



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Dunajská 68, P. O. BOX 66, 820 04 Bratislava 24

Bratislava 12. 09. 2011
Číslo: 111-3000/SK/4/2011

Úrad pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, 820 04 Bratislava (ďalej „úrad“ alebo „správny orgán“), ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 109, § 112 písm. b), c) a l), § 137 ods. 2 písm. d) a § 149 v spojení s § 153 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci uloženia pokuty podľa § 149 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní verejnému obstarávateľovi Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky, Štefanovičova 3, P.O. BOX 76, 810 05 Bratislava 15 (ďalej len „účastník konania“) za to, že v konaní o námietkach podaných navrhovateľom JUDr. Alojz Baránik, advokát, Mateja Belu 8, 811 06 Bratislava proti vylúčeniu uchádzača z podprahového postupu zadávania nadlimitnej zákazky na predmet zákazky: „Komplexné právne služby“ nesplnil povinnosť uloženú rozhodnutím úradu č. 212-6000/2011-ON/58-P o prerušení konania o námietkach zo dňa 04.04.2011, vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta** v celkovej výške **3750,00 EUR** (slovom tritisícšesťdesiatšesťdesiat EUR) podľa § 149 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní za to, že účastník konania pri zadávaní nadlimitnej zákazky podprahovým postupom na predmet zákazky „Komplexné právne služby“ nesplnil povinnosť nariadenú rozhodnutím úradu č. 212-6000/2011-ON/58-P o prerušení konania o námietkach zo dňa 04.04.2011, a to povinnosť doručiť písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu z uvedeného postupu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného rozhodnutia.

Uloženú pokutu je účastník konania povinný zaplatiť v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet číslo: **7000062713/8180**, vedený v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu: 111300SK11 a konštantného symbolu: **0558**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.06.2011 bol správne orgánu doručený list č. 418-6000/2011-ON, podnet na začatie správneho konania o uložení pokuty voči účastníkovi konania z dôvodu, že nesplnil povinnosť uloženú rozhodnutím úradu č. 212-6000/2011-ON/58-P zo dňa 04.04.2011

o prerušení konania o námietkach navrhovateľa JUDr. Alojz Baránik, advokát, Mateja Belu 8, 811 06 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) proti vylúčeniu uchádzača v podprahovom postupe zadávania nadlimitnej zákazky na predmet „Komplexné právne služby“ podľa § 138 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, (ďalej len „rozhodnutie o prerušení konania o námietkach“) doručených úradu dňa 28.03.2011. Predmetným rozhodnutím úrad prerušil konanie o námietkach podľa § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní vo vyššie uvedenom postupe za účelom doručenia písomného vyjadrenia k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli, bez ktorých nie je možné preskúmať opodstatnenosť podaných námietok a to do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Spolu s podnetom pre začatie správneho konania boli správne orgánu predložené písomné doklady, z ktorých vyplýva nespĺnenie rozhodnutím o prerušení konania uloženej povinnosti účastníkom konania a ktoré spolu so záznamom z oboznámenia účastníka konania s podkladom spísaným dňa 01.08.2011 (v zázname je omylom uvedený dátum 22.07.2011) ako aj spôsobom jeho zistenia pred vydaním rozhodnutia, tvoria podklad pre vydanie rozhodnutia. Sú to:

- námietky navrhovateľa vrátane príloh (oznámenie o vylúčení uchádzača zo dňa 24.02.2011, doklad o úhrade kaucie z 23.03.2011, žiadosť o nápravu a potvrdenie referencií z 24.03.2011) doručené úradu dňa 28.03.2011;
- stanovisko účastníka konania k námietkam zo dňa 07.04.2011;
- výzva na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli č. 212-6000/2011-ON/58-L zo dňa 15.04.2011 + doručienka;
- rozhodnutie o prerušení konania o námietkach + doručienka;
- stanovisko k záznamu č. 111-3000/SK/3/2011 k nadlimitnej zákazke na poskytnutie neprioritných služieb postupom podprahovej zákazky s názvom „Komplexné právne služby“ zo dňa 12.08.2011.

Správny orgán preskúmal skutkový stav v predmetnej veci a zistil nasledovné:

Účastníkovi konania bolo rozhodnutie o prerušení konania o námietkach doručené dňa 06.04.2011. Účastník konania zaslal úradu list zo dňa 07.04.2011 označený ako stanovisko k námietkam, ktorý úradu osobne doručil dňa 07.04.2011 a ktorým oznámil úradu že zrušil použitý postup zadávania zákazky v zmysle ustanovenia § 46 zákona o verejnom obstarávaní a z tohto dôvodu nepredložil úradu ani stanovisko k námietkam ani dokumentáciu z napadnutého postupu zadávania nadlimitnej zákazky podprahovým postupom a žiadal úrad o zastavenie konania o námietkach rozhodnutím podľa § 139 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad na predmetný list účastníka konania reagoval zaslaním výzvy na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli listom č. 212-6000/2011-ON/58-L zo dňa 15.04.2011, ktorý účastník konania prevzal dňa 18.04.2011 a opätovne vyzval účastníka konania na splnenie povinnosti uloženej rozhodnutím úradu o prerušení konania o námietkach do ním stanovenej lehoty, t. j. do 20.04.2011. Súčasne v predmetnom liste účastníka konania informoval, že jeho žiadosť o zastavenie konania o námietkach podľa § 139 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že zrušil použitý postup zadávania vyššie uvedenej zákazky, nepovažuje za stanovisko k obsahu námietok. Až dňa 16.08.2011 účastník konania doručil úradu dokumentáciu z vyššie uvedeného postupu zadávania nadlimitnej zákazky, o čom bol správny orgán informovaný písomne dňa 18.08.2011.

Správne konanie o uložení pokuty začal správny orgán z úradnej povinnosti na základe vyššie uvedených zistení, listom č. 111-3000/SK/1/20011 zo dňa 15.06.2011 –

oznamom o začatí správneho konania, ktorý účastník konania prevzal dňa 21.06.2011. Ďalším listom č. 111-3000/SK/2/2011 zo dňa 25.07.2011 správny orgán účastníkovi konania oznámil, kedy a kde sa môže oboznámiť s podkladom pred vydaním rozhodnutia a bolo mu umožnené sa k nim ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Dňa 01.08.2011 sa na správny orgán dostavila zástupkyňa účastníka konania Ing. Radoslava Bačiková. Oprávnenie zastupovať účastníka konania v predmetnej veci predložila správnomu orgánu aj písomné poverenie na jej zastupovanie vydané zo dňa 26.07.2011. Menovaná uviedla, že nevie k podkladu zaujať kvalifikované stanovisko a kompetentné osoby sa nemohli oboznámenia s podkladom pre vydanie rozhodnutia zúčastniť, nakoľko sú na dovolenke. Z uvedeného dôvodu požiadala správny orgán o poskytnutie lehoty na prípadné zaujatie stanoviska účastníka konania. Správny orgán preto umožnil účastníkovi konania vyjadriť sa k podkladom do 12.08.2011.

Dňa 12.08.2011 účastník konania doručil osobne na úrad písomné stanovisko k postupu zadávania nadlimitnej zákazky postupom podprahovej zákazky na predmet zákazky „Komplexné právne služby“, ktorý vyhlásil zverejnením výzvy na predloženie ponúk dňa 28.12.2010 na webovom sídle www.unms.sk. V uvedenom vyjadrení účastník konania opätovne zdôraznil, že na rozhodnutie úradu o prerušení konania o námietkach reagoval tak, že sa domáhal zastavenia konania o námietkach podľa § 139 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko zrušili postup zadávania zákazky podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, nakoľko sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. Z tohto dôvodu účastník konania považoval za právne bezpredmetné predloženie dokumentácie k preskúmaniu námietok a rozhodnutie o prerušení konania o námietkach za nezákonné a odporujúce ustanoveniam § 138 ods. 10, § 139 ods. 1 písm. e) a § 139 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Ďalej účastník konania svoj názor opiera o skutočnosť, že námietky navrhovateľa boli podané proti jeho vylúčeniu zo súťaže a nie proti zrušeniu postupu zadávania zákazky ako tomu bolo v prípade, v ktorom úrad vydal rozhodnutie o prerušení konania o námietkach č. 239-6000/2011-ON/91-P zo dňa 06.07.2011. Účastník konania tiež vo svojom písomnom vyjadrení namieta, že úrad vo svojich konaniach o námietkach nepostupuje ani v súlade s vnútornými predpismi úradu. K pochybnosti úradu, že účastník konania zrušil použitý postup zadávania nadlimitnej zákazky v rozpore s § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní na základe tvrdenia navrhovateľa námietok, že z jeho pohľadu neprišlo k žiadnej zmene okolností, za ktorých sa verejné obstarávanie vyhlásilo ale sa domnieva, že účastník konania zrušil uvedený postup z dôvodu, že víťaznú ponuku v ňom podal navrhovateľ a nie ním preferovaný uchádzač, argumentuje účastník konania nasledovne: „Navrhovateľ bol zákonne vylúčený z procesu verejného obstarávania pre nesplnenie podmienok účasti.“ Napokon účastník konania dodáva, že o zmene okolností svedčí aj úradný záznam verejného obstarávateľa (účastníka konania) zo dňa 21.03.2011, v ktorom sa uvádza prehodnotenie potrieb poradenskej činnosti súvisiacej s projektom Cyklotrónového centra a tým prehodnotenie zmeny vnútornej štruktúry komplexných právnych služieb pre účely účastníka konania v nadväznosti na obnovenie činnosti pracovnej skupiny pri arbitrážnom spore s Cyklotrónovým centrom s cieľom zdefinovania ďalších postupov a záujmov slovenskej strany.

Na základe uvedených skutočností považuje účastník konania začatie správneho konania o uložení pokuty, ktoré nadväzuje na podľa jeho vyjadrenia nezákonné rozhodnutie o prerušení konania za protiprávne a žiada úrad o jeho zastavenie.

Správny orgán po preskúmaní skutkového stavu, vyplývajúceho z písomných podkladov účastníka konania dospel k názoru, že účastník konania preukázateľne nesplnil povinnosť uloženú rozhodnutím úradu o prerušení konania v stanovenej lehote, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 149 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

Správny orgán k veci uvádza, že podľa § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli **do štyroch pracovných dní odo dňa doručenia námietok**. Ak kontrolovaný nedoručí úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli v uvedenej lehote, úrad vydá rozhodnutie o prerušení konania o námietkach, ktorým kontrolovanému nariadi doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli v dodatočnej lehote určenej úradom. Ak kontrolovaný nedoručí úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli ani v tejto dodatočnej lehote určenej úradom, úrad rozhodne o uložení pokuty za nesplnenie uvedenej povinnosti podľa § 149 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

K argumentácii účastníka konania uvedenej v jeho liste zo dňa 12.08.2011 správny orgán dodáva nasledovné. Úrad ako orgán dohľadu nad verejným obstarávaním podľa § 112 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní je povinný preskúmať zákonnosť postupov zadávania zákazky uskutočňovaných verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. Súčasťou postupu zadávania zákaziek je aj zrušenie postupu zadávania zákaziek. Doručenie kompletnej dokumentácie k preskúmanému postupu zadávania zákazky je primárnou povinnosťou kontrolovaného ako účastníka konania o námietkach. Správny orgán má za to, že len po náležitom preskúmaní existencie alebo neexistencie skutočností podľa § 139 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na kompletnú dokumentáciu v origináli, predloženú kontrolovaným podľa § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní je možné riadne a objektívne rozhodnúť o prípadnom zastavení konania o námietkach. Skutočnosť, že účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že súťaž zrušil, neznamená že takýto oznam účastníka konania liberuje od povinnosti stanovenej v § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli. Až po doručení vyjadrenia k podaným námietkam spolu s kompletnou dokumentáciou v origináli je úrad schopný objektívne rozhodnúť, či nastala alebo nenastala skutočnosť brániaca meritórnemu rozhodnutiu v predmetnej veci. Procesné rozhodnutie o prerušení konania z dôvodu nesplnenia povinnosti doručiť kompletnú dokumentáciu teda bezprostredne predchádza akémukoľvek ďalšiemu rozhodnutiu v predmetnej veci, nakoľko až z predloženej kompletnej dokumentácie v origináli, je možné objektívne verifikovať dôvody prípadného zastavenia konania.

V predmetnom prípade je potrebné uviesť, že účelom konania o námietkach je dosiahnutie efektívnej a rýchlej nápravy v procese verejného obstarávania. Navrhovateľ je povinný spolu s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, ktorá predstavuje značnú finančnú hodnotu a jej prípadné vrátenie, resp. prepadnutie v prospech štátneho rozpočtu je viazané na meritórne rozhodnutie úradu. Dlhodobé nerešpektovanie povinnosti predložiť úradu dokumentáciu vedie k oslabeniu a dokonca k možnému zmareniu revízných postupov, ako účinného nástroja ochrany práv a právom chránených záujmov dotknutých osôb. Argumentácia účastníka konania o tom, že úradu oznámil, že súťaž je zrušená, ho nezbavila povinnosti rešpektovať ustanovenie § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní.

Zákon o verejnom obstarávaní stanovuje na doručenie vyjadrenia a kompletnej dokumentácie kontrolovanému lehotu štyri pracovné dni. Úrad poskytol účastníkovi konania v rozhodnutí o prerušení konania lehotu ďalších desať pracovných dní. Účastník konania bol úradom navyše vyzvaný na splnenie svojej povinnosti ďalšou výzvou. Z uvedeného vyplýva, že účastník konania bol so svojou povinnosťou plne oboznámený. Argument účastníka konania, že zrušením verejného obstarávania zaniklo právo úradu zaoberať sa s námietkami v prebiehajúcom konaní a tým aj povinnosť účastníka konania doručiť úradu dokumentáciu z postupu zadávania zákazky, vyjadrenie k námietkam a uvedenie predpokladanej hodnoty zákazky zákona o verejnom obstarávaní je neakceptovateľný, lebo vytvára priestor pre účelové obchádzanie zákona s cieľom vyhnúť sa zodpovednosti za nesprávny postup napadnutý námietkami záujemcov a uchádzačov.

Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov porušenia povinnosti podľa § 149 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že účastník konania dokumentáciu dodatočne doručil, že uvedeného správneho deliktu sa dopustil prvý krát. Správny orgán taktiež zohľadnil časové obdobie doručenia dokumentácie, ktoré presiahlo obdobie 3 mesiacov a status účastníka konania, ktorý je ústredným orgánom štátnej správy, s cieľom, aby uložená pokuta mala nie represívny, ale výchovný charakter a motivovala účastníka konania k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní a z rozhodnutí úradu pre verejné obstarávanie.

Na základe uvedených skutočností správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na úrad, na adresu Dunajská 68, P. O. BOX 58, 820 04 Bratislava 24 do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

Mgr. Peter Kubovič
riaditeľ odboru

rozhodnutie sa doručuje:
Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR

Na vedomie:
Ing. Lucia Veselská, PP & P Co., s.r.o.

