

Bratislava

19. 1. 2024

Číslo:

9481-6000/2023-OD/8

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov verejného obstarávateľa **DataCentrum, Cintorínska 5, 811 01 Bratislava, IČO: 00151564** (ďalej len „kontrolovaný“) po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu úradu pri zadávaní nasledovných podlimitných zákaziek, ktoré boli vyhlásené na webovej stránke [www.eks.sk](http://www.eks.sk):

1. podlimitnej zákazky na dodanie tovaru vyhlásenej pod identifikátorom Z20226887 dňa 27. 6. 2022 na predmet „**HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 #2**“, výsledkom ktorej bolo 11. 7. 2022 uzavretie Kúpnej zmluvy č. Z20226887\_Z s úspešným uchádzačom TEMPEST a.s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava, IČO: 31326650 v zmluvnej cene 51 666,67 eur bez DPH, čo je 62 000,00 eur s DPH,
2. podlimitnej zákazky na dodanie tovaru vyhlásenej pod identifikátorom č. Z20228616 dňa 10. 8. 2022 na predmet „**HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 - RAM**“, výsledkom ktorej bolo 22. 8. 2022 uzavretie Kúpnej zmluvy č. Z20228616\_Z s úspešným uchádzačom TEMPEST a.s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava, IČO: 31326650 v zmluvnej cene 195 590,00 eur bez DPH, čo je 234 708,00 eur s DPH,
3. podlimitnej zákazky na dodanie tovaru vyhlásenej pod identifikátorom č. Z202213947 dňa 14. 11. 2022 na predmet „**HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 - RAM**“, výsledkom ktorej bolo 22. 11. 2022 uzavretie Kúpnej zmluvy č. Z202213947\_Z s úspešným uchádzačom TEMPEST a.s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava, IČO: 31326650 v zmluvnej cene 156 575,00 eur bez DPH, čo je 187 890,00 eur s DPH, vydáva toto

### **r o z h o d n u t i e :**

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že kontrolovaný svojím konaním **porušil**:

1. **§ 10 ods. 1** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, keď na obstaranie zákazky na dodanie tovaru vyhlásenej pod identifikátorom Z20226887 dňa 27. 6. 2022 na predmet „**HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 #2**“, zákazky na dodanie tovaru vyhlásenej pod identifikátorom č. Z20228616 dňa 10. 8. 2022 na predmet „**HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 - RAM**“ a zákazky na dodanie tovaru vyhlásenej pod identifikátorom č. Z202213947 dňa 14. 11. 2022 na predmet „**HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 - RAM**“ použil postupy pre zadávanie podlimitných zákaziek a **súčasne porušil § 6 ods. 16** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, keď predmetnú zákazku na dodanie tovaru rozdelil a zvolil spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančný limit prislúchajúci postupu pre zadávanie nadlimitných zákaziek, pričom identifikované porušenia zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **mali vplyv na výsledok verejného obstarávania**, za čo sa kontrolovanému ukladá pokuta v celkovej výške **12 114,95 eur** (slovom dvanásťtisícstoštrnásť eur a deväťdesiatpäť centov) podľa § 182 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinného v rozhodnom čase.

Kontrolovaný je povinný uložení pokutu zaplatiť v lehote do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu 9481600023 a konštantného symbolu 0558.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní ustanovených týmto zákonom a inými právnymi predpismi upravujúcimi verejné obstarávanie. Pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu.
2. Podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, alebo po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) úrad vykonáva, len ak nejde o zákazku, koncesiu alebo rámcovú dohodu podľa § 184q ods. 1. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy môže úrad uskutočniť
  - a) z vlastného podnetu úradu,
  - b) na základe podnetu osoby, ktorá nebola oprávnená podať námietky,
  - c) na základe podnetu riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu, alebo
  - d) na základe podnetu orgánu auditu podľa osobitného predpisu.
3. Podľa § 171 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) a b) a ods. 3 a 4 **sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí konania kontrolovanému.**
4. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je konaním o preskúmanie úkonov kontrolovaného rovnakým ako konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, má úrad za to, že na základe analógie legis (per analogiam legis) sa na takéto konanie, t.j. konanie začaté podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, vzťahujú primerane procesné ustanovenia upravené v § 171 zákona o verejnom obstarávaní pre konanie začaté úradom podľa § 169 ods. 1 písm. a) a b) zákona o verejnom obstarávaní, tzn. aj ustanovenie § 171 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, a teda konanie

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí konania kontrolovanému.

5. Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručil kontrolovanému dňa 12. 9. 2023 Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy č. 9481-6000/2023-OD/3 z 12. 9. 2023, ktorým mu oznámil začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy podľa § 169 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákazky na dodanie tovaru vyhlásenej pod identifikátorom Z20226887 dňa 27. 6. 2022 na predmet „**HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 #2**“, výsledkom ktorej bolo 11. 7. 2022 uzavretie Kúpnej zmluvy č. Z20226887\_Z s úspešným uchádzačom TEMPEST a.s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava, IČO: 31326650 v zmluvnej cene 51 666,67 eur bez DPH, čo je 62 000,00 eur s DPH (ďalej len „zákazka č. 1“), zákazky na dodanie tovaru vyhlásenej pod identifikátorom č. Z20228616 dňa 10. 8. 2022 na predmet „**HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 - RAM**“, výsledkom ktorej bolo 22. 8. 2022 uzavretie Kúpnej zmluvy č. Z20228616\_Z s úspešným uchádzačom TEMPEST a.s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava, IČO: 31326650 v zmluvnej cene 195 590,00 eur bez DPH, čo je 234 708,00 eur s DPH (ďalej len „zákazka č. 2“) a zákazky na dodanie tovaru vyhlásenej pod identifikátorom č. Z202213947 dňa 14. 11. 2022 na predmet „**HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 - RAM**“, výsledkom ktorej bolo 22. 11. 2022 uzavretie Kúpnej zmluvy č. Z202213947\_Z s úspešným uchádzačom TEMPEST a.s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava, IČO: 31326650 v zmluvnej cene 156 575,00 eur bez DPH, čo je 187 890,00 eur s DPH (ďalej len „zákazka č. 3“) a zároveň požiadal kontrolovaného o predloženie kompletnej dokumentácie z predmetných verejných obstarávaní (vo vzťahu k zákazke č. 1 až č. 3) v origináli, vrátane všetkých zmlúv uzavretých s úspešnými uchádzačmi v origináli, vrátane dodatkov, ak boli k zmluvám uzavreté, **vrátane vyjadrenia a odôvodnenia, z akého dôvodu kontrolovaný nezadával predmety uvedených zákaziek v rámci jedného verejného obstarávania (napr. ako jednu zákazku rozdelenú na jednotlivé časti) s poukazom na § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní vo väzbe k miestnej, časovej, vecnej a funkčnej súvislosti vyššie uvedených zákaziek**, a to v lehote do 4 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia, a to buď elektronicky alebo listinne na adresu úradu. Súčasne úrad predmetným listom požiadal kontrolovaného o potvrdenie skutočnosti, že ním predložená dokumentácia je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetných zákaziek.
6. Kontrolovaný doručil úradu 19. 9. 2023 list č. DC/130/2023-11 „Žiadosť o predloženie dokladov - zaslanie“ z 18. 9. 2023, v prílohe ktorého kontrolovaný predložil dokumentáciu z predmetných verejných obstarávaní.
7. Kontrolovaný súčasne doručil úradu 19. 9. 2023 list č. DC/130/2023-11 „Žiadosť o predloženie dokladov - zaslanie“ z 18. 9. 2023, v prílohe ktorého kontrolovaný predložil výňatok zo správy z vnútorného auditu Ministerstva financií Slovenskej republiky SR č. 23100001-P z 25. 4. 2023.
8. Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaným predloženú dokumentáciu nebolo možné považovať v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) a ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní za kompletnú, úrad 3. 10. 2023 vydal podľa § 173 ods. 3 a ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie o prerušení konania č. 9481-6000/2023-OD/5, ktorým podľa § 173 ods. 3 a ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť úradu vyjadrenie kontrolovaného a informácie potrebné na výkon dohľadu a zároveň kompletnú dokumentáciu v origináli do piatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 3. 10. 2023.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

9. Dňa 9. 10. 2023 kontrolovaný doručil úradu list č. DC/150/2023-11 „Žiadosť o predloženie dokladov – zaslanie“ z 9. 10. 2023, prostredníctvom ktorého doručil úradu dokumentáciu, vyjadrenia a informácie v zmysle vyššie uvedeného rozhodnutia o prerušení konania.

**Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:**

10. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie **zákazky č. 1** kontrolovaný použil postup pre zadávanie podlimitných zákaziek s využitím EKS podľa § 117 ods. 4 v spojení s § 109 až § 111 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný vyhlásil postup zadávania predmetnej zákazky jej zverejnením dňa **27. 6. 2022** na webovom sídle [www.eks.sk](http://www.eks.sk) pod identifikátorom Z20226887 OF-255505. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 130 410,40 eur bez DPH išlo o zákazku s nízkou hodnotou na dodanie tovaru. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 11. 7. 2022 do 10:00 hod., predložili ponuku štyria uchádzači. Po uskutočnení elektronickej aukcie bolo zostavené automatizovaným spôsobom prostredníctvom EKS výsledné poradie kontraktačných ponúk, pričom úspešným uchádzačom sa stal uchádzač TEMPEST a.s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava, IČO: 31326650 (ďalej len „TEMPEST a.s.“) s návrhom na plnenie stanoveného kritéria určujúceho poradie dodávateľov „cena s DPH“ vo výške 62 000,00 eur s DPH. Výsledkom zadávania predmetnej zákazky bolo uzavretie „Kúpnej zmluvy č. Z20226887\_Z“ dňa 11. 7. 2022 medzi kontrolovaným a úspešným uchádzačom TEMPEST a.s. s celkovou cenou za predmet zmluvy vo výške 51 666,67 eur bez DPH, čo je 62 000,00 eur s DPH a lehotou plnenia zmluvy do 1. 10. 2022.
11. Na obstaranie **zákazky č. 2** kontrolovaný použil postup pre zadávanie podlimitných zákaziek s využitím EKS podľa § 108 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na § 109 až § 111 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný vyhlásil postup zadávania predmetnej zákazky jej zverejnením dňa **10. 8. 2022** na webovom sídle [www.eks.sk](http://www.eks.sk) pod identifikátorom Z20228616 OF-257876. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 195 615,60 eur bez DPH išlo o podlimitnú zákazku na dodanie tovaru. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 22. 8. 2022 do 12:00 hod., predložili ponuku dvaja uchádzači. Po uskutočnení elektronickej aukcie bolo zostavené automatizovaným spôsobom prostredníctvom EKS výsledné poradie kontraktačných ponúk, pričom úspešným uchádzačom sa stal uchádzač TEMPEST a.s. s návrhom na plnenie stanoveného kritéria určujúceho poradie dodávateľov „cena s DPH“ vo výške 234 708,00 eur s DPH. Výsledkom zadávania predmetnej zákazky bolo uzavretie „Kúpnej zmluvy č. Z20228616\_Z“ dňa 22. 8. 2022 medzi kontrolovaným a úspešným uchádzačom TEMPEST a.s. s celkovou cenou za predmet zmluvy vo výške 195 590,00 eur bez DPH, čo je 234 708,00 eur s DPH a lehotou plnenia zmluvy do 10. 10. 2022.
12. Na obstaranie **zákazky č. 3** kontrolovaný použil postup pre zadávanie podlimitných zákaziek s využitím EKS podľa § 108 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na § 109 až § 111 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný vyhlásil postup zadávania predmetnej zákazky jej zverejnením dňa **14. 11. 2022** na webovom sídle [www.eks.sk](http://www.eks.sk) pod identifikátorom Z202213947 OF-264380. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 209 400,00 eur bez DPH išlo o podlimitnú zákazku na dodanie tovaru. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 22. 11. 2022 do 10:00 hod., predložili ponuku štyria uchádzači. Po uskutočnení elektronickej aukcie bolo zostavené automatizovaným spôsobom prostredníctvom EKS výsledné poradie kontraktačných ponúk, pričom úspešným uchádzačom

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

sa stal uchádzač TEMPEST a.s. s návrhom na plnenie stanoveného kritéria určujúceho poradie dodávateľov „cena s DPH“ vo výške 187 890,00 eur s DPH. Výsledkom zadávania predmetnej zákazky bolo uzavretie „Kúpnej zmluvy č. Z202213947\_Z“ dňa 22.11.2022 medzi kontrolovaným a úspešným uchádzačom TEMPEST a.s. s celkovou cenou za predmet zmluvy vo výške 156 575,00 eur bez DPH, čo je 187 890,00 eur s DPH a lehotou plnenia zmluvy do 5. 12. 2022.

#### **Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy**

13. Úrad listom č. 9481-6000/2023-OD/6 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ zo 4. 12. 2023 (ďalej len „výzva“) v súlade s § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, a to v lehote do 10 pracovných dní od doručenia tohto listu. Predmetná výzva bola kontrolovanému doručená dňa 5. 12. 2023. Predmetným listom úrad zároveň upozornil kontrolovaného, že na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada.
14. V predmetnom liste úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti č. 1, podľa ktorej mal úrad za to, že kontrolovaný pri jej zadávaní **postupoval v rozpore s § 10 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní, keď na obstaranie zákaziek č. 1 až č. 3 použil postupy pre zadávanie podlimitných zákaziek a **súčasne postupoval aj v rozpore s § 6 ods. 16** zákona o verejnom obstarávaní, keď predmetnú zákazku na dodanie tovaru rozdelil a zvolil spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančný limit prislúchajúci postupu pre zadávanie nadlimitných zákaziek. **Predmetné porušenia zákona o verejnom obstarávaní pritom mali vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko nedovoleným rozdelením zákaziek a tak využitím menej prísneho postupu zadávania zákaziek, **dochádza k obmedzeniu hospodárskej súťaže** napríklad prostredníctvom znížených nárokov na publicitu takýchto troch zákaziek, čím sa následne **znižuje okruh potenciálnych záujemcov informovaných o zadávaní konkrétnej zákazky**.
15. Zároveň úrad v predmetnom liste v zmysle § 173 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovanému oznámil, že zistená skutočnosť je správnym deliktom podľa § 182 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, pokutu, ktorú úrad zamýšľal uložiť vo výške 24 229,90 eur, a informáciu o tom, že ak v lehote podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný oznámi úradu, že so všetkými zistenými skutočnosťami súhlasí v plnom rozsahu, ako aj s tým, že sa dopustil vyššie identifikovaného správneho deliktu, pokuta, ktorá by bola inak kontrolovanému uložená, sa zníži o 50 %.

#### **Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy**

16. Kontrolovaný doručil úradu 13. 12. 2023 list č. DC/150/2023-11/2 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy - žiadosť o predĺženie lehoty“ z 11. 12. 2023, prostredníctvom ktorého okrem iného požiadal úrad o predĺženie stanovenej lehoty na doručenie vyjadrenia sa ku zisteným skutočnostiam v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného, a to do 11. 1. 2024 z dôvodu, cit.: „(...) Vzhľadom na plnenie úloh a aj v súvislosti s blížiacim sa koncom kalendárneho roku

aktuálne kontrolovaný nemá k dispozícii dostatočné personálne kapacity na prípravu kvalifikovaného vyjadrenia ku kontrolným zisteniam.

Zároveň si dovoľujeme uviesť, že k 14. 11. 2023 došlo k výmene štatutárneho zástupcu kontrolovaného a nový štatutárny zástupca kontrolovaného potrebuje primeraný čas na oboznámenie sa s problematikou tunajšieho konania ako aj samotných zmlúv. Na základe vyššie popísaných okolností spôsobených objektívnymi okolnosťami, ktoré nastali bez zavinenia kontrolovaného, kontrolovaný v úrade určenej lehote, nie je schopný vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a žiada úrad o odklad lehoty na písomné vyjadrenie sa, a jej následné predĺženie o dodatočných 15 pracovných dní, teda možnosti vyjadriť sa v lehote 25 pracovných dní odo dňa doručenia protokolu, t.j. do 11.01.2024“

17. Úrad listom č. 9481-6000/2023-OD/7 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy - žiadosť o predĺženie lehoty“ – odpoveď vo vzťahu k žiadosti o predĺženie lehoty na predloženie vyjadrenia“ z 15. 12. 2023, doručeným 15. 12. 2023, predmetnej žiadosti kontrolovaného o predĺženie lehoty vyhovel a v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní stanovil lehotu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad uviedol vo Výzve na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy č. 9481-6000/2023-OD/6 z 1. 12. 2023 **do 11. 1. 2024.**
18. V úrade stanovenej lehote, dňa 10. 1. 2024, kontrolovaný doručil úradu list č. DC/150/2023-11/3 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy - vyjadrenie“ z 10. 1. 2024, ktorým kontrolovaný vyjadril svoj súhlas so všetkými skutočnosťami zistenými pri preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy uvedenými vo výzve a s uložením pokuty, v znení, cit.: **„Kontrolovaný v zmysle vyššie uvedenej doručenej „Výzvy na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ oznamuje úradu, že kontrolovaný súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami v plnom rozsahu. Tento súhlas je absolútny, bez výhrad a je udelený vo vzťahu k uvedeným zistením skutočnostiam.** Kontrolovaný sa týmto zaväzuje zaplatiť pokutu, zníženú o 50%, t. j. vo výške 12 114,95 eur“.
19. Dňa 11. 1. 2024, kontrolovaný doručil úradu list č. DC/150/2023-11/3 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy - vyjadrenie“ z 10. 1. 2024, ktorým kontrolovaný vyjadril svoj súhlas so všetkými skutočnosťami zistenými pri preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy uvedenými vo výzve a s uložením pokuty, v znení, cit.: **„Kontrolovaný v zmysle vyššie uvedenej doručenej „Výzvy na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ oznamuje úradu, že kontrolovaný v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov v nej uvedených. Tento súhlas je absolútny, bez výhrad a je udelený vo vzťahu k uvedeným zistením skutočnostiam.** Kontrolovaný sa týmto zaväzuje zaplatiť pokutu, zníženú o 50%, t. j. vo výške 12 114,95 EUR.“.

## Právny rámec

20. Podľa § 5 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

21. Podľa § 5 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní nadlimitná zákazka je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá Úrad pre verejné obstarávanie.
22. Podľa § 1 písm. b) bod 1 vyhlášky úradu č. 493/2021 Z. z. (účinné od 1. 1. 2022, a teda v čase vyhlásenia zákazky č. 1 až č. 3), ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre nadlimitnú koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov, **finančný limit pre nadlimitnú zákazku je 215 000 eur pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) zákona**, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby okrem zákazky na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 zákona.
23. Podľa § 5 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **podlimitná civilná zákazka** zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako **180 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru** okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 **zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e).**
24. Podľa § 5 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní **civilná zákazka s nízkou hodnotou** zadávaná verejným obstarávateľom je **zákazka na dodanie tovaru** okrem potravín, zákazka na poskytnutie služby alebo zákazka na uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit uvedený v odseku 3 a súčasne **rovnaká alebo vyššia ako 10 000 eur** v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.
25. Podľa § 6 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní predpokladaná hodnota zákazky sa určuje ako cena bez dane z pridanej hodnoty s cieľom ustanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Ak nemá verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ údaje podľa druhej vety k dispozícii, určí predpokladanú hodnotu na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením, prípravnou trhovou konzultáciou, použitím systému sledovania vývoja cien podľa § 13 ods. 2 písm. d) alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom. Predpokladaná hodnota zákazky je platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie; ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, predpokladaná hodnota je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.
26. Podľa § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní zákazku, koncesiu alebo súťaž návrhov nemožno rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty, ak by výsledkom tohto postupu bolo
- a) zníženie predpokladanej hodnoty pod finančné limity podľa tohto zákona,
  - b) vyhnutie sa zverejneniu oznámenia alebo výzvy podľa tohto zákona, alebo
  - c) vyhnutie sa podaniu námietok podľa § 170 ods. 7.
27. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.

### **Právne posúdenie úradom**

#### **Zistená skutočnosť č. 1:**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

28. Zákazka č. 1 bola vyhlásená pod nasledovnými CPV kódmi: 30236110-6 - Pamäť s náhodným prístupom (RAM). Z položiek opisného formulára vyplýva, že predmetom zákazky je nasledovné:

1. HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 #2				
Technické vlastnosti	Jednotka	Minimum	Maximum	Presne
HPE 128GB (1x128GB) Quad Rank x4 DDR4-2933 CAS-21-21-21 Load Reduced Smart Memory Kit	ks			20
Technické vlastnosti	Hodnota / charakteristika			
HPE 128GB (1x128GB) Quad Rank x4 DDR4-2933 CAS-21-21-21 Load Reduced Smart Memory Kit	P11040-B21			

29. Z osobitných požiadaviek na plnenie vyplýva, že miesto plnenia je v sídle kontrolovaného.

30. Zákazka č. 2 bola vyhlásená pod nasledovnými CPV kódmi: 30236110-6 - Pamäť s náhodným prístupom (RAM). Z položiek opisného formulára vyplýva, že predmetom zákazky je nasledovné:

1. HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 - RAM				
Technické vlastnosti	Jednotka	Minimum	Maximum	Presne
HPE 128GB (1x128GB) Quad Rank x4 DDR4-2933 CAS-21-21-21 Load Reduced Smart Memory Kit	ks			30
Technické vlastnosti	Hodnota / charakteristika			
HPE 128GB (1x128GB) Quad Rank x4 DDR4-2933 CAS-21-21-21 Load Reduced Smart Memory Kit	P11040-B21			

31. Z osobitných požiadaviek na plnenie vyplýva, že miesto plnenia je v sídle kontrolovaného.

32. Zákazka č. 3 bola vyhlásená pod nasledovnými CPV kódmi: 30236110-6 - Pamäť s náhodným prístupom (RAM). Z položiek opisného formulára vyplýva, že predmetom zákazky je nasledovné:

1. HPE komponenty pre HPE Synergy 480 Gen10 - RAM				
Technické vlastnosti	Jednotka	Minimum	Maximum	Presne
HPE 128GB (1x128GB) Quad Rank x4 DDR4-2933 CAS-21-21-21 Load Reduced Smart Memory Kit	ks			30
Technické vlastnosti	Hodnota / charakteristika			
HPE 128GB (1x128GB) Quad Rank x4 DDR4-2933 CAS-21-21-21 Load Reduced Smart Memory Kit	P11040-B21			

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.  
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.



33. Z osobitných požiadaviek na plnenie vyplýva, že miesto plnenia je v sídle kontrolovaného.
34. Výber postupu, ktorý verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní v konkrétnom zadávaní zákazky použije závisí od výšky predpokladanej hodnoty zákazky a od druhu zadávanej zákazky.
35. Úrad v rámci výkonu dohľadu v tomto konaní o. i. posudzoval, či medzi obstarávanými zákazkami č. 1 až č. 3 existovala:
- a) časová súvislosť,
  - b) miestna súvislosť a zároveň
  - c) vecná (funkčná) súvislosť.
36. Za účelom preskúmania skutočnosti, či tieto zákazky mali byť zadávané nadlimitným postupom zadávania zákaziek, alebo či v tomto prípade mohli byť predmetné zákazky v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní zadávané samostatnými podlimitnými postupmi zadávania zákaziek, a teda pre objektívne posúdenie danej veci, úrad rozhodnutím č. 9481-6000/2023-OD/5 z 3. 10. 2023 podľa § 173 ods. 3 a ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní prerušil predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného a požiadal kontrolovaného o. i. o predloženie **vyjadrenia a odôvodnenia, z akého dôvodu kontrolovaný nezažadoval predmety vyššie uvedených zákaziek č. 1 až 3 v rámci jedného verejného obstarávania (napr. ako jednu nadlimitnú zákazku rozdelenú na jednotlivé časti) s poukazom na § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní vo väzbe k miestnej, časovej, vecnej a funkčnej súvislosti vyššie uvedených zákaziek, s dôrazom na vecnú a funkčnú súvislosť vyššie uvedených zákaziek.**
37. Kontrolovaný doručil úradu 9. 10. 2023 list č. DC/150/2023-11 „Žiadosť o predloženie dokladov – zaslanie“ z 9. 10. 2023, prostredníctvom ktorého doručil úradu požadovanú dokumentáciu a poskytol k predmetnému nasledovné vyjadrenie, cit.: „Verejný obstarávateľ je toho názoru, že neporušil: § 6 ods. 1 a 16 ani § 10 ods. 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ nepodcenil prípravu a plánovanie v oblasti potreby nákupu HPE komponentov pre potreby zabezpečenia bezproblémového chodu DataCentra. Nakoľko sa však jedná o nákup komponentov, ktoré sú finančne náročné a verejný obstarávateľ nedisponoval pri plánovaní dostatkom financií, vypracoval viaceré varianty obstarania. Prvý variant bol nákup iba nákup v najviac nevyhnutnom množstve tovaru, ktorý by zabezpečil základné funkcie a preto v mesiaci júl vyhlásil zákazky Z20226887 iba na tieto komponenty, na ktoré mal obstarávateľ dostatočné finančné krytie. Druhým nákupom - zákazkou č. Z20228616 - verejný obstarávateľ rozšíril minimálne základné funkcie o vyšší stupeň a tento nákup zrealizoval až v mesiaci august 2022, kedy mal verejný obstarávateľ na daný nákup dostatočné finančné krytie. Finančné prostriedky mu boli pridelené rozpočtovým opatrením Ministerstva financií SR zo dňa 11.8.2022. Tretím nákupom - zákazkou č. Z202213947 - verejný obstarávateľ rozšíril funkcie o ďalší stupeň a tento nákup zrealizoval až v mesiaci november 2022, kedy už mal verejný obstarávateľ na daný nákup dostatočné finančné krytie. Finančné prostriedky mu boli pridelené rozpočtovým opatrením Ministerstva financií SR zo dňa 30.9.2022. Verejný obstarávateľ pri jednotlivých zákazkách dodržal všetky princípy verejného obstarávania, PHZ určil na také množstvo tovarov, na ktoré mal v danom čase finančné krytie a zároveň logicky spĺňali určitý stupeň potreby. Pri realizovaní prvej zákazky verejný obstarávateľ nemal vedomosť a nemohol ani predpokladať, že časom získa finančné prostriedky na vyšší stupeň pokrytia svojich potrieb v danej oblasti, a v čase vyhlasovania mal za to, že vyššie stupne pokrytia tejto potreby bude možné realizovať až v roku 2023. Verejný

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

obstarávateľ nevie vopred odhadnúť schválenie a pridelenie finančných prostriedkov cez rozpočtové opatrenia Ministerstva financií SR.

Verejný obstarávateľ dodržal pri zákazkách princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti a neobmedzil žiadnemu hospodárskemu subjektu možnosť zúčastniť sa súťaží.

- Na tieto jednotlivé zákazky boli robené separátne rozpočtové opatrenia v rôznych dátumoch a sú naviazané na rôzne kódy v METAIS.

- Ponuka od spoločnosti Sit Consulting, a.s. zo dňa 04.11.2022 bola doručená osobne v rámci pracovného stretnutia.“

38. Úrad si v tejto súvislosti dovoľuje poukázať na skutočnosť, že **posúdenie vecnej (funkčnej) súvislosti obstarávaných zákaziek spočíva predovšetkým v posúdení skutočnosti, či predmetom obstarávaných zákaziek je plnenie rovnakého alebo podobného charakteru, ktoré je charakteristické pre zadávanie jednej zákazky ako celku, v ktorej podľa konkrétnych možností trhu je možné obstarat' rovnaké alebo obdobné tovary v jednej zákazke (pričom nie je v prípade takejto zákazky vylúčené v rámci jej zadávania pripustiť možnosť rozdelenia predmetu zákazky na jednotlivé samostatné časti v rámci zadávania jednej zákazky a umožniť predkladať ponuky na jednu alebo viacero z týchto častí), a teda, či ide o dodanie tovarov, resp. služieb rovnakého alebo podobného charakteru, ktoré sa na trhu dajú potencionálne získať z jedného zdroja.**
39. Ustanovenie § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní zakazuje rozdeliť zákazku alebo zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančné limity podľa tohto zákona, a teda o rozdelenie zákazky v zmysle § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní v konkrétnom prípade môže ísť v situácii, keď verejný obstarávateľ resp. obstarávateľ verejného obstarávania rozdelí rovnaké či obdobné plnenie predmetu zákazky do viacerých zákaziek a pre každú z nich vyhlási samostatné verejné obstarávanie, pričom ide o také predmety plnenia zákaziek, ktoré z hľadiska funkčného, časového, miestneho, z hľadiska technických špecifikácií, typu zmluvy a pod. spolu súvisia a zároveň zadanie takýchto dodávok tovaru v rámci jedného verejného obstarávania by malo za následok použitie prísnejšieho postupu v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.
40. Samotné posúdenie, či ide o rozdelenie zákazky je potrebné odvodzovať od **konkrétnych okolností daného prípadu**. Pri posúdení všetkých vyššie uvedených podlimitných zákaziek na dodanie tovaru je teda potrebné zohľadniť **najmä časovú, miestnu a vecnú súvislosť** jednotlivých zákaziek. Úrad v tejto súvislosti podporne poukazuje napr. aj na **rozsudok Krajského súdu v Brne č. j. 62 Ca 37/2008-206 z 23. 9. 2009**, ktorý konštatoval „...zadaním jednej verejnej zákazky spočívajúcej v plnení rovnakého alebo porovnateľného druhu, je nutné rozumieť aj súhrn jednotlivých zadaní určitých samostatných plnení, pokiaľ sa tieto zadania týkajú **plnenia spolu úzko súvisiacich najmä z hľadiska miestnych, funkčných, časových alebo technologických.**“
41. V kontexte uvedeného je teda zakázané pripraviť a realizovať akékoľvek zadávanie zákazky rozdelením tejto zákazky s cieľom použitia menej prísneho postupu zadávania zákazky (t. j. nedovolené rozdelenie zákazky). Úrad na tomto mieste dodáva, že samotné **posúdenie, či ide o nedovolené rozdelenie zákazky, je potrebné odvodzovať od konkrétnych okolností daného prípadu**. Pri posúdení preskúmaných zákaziek v tomto konaní je teda potrebné zohľadniť najmä časovú, miestnu a vecnú (funkčnú) súvislosť týchto zákaziek.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

42. Úrad k vyššie uvedenému pre úplnosť uvádza, že **posudzovanie časovej, miestnej a vecnej (funkčnej) súvislosti** kontrolovaných zákaziek nevyplýva priamo zo zákona o verejnom obstarávaní, **vyplýva však z rozhodovacej praxe tak európskych súdov (napr. rozsudok SD EÚ vo veci T-358/08), dlhodobej rozhodovacej praxe úradu, ako možno vidieť napr. z dokumentu najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní z roku 2012 (<https://www.uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/najcastejsie-porusenias-1-polrok-2012-4ea.html>), ako aj metodologickej činnosti úradu od roku 2013** (napr. metodické usmernenie č. 10430-5000/2013 z 16. 09. 2013).
43. Úrad v rámci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy skúmal vyjadrenia kontrolovaného a dokumentáciu predloženú kontrolovaným k predmetným zákazkám **jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach**. Po preskúmaní doručenej dokumentácie úrad považoval za potrebné skúmať, či v daných prípadoch nedošlo k rozdeleniu zákazky, a či medzi vyššie uvedenými zákazkami je možné konštatovať súvislosť z hľadiska časového, miestneho, funkčného a vecného.
44. **Časová súvislosť** znamená najmä rovnaké, prípadne časovo blízke obdobie realizácie jednotlivých procesných úkonov zo strany kontrolovaného, napr. vyhlásenie predmetných postupov zadávania zákaziek, uzavretie zmlúv, či rovnaká alebo podobná lehota plnenia zákazky.
45. Úrad poukazuje na skutočnosť, že:
- zákazka č. 1 bola **vyhlásená dňa 27. 6. 2022,**
  - zákazka č. 2 bola **vyhlásená dňa 10. 8. 2022,**
  - zákazka č. 3 bola **vyhlásená dňa 14. 11. 2022.**
46. Pokiaľ ide o uzatvorenie jednotlivých zmlúv ako výsledku zadávania predmetných zákaziek, tieto **zmluvy boli uzatvorené** nasledovne:
- v prípade zákazky č. 1 dňa **11. 7. 2022,**
  - v prípade zákazky č. 2 dňa **22. 8. 2022,**
  - v prípade zákazky č. 3 dňa **22. 11. 2022.**
47. Pokiaľ ide o **lehotu plnenia zmluvy**, úrad poukazuje na skutočnosť, že z kontrolovaným predloženej dokumentácie (objednávky a zápisy o prevzatí stroja alebo zariadenia) vyplýva, že predmety jednotlivých zákaziek boli dodané nasledovne:
- v prípade zákazky č. 1 dňa **30. 9. 2022,**
  - v prípade zákazky č. 1 dňa **30. 9. 2022,**
  - v prípade zákazky č. 1 dňa **15. 12. 2022.**
48. V danom prípade je nesporné, že kontrolovaný v rámci zadávania vyššie uvedených zákaziek na dodanie tovaru riešil proces obstarávania **v druhom, treťom a štvrtom kvartáli kalendárneho roka 2022,** pričom **všetky úkony kontrolovaného ohľadom obstarania zákaziek č. 1 – 3. na seba evidentne a bez väčšieho časového rozptylu** v priebehu kalendárneho roku 2022 **nadväzujú,** je evidentné, že kontrolovaný o potrebe obstarania predmetných zákaziek musel mať vedomosť **v približne rovnakom časovom období a v čase zadávania zákazky č. 2 a 3 vedel, že ich zadávaniu predchádzalo obstaranie zákazky č. 1, zákazku č. 2 zadával ešte pred dodaním predmetu zákazky č. 1.**

49. Úrad na tomto mieste konštatuje, že chápanie časového kritéria zadávaných zákaziek tak, že všetky tieto zákazky boli **v priebehu jedného kalendárneho roka**, má oporu **v ustálenej rozhodovacej praxi úradu**, ktorá bola potvrdená taktiež rozhodovacou praxou Rady úradu.
50. V tejto súvislosti úrad poukazuje na body 29 a 30 rozhodnutia Rady úradu č. 13872-9000/2017 zo dňa 06. 10. 2017<sup>1</sup>, cit.: „*Rada sa v plnej miere stotožňuje s posúdením aspektu časovej súvislosti úradom. Aj podľa rady je totiž medzi zadávaním 7 zákaziek v priebehu 6 mesiacov evidentná časová súvislosť. Je potrebné si uvedomiť, že v danom prípade ide v priemere o viac ako jednu zákazku na mesiac. Vo verejnom obstarávaní je pritom kľúčovou fázou plánovanie, pri ktorom sú verejní obstarávatelia povinní určiť rozsah svojich potrieb na dlhšie obdobie vopred a vychádzajúc z kumulatívnej hodnoty daných potrieb určiť aj postup, ktorým sa budú riadiť. Opačný postup, t. j. že verejný obstarávateľ by mohol prakticky kedykoľvek, keď to potrebuje, zadávať zákazky samostatne, by viedol k rozdeľovaniu väčších zákaziek a tým aj k obídeniu zákona o verejnom obstarávaní. (...).*“ Úrad poukazuje aj na bod 39 rozhodnutia Rady úradu č. 15912-7000/2017 zo dňa 27. 11. 2017<sup>2</sup>, cit.: „*(...) Z jednotlivých metodických usmernení vyplýva, že časovým hľadiskom je obvykle kalendárny alebo rozpočtový rok. Môže však nastať situácia, ako v predmetnom prípade, keď kontrolovaný musel zabezpečiť likvidáciu odpadu dočasne, do času, kedy zabezpečí likvidáciu odpadu obstaraním dodávateľa na dlhšie časové obdobie. V predmetnom prípade je teda irelevantné rozmyšľať v intenciách kalendárneho, tobôž rozpočtového roka. Rada považuje za podstatnú skutočnosť, že všetky štyri zákazky boli vyhlásené v rozmedzí 9 mesiacov a pokryli poskytovanie služieb v časovom období 11 mesiacov, čo možno bez pochyby považovať za časovo blízke obdobie.*“ Úrad súčasne poukazuje aj na bod 120 rozhodnutia Rady úradu č. 3537-9000/2021 zo dňa 12. 04. 2021<sup>3</sup>, cit.: „*Rada sa pritom stotožňuje s posúdením časovej súvislosti úradom. Aj podľa rady je totiž v danom prípade, vzhľadom na skutočnosť, že všetky predmetné zákazky boli kontrolovaným zadávané v priebehu jedného kalendárneho roka 2018, a to od februára 2018 do novembra 2018, zrejme, že kontrolovaný o potrebe uskutočnenia týchto stavebných prác musel, resp. mal mať vedomosť v približne rovnakom časovom období, a teda medzi predmetnými zákazkami č. 1 až č. 5 je aj podľa rady možné konštatovať evidentnú časovú súvislosť. Podľa rady je totiž obdobie desiatich kalendárnych mesiacov (v priebehu jedného kalendárneho roka), v priebehu ktorých kontrolovaný zadal päť samostatných zákaziek (deviatimi samostatnými objednávkami a jednou zmluvou o dielo), potrebné považovať za časovo blízke obdobie zadávania a realizácie jednotlivých zákaziek č. 1 až č. 5.*“ Rovnako v bode 64 rozhodnutia Rady úradu č. 3326-9000/2021 zo dňa 08. 04. 2021<sup>4</sup> je uvedené, cit.: „*Rada sa pritom stotožňuje s posúdením časovej súvislosti úradom. Aj podľa rady je totiž danom prípade, vzhľadom na skutočnosť, že všetky predmetné zákazky boli kontrolovaným zadávané v priebehu jedného kalendárneho roka 2019, a to v období od januára 2019 do novembra 2019, zrejme, že kontrolovaný o potrebe uskutočnenia týchto stavebných prác musel, resp. mal mať vedomosť v približne rovnakom časovom období, a teda medzi predmetnými zákazkami č. 1 až č. 14 je aj podľa rady možné konštatovať evidentnú časovú súvislosť. Podľa rady je totiž obdobie jedenástich kalendárnych mesiacov (v priebehu jedného kalendárneho roka), v priebehu ktorých kontrolovaný zadal štrnásť samostatných*

<sup>1</sup> rozhodnutie Rady úradu č. 13872-9000/2017 zo dňa 06. 10. 2017:

[https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia\\_2015/13872-9000\\_2017-R.pdf](https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia_2015/13872-9000_2017-R.pdf)

<sup>2</sup> rozhodnutie Rady úradu č. 15912-7000/2017 zo dňa 27. 11. 2017:

[https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/user\\_upload/15912-9000\\_2017.pdf](https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/user_upload/15912-9000_2017.pdf)

<sup>3</sup> rozhodnutie Rady úradu č. 3537-9000/2021 zo dňa 12. 04. 2021:

[https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia\\_2015/3537-9000\\_2021.pdf](https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia_2015/3537-9000_2021.pdf)

<sup>4</sup> rozhodnutie Rady úradu č. 3326-9000/2021 zo dňa 08. 04. 2021:

[https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia\\_2015/3326-9000\\_2021.pdf](https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia_2015/3326-9000_2021.pdf)

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

***zákaziek, potrebné považovať za časovo blízke obdobie zadávania a realizácie jednotlivých zákaziek č. 1 až č. 14.***“

51. K predmetnému úrad uvádza, že vzhľadom na čas vyhlásenia predmetných zákaziek, ktoré boli vyhlásené v rámci jedného kalendárneho roka 2022, ako aj čas uzatvorenia jednotlivých zmlúv ako výsledku zadávania predmetných zákaziek, ktoré boli tiež uzatvorené v rámci jedného kalendárneho roka 2022, čo predstavuje časovo blízke obdobie zadávania a realizácie predmetných zákaziek, je podľa úradu v tomto prípade **daná časová súvislosť** zákazky č. 1, zákazky č. 2 a zákazky č. 3 **preukázaná**.
52. **Miestna súvislosť** znamená najmä miesto plnenia zákazky, resp. miesto na ktorom sa dodáva tovar, poskytujú služby alebo uskutočňujú stavebné práce z geografického hľadiska. V danom prípade je nesporné, že predmety všetkých troch vyššie uvedených zákaziek sa dodávali na totožné miesto, ktorým je **sídlo kontrolovaného v Bratislave**.
53. Uvedené potvrdzuje aj údaj v osobitných požiadavkách na plnenie k zákazkám č. 1 až 3, v ktorých je totožne uvedené, cit.: „Miesto plnenia je **v sídle obstarávateľa**“.
54. Na základe uvedeného úrad konštatuje **evidentnú miestnu súvislosť** medzi všetkými vyššie uvedenými podlimitnými na dodanie tovaru. Úrad zároveň dodáva, že chápanie miestneho kritéria tak, že všetky zákazky sa budú plniť na jednom a totožnom mieste kontrolovaného má oporu taktiež v ustálenej rozhodovacej praxi úradu, v ktorej je dôraz pri posúdení miestnej súvislosti kladený na **územnú pôsobnosť kontrolovaného**, v tomto prípade sídlo kontrolovaného v Bratislave, a teda dôraz pri posúdení miestnej súvislosti je kladený na územie, na ktorom kontrolovaný vykonáva svoju pôsobnosť, pričom územná pôsobnosť kontrolovaného v tomto prípade sa vzťahuje práve na **územie obstarávaných zákaziek, t. j. sídlo kontrolovaného v Bratislave**.
55. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že aj Rada úradu sa vo svojej rozhodovacej praxi stotožnila s takýmto posúdením miestnej súvislosti obstarávaných zákaziek, a síce, že miestna súvislosť zadávaných zákaziek je daná územnou pôsobnosťou kontrolovaného. Uvedené Rada úradu konštatovala napr. v rozhodnutí č. 13967-9000/2019 zo dňa 04. 12. 2019<sup>5</sup>, cit.: „**Miestna súvislosť znamená najmä miesto plnenia zákazky, resp. miesto súvisiace s plnením zákazky. Rada uvádza, že s miestnou súvislosťou sa nevyhnutne spája aj samotná územná pôsobnosť kontrolovaného, ktorou je v predmetnom prípade územie Slovenskej republiky. Pokiaľ ide o miestnu súvislosť, rada, rovnako ako úrad, má za to, že miestna súvislosť je daná široko definovaným miestom výkonu podnikania kontrolovaného (celé územie Slovenskej republiky).**“ Úrad v tejto súvislosti poukazuje aj na rozhodnutie Rady úradu č. 3537-9000/2021 zo dňa 12. 04. 2021<sup>6</sup>, cit.: „**Pokiaľ ide o miestnu súvislosť obstarávaných zákaziek, rada sa stotožňuje s posúdením úradu, že miestna súvislosť znamená najmä miesto plnenia zákazky, prípadne miesto súvisiace s plnením zákazky, ako aj miesto, na ktorom sa dodáva tovar, poskytujú služby alebo uskutočňujú stavebné práce z geografického hľadiska. V danom prípade je pritom nesporné, že predmetné stavebné práce, ktorých predmetom bola výstavba alebo rekonštrukcia verejného osvetlenia boli uskutočňované priamo v Meste Malacký (ulice, resp. objekty nachádzajúce sa v Meste Malacký), na základe čoho je možné medzi zákazkami č. 1 až č. 5**

<sup>5</sup> rozhodnutie Rady úradu č. 13967-9000/2019 zo dňa 04. 12. 2019:

[https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia\\_2015/13967-9000\\_2019.pdf](https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia_2015/13967-9000_2019.pdf)

<sup>6</sup> rozhodnutie Rady úradu č. 3537-9000/2021 zo dňa 12. 04. 2021:

[https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia\\_2015/3537-9000\\_2021.pdf](https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia_2015/3537-9000_2021.pdf)

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

konštatovať evidentnú miestnu súvislosť. Kontrolovaný v tejto súvislosti v podanom odvolaní namieta, že úrad bližšie nevysvetľuje, prečo je v danom prípade „evidentná miestna súvislosť“ daná samotným uskutočňovaním prác v Meste Malacky. Uvedené by podľa kontrolovaného v praxi znamenalo, že všetky zákazky realizované Mestom Malacky automaticky spĺňajú kritérium miestnej súvislosti, čo je logický nezmysel. **Rada v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že aspekt miesta plnenia obstarávaných zákaziek, a teda posúdenie miestnej súvislosti, je len jedným z aspektov, ktoré musia byť naplnené, aby bolo možné konštatovať nedovolené rozdelenie zákazky.** Úrad teda v rozhodnutí nekonštatoval, že kontrolovaný mal obstarávané zákazky č. 1 až č. 5 obstarávať v rámci jedného postupu verejného obstarávania (prípadne jedného postupu verejného obstarávania rozdeleného na časti), pretože všetky tieto samostatne zadávané zákazky boli realizované v katastrálnom území Mesta Malacky, ale preto, lebo okrem miestnej súvislosti obstarávaných zákaziek (ktorú kontrolovaný v tomto prípade nevyvrátil), bola medzi obstarávanými zákazkami č. 1 až č. 5 daná taktiež evidentná časová, ako aj vecná (funkčná) súvislosť. **Samotné konštatovanie miestnej súvislosti teda neznamená identifikovanie nedovoleného rozdelenia zákazky, pokiaľ nie je zároveň daná aj evidentná časová a vecná (funkčná) súvislosť obstarávaných zákaziek.**“ Rada úradu taktiež v rozhodnutí č. 14119-9000/2021 zo dňa 10. 02. 2022<sup>7</sup> potvrdila záver úradu, že nakoľko všetky obstarávané zákazky boli zadávané v rámci Košického samosprávneho kraja, bolo možné konštatovať evidentnú miestnu súvislosť, pričom Rada úradu v tomto rozhodnutí uviedla, cit.: „Na základe uvedeného má rada za to, že sa **nemožno** stotožniť s argumentáciou kontrolovaného v tom zmysle, že skutočnosť, že jednotlivé rekonštruované cesty na seba bezprostredne **nenadväzujú**, prípadne, že niektoré z nich sú navzájom **vzdialené väčšou vzdialenosťou**, by nemala zakladať miestnu súvislosť posudzovaných rekonštrukčných stavebných prác, a teda rada konštatuje, že medzi zákazkami č. 1 až 14 **možno konštatovať miestnu súvislosť**.“

56. Podľa § 3 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zákazka na účely tohto zákona je odplatná zmluva uzavretá medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými úspešnými uchádzačmi na strane druhej, ktorej predmetom je dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby.
57. Z uvedeného je zrejmé, že **zákon o verejnom obstarávaní pripúšťa uzavretie zmluvy aj s viacerými úspešnými uchádzačmi v rámci jednej zákazky.** V nadväznosti na podmienky verejného obstarávania určené kontrolovaným pri zadávaní jednotlivých vyššie uvedených podlimitných zákazkách na dodanie tovaru, ako aj v nadväznosti na zmluvné podmienky určené v uvedených zmluvách, ktoré boli výsledkom zadávania vyššie uvedených podlimitných zákaziek na dodanie tovaru, nie sú úradu známe žiadne prekážky, ktoré by z hľadiska miesta dodania bránili kontrolovanému zadávať zákazku na dodanie tovaru v rámci jedného postupu zadávania zákazky, prípadne v rámci jedného postupu zadávania zákazky rozdeleného na samostatné časti a rovnako úradu z predmetnej dokumentácie nevyplývajú žiadne okolnosti, ktoré by z hľadiska miestnej súvislosti odôvodňovali záver o nevyhnutnosti zadávať požadované predmety v rámci samostatných postupov verejného obstarávania.
58. **Vecná, či funkčná súvislosť** v prípade predmetu posudzovaných zákaziek spočíva predovšetkým v posúdení skutočnosti, či predmetom obstarávaných zákaziek je plnenie rovnakého alebo podobného charakteru, ktoré je charakteristické pre zadávanie jednej zákazky ako celku, v ktorej podľa konkrétnych možností trhu je možné zadávať rovnaké alebo obdobné

<sup>7</sup> rozhodnutie Rady úradu č. 14119-9000/2021 zo dňa 10. 02. 2022:

[https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia\\_2015/14119-9000\\_2021.pdf](https://www.uvo.gov.sk/fileadmin/dokumenty/rozhodnutia_2015/14119-9000_2021.pdf)

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.



tovary v jednej zákazke, nie je však v prípade takejto zákazky vylúčené v rámci jej zadávania pripustiť možnosť rozdelenia predmetu zákazky na jednotlivé samostatné časti a umožniť predkladať ponuky na jednu alebo viacero z týchto častí.

59. Vzhľadom na vyššie uvedené čiastkové závery ohľadom časovej a miestnej súvislosti je v tomto prípade rozhodujúce **posúdenie, či všetky vyššie uvedené zákazky č. 1 až č. 3 spolu vecne (funkčne) súvisia.**
60. Úrad na tomto mieste uvádza, že posúdenie vecnej (funkčnej) súvislosti obstarávaných zákaziek spočíva predovšetkým v posúdení skutočnosti, **či predmetom obstarávaných zákaziek je plnenie rovnakého alebo podobného charakteru, ktoré je charakteristické pre zadávanie jednej zákazky ako celku, v ktorej podľa konkrétnych možností trhu je možné obstarat' rovnaké alebo obdobné tovary v jednej zákazke** (pričom nie je v prípade takejto zákazky vylúčené v rámci jej zadávania pripustiť možnosť rozdelenia predmetu zákazky na jednotlivé samostatné časti v rámci zadávania jednej zákazky a umožniť predkladať ponuky na jednu alebo viacero z týchto častí), a teda, **či ide o dodanie tovarov rovnakého alebo podobného charakteru, ktoré sa na trhu dajú potencionálne získať z jedného zdroja.**
61. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na rozsudok Najvyššieho správneho súdu Českej republiky zo dňa 15. 12. 2010, č. j. 2 Afs 55/2010, cit.: „*Pro určení, zda konkrétní plnění ve prospěch zadavatele je jedinou veřejnou zakázkou nebo několika jednotlivými veřejnými zakázkami, je rozhodující věcný charakter takového plnění; poptává-li zadavatel plnění svým charakterem totožné či obdobné (např. plnění stejného nebo srovnatelného druhu uskutečňované pro téhož zadavatele v témže časovém období a za týchž podmínek co do charakteru plnění), pak takové plnění musí zadávat jako jedinou veřejnou zakázku podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Není však v případě zadávání takové jediné veřejné zakázky vyloučeno připustit podávání nabídek jen na její jednotlivé části.*“, a taktiež na rozsudok Krajského súdu v Brne zo dňa 20. 03. 2012, sp. zn. 62 Af 58/2010, cit.: „*K naplnění hlediska věcné a funkční souvislosti není totiž nezbytné, aby poptávané přístroje byly z hlediska své funkce zcela totožné, nýbrž zpravidla postačí, jsou-li jejich funkce obdobné.*“
62. V tejto súvislosti úrad ďalej poukazuje aj na metodické usmernenie úradu č. 14235-5000/2019 zo dňa 18. 10. 2019, cit.: „*Účelové rozdelenie zákazky, koncesie alebo súťaže návrhov predstavuje jedno z najzávažnejších porušení zákona, keďže pri nižšej predpokladanej hodnote zákazky je predpoklad, že sa o publikácii zákazky dozvie užší okruh hospodárskych subjektov, čo môže v konečnom dôsledku nepriaznivo pôsobiť na hospodársku súťaž. (...) Je preto vecou verejného obstarávateľa zvážiť, či je predmet zákazky tvorený plneniami rovnakej povahy, resp. plneniami, ktoré svojou povahou (charakterom) neoddeliteľne spolu súvisia, a na základe tohto ďalej posúdiť, či je potrebné takéto plnenia obstarávať v rámci jednej zákazky, resp. v rámci jednej zákazky rozdelenej na časti, alebo či majú byť tieto plnenia obstarávané samostatne. O nedovolené rozdelenie zákazky môže ísť napríklad v situácii, keď verejný obstarávateľ rozdelí rovnaké či obdobné plnenie predmetu zákazky (ak ide napríklad o plnenia, ktoré z hľadiska funkčného/vecného spolu súvisia) do viacerých zákaziek a pre každú z nich uskutoční samostatné verejné obstarávanie, a zároveň zadanie takýchto viacerých dodávok v rámci jedného verejného obstarávania by malo za následok použitie prísnejšieho postupu v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.*“
63. Úrad si v tejto súvislosti dovoľuje poukázať aj na rozhodnutie Rady úradu č. 13872-9000/2017 zo dňa 06. 10. 2017, cit.: „*Vecná súvislosť úzko súvisí s funkčnou súvislosťou. V zásade ju možno skonštatovať v prípadoch, keď predmetom posudzovaných zákaziek je plnenie*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

*rovnakého alebo podobného charakteru, ktoré je charakteristické pre zadávanie zákazky ako celku. Veľmi cenným indikátorom je posúdenie čiastkovej otázky, či na trhu existujú spoločnosti, ktorých predmet činnosti je totožný s predmetom všetkých zákaziek. Práve v týchto prípadoch je totiž hospodárne zadávať zákazky niektorým zo súťažných postupov a umožniť všetkým takýmto firmám zúčastniť sa súťaže. Naopak, ak by boli predmetom jednotlivých zákaziek vecne a funkčne nesúvisiace činnosti (napr. stavba prístupovej cesty a dodanie chladničky), v takom prípade by nebolo možné skonštatovať vecnú a funkčnú súvislosť, nakoľko cesta a chladnička sú rozdielne veci plniace rozdielnu funkciu a navyše na trhu bežne nepôsobia firmy, ktoré poskytujú oba vyššie spomenuté predmety zákazky.“*

64. V nadväznosti na uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že v **preskúmaných zákazkách je možné z opisných formulárov identifikovať totožné predmety zákaziek, ktoré sa navzájom odlišujú iba počtom predmetných komponentov, ktoré majú byť dodané v sídle kontrolovaného v Bratislave.**
65. Totožnosť obstarávaných predmetov zákaziek uvedená v opisných formulároch podľa úradu preukazuje **evidentnú vecnú súvislosť zákaziek č. 1 – 3.**
66. K argumentácii kontrolovaného ohľadom nemožnosti predvídania potreby množstva obstarávaného predmetu zákazky spojenej s nedisponovaním dostatočným množstvom finančných prostriedkov na krytie potrebného množstva obstarávaného predmetu zákazky úrad uvádza, že **v čase obstarania zákazky č. 2 a 3. kontrolovaný disponoval informáciou, že už obstaral v priebehu jedného kalendárneho roka zákazku č. 1, predmetom ktorej boli totožné položky, ako pri zákazke č. 2 a 3 a nakoľko je vecná súvislosť zákaziek č. 1 až 3 z opisných formulárov evidentná,** kontrolovaný je skúseným verejným obstarávateľom disponujúcim odbornými kapacitami v oblasti verejného obstarávania, aby vedel, poznajúc rozsiahlu rozhodovaciu prax úradu ohľadom delenia zákaziek, dostatočným spôsobom aplikovať § 10 ods. 1 a § 6 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní.
67. S ohľadom na uvedeného úrad konštatuje, že po posúdení všetkých vzájomných súvislostí predmetných zákaziek ako celku, **išlo v uvedenom prípade o rozdelenie zákazky s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančný limit prislúchajúci zadávaniu nadlimitných zákaziek,** nakoľko časová, miestna a vecná súvislosť obstarávaných tovarov pri predmetných zákazkách je z predložených dokumentov **evidentná.**
68. Na základe dokumentácie k predmetným zákazkám úrad konštatuje, že finančný limit zodpovedajúci parciálnym zákazkám síce pri zákazke č. 1 zodpovedá zákazke s nízkou hodnotou a pri zákazkách č. 2 a 3 zodpovedá finančnému limitu podlimitným zákazkám, avšak po sčítaní predpokladaných hodnôt všetkých troch zákaziek v nadväznosti na časovú, miestnu a vecnú súvislosť obstarávaných zákaziek na dodanie tovaru (130 410,40 eur bez DPH + 195 615,60 eur bez DPH + 209 400,00 eur bez DPH) **predstavuje súhrnne predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 535 426 eur bez DPH.** Úrad pre úplnosť súčasne uvádza, že súčet zmluvných cien obstarávaných zákaziek (62 000,00 eur s DPH + 234 708,00 eur s DPH + 187 890,00 eur s DPH) predstavuje 484 598 eur s DPH.
69. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný **mal** v závislosti od súhrnnej predpokladanej hodnoty všetkých troch vyššie uvedených zákaziek bez DPH **postupovať na základe zákonom stanovených pravidiel určených pre zadávanie nadlimitných zákaziek** postupmi podľa § 29 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko uvedená súhrnná predpokladaná hodnota všetkých troch zákaziek bez DPH zodpovedá finančnému limitu

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.



zodpovedajúcemu pre nadlimitnú zákazku stanovenému podľa § 5 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

70. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní má právo rozdeliť predmet zákazky na jednotlivé časti, avšak len za predpokladu, že takýmto postupom umelo nezníži predpokladanú hodnotu zákazky, t.j. nedôjde k obchádzaniu zákona o verejnom obstarávaní umelým rozdelením zákaziek do iných kategórií v zmysle finančných limitov stanovených v § 5 zákona o verejnom obstarávaní. **O umelé zníženie predpokladanej hodnoty zákazky ide vždy, ak zákazka bude rozdelená na jednotlivé časti s cieľom vyhnúť sa postupom, ktoré sú určené v závislosti od predpokladanej hodnoty zákazky.**
71. Zohľadňujúc uvedené úrad konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 10 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní, keď na obstaranie zákaziek č. 1 až č. 3 použil postupy pre zadávanie podlimitných zákaziek, napriek tomu, že v zmysle správneho určenia predpokladanej hodnoty zákazky v uvedenom prípade v nadväznosti na časovú, miestnu a vecnú súvislosť obstarávaných tovarov mal použiť postup pre zadávanie nadlimitných zákaziek.
72. Ďalej úrad konštatuje, že **kontrolovaný postupoval aj v rozpore s § 6 ods. 16** zákona o verejnom obstarávaní, keď predmetnú zákazku na dodanie tovaru rozdelil a zvolil spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančný limit a vyhnúť sa tak použitiu postupu pre zadávanie nadlimitných zákaziek, i napriek evidentnosti časovej, miestnej a vecnej súvislosti tovarov obstarávaných v rámci zákaziek č. 1 až č. 3.
73. **Delenie na samostatné postupy zadávania zákazky podľa úradu nepriaznivo pôsobí na hospodársku súťaž, nakoľko podľa výšky finančných limitov sú odstupňované jednotlivé požiadavky na zverejňovanie** informácií o zadávaní konkrétnej zákazky, ako aj napr. možnosť uplatnenia revízných postupov.
74. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 10 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní, keď na obstaranie zákaziek č. 1 až č. 3 použil postupy pre zadávanie podlimitných zákaziek a **súčasne postupoval aj v rozpore s § 6 ods. 16** zákona o verejnom obstarávaní, keď predmetnú zákazku na dodanie tovaru rozdelil a zvolil spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančný limit prislúchajúci postupu pre zadávanie nadlimitných zákaziek. **Predmetné porušenia zákona o verejnom obstarávaní pritom mali vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko nedovoleným rozdelením zákaziek a tak využitím menej prísneho postupu zadávania zákaziek, **dochádza k obmedzeniu hospodárskej súťaže** napríklad prostredníctvom znížených nárokov na publicitu takýchto troch zákaziek, čím sa následne **znižuje okruh potenciálnych záujemcov informovaných o zadávaní konkrétnej zákazky**.
75. Podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, v rozhodnutí uvedie taxatívny výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorých porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania. Úrad postupuje podľa prvej vety aj vtedy, ak súd po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody právoplatným rozsudkom zruší rozhodnutie úradu vydané v konaní podľa

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

§ 169 ods. 1 a vráti vec úradu na ďalšie konanie; ak ide o konanie podľa § 169 ods. 1 písm. d), úrad v rozhodnutí uvedie porušenia tohto zákona len v rozsahu namietaných skutočností. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oznámil úradu, že súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami podľa § 173 ods. 14 v plnom rozsahu, úrad v rozhodnutí uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu zníženú o 50 %. Proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom.

76. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
  - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
77. Aby kontrolovaný v budúcnosti predišiel týmto porušeniam zákona o verejnom obstarávaní identifikovaných pri zadávaní vyššie uvedených zákaziek, úrad v súvislosti s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na zistené skutočnosti kontrolovanému odporúča, aby pri určovaní predpokladanej hodnoty zákazky postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a dôsledne dbal na to, aby sa plnenia rovnakého alebo podobného charakteru uskutočňované pre toho istého verejného obstarávateľa v rovnakom, resp. časovo veľmi blízkom období, a za tých istých, resp. obdobných podmienok z hľadiska charakteru plnenia, obstarávali ako jedna zákazka podľa zákona o verejnom obstarávaní, a z uvedeného dôvodu kontrolovaný nesmie rozdeliť nadlimitnú zákazku, a teda znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančný limit prislúchajúci postupu pre zadávanie nadlimitných zákaziek s cieľom, aby sa neaplikovali ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní, resp. pravidlá a postupy ním ustanovené buď vôbec alebo sčasti, resp. s cieľom aplikácie menej prísnejšieho postupu zadávania zákazky. Pri rozhodovaní o rozdelení predmetu zákazky by kontrolovaný mal zvážiť aj tú skutočnosť, či je možné tieto jednotlivé časti zákazky obstarat' z jedného zdroja, od jedného dodávateľa. Za týmto účelom je možné vykonať pred samotným verejným obstarávaním prieskum trhu, prípravné trhové konzultácie, s cieľom správneho určenia predpokladanej hodnoty zákazky a v nadväznosti na to aj zvolenia správneho postupu zadávania zákazky s ohľadom na finančné limity zákazky a druh zákazky v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
78. Podľa § 182 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu vo výške 5% súčtu zmluvných cien, ak rozdelil predmet zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky alebo pri zadávaní podlimitnej zákazky.
79. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 182 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uvádza, že pri určovaní výšky sankcie úrad postupoval na základe § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Výška sankcie za zistený a preukázaný správny delikt je určená priamo zákonom o verejnom obstarávaní a nie je ponechaná na úvahe úradu, z uvedeného dôvodu je výška pokuty 5 % súčtu zmluvných cien, v danom prípade **5 % zo sumy 62 000,00 eur s DPH + 234 708,00 eur s DPH + 187 890,00 eur s DPH = 484 598,00 eur s DPH.**

80. Keďže úradom zistená skutočnosť tohto rozhodnutia je správnym deliktom podľa § 182 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a kontrolovaný v stanovenej lehote úradu oznámil, že súhlasí v plnom rozsahu so všetkými skutočnosťami uvedenými vo výzve, ako aj s tým, že sa dopustil vyššie identifikovaného správneho deliktu podľa § 173 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní, sú naplnené zákonné predpoklady v zmysle § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní na zníženie pokuty o 50 %, úrad ukladá kontrolovanému pokutu uvedenú vo výroku tohto rozhodnutia.
81. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Podľa § 175 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.

*(elektronický podpis)*

riaditeľ odboru dohľadu

### Rozhodnutie sa doručí

DataCentrum, Cintorínska 5, 811 01 Bratislava, IČO: 00151564 – kontrolovaný

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.