



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava

25. 11. 2024

Číslo:

12370-6000/2024/5

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu Úradu pre verejné obstarávanie na výkon kontroly postupu verejného obstarávateľa **mesto Revúca, Námestie slobody 13/17, 050 80 Revúca, IČO: 00328693** (ďalej len „kontrolovaný“) pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb na predmet „**Príprava, dovoz a výdaj stravy pre zariadenie ZOS Cilka v Revúcej**“, realizovanej postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní, vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 131/2023 z 11. 7. 2023 pod č. 41650926 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 136/2023 z 12. 7. 2023 pod zn. 22815 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. d) v spojení s ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že **kontrolovaný svojím konaním pri zadávaní zákazky** na predmet „Príprava, dovoz a výdaj stravy pre zariadenie ZOS Cilka v Revúcej“, vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 131/2023 z 11. 7. 2023 pod č. 41650926 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 136/2023 z 12. 7. 2023 pod zn. 22815 – MSS **porušil**:

1. **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princíp transparentnosti a princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov**, keď síce stanovil jednoznačne a zrozumiteľne pravidlá daného postupu zadávania zákazky, avšak následne od týchto pravidiel upustil, nakoľko pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk kontrolovaný predĺžil lehotu na predkladanie ponúk bez odoslania a zverejnenia riadneho Oznámenia o zmenách alebo dodatočných informáciách (Korigendum) upravujúceho lehotu na predkladanie ponúk v Úradnom vestníku Európskej únie, ako aj vo Vestníku verejného obstarávania a bez zverejnenia a sprístupnenia informácie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk všetkým hospodárskym subjektom, čím kontrolovaný nezabezpečil rovnaký prístup k informáciám potrebným pre vypracovanie ponuky pre všetkých potenciálnych uchádzačov, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, čím sa kontrolovaný dopustil spáchania správneho deliktu **podľa § 182 ods. 2 písm. s)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024;
2. **§ 40 ods. 1 v nadväznosti na § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princíp transparentnosti**, keď náležite nevyhodnocoval splnenie podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom Eva Berová, Tomášikova 1177/20, 050 01 Revúca, IČO: 32958072 s ohľadom na absenciu potvrdenia o tom, že zdravotná poisťovňa Union zdravotná poisťovňa, a.s. neeviduje voči uchádzačovi

pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov, a za účelom jej jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov predložených uchádzačom, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnej verejnej súťaži, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania** a týmto sa kontrolovaný dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024;

3. **§ 40 ods. 1 v spojení § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní a zároveň **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princíp transparentnosti**, keď náležite nevyhodnocoval splnenie podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní tak, ako ju kontrolovaný stanovil v časti (F) „**PODMIENKY ÚČASTI**“ v bode 2 súťažných podkladov uchádzačom Eva Berová, Tomášikova 1177/20, 050 01 Revúca, IČO: 32958072 a za účelom jej jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov predložených uchádzačom, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnej verejnej súťaži, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania** a týmto sa kontrolovaný dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024;
4. **§ 55 ods. 2 a § 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princíp transparentnosti**, keď neuviedol informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov vo svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk, na základe čoho nebola sprístupnená informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk hospodárskym subjektom relevantného trhu a **znemožnil tak oprávneným osobám** podľa § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **uplatniť revízný postup, a to podať námietky** podľa zákona o verejnom obstarávaní, pričom podanie námietok proti vyhodnoteniu ponúk v tomto postupe verejnej súťaže by s poukazom na porušenia identifikované v rámci zistených skutočností č. 1, č. 2 a č. 3 tohto rozhodnutia **mohlo viesť k inému výsledku verejného obstarávania** a uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv** na výsledok verejného obstarávania, čím sa kontrolovaný dopustil spáchania správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024;
5. **§ 18 ods. 1 písm. e) v spojení s ods. 2 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj s **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to princípy transparentnosti a nediskriminácie hospodárskych subjektov, keď uzavrel „**DODATOK Č. 1 k Rámcovej dohode o príprave a dovoze stravy č. reg. 264/2023 (ďalej len „rámcová dohoda“)**“ dňa 9. 11. 2023, ktorým uskutočnil podstatnú zmenu pôvodnej „**Rámcovej dohody o príprave a dovoze stravy uzatvorenej podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodného zákonníka v platnom znení (ďalej len „Obchodný zákonník“)** a ustanovení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)**“ uzavretej dňa 26. 10. 2023 s úspešným uchádzačom Eva Berová, Tomášikova 1177/20, 050 01 Revúca, IČO: 32958072 počas jej trvania, spočívajúcu v posunutí termínu začatia poskytovania služieb v zmysle predmetu „Rámcovej dohody o príprave a dovoze stravy uzatvorenej podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodného zákonníka v platnom znení (ďalej len „Obchodný zákonník“)** a ustanovení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)**“, pričom neboli naplnené zákonné predpoklady pre oprávnenosť**

tejto vykonanej zmeny v zmysle zákona o verejnom obstarávaní a uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mali vplyv na výsledok verejného obstarávania**, čím sa kontrolovaný dopustil spáchania správneho deliktu **§ 182 ods. 2 písm. d)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024;

6. **§ 24 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, keď nevypracoval správu o zákazke/rámcovej dohode, ktorú následne neuverejnil vo svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu bezodkladne po uzavretí „Rámcovej dohody o príprave a dovoze stravy uzatvorenej podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodného zákonníka v platnom znení (ďalej len „Obchodný zákonník“) a ustanovení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)“ z 26. 10. 2023, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv** na výsledok verejného obstarávania, čím sa kontrolovaný dopustil spáchania správneho deliktu **podľa § 182 ods. 2 písm. g)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024;
7. **§ 26 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní, keď neposlal na zverejnenie, a teda neuverejnil Oznámenie o výsledku verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania do 30 dní po uzavretí „Rámcovej dohody o príprave a dovoze stravy uzatvorenej podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodného zákonníka v platnom znení (ďalej len „Obchodný zákonník“) a ustanovení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)“, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv** na výsledok verejného obstarávania, čím sa kontrolovaný dopustil spáchania správneho deliktu **podľa § 182 ods. 2 písm. s)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024.

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. d) v spojení s ods. 2 a ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní ukladá kontrolovanému **pokutu vo výške 5 000 EUR** (slovom päťtisíc eur) za to, že naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu **podľa § 182 ods. 2 písm. s)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 na základe porušenia zákona o verejnom obstarávaní uvedených vyššie pod bodmi č. 1., č. 2., č. 3., č. 4. a č. 7.; ukladá kontrolovanému **pokutu vo výške 1 500 EUR** (slovom tisícpäťsto eur) za to, že naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa **§ 182 ods. 2 písm. d)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 na základe porušenia zákona o verejnom obstarávaní uvedeného vyššie pod bodom č. 5.; ukladá kontrolovanému **pokutu vo výške 250 EUR** (slovom dvestopäťdesiat eur) podľa **§ 182 ods. 2 písm. g)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 na základe porušenia zákona o verejnom obstarávaní uvedeného vyššie pod bodom č. 6.

Kontrolovaný je povinný uloženú pokutu v celkovej výške **6 750 EUR** (slovom šesťtisícšesťdesiat eur) zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu 1237060024 a konštantného symbolu 0558.

O d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 167 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 (ďalej len „kontrolovaný“) ustanovených týmto zákonom a inými

právnymi predpismi upravujúcimi verejné obstarávanie. Pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu.

2. Podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, alebo po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) úrad vykonáva, len ak nejde o zákazku, koncesiu alebo rámcovú dohodu podľa § 184q ods. 1. Preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy môže úrad uskutočniť v rámci kontroly
 - a) z vlastného podnetu úradu,
 - b) na základe podnetu riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu, platobnej agentúry podľa osobitného predpisu, alebo
 - c) na základe podnetu orgánu auditu podľa osobitného predpisu.
3. Podľa § 171 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly podľa § 169 ods. 1 písm. a) a ods. 2 a 3 sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí kontroly kontrolovanému.
4. Podľa § 187q ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 31. júla 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. júla 2024.
5. Listom č. 12370-6000/2024/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ zo 6. 8. 2024 (ďalej len „oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zo 6. 8. 2024“), doručeným 6. 8. 2024, úrad oznámil kontrolovanému podľa § 169 ods. 2 písm. a) a § 171 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní začatie preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy v rámci kontroly z vlastného podnetu úradu pri zadávaní vyššie identifikovanej nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb. Predmetné preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy v rámci kontroly v zmysle § 171 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní začalo 6. 8. 2024.
6. Úrad tiež v oznámení o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zo 6. 8. 2024 vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) v spojení s § 173 ods. 2 a § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní predložil kompletnú dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania, resp. priradil oprávnenia pre úrad na účel výkonu kontroly predmetnej zákazky do informačného systému (prístupové meno a heslo), prostredníctvom ktorého kontrolovaný danú zákazku realizoval, ďalej o predloženie „Rámcovej dohody o príprave a dovoze stravy uzatvorenej podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodného zákonníka v platnom znení (ďalej len „Obchodný zákonník“) a ustanovení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)“ z 26. 10. 2023 (ďalej len „Rámcová dohoda z 26. 10. 2023“), spolu s prílohami a dodatkami uzavretými v súvislosti s predmetnou Rámcovou dohodou z 26. 10. 2023, ak boli uzavreté, príp. identifikovanými všetkými uskutočnenými zmenami pôvodne uzavretej Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 (ak boli vykonané), vrátane odôvodnenia ich uskutočnenia v zmysle § 18 zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň úrad požiadal kontrolovaného o poskytnutie informácie, či bolo z predmetnej Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 plnené, ak áno v akom rozsahu, spolu s vyčíslením výšky plnenia (napr. faktúry), ako aj výsledky kontrol vykonaných inými orgánmi a potvrdenie skutočnosti, že dokumentácia predložená zo strany kontrolovaného je kompletná,

a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k zadávaniu predmetnej zákazky, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.

7. Kontrolovaný dňa 7. 8. 2024 doručil úradu prostredníctvom elektronickej schránky list Ev. č. 22263/2024, Sp. č. MsÚ/RA/OP-77/2024 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy - ODPOVEĎ“ zo 7. 8. 2024, ktorým doručil úradu odpoveď na otázky uvedené v oznámení o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zo 6. 8. 2024 spolu s doposiaľ vystavenými faktúrami v súvislosti s plnením zákazky, pričom v ten istý deň kontrolovaný zároveň doručil úradu email „Prístup k zákazke 474040 – Príprava, dovoz a výdaj stravy pre zariadenie ZOS Cilka v Revúcej“, ktorým sprístupnil úradu elektronicкую podobu dokumentácie z predmetného verejného obstarávania na webovom sídle informačného systému Elektronická platforma verejného obstarávania v IS EVO, www.isepvo.sk (ďalej len „dokumentácia zo 7. 8. 2024“).
8. Nakoľko po preskúmaní dokumentácie zo 7. 8. 2024 doručenej kontrolovaným úrad konštatoval, že ju **nie je možné** v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) v spojení s § 173 ods. 2 a § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **považovať za kompletnú** a kontrolovaný neposkytol všetky informácie, vyjadrenia a doklady, ktoré boli potrebné na výkon kontroly s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí kontrolovaného prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, úrad rozhodnutím č. 12370-6000/2024/2 z 26. 8. 2024 v zmysle § 173 ods. 3 a ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní prerušil preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť vyjadrenie kontrolovaného a informácie potrebné na výkon kontroly, ako aj kompletnú dokumentáciu v lehote do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 26. 8. 2024.
9. Kontrolovaný dňa 10. 9. 2024 listom Ev. č. 23669/2024, Sp. č. MsÚ/RA/OP-77/2024 „Rozhodnutie o prerušení konania – ODPOVEĎ“ z 10. 9. 2024 (ďalej len „doplnenie dokumentácie z 10. 9. 2024“) doručil úradu požadované informácie, vyjadrenia a tiež doplnenie dokumentácie z predmetného verejného obstarávania, vrátane potvrdenia, že ním predložená dokumentácia je kompletná a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania vyššie uvedenej zákazky.
10. Účelom predmetného preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy bolo riadne posúdenie objektívneho stavu veci z kontrolovaným doručenej dokumentácie a predložených vyjadrení kontrolovaného a jeho súladu so zákonom o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19.3. 2024, t.j. platnom a účinnom ku dňu odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.
11. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi úrad uvádza, že v predmetnom preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy vychádzal z nasledovných dokladov, ktoré tvoria **podklad pre rozhodnutie**:
 - dokumenty „Súťažné podklady“, „Odpovede na otázky VO 474040.pdf“, „zápisnica“, „zápisnica“ a „zverejnenie na CRZ“, zverejnené v profile kontrolovaného zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk k predmetnému verejnému obstarávaniu;
 - dokumenty „Rámcová dohoda o príprave a dovoze stravy“¹ a „DODATOK č. 1 k Rámцovej dohode o príprave a dovoze stravy“², zverejnené na webovom sídle Centrálného registra zmlúv www.crz.gov.sk;

¹ Vid'. weblink: [264/2023 | Centrálny register zmlúv](https://www.crz.gov.sk/264/2023)

² Vid'. weblink: [279/2023 | Centrálny register zmlúv](https://www.crz.gov.sk/279/2023)

- dokumentácia viažuca sa k predmetnému verejnému obstarávaniu doručená kontrolovaným listom č. Ev. č. 22263/2024, Sp. č. MsÚ/RA/OP-77/2024 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy - ODPOVEĎ“ zo 7. 8. 2024;
- dokumentácia z predmetného verejného obstarávania sprístupnená v informačnom systéme IS EVO, vid'. link: [Zákazka - Úrad vlády Slovenskej republiky](#);
- doplnenie dokumentácie, vyjadrení a informácií doručených kontrolovaným listom Ev. č. 23669/2024, Sp. č. MsÚ/RA/OP-77/2024 „Rozhodnutie o prerušení konania – ODPOVEĎ“ z 10. 9. 2024;
- Žiadosť o poskytnutie informácií č. 5152-6000/2024/1 zo 4. 4. 2024, doručená kontrolovanému 4. 4. 2024, evidovaná v rámci spisu č. 5152-6000/2024;
- odpoveď kontrolovaného Ev. č.: OP – 16955/2024, Sp. č.: 77/2024 „Žiadosť o poskytnutie informácií – ODPOVEĎ“ z 9. 4. 2024, doručená úradu dňa 9. 4. 2024, evidovaná v rámci spisu č. 5152-6000/2024;
- Žiadosť o poskytnutie informácií č. 5152-6000/2024/2 z 9. 5. 2024, doručená kontrolovanému 10. 5. 2024, evidovaná v rámci spisu č. 5152-6000/2024;
- odpoveď kontrolovaného Ev. č.: OP – 18810/2024, Sp. č.: 77/2024 „Žiadosť o poskytnutie informácií č. 2 – ODPOVEĎ“ zo 16. 5. 2024, doručená úradu dňa 16. 5. 2024, evidovaná v rámci spisu č. 5152-6000/2024;
- Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy č. 12370-6000/2024/1 zo 6. 8. 2024;
- Rozhodnutie o prerušení konania č. 12370-6000/2024/2 z 26. 8. 2024;
- Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy č. 12370-6000/2024/4 z 12. 11. 2024;
- email „23-576632-001 - Odmietnutie uverejnenia“ z 15. 9. 2023, ktorý tvoril prílohu č. 1 výzvy, postúpený sekcii dohľadu od odboru digitálnej agendy úradu;
- notifikácia č. 21744-4000/2023-43V „Vrátenie oznámenia“ z 18. 9. 2023, ktorá tvorila prílohu č. 2 výzvy, postúpený sekcii dohľadu od odboru digitálnej agendy úradu;
- odpoveď kontrolovaného Ev. č.: 26998/2024, Sp. č.: MsÚ/RA/OP-77/2024 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy - VYJADRENIE“ z 13. 11. 2024, doručená úradu dňa 13. 11. 2024.

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

12. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 131/2023 z 11. 7. 2023 pod č. 41650926 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 136/2023 z 12. 7. 2023 pod zn. 22815 – MSS (ďalej len „oznámenie“). Na obstaranie vyššie identifikovaného predmetu zákazky použil kontrolovaný postup podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 997 184,00 EUR bez DPH išlo o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Verejné obstarávanie bolo realizované prostredníctvom elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu IS EVO (aktuálne ako IS EPVO), <https://www.isepvo.sk/>. Kontrolovaný predmetnú zákazku nerozdelil na časti. V predmetnej verejnej súťaži boli 3 záujemcovia. Oznámením o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende odoslaným na uverejnenie kontrolovaným dňa 25. 7. 2023 a uverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 144/2023 dňa 28. 7. 2023 pod č. 459441 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 149/2023 dňa 31. 7. 2023 pod zn. 25393 – IOX kontrolovaný predĺžil lehotu na predkladanie ponúk

do 15. 9. 2023 do 09:00 hod. a otváranie ponúk stanovil na 15. 9. 2023 o 10:00 hod. Zo zoznamu auditných záznamov k predmetnej zákazke v IS EVO však vyplýva, že kontrolovaný v detaile zákazky v IS EVO zmenil 14. 9. 2023 v čase o 16:20 hod. lehotu na predkladanie ponúk, ktorú predĺžil do 22. 9. 2023 do 09:00 hod. a zároveň otváranie ponúk stanovil na 22. 9. 2023 o 10:00 hod. Zmena predmetných lehôt bola ihneď po uložení zverejnená na úvodnej stránke v detaile zákazky v IS EVO, avšak kontrolovaný neodoslal a nezverejnil riadne Oznámenie o zmenách alebo dodatočných informáciách (Korigendum) upravujúce lehotu na predkladanie ponúk v Úradnom vestníku Európskej únie, ako ani vo Vestníku verejného obstarávania, pričom počas plynutia neoprávnene predĺženej lehoty na predkladanie ponúk, t. j. po 15. 9. 2023 po 09:00 hod., konkrétne 21. 9. 2023 o 17:47 hod., bola predložená jedna ponuka. Otváranie ponúk sa uskutočnilo 22. 9. 2023 o 10:00 hod. Na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „cena“, kontrolovaný vyhodnotil ako úspešného uchádzača **Eva Berová, Tomášikova 1177/20, 050 01 Revúca, IČO: 32958072** (ďalej len „Eva Berová“, „úspešný uchádzač“ alebo „uchádzač Eva Berová“). Z dokumentov zverejnených na webovom sídle Centrálného registra zmlúv www.crz.gov.sk, ako aj z predloženej dokumentácie vyplýva, že výsledkom predmetného verejného obstarávania bolo uzavretie Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 s úspešným uchádzačom Eva Berová. Následne dňa 9. 11. 2023 kontrolovaný ako objednávateľ uzavrel s úspešným uchádzačom ako poskytovateľom „DODATOK Č. 1 k Rámcovej dohode o príprave a dovoze stravy č. reg. 264/2023 (ďalej len „rámcová dohoda“)“ (ďalej len „Dodatok č. 1 z 9. 11. 2023“). Zverejnenie „Informácie o zverejnení zmluvy v CRZ“ dňa 21. 11. 2023 v profile kontrolovaného zariadenom na webovom sídle úradu <https://www.uvo.gov.sk> bolo podľa predloženej dokumentácie a verejne dostupných zdrojov posledným procesným úkonom zo strany kontrolovaného v danej nadlimitnej zákazke.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

13. Úrad listom č. 12370-6000/2024/4 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 12. 11. 2024 (ďalej len „výzva“), doručeným kontrolovanému 12. 11. 2024, v súlade s § 173 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného, aby doručil úradu písomné vyjadrenie ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v rámci preskúmania úkonov kontrolovaného, vrátane dôkazov preukazujúcich tvrdenia kontrolovaného, vyjadrenie k podkladu pre rozhodnutie a spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhol jeho doplnenie či vyjadrenie kontrolovaného v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní, a to v termíne do 10 pracovných dní od doručenia predmetnej výzvy. Zároveň úrad v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovanému oznámil, že zistené skutočnosti č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 7 uvedené vo výzve sú správnym deliktom podľa **§ 182 ods. 2 písm. s)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, pričom pokuta za tento správny delikt bola úradom určená vo výške **10 000 EUR**, ďalej zistená skutočnosť č. 5 uvedená vo výzve je správnym deliktom podľa **§ 182 ods. 2 písm. d)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, pričom pokuta za tento správny delikt bola úradom určená vo výške **3 000 EUR** a zistená skutočnosť č. 6 uvedená vo výzve je správnym deliktom podľa **§ 182 ods. 2 písm. g)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, pričom pokuta za tento správny delikt bola úradom určená vo výške **500 EUR**. Súčasne úrad informoval kontrolovaného, že ak v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených v predmetnej výzve, pokuta, ktorá by mu bola inak uložená, sa zníži o 50 %, t. j. v predmetnom prípade sa **celková pokuta vo výške 13 500 EUR zníži o 6 750 EUR**.

14. V predmetnej výzve úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti č. 1, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princípom transparentnosti a princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov**, keď síce stanovil jednoznačne a zrozumiteľne pravidlá daného postupu zadávania zákazky, avšak následne od týchto pravidiel upustil, nakoľko pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk kontrolovaný predĺžil lehotu na predkladanie ponúk bez odoslania a zverejnenia riadneho Oznámenia o zmenách alebo dodatočných informáciách (Korigendum) upravujúceho lehotu na predkladanie ponúk v Úradnom vestníku Európskej únie, ako aj vo Vestníku verejného obstarávania a bez zverejnenia a sprístupnenia informácie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk všetkým hospodárskym subjektom, čím kontrolovaný nezabezpečil rovnaký prístup k informáciám potrebným pre vypracovanie ponuky pre všetkých potenciálnych uchádzačov, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**; k zistenej skutočnosti č. 2, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 40 ods. 1 v nadväznosti na § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princípom transparentnosti**, keď náležite a dôsledne nevyhodnocoval splnenie podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom Eva Berová s ohľadom na absenciu potvrdenia o tom, že zdravotná poisťovňa Union zdravotná poisťovňa, a.s. neeviduje voči uchádzačovi pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov, a za účelom jej jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov predložených uchádzačom, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnej verejnej súťaži, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**; k zistenej skutočnosti č. 3, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 40 ods. 1 v spojení § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, a zároveň **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princípom transparentnosti**, keď náležite a dôsledne nevyhodnocoval splnenie podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní tak, ako ju kontrolovaný stanovil v časti (F) „PODMIENKY ÚČASTI“ v bode 2 súťažných podkladov uchádzačom Eva Berová a za účelom jej jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov predložených uchádzačom, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnej verejnej súťaži, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**; k zistenej skutočnosti č. 4, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 55 ods. 2 a § 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princípom transparentnosti**, keď neuverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov vo svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk, na základe čoho nebola sprístupnená informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk hospodárskym subjektom relevantného trhu a znemožnil tak oprávneným osobám podľa § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uplatniť revízný postup, a to podať námietky podľa zákona o verejnom obstarávaní, pričom podanie námietok proti vyhodnoteniu ponúk v tomto postupe verejnej súťaže by s poukazom na porušenia identifikované v rámci zistených skutočností č. 1, č. 2 a č. 3 výzvy **mohlo viesť k inému výsledku verejného obstarávania**, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**; ďalej k zistenej skutočnosti č. 5, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 18 ods. 1 písm. e) v spojení s ods. 2 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj s **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to princípmi transparentnosti a nediskriminácie hospodárskych subjektov, keď uzavrel Dodatok č. 1 z 9. 11. 2023, ktorým uskutočnil podstatnú zmenu pôvodnej Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 uzavretej s úspešným uchádzačom Eva Berová počas jej trvania, spočívajúcu v posunutí termínu začatia poskytovania služieb v zmysle predmetu Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, pričom neboli naplnené zákonné

predpoklady pre oprávnenosť vykonanej zmeny v zmysle zákona o verejnom obstarávaní a uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mali vplyv na výsledok verejného obstarávania**; k zistenej skutočnosti č. 6, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 24 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, keď nevypracoval správu o zákazke, ktorú následne neuverejnil vo svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu bezodkladne po uzavretí Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv** na výsledok verejného obstarávania a k zistenej skutočnosti č. 7, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 26 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní, keď neposlal na zverejnenie, a teda neuverejnil Oznámenie o výsledku verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania do 30 dní po uzavretí Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv** na výsledok verejného obstarávania.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

15. Dňa 13. 11. 2024, t. j. v úradom stanovenej lehote, kontrolovaný doručil úradu prostredníctvom elektronickej schránky list Ev. č.: 26998/2024, Sp. č.: MsÚ/RA/OP-77/2024 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy - VYJADRENIE“ z 13. 11. 2024, v ktorom kontrolovaný o. i. uviedol nasledovné, cit.: *„Verejný obstarávateľ týmto oznamuje úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve.“* Z uvedeného vyjadrenia kontrolovaného je teda zrejmé, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami uvedenými vo výzve, ako aj s tým, že sa dopustil vyššie identifikovaných správnych deliktov.

Právny rámec

16. Podľa **§ 2 ods. 5 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní na účely tohto zákona sa rozumie záujemcom hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní.
17. Podľa **§ 10 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
18. Podľa **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
19. Podľa **§ 18 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu možno zmeniť počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak
 - a) pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny alebo opcie, rozsah, povahu možných úprav a opcií a podmienky ich uplatnenia; nemožno určiť takú podmienku, ktorou by sa menil charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy,
 - b) ide o doplnujúce tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré sú nevyhnutné, nie sú zahrnuté do pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, poskytuje ich pôvodný dodávateľ alebo koncesionár a zmena dodávateľa alebo koncesionára
 1. nie je možná z ekonomických dôvodov alebo technických dôvodov, pričom ide najmä o požiadavku vzájomnej zameniteľnosti alebo interoperability s existujúcim zariadením, službami alebo inštaláciami podľa pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a

2. spôsobí verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi významné ťažkosti alebo podstatnú duplicitu nákladov,
- c) potreba zmeny vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať a zmenou sa nemení charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy,
- d) ide o nahradenie pôvodného dodávateľa novým dodávateľom alebo pôvodného koncesionára novým koncesionárom na základe
1. uplatnenia podmienky podľa písmena a),
 2. skutočnosti, že iný hospodársky subjekt, ktorý spĺňa pôvodne určené podmienky účasti, je právnym nástupcom pôvodného dodávateľa alebo pôvodného koncesionára v dôsledku jeho reorganizácie, vrátane zlúčenia a splynutia alebo úpadku, za predpokladu, že pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva sa podstatne nemení a cieľom zmeny nie je vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa tohto zákona alebo
 3. skutočnosti, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ plní povinnosti hlavného dodávateľa alebo hlavného koncesionára voči jeho subdodávateľom podľa § 41 alebo
- e) nedochádza k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy bez ohľadu na hodnotu tejto zmeny.
20. Podľa § 18 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní podstatnou zmenou pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy sa rozumie taká zmena, ktorou sa najmä
- a) mení povaha alebo rozširuje rozsah pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy,
 - b) dopĺňajú alebo menia podstatným spôsobom podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky alebo koncesie umožnili účasť iných hospodárskych subjektov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku,
 - c) mení ekonomická rovnováha v prospech dodávateľa spôsobom, ktorý pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva neupravovala alebo
 - d) nahrádza pôvodný dodávateľ novým dodávateľom alebo pôvodný koncesionár novým koncesionárom inak, ako podľa odseku 1 písm. d).
21. Podľa § 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní pri určení lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na predloženie žiadostí o účasť verejný obstarávateľ a obstarávateľ prihliadajú na zložitosť predmetu zákazky alebo koncesie a čas potrebný na vypracovanie ponúk; tým nie sú dotknuté minimálne lehoty na predkladanie ponúk a na predloženie žiadostí o účasť podľa tohto zákona.
22. Podľa § 21 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ primerane predĺžia lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak
- a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa § 48 a § 113 ods. 7 aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo
 - b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.
23. Podľa § 21 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní ak si vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti hospodársky subjekt, záujemca alebo uchádzač nevyžiadal dostatočne vopred alebo jeho význam je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nie je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov.

24. Podľa § 24 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vypracujú písomnú správu o každej zákazke, rámcovej dohode, koncesii, súťaži návrhov a o každom zriadení dynamického nákupného systému.
25. Podľa § 24 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní správa obsahuje najmä
- a) identifikáciu verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, predmet a hodnotu zákazky, koncesie, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému,
 - b) použitý postup zadávania zákazky, koncesie alebo súťaže návrhov,
 - c) dátum uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o koncesii, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov v európskom vestníku a vo vestníku a čísla týchto oznámení, dátum uverejnenia výzvy na predkladanie ponúk vo vestníku a číslo tejto výzvy, ak ide o podlimitnú zákazku,
 - d) identifikáciu vybraných záujemcov spolu s odôvodnením ich výberu a identifikáciu záujemcov, ktorí neboli vybraní spolu s uvedením dôvodov,
 - e) identifikáciu vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia,
 - f) odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk,
 - g) identifikáciu úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikáciu, ak sú známi,
 - h) odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2,
 - i) odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k),
 - j) odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2,
 - k) dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému,
 - l) odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie,
 - m) zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia,
 - n) opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania.
26. Podľa § 26 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní oznámenia používané vo verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ posielajú Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (ďalej len „publikačný úrad“) a úradu na uverejnenie.
27. Podľa § 26 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní oznámenie o výsledku verejného obstarávania pošlú verejný obstarávateľ a obstarávateľ
- a) do 30 dní po uzavretí zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy,
 - b) bezodkladne po rozhodnutí o zrušení verejného obstarávania, ktoré bolo predmetom oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o koncesii alebo oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov.
28. Podľa § 27 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vypracujú a pošlú oznámenie používané vo verejnom obstarávaní publikačnému úradu a úradu elektronicky vo formáte a postupmi na prenos dostupnými na webovom sídle publikačného úradu a na webovom sídle úradu. Dátum odoslania oznámenia používaného vo verejnom obstarávaní preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ.
29. Podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia:
- a) nebol on, ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu, ani člen dozorného orgánu, ani prokurista právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej

činnosti, trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny, trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme, trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe,

b) nemá evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotná poisťovňa neeviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

c) nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

d) nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku,

e) je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu,

f) nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.

30. Podľa § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1

a) písm. a) doloženým výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,

b) písm. b) doloženým potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne nie starším ako tri mesiace,

c) písm. c) doloženým potvrdením miestne príslušného daňového úradu a miestne príslušného colného úradu nie starším ako tri mesiace,

d) písm. d) doloženým potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace,

e) písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky,

f) písm. f) doloženým čestným vyhlásením.

31. Podľa § 32 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca nie je povinný predkladať doklady podľa odseku 2, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu. Ak uchádzač alebo záujemca nepredloží doklad podľa odseku 2 písm. a), je povinný na účely preukázania podmienky podľa odseku 1 písm. a) poskytnúť verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov. Údaje podľa druhej vety verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky na vydanie výpisu z registra trestov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, ktoré doklady podľa odseku 2 sa z dôvodu použitia údajov z informačných systémov verejnej správy nepredkladajú.

32. Podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením vyjadrenia banky alebo pobočky zahraničnej banky.

33. Podľa § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie finančného a ekonomického postavenia využiť finančné zdroje inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej zdrojmi mieni preukázať svoje

finančné a ekonomické postavenie. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne plnenie počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia okrem § 32 ods. 1 písm. e) a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže u osoby, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8.

34. Podľa § 38 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch alebo v informatívnom dokumente, ak boli uverejnené podľa § 43 ods. 2
- a) podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32,
 - b) podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia a doklady na ich preukázanie podľa § 33, ak sa vyžadujú,
 - c) podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 až 36, ak sa vyžadujú.
35. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú podmienky účasti uvedené vo viacerých dokumentoch podľa prvej vety, nesmú byť ustanovené vo vzájomnom rozpore.
36. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže v súvislosti s dôvodom na vylúčenie podľa odseku 6 písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
- a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 - b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
37. Podľa § 49 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ponuky sa predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Ak sa ponuka
- a) predkladá elektronicky, tak s uvedením obchodného mena alebo názvu, sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača a heslom súťaže,
 - b) doručuje prostredníctvom pošty, iného doručovateľa alebo osobne, tak v uzavretom obale s uvedením obchodného mena alebo názvu, sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača s označením „súťaž“ a heslom súťaže.
38. Podľa § 49 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ponuka predložená po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk sa
- a) nesprístupní, ak je predložená v elektronickej podobe,
 - b) vráti uchádzačovi neotvorená, ak je doručená v listinnej podobe.
39. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile.

Dotknutým uchádzačom je uchádzač, ktorého ponuka sa vyhodnocovala, vylúčený uchádzač, ktorému plyní lehota na podanie námietok proti vylúčeniu, a uchádzač, ktorý podal námietky proti vylúčeniu, pričom úrad o námietkach zatiaľ právoplatne nerozhodol. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk zasielaná dotknutým uchádzačom obsahuje najmä

- a) identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov,
- b) informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk,
- c) výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktorý obsahuje informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3,
- d) lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.

- 40. Podľa § 55 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní dátum odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ neposkytnú informácie týkajúce sa zadávania zákazky alebo koncesie, uzavierania rámcových dohôd alebo zaradenia do dynamického nákupného systému, ak by ich poskytnutie bolo v rozpore so zákonom, s verejným záujmom alebo by mohlo poškodiť oprávnené záujmy iných osôb, alebo by bránilo hospodárskej súťaži.
- 41. Podľa § 64 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejnia v profile v členení podľa jednotlivých verejných obstarávaní zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, ponuku úspešného uchádzača, ak zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti neobsahuje informácie podľa § 55 ods. 2 písm. c), tak aj doklady predložené úspešným uchádzačom na účely preukázania splnenia podmienok účasti a neexistencie dôvodov na vylúčenie, zápisnicu z otvárania ponúk, zápisnicu z vyhodnotenia ponúk, zápisnicu zo zasadnutia poroty, správu podľa § 24, a to bezodkladne po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody; ak ide o dynamický nákupný systém, predložené ponuky, zápisnica z otvárania ponúk, zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a zápisnica z vyhodnotenia ponúk sa nezverejňujú.
- 42. Podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ nepoužije elektronickú aukciu, môže rozhodnúť, že
 - a) vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53 alebo
 - b) vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.
- 43. Podľa § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní námietky je oprávnený podať
 - a) uchádzač,
 - b) záujemca, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného,
 - c) účastník,
 - d) osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného; za takúto osobu sa nepovažuje člen skupiny dodávateľov podávajúcí námietky za túto skupinu dodávateľov po predložení ponuky, návrhu alebo žiadosti o účasť skupinou dodávateľov, ak ním podané námietky nie sú podané v mene všetkých členov skupiny dodávateľov, alebo

e) orgán štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie.

44. Podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov.
45. Podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 EUR do 30 000 EUR, ak zmenil zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu počas jej trvania v rozpore s týmto zákonom a zmluvnú cenu nemožno určiť podľa odseku 6.
46. Podľa § 182 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 EUR do 30 000 EUR, ak porušil niektorú z povinností podľa § 24 ods. 1, 2, 4, 5 alebo ods. 6.
47. Podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 EUR do 30 000 EUR, ak porušil niektorú z povinností podľa § 26 ods. 3 až 6 alebo ods. 7 druhej vety.
48. Podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Právne posúdenie úradom

49. Úrad preskúmal úkony kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní po uzavretí zmluvy najmä z dokumentácie predloženej kontrolovaným a vyjadrení kontrolovaného a **v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zistil nasledovné skutočnosti a porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mohli mať alebo mali vplyv na výsledok verejného obstarávania:**

Zistená skutočnosť č. 1:

50. Pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb na predmet zákazky „Príprava, dovoz a výdaj stravy pre zariadenie ZOS Cilka v Revúcej“ postupoval kontrolovaný postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní.
51. Kontrolovaný v bode IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť“ oznámenia stanovil lehotu na predkladanie ponúk do 1. 9. 2023 do 09:00 hod. Otváranie ponúk sa v zmysle bodu IV.2.7) „Podmienky na otváranie ponúk“ malo uskutočniť 1. 9. 2023 o 10:00 hod.
52. Dňa 25. 7. 2023 kontrolovaný odoslal na uverejnenie Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (Úradu pre vydávanie publikácií Európskej únie) a úradu Oznámenie o zmenách alebo dodatočných informáciách (Korigendum), ktorým **predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 15. 9. 2023** do 09:00 hod. a **otváranie ponúk stanovil na 15. 9. 2023** o 10:00 hod. Predmetné korigendum bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 144/2023 dňa

28. 7. 2023 pod č. 459441 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 149/2023 dňa 31. 7. 2023 pod zn. 25393 – IOX.

53. Záujemca Eva Berová, ktorý sa neskôr stal úspešným uchádzačom, prostredníctvom IS EVO dňa 14. 9. 2023 o 11:22 hod., t. j. deň pred skončením lehoty na predkladanie ponúk, podal kontrolovanému **žiadost' o vysvetlenie**, v ktorej uviedol, cit.: „(...) Súčasťou súťažných podkladov je aj informácia o potrebe prípravy a dodávky diétnych jedál pre klientov. Nakoľko príprava diétnych jedál podlieha schvaľovaciemu procesu na RÚVZ, chceme sa opýtať, či je potrebné priložiť k ponuke aj potvrdenie na prípravu diétnych jedál, jedál pre klientov s potravinovou intoleranciou, v zmysle požiadaviek verejného obstarávania? V prípade, že to nie je potrebné, akým spôsobom bude Verejný obstarávateľ kontrolovať schopnosť dodávateľa stravy pripravovať a dodávať takýto druh stravy. (...)“
54. Zo zoznamu auditných záznamov k predmetnej zákazke v IS EVO vyplýva, že kontrolovaný v detaile zákazky v IS EVO zmenil 14. 9. 2023 v čase o 16:20 hod. lehotu na predkladanie ponúk, ktorú predĺžil do 22. 9. 2023 do 09:00 hod. a zároveň otváranie ponúk stanovil na 22. 9. 2023 o 10:00 hod. Zmena predmetných lehôt bola ihneď po uložení zverejnená na úvodnej stránke v detaile zákazky v IS EVO.
55. Kontrolovaný taktiež 14. 9. 2023 odoslal v čase o 16:22 hod. informáciu o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk a o zmene termínu otvárania ponúk **všetkým známym záujemcom/uchádzačom**, t. j. všetkým hospodárskym subjektom, ktorí boli v danom čase zaregistrovaní v rámci predmetnej verejnej súťaže, a to prostredníctvom funkcionality „Oznámenie pre záujemcov/uchádzačov“ v IS EVO.
56. Ďalej zo zoznamu auditných záznamov k predmetnej zákazke v IS EVO vyplýva, že **kontrolovaný v ten istý deň, t. j. 14. 9. 2023** v časoch 16:22 hod., 16:24 hod. a 16:28 hod. prostredníctvom funkcionality „Oznámenie VO – Oprava“ **odoslal Oznámenie o zmenách alebo dodatočných informáciách (Korigendum) na uverejnenie** Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (Úradu pre vydávanie publikácií Európskej únie) a úradu, ktorým chcel predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk do 22. 9. 2023 do 09:00 hod. a otváranie ponúk chcel stanoviť na 22. 9. 2023 o 10:00 hod. (ďalej len „korigendum zo 14. 9. 2023“). Toto korigendum zo 14. 9. 2023 evidované pod č. 128 však bolo kontrolovanému **vrátené z dôvodu odmietnutia jeho uverejnenia zo strany Úradu pre úradné publikácie Európskej únie** (Úradu pre vydávanie publikácií Európskej únie), nakoľko v bode VI.6) ODKAZ NA PŮVODNÉ OZNÁMENIA bol použitý nesprávny odkaz na oznámenie o oprave. Správny odkaz mal byť na oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, pričom **kontrolovaný bol upozornený, že opravené korigendum zo 14. 9. 2023 je potrebné opätovne odoslať na zverejnenie.**
57. Na vyššie uvedené skutočnosti bol kontrolovaný upozornený dňa 15. 9. 2023 emailom „23-576632-001 - Odmietnutie uverejnenia“ príjemcovi seashorestyle@gmail.com od odosielateľa automated-notifications@nomail.ec.europa.eu a 18. 9. 2023 notifikáciou č. 21744-4000/2023-43V „Vrátenie oznámenia“ odoslanou do schránky správ na portáli úradu a rovnako aj na emailovú adresu: seashorestyle@gmail.com, ktorá bola uvedená ako kontaktný email v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Z uvedeného vyplýva, že kontrolovaný mal vedomosť o skutočnosti, že je potrebné opravené korigendum zo 14. 9. 2023 opätovne odoslať na zverejnenie Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (Úradu pre vydávanie publikácií Európskej únie) a rovnako aj úradu. Po preskúmaní Vestníka verejného obstarávania, Úradného vestníka Európskej únie, predloženej dokumentácie, ako aj informácií v informačnom systéme a auditných záznamov k predmetnej zákazke úrad konštatuje, že **kontrolovaný opravené korigendum zo 14. 9. 2023 opätovne nezaslal a nebolo teda ani nikdy zverejnené.** Súčasne oznámenie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk a nový termín otvárania ponúk **neboli**

žiadnym spôsobom zverejnené v profile verejného obstarávateľa. Úrad tiež poukazuje, že zverejnené a dostupné súťažné podklady pre všetky hospodárske subjekty obsahujú pôvodne stanovenú lehotu na predkladanie ponúk do 1. 9. 2023 do 09:00 hod. Na základe uvedeného hospodárske subjekty relevantného trhu, ktoré neboli zaregistrované v rámci predmetnej verejnej súťaže v IS EVO a ktoré neboli kontrolovanému známe ako záujemci k 14. 9. 2024, **nemali a ani nemohli mať vedomosť o tom,** že lehota na predkladanie ponúk určená korigendom z 25. 7. 2023 **neuplynula**, a že aj po 15. 9. 2023 (09:00 hod.) je možné predložiť ponuku. Kontrolovaný tak riadne a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk tak, aby touto informáciou disponovali všetci potenciálni záujemcovia. Vzhľadom na uvedené kontrolovaný **neposkytol všetky potrebné informácie týkajúce sa predmetného verejného obstarávania hospodárskym subjektom relevantného trhu,** a to najzásadnejšiu informáciu týkajúcu sa lehoty na predkladanie ponúk, čím znemožnil účasť týchto hospodárskych subjektov v predmetnom verejnom obstarávaní.

58. Zo zoznamu auditných záznamov k predmetnej zákazke v IS EVO vyplýva, že v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 15. 9. 2023 do 09:00 hod. nepredložil ponuku žiaden uchádzač. Z IS EVO ďalej vyplýva, že počas plynutia neoprávnene predĺženej lehoty na predkladanie ponúk, t. j. po 15. 9. 2023 po 09:00 hod., konkrétne 21. 9. 2023 o 17:47 hod., bola predložená jedna ponuka, pričom zo zoznamu auditných záznamov taktiež vyplýva, že 22. 9. 2023 o 10:02 hod. bola kontrolovaným použitá funkcionality „Otváranie ponúk – ostatné“, tzn. kontrolovaný v IS EVO vykonal krok smerujúci k otvoreniu ponuky predloženej po 15. 9. 2023.
59. Úrad vo všeobecnosti uvádza, že lehota na predkladanie ponúk predstavuje **časové obdobie** (vymedzené začiatkom a koncom trvania) **počas, ktorého** sú záujemcovia o zákazku **oprávnení predkladať** verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi **ponuky**. Zákon o verejnom obstarávaní **jednoznačne stanovuje pravidlo, že ponuku je potrebné doručiť** verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi **v lehote na predkladanie ponúk**. Lehota na predkladanie ponúk je lehotou hmotnoprávnou, a teda nepostačuje pre dodržanie lehoty len odoslanie ponuky, ale je potrebné aj jej doručenie verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi. V prípade, ak ide o zákazku zadávanú prostredníctvom elektronických prostriedkov s elektronickým predkladaním ponúk podľa § 49 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, je ponuka predkladaná prostredníctvom elektronického nástroja použitého verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom na komunikáciu. Pri elektronickom predkladaní ponuky má ponuka formu elektronického súboru, ktorý je potrebné uchádzačom nahráť do systému použitého na elektronickú komunikáciu. Osobitosťou elektronického predkladania ponúk je, že sa ponuka dostáva do dispozičnej sféry verejného obstarávateľa, alebo obstarávateľa až po jej „nahratí“ a odoslaní do systému.
60. V prípade danej zákazky bola žiadosť o vysvetlenie zo strany záujemcu prostredníctvom IS EVO podaná dňa 14. 9. 2023 o 11:22 hod., t. j. deň pred skončením lehoty na predkladanie ponúk.
61. Z vyššie popísaného skutkového stavu vyplýva, že kontrolovaný na základe žiadosti o vysvetlenie informácií od záujemcu mal síce v úmysle lehotu na predkladanie ponúk predĺžiť, avšak po vrátení korigenda zo 14. 9. 2023 z dôvodu odmietnutia jeho zverejnenia zo strany Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (Úradu pre vydávanie publikácií Európskej únie), kontrolovaný predmetné korigendum zo 14. 9. 2023 neodoslal opätovne na zverejnenie. O predĺžení lehoty na predkladanie ponúk tak kontrolovaný informoval prostredníctvom funkcionality „Oznámenie pre záujemcov/uchádzačov“ v IS EVO **len tie hospodárske subjekty, ktoré boli v danom čase zaregistrované v rámci predmetnej verejnej súťaže.**
62. V tejto súvislosti úrad poukazuje na metodické usmernenie č. 10266-5000/2022 z 8. 8. 2022, v ktorom sa o. i. uvádza, cit.: „*V prípade, že korigendum s predĺžením lehoty na predkladanie*

ponúk odoslal (verejný obstarávateľ) pred jej uplynutím, tak v takomto prípade aj keď korigendum bude zverejnené po jej uplynutí, je takéto korigendum platné. V tejto súvislosti však odporúčame verejnému obstarávateľovi bezodkladne odoslať túto informáciu tak do profilu, ako aj informovať o tejto skutočnosti v informačnom systéme, prostredníctvom ktorého sa realizuje verejné obstarávanie. V prípade, že bolo korigendum odoslané na publikovanie do Vestníka po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, máme za to, že takéto korigendum nie je platné, nakoľko lehotu na predkladanie ponúk nie je možné ďalej predlžovať po jej uplynutí.“

63. V kontexte vyššie uvedeného úrad uvádza, že zákonom **nie je upravený žiadny právny inštitút, ktorým by mohlo byť odôvodnené stanovenie novej lehoty na predkladanie ponúk bez zverejnenia Oznámenia o zmenách alebo dodatočných informáciách (Korigendum) upravujúceho lehotu na predkladanie ponúk** v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania, t. j. taký, ktorý by umožňoval predĺženie lehoty na predkladanie ponúk bez **informovania a sprístupnenia tejto informácie všetkým hospodárskym subjektom relevantného trhu**. Kontrolovaného zámer síce bol odoslať korigendum zo 14. 9. 2023, avšak v dôsledku nesprávnosti uvedenej vo formulári toto korigendum nebolo zverejnené a ani následne po vykonaní nápravy nebolo zo strany kontrolovaného opätovne riadne odoslané. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že korigendum nebolo riadne zaslané na uverejnenie pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, a teda **nie je možné na jeho obsah prihliadať, nie je platné a nebol tak naplnený ani cieľ predmetného korigenda informovať hospodárske subjekty relevantného trhu o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk v čase pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk**.
64. Podľa úradu, ak raz uplynie lehota na predkladanie ponúk, nie je možné stanoviť novú lehotu na predkladanie ponúk, v ktorej by uchádzačom bolo naďalej umožnené predkladať ponuky do verejného obstarávania. Uvedené by podľa úradu odporovalo účelu § 2 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a § 10 ods. 2 tohto zákona, konkrétne princípu transparentnosti, keďže v prípade uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, potenciálni uchádzači nemôžu legitímne očakávať alebo predpokladať, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ opätovne stanoví novú lehotu na predkladanie ponúk. Takýto právny inštitút zákon o verejnom obstarávaní neupravuje. Z uvedeného dôvodu nemožno od záujemcov legitímne očakávať, že po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, v prípade, ak ponuku nestihli predložiť, budú naďalej sledovať priebeh zadávanej zákazky, konkrétne tú skutočnosť, či verejný obstarávateľ pristúpi k stanoveniu novej lehoty na predkladanie ponúk.
65. Uvedené konštatovala aj Rada úradu v bode 123 rozhodnutia č. 5789-9000/2022 z 2. 5. 2022 vydaného vo veci odvolania proti rozhodnutiu úradu č. 15031-6000/2021-OD zo 7. 3. 2022, ktoré bolo vydané v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, v ktorom uviedla, cit.: „**Podľa rady, ak raz uplynie lehota na predkladanie ponúk, nie je možné stanoviť novú lehotu na predkladanie ponúk**, v ktorej by záujemcom/uchádzačom bolo naďalej umožnené predkladať ponuky do verejného obstarávania. Uvedené by podľa rady odporovalo účelu § 2 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, § 113 ods. 2 písm. h), § 114 ods. 3 a § 10 ods. 2 tohto zákona, konkrétne princípu transparentnosti, keďže v prípade uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, nemožno zo strany záujemcov legitímne očakávať alebo predpokladať, že verejný obstarávateľ opätovne stanoví novú lehotu na predkladanie ponúk, keďže takýto právny inštitút zákon o verejnom obstarávaní neupravuje. Z uvedeného dôvodu nemožno od záujemcov legitímne očakávať, že po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, v prípade, ak ponuku nestihli predložiť, budú naďalej sledovať priebeh zadávanej zákazky, konkrétne tú skutočnosť, či verejný obstarávateľ nepristúpil k stanoveniu novej lehoty na predkladanie ponúk.“

66. **Princíp transparentnosti** podľa judikatúry Súdneho dvora EÚ zabezpečuje pre každého **potenciálneho uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu pre hospodársku súťaž**, ako aj kontrolu nestrannosti postupov (prípady C-324/98 Telaustria, bod 62; C-458/03 Parking Brixen, bod 49). Účelom princípu transparentnosti je predchádzať riziku akéhokoľvek zvýhodňovania alebo svojvôle na strane verejného obstarávateľa. Princíp transparentnosti procesu verejného obstarávania vyjadruje požiadavku, aby tento proces prebiehal **priehľadným a predvídateľným spôsobom, v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, ako i to, že rozhodnutia v rámci obstarávania musia byť preskúmateľné a záujemcovia a potenciálni uchádzači musia mať dostatočné informácie**. Predvídateľnosť tohto procesu a najmä postupu verejného obstarávateľa korešponduje s ústavným princípom právnej istoty, vytvára priestor pre efektívnu konkurenciu medzi uchádzačmi, ktorá by mala viesť k účelnému vynakladaniu verejných prostriedkov a tým aj k udržaniu hospodárnosti a efektívnosti verejného obstarávania. Porušenie princípu transparentnosti nastáva nezávisle na tom, či sa podarí preukázať konkrétne porušenie niektorej zákonnej povinnosti. V rozpore s týmto princípom je **akéhokoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné**.
67. Úrad v tejto súvislosti poukazuje aj na rozsudok Krajského súdu v Bratislave so sp. zn. 2S 123/11-136, podľa ktorého pokiaľ sa má postupom verejného obstarávateľa zabezpečiť čestná hospodárska súťaž, **nie je prípustné, aby sa umožnilo akéhokoľvek nepreskúmateľné, či nekontrolovateľné konanie verejného obstarávateľa**, ktoré umožní ovplyvniť výsledok verejného obstarávania. Je samozrejmé, že zákonu sa prieči aj taký postup verejného obstarávateľa, ktorý síce nie je v priamom rozpore s jeho textom, ale porušuje princípy verejného obstarávania.
68. Úrad ďalej poukazuje na rozsudok Krajského súdu v Bratislave so sp. zn. 2S 35/2013-67, v ktorom súd uviedol, cit.: „(...) *Požiadavka jednoznačnosti, konkrétnosti a presnosti celej dokumentácie vo verejnom obstarávaní vyplýva zo všeobecnej zásady transparentnosti. Táto zásada spolu so zásadou zákazu diskriminácie a zásadou rovnakého zaobchádzania so všetkými uchádzačmi musí byť verejným obstarávateľom dodržiavaná v rámci celého obstarávania. Porušením tejto zásady je potom akéhokoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré spôsobuje nečitateľnosť obstarávania. Tak to môže byť napr. aj vtedy, ak dokumentácia (súťažné podklady, oznámenie...) neobsahuje jednoznačne a zrozumiteľne formulované pravidlá. (...)*“
69. **Pod nepredvídateľným, či nečitateľným konaním** verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa možno podľa úradu rozumieť aj **taký postup** kontrolovaného, **ktorý síce stanovil jednoznačne a zrozumiteľne pravidlá daného postupu zadávania zákazky** (stanovenie lehoty na predkladanie ponúk), **avšak následne od týchto pravidiel upustí** (pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk nezverejní korigendum upravujúce (predlžujúce) lehotu na predkladanie ponúk a pokračuje v procese verejného obstarávania).
70. Význam princípov vo verejnom obstarávaní potvrdil aj Krajský súd v Bratislave vo svojom rozhodnutí sp. zn. 2S/161/2009 z 2. 2. 2011, z ktorého vyplýva, že cieľom právnej úpravy verejného obstarávania je predovšetkým zabezpečiť voľnú súťaž dodávateľov o zákazky financované z verejných rozpočtov založenú na princípoch efektívnej konkurencie a samozrejme záujem na účelnom vynakladaní verejných prostriedkov. Na dosiahnutie týchto cieľov slúži aj právna úprava základných zásad verejného obstarávania, ktorých základom je najmä **nediskriminačné a transparentné zaobchádzanie so všetkými konkurujúcimi si uchádzačmi/záujemcami**, pričom tieto zásady sa ďalej premietajú do konkrétnych ustanovení zákona o verejnom obstarávaní, kde sú rozpracované podrobnejšie. Zásada nediskriminácie alebo rovnakého zaobchádzania stojí na tom, že verejný obstarávateľ postupuje

princiálne rovnakým spôsobom voči všetkým uchádzačom, pričom nemôže žiadneho z nich priamo alebo nepriamo zvýhodňovať oproti iným uchádzačom v rovnakom postavení.

71. Úrad zároveň uvádza, že princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, ktorý zahŕňa jednak **zákaz diskriminácie zjavnej**, teda rozdielného zaobchádzania s jednotlivcom v porovnaní s celkom, ale aj **zákaz diskriminácie skrytej**, pokiaľ táto vedie v podstate k obdobným právom zakázaným dôsledkom (v oblasti verejného obstarávania poškodzovanie hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia medzi záujemcami alebo uchádzačmi). Dodržanie princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov znamená aj povinnosť kontrolovaného umožniť rovnaké príležitosti zúčastniť sa verejného obstarávania dodávateľom na relevantnom trhu, ktorí sú schopní odborne a kvalifikovane plniť predmet zákazky. Úrad poznamenáva, že pod **skrytú formu neprípustnej diskriminácie** vo verejnom obstarávaní je možné zahrnúť aj taký postup, ktorým **verejný obstarávateľ znemožní potenciálnym uchádzačom uchádzať sa o verejnú zákazku**, a to **nezverejnením Oznámenia o zmenách alebo dodatočných informáciách (Korigendum) upravujúceho lehotu na predkladanie ponúk** v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania, nakoľko potenciálni uchádzači nemali bez zverejnenia korigenda upravujúceho lehotu na predkladanie ponúk vedomosť o tom, že sa stále mohli v danom čase uchádzať o verejnú zákazku.
72. Vyššie citované ustanovenie **§ 49 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní **upravuje pravidlo**, v zmysle ktorého sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **ponukou predloženou po lehote na predkladanie ponúk nebude zaoberať**, a teda nazerá sa na túto ponuku, ako by neexistovala. V prípade ponuky, ktorá bola predložená po lehote na predkladanie ponúk, nie je potrebné vylučovať uchádzača, resp. ponuku z procesu verejného obstarávania z dôvodu, že uchádzač predložil ponuku neskoro. V prípade ponuky predloženej po lehote na predkladanie ponúk, **§ 49 ods. 3 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní jednoznačne vymedzuje, že na takúto ponuku sa neprihliada, nakoľko ani nemá byť verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi sprístupnená na vyhodnotenie.
73. Úrad dodáva, že v danom prípade uchádzač predkladajúci ponuku po 15. 9. 2023 po 09:00 hod. postupoval v zmysle pokynov a vykonaných zmien lehoty na predkladanie ponúk kontrolovaným v IS EVO, ktorý však svojím postupom, a to opätovným neodoslaním korigenda zo 14. 9. 2023 Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (Úradu pre vydávanie publikácií Európskej únie) a úradu, v skutočnosti **nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk a umožnil jedinému uchádzačovi predložiť ponuku v neoprávnene predĺženej lehote na predkladanie ponúk**. Kontrolovaný ďalej pristúpil k otváraniu ponúk a následne aj k vyhodnocovaniu ponúk, čo malo za následok uzatvorenie vyššie špecifikovanej Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 s úspešným uchádzačom.
74. V nadväznosti na všetky vyššie uvedené skutočnosti má úrad za to, že kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom transparentnosti a princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov**, keď síce stanovil jednoznačne a zrozumiteľne pravidlá daného postupu zadávania zákazky, avšak následne od týchto pravidiel upustil, nakoľko pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk kontrolovaný predĺžil lehotu na predkladanie ponúk bez odoslania a zverejnenia riadneho Oznámenia o zmenách alebo dodatočných informáciách (Korigendum) upravujúceho lehotu na predkladanie ponúk v Úradnom vestníku Európskej únie, ako aj vo Vestníku verejného obstarávania a bez zverejnenia a sprístupnenia informácie o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk všetkým hospodárskym subjektom, čím kontrolovaný nezabezpečil rovnaký prístup k informáciám potrebným pre vypracovanie ponuky pre všetkých potenciálnych uchádzačov.
75. Vyššie identifikované porušenie zákona o verejnom obstarávaní **malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko nezverejnením Oznámenia o zmenách alebo dodatočných

informáciách (Korigendum) upravujúceho lehotu na predkladanie ponúk v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania **kontrolovaný obmedzil okruh potenciálnych uchádzačov**, ktorí mohli predložiť ponuku počas plynutia predĺženej lehoty (do 22. 9. 2023 do 09:00 hod.), pričom k riadnemu predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk konaním kontrolovaného ani nedošlo. Zároveň po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk bola v IS EVO v neoprávnene predĺženej lehote na predkladanie ponúk predložená ponuka, na ktorú by komisia v zmysle § 49 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nemala prihliadať, keďže bola v dôsledku konania kontrolovaného v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní predložená po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk.

Zistená skutočnosť č. 2:

76. Kontrolovaný v časti III.1) PODMIENKY ÚČASTI bode III.1.1) „Vhodnosť vykonávať profesionálnu činnosť vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do živnostenských alebo obchodných registrov“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol nasledovné, cit.: „(...) Zoznam a krátky opis podmienok: Uchádzač musí spĺňať podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o verejnom obstarávaní) spôsobom podľa § 32 alebo § 152 zákona o verejnom obstarávaní. V prípade uchádzača, ktorého tvorí skupina dodávateľov zúčastnená vo verejnom obstarávaní sa požaduje preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne. UPOZORNENIE: Splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú má zabezpečiť. Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzač vkladá v ponuke elektronicky do IS EVO v súlade so súťažnými podkladmi. (...)“
77. Kontrolovaný predmetné podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v totožnom znení uviedol aj v časti (F) „PODMIENKY ÚČASTI“ v bode 1 súťažných podkladov.
78. Podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, a to **nemá evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotná poisťovňa neeviduje voči nemu pohľadávky** po splatnosti podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.
79. Kontrolovaný neuviedol v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch, ktoré doklady podľa § 32 ods. 2, preukazujúce aj splnenie vyššie uvedenej podmienky účasti, sa z dôvodu použitia údajov z informačných systémov verejnej správy nepredkladajú. Rovnako z predloženej dokumentácie nevyplýva, že by kontrolovaný skúmal splnenie osobného postavenia s použitím informačného systému OverSi.
80. Úrad súčasne uvádza, že **úspešný uchádzač do dňa uzavretia Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 nebol zapísaný** v Zozname hospodárskych subjektov vedenom úradom.
81. Z vyššie citovaného ustanovenia § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ je povinný posudzovať splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní explicitne v súlade s ich znením ustanoveným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, tzn. kontrolovaný bol pri vyhodnocovaní splnenia predmetnej podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní povinný postupovať v súlade s § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a teda posudzovať jej splnenie uchádzačom v predmetnej zákazke explicitne v súlade s jej znením stanoveným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladoch.

82. Úspešný uchádzač Eva Berová za účelom splnenia podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní predložil nasledovné dokumenty: „Potvrdenie“ z 31. 7. 2023, vydané Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, „Potvrdenie“ z 21. 8. 2023, vydané zdravotnou poisťovňou Dôvera a „Potvrdenie“ z 13. 9. 2023, vydané Sociálnou poisťovňou, pobočkou Rožňava.
83. Úrad uvádza, že z obsahu ponuky úspešného uchádzača je zrejmé, že táto ponuka **neobsahuje potvrdenie vydané zdravotnou poisťovňou Union zdravotná poisťovňa, a.s.,** Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36284831 (ďalej len „Union zdravotná poisťovňa, a.s.“) o tom, že poisťovňa **neviduje voči nemu pohľadávky** po splatnosti.
84. Z predloženej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania, konkrétne z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti podľa § 40 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ z 26. 9. 2023 (ďalej len „zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“) vyplýva, že komisia zriadená kontrolovaným v zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uviedla nasledovné, cit.: „(...) 12. *Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:*

<i>Uchádzač / záujemca</i>	<i>Podmienka účasti</i>	<i>Znenie podmienky účasti</i>	<i>Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienky</i>	<i>Záver posúdenia (napr. splnil vrátane konkrétnych skutočností týkajúcich sa plnenia podmienok účasti/nespnil, vrátane konkrétnych skutočností, na základe ktorých uchádzač/záujemca nespnil podmienky účasti/na vysvetlenie, doplnenie)</i>
<i>Uchádzač 1</i>	<i>Osobné postavenie § 32 ZVO</i>	<i>Vid' SP</i>	<i>Vid' EVO</i>	<i>splnil</i>

(...)“.

85. Úrad uvádza, že aj napriek tomu, že úspešný uchádzač Eva Berová nepredložil potvrdenie zo zdravotnej poisťovne Union zdravotná poisťovňa, a.s. a nepreukázal splnenie podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v rozsahu, v akom ju stanovil kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, a o. i. v neposlednom rade aj spôsobom, akým je splnenie tejto podmienky definované v samotnom ustanovení § 32 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, keďže uchádzač predkladal doklady za účelom preukázania predmetnej podmienky účasti, komisia kontrolovaného vyhodnotila uchádzača Eva Berová ako úspešného, pričom následne kontrolovaný dňa 26. 10. 2023 uzavrel s úspešným uchádzačom vyššie špecifikovanú Rámcovú dohodu z 26. 10. 2023 v znení Dodatku č. 1 z 9. 11. 2023.
86. Zo znenia vyššie citovaného stanovenia § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že **verejný obstarávateľ má písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, keď z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti** a následne zvoliť postup podľa zákona o verejnom obstarávaní.
87. Úrad k vyššie uvedenému uvádza, že z predloženej dokumentácie najmä zo zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti **nevyplyva, že by sa kontrolovaný absentujúcim**

dokladom v ponuke uchádzača zaoberal a v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti vysporiadal. Bez uplatnenia inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnotil uchádzača Eva Berová ako úspešného uchádzača v predmetnom verejnom obstarávaní, a to napriek tomu, že z ním predložených dokladov, v ktorých absentovalo potvrdenie zo zdravotnej poisťovne Union zdravotná poisťovňa, a.s. nebola riadne preukázané splnenie predmetnej podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

88. Úrad uvádza, že v zmysle vyššie citovaného § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní **kontrolovaný je pri zadávaní zákaziek povinný rešpektovať základné princípy verejného obstarávania** zakotvené v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na postup kontrolovaného pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti jednotlivými uchádzačmi.
89. V tejto súvislosti úrad zdôrazňuje **princíp transparentnosti**, ktorý zahŕňa okrem iného aj jednoznačnosť krokov verejného obstarávateľa v celom procese verejného obstarávania a tiež obmedzuje svojvoľnosť konania, resp. predvídateľnosť postupu vo verejnom obstarávaní. Povinnosť kontrolovaného dodržiavať princíp transparentnosti upravený § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa vzťahuje na všetky úkony a postupy vykonávané v procese verejného obstarávania. Podstata princípu transparentnosti verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale tiež, aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, vyhodnocovať jednotlivé ponuky a za akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. Nevyhnutnou súčasťou riadneho uplatnenia princípu transparentnosti je taký postup kontrolovaného, ktorým je zabezpečená **náležitá preskúmateľnosť každého úkonu kontrolovaného** vykonávaného v súvislosti so zadávaním zákazky, a to tak samotnými záujemcami, resp. uchádzačmi, ako aj zo strany kontrolných orgánov. V rozpore s týmto princípom je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné a nejednoznačné.
90. Kontrolovaný je teda povinný postupovať **v rámcoch preskúmateľnosti jeho úkonov** a spôsobom, ktorý je transparentný a jasne čitateľný nielen jemu samotnému, ale predovšetkým všetkým záujemcom, uchádzačom a spätne kontrolovateľný a preskúmateľný kontrolným orgánom. Úrad má za to, že práve aplikovaním inštitútu vysvetlenia ponuky v prípade nejasností a nezrovnalostí v dokladoch predložených uchádzačom je možné predísť tomu, aby sa v procese vyhodnocovania vyskytli prvky, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov verejného obstarávateľa.
91. Úrad konštatuje, že kontrolovaný tým, že nepožiadaval uchádzača Eva Berová o vysvetlenie, resp. doplnenie **potvrdenia vydaného zdravotnou poisťovňou Union zdravotná poisťovňa, a.s.** o tom, že poisťovňa neeviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti, postupoval v rozpore s princípom transparentnosti vo fáze vyhodnotenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia.
92. Úrad uvádza, že kontrolovaný bol pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti uchádzačom povinný postupovať podľa § 40 ods. 1 v spojení s § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a v prípade, ak z predložených dokladov nebolo možné jednoznačne posúdiť splnenie podmienky účasti osobného postavenia, bol kontrolovaný aj z hľadiska dodržania základných princípov verejného obstarávania povinný písomne požiadať uchádzača o vysvetlenie alebo o doplnenie predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. **Inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov** predložených na účely preukázania splnenia podmienok účasti zakotvený v ustanovení § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, predstavuje významný nástroj hodnotiaceho procesu, umožňujúci odstrániť prípadné

pochybnosti o splnení vyhodnocovaných podmienok a požiadaviek v prípadoch, keď tieto nie je možné jednoznačne posúdiť. Úkony kontrolovaného súvisiace s vyhodnocovacím procesom podmienok účasti osobného postavenia tak **vykazujú znaky netransparentnosti**.

93. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný **porušil § 40 ods. 1 v nadväznosti na § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princíp transparentnosti**, keď náležite nevyhodnocoval splnenie podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom Eva Berová s ohľadom na absenciu potvrdenia o tom, že zdravotná poisťovňa Union zdravotná poisťovňa, a.s. neeviduje voči uchádzačovi pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov, a za účelom jej jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov predložených uchádzačom, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnej verejnej súťaži.
94. Zároveň úrad konštatuje, že vyššie opísané konanie kontrolovaného v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv** na výsledok verejného obstarávania, keďže sa bezprostredne týka vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzača, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný, pričom z dokladov predložených uchádzačom, v úplnosti jednoznačne nevyplýva preukázanie splnenia podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Zistená skutočnosť č. 3:

95. Kontrolovaný v časti III.1) PODMIENKY ÚČASTI bode III.1.2) „Ekonomické a finančné postavenie“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol nasledovné, cit.: „(...) *Kritériá výberu sú stanovené v dokumentoch k obstarávaniu (...)*“.
96. Ďalej kontrolovaný uviedol v časti (F) „PODMIENKY ÚČASTI“ v bode 2 súťažných podkladov nasledovné, cit.: „(...) **2.1 podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní** uchádzač predloží vyjadrenie banky/báň alebo pobočky zahraničnej banky/báň (báň vtedy, ak uchádzač má otvorených viac podnikateľských účtov vo viacerých bankách). Minimálna úroveň požadovaná obstarávateľom podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a bodu III.1.2) - 2.1 Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania: Vyjadrenie banky/báň alebo pobočky zahraničnej banky/báň (báň vtedy, ak uchádzač má otvorených viac podnikateľských účtov vo viacerých bankách) nie staršie ako 3 mesiace ku dňu predkladania ponuky, že uchádzač v čase vydania potvrdenia:
- a) nie je v nepovolenom debete,
 - b) plní voči banke/bankám alebo pobočke/pobočkám všetky záväzky, ktoré vyplývajú z úverových vzťahov,
 - c) na jeho účet/účty nie je vydaný exekučný príkaz na pohľadávku z účtu v banke uchádzača. Súčasne treba k vyjadreniu banky/báň predložiť aj čestné vyhlásenie štatutárneho orgánu uchádzača, v ktorých bankách alebo pobočkách zahraničných bánk má vedený účet/vedené účty. Nie je možné nahradiť požadované potvrdenie, resp. potvrdenia príslušnej banky/báň alebo pobočky/pobočiek výpisom z účtu uchádzača v príslušnej banke/bankách alebo pobočke/pobočkách.

UPOZORNENIE:

Uchádzač môže na preukázanie finančného a ekonomického postavenia využiť finančné zdroje inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač verejnému obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy bude skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej zdrojmi mieni

preukázať svoje ekonomické a finančné postavenie. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje plnenie počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcej sa osobného postavenia okrem § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7. Ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, preukazuje splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia spoločne. Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzač vkladá v ponuke elektronicky do IS EVO v súlade so súťažnými podkladmi. (...)“

97. Po preskúmaní obsahu ponuky úspešného uchádzača vo vzťahu k splneniu podmienky finančného a ekonomického postavenia v zmysle § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní možno konštatovať, že táto ponuka obsahovala nasledovné:

1. dokument „ČESTNÉ VYHLÁSENIE UCHÁDZAČA“ z 20. 9. 2023, v ktorom úspešný uchádzač Eva Berová vyhlásila, cit.: „(...) Podpísaná Eva Berová, čestne vyhlasujem, že firma Eva Berová, so sídlom Tomášikova 1177/20, Revúca 050 01, IČO: 32 958 072; **používa na podnikateľské účely len účet mojej dcéry XXX, narodennej XXX, trvale bytom XXX. Účet je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Číslo účtu IBAN: SK62 0900 0000 0005 0325 0407. K Čestnému vyhláseniu prikladám potvrdenie z banky a prehlásenie majiteľky účtu. Čestne prehlasujem, že firma Eva Berová, IČO: 32 958 072 nemá účty v žiadnych iných bankách. (...)**“;
2. dokument „Potvrdenie“ z 25. 8. 2023 pod č. 503250407, vydaný Slovenskou sporiteľňou, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 (ďalej len „Slovenská sporiteľňa, a.s.“), v ktorom sa uvádza nasledovné, cit.: „(...) Banka potvrdzuje, že klientovi XXX, dát. nar. XXX, bolo poskytnuté Povoľenie prečerpanie k účtu číslo SK62 0900 0000 0005 0325 0407 vo výške 663,88 EUR. **Povoľenie prečerpanie je čerpané vo výške 588,91 EUR. Potvrdenie Banky platí ku dňu jeho vystavenia. Potvrdenie sa vystavuje na žiadosť Klienta. Vystavenie potvrdenia je spoplatnené sumou 20 EUR. (...)**“ a
3. dokument „Potvrdenie o manipulácii a užívaní finančných prostriedkov na účte: SK62 0900 0000 0005 0325 0407“ z 19. 9. 2023, v ktorom sa uvádza nasledovné, cit.: „(...) **Týmto prehlásením potvrdzujem, že osobný účet: SK62 0900 0000 0005 0325 0407, patriaci mne – XXX, narodená XXX, trvalým bydliskom v XXX, rod. číslo XXX, obsahuje finančné prostriedky, ktoré patria a s ktorými manipuluje iba Eva Berová, narodená XXX. (...)**“

98. Z vyššie uvedeného „Potvrdenia“ z 25. 8. 2023 pod č. 503250407, vydaného Slovenskou sporiteľňou, a.s. jednoznačne vyplýva, že:

1. účet číslo SK6209000000000503250407 nepatrí uchádzačovi Eva Berová a
2. predmetné potvrdenie neobsahuje informáciu, že uchádzač Eva Berová nie je v nepovolenom debete, že plní voči banke všetky záväzky, ktoré vyplývajú z úverových vzťahov a že na jeho účet nie je vydaný exekučný príkaz na pohľadávku z účtu v banke uchádzača.

99. Aj napriek vyššie uvedenému však komisia kontrolovaného v zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uviedla nasledovné, cit.: „(...) 12. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Uchádzač / záujemca	Podmienka účasti	Znenie podmienky účasti	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienky	Záver posúdenia (napr. splnil vrátane konkrétnych skutočností týkajúcich sa plnenia podmienok účasti/nesplnil, vrátane konkrétnych skutočností, na základe ktorých

				<i>uchádzač/záujemca nesplnil podmienky účasti/na vysvetlenie, doplnenie)</i>
<i>Uchádzač 1</i>	<i>Finančné a ekonomické postavenie § 33 ZVO</i>	<i>Vid' SP</i>	<i>Vid' EVO</i>	<i>splnil</i>

(...)“.

100. V tejto súvislosti úrad poukazuje na prvú vetu ustanovenia § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s ním stanovenými podmienkami uvedenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. súťažných podkladov.
101. Z hypotézy právnej normy § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ písomne požiada uchádzača o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti vyplýva, že využitie inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia dokladov v zmysle § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní je nevyhnutné aplikovať v prípade, ak o relevantnom splnení podmienok účasti existuje vo vzťahu k predloženým dokladom pochybnosť, tzn. v prípade pochybnosti o tom, či doklady predložené uchádzačom v ponuke za účelom preukázania splnenia podmienok účasti dostatočne a jednoznačne preukazujú splnenie požadovaných skutočností stanovených v rámci podmienky účasti.
102. Úrad k vyššie uvedenému uvádza, že z predloženej dokumentácie najmä zo zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti **nevyplýva, že by sa kontrolovaný zaoberal skutočnosťou, že uchádzač nepredložil potvrdenie banky týkajúceho sa jeho účtu, ale účtu vedeného na inú osobu, ako aj obsahom potvrdenia banky**, a teda bez uplatnenia inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnotil uchádzača Eva Berová ako úspešného uchádzača v predmetnom verejnom obstarávaní, a to napriek tomu, že z ním predložených dokladov nebolo možné posúdiť splnenie predmetnej podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
103. Úrad poukazuje na existenciu možnosti uchádzača použiť na preukázanie finančného a ekonomického postavenia finančné zdroje inej osoby, bez ohľadu na právny vzťah s uchádzačom v zmysle § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, avšak po preskúmaní dokumentácie úrad konštatuje, že **zmluvu uzavretú s inou osobou, p. XXX, ktorej zdrojmi mienil úspešný uchádzač preukázať svoje finančné a ekonomické postavenie, ponuka, ako ani predložená dokumentácia neobsahovala** a nie je zrejmé, či zámerom uchádzača bolo preukázanie podmienky účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní inou osobou. Z dokumentácie tiež **nevyplýva, že by sa kontrolovaný zaoberal preukazovaním splnenia predmetnej podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia prostredníctvom inej osoby**, a to najmä **absentujúcou písomnou zmluvou** preukazujúcou, že pri plnení rámcovej dohody bude uchádzač skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, ako aj **vyhodnotením osobného postavenia** u inej osoby p. XXX.
104. V zmysle vyššie citovaného § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní **kontrolovaný je pri zadávaní zákaziek povinný rešpektovať základné princípy verejného obstarávania** zakotvené v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

105. V tejto súvislosti úrad zdôrazňuje **princíp transparentnosti**, ktorý zahŕňa okrem iného aj jednoznačnosť krokov verejného obstarávateľa v celom procese verejného obstarávania a tiež obmedzuje svojvoľnosť konania, resp. predvídateľnosť postupu vo verejnom obstarávaní. Povinnosť kontrolovaného dodržiavať princíp transparentnosti upravený § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní **sa vzťahuje na všetky úkony a postupy vykonávané v procese verejného obstarávania a táto povinnosť sa vzťahuje aj na postup verejného obstarávateľa pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti**. Podstata princípu transparentnosti verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale aj v tom, aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, vyhodnocovať jednotlivé ponuky a za akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. Nevyhnutnou súčasťou riadneho uplatnenia princípu transparentnosti je taký postup kontrolovaného, ktorým je zabezpečená náležitá preskúmateľnosť každého úkonu kontrolovaného vykonávaného v súvislosti so zadávaním zákazky, a to tak samotnými záujemcami, resp. uchádzačmi, ako aj zo strany kontrolných orgánov. V rozpore s týmto princípom je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné a nejednoznačné. Úrad ďalej uvádza, že je za účelom dodržania transparentnosti úkonov zo strany kontrolovaného potrebné, aby úkony kontrolovaného v štádiu vyhodnocovania podmienok účasti boli riadne zdokumentované a **bolo zrejmé, či konkrétny uchádzač požiadavky stanovené v rámci podmienky účasti preukázal alebo nepreukázal a súčasne z akých dokladov, dôkazov a úvah kontrolovaný pri vyhodnovení podmienok účasti vychádzal**.
106. Úrad uvádza, že kontrolovaný bol pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti uchádzačom povinný postupovať podľa § 40 ods. 1 v spojení s § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko v prípade, ak z predložených dokladov nie je možné jednoznačne posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia, resp. ak existujú určité pochybnosti o tom, či sa dokladmi obsiahnutými v ponuke uchádzača, predloženými za účelom preukázania splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia, dá jednoznačne preukázať splnenie týchto podmienok, bol aj z hľadiska dodržania základných princípov verejného obstarávania kontrolovaný povinný písomne požiadať uchádzača o vysvetlenie alebo o doplnenie predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. **Inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov** predložených na účely preukázania splnenia podmienok účasti zakotvený v ustanovení § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, predstavuje významný nástroj hodnotiaceho procesu, umožňujúci odstrániť prípadné pochybnosti o splnení vyhodnocovaných podmienok a požiadaviek v prípadoch, keď tieto nie je možné jednoznačne posúdiť.
107. Vzhľadom na to, že na základe uchádzačom Eva Berová predložených dokladov nie je jednoznačne preukázané splnenie požiadaviek kontrolovaného stanovených v rámci podmienky účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako aj vzťah uchádzača a p. XXX, ako inej osoby podľa § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, v kontexte absentujúcej zmluvy s takouto inou osobou, nie je možné proces vyhodnocovania podmienok účasti podrobiť účinnému preskúmaniu z pohľadu transparentnosti úkonov kontrolovaného a kontrolovaný tým vniesol pochybnosti do fázy vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, v dôsledku čoho proces vyhodnocovania podmienok účasti vykazuje znaky netransparentnosti.
108. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný **porušil § 40 ods. 1 v spojení § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, a zároveň **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princíp transparentnosti**, keď náležite nevyhodnocoval splnenie podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní tak, ako ju kontrolovaný stanovil v časti (F) „**PODMIENKY ÚČASTI**“

v bode 2 súťažných podkladov uchádzačom Eva Berová a za účelom jej jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov predložených uchádzačom, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnej verejnej súťaži.

109. Zároveň úrad konštatuje, že vyššie opísané konanie kontrolovaného v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv** na výsledok verejného obstarávania, keďže sa bezprostredne týka vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzača, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný, pričom z dokladov predložených uchádzačom jednoznačne nevyplýva preukázanie splnenia podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Zistená skutočnosť č. 4:

110. V zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ je povinný po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa § 55 ods. 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka **bezodkladne písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile.**
111. Z vyššie uvedeného ustanovenia vyplýva, že kontrolovaný bol po vyhodnotení ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní povinný bezodkladne písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk **a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile** zriadenom na webovom sídle úradu. Pojem „bezodkladne“ nie je zákonom definovaný, a preto treba jeho primeranosť posudzovať podľa okolností konkrétnej zákazky. Vo všeobecnosti ho možno chápať ako „ihneď ako je to možné“, „pri najbližšej možnej príležitosti“ alebo „čo možno najskôr“. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom verejný obstarávateľ oznámi, že jeho ponuku alebo ponuky prijíma, pričom neúspešnému uchádzačovi oznámi, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Neúspešnému uchádzačovi je potrebné v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uviesť aj identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.
112. Nakoľko predmetného verejného obstarávania sa zúčastnil len jeden uchádzač, ktorý sa stal aj úspešným, kontrolovaný bol v tomto prípade povinný úspešnému uchádzačovi oznámiť, že jeho ponuku prijíma **a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov vo svojom profile** zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk.
113. V prípade zadávania zákazky postupom verejnej súťaže, vyhlásenej pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, je teda verejný obstarávateľ **povinný v súlade s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní splniť si informačnú povinnosť.**
114. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad konštatuje, že pri zadávaní predmetnej zákazky postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní bol kontrolovaný povinný po vyhodnotení ponúk **zaslať informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 zákona o verejnom obstarávaní úspešnému uchádzačovi a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile.**
115. Z profilu verejného obstarávateľa, Vestníka verejného obstarávania, Úradného vestníka Európskej únie, predloženej dokumentácie, ako aj zo záznamov v informačnom systéme

IS EVO a auditných záznamov k predmetnej zákazke **nevyplýva, že by kontrolovaný uverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov vo svojom profile podľa § 55 zákona o verejnom obstarávaní a ani hospodárskym subjektom zaregistrovaným v danom čase v IS EVO v rámci predmetnej verejnej súťaže nezaslal informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk.**

116. V tejto súvislosti úrad poukazuje na § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý vymedzuje okruh aktívne legitimovaných osôb oprávnených podať námietky, a to aj proti vyhodnoteniu ponúk v zmysle § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.
117. Úrad tiež poukazuje, že zákonná definícia záujemcu nevyžaduje, aby bol záujem o účasť deklarovaný, resp. prejavovaný nejakým určitým, oficiálnym spôsobom, pričom informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradia uchádzačov je zverejňovaná v profile verejného obstarávateľa zriadenom na webovom sídle úradu k predmetnej zákazke a má k nej prístup neobmedzený okruh hospodárskych subjektov, a to bez nutnosti akejkoľvek registrácie.
118. V tejto súvislosti úrad uvádza, že vyhodnotenie ponúk je samostatnou skutočnosťou a úkonom kontrolovaného, proti ktorému je možné podať námietky oprávnenými osobami podľa § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Nezverejnením informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradia uchádzačov v profile sa hospodárske subjekty relevantného trhu, ako aj známi záujemcovia **nemali možnosť dozvedieť o výsledku vyhodnotenia ponúk a prípadne uplatniť svoje právo na podanie námietok** ustanovené zákonom o verejnom obstarávaní.
119. Úrad uvádza, že nakoľko boli v predmetnom postupe verejného obstarávania identifikované porušenia zákona o verejnom obstarávaní, špecifikované v rámci zistených skutočností č. 1, č. 2 a č. 3 tohto rozhodnutia a úrad konštatoval, že úspešný uchádzač nebol v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní vyhodnotený ako úspešný, podanie námietok proti vyhodnoteniu ponúk by mohlo mať v danom prípade opodstatnenie. Vzhľadom na to, že kontrolovaný v predmetnom postupe verejnej súťaže **neuverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov vo svojom profile, znemožnil tým oprávneným osobám uplatniť revízný postup, a to podanie námietok** a je možné konštatovať, že uvedené konanie kontrolovaného mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko **podanie námietok proti vyhodnoteniu ponúk v tomto postupe verejnej súťaže by s poukazom na porušenia** identifikované v rámci zistených skutočností č. 1, č. 2 a č. 3 tohto rozhodnutia mohlo viesť k inému výsledku verejného obstarávania.
120. Nakoľko však kontrolovaný v tomto prípade neuverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov vo svojom profile podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a uzavrel Rámcovú dohodu z 26. 10. 2023 v znení Dodatku č. 1 z 9. 11. 2023, ktorá predstavuje výsledok zadávania predmetnej zákazky, kontrolovaný postupoval v rozpore s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. V dôsledku identifikovaného porušenia § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaným mohli byť oprávnené osoby ukrátené na svojich právach a právom chránených záujmoch, **pričom nie je vylúčené, že by k uplatneniu námietok proti vyhodnoteniu ponúk v tomto verejnom obstarávaní mohlo dôjsť v prípade, ak by kontrolovaný uverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov vo svojom profile.**
121. V tejto súvislosti úrad zdôrazňuje **princíp transparentnosti**, ktorý zahŕňa okrem iného aj jednoznačnosť krokov verejného obstarávateľa v celom procese verejného obstarávania a tiež obmedzuje svojvoľnosť konania, resp. predvídateľnosť postupu vo verejnom obstarávaní. **Povinnosť kontrolovaného dodržiavať princíp transparentnosti upravený § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa vzťahuje na všetky úkony a postupy vykonávané v procese verejného obstarávania.** Podstata princípu transparentnosti verejného obstarávania

spočíva v tom, že jednotliví uchádzači, záujemcovia či osoby, ktorých práva alebo právom chránené záujmy môžu byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale tiež, aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, kedy sa budú vyhodnocovať jednotlivé ponuky a **v neposlednom rade musia tieto subjekty ešte pred uzavretím samotnej zmluvy, resp. rámcovej dohody disponovať informáciou o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradiť uchádzačov, čo má za následok umožnenie uplatnenia revízných postupov danými subjektami.** Nevyhnutnou súčasťou riadneho uplatnenia princípu transparentnosti je taký postup kontrolovaného, ktorým je zabezpečená **náležitá preskúmateľnosť každého úkonu kontrolovaného** vykonávaného v súvislosti so zadávaním zákazky, a to tak samotnými záujemcami, resp. uchádzačmi, ako aj zo strany kontrolných orgánov. V rozpore s týmto princípom je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné a nejednoznačné. Vychádzajúc z vyššie uvedeného kontrolovaný v rozpore s princípom transparentnosti nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu so zákona o verejnom obstarávaní a nesprístupnil tak informáciu o vyhodnotení ponúk osobám, ktoré by mohli využiť ich právo podať námietky proti vyhodnoteniu ponuky.

122. So zreteľom na vyššie uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti,** keď neuverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradia uchádzačov vo svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk, na základe čoho nebola sprístupnená informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk hospodárskym subjektom relevantného trhu a **znemožnil tak oprávneným osobám podľa § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uplatniť revízny postup, a to podať námietky podľa zákona o verejnom obstarávaní.**
123. Zároveň úrad konštatuje, že vyššie opísané konanie kontrolovaného v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv** na výsledok verejného obstarávania, keďže sa bezprostredne týka uverejnenia informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradia uchádzačov v profile kontrolovaného, ktorú kontrolovaný neuverejnil a tým znemožnil oprávneným osobám uplatniť revízny postup, a to právo podať námietky podľa zákona o verejnom obstarávaní, pričom **podanie námietok proti vyhodnoteniu ponuky v tomto postupe verejnej súťaže by s poukazom na porušenia identifikované v rámci tohto rozhodnutia mohlo viesť k inému výsledku predmetného verejného obstarávania.**

Zistená skutočnosť č. 5:

124. Kontrolovaný dňa 9. 11. 2023 uzavrel s úspešným uchádzačom Dodatok č. 1 z 9. 11. 2023, v ktorom je v Článku II „Predmet Dodatku“ bode 1. uvedené nasledovné, cit.: „(...) *Predmetom tohto dodatku je doplnenie Článku IX. rámcovej dohody – „Záverečné ustanovenia“ o bod 9. s nasledovným textom: „9. Zmluvné strany nemajú námietok a súhlasia s tým, že **právne účinky vzájomných práv a povinností stanovených v rámcovej dohode nastanú dňom 1. január 2024.*** (...)“
125. V nadväznosti na list úradu č. 5152-6000/2024/1 „Žiadosť o poskytnutie informácií“ zo 4. 4. 2024, ktorý je súčasťou spisu č. 5152-6000/2024 a v rámci ktorého úrad požadoval podľa § 63 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní podrobné zdôvodnenie oprávnenosti zmeny v Čl. 9 Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 s ohľadom na ustanovenie § 18 zákona o verejnom obstarávaní, bol úradu dňa 9. 4. 2024 kontrolovaným doručený list Ev. č.: OP – 16955/2024, Sp. č.: 77/2024 „Žiadosť o poskytnutie informácií – ODPOVEĎ“ (ďalej len „odpoveď z 9. 4. 2024“), v ktorom kontrolovaný uviedol o. i. nasledovné, cit.: „(...) *Pre rok 2023 nebola vo výdavkovej ani v príjmovej časti rozpočtu mesta Revúca stanovená položka za službu*

*o príprave a dovoze stravy pre klientov ZOS CILKA, nakoľko klienti uhrádzali poplatok za stravu priamo dodávateľovi služby. Mesto uhrádzalo len dopravné služby. ÚVO už tento stav minulosti riešil, zrejme na základe podaného podnetu. Rámcová dohoda bola vypracovaná na základe výsledkov VO a bola podpísaná dňa 26.10.2023, teda tesne pred koncom roka 2023. Pre administratívnu náročnosť ako napr. spracovanie štatistických údajov za posledné mesiace roka, následná zmena rozpočtu mesta a pod. bolo výhodnejšie dojednať s dodávateľom služby úpravu práv a povinností od 1. januára 2024 na základe nového rozpočtu mesta. Prijatie Dodatku č. 1 je podľa názoru objednávateľa len **administratívnou úpravou prijatou v súlade s § 18, bod 2. c) zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorou sa nemení podstata Rámcovej dohody, a to zabezpečenie stravy pre klientov ZOS CILKA. (...)***

126. V časti II.1) ROZSAH VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA bode II.2.7) „Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania kontrolovaný uviedol, cit.: „(...) Obdobie: v mesiacoch (od zadania zákazky) **46 (...)**“
127. V Čl. III „Predmet rámcovej dohody“ bode 1 druhá veta Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 sa uvádza nasledovné, cit.: „(...) Poskytovateľ zabezpečí pre objednávateľa počas doby trvania tejto rámcovej dohody prípravu a dovoz stravy ktorá pozostáva z raňajok, obeda, olovrantu a večere vo Výdajnej jedálni pri ZOS Cilka, presná adresa: J. Kordoša 546/1, 050 01 Revúca. (...)“
128. V Článku VIII. „Doba trvania rámcovej dohody a zánik rámcovej dohody“ bode 1 Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 je uvedené nasledovné, cit.: „(...) Rámcová dohoda sa uzatvára na dobu určitú, a to do 01. 05. 2027 odo dňa nadobudnutia jej účinnosti alebo do vyčerpania finančného limitu uvedeného v čl. V bod 1 podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr. (...)“
129. Podľa čl. IX. „Záverečné ustanovenia“ bodu 1 Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, cit.: „(...) Táto rámcová dohoda nadobúda platnosť dňom podpisu obidvomi zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia Zmluvy v Centrálnom registri zmlúv /www.crz.gov.sk/. (...)“
130. Z webového sídla centrálného registra zmlúv www.crz.gov.sk vyplýva, že **predmetná Rámcová dohoda z 26. 10. 2023 nadobudla účinnosť 1. 11. 2023.**
131. V zmysle vyššie uvedeného sa predmetným **Dodatkom č. 1 z 9. 11. 2023 posunul termín začiatku poskytovania služieb v zmysle Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 o dva mesiace**, t. j. Dodatkom č. 1 z 9. 11. 2023 bol vznik právnych účinkov vzájomných práv a povinností stanovených v Rámcovej dohode z 26. 10. 2023 posunutý z dátumu 1. 11. 2023 na dátum 1. 1. 2024.
132. Úrad poukazuje na skutočnosť, že zmluva uzavretá ako výsledok verejného obstarávania sa môže meniť len v prípadoch expressis verbis ustanovených v zákone o verejnom obstarávaní, pričom ustanovenia § 18 zákona o verejnom obstarávaní upravujú také situácie, kedy je možné vykonať zmeny zmluvy a uzatvoriť dodatky v súvislosti s nimi bez potreby uskutočnenia nového postupu verejného obstarávania. A contrario, ak nie sú splnené všetky zákonné podmienky a okolnosti pre zmenu zmluvy, zmena pôvodnej zmluvy nie je v zmysle zákona o verejnom obstarávaní oprávnená a prípustná.
133. Úrad zdôrazňuje, že uplatnenie pravidiel pre zmenu zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní predstavuje výnimku z povinnosti použitia nového postupu zadávania zákazky. Možnosť úprav zmluvy by sa mala používať mimoriadne

opatrne a jej **cieľom by nemalo byť obchádzanie zákona o verejnom obstarávaní** a princípov rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a transparentnosti, na ktorých je tento zákon založený.

134. Úrad uvádza, že **z obsahu Dodatku č. 1 z 9. 11. 2023 nevyplýva konkrétne ustanovenie § 18**, na základe ktorého bola uskutočnená vyššie uvedená zmena. Kontrolovaný v odpovedi z 9. 4. 2024 v súvislosti s dôvodom uzatvorenia Dodatku č. 1 z 9. 11. 2023 uviedol, že táto zmena rámcovej dohody nie je podstatnou zmenou podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, tzn. že ide podľa kontrolovaného o zmenu, ktorou sa nemení ekonomická rovnováha v prospech dodávateľa spôsobom, ktorý pôvodná rámcová dohoda neupravovala, a zároveň uviedol, že, cit.: „(...) *predmetnou zmenou sa nemení podstata Rámcovej dohody, a to zabezpečenie stravy pre klientov ZOS CILKA. (...)*“.
135. S poukazom na uvedené sa úrad v danom prípade zaoberal aj skutočnosťou, či zmena Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, ktorá je predmetom Článku II., bodu 1. Dodatku č. 1 z 9. 11. 2023 spočívajúca v posunutí právnych účinkov vzájomných práv a povinností stanovených v Rámcovej dohode z 26. 10. 2023 o dva mesiace nie je podstatnou zmenou podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní tak, ako to uviedol kontrolovaný vo vyššie citovanej odpovedi z 9. 4. 2024.
136. Úrad poukazuje na vyjadrenie kontrolovaného uvedené v odpovedi z 9. 4. 2024, cit.: „(...) *Rámcová dohoda bola vypracovaná na základe výsledkov VO a bola podpísaná dňa 26. 10. 2023, teda tesne pred koncom roka 2023. Pre administratívnu náročnosť ako napr. spracovanie štatistických údajov za posledné mesiace roka, následná zmena rozpočtu mesta a pod. bolo výhodnejšie dojednať s dodávateľom služby úpravu práv a povinností od 1. januára 2024 na základe nového rozpočtu mesta. (...)*“, pričom v súvislosti s týmto vyjadrením úrad uvádza, že **tvrdenia kontrolovaného týkajúce sa administratívnej náročnosti či nového rozpočtu mesta nepredstavujú také skutočnosti, ktorých existenciu kontrolovaný nemohol predvídať**, a teda že termín začatia poskytovania služieb v zmysle predmetnej rámcovej dohody nemohol stanoviť na 1. 1. 2024 už počas postupu verejného obstarávania, ktorého výsledkom bolo uzavretie pôvodnej Rámcovej dohody z 26. 10. 2023.
137. Vyššie citované ustanovenie § 18 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní upravuje možnosť oprávnenej zmeny zmluvy/rámcovej dohody v prípadoch, keď zmenou nedochádza k podstatnej zmene pôvodne uzavretej zmluvy/rámcovej dohody, pričom v ods. 2 sú príkladmo enumerované skutkové podstaty podstatných zmien zmluvy/rámcovej dohody. Ak ide o zmenu, ktorú možno kvalifikovať ako podstatnú zmenu v zmysle písm. a) až d) § 18 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom nemusia byť naplnené všetky skutkové podstaty v ods. 2 súčasne, nie je možné konštatovať oprávnenosť vykonanej zmeny zmluvy/rámcovej dohody podľa § 18 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.
138. Úrad uvádza, že pod zmenu zmluvy podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní zákonodarca subsumuje také podstatné zmeny, ktoré spôsobujú ovplyvnenie ekonomickej rovnováhy v prospech dodávateľa a s ohľadom na skutočnosť, že nedošlo k predĺženiu trvania rámcovej dohody, ani k zmene celkovej ceny v prospech uchádzača úrad konštatuje, že nedošlo k zmene ekonomickej rovnováhy v prospech dodávateľa spôsobom, ktorý pôvodná rámcová zmluva neupravovala. Úrad však poukazuje, že za neprípustnú podstatnú zmenu možno považovať aj zmenu rámcovej dohody v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ktorou je doplnenie podmienok uzavretej rámcovej dohody alebo jej zmena takým spôsobom, že by v pôvodnom postupe zadávania zákazky umožnili účasť iných hospodárskych subjektov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku, pričom dôvod neprípustenia takýchto zmien spočíva v obmedzení dohôd zmluvných strán na zmene prvkov a zásadných zmluvných podmienok pôvodnej rámcovej dohody, ktoré by mohli

ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, ak by boli súčasťou postupu verejného obstarávania, ktorého výsledkom bolo uzavretie pôvodnej rámcovej dohody.

139. Zároveň úrad dodáva, že **okolnosti, kedy sa zmena považuje za podstatnú vyplývajú napr. aj z bodu 107 preambuly smernice 2014/24/EÚ**, podľa ktorého, cit.: „(...) *Je potrebné objasniť podmienky, za ktorých si úprava zákazky počas jej plnenia vyžaduje nový postup obstarávania, so zreteľom na príslušnú judikatúru Súdneho dvora Európskej únie. Nový postup obstarávania je potrebný, ak sa v pôvodnej zákazke uskutočnia závažné zmeny, najmä pokiaľ ide o rozsah a obsah vzájomných práv a povinností zmluvných strán vrátane rozdelenia práv duševného vlastníctva. Takéto zmeny poukazujú na zámer zmluvných strán opätovne dohodnúť základné podmienky zákazky. Platí to najmä v prípade, ak by zmenené podmienky mali vplyv na výsledok postupu, keby boli súčasťou pôvodného postupu. (...)*“ (pozri napr. aj rozsudok SD EÚ C-454/06).
140. V bode 28 **rozsudku C-549/14 Súdneho dvora Európskej únie C-549/14 Finn Frogne** sa uvádza, že z judikatúry Súdneho dvora vyplýva, že **zásada rovnosti zaobchádzania a povinnosť transparentnosti**, ktorá z nej vyplýva, bránia tomu, aby verejný obstarávateľ a úspešný uchádzač po udelení verejnej zákazky formou uzatvorenia zmluvy zaviedli do ustanovení tejto zmluvy také zmeny, že by **tieto ustanovenia mali podstatne odlišnú povahu od ustanovení pôvodnej zmluvy**. Takým je prípad, ak zvažované zmeny majú za účinok buď rozšírenie zákazky podstatným spôsobom o prvky, ktoré neboli plánované, alebo zmeniť ekonomickú rovnováhu zmluvy v prospech úspešného uchádzača, alebo aj **ak by tieto zmeny mohli spochybniť udelenie zákazky v tom zmysle, že v prípade, ak by uvedené zmeny obsahovala dokumentácia, ktorá upravovala pôvodné zadávacie konanie, bola by vybraná iná ponuka alebo by boli pripustení iní uchádzači** (pozri v tomto zmysle najmä rozsudok z 19. júna 2008, Presstext Nachrichtenagentur, C-454/06, EU:C:2008:351, body 34 až 37).
141. S ohľadom na vyššie uvedené úrad posudzoval, či by zmena spočívajúca v posunutí termínu začatia poskytovania služieb v zmysle Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, ktorá je v rozpore s podmienkami určenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch a v časti (D) OBCHODNÉ PODMIENKY „Rámcová dohoda o príprave a dovoze stravy“ súťažných podkladov, za predpokladu jej zohľadnenia v pôvodnom postupe verejného obstarávania mohla umožniť účasť iných hospodárskych subjektov, resp. mohla umožniť prijať ako úspešnú inú ponuku, než pôvodne prijatú ponuku úspešného uchádzača.
142. Nastavenie zmluvných podmienok v spojení s rozsahom predmetu plnenia, ako aj so stanoveným časom napr. poskytovania služieb predstavujú základné faktory, na základe ktorých sa hospodárske subjekty pôsobiace na trhu rozhodujú o svojej účasti vo verejnom obstarávaní, a to v nadväznosti na ich možnosti tak technické, ako aj personálne v danom čase. Úrad poukazuje na skutočnosť, že aj návrh rámcovej dohody a zmluvné podmienky v nej obsiahnuté majú vplyv na rozhodnutie záujemcov zúčastniť sa verejného obstarávania, nakoľko určujú podrobnosti plnenia predmetu zákazky, práva a povinnosti zmluvných strán, sankcie a pod. V súvislosti s posunutím termínu začatia poskytovania služieb v zmysle Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 o dva mesiace nemožno vylúčiť skutočnosť, že by v takto upravenom termíne v pôvodnom postupe zadávania zákazky mohli byť predložené aj ponuky od iných uchádzačov s ohľadom na ich časové, personálne kapacity a možnosti, a súčasne nie je vylúčená aj tá skutočnosť, že by upravené zmluvné podmienky v Rámcovej dohode z 26. 10. 2023 umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku.
143. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že nie je možné v danej súvislosti konštatovať naplnenie § 18 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní ako dôvodu na zmenu zmluvy a **kontrolovaným uskutočnenú zmenu je možné považovať za podstatnú zmenu Rámcovej**

dohody z 26. 10. 2023 podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko posunutím termínu začatia poskytovania služieb o dva mesiace sa zmenili podstatným spôsobom podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky mohli umožniť účasť iných hospodárskych subjektov.

144. Súčasne úrad uvádza, že nemá v danom prípade na základe vyjadrenia kontrolovaného za preukázané ani splnenie zákonných podmienok pre iné oprávnené zmeny v zmysle § 18 ods. 1 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní s ohľadom na predloženú dokumentáciu, vyjadrenia kontrolovaného a povahu, ako aj obsah zmeny zmluvy. V danom prípade je irelevantné posudzovanie oprávnenosti zmeny zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, keďže v zmluvných podmienkach uzavretej Rámcovej dohode nie je upravená možnosť posunutia termínu začatia poskytovania služieb. Vzhľadom na povahu a obsah uskutočnenej zmeny, ktorá nie je finančnou zmenou, nie je možné uvažovať o oprávnenosti vykonania zmeny zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) a d) zákona o verejnom obstarávaní, ako ani § 18 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. V súvislosti s uplatnením ustanovenia § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní úrad uvádza, že z predmetu uzavretého Dodatku č. 1 z 9. 11. 2023, predloženej dokumentácie a vyjadrenia kontrolovaného nie je preukázaná existencia takej okolnosti, ktorú nemohol kontrolovaný pri vynaložení náležitej starostlivosti kontrolovaný predvídať.
145. V tejto súvislosti úrad poukazuje aj na povinnosť kontrolovaného dodržiavať princípy verejného obstarávania zakotvené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
146. Princíp transparentnosti procesu verejného obstarávania vyžaduje požiadavku, aby tento proces prebiehal najmä predvídateľným spôsobom, v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní. Účelom princípu transparentnosti je predchádzať riziku akéhokoľvek zvýhodňovania alebo svojvôle na strane verejného obstarávateľa, a to nielen vo fáze prípravy, resp. realizácie verejného obstarávania, ale aj následne v procese plnenia zmluvy, ktorá je výsledkom postupu verejného obstarávania v súvislosti so zmenami zmluvy, pričom zmenu zmluvy ako výsledku verejného obstarávania je možné iba **transparentne a preskúmateľne na základe § 18 zákona o verejnom obstarávaní**.
147. Uplatňovaním princípu **nediskriminácie hospodárskych subjektov je zabezpečený rozvoj skutočnej a čestnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi**, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania a vyplýva z neho najmä požiadavka, aby mal každý potenciálny uchádzač možnosť zúčastniť sa procesu verejného obstarávania bez bezdôvodného obmedzovania možnosti účasti vo verejnom obstarávaní, ktoré by bolo v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.
148. Cieľom princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania a vyplýva z neho aj požiadavka, aby mal každý potenciálny záujemca alebo uchádzač možnosť zúčastniť sa procesu verejného obstarávania bez obmedzovania možnosti účasti záujemcov alebo uchádzačov vo verejnom obstarávaní, ktoré by bolo v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní. Samotné predpoklady vzniku riadnej hospodárskej súťaže v procese verejného obstarávania je povinný zabezpečiť kontrolovaný, a to vytvorením vhodných podmienok, **a teda aj zmluvných podmienok**.
149. Úrad uvádza, že zmeny zmluvy nesmú predstavovať taký zásah do pôvodne upravených zmluvných podmienok pôvodne realizovaného verejného obstarávania, ktorý by mal vplyv na rozhodovanie hospodárskych subjektov ohľadne účasti vo verejnom obstarávaní, resp. na ich ponuku, ak nie je preukázaná jej oprávnenosť v kontexte skutkových podstat

upravených v ustanovení § 18 zákona o verejnom obstarávaní. Zmenené zmluvné podmienky by tak nemali mať vplyv na výsledok postupu za predpokladu ich zohľadnenia v pôvodnom postupe zadávania zákazky. Avšak kontrolovaný po uzavretí zmluvy zmenou v zmysle Dodatku č. 1 z 9. 11. 2023 zmenil podmienky pôvodného verejného obstarávania a posunul začiatok poskytovania služieb v zmysle predmetu Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 až o dva mesiace neskôr, pričom nie je vylúčené, že za predpokladu umožnenia začatia poskytovania služieb v zmysle predmetu Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 až o dva mesiace neskôr v rámci pôvodného postupu zadávania zákazky, by úspešnou ponukou nemusela byť ponuka uchádzača Eva Berová.

150. Úrad konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 18 ods. 1 písm. e) v spojení s ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ako aj s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, a to princípmi transparentnosti a nediskriminácie hospodárskych subjektov, **keď uzavrel Dodatok č. 1 z 9. 11. 2023, ktorým uskutočnil podstatnú zmenu pôvodnej Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 uzavretej s úspešným uchádzačom Eva Berová počas jej trvania, spočívajúcu v posunutí termínu začatia poskytovania služieb v zmysle predmetu Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, pričom nie sú naplnené zákonné predpoklady pre oprávnenosť tejto vykonanej zmeny v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.**
151. V nadväznosti na uvedené úrad súčasne konštatuje, že identifikované porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mali vplyv na výsledok verejného obstarávania z dôvodu, že Dodatok č. 1 z 9. 11. 2023** bol uzavretý bez splnenia zákonom ustanovených podmienok a posunutím termínu začatia poskytovania služieb sa podstatným spôsobom zmenili podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky mohli umožniť účasť iných hospodárskych subjektov alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku.

Úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zistil nasledovné skutočnosti a porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré nemali vplyv na výsledok verejného obstarávania a zakladajú skutkovú podstatu správnych deliktov:

Zistená skutočnosť č. 6:

152. Kontrolovaný ako objednávateľ uzavrel s úspešným uchádzačom Eva Berová ako poskytovateľom vyššie špecifikovanú Rámcovú dohodu dňa 26. 10. 2023.
153. Z vyššie citovaného **§ 24 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní je zrejmé, že kontrolovanému vyplývala povinnosť vypracovať písomnú správu o každej zákazke/rámcovej dohode a túto správu podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **uverejniť** vo svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk, a to **bezodkladne po uzavretí predmetnej Rámcovej dohody z 26. 10. 2023.**
154. Vychádzajúc z podkladu pre rozhodnutie a opierajúc sa o skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie, ktorého súčasťou boli o. i. predložená dokumentácia, ako aj dokumenty zverejnené kontrolovaným v jeho profile, zriadenom na webovom sídle úradu, **nemá úrad za preukázané, že kontrolovaný vypracoval písomnú správu o zákazke/rámcovej dohode podľa § 24 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko správa o zákazke/rámcovej dohode **nebola** súčasťou dokumentácie viažucej sa k predmetnému verejnému obstarávaniu predloženej kontrolovaným **a nebola ani uverejnená podľa § 64 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v profile kontrolovaného bezodkladne po uzavretí Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, a to až do dňa vydania tohto rozhodnutia.**

155. Úrad uvádza, že pre naplnenie princípu transparentnosti verejného obstarávania slúži aj zverejnenie informácií o verejnom obstarávaní v profile verejného obstarávateľa zriadenom na webovom sídle úradu, pričom medzi takto zverejňované informácie nepochybne patrí aj zverejnenie správy o zákazke/rámcovej dohode podľa § 24 zákona o verejnom obstarávaní.

So zreteľom na vyššie uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 24 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, keď nevypracoval písomnú správu o zákazke/rámcovej dohode a následne nebola ani uverejnená podľa § 64 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v profile kontrolovaného bezodkladne po uzavretí Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, a to až do dňa vydania tohto rozhodnutia.

156. Úrad ďalej uvádza, že konanie kontrolovaného **nemalo vplyv** na výsledok verejného obstarávania, nakoľko ide o informačnú povinnosť kontrolovaného po uzatvorení zmluvy, tzn. po ukončení procesu verejného obstarávania, ktorá nemohla mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Zistená skutočnosť č. 7:

157. Kontrolovaný ako objednávateľ uzavrel s úspešným uchádzačom Eva Berová ako poskytovateľom vyššie špecifikovanú Rámcovú dohodu z 26. 10. 2023 ako výsledok postupu zadávania predmetnej zákazky.

158. Z ustanovenia § 26 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva kontrolovanému povinnosť poslať Oznámenie o výsledku verejného obstarávania do 30 dní po uzavretí rámcovej dohody. Po preskúmaní údajov zapísaných v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania **úrad zistil, že kontrolovaný neposlal na zverejnenie Oznámenie o výsledku verejného obstarávania, a teda oznámenie nebolo zverejnené.**

159. Úrad uvádza, že pre naplnenie princípu transparentnosti v procese verejného obstarávania slúži aj zverejnenie informácií o priebehu verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania, pričom medzi takto zverejňované informácie nepochybne patrí aj zverejnenie Oznámenia o výsledku verejného obstarávania.

160. Úrad na základe údajov zverejnených v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania legitímne zistil, že kontrolovaný si nesplnil povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 26 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, keď napriek skutočnosti, že rámcovú dohodu uzatvoril dňa 26. 10. 2023, nezverejnil Oznámenie o výsledku verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania do 30 dní po uzavretí predmetnej rámcovej dohody.

161. So zreteľom na vyššie uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 26 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, keď neposlal na zverejnenie Oznámenie o výsledku verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania do 30 dní po uzavretí Rámcovej dohody z 26. 10. 2023.

162. Úrad ďalej uvádza, že konanie kontrolovaného **nemalo vplyv** na výsledok verejného obstarávania, nakoľko ide o informačnú povinnosť kontrolovaného po uzatvorení zmluvy, tzn. po ukončení procesu verejného obstarávania, ktorá nemohla mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

163. Podľa § 175 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a ide

o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, vydá rozhodnutie, v ktorom skonštatuje porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a uvedie výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorým porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a ak zistené porušenia zakladajú naplnenie skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 alebo ods. 2 uloží pokutu; pokutu možno uložiť, ak preskúmanie úkonov kontrolovaného začalo do troch rokov odo dňa, keď k porušeniam došlo.

164. Podľa § 175 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní úrad postupuje podľa § 175 ods. 1 písm. d) aj v prípade, ak v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a toto porušenie nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania a zistené porušenia zakladajú naplnenie skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 alebo ods. 2.
165. Podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 alebo ods. 3, úrad vo výzve podľa odseku 12 súčasne uvedie, ktoré zo zistených skutočností sú správnym deliktom podľa § 182 ods. 1 a 2, pokutu, ktorú úrad zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že **ak v lehote podľa odseku 12 verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %**. Proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom.

Sankcia:

166. Podľa § 182 ods. 5) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 Pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané **v jednom konaní, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i)**. Uloženie pokuty za správny delikt v konkrétnom verejnom obstarávaní nebráni uloženiu pokuty tomu istému verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi za správny delikt v inom verejnom obstarávaní.
167. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. **Úrad je tak pri ukladaní sankcií povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, pritŕažujúce a poľahčujúce okolnosti**. Pritom s ohľadom na požiadavku primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizáciu úrad prihliada na okolnosti konkrétneho prípadu.
168. Úrad ďalej uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu úrad neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má úrad na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku

zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa kontrolovaný nemôže exkulovať z deliktuálnej zodpovednosti.

AD zistené skutočnosti č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 7:

169. Podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.
170. Podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 EUR do 30 000 EUR, ak porušil niektorú z povinností podľa § 26 ods. 3 až 6 alebo ods. 7 druhej vety.
171. V súvislosti s uložením pokuty pri súbehu správnych deliktov je potrebné prihliadnuť na právny názor vyjadrený Najvyšším súdom SR v rozsudku NS SR z 6. 3. 2008, sp. zn. 8 Sžo. 28/2007, cit.: „Na rozdiel od Trestného zákona, právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Pri súbehu viacerých správnych deliktov (viacčinný súbeh) pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“, tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (...) **Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov** (závažnosť pritom je nutné posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená). Na základe analógie teda v danom prípade treba aplikovať pravidlá pre ukládanie úhrnného trestu, t. j. **správny orgán uloží za viaceré delikty sankciu podľa ustanovení vzťahujúcich sa na správny delikt najprísnejšie postihnutelný.**“
172. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov vyššie identifikovaných porušení zákona o verejnom obstarávaní **v rámci zistenej skutočnosti č. 1, zistenej skutočnosti č. 2, zistenej skutočnosti č. 3, zistenej skutočnosti č. 4 a zistenej skutočnosti č. 7**, úrad pri určení výšky pokuty zohľadnil **poľahčujúce a priťažujúce okolnosti**. Pri určovaní pokuty bolo nevyhnutné v rámci posudzovania povahy a závažnosti vyššie identifikovaných porušení zákona verejnom obstarávaní zohľadniť ako priťažujúcu okolnosť skutočnosť, že **kontrolovaný sa dopustil rovnakého správneho deliktu viacerými porušeniami zákona o verejnom obstarávaní na základe jeho protiprávneho konania opísaného v rámci zistenej skutočnosti č. 1, zistenej skutočnosti č. 2, zistenej skutočnosti č. 3, zistenej skutočnosti č. 4** tohto rozhodnutia, a teda k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 došlo viacerými porušeniami zákona o verejnom obstarávaní, pričom porušenia zákona o verejnom obstarávaní identifikované v rámci zistených skutočností č. 2, č. 3, č. 4 tohto rozhodnutia **mohli mať vplyv** na výsledok verejného obstarávania.
173. Súčasne úrad vyhodnotil ako **priťažujúcu okolnosť** skutočnosť, že vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 1 tohto rozhodnutia úrad konštatoval porušenie zákona o verejnom obstarávaní **s reálnym vplyvom na výsledok verejného obstarávania** a úrad pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že kontrolovaný už v čase plynutia lehoty na predkladanie ponúk, konaním opísaným v rámci zistenej skutočnosti č. 1 porušil zákon o verejnom obstarávaní, čo malo priamy vplyv na účasť hospodárskych subjektov v predmetnom verejnom obstarávaní, následný priebeh verejného obstarávania a výsledok verejného obstarávania. Ďalej úrad

zohľadnil vysokú mieru závažnosti následkov tohto porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktorá sa prejavila v tom, že bola predložená len 1 ponuka v predmetnom verejnom obstarávaní.

174. Úrad prihliadal aj na intenzitu a závažnosť porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ako aj na mieru ich vplyvu na výsledok verejného obstarávania v súvislosti s vyhodnotením splnenia podmienok účasti úspešného uchádzača týkajúcich sa osobného postavenia a rovnako aj finančného a ekonomického postavenia v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní. Úrad zohľadnil intenzitu a závažnosť porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ako aj mieru jeho vplyvu na výsledok verejného obstarávania v súvislosti s neuverejnením informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradia uchádzačov v profile kontrolovaného, čím bola znemožnená možnosť oprávneným osobám podať námietky podľa zákona o verejnom obstarávaní, pričom podanie námietok proti vyhodnoteniu ponúk v tomto postupe verejnej súťaže by s poukazom na porušenia identifikované v rámci zistených skutočností č. 1, č. 2 a č. 3 tohto rozhodnutia mohlo viesť k inému výsledku verejného obstarávania.
175. Ďalej úrad zohľadnil pri určovaní výšky pokuty typ zákazky z hľadiska limitov, status kontrolovaného, ktorý je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Vzal do úvahy aj postavenie kontrolovaného v tom zmysle, že ide o subjekt, ktorý plní najmä rôzne sociálne a vzdelávacie kompetencie, v prípade ktorého príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť mesta a na kvalitu poskytovania verejných služieb s ohľadom aj na pôsobnosť zabezpečovania dovozu a výdaja stravy pre zariadenie sociálnej služby, a teda zohľadnil funkcie, ktoré plní kontrolovaný v spoločnosti. Súčasne úrad uvádza, že v prípade kontrolovaného existuje okolnosť mimoriadnej povahy spočívajúca v nepriaznivej hospodárskej situácii, nakoľko podľa verejne dostupných zdrojov sa celková zadlženosť kontrolovaného za rok 2023 pohybuje na úrovni 30,3%³, a preto príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť kontrolovaného.
176. Z pohľadu účelu správneho trestania je podľa úradu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t. j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako prítiažujúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu. Za poľahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia úrad teda považuje aj skutočnosť, že sa **uvedených porušení zákona o verejnom obstarávaní zakladajúcich skutkovú podstatu správnych deliktov kontrolovaný dopustil prvýkrát**.
177. S ohľadom na skutočnosť, že porušenie identifikované v **zistenej skutočnosti č. 7** tohto rozhodnutia zakladajúce skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 je porušením informačnej povinnosti kontrolovaného, pričom úrad vyhodnotil predmetné porušenie ako porušenie zákona o verejnom obstarávaní **bez vplyvu** na výsledok verejného obstarávania s charakterom porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktorý má veľmi nízku spoločenskú nebezpečnosť, ako aj závažnosť v porovnaní s ostatnými vyššie uvedenými porušeniami zákona o verejnom obstarávaní zakladajúcimi skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, ktoré mohli mať **priamy následok na postup, priebeh a výsledok verejného obstarávania**, úrad aplikoval **absorpčnú zásadu** spočívajúcu v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Za viaceré delikty uložil sankciu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný, a to v danom prípade za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024.

³ Vid'. weblink: [Mesto Revúca hospodárenie organizácie a finančné údaje v databáze FinStat](#) .

178. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na intenzitu, závažnosť, spôsob a následky porušenia zákona o verejnom obstarávaní identifikovaných v rámci zistených skutočností č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 7 tohto rozhodnutia, ktorých sa kontrolovaný dopustil, ako aj po vyhodnotení ich vplyvu na výsledok verejného obstarávania s uplatnením absorpčnej zásady, sa úrad rozhodol uložiť pokutu v spodnej hranici sankčného rozpätia, aby táto spĺňala ako represívny účel (pričom jej výška nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku), tak predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala kontrolovaného k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené **úrad kontrolovanému zamýšľal uložiť pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 vo výške 10 000 EUR.**
179. Kontrolovaný však v stanovenej lehote úradu oznámil, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne **súhlasí** so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní, a teda **sú naplnené zákonné predpoklady v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní na zníženie pokuty o 50% a úrad týmto súčasne ukladá kontrolovanému za tento správny delikt pokutu uvedenú vo výroku tohto rozhodnutia.**

AD zistená skutočnosť č. 5:

180. Podľa **§ 182 ods. 2 písm. d)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 EUR do 30 000 EUR, ak zmenil zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu počas jej trvania v rozpore s týmto zákonom a zmluvnú cenu nemožno určiť podľa odseku 6.
181. Nakoľko sa kontrolovaný v zmysle zistenej skutočnosti č. 5 tohto rozhodnutia dopustil porušenia zákona o verejnom obstarávaní zakladajúceho podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, pričom sa v zmysle § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní **neaplikuje absorpčná zásada na správne delikty podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní**, úrad určil pokutu samostatne za identifikovanú neoprávnenú zmenu počas trvania Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 v rozpore s týmto zákonom.
182. Úrad v súvislosti s aplikáciou § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý ukladá úradu povinnosť pri určovaní výšky pokuty posúdiť povahu, závažnosť, spôsob, ako aj následky porušenia povinnosti uvádza, že pri úvahe o uložení pokuty, ako aj jej výške, úrad po vyhodnotení vyjadrenia kontrolovaného hodnotil povahu porušenia, jeho závažnosť, spôsob a následok, pričom zohľadnil **pol'ahčujúce a prit'ážujúce okolnosti.**
183. Preskúmaním skutkového stavu úrad považuje za preukázané, že kontrolovaný Dodatkom č. 1 z 9. 11. 2023 uskutočnil podstatnú zmenu pôvodnej Rámcovej dohody z 26. 10. 2023 spočívajúcu v posunutí termínu začatia poskytovania služieb v zmysle predmetu Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, a to bez splnenia zákonných podmienok ustanovených v § 18 zákona o verejnom obstarávaní, čím kontrolovaný zmenil Rámcovú dohodu z 26. 10. 2023 počas jej trvania v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **malo vplyv** na výsledok verejného obstarávania, pričom **úrad vplyv tohto porušenia na výsledok verejného obstarávania zohľadnil ako prit'ážujúcu okolnosť**. Súčasne však na druhej strane v súvislosti so závažnosťou predmetného porušenia úrad prihliadol na dobu, o ktorú bol posunutý termín začatia poskytovania služieb, a to o 2 mesiace, ktorá nepredstavuje zásadne dlhé obdobie v kontexte neoprávnenej zmeny Rámcovej dohody,

pričom celková doba poskytovania služieb sa na základe tejto zmeny nepredĺžila, čo úrad vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť pri určovaní výšky pokuty.

184. Úrad súčasne pri určovaní výšky pokuty ako poľahčujúcu okolnosť zohľadnil status kontrolovaného, ktorý je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní s ohľadom na funkcie, ktoré plní v spoločnosti v tom zmysle, že ide o subjekt, ktorý plní najmä rôzne sociálne a vzdelávacie kompetencie a v prípade ktorého by príliš vysoká pokuta mohla mať negatívny dopad na činnosť mesta, pričom by súčasne príliš vysoká pokuta nezabezpečila splnenie účelu ukladania sankcií za daný správny delikt. Súčasne úrad opätovne uvádza, že v prípade kontrolovaného existuje okolnosť mimoriadnej povahy spočívajúca v nepriaznivej hospodárskej situácii, nakoľko podľa verejne dostupných zdrojov sa celková zadlženosť kontrolovaného za rok 2023 pohybuje na úrovni 30,3%⁴, a ako už úrad uviedol, príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť kontrolovaného.
185. Z pohľadu účelu správneho trestania je podľa úradu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t. j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako priťažujúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu. Za poľahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia úrad teda považuje aj skutočnosť, že sa **uvedeného porušenia zákona o verejnom obstarávaní zakladajúceho skutkovú podstatu tohto správneho deliktu kontrolovaný dopustil prvýkrát.**
186. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na intenzitu, závažnosť, spôsob a následky porušenia zákona o verejnom obstarávaní identifikovaného v zistenej skutočnosti č. 5 tohto rozhodnutia, ktorého sa kontrolovaný dopustil, sa úrad rozhodol uložiť pokutu v dolnej hranici sankčného rozpätia, aby táto splňala ako represívny účel (pričom jej výška nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku), tak predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala kontrolovaného k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené, **úrad kontrolovanému zamýšľal uložiť pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 vo výške 3 000 EUR.**
187. Kontrolovaný však v stanovenej lehote úradu oznámil, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne **súhlasí** so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil tohto správneho deliktu uvedeného vo výzve podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní, a teda **sú naplnené zákonné predpoklady v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní na zníženie pokuty o 50% a úrad týmto súčasne ukladá kontrolovanému pokutu uvedenú vo výroku tohto rozhodnutia.**

AD zistená skutočnosť č. 6:

188. Podľa § 182 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 EUR do 30 000 EUR, ak porušil niektorú z povinností podľa § 24 ods. 1, 2, 4, 5 alebo ods. 6.
189. Nakoľko sa kontrolovaný v zmysle zistenej skutočnosti č. 6 tohto rozhodnutia dopustil porušenia zákona o verejnom obstarávaní zakladajúceho podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023

⁴ Vid'. weblink: [Mesto Revúca hospodárenie organizácie a finančné údaje v databáze FinStat.](#)

do 19. 3. 2024, pričom sa v zmysle § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní **neaplikuje absorpčná zásada na správne delikty podľa § 182 ods. 2 písm. g)** zákona o verejnom obstarávaní, úrad určil pokutu samostatne za identifikované porušenie, keď kontrolovaný nevypracoval správu o zákazke.

190. Úrad v súvislosti s aplikáciou § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý ukladá úradu povinnosť pri určovaní výšky pokuty posúdiť povahu, závažnosť, spôsob, ako aj následky porušenia povinnosti uvádza, že pri úvahe o uložení pokuty, ako aj jej výške, úrad po vyhodnotení vyjadrenia kontrolovaného hodnotil povahu porušenia, jeho závažnosť, spôsob a následok, pričom zohľadnil **polahčujúce a prit'azujúce okolnosti**.
191. Preskúmaním skutkového stavu úrad považuje za preukázané, že kontrolovaný nevypracoval správu o zákazke, ktorú následne neuverejnil vo svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu bezodkladne po uzavretí Rámcovej dohody z 26. 10. 2023, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv** na výsledok verejného obstarávania, a teda úrad skutočnosť, že ide o porušenie bez vplyvu na výsledok verejného obstarávania zohľadnil ako **polahčujúcu okolnosť** s ohľadom na jeho následky. Úrad zároveň pri určovaní výšky sankcie prihliadol aj na skutočnosť, že charakter tohto porušenia zákona o verejnom obstarávaní má veľmi nízku spoločenskú nebezpečnosť a závažnosť.
192. Úrad súčasne pri určovaní výšky pokuty ako polahčujúcu okolnosť zohľadnil status kontrolovaného, ktorý je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní s ohľadom na funkcie, ktoré plní v spoločnosti v tom zmysle, že ide o subjekt, ktorý plní najmä rôzne sociálne a vzdelávacie kompetencie a v prípade ktorého by príliš vysoká pokuta mohla mať negatívny dopad na činnosť mesta, pričom by súčasne príliš vysoká pokuta nezabezpečila splnenie účelu ukladania sankcií za daný správny delikt. Súčasne úrad opätovne uvádza, že v prípade kontrolovaného existuje okolnosť mimoriadnej povahy spočívajúca v nepriaznivej hospodárskej situácii, nakoľko podľa verejne dostupných zdrojov sa celková zadlženosť kontrolovaného za rok 2023 pohybuje na úrovni 30,3%⁵, a ako už úrad uviedol, príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť kontrolovaného.
193. Z pohľadu účelu správneho trestania je podľa úradu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t. j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako prit'azujúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu. Za polahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia úrad teda považuje aj skutočnosť, že sa **uvedeného porušenia** zákona o verejnom obstarávaní zakladajúceho skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 **kontrolovaný dopustil prvýkrát**.
194. Súčasne však na druhej strane úrad v súvislosti s porušením prihliadol na prit'azujúcu okolnosť, a to dĺžku omeškania vypracovania a zverejnenia správy o zákazke v profile kontrolovaného, tzn. že **kontrolovaný nevypracoval a nezverejnil správu o zákazke bezodkladne po uzatvorení zmluvy** tak, ako mu to ukladá ustanovenie § 64 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a nie je vypracovaná a zverejnená ani do dňa vydania tohto rozhodnutia.
195. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na intenzitu, závažnosť, spôsob a následky porušenia zákona o verejnom obstarávaní identifikovaného v zistenej skutočnosti č. 6 tohto rozhodnutia, ktorého sa kontrolovaný dopustil, sa úrad rozhodol uložiť

⁵ Vid'. weblink: [Mesto Revúca hospodárenie organizácie a finančné údaje v databáze FinStat](#).

pokutu v dolnej hranici sankčného rozpätia, aby táto splňala ako represívny účel (pričom jej výška nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku), tak predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala kontrolovaného k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené, **úrad kontrolovanému zamýšľal uložiť pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 vo výške 500 EUR.**

196. Kontrolovaný však v stanovenej lehote úradu oznámil, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne **súhlasí** so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil tohto správneho deliktu uvedeného vo výzve podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní, a teda **sú naplnené zákonné predpoklady v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní na zníženie pokuty o 50% a úrad týmto súčasne ukladá kontrolovanému pokutu uvedenú vo výroku tohto rozhodnutia.**
197. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, v odôvodnení je povinný uviesť aj
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, v rozsahu námietok alebo v rozsahu preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
198. V záujme zachovania súladného postupu so zákonom o verejnom obstarávaní úrad v súlade s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) odporúča kontrolovanému vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 1, aby sa v budúcnosti vyhol nezákonnému konaniu v súvislosti s predĺžením lehoty na predkladanie ponúk, a aby v prípade predĺženia lehoty na predkladanie ponúk vždy riadne odoslal a zverejnil Oznámenie o zmenách alebo dodatočných informáciách (Korigendum) upravujúce lehotu na predkladanie ponúk v Úradnom vestníku Európskej únie, ako aj vo Vestníku verejného obstarávania. Vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 2 a č. 3 úrad v druhovo rovnakej veci odporúča kontrolovanému, aby v budúcnosti pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti uchádzačmi v prípade nadlimitnej zákazky postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní a v prípade, ak z predložených dokladov nie je možné jednoznačne posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienok účasti, resp. ak existujú určité pochybnosti o tom, či sa dokladmi obsiahnutými v ponuke uchádzača, predloženými za účelom preukázania splnenia podmienok účasti, dá plnohodnotne preukázať splnenie požadovaných skutočností, z hľadiska dodržania základných princípov verejného obstarávania požiadal uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo o doplnenie predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. Inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov predložených na účely preukázania splnenia podmienok účasti zakotvený v ustanovení § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní predstavuje významný nástroj hodnotiaceho procesu, umožňujúci odstrániť prípadné pochybnosti o splnení vyhodnocovaných podmienok a požiadaviek v prípadoch, keď tieto nie je možné jednoznačne posúdiť. Vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 4 úrad odporúča kontrolovanému v druhovo rovnakej veci dodržiavať postup po vyhodnotení ponúk v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a po vyhodnotení ponúk bezodkladne písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile kontrolovaného. Vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 5 úrad kontrolovanému odporúča, aby v druhovo rovnakej veci postupoval výhradne v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, dôsledne zvážil postup vykonania akýchkoľvek zmien zmlúv uzavretých ako výsledku postupu podľa zákona

o verejnom obstarávaní a pri aplikácii dôvodu zmeny zmluvy vedel dostatočným spôsobom preukázať oprávnenosť uskutočnených zmien. V prípade zmeny zmluvy musí kontrolovaný dbať na to, aby nešlo o takú zmenu, ktorá by v pôvodnom postupe zadávania zákazky mohla umožniť účasť iných hospodárskych subjektov alebo ktorá by umožnila prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku. Úrad taktiež odporúča kontrolovanému, aby v budúcnosti už v čase koncipovania návrhu zmluvy do pripravovaného verejného obstarávania boli v návrhu zmluvy náležite zohľadnené a upravené tie skutočnosti, ktoré vie predvídať a ktoré by mohli v budúcnosti zakladať okolnosti prípadnej úpravy zmluvy, a to vo forme presne a jasne zadefinovaných zmluvných podmienok. Súčasne úrad vo vzťahu k zisteným skutočnostiam č. 6 a č. 7 odporúča kontrolovanému s náležitou pozornosťou vždy postupovať v zmysle ustanovení zákona o verejnom obstarávaní, a teda vždy vypracovať písomnú správu o zákazke/rámcovej dohode v zmysle § 24 os. 2 zákona o verejnom obstarávaní obsahujúcu náležitosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a splniť si informačnú povinnosť v zmysle § 26 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní spočívajúcu v odoslaní Oznámenia o výsledku verejného obstarávania Úradu pre úradné publikácie Európskej únie a úradu na uverejnenie.

199. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

Mesto Revúca, Námestie Slobody 13/17, 050 80 Revúca, IČO: 00328693 – kontrolovaný