



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
sekcia dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava
Číslo:

16. 5. 2025
4720-6000/2025/4

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu Úradu pre verejné obstarávanie na výkon kontroly postupu verejného obstarávateľa **mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00312037** pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet „**Zníženie energetickej náročnosti budovy Detských jasí na ulici 28. Októbra v Trenčíne**“, vyhlásenej uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 98/2024 z 22. 5. 2024 pod zn. 13164 – WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že kontrolovaný **mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00312037** pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet „**Zníženie energetickej náročnosti budovy Detských jasí na ulici 28. Októbra v Trenčíne**“, vyhlásenej uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 98/2024 z 22. 5. 2024 pod zn. 13164 – WYP **svojím konaním porušil:**

- § 114 ods. 5 v nadväznosti na § 40 ods. 4** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 31. 3. 2024 do 26. 6. 2024 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to princíp transparentnosti, keď ako vyplýva z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti zo dňa 24. 07. 2024 podľa § 55 ods. 1 v spojení s § 40 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)“ riadne nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní stanovených v časti A.2 „Podmienky účasti“ – „Podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 až § 36: Technická a odborná spôsobilosť“ v odseku (2) a odseku (4) súťažných podkladoch v kontexte dokladov predložených úspešným uchádzačom STAVOSPOL, spol. s r.o., Stred 530, 023 54 Turzovka, IČO: 30223849 za účelom ich preukázania spôsobom podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to prostredníctvom kapacít inej osoby spoločnosti VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01, Bratislava, IČO: 31322301, pričom za účelom ich jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia

sa kontrolovaný nezaoberal skutočnosťou, či spoločnosť VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01, Bratislava, IČO: 31322301 úspešnému uchádzačovi počas plnenia predmetu zákazky skutočne poskytne svoje kapacity a aké konkrétne činnosti (kapacity), na ktoré sa vzťahuje „CERTIFIKÁT STN EN ISO 9001:2016“ a „CERTIFIKÁT STN EN ISO 14001:2016, bude tento uchádzač využívať pri plnení predmetu zákazky a iná osoba sa tak bude priamo a osobne zúčastňovať na plnení danej zákazky, a v tejto súvislosti kontrolovaný ani neaplikoval inštitút vysvetlenia, resp. doplnenia predložených dokladov s ohľadom na identifikované nedostatky obsahu „ZMLUVY O POSKYTOVANÍ TECHNICKEJ A ODBORNEJ PODPORY uzavretej v zmysle § 34 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ z 10. 6. 2024, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnom verejnom obstarávaní. Uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok** verejného obstarávania, čím **kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. r)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 27. 6. 2024 do 31. 7. 2024 a súčasne

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. d) a § 182 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ukladá kontrolovanému mestu Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00312037 pokutu v celkovej výške **3 500 EUR** (slovom: tritisícpäťsto eur) **podľa § 182 ods. 2 písm. r)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 27. 6. 2024 do 31. 7. 2024 za to, že pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet „Zníženie energetickej náročnosti budovy Detských jasí na ulici 28. Októbra v Trenčíne“, vyhlásenej uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 98/2024 z 22. 5. 2024 pod zn. 13164 – WYP porušil **§ 114 ods. 5 v nadväznosti na § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to princíp transparentnosti, keď ako vyplýva z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti zo dňa 24. 07. 2024 podľa § 55 ods. 1 v spojení s § 40 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)“ riadne nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní stanovených v časti A.2 „Podmienky účasti“ – „Podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 až § 36: Technická a odborná spôsobilosť“ v odseku (2) a odseku (4) súťažných podkladoch v kontexte dokladov predložených úspešným uchádzačom STAVOSPOL, spol. s r.o., Stred 530, 023 54 Turzovka, IČO: 30223849 za účelom ich preukázania spôsobom podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to prostredníctvom kapacít inej osoby spoločnosti VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01, Bratislava, IČO: 31322301, pričom za účelom ich jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia sa kontrolovaný nezaoberal skutočnosťou, či spoločnosť VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01, Bratislava, IČO: 31322301 úspešnému uchádzačovi počas plnenia predmetu zákazky skutočne poskytne svoje kapacity a aké konkrétne činnosti (kapacity), na ktoré sa vzťahuje „CERTIFIKÁT STN EN ISO 9001:2016“ a „CERTIFIKÁT STN EN ISO 14001:2016, bude tento uchádzač využívať pri plnení predmetu zákazky a iná osoba sa tak bude priamo a osobne zúčastňovať na plnení danej zákazky, a v tejto súvislosti kontrolovaný ani neaplikoval inštitút vysvetlenia, resp. doplnenia predložených dokladov s ohľadom na identifikované nedostatky obsahu

„ZMLUVY O POSKYTOVANÍ TECHNICKEJ A ODBORNEJ PODPORY uzavretej v zmysle § 34 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ z 10. 6. 2024, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnom verejnom obstarávaní a uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok** verejného obstarávania.

Kontrolovaný mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00312037 je povinný uloženú pokutu vo výške **3 500 EUR** (slovom: tritisícpäťsto eur) zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu 4720600025 a konštantného symbolu 0558.

O d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 (ďalej len „kontrolovaný“) ustanovených týmto zákonom a inými právnymi predpismi upravujúcimi verejné obstarávanie. Pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu.
2. Podľa § 169 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, alebo po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) úrad vykonáva, len ak nejde o zákazku, koncesiu alebo rámcovú dohodu podľa § 184q ods. 1. Preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy môže úrad uskutočniť v rámci kontroly
 - a) z vlastného podnetu úradu,
 - b) na základe podnetu riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu, platobnej agentúry podľa osobitného predpisu, alebo
 - c) na základe podnetu orgánu auditu podľa osobitného predpisu.
3. Podľa § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly podľa § 169 ods. 1 písm. a) a ods. 2 a 3 sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí kontroly kontrolovanému.
4. Listom č. 4720-6000/2025/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 11. 2. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy z 11. 2. 2025“), doručeným dňa 11. 2. 2025, úrad oznámil kontrolovanému podľa § 169 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov začatie preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu úradu pri zadávaní vyššie identifikovanej zákazky na uskutočnenie stavebných prác. Preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

teda v zmysle § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov začalo 11. 2. 2025.

5. Úrad v oznámení o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy z 11. 2. 2025 vyzval kontrolovaného v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) a § 173 ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o predloženie kompletnej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania a sprístupnenie predmetnej zákazky zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu IS EPVO, <https://www.isepvo.sk/>, vrátane „ZMLUVY O DIELO uzatvorenej podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. (Obchodný zákonník) v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ zo 16. 8. 2024 (ďalej len „Zmluva o dielo“) a poskytnutie informácie, či bolo z predmetnej zmluvy plnené, ak áno v akom rozsahu, spolu s vyčíslením výšky plnenia (napr. faktúry), ako aj výsledky kontrol vykonaných inými orgánmi a potvrdenie skutočností, že ním predložená dokumentácia je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej zákazky, a to elektronicky alebo listinne na adresu úradu v lehote do 5 pracovných dní od doručenia predmetného oznámenia.
6. Kontrolovaný dňa 18. 2. 2025 doručil úradu list „Predloženie kompletnej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania k č. k.: 4720-6000/2025/1“ zo 17. 2. 2025, prílohou ktorého bola dokumentácia verejného obstarávania vo fotokópii na CD, potvrdenie kontrolovaného, že predložená dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie z predmetného verejného obstarávania a zároveň poskytnutie informácie, že súčasťou dokumentácie je aj informácia o zrealizovanom plnení k Zmluve o dielo a výsledok kontroly vykonanej Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky. Kontrolovaný súčasne v liste uviedol, že bol úradu zriadený prístup do elektronického prostriedku na elektronickú komunikáciu IS EPVO (ďalej len „dokumentácia z 18. 2. 2025“).
7. Po preskúmaní dokumentácie z 18. 2. 2025 doručenej kontrolovaným úrad konštatoval, že ju nie je možné v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) v spojení s § 173 ods. 2 a § 24 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov považovať za kompletnú a kontrolovaný neposkytol všetky informácie, vyjadrenia a doklady, ktoré sú potrebné na výkon kontroly s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí kontrolovaného prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, a teda úrad rozhodnutím č. 4720-6000/2025/2 zo 17. 3. 2025 v zmysle § 173 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prerušil preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť vyjadrenie kontrolovaného a informácie potrebné na výkon kontroly, ako aj kompletnú dokumentáciu v lehote do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 17. 3. 2025.
8. Kontrolovaný dňa 24. 3. 2025 listom „Doplnenie dokladov do dokumentácie z predmetného verejného obstarávania k č. k.: 4720-6000/2025/1“ z 24. 3. 2025 (ďalej len „doplnenie dokumentácie z 24. 3. 2025“) doručil úradu požadované informácie, vyjadrenia a tiež doplnenie dokumentácie z predmetného verejného obstarávania, vrátane potvrdenia, že ním predložená dokumentácia je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania vyššie uvedenej zákazky.

9. Účelom predmetného preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy bolo riadne posúdenie objektívneho stavu veci z kontrolovaným doručenej dokumentácie a predložených vyjadrení kontrolovaného a jeho súladu so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 31. 3. 2024 do 26. 6. 2024, t. j. platnom a účinnom ku dňu odoslania výzvy na predkladanie ponúk.
10. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi úrad uvádza, že v predmetnom preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy vychádzal z nasledovných dokladov, ktoré tvoria **podklad pre rozhodnutie**:
- list Ministerstva dopravy Slovenskej republiky č. 03637/2025/OKVO/8829 „Žiadosť o vykonanie kontroly verejného obstarávania financovaného z prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti“ z 3. 2. 2025 (ďalej len „list Ministerstva dopravy SR“);
 - Správa z kontroly Ministerstva dopravy Slovenskej republiky z 3. 2. 2025 (ďalej len „Správa z kontroly MDSR“);
 - Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy č. 4720-6000/2025/1 z 11. 2. 2025;
 - list kontrolovaného „Predloženie kompletnej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania k č. k.: 4720-6000/2025/1“ zo 17. 2. 2025;
 - dokumentácia z predmetného verejného obstarávania predložená vo fotokópii na CD;
 - dokumentácia z predmetného verejného obstarávania sprístupnená v informačnom systéme IS EVO, vid'. link: [Zákazka - Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku](#);
 - Rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 4720-6000/2025/2 zo 17. 3. 2025;
 - doplnenie dokumentácie, vyjadrení a informácií doručených kontrolovaným listom „Doplnenie dokladov do dokumentácie z predmetného verejného obstarávania k č. k.: 4720-6000/2025/1“ z 24. 3. 2025;
 - dokumenty viažuce sa k predmetnému verejnemu obstarávaniu zverejnené v profile kontrolovaného zriadenom na webovom sídle úradu <https://www.uvo.gov.sk/> k predmetnému verejnemu obstarávaniu;
 - Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy č. 4720-6000/2025/3 z 23. 4. 2025.

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

11. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 98/2024 z 22. 5. 2024 pod zn. 13164 – WYP. Na obstaranie vyššie identifikovaného predmetu zákazky použil kontrolovaný bežný postup pre podlimitné zákazky podľa § 112 až 116 zákona o verejnom obstarávaní. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 691 977,65 EUR bez DPH ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Verejné obstarávanie bolo realizované prostredníctvom elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu IS EVO (aktuálne ako IS EPVO), <https://www.isepvo.sk/>. Kontrolovaný predmetnú zákazku nerozdelil na časti. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 14. 6. 2024, 10:00 hod. bolo predložených 5 ponúk. Na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „cena v EUR bez DPH“ a „kritérium kvality – praktické skúsenosti stavbyvedúceho“, kontrolovaný vyhodnotil

ako úspešného uchádzača STAVOSPOL, spol. s r.o., Stred 530, 023 54 Turzovka, IČO: 30223849 (ďalej len „STAVOSPOL, spol. s r.o.“). Z dokumentov zverejnených na webovom sídle Centrálného registra zmlúv www.crz.gov.sk, ako aj z predloženej dokumentácie vyplýva, že výsledkom predmetného verejného obstarávania bolo uzavretie Zmluvy o dielo zo 16. 8. 2024 so spoločnosťou STAVOSPOL, spol. s r.o. so zmluvnou cenou vo výške 643 038,02 EUR bez DPH, t. j. 771 645,62 EUR s DPH. Zverejnenie Oznámenia o výsledku verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 166/2024 z 22. 8. 2024 pod zn. 20917 - IPP bolo posledným procesným úkonom zo strany kontrolovaného, ktorý bol predmetom tohto preskúmania.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

12. Úrad listom č. 4720-6000/2025/3 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 23. 4. 2025 (ďalej len „výzva“), doručeným kontrolovanému 24. 4. 2025, v súlade s § 173 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyzval kontrolovaného, aby doručil úradu písomné vyjadrenie ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v rámci preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, vrátane dôkazov preukazujúcich tvrdenia kontrolovaného, vyjadrenie k podkladu pre rozhodnutie a spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhol jeho doplnenie či vyjadrenie kontrolovaného v zmysle § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to v termíne do 10 pracovných dní od doručenia predmetnej výzvy. Súčasne úrad upozornil kontrolovaného, že na vyjadrenie a dôkazy doručené po uplynutí tejto lehoty nebude prihliadať. Zároveň úrad v zmysle § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov kontrolovanému oznámil, že zistená skutočnosť uvedená vo výzve je správnym deliktom podľa § 182 ods. 2 písm. r) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 27. 6. 2024 do 31. 7. 2024, pričom pokuta za tento správny delikt bola úradom určená vo výške 3 500 EUR. Úrad informoval kontrolovaného, že ak v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so zistenou skutočnosťou, ako aj s tým, že sa dopustil správneho deliktu uvedeného vo výzve, pokuta, ktorá by mu bola inak uložená, sa zníži o 50 %, t. j. v predmetnom prípade sa pokuta vo výške 3 500 EUR zníži o 1 750 EUR.
13. V predmetnej výzve úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti, v rámci ktorej mal úrad za to, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 114 ods. 5 v nadväznosti na § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj s **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti, keď riadne nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní stanovených v časti A.2 „Podmienky účasti“ – „Podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 až § 36: Technická a odborná spôsobilosť“ v odseku (2) a odseku (4) súťažných podkladoch v kontexte dokladov predložených uchádzačom STAVOSPOL, spol. s r.o. za účelom ich preukázania spôsobom podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to prostredníctvom kapacít inej osoby spoločnosti VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01, Bratislava, IČO: 31322301, pričom za účelom ich jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia sa kontrolovaný nezaoberal skutočnosťou, či táto spoločnosť úspešnému uchádzačovi počas plnenia predmetu zákazky

skutočne poskytne svoje kapacity a aké konkrétne činnosti (kapacity), na ktoré sa vzťahuje „CERTIFIKÁT STN EN ISO 9001:2016“ a „CERTIFIKÁT STN EN ISO 14001:2016“, bude uchádzač využívať pri plnení predmetu zákazky a iná osoba sa tak bude priamo, a osobne zúčastňovať na plnení danej zákazky, a v tejto súvislosti kontrolovaný ani neaplikoval inštitút vysvetlenia, resp. doplnenia predložených dokladov s ohľadom na úradom identifikované nedostatky obsahu „ZMLUVY O POSKYTOVANÍ TECHNICKEJ A ODBORNEJ PODPORY uzavretej v zmysle § 34 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ z 10. 6. 2024, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnom verejnom obstarávaní a uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

14. Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy z 23. 4. 2025 bola kontrolovanému doručená prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy 24. 4. 2025. Kontrolovaný v úradom stanovenej lehote, t. j. do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, ktorá uplynula dňa 12. 5. 2025 **nepredložil žiadne vyjadrenie ku skutočnosti zistenej vo výzve.** Úrad uvádza, že kontrolovaný bol vo výzve upovedomený, že podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na vyjadrenie a dôkazy doručené úradu kontrolovaným **po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada. Úrad uvádza, že kontrolovaný do dňa vydania tohto rozhodnutia nedoručil úradu žiadne vyjadrenie, čím kontrolovaný svoju možnosť vyjadriť sa k zistenej skutočnosti nevyužil.**

Právny rámec

15. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
16. Podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. **V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu.** Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1

písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže u osoby, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8.

17. Podľa § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: opisom technického vybavenia, študijných a výskumných zariadení a opatrení použitých uchádzačom alebo záujemcom na zabezpečenie kvality.
18. Podľa § 35 zákona o verejnom obstarávaní, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje predloženie certifikátu systému manažérstva kvality vydaného nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek technických noriem na systém manažérstva kvality uchádzačom alebo záujemcom vrátane dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím, odkazuje na systém manažérstva kvality podľa technických noriem, ktorý je certifikovaný akreditovanou osobou.^{48a)} Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému manažérstva kvality vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy o rovnocenných opatreniach na zabezpečenie systému manažérstva kvality predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia na zabezpečenie systému manažérstva kvality sú v súlade s požadovanými slovenskými technickými normami na systém manažérstva kvality.
19. Podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy.
20. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo zájemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže v súvislosti s dôvodom na vylúčenie podľa odseku 6 písomne požiadať uchádzača alebo zájemcu o vysvetlenie. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
 - a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 - b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
21. Podľa § 114 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač môže pri preukazovaní finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti postupovať podľa § 33 ods. 2 a 3 a § 34 ods. 3. Osoba, ktorej zdroje alebo kapacity majú byť použité, musí preukázať splnenie podmienok účasti, ktoré sa týkajú osobného postavenia v rozsahu ako uchádzač, okrem § 32 ods. 1 písm. e), ak ide o finančné a ekonomické postavenie, a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7. Verejný obstarávateľ môže u osoby,

ktorej zdroje alebo kapacity majú byť použité, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8.

22. Podľa § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vyhodnocuje splnenie podmienok účasti v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi a posudzuje dôvody na vylúčenie, pričom postupuje podľa § 40 ods. 4 až 15. Verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené čestným vyhlásením podľa odseku 1 v určenej lehote.
23. Podľa § 182 ods. 2 písm. r) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 27. 6. 2024 do 31. 7. 2024, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až q) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Právne posúdenie úradom

24. Úrad preskúmal úkony kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní po uzavretí zmluvy najmä z dokumentácie predloženej kontrolovaným a vyjadrení kontrolovaného a v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zistil nasledovné skutočnosti a porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mohli mať alebo mali vplyv na výsledok verejného obstarávania:

Zistená skutočnosť:

25. V časti „Zoznam podmienok účasti“ - „Typ podmienky účasti: Technická a odborná spôsobilosť“ výzvy na predkladanie ponúk kontrolovaný uviedol nasl., cit.: „Kompletné podmienky účasti sú uvedené v Súťažných podkladoch.“
26. V časti A.2 „Podmienky účasti“ – „Podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 až § 36: **Technická a odborná spôsobilosť**“ v odseku (2) súťažných podkladoch kontrolovaný uviedol, cit.: „(2) Podľa § 34 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 35 verejný obstarávateľ požaduje predložiť:
- certifikát Systému manažérstva kvality ISO 9001 v oblasti predmetu zákazky**, ktorým uchádzač potvrdí splnenie noriem zabezpečenia kvality podľa § 35 zákona o verejnom obstarávaní, vydaného nezávislou inštitúciou. Uchádzač môže využiť systémy zabezpečenia kvality vyplývajúce z právne záväzných aktov Európskej únie alebo medzinárodných noriem. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému manažérstva kvality vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia prijať aj iné dôkazy o rovnocenných opatreniach na zabezpečenie kvality predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia na zabezpečenie kvality sú v súlade s požadovanými normami zabezpečenia kvality;
- Licencia na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS)**, ktorou uchádzač preukazuje svoju spôsobilosť na vykonávanie špeciálnych stavebných prác, ktorých kvalita, spolu s osvedčenými komponentmi tepelnoizolačného systému garantuje projektované parametre a životnosť zateplenia. Licencia na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov potvrdzuje, že jej držiteľ má vytvorené technické, kvalifikačné a organizačné predpoklady na dodržanie predpokladanej kvality vykonávaných prác; Licencia musí byť vydaná Technickým a skúšobným ústavom stavebným, príp. iným

akreditovaným inšpekčným orgánom. Uchádzač predloží licenciu alebo doklad ekvivalentný podľa práva EÚ, a to na tepelnoizolačný kontaktný systém definovaný v zadaní projektanta – výkaze výmer, príp. ocenený uchádzačom v ocenenom Výkaze výmer (alebo ekvivalentného kontaktného systému); a to vo forme kópie, príp. odkazu formou hyperlinku na miesto zverejnenia príslušného dokladu.“

27. Ďalej v odseku (4) predmetnej časti súťažných podkladov kontrolovaný uviedol, cit.:
- „(4) Podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona:** uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy, ktorej predmetom je uskutočnenie stavebných prác v nadväznosti na § 36 zákona o verejnom obstarávaní.

Odôvodnenie primeranosti:

Požadovaním tejto podmienky účasti sa skúma schopnosť uchádzača poskytnúť stavebné práce v súlade s environmentálnym riadením stavebných prác. Podmienka účasti je potrebná a primeraná vo vzťahu k predmetu zákazky, pretože uchádzač musí preukázať schopnosť zabezpečiť environmentálne riadenie pri realizácii predmetu zákazky.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov pre bod (4) – [podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona]:
Verejný obstarávateľ požaduje **predloženie platného certifikátu systému environmentálneho manažérstva zodpovedajúceho EN ISO 14 001** vydaného nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek noriem na systém environmentálneho manažérstva uchádzačom alebo záujemcom v zmysle schémy Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit alebo iný systém environmentálneho manažérstva podľa osobitného predpisu, alebo iný systém environmentálneho manažérstva založený na príslušných právne záväzných aktoch Európskej únie alebo medzinárodných normách, na ktorý vydal akreditovaný certifikačný orgán certifikát. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uzná ako rovnocenný certifikát systému environmentálneho manažérstva vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak uchádzač alebo záujemca objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ a obstarávateľ prijme aj iné dôkazy o opatreniach v oblasti environmentálneho manažérstva predložené uchádzačom alebo záujemcom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia sú rovnocenné opatreniam požadovaným v rámci príslušného systému environmentálneho manažérstva alebo príslušnej normy environmentálneho manažérstva.“

28. Kontrolovaný pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác postupoval bežným postupom pre podlimitné zákazky podľa § 112 až § 116 verejnom obstarávaní. Na základe predložených ponúk v zmysle dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky zo dňa 15. 07. 2024 v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)“ (ďalej len „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“) vyhodnotil ako predbežne úspešného uchádzača **STAVOSPOL, spol. s r.o., Stred 530, 023 54 Turzovka, IČO: 30223849** (ďalej len „STAVOSPOL, spol. s r.o.“ alebo „úspešný uchádzač“) na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk v rámci super – reverznej súťaže. Následne pristúpil k vyhodnocovaniu ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a k vyhodnocovaniu splnenia podmienok účasti.
29. Za účelom preukázania podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úspešný uchádzač STAVOSPOL, spol. s r.o. v ponuke predložil nasledovné doklady:

- „**ZMLUVA O POSKYTOVANÍ TECHNICKEJ A ODBORNEJ PODPORY** uzavretá v zmysle § 34 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ z 10. 6. 2024 (ďalej len „Zmluva o poskytovaní TaOP“) s poskytovateľom VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01, Bratislava, IČO: 31322301 (ďalej len „VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s.“);
 - „CERTIFIKÁT STN EN ISO 9001:2016“, registračné číslo certifikátu Q 0216-6, platnosť do 11. 12. 2025, vystavený na spoločnosť VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. (ďalej len „certifikát ISO 9001“);
 - „LICENCIA na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov – ETICS“ č. 22/192/LIE, ktorej držiteľom je uchádzač STAVOSPOL, spol. s r.o. s platnosťou do 11. 10. 2025;
 - „CERTIFIKÁT STN EN ISO 14001:2016“, registračné číslo certifikátu E 0216-6, platnosť do 15. 12. 2024, vystavený na spoločnosť VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. (ďalej len „certifikát ISO 14001“).
30. Na základe vyššie uvedeného úrad uvádza, že uchádzač STAVOSPOL, spol. s r.o. predložil v ponuke Zmluvu o poskytovaní TaOP za účelom poskytnutia kapacít spoločnosťou VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. s cieľom preukázania splnenia predmetných podmienok účasti prostredníctvom tretej osoby a teda, že bude mať k dispozícii na plnenie zmluvy o i. technické a odborné kapacity inej osoby spoločnosťou VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s.
31. Súčasne uchádzač STAVOSPOL, spol. s r.o. predložil platný certifikát kvality vydaný nezávislou inštitúciou, ktorým preukázal, že spoločnosť VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. má zavedený a používa systém manažérstva kvality podľa normy STN EN ISO 9001 vzťahujúci sa na oblasť predmetu zákazky a platný certifikát systému environmentálneho manažérstva podľa normy STN EN ISO 14001 vydaný nezávislou inštitúciou, ktorým uchádzač preukázal, že subjekt VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. má zavedený a používa systém environmentálneho manažérstva vzťahujúci sa na oblasť predmetu zákazky, a teda predmetné doklady sú viazané na spoločnosť VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s.
32. V dokumente „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti zo dňa 24. 07. 2024 podľa § 55 ods. 1 v spojení s § 40 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)“ (ďalej len „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“) časť **„III. Podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 zákona“** je o. i. uvedené:

Vyhodnotenie:

Certifikát Systému manažérstva kvality ISO 9001

Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti kapacitami iných osôb a predložil doklady:

- Zmluvu o poskytnutí technickej a odbornej podpory na preukázanie a splnenie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti s poskytovateľom VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, zo dňa 10.06.2024. Poskytovateľ poskytne uchádzačovi technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. d) - Certifikát Systému manažérstva kvality ISO 9001.
- Certifikát STN EN ISO 9001:2016 č. Q 0216-6 pre VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., platnosť do 11.12.2025, predmet certifikácie „Projektovanie a vykonávanie inžinierskych, priemyselných, bytových, občianskych a dopravných stavieb. Výroba, dodávka a montáž mechanických častí, technológie pre inžiniersku a priemyselnú výstavbu“, certifikačný orgán TÜV SÜD Slovakia s.r.o.

Licencia na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS)

Uchádzač preukázal splnenia tejto podmienky účasti vlastnými kapacitami a predložil doklady:

Licencia na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov na práce s aplikáciou tepelnoizolačného kontaktného systému ETICS, číslo: 22/192/LIE, držiteľ - STAVOSPOL, spol. s r.o., platnosť do 11.10.2025, vydal Technický a skúšobný ústav stavebný, n.o.

Verejný obstarávateľ konštatuje, že uchádzač STAVOSPOL, spol. s r.o. splnil podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. d) ZVO.

Vyhodnotenie:

Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti kapacitami iných osôb a predložil doklady:

- Zmluvu o poskytnutí technickej a odbornej podpory na preukázanie a splnenie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti s poskytovateľom VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, zo dňa 10.06.2024. Poskytovateľ poskytne uchádzačovi technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. h) - Certifikát Systému manažérstva kvality ISO 9001.
- Certifikát STN EN ISO 14001:2016, č. E 0216-6 pre VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., platnosť do 15.12.2024, predmet certifikácie „Projektovanie a vykonávanie inžinierskych, priemyselných, bytových, občianskych a dopravných stavieb. Výroba, dodávka a montáž mechanických častí, technológie pre inžiniersku a priemyselnú výstavbu“, certifikačný orgán TÜV SÜD Slovakia s.r.o.

Verejný obstarávateľ konštatuje, že uchádzač STAVOSPOL, spol. s r.o. splnil podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. h) ZVO.

33. V liste „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, oznámenie o prijatí ponuky a Výzva na uzatvorenie zmluvy“ z 29. 7. 2024 adresovanému uchádzačovi STAVOSPOL, spol. s r.o. je uvedené, cit.: „*Vzhľadom na skutočnosť, že ste splnili všetky stanovené podmienky účasti, požiadavky na predmet zákazky, požiadavky na obsah ponúk a po vyhodnotení kritérií na vyhodnotenie ponúk bola Vaša ponuka ekonomicky najvýhodnejšia, označil verejný obstarávateľ Vašu ponuku za úspešnú.*”
34. Úrad dáva v tejto súvislosti do pozornosti účel § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, na základe ktorého je potrebné konštatovať, že **uchádzač môže na účely preukázania splnenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti využiť kapacity inej osoby len za predpokladu, že bude skutočne používať kapacity tejto inej osoby, čo je povinný preukázať verejnému obstarávateľovi písomnou zmluvou uzavretou s touto osobou.**
35. V Zmluve o poskytovaní TaOP uzavretej medzi zmluvnými stranami STAVOSPOL, spol. s r.o. a VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. sa o. i. uvádza nasledovné:

PREAMBULA

Zmluvné strany sa z vlastnej vôle, prostredníctvom svojich zástupcov, ktorí sú v súlade s ich vyhlásením spôsobilí a oprávnení k uzatvoreniu tejto zmluvy, pričom si nie sú vedomí žiadnych chýb či omylov a ani jedna strana sa nenachádza v očividne nevýhodnej pozícii, dohodli na nasledujúcom znení tejto zmluvy. Podkladom pre uzavretie tejto zmluvy je verejná súťaž na predmet zákazky „Zníženie energetickej náročnosti budovy Detských jasí na ulici 28. Októbra v Trenčíne“ vyhlásená verejným obstarávateľom Mesto Trenčín, Mierové nám. 2, 911

01 Trenčín, IČO: 00312037, vo Vestníku č. 98/2024, dňa 22. 05. 2024 pod značkou 13164 – WYP (ďalej len aj ako „zákazka“) a Poskytovateľ má záujem poskytnúť mu svoju technickú a odbornú spôsobilosť pre uvedenú verejnú súťaž.

Článok I.

Predmet zmluvy

1. Predmetom zmluvy je záväzok Poskytovateľa, že poskytne Záujemcovi svoje technické a odborné kapacity, ktoré požaduje verejný obstarávateľ v zmysle § 34 ods. 1 písm. d) a h) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení (ďalej len „zákon“) v rámci vyhlásenej verejnej súťaže identifikovanej v preambule tejto zmluvy.
2. Poskytovateľ poskytne Záujemcovi svoje odborné a technické kapacity, t.j. poskytne:
 - certifikát Systému manažérstva kvality ISO 9001 v oblasti predmetu zákazky,
 - certifikát Systému environmentálneho manažérstva zodpovedajúceho EN ISO 14001.

Poskytovateľ poskytne vo vyššie uvedených súvislostiach ako tretia osoba svoju technickú a odbornú spôsobilosť Záujemcovi a to počas celého trvania budúceho zmluvného vzťahu medzi Záujemcom a verejným obstarávateľom.
3. Poskytovateľ vyhlasuje, že spĺňa podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 zákona vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú sú kapacity Záujemcovi poskytnuté.
Registračné číslo zápisu v Zozname hospodárskych subjektov: 2023/2-PO-B1965
4. Poskytovateľ vyhlasuje, že u neho neexistujú dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a je oprávnený uskutočňovať stavebné práce vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú poskytuje Záujemcovi kapacity.

Článok II. Práva a povinnosti Poskytovateľa

1. Poskytovateľ je povinný postupovať pri vzájomnej spolupráci so Zaujemcom s odbornou starostlivosťou, konať čestne a svedomite, dôsledne využívať všetky zákonné prostriedky a uplatňovať všetko, čo podľa svojho presvedčenia a inštrukcií Zaujemcu pokladá za prospešné.
2. Poskytovateľ vyvinie patričné úsilie k tomu, aby vyhľadal a doručil Zaujemcovi akúkoľvek nevyhnutnú dodatočnú informáciu, súvisiacu s predmetom tejto zmluvy.
3. Svoje zmluvné povinnosti je Poskytovateľ povinný splniť sám, bez tretích osôb pričom za splnenie svojho záväzku poskytnúť referencie v zmysle čl. I. bod 2 tejto zmluvy výlučne zodpovedá on sám. Za zachovanie obchodného tajomstva počas platnosti tejto zmluvy ručí Poskytovateľ podľa podmienok zmluvy.

Článok III. Práva a povinnosti Zaujemcu

1. Zaujemca sa pri výkone budúcej zmluvy s verejným obstarávateľom zaväzuje riadiť podľa inštrukcií Poskytovateľa v oblasti systému manažérstva kvality a chrániť obchodné záujmy Poskytovateľa, rovnako ich uchovávať v dôvernosti, a to i po ukončení vzťahu, vyplývajúceho z tejto zmluvy.
2. Zaujemca sa zaväzuje poskytnúť Poskytovateľovi všetky informácie, týkajúce sa alebo akýmkoľvek spôsobom súvisiaci s výkonom činnosti podľa tejto zmluvy.
3. Zaujemca sa zaväzuje včas informovať Poskytovateľa o svojich úmysloch a aktivitách, týkajúcich sa predmetu tejto zmluvy.

Článok IV. Miesto a čas plnenia

1. Územie pre výkon tu uvedenej spolupráce: Mesto Trenčín
2. Spolupráca medzi Poskytovateľom a Zaujemcom bude pretrvávať počas platnosti a účinnosti budúcej zmluvy o dielo medzi Zaujemcom a verejným obstarávateľom a to len v takom prípade, ak bude Zaujemca vyhodnotený ako úspešný uchádzač vo verejnej súťaži uvedenej v preambule zmluvy.

36. Po preskúmaní obsahu Zmluvy o poskytovaní TaOP úrad uvádza, že z predmetnej zmluvy vyplýva iba všeobecné vymedzenie poskytnutia kapacít, a to poskytnutie „certifikátu Systému manažérstva kvality ISO 9001 v oblasti predmetu zákazky“ a „certifikátu Systému environmentálneho manažérstva zodpovedajúceho ISO 14001“ za účelom preukázania splnenia podmienky účasti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní v tomto konkrétnom verejnom obstarávaní, avšak z nej nevyplýva, na ktoré **konkrétne činnosti v rámci uvedených certifikácií sa kapacity poskytujú a aké kapacity sa budú poskytovať úspešnému uchádzačovi počas plnenia predmetu zákazky zo strany inej osoby podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.**

37. Úrad konštatuje, že z obsahu Zmluvy o poskytovaní TaOP *expressis verbis* nevyplýva:

- **konkrétny rozsah odborných a technických kapacít**, ktoré má poskytnúť spoločnosť VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. uchádzačovi STAVOSPOL, spol. s r.o. a ktoré bude poskytovať počas plnenia, a teda kapacity, ktoré má uchádzač v úmysle pri realizácii plnenia využiť;
- **akými konkrétnymi kapacitami tejto inej osoby bude môcť úspešný uchádzač reálne disponovať počas celej doby trvania zmluvného vzťahu.**

38. V nadväznosti na identifikované nedostatky Zmluvy o poskytovaní TaOP úrad poukazuje, že uchádzač preukazujúci technickú alebo odbornú spôsobilosť kapacitami inej osoby musí spoľahlivo kontrolovanému preukázať akým konkrétnym spôsobom, v akých častiach plnenia predmetu zákazky, príp. **v akej konkrétnej miere bude uchádzač reálne disponovať faktickou participáciou inej osoby v súvisi s kapacitami, ktorými disponuje, resp. odbornými alebo technickými schopnosťami v rámci plnenia predmetu zákazky a v čom bude jej participácia spočívať** (napr. činnosť, práva, poskytnutie odborne fundovaného personálneho substrátu, know-how, veci/zariadenia a pod.).
39. Na základe uvedeného rozsah činností, ktoré sa spoločnosť VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., ktorá je nositeľom požadovanej certifikácie zaväzuje vykonávať a konkrétne kapacity, ktoré sa zaväzuje uchádzačovi poskytnúť z obsahu Zmluvy o poskytovaní TaOP predloženej v ponuke uchádzača STAVOSPOL, spol. s r.o. ku dňu vyhodnocovania technickej a odbornej spôsobilosti nevyplývajú.
40. Z dokumentácie z verejného obstarávania jasne vyplýva, že kontrolovaný splnenie podmienky účasti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní vyhodnotil na základe predloženia certifikátov vystavených pre subjekt VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. a Zmluvy o poskytovaní TaOP, **v obsahu ktorej však nie sú špecifikované konkrétne činnosti viažuce sa na požadované certifikáty ISO 9001 a ISO 14001.**
41. Úrad poukazuje aj na skutočnosť, že uchádzač STAVOSPOL, spol. s r.o. v rámci svojej ponuky predložil doklad „Zoznam subdodávateľov“, v ktorom uviedol jedného subdodávateľa, a to spoločnosť ELMS, s.r.o., IČO: 45900540 s podielom subdodávky vo výške 14,71 % a predmetom subdodávky – elektroinštalácia.
42. **Podporne teda ani z iných dokladov predložených v ponuke nie je možné konštatovať, že sa iná osoba VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. bude skutočne podieľať na plnení predmetu zákazky a nie je zrejmé ani v akom konkrétnom rozsahu sa bude skutočne podieľať na plnení predmetu zákazky s ohľadom na preukazovanie podmienky účasti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom vo vzťahu k požadovaným ISO certifikátom v úplnom rozsahu kapacitami tejto spoločnosti.** Rovnako nie je táto spoločnosť identifikovaná ako subdodávateľia ani v prílohe uzavretej Zmluvy o dielo.
43. Úrad uvádza, že účelom stanovenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní nie je porovnať iba formálny súlad predložených dokladov s požiadavkami kontrolovaného uvedenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a/alebo v súťažných podkladoch, ale predovšetkým **overiť, či ich obsah zodpovedá skutočnosti.**

44. Úrad konštatuje, že kontrolovaný by sa pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti mal zaoberať aj tým, či konkrétne spôsobilosti inej osoby, na ktoré sa uchádzač spolieha, možno na uchádzača postúpiť (t. j. či to v danom konkrétnom prípade prichádza do úvahy), a pokiaľ to tak nie je, tak preskúmať, či sa predmetná iná osoba bude priamo a osobne podieľať na plnení zákazky, a to takým spôsobom, aby boli naplnené požadované normy. Takéto posúdenie zo strany kontrolovaného je potrebné na účely preverenia toho, či sa uchádzač nespolieha na spôsobilosti inej osoby len s cieľom čisto formálne splniť podmienky účasti, čo je neakceptovateľné.
45. Úrad v súvislosti s požiadavkou podľa § 35 zákona o verejnom obstarávaní poukazuje na metodické usmernenie úradu č. 10467-5000/2021 z 10. 9. 2021, v ktorom sa uvádza, cit.: „(...) uchádzač môže využívať kapacity tretích osôb aj pri podlimitných zákazkách zadávaných bez elektronického trhu, za prirodzeného predpokladu, že to samotná povaha veci pripúšťa. Zároveň pritom platí, že uchádzač je povinný preukázať reálnu dispozíciu s týmito kapacitami, vrátane účelu, na ktorý ich bude využívať. Pokiaľ ide o certifikát (manažérstva kvality), vychádzame z predpokladu, že tento je neprenosný. V súlade s uvedeným tak tretia osoba neposkytuje (neprepožičiava) uchádzačovi priamo certifikát, ale poskytuje mu svoje kapacity/zdroje na účely plnenia zákazky. To, či je možné preukázať splnenie požiadavky na disponovanie certifikátom manažérstva kvality prostredníctvom tretej osoby tak závisí od toho, čo je predmetom zákazky, na aké účely tento certifikát verejný obstarávateľ vyžaduje (prečo sa vôbec pre túto požiadavku rozhodol), čo uchádzač deklarovaním splnenia tejto požiadavky prostredníctvom tretej osoby sleduje a v neposlednom rade aj od toho, čo je obsahom certifikátu danej osoby (t. j. aké manažérske procesy boli u nej vôbec certifikované). Na základe týchto skutočností by mal verejný obstarávateľ dospieť k záveru, či samotná podstata zákazky neznemožňuje preukazovanie tejto podmienky prostredníctvom tretej osoby, či to, čo sa snaží deklarovať uchádzač evokuje skutočné disponovanie kapacitami tretej osoby a či to korešponduje s cieľom sledovaným verejným obstarávateľom (t. j. aký je súvis medzi tým, čo požaduje uchádzač a tým, čo má v danom prípade plniť tretia osoba). Ako úrad uviedol napr. v metodickom usmernení č. 13778-5000/2019 preukazovanie splnenia podmienok účasti prostredníctvom tretích osôb nemá mať čisto formálny charakter.“
46. Úrad ďalej dáva do pozornosti napr. metodické usmernenie úradu č. 140985000/2022 z 5. 12. 2022, cit.: ***V prípade, že uchádzač/záujemca nedisponuje certifikátom ISO 14001, či EMAS alebo iným rovnocenným certifikátom, môže preukázať splnenie podmienky účasti napr. vytvorením skupiny dodávateľov, subdodávateľmi, či využitím zdroje tretej osoby, ktorá takýmito certifikátmi reálne disponuje, pokiaľ to vzhľadom na povahu predmetu zákazky, resp. vzhľadom na požiadavku verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, čo má ním vyžadovaný certifikát pokrývať, prichádza do úvahy. Tretia osoba v tomto prípade neposkytuje uchádzačovi/ záujemcovi priamo certifikát ISO alebo EMAS (alebo iný rovnocenný certifikát), nakoľko tieto nie sú prenosné, ale uchádzač alebo záujemca preukazuje, pokiaľ je to možné, že bude reálne využívať kapacity/ zdroje tretej osoby, ktorá takýmto certifikátom disponuje za podmienok uvedených v § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Tieto skutočnosti je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oprávnený náležite overiť.***
47. Úrad ďalej podporne poukazuje na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci C-234/14 (Ostas celtnieks), v ktorom sa uvádza, cit.: „25. Pokiaľ spoločnosť na preukázanie svojej ekonomickej a finančnej situácie, ako aj technických a/alebo odborných vedomostí s cieľom zúčastniť sa verejného obstarávania využíva kapacity subjektov alebo podnikov, s ktorými je priamo alebo nepriamo spojená, bez ohľadu na právnu povahu týchto vzťahov, prislúcha jej

predložiť dôkaz, že „skutočne“ disponuje zdrojmi týchto subjektov alebo podnikov, ktoré sama nemá a ktoré sú potrebné na vykonanie zákazky. (pozri v tomto zmysle rozsudok Holst Italia, C-176/98, EU:C:1999:593, bod 29 a citovanú judikatúru). 26. V tejto súvislosti treba poznamenať, že podľa článku 44 ods. 1 smernice 2004/18 obstarávateľovi prislúcha vykonať overenie spôsobilosti uchádzača vykonať predmetnú zákazku. Predmetom tohto overenia je najmä poskytnúť obstarávateľovi záruku, že uchádzač bude skutočne počas obdobia, na ktoré sa vzťahuje zákazka, používať zdroje, ktoré uplatňuje (pozri analogicky rozsudok Holst Italia, C-176/98, EU:C:1999:593, bod 28).“

48. Z uvedeného vyplýva, že uchádzač, ktorý sa na účely preukázania splnenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti spolieha na kapacity inej osoby, ktoré sám nemá, je povinný kontrolovanému preukázať, že **skutočne disponuje kapacitami inej osoby, ktoré sú potrebné na vykonanie danej zákazky**, pričom uvedenú skutočnosť (skutočnú dispozíciu s kapacitami inej osoby, ktoré sú potrebné na vykonanie danej zákazky) musí uchádzač preukázať verejnému obstarávateľovi **už v čase posudzovania a vyhodnocovania splnenia podmienok účasti, a teda už v čase uzavretia písomnej zmluvy uzavretej s inou osobou musí mať uchádzač ustálené, ktoré kapacity inej osoby, (ktorú využíva na preukázanie splnenia podmienok účasti) bude mať k dispozícii pri plnení danej zákazky.**
49. Úrad konštatuje, že posúdenie **reálnosti dispozície uchádzača s kapacitami inej osoby**, ktorej technickú alebo odbornú spôsobilosť využíva na účely preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti vo verejnom obstarávaní, je **imanentnou súčasťou fázy vyhodnocovania podmienok účasti v prípade, ak uchádzač preukazuje podmienku účasti inou osobou podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**. Reálnosť dispozície uchádzača s kapacitami inej osoby je potrebné posúdiť s ohľadom na vecný obsah zmluvného záväzku vyjadreného v písomnej zmluve uzavretej medzi uchádzačom a touto inou osobou, z ktorého musí byť jednoznačne zrejmé, akými **konkrétnymi kapacitami tejto osoby bude môcť uchádzač reálne disponovať počas celej doby trvania zmluvného vzťahu**. Úrad poukazuje na skutočnosť, že uzavretie zmluvy za účelom preukázania záväzku osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní je naviazané na preukázanie splnenia podmienky účasti týkajúcej sa odbornej alebo technickej spôsobilosti, pričom aby podmienka účasti plnila svoj účel, ustanovenie každej podmienky účasti musí sledovať určitý cieľ s ohľadom na predmet zákazky. V závislosti od povahy podmienky účasti je potrebné, aby bol jej účel premietnutý aj do samotného plnenia zákazky a to aj s ohľadom na obsah vzťahu medzi uchádzačom a inou osobou poskytujúcou kapacity uchádzačovi, nakoľko ak by išlo iba o formálne poskytnutie kapacít uchádzačovi bez reálneho obsahu, nebol by naplnený účel stanovenia podmienok účasti a zákonite ani účel inštitútu preukazovania splnenia podmienok účasti inou osobou.
50. Úrad uvádza, že splnenie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačom je jedným z predpokladov pre úspešné plnenie predmetu zadanej zákazky a adekvátne k tomu by mal kontrolovaný s náležitou pozornosťou a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní postupovať v procese vyhodnocovania podmienok účasti, ktoré stanovil k predmetnému verejnému obstarávaniu.
51. Z dikcie ustanovenia § 40 ods. 4 vyplýva, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ písomne požiada uchádzača o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti, a teda využitie inštitútu vysvetlenia v zmysle § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní **je nevyhnutné aplikovať v prípade,**

ak o relevantnom splnení podmienok účasti existuje vo vzťahu k predloženým dokladom pochybnosť, tzn. v prípade pochybnosti o tom, či doklady predložené uchádzačom v ponuke za účelom preukázania splnenia podmienok účasti dostatočne a jednoznačne preukazujú splnenie požadovaných skutočností.

52. Úrad konštatuje, že s ohľadom na vyššie uvedené nedostatky obsahu Zmluvy o poskytovaní TaOP bol kontrolovaný povinný prostredníctvom **aplikovania inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona** o verejnom obstarávaní preskúmať skutočnosť, aké **konkrétne plnenie (kapacity)** poskytuje iná osoba VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. uchádzačovi STAVOSPOL, spol. s r.o., nakoľko stanovené podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 a § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní boli úspešným uchádzačom preukazované **prostredníctvom kapacít tejto spoločnosti**. So zreteľom na skutočnosť, že podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 a § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní boli úspešným uchádzačom vo vzťahu k ISO certifikátom preukazované výhradne prostredníctvom kapacít spoločnosti VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., je podľa právneho názoru úradu legitímne, aby sa **kontrolovaný pred úkonom uzavretia zmluvy zaoberal otázkou, či budú kapacity inej osoby skutočne použité pri realizácii predmetnej zákazky v primeranom rozsahu a aké konkrétne odborné alebo technické kapacity to budú**. Uvedené bol kontrolovaný povinný skúmať aj vo vlastnom záujme, aby dielo bolo realizované riadne a kvalitne. Kontrolovaný stanovil predmetné podmienky účasti s cieľom overiť si technickú alebo odbornú spôsobilosť uchádzača, a teda formálne poskytnutie kapacít je neúčelné a je zrejmé, že by nemalo byť kontrolovaným akceptované. Úrad poukazuje, že ak uchádzač preukazuje podmienku účasti inou osobou, je nevyhnuté skúmať aké konkrétne kapacity bude uchádzač využívať, aby bol **naplnený účel a cieľ** kontrolovaným stanovenej podmienky účasti, inak jej stanovenie **s ohľadom na formálnosť preukazovania postráda akýkoľvek zmysel, je bezvýznamné a v zásade zbytočné**.
53. Zároveň za osobitných okolností, vzhľadom na povahu a ciele určitej zákazky, nie je možné spôsobilosti, ktoré má iná osoba, a ktoré sú potrebné na vykonanie určitej zákazky, postúpiť uchádzačovi, pričom v takom prípade platí, že uchádzač sa môže spoliehať na spôsobilosti inej osoby **len vtedy, ak sa iná osoba priamo a osobne zúčastňuje na plnení zákazky**. Na základe už uvedeného je zrejmé, že z predloženej dokumentácie kontrolovaného vrátane obsahu Zmluvy o poskytovaní TaOP nevyplýva, **akým spôsobom a akými konkrétnymi kapacitami sa má iná osoba VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. podieľať na plnení predmetu zákazky vo väzbe na poskytnutie a uplatnenie certifikátu systému manažérstva kvality podľa normy ISO 9001 a zároveň nevyplýva, akými konkrétnymi kapacitami sa má podieľať na plnení predmetu zákazky vo väzbe na poskytnutie a uplatnenie certifikátu systému environmentálneho manažérstva podľa normy ISO 14001**.
54. Vychádzajúc z obsahu predloženej a v IS EVO sprístupnenej dokumentácie sa kontrolovaný vyššie identifikovanými nedostatkami obsahu Zmluvy o poskytovaní TaOP pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti podľa § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní u úspešného uchádzača žiadnym spôsobom nezaoberal. Z dokumentácie týkajúcej sa predmetného verejného obstarávania vyplýva, že kontrolovaný v uvedenom prípade neaplikoval inštitút vysvetlenia, resp. doplnenia predložených dokladov podľa 114 ods. 5 v nadväznosti na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní napriek tomu, že jeho použitie bolo nevyhnutné v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti uchádzačom STAVOSPOL, spol. s r.o. a vyhodnotil ho ako úspešného v predmetnom verejnom obstarávaní. Úrad poukazuje, že kontrolovaný nebol oprávnený bez ďalšieho skúmania konštatovať preukázanie splnenia

podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úspešným uchádzačom. Na základe vyššie uvedeného tak nie je preukázané, aké konkrétne kapacity iná osoba VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. bude pri plnení poskytovať úspešnému uchádzačovi v súlade s § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a **nie je nesporne preukázané splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úspešným uchádzačom STAVOSPOL, spol. s r.o.**

55. Vzhľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že **ani vo vyhodnocovacom procese podmienok účasti, ani vo fáze verejného obstarávania pred podpisom zmluvy, a to ani pri úkone uzavretia Zmluvy o dielo kontrolovaný nedisponoval informáciou, aké plnenie bude poskytovať spoločnosť VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. v súvisi s rozsahom a obsahom odborných a technických kapacít, prostredníctvom ktorých uchádzač STAVOSPOL, spol. s r.o. preukazoval splnenie podmienky účasti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, ani či sa budú podieľať na plnení ako subdodávateľ.**
56. **Podstata princípu transparentnosti** verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale taktiež aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, vyhodnocovať jednotlivé žiadosti o účasť a za akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, princíp transparentnosti znamená predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa/obstarávateľa zo strany uchádzačov, ale aj **preskúmateľnosť úkonov** verejného obstarávateľa/obstarávateľa zo strany kontrolných orgánov. Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje pre každého záujemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu konkurencii, ako aj kontrolu nestrannosti postupov verejného obstarávateľa/obstarávateľa a procesných úkonov verejného obstarávateľa a obstarávateľa v konkrétnom verejnom obstarávaní. Cieľom princípu transparentnosti, ktorý dopĺňa princíp rovnakého zaobchádzania, je zabrániť riziku uprednostňovania určitých záujemcov, resp. uchádzačov, a svojvoľného prístupu verejného obstarávateľa a obstarávateľa.
57. **Princíp transparentnosti** zahŕňa okrem iného aj jednoznačnosť krokov verejného obstarávateľa v celom procese verejného obstarávania a tiež obmedzuje svojvoľnosť konania, resp. predvídateľnosť postupu vo verejnom obstarávaní. Povinnosť kontrolovaného dodržiavať princíp transparentnosti upravený § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa vzťahuje na všetky úkony a postupy vykonávané v procese verejného obstarávania a táto povinnosť sa vzťahuje **aj na postup verejného obstarávateľa pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti.** Nevyhnutnou súčasťou riadneho uplatnenia princípu transparentnosti je taký postup kontrolovaného, ktorým je zabezpečená náležitá preskúmateľnosť každého úkonu kontrolovaného vykonávaného v súvislosti so zadávaním zákazky, a to tak samotnými záujemcami alebo uchádzačmi, ako aj zo strany kontrolných orgánov. Úrad ďalej uvádza, že za účelom dodržania transparentnosti úkonov zo strany kontrolovaného je potrebné, aby úkony kontrolovaného v štádiu vyhodnocovania podmienok účasti **boli riadne zdokumentované a bolo zrejmé, či konkrétny uchádzač požiadavky stanovené v rámci podmienky účasti preukázal alebo nepreukázal a súčasne z akých dokladov, dôkazov a úvah kontrolovaný pri svojom závere vychádzal.**

58. Po posúdení postupu kontrolovaného vo vyhodnocovacom procese podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad konštatuje, že **kontrolovaný nevyhodnocoval predložené doklady úspešným uchádzačom riadne v súlade s účelom podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom a ustanovením § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a v súlade s princípom transparentnosti**, na základe čoho jeho úkony vykazujú znaky **netransparentnosti**, a to v kontexte obsahu dokladov predložených úspešným uchádzačom STAVOSPOL, spol. s r.o. za účelom preukázania podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní spôsobom podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že nemožno aprobovať postup kontrolovaného vo **fáze vyhodnotenia podmienok účasti**, ktorý formálne akceptoval predložené doklady, avšak bez toho, aby overoval rozsah a reálnosť použitia konkrétnych kapacít inej osoby VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., ktoré bude úspešný uchádzač využívať počas plnenia predmetu zákazky. Na základe uvedeného kontrolovaný **uzavrel Zmluvu o dielo ako výsledok verejného obstarávania bez ohľadu na to, že nebolo riadne a skutočne preukázané splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní**.
59. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že ako vyplýva zo Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti z 24. 7. 2024 kontrolovaný pri vyhodnotení podmienok účasti **porušil § 114 ods. 5 v nadväznosti na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princíp transparentnosti**, keď riadne nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní stanovených v časti A.2 „Podmienky účasti“ – „Podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 až § 36: Technická a odborná spôsobilosť“ v odseku (2) a odseku (4) súťažných podkladoch v kontexte dokladov predložených uchádzačom STAVOSPOL, spol. s r.o. za účelom ich preukázania spôsobom podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to prostredníctvom kapacít inej osoby spoločnosti VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., pričom za účelom ich jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia sa kontrolovaný nezaoberal skutočnosťou, či táto spoločnosť úspešnému uchádzačovi počas plnenia predmetu zákazky skutočne poskytne svoje kapacity a aké konkrétne činnosti (kapacity), na ktoré sa vzťahujú požadované certifikáty ISO 9001 a ISO 14001, bude uchádzač využívať pri plnení predmetu zákazky a iná osoba sa tak bude priamo a osobne zúčastňovať na plnení danej zákazky, a v tejto súvislosti kontrolovaný ani neaplikoval inštitút vysvetlenia, resp. doplnenia predložených dokladov s ohľadom na úradom identifikované nedostatky obsahu Zmluvy o poskytovaní TaOP z 10. 6. 2024, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnom verejnom obstarávaní.
60. Úrad súčasne konštatuje, že uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, pretože kontrolovaný vyhodnotil uchádzača STAVOSPOL, spol. s r.o. ako úspešného uchádzača, s ktorým dňa 16. 8. 2024 uzavrel Zmluvu o dielo napriek tomu, že v čase vyhodnotenia ponúk z predložených dokladov splnenie dvoch podmienok účasti nebolo riadne preukázané, a teda zadal zákazku úspešnému uchádzačovi bez riadneho preukázania stanovených podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní.

61. Podľa § 175 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, vydá rozhodnutie, v ktorom skonštatuje porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a uvedie výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorých porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a ak zistené porušenia zakladajú naplnenie skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 alebo ods. 2 uloží pokutu; pokutu možno uložiť, ak preskúmanie úkonov kontrolovaného začalo do troch rokov odo dňa, keď k porušeniam došlo.
62. Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 alebo ods. 3, úrad vo výzve podľa odseku 12 súčasne uvedie, ktoré zo zistených skutočností sú správnym deliktom podľa § 182 ods. 1 a 2, pokutu, ktorú úrad zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote podľa odseku 12 verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %. Proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom.
63. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový stav veci úrad konštatuje, že kontrolovaný porušil:
- **§ 114 ods. 5 v nadväznosti na § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to princíp transparentnosti, keď ako vyplýva zo Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti z 24. 7. 2024, riadne nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) v spojení s § 35 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní stanovených v časti A.2 „Podmienky účasti“ – „Podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 až § 36: Technická a odborná spôsobilosť“ v odseku (2) a odseku (4) súťažných podkladoch v kontexte dokladov predložených uchádzačom STAVOSPOL, spol. s r.o. za účelom ich preukázania spôsobom podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to prostredníctvom kapacít inej osoby spoločnosti VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., pričom za účelom ich jednoznačného preukázania a riadneho vyhodnotenia sa kontrolovaný nezaoberal skutočnosťou, či táto spoločnosť úspešnému uchádzačovi počas plnenia predmetu zákazky skutočne poskytne svoje kapacity a aké konkrétne činnosti (kapacity), na ktoré sa vzťahujú požadované certifikáty ISO 9001 a ISO 14001, bude uchádzač využívať pri plnení predmetu zákazky a iná osoba sa tak bude priamo, a osobne zúčastňovať na plnení danej zákazky, a v tejto súvislosti kontrolovaný ani neaplikoval inštitút vysvetlenia, resp. doplnenia predložených dokladov s ohľadom na úradom identifikované nedostatky obsahu Zmluvy o poskytovaní TaOP z 10. 6. 2024, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnom verejnom obstarávaní. Uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, čím kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. r)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 27. 6. 2024 do 31. 7. 2024 z dôvodu, že v postupe verejného obstarávania porušil

pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až q) a tieto porušenia mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Sankcia:

64. Podľa § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 27. 6. 2024 do 31. 7. 2024, pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané v jednom konaní, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i). Uloženie pokuty za správny delikt v konkrétnom verejnom obstarávaní nebráni uloženiu pokuty tomu istému verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi za správny delikt v inom verejnom obstarávaní.
65. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Úrad má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Úrad tak pri ukladaní sankcií je povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti. Pritom s ohľadom na požiadavku primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizáciu úrad prihliada na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.
66. Úrad ďalej uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu úrad neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má úrad na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa kontrolovaný nemôže exkulpovať z deliktuálnej zodpovednosti.
67. Podľa § 182 ods. 2 písm. r) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 27. 6. 2024 do 31. 7. 2024, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až q) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.
68. Vo vzťahu k povinnosti úradu uviesť vo výzve na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy pokutu, ktorú úrad zamýšľa uložiť, úrad uvádza, že **kontrolovaný sa dopustil správneho deliktu, za ktorý je zákonom stanovená výška pokuty v diskrečnej právomoci úradu** v rámci rozpätia od 500 EUR do 30 000 EUR, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti.
69. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov vyššie identifikovaného porušenia zákona o verejnom obstarávaní, úrad pri určení výšky pokuty zohľadnil **poľahčujúce a priťažujúce okolnosti**. Úrad zohľadnil pri určovaní výšky pokuty typ zákazky z hľadiska

finančných limitov. V danom prípade ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 691 977,65 EUR bez DPH, teda v spodnej hranici limitu pre podlimitné zákazky na uskutočnenie stavebných prác. Súčasne úrad zohľadnil pri určení výšky pokuty status kontrolovaného, ktorý je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, a teda vzal do úvahy aj postavenie kontrolovaného v tom zmysle, že ide o subjekt, ktorý plní najmä rôzne sociálne a vzdelávacie kompetencie, v prípade ktorého príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť mesta a na kvalitu poskytovania verejných služieb, a teda zohľadnil funkcie, ktoré plní kontrolovaný v spoločnosti. Súčasne úrad uvádza, že v prípade kontrolovaného existuje okolnosť mimoriadnej povahy spočívajúca v nepriaznivej hospodárskej situácii, nakoľko podľa verejne dostupných zdrojov sa celková zadlženosť kontrolovaného za rok 2023 pohybuje na úrovni 32,3 %¹, a preto príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť kontrolovaného.

70. Z pohľadu účelu správneho trestania je podľa úradu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t. j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako priťažujúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu. Za poľahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia úrad teda považuje aj skutočnosť, že sa kontrolovaný uvedených porušení zákona o verejnom obstarávaní opísaných v rámci zistenej skutočnosti zakladajúceho skutkovú podstatu správneho deliktu dopustil prvýkrát.
71. Úrad prihliadal aj na intenzitu a závažnosť porušení zákona o verejnom obstarávaní, ako aj na mieru ich vplyvu na výsledok verejného obstarávania v súvislosti s porušeniami zákona o verejnom obstarávaní týkajúcimi sa vyhodnocovacieho procesu, a teda vyhodnotenia splnenia podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti v prípade úspešného uchádzača, keď kontrolovaný postupoval v rozpore s § 114 ods. 5 v nadväznosti na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, keďže sa bezprostredne týkajú vyhodnocovania splnenia podmienok účasti úspešným uchádzačom.
72. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na intenzitu, závažnosť, spôsob a následky porušení zákona o verejnom obstarávaní identifikovaných v rámci zistenej skutočnosti tejto výzvy, ktorých sa kontrolovaný dopustil, ako aj po vyhodnotení ich vplyvu na výsledok verejného obstarávania sa úrad rozhodol uložiť pokutu v spodnej hranici sankčného rozpätia, aby táto splňala ako represívny účel (pričom jej výška nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku), tak predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala kontrolovaného k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené **úrad týmto rozhodnutím ukladá kontrolovanému pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. r) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 27. 6. 2024 do 31. 7. 2024 vo výške 3 500 EUR.**

¹ Vid'. weblink: <https://www.finstat.sk/00312037>.

73. Podľa § 175 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak úrad konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, v odôvodnení je povinný uviesť aj
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, v rozsahu námietok alebo v rozsahu preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
74. V záujme zachovania súladného postupu so zákonom o verejnom obstarávaní úrad v súlade s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odporúča kontrolovanému, aby pri skutkovo rovnakej, resp. obdobnej situácii v procese zadávania zákazky, vo vzťahu k zistenej skutočnosti postupoval tak, že pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti uchádzačmi bude dôsledne aplikovať ustanovenia § 114 ods. 5 a § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, a teda bude vyhodnocovať splnenie podmienok účasti tak, ako si ich stanovil vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch a zároveň v prípade, ak z predložených dokladov v ponuke uchádzača nie je možné jednoznačne posúdiť ich úplnosť, platnosť alebo celistvé splnenie podmienok účasti, alebo ak existujú určité pochybnosti o tom, či z obsahu predložených dokladov v ponuke uchádzača plnohodnotne preukázal splnenie podmienok účasti, aby aplikoval § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a písomne požiadal uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo o doplnenie ním predložených dokladov v ponuke, a to aj z hľadiska dodržania základných princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti. Kontrolovaný by mal postupovať tak, že keď úspešný uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti kapacitami inej osoby, mal by dôsledne posúdiť, či zmluva uzavretá medzi uchádzačom a inou osobou skutočne obsahuje záväzok inej osoby poskytnúť uchádzačovi konkrétne capacity/zdroje, ktoré sú potrebné na plnenie danej zákazky, a ktoré iná osoba skutočne poskytne uchádzačovi pri jej plnení, t. j. skutočnosť, či je zo zmluvy o poskytnutí kapacít zrejmé, ako bude uchádzač využívať dané capacity, a teda v prípade, ak kontrolovaný požaduje certifikáty je potrebné, aby skúmal aj to, či je špecifikované, na akú konkrétnu činnosť sa certifikáty viažu, a teda aké konkrétne činnosti, zdroje/capacity iná osoba poskytne na plnenie predmetu zákazky, resp. z obsahu zmluvy o poskytnutí kapacít musí vyplývať akým spôsobom, akými činnosťami, akými konkrétnymi kapacitami sa bude iná osoba - certifikovaná organizácia podieľať na realizácii predmetu zákazky, a to takým spôsobom, aby boli naplnené požadované normy, na základe splnenia ktorých boli vydané predmetné certifikáty. Uvedené by malo byť náležite preskúmané v rámci vyhodnocovania splnenia stanovených podmienok účasti. Kontrolovaný by mal využiť všetky možnosti na preskúmanie skutočnosti, či uchádzač posudzovanú podmienku účasti splnil a ku konštatovaniu, že úspešný uchádzač splnil všetky podmienky účasti by mal pristúpiť až po dôkladnom preverení všetkých skutočností.
75. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 175a ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti výroku rozhodnutia podľa § 175 ods. 1 písm. d), ktorým bola uložená pokuta, môže kontrolovaný podať rozklad. Rozklad musí byť

doručený úradu do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému rozklad smeruje. Podanie rozkladu má odkladný účinok do dňa doručenia rozhodnutia o rozklade. Toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00312037 – kontrolovaný