



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
sekcia dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 18. 11. 2025
Číslo: 18157-6000/2024-7

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 2 písm. a) v spojení s § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného **GeoSurvey, s.r.o., Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 45986428** (ďalej len „kontrolovaný“) po uzavretí zmluvy na predmet zákazky „**REALIZÁCIA GEOTERMÁLNEHO VRTU GTC – 1 ČIŽATICE**“, vyhlásenej uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 59/2021 z 3. 3. 2021 pod č. 14620 – WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 4 v spojení s § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že kontrolovaný pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet zákazky „**REALIZÁCIA GEOTERMÁLNEHO VRTU GTC – 1 ČIŽATICE**“ vyhlásenej uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 59/2021 z 3. 3. 2021 pod č. 14620 – WYP svojím konaním **porušil:**

- **§ 114 ods. 5 v nadväznosti na § 40 ods. 4** v spojení s § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **ako aj § 10 ods. 2** v spojení s § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to princíp transparentnosti a princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov tým, že bez preukázania splnenia podmienok účasti bola skupina dodávateľov tvorená spoločnosťou ROTAQUA Geológiai, Bányászati kutató Mélyfúró Korlátolt Felelősségű Társaság, HRSZ 0222/22, 7673 Kővágószőlös, Maďarská republika, identifikačné číslo: 02-09-000082 a Rhodes Slovakia, s.r.o., Rybný trh 9, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 35 681 021, toho času Ulica Adyho 5963/38, 929 01 Dunajská Streda vyhodnotená ako úspešný uchádzač, čím bola do procesu posudzovania splnenia podmienok účasti v predmetnom zadávaní zákazky vnesená pochybnosť, čo malo za následok jej neprehľadnosť, ako aj zvýhodnenie úspešného uchádzača, pričom uvedené porušenie **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 3. 3. 2021 bolo vo Vestníku verejného obstarávania č. 59/2021 pod č. 14620 – WYP uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk verejným obstarávateľom GeoSurvey, s.r.o., Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 45986428 vyhlásené verejné obstarávanie na

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

uskutočnenie stavebných prác na predmet zákazky „REALIZÁCIA GEOTERMÁLNEHO VRTU GTC – 1 ČIŽATICE“. Predmetnú Výzvu na predkladanie ponúk kontrolovaný odoslal na zverejnenie vo Vestníku verejného obstarávania dňa 1. 3. 2021.

2. Podľa § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) **v konaní začatom po 30. marci 2022, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022;** to neplatí pre
 - a) uloženie povinnosti podľa § 166 ods. 2 a 3,
 - b) súčinnosť podľa § 167 ods. 7,
 - c) vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8,
 - d) zníženie pokuty podľa § 182 ods. 10,
 - e) uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14,
 - f) nazeranie do spisu podľa § 173 ods. 16,
 - g) zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. q),
 - h) prepadnutie kaucie podľa § 172 ods. 5,
 - i) uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podľa § 176 ods. 2,
 - j) konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a pre konanie podľa § 177.
3. Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 30. 3. 2022 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky“) úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ustanovených týmto zákonom. Pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu.
4. Podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, po ukončení postupu inovatívneho partnerstva, (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) začína
 - a) **z vlastného podnetu úradu,**
 - b) na základe podnetu osoby, ktorá nebola oprávnená podať námietky alebo
 - c) na základe podnetu orgánu štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie.
5. Podľa § 171 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 **sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí konania kontrolovanému.** Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 sa začína dňom doručenia podnetu úradu.
6. Úrad listom č. 18157-6000/2024-1 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 29. 1. 2025, doručeným 29. 1. 2025, oznámil kontrolovanému začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

z vlastného podnetu úradu pri zadávaní zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet „REALIZÁCIA GEOTERMÁLNEHO VRTU GTC – 1 ČIŽATICE“. Predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy v zmysle § 171 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky začalo 29. 1. 2025.

7. Úrad listom č. 18157-6000/2024-1 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 29. 1. 2025 vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky doručil úradu kompletnú dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania, a to v lehote do 4 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.
8. Kontrolovaný následne 5. 2. 2025 doručil úradu list „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy - odpoveď“ z 3. 2. 2025, prostredníctvom ktorého oznámil úradu, že úradu zriadil na elektronickej platforme IS EPVO elektronický prístup k zákazke. Zároveň kontrolovaný v predmetnom liste uviedol, že dokumentácia je kompletná a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty.
9. Nakoľko po preskúmaní kontrolovaným sprístupnenej dokumentácie úrad konštatoval, že ju nie je možné zmysle § 173 ods. 1 písm. b) a § 173 ods. 2 spojení s § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní znení účinnom v čase zadávania zákazky považovať za kompletnú, požiadal kontrolovaného rozhodnutím o prerušení konania č. 18157-6000/2024-3 z 11. 3. 2025, doručeným 15. 3. 2025 o predloženie dokladov, informácií, resp. odôvodnení týkajúcich sa predmetného zadávania zákazky, a to v lehote do 10 pracovných dní od doručenia predmetného rozhodnutia.
10. Kontrolovaný následne 3. 4. 2025 doručil úradu list „Rozhodnutie o prerušení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy – odpoveď“ z 24. 3. 2025 spolu s prílohami, prostredníctvom ktorého poskytol úradu ním požadované doklady, resp. informácie.
11. Po ďalšom preskúmaní kontrolovaným poskytnutej dokumentácie, resp. informácií úrad naďalej konštatoval, že na výkon dohľadu je potrebné doručiť úradu vyjadrenie kontrolovaného a informácie, nakoľko z predloženej dokumentácie nie je možné preskúmať rozhodnutia kontrolovaného prijaté vo všetkých fázach verejného obstarávania, a preto úrad rozhodnutím o prerušení konania č. 18157-6000/2024-4 z 20. 5. 2025, doručeným 24. 5. 2025 požiadal kontrolovaného podľa § 173 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky o predloženie potrebných informácií, resp. odôvodnení, a to v lehote do 10 pracovných dní od doručenia predmetného rozhodnutia.
12. Kontrolovaný následne 9. 6. 2025 doručil úradu list „Rozhodnutie o prerušení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy – odpoveď“ zo 6. 6. 2025 spolu s prílohami, prostredníctvom ktorého poskytol úradu potrebné informácie.
13. Ďalej úrad dňa 14. 8. 2025 doručil kontrolovanému list č. 18157-6000/2024-5 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 13. 8. 2025, v ktorom popísal zistené skutočnosti a vyzval kontrolovaného, aby sa v lehote 10 pracovných dní od doručenia tohto listu vyjadril k týmto zisteným skutočnostiam.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

14. Následne kontrolovaný 20. 8. 2025 doručil úradu list „Žiadosť o predĺženie lehoty“ z 19. 8. 2025, prostredníctvom ktorého požiadal úrad o predĺženie stanovenej lehoty na doručenie písomného vyjadrenia v dodatočnej lehote 10 pracovných dní.
15. Úrad listom č. 18157-6000/2024-6 „Súhlas s predĺžením lehoty na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 21. 8. 2024, doručeným 25. 8. 2025 oznámil kontrolovanému, že jeho žiadosti o predĺženie lehoty na doručenie písomného vyjadrenia v dodatočnej lehote 10 pracovných dní vyhovuje.
16. Účelom konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy bolo riadne posúdenie objektívneho stavu veci z kontrolovaným doručenou dokumentáciou a jeho súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Z predloženej dokumentácie k predmetným verejným obstarávaniam úrad zistil nasledovné skutočnosti:

17. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie identifikovaného predmetu zákazky kontrolovaný použil postup zadávania podlimitnej zákazky podľa § 112 až § 114 zákona o verejnom obstarávaní účinného v čase zadávania zákazky. Výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 59/2021 z 3. 3. 2021 pod č. 14620 – WYP. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 944 500,00 € bez DPH ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Daná zákazka nie je financovaná z fondov Európskej únie. Na elektronickú komunikáciu a výmenu informácií v predmetnom verejnom obstarávaní bol použitý informačný systém IS EVO. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 9. 4. 2021 do 10:00 hod. predložil ponuku jeden uchádzač. Otváranie ponúk sa uskutočnilo 9. 4. 2021 o 11:00 hod. Po vyhodnotení ponúk a vyhodnotení splnenia podmienok účasti nebol vylúčený žiaden uchádzač. Na základe stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to najnižšia cena v Eur s DPH, kontrolovaný vyhodnotil ako úspešného uchádzača skupinu dodávateľov zloženú zo spoločnosti ROTAQUA Geológiai, Bányászati kutató Mélyfűró Korlátolt Felelősségű Társaság, HRSZ 0222/22, 7673 Kövágószőlős, Maďarská republika, identifikačné číslo: 02-09-000082 (ďalej len „ROTAQUA Geológiai“) a Rhodes Slovakia, s.r.o., Rybný trh 9, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 35 681 021, toho času Ulica Adyho 5963/38, 929 01 Dunajská Streda (ďalej len „Rhodes Slovakia, s.r.o.“) (ďalej spolu len „skupina dodávateľov“ alebo „úspešný uchádzač“), ktorého návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk bol v sume 1 897 500,00 € s DPH. Kontrolovaný následne 19. 7. 2021 uzavrel s úspešným uchádzačom Zmluvu o dielo (ďalej len „zmluva“) v hodnote 1 897 500,00 € bez DPH, t. j. 2 277 000,00 € s DPH. Uzavretie predmetnej zmluvy bolo posledným úkonom kontrolovaného, ktorý bol predmetom posúdenia úradu v rámci predmetného konania o preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

18. Úrad listom č. 18157-6000/2024-5 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 13. 8. 2025 (ďalej len „výzva“) v súlade s § 173 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil

v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, a to v lehote do 10 pracovných dní od doručenia tohto listu. Predmetná výzva bola kontrolovanému doručená dňa 14. 8. 2025. Predmetným listom úrad zároveň upozornil kontrolovaného, že na vyjadrenie doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada.

19. V predmetnej výzve úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti, a to konkrétne k tomu, že kontrolovaný tým, že vniesol pochybnosti do procesu posudzovania splnenia podmienok účasti v predmetnej zákazke, čo malo za následok jej neprehľadnosť, ako aj zvýhodnenie úspešného uchádzača tým, že bez preukázania splnenia podmienok účasti bol vyhodnotený ako úspešný, **postupoval v rozpore s § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky v nadväznosti na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, ako aj v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky**, a to princípom transparentnosti a nediskriminácie hospodárskych subjektov. Úrad má zároveň za to, že uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže skupina dodávateľov bola kontrolovaným vyhodnotená ako úspešný uchádzač v predmetnom verejnom obstarávaní, napriek tomu, že kontrolovaný nemal za preukázané splnenie všetkých podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

20. Kontrolovaný doručil úradu v stanovenej lehote dňa 12. 9. 2025 list „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy – odpoveď“ z 12. 9. 2025 (ďalej len „vyjadrenie z 12. 9. 2025“).
21. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení z 12. 9. 2025 o. i. uviedol, cit.:

„1. Verejný obstarávateľ má za to, že realizoval dôkladnú prípravu zákazky prostredníctvom prípravných trhových konzultácií v súlade s § 25 ZVO a následne príprave súťažných podkladov vedúcich k vyhláseniu zákazky trvajúcich cez jeden kalendárny rok. Všetky skutočnosti a fakty dôkladne zvážil a nepodcenil. Verejný obstarávateľ urobil všetko preto aby boli zapojené čo najväčšie spektrum odborne spôsobilých subjektov v rámci celoeurópskeho priestoru a získal čo viac ponúk. V rámci prípravných trhových konzultácií oslovil spolu 13 subjektov z celkovo 10 krajín Európy. Spomínané okolnosti s náročným a premenlivým obdobím „covidu“ viedli k tomu, že PTK sa začali oslovením elektronickou formou 25.3.2020 a museli sa realizovať opakovane, aby sa získalo čo najväčšie množstvo prínosných informácií a zapojilo sa čo najviac subjektov. Verejný obstarávateľ poskytol všetkým osloveným subjektom v rámci PTK totožné podklady tak, aby nenarušil hospodársku súťaž, ani neporušil základné princípy verejného obstarávania, najmä princíp nediskriminácie a princíp transparentnosti. Uvedené je možné overiť prostredníctvom elektronickej dokumentácie z výziev k zapojeniu sa do PTK.

Toto náročné a nestále obdobie „covidu“ malo presah aj do fázy vyhlásenia a vyhodnocovania zákazky. V tom čase, nad rámec zákona, verejný obstarávateľ oznámil elektronickou formou dňa 5.3.2021 všetkým známym záujemcom, že vyhlásil podlimitnú zákazku, kde pripojil ako prílohy Výzvu na predkladanie ponúk z Vestníka SR vrátane dokumentu Oznámenia o vyhlásení zákazky v slovenskom a anglickom jazyku, aby všetci oslovení záujemcovia v rámci PTK mali vedomosť o začatí procesu VO, prístupom k súťažným podkladom, s možnosťou zapojenia sa

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

do zákazky, čím sa snažil o čo najširšiu hospodársku súťaž. Aj z vyššie uvedených dôvodov verejný obstarávateľ kategoricky nesúhlasí s tvrdením kontrolného orgánu ÚVO, že porušil niektoré z princípov verejného obstarávania s dopadom na potenciálny výsledok, čo považujeme za konštruktívne tvrdenie, popierajúce konanie verejného obstarávateľa.

2. Dovoľujeme si upresniť a poopraviť tvrdenie kontrolného orgánu ÚVO (druhý odstavec odspodu strany č. 18 Výzvy na vyjadrenie...), že verejný obstarávateľ nevyhodnotil splnenie podmienok účasti bez aplikácie žiadosti o vysvetlenie / doplnenie podkladov, práve naopak. Komisia verejného obstarávateľa žiadala skupinu dodávateľov opakovane, a to Žiadosť o vysvetlenie / predloženie dokladov z 12.04.2021 a rovnako aj Žiadosť o vysvetlenie / predloženie dokladov z 26.04.2021.

3. Považujeme za nekorektné a zároveň neaplikovateľné v procese kontroly, odvolávať sa na Metodické usmernenie úradu č. 4007-5000/2021 z 25. 3. 2021 a následne jej aplikáciou k výkonu kontroly, keďže v čase vyhlásenia zákazky dňa 03.03.2021 ešte neexistovalo. Preto žiadame kontrolný orgán, aby prehodnotil uvedené tvrdenie a jeho následné aplikovanie pri výkone kontroly.

4. Verejný obstarávateľ sa k „nedokončenému“ zápisu do Zoznamu hospodárskych subjektov spoločnosti ROTAQUA Geológiai nebude vyjadrovať, keďže to v rámci tohto konania o preskúmaní úkonov kontrolovaného považuje za bezpredmetné.

5. Kontrolovaný si dovoľuje poukázať, tak ako aj sám kontrolný orgán uviedol vo Výzve na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, že v rámci súťažných podkladov, časti A.3 Podmienky účasti, 1. PODMIENKY ÚČASTI VO VEREJNOM OBSTARÁVANÍ, TÝKAJÚCE SA OSOBNÉHO POSTAVENIA - PODĽA § 32 ZÁKONA O VEREJNOM OBSTARÁVANÍ, následne bod 5 „Upozornenia“ uvádza:

„Verejný obstarávateľ z dôvodu oprávnenia použitia údajov z informačných systémov verejnej správy a debyrokratizačnej legislatívy v zmysle zákona č. 177/2018, uvádza, že uchádzač so sídlom na území SR, nepredkladajú doklady v zmysle § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení.““

Kontrolovaný ďalej vo svojom vyjadrení z 12. 9. 2025 poukázal na metodické usmernenie č. 5151-5000/2019 z 5. 3. 2019 v zmysle ktorého, cit.: „Z vyššie uvedeného vyplýva, že verejní obstarávatelia a obstarávatelia, ktorí majú oprávnenie použiť informácie z informačných systémov verejnej správy prioritne budú overovať splnenie osobného postavenia na základe údajov z týchto systémov. Na účely informovania uchádzačov a záujemcov je verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi uložená povinnosť identifikovať v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania doklady týkajúce sa osobného postavenia, ktoré z dôvodu využitia informačných systémov verejnej správy nepredkladajú. V záujme zabezpečenia transparentnosti a odstránenia akýchkoľvek pochybností je vhodné, aby verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. vo výzve na predkladanie ponúk uviedol doklady, ku ktorým nemá oprávnenie získať ich z informačných systémov verejnej správy podľa zákona proti byrokracii, a teda ich predloženie bude požadovať od uchádzača alebo záujemcu.“

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Ďalej kontrolovaný uviedol, cit.: „Na základe stanovenia tejto podmienky v súťažných podkladoch, uchádzač Rhodes Slovakia s.r.o. nemusel predkladať doklady preukazujúce splnenie podmienky § 32 ods. 2 písm. b) ani písm. c), e) ZVO, ako to konštatuje kontrolný orgán, pričom uchádzač na základe Žiadosti o vysvetlenie / predloženie dokladov z dňa 12.04.2021 predložil, o.i. aj tieto doklady, pričom tak konal nad rámec požadovaného, keďže uvedené skutočnosti si overoval verejný obstarávateľ. Overenie uviedol aj v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti v zmysle § 40 ods. 12 ZVO, z dňa 29.04.2021, overené cez www.finstat.sk. Práve naopak, ak by verejný obstarávateľ požadoval originály, alebo úradne overené kópie týchto dokladov, t.j. doklady preukazujúce splnenie podmienky účasti v zmysle § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) ZVO od uchádzača, ako to konštatuje kontrolný orgán, dopustil by sa tým porušenia legislatívy o debyrokratizácii ale najmä základných princípov verejného obstarávania nediskriminácie, princípov transparentnosti a rovnakého zaobchádzania, vedúcej k spochybneniu konania verejného obstarávateľa do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnej zákazke, čo by následne malo za následok jej neprehľadnosť, zníženie právnej istoty záujemcov, ako aj obmedzenie/vylúčenie úspešného uchádzača tým, že aj na základe preukázania splnenia podmienok účasti by bol vyhodnotený ako neúspešný. Verejný obstarávateľ má za to, že konal v súlade s vyhlásenými podmienkami, ktoré si stanovil vo Výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ žiada prehodnotiť kontrolný orgán toto tvrdenie, že došlo k porušeniu zákona a konal tak v rozpore s § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na § 40 ods. 4 ZVO ako aj v rozpore s § 10 ods. 2 ZVO, a taktiež, že uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní tak nemohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

6. V súvislosti s konštatovaním kontrolného orgánu, že člen skupiny spoločnosť ROTAQUA Geológiai nespĺňa podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a písm. d) zákona o verejnom obstarávaní si dovoľujeme poukázať na nasledujúce.

Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch uviedol a požadoval:

V kapitole A.1 „Pokyny pre uchádzačov/záujemcov“, v bode 16. „Predloženie ponuky“, podbode 16.3 kontrolovaný uviedol, cit.: „Potvrdenia, doklady a iné dokumenty tvoriace obsah ponuky, v rozsahu stanovenom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch, musia byť predložené ako: a) naskenované originály alebo naskenované úradne osvedčené kópie originálov,

Uchádzač ROTAQUA Geológiai v rámci svojej ponuky (príp. následne v rámci vysvetlenia/doplňenia dokladov) predložil nasledujúce doklady:

a) ROTAQUA Geológiai

- Úradne overená kópia Výpisu z registra trestov p. XXX spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka,

- Kópia „Daňové potvrdenie“ vydané Národnou daňovou a colnou správou Maďarska, Daňovým a colným riaditeľstvom župy Baranya spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka,

- Kópia Výpisu z Obchodného registra spoločnosti,

- Originál Čestného vyhlásenia skupiny dodávateľov k zákazku účasti vo verejnom obstarávaní s podpismi konateľov a pečiatkami oboch členov skupiny dodávateľov,

- Kópia Čestného vyhlásenia konateľa spoločnosti ROTAQUA Geológiai k zákazku účasti vo verejnom obstarávaní spolu s úradným prekladom a osvedčeným podpisom,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

- Kópia dokladu „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrzení“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai vo forme notárom osvedčeného vyhlásenia spolu s úradným prekladom a osvedčeným podpisom,
- Originál Čestného vyhlásenia skupiny dodávateľov, že ku dňu predkladania ponúk spĺňajú podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podpismi konateľov a pečiatkami oboch členov skupiny dodávateľov,
- Originál Čestného vyhlásenia skupiny dodávateľov, že v prípade ak bude ich ponuka prijatá, predložia pred podpisom zmluvy dokumenty preukazujúce vytvorenie združenia osôb s podpismi konateľov a pečiatkami oboch členov skupiny dodávateľov.

Spoločnosť ROTAQUA Geológiai za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a písm. d) zákona o verejnom obstarávaní predložila nasledovné doklady:

- k podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní úradne overenú kópiu Výpisu z registra trestov p. xxx spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka, originál čestného vyhlásenia uchádzača, že ku dňu predkladania ponúk do predmetného verejného obstarávania spĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a v prípade úspešnosti ponuky predloží verejnému obstarávateľovi doklady podľa § 32 ods. 2 alebo § 152 zákona o verejnom obstarávaní ako aj kópiu dokumentu označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai v zmysle dokumentu označeného ako „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrzení“,
- k podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona o verejnom obstarávaní kópiu dokumentu označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai a originál Čestného vyhlásenia, že táto spoločnosť nemá evidované nedoplatky na poisťnom na sociálne poisťovanie a zdravotnú poisťovňu neeviduje voči spoločnosti pohľadávky podľa osobitných predpisov v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu, a kópiou daňového potvrdenia vydaného Národnou daňovou a colnou správou Maďarska, v úradnom preklade do slovenského jazyka a s prekladateľskou doložkou,
- k podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní kópiu dokumentu označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai a originál Čestného vyhlásenia, že na majetok spoločnosti nebol vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nej zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku.

Koncipovanie formy čestného vyhlásenia je výhradne v kompetencii uchádzača, pričom uchádzač predložil verejnému obstarávateľovi úradne overenú kópiu dokladu s úradným prekladom do slovenského jazyka. Verejný obstarávateľ nemá právo spochybňovať inštitút čestného vyhlásenia a informácie, ktoré uchádzač čestne vyhlási majú pre verejného obstarávateľa záväzný charakter, obdobne ako sa uvádza aj v metodickom usmernení ÚVO:

Metodické usmernenie číslo: 13505-5000/2024

Bratislava: 27. 9. 2024

K Vašej otázke týkajúcej sa v podstate obsahovej stránky čestného vyhlásenia predkladaného na preukázanie splnenia podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) v spojení s § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní uvádzame, že zákon o verejnom obstarávaní vo vzťahu k vyžadovaným čestným vyhláseniam nestanovuje formu, obsah a ani spôsob vyplnenia, resp. koncipovania tohto inštitútu. Vychádzajúc z občianskoprávnej úpravy

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

právnych úkonov ako takých, čestné vyhlásenie predstavuje písomný prejav vôle, realizovaný za účelom čestne vyhlásiť, že údaje, ktoré konkrétna osoba (t. j. je potrebné vymenovať konkrétne osoby v čestnom vyhlásení) poskytuje žiadateľovi sú čestné a pravdivé. Takýto prejav vôle má byť jasný a určitý a musí obsahovať podpis vyhlasujúcej fyzickej osoby, resp. osoby oprávnenej konať v mene právnickej osôb.

Metodické usmernenie 5420-5000/2020 zo dňa 20. 04. 2020:

Čo sa týka dokladov, ktorými zahraničný uchádzač/záujemca preukazuje, že nemá nedoplatky na zdravotnom a sociálnom poistení, nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu, je potrebné predkladať doklady prioritne za krajinu sídla uchádzača/záujemcu. Splnenie týchto podmienok účasti vo vzťahu k Slovenskej republike je potrebné preukazovať vtedy, ak predmetný subjekt bol, resp. je platiteľom daní, odvodov aj na území Slovenskej republiky, t. j. ak si plní/plnil povinnosti voči príslušným orgánom Slovenskej republiky (napr. ak v Slovenskej republike podniká prostredníctvom organizačnej zložky). V prípade dokladov preukazujúcich, že nebol na majetok zahraničného uchádzača/záujemcu vyhlásený konkurz, tento subjekt nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku, je potrebné vychádzať z toho, či vôbec a pokiaľ áno, tak v akých situáciách je relevantné uvažovať o dokladoch vydávaných súdmi Slovenskej republiky. V prípadoch, keď to do úvahy neprichádza, nie je potrebné takéto doklady predkladať.

Kontrolovaný má za to, že všetky predložené doklady, ktoré uchádzač predložil tak nimi preukázal splnenie požadovaných podmienok účasti v celom rozsahu.

7. Kontrolný orgán ÚVO konštatuje, že vo vzťahu k princípu rovnakého zaobchádzania a princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov kde úrad uvádza, že ich podstata spočíva v tom, že verejný obstarávateľ, obstarávateľ, resp. osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní majú povinnosť voči všetkým uchádzačom a záujemcom postupovať rovnako, a teda ani jeden subjekt nesmie byť žiadnym spôsobom zvýhodňovaný alebo znevýhodňovaný. Princíp nediskriminácie predstavuje požiadavku zákona o verejnom obstarávaní na odstránenie subjektívneho hodnotenia v procese verejného obstarávania a zabezpečenie objektívneho prístupu k záujemcom i uchádzačom a jeho cieľom je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania. Zákaz diskriminácie zahŕňa jednak zákaz diskriminácie zjavnej, teda rozdielneho zaobchádzania s jednotlivcom v porovnaní s celkom, ale aj zákaz diskriminácie skrytej, pokiaľ táto vedie v podstate k obdobným právom zakázaným dôsledkom (v oblasti verejného obstarávania poškodzovanie hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia medzi záujemcami alebo uchádzačmi).

S uvedeným tvrdením kontrolného orgánu ÚVO sa Kontrolovaný nestotožňuje. Úrad konštatuje porušenie princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. Všetky konštatovania o porušení zákona sa obmedzujú na čisto hypotetickú rovinu kedy sice Úrad všeobecne (nie vždy správne) opisuje obsah konkrétneho princípu, avšak jeho porušenie v tomto konkrétnom prípade nijako nematerializuje, ale obmedzuje sa iba na všeobecné konštatovanie. Kontrolovaný si je vedomý, že samozrejme ani vyššie popísaný následok nie je možné vyvrátiť (objektívne sa nenaplniteľnosť takej hypotézy nedá vyvrátiť), avšak Kontrolovaný si dovoľuje tvrdiť, že v reálnom súťažnom prostredí, kde je v rámci zákazky predložená len jedna (1) ponuka, napriek úsiliu verejného obstarávateľa získať čo najviac ponúk (realizované PTK,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

oslovenie 13 záujemcov), je takýto následok vplyvu na výsledok verejného obstarávania s porušením princípov absolútne nepredstaviteľný, prakticky nereálny a ak aj hypoteticky možný tak skutočne v číro hypotetickej rovine bez reálneho predpokladu, že by kedy skutočne nastal.

8. Z uvedených dôvodov je Kontrolovaný presvedčený, že hoci by aj Úrad identifikoval rozpor pri vyhodnocovaní a preukazovaní podmienok účasti so ZVO u víťazného uchádzača (s čím sa Kontrolovaný samozrejme nestotožňuje), tak tento rozpor za okolností daných v tomto konkrétnom prípade nemohol mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a preto nie sú naplnené predpoklady na udelenie pokuty podľa ustanovenia § 182 ZVO účinného do 30.03.2022.“

Právny rámec

22. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní účinného v čase zadávania zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
23. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní účinného v čase zadávania zákazky verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
 - a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 - b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
24. Podľa § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní účinného v čase zadávania zákazky verejný obstarávateľ vyhodnocuje splnenie podmienok účasti v súlade s výzvou na predkladanie ponúk, pričom postupuje podľa § 40 ods. 4 až 14. Verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené čestným vyhlásením podľa odseku 1 v určenej lehote.

Právne posúdenie úradom

25. Úrad v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy preskúmaval súlad postupu kontrolovaného pri zadávaní predmetnej podlimitnej zákazky podľa zákona o verejnom obstarávaní platného a účinného v čase odoslania Výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo Vestníku verejného obstarávania, t. j. dňa 1. 3. 2021.
26. Úrad preskúmal úkony kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní po uzavretí zmluvy najmä z dokumentácie predloženej kontrolovaným a vyjadrení kontrolovaného a uvádza nasledovné:

Zistená skutočnosť č. 1:

27. Kontrolovaný v oddieli III. „OSOBNÉ POSTAVENIE, EKONOMICKÉ, FINANČNÉ A TECHNICKÉ INFORMÁCIE“, bode III.1) „PODMIENKY ÚČASTI“, podbode III.1.1)

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

„Osobné postavenie vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do živnostenských alebo obchodných registrov“ Výzvy na predkladanie ponúk uviedol, cit.: „Zoznam a krátky opis podmienok: Uchádzač musí spĺňať podmienky účasti podľa ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č.343/2015 Z. z. verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o verejnom obstarávaní“). Ich splnenie preukáže podľa § 32 ods. 2, resp. ods. 3, 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní. Ostatné informácie k osobnému postaveniu uchádzača sú uvedené v časti A.3 PODMIENKY ÚČASTI súťažných podkladov, ktoré sú zverejnené v profile verejného obstarávateľa.“

28. V súťažných podkladoch, konkrétne v časti A.3 „Podmienky účasti“, bode 1. „PODMIENKY ÚČASTI VO VEREJNOM OBSTARÁVANÍ, TÝKAJÚCE SA OSOBNÉHO POSTAVENIA - PODĽA § 32 ZÁKONA O VEREJNOM OBSTARÁVANÍ“ uviedol, cit.:

„(1) Verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia:

a) nebol on, ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu, ani člen dozorného orgánu, ani prokurista právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny, trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme, trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe,

b) nemá evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotnú poisťovňu neeviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

c) nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

d) nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku,

e) je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu,

f) nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

g) nedopustil sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,

h) nedopustil sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať.

(2) Uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1

a) písm. a) doloženým výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,

b) písm. b) doloženým potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne nie starším ako tri mesiace,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

- c) písm. c) doloženým potvrdením miestne príslušného daňového úradu a miestne príslušného colného úradu nie starším ako tri mesiace,
- d) písm. d) doloženým potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace,
- e) písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky,
- f) písm. f) doloženým čestným vyhlásením.

(3) Uchádzač alebo záujemca nie je povinný predkladať doklady podľa odseku 2, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu. Ak uchádzač alebo záujemca nepredloží doklad podľa odseku 2 písm. a), je povinný na účely preukázania podmienky podľa odseku 1 písm. a) poskytnúť verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov. Údaje podľa druhej vety verejný obstarávateľ oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na vydanie výpisu z registra trestov. Verejný obstarávateľ uvedú v oznámení použitom ako výzva na súťaž, ktoré doklady podľa odseku 2 sa z dôvodu použitia údajov z informačných systémov verejnej správy nepredkladajú.

(4) Ak uchádzač alebo záujemca má sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt **mimo územia Slovenskej republiky a štát jeho sídla**, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu **nevydáva niektoré z dokladov uvedených v odseku 2 alebo nevydáva ani rovnocenné doklady, možno ich nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.**

(5) **Ak právo štátu uchádzača alebo zájemcu so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, môže ho nahradiť vyhlásením urobeným pred súdom, správnym orgánom, notárom, inou odbornou inštitúciou alebo obchodnou inštitúciou podľa predpisov platných v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo zájemcu.**

(5)¹ **Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne a splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukazuje spoločne. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorú má zabezpečiť.**

Upozornenie: 1. Podľa § 152 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní Zapisanie podnikateľa do zoznamu hospodárskych subjektov oprávňuje podnikateľa preukázať vo verejnom obstarávaní splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 2 potvrdením úradu.

2. V zmysle § 39 ods. 1 zákona, hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom predložením jednotného európskeho dokumentu. Náležitosti týkajúce sa jednotného európskeho dokumentu upravujú ustanovenia § 39 zákona, vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 155/2016 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom európskom dokumente a jeho obsahu a Vykonávacieho

¹ Úrad pre úplnosť uvádza, že v predmetnej časti súťažných podkladov bol chybou pri písaní nesprávne uvedený ako bod nasledujúci po bode 5. bod 5.

nariadenia Komisie (EÚ) 2016/7 z 5. januára 2016, ktorým sa ustanovuje štandardný formulár pre jednotný európsky dokument pre obstarávanie.

Manuál k vyplňaniu jednotného európskeho dokumentu je možné stiahnuť na linku <https://www.uvo.gov.sk/jednotny-europsky-dokument-pre-verejne-obstaravanie-602.html>

3. V prípade, ak uchádzač uplatní postup uvedený v bode 2, predloží vyplnený formulár podľa tohto bodu v elektronickej forme ako súčasť ponuky podpísaný štatutárnym zástupcom uchádzača. Uchádzač v ponuke predloží vyplnený formulár v jednom vyhotovení. Jednotný európsky dokument pre obstarávanie je k dispozícii na adrese: <https://www.uvo.gov.sk/jednotny-europsky-dokument-pre-verejne-obstaravanie-602.html>

4. Hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 alebo čestným vyhlásením, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil. Hospodársky subjekt môže v čestnom vyhlásení uviesť aj informácie o dokladoch, ktoré sú priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach, vrátane informácií potrebných na prístup do týchto databáz, a informácie o dokladoch, ktoré verejnému obstarávateľovi predložil v inom verejnom obstarávaní a sú naďalej platné. Ak hospodársky subjekt použije čestné vyhlásenie, verejný obstarávateľ môže na účely zabezpečenia riadneho priebehu verejného obstarávania postupovať podľa § 39 ods. 6. Verejný obstarávateľ postupuje podľa § 39 ods. 7 a 8, ak čestné vyhlásenie obsahuje aj informácie podľa druhej vety.

5. Verejný obstarávateľ z dôvodu oprávnenia použitia údajov z informačných systémov verejnej správy a debyrokratizačnej legislatívy v zmysle zákona č. 177/2018, uvádza, že uchádzač so sídlom na území SR, nepredkladajú doklady v zmysle § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v platnom znení.“

29. V kapitole A.1 „Pokyny pre uchádzačov/záujemcov“, v bode 16. „Predloženie ponuky“, podbode 16.3 kontrolovaný uviedol, cit.: „Potvrdenia, doklady a iné dokumenty tvoriace obsah ponuky, v rozsahu stanovenom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch, musia byť predložené ako:

- a) **naskenované originály alebo naskenované úradne osvedčené kópie originálov,**
- b) **elektronický dokument podpísaný kvalifikovaným elektronickým podpisom a opatrený časovou pečiatkou alebo**
- c) **elektronický dokument vyhotovený postupmi a prostriedkami zaručenej elektronickej konverzie v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a v súlade s Vyhláškou Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii.“**

30. Podľa § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky verejný obstarávateľ vyhodnocuje splnenie podmienok účasti v súlade s výzvou na predkladanie ponúk, pričom postupuje podľa § 40 ods. 4 až 14. Verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené čestným vyhlásením podľa odseku 1 v určenej lehote.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

31. V zmysle vyššie uvedeného bol kontrolovaný pri vyhodnocovaní splnenia predmetnej podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky povinný postupovať v súlade s 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, a teda vyhodnocovať splnenie podmienok účasti súlade s výzvou na predkladanie ponúk.
32. Z predloženej dokumentácie vyplýva, že ako úspešný uchádzač v predmetnom verejnom obstarávaní bola vyhodnotená skupina dodávateľov, ktorý za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky predložil nasledovné naskenované dokumenty:
- a) ROTAQUA Geológiai
- **Úradne overená kópia Výpisu z registra trestov p. xxx spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka,**
 - Kópia „Daňové potvrdenie“ vydané Národnou daňovou a colnou správou Maďarska, Daňovým a colným riaditeľstvom župy Baranya spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka,
 - Kópia Výpisu z Obchodného registra spoločnosti,
 - **Originál Čestného vyhlásenia skupiny dodávateľov k zakazu účasti vo verejnom obstarávaní s podpismi konateľov a pečiatkami oboch členov skupiny dodávateľov,**
 - Kópia Čestného vyhlásenia konateľa spoločnosti ROTAQUA Geológiai k zakazu účasti vo verejnom obstarávaní spolu s úradným prekladom a osvedčeným podpisom,
 - Kópia dokladu „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrdení“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai vo forme notárom osvedčeného vyhlásenia spolu s úradným prekladom a osvedčeným podpisom,
 - **Originál Čestného vyhlásenia skupiny dodávateľov, že ku dňu predkladania ponúk spĺňajú podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podpismi konateľov a pečiatkami oboch členov skupiny dodávateľov.**
 - **Originál Čestného vyhlásenia skupiny dodávateľov, že v prípade ak bude ich ponuka prijatá, predložia pred podpisom zmluvy dokumenty preukazujúce vytvorenie združenia osôb s podpismi konateľov a pečiatkami oboch členov skupiny dodávateľov.**
- b) Rhodes Slovakia, s.r.o.
- Kópia Výpisu z registra trestov právnickej osoby Rhodes Slovakia s.r.o. spolu s osvedčovacou doložkou,
 - Kópia Výpisu z registra trestov p. xxx spolu s osvedčovacou doložkou,
 - **Originál Potvrdenia Okresného súdu Trnava týkajúce sa nepodania návrhu spoločnosti Rhodes Slovakia s.r.o na zápis do likvidácie,**
 - **Originál Potvrdenia Okresného súdu Trnava o tom, že na majetok spoločnosti Rhodes Slovakia s.r.o. nebol vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii,**
 - Originál Výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

- **Originál Čestného vyhlásenia skupiny dodávateľov k zákazku účasti vo verejnom obstarávaní s podpismi konateľov a pečiatkami oboch členov skupiny dodávateľov,**
- **Originál Čestného prehlásenia, že spoločnosť spĺňa všetky podmienky účasti vo verejnom obstarávaní,**
- **Originál Čestného vyhlásenia skupiny dodávateľov, že ku dňu predkladania ponúk spĺňajú podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podpismi konateľov a pečiatkami oboch členov skupiny dodávateľov,**
- **Originál Čestného vyhlásenia skupiny dodávateľov, že v prípade ak bude ich ponuka prijatá, predložia pred podpisom zmluvy dokumenty preukazujúce vytvorenie združenia osôb s podpismi konateľov a pečiatkami oboch členov skupiny dodávateľov.**

33. Úrad na tomto mieste poukazuje na obsah kópie dokladu „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrdení“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai, v ktorej sa v úradnom preklade do slovenského jazyka uvádza, cit.:

Vyhlasenie
o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrzení

Podpísaný ako konateľ spoločnosti ROTAQUA Geológiai-, Bányászati kutató Mélyfűrő Korlátolt Felelősségű Társaság (geologické, banské prieskumné hĺbkové vrty, s.r.o.), (H-7673 Kővágószőlős, 0222/22 hrsz., číslo obch. registra: 02-09-000082, DIČ: 10341528-2-02) vyhlasujem, že podľa platných maďarských zákonov, podľa § 71-74. zákona XLVII z 2009 o registri trestov, o registri rozsudkov súdov členských štátov Európskej únie proti občanom Maďarska a o evidencii trestnoprávných a biometrických údajov na území Maďarska môže požiadať o vydanie výpisu z registra trestov bez ohľadu na štátnu príslušnosť a bydlisko výlučne len fyzická osoba (právnická osoba nie) a výhradne len v súvislosti s vlastnými údajmi.

Podľa § 32 ods. 4 zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní „Ak uchádzač alebo záujemca má sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt mimo územia Slovenskej republiky a štát jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu nevydáva niektoré z dokladov uvedených v odseku 2 alebo nevydáva ani rovnocenné doklady, možno ich nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu“.

V zmysle § 32 ods. 4 zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní sa predkladajú nasledovné vyhlásenia ako čestné vyhlásenie konateľa spoločnosti, s notárskym osvedčením, s názvom „Slávnostné vyhlásenie“:

1. Spoločnosť, ani jej štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu, ani člen dozorného orgánu, ani prokurista nebol právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny, trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme, trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe,
2. nemá evidované nedoplatky na poisťovníu na sociálne poistenie a zdravotnú poisťovňu neeviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,
3. nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,
4. nebol na majetok spoločnosti vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku,
5. spoločnosť je oprávnená dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu,
6. nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,
7. nedopustila sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,
8. nedopustila sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Teda v zmysle ustanovení § 32 ods. 1 písm. a) až písm. h) zákona 343/2015 o verejnom obstarávaní nie je dôvod, týkajúci sa osobného postavenia, ktorý by vylúčil osobnú spôsobilosť obchodnej spoločnosti.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že právne predpisy štátu, v ktorom má spoločnosť sídlo (maďarské právo) nepozná inštitút čestného vyhlásenia, v zmysle ustanovenia § 32 ods. 4 – ods. 5 zákona 343/2015 z.z. o verejnom obstarávaní toto „Slávnostné vyhlásenie“ sa predkladá ako notárom osvedčené vyhlásenie.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že E-Certis je Európskou úniou zriadený a prevádzkovaný elektronický informačný systém, cieľom ktorého je pomáhať identifikovať certifikáty vyžadované pri postupoch vo verejnom obstarávaní v jednotlivých členských štátoch Európskej únie na preukázanie splnenia kritérií vylúčenia a výberu v danom postupe, úctivo žiadame o kontrolu zhody našich vyhlásení podľa predmetného systému.

Ak sa vyskytnú ďalšie otázky v súvislosti s tým, či sú potvrdenia a vyhlásenia vhodné na preukázanie splnenia kritérií, informačný systém vnútorného trhu (IMI) umožňuje spoluprácu európskych orgánov, pomocou systému užívateľa môžu vyžiadať informácie od partnerských orgánov v iných členských štátoch Európskej únie v otázkach verejného obstarávania, najmä v súvislosti s kritériami vylúčenia a v súvislosti s plnením kritérií jednotného európskeho dokumentu verejného obstarávania.

Pécs, 12.03.2021

Nečitateľný podpis

34. Kontrolovaný v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti z 23. 4. 2021 o. i. skonštatoval, že požiadal úspešného uchádzača, teda oboch členov skupiny dodávateľov o predloženie dokladov nahradených čestným vyhasením dňa 19. 4. 2021, ako aj skutočnosť, že uchádzač v požadovanej lehote predložil požadované doklady, pričom súčasne pri členovi skupiny dodávateľov „Rhodes Slovakia s.r.o.“ uviedol, cit.: „Overené na finstat.sk – nemá nedoplatky. Predložil ČV“.
35. Po vyhodnotení splnenia podmienok účasti z dokumentácie zverejnenej kontrolovaným v informačnom systéme IS EPVO vyplýva, že kontrolovaný požiadal úspešného uchádzača dňa 19. 4. 2021 listom č. 2021/12042021-01 „Žiadosť o vysvetlenie/predloženie dokladov“ z 12. 4. 2021 v zmysle § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní **o predloženie dokladov, ktoré kontrolovaný požadoval vo výzve na predkladanie ponúk ako aj v súťažných podkladoch a ktoré boli zo strany úspešného uchádzača nahradené čestným vyhlásením.** Zároveň kontrolovaný v tomto liste požiadal úspešného uchádzača o preukázanie zmluvného vzťahu medzi členmi skupiny dodávateľov.
36. Vo vzťahu k vyššie uvedenej žiadosti kontrolovaného úrad uvádza, že prostredníctvom nej nepožiadala úspešného uchádzača o doplnenie dokladov, ktoré boli predložené týmto uchádzačom len vo forme kópie o ich predloženie v origináli.
37. Úspešný uchádzač následne v informačnom systéme EPVO zverejnil dňa 20. 4 2021 doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti, konkrétne ide o nasledovné dokumenty:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

- Kópia Výpisu z registra trestov p. xxx spolu s osvedčovacou doložkou,
- Kópia Výpisu z registra trestov p. xxx spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka,
- Elektronicky podpísaný Výpis z registra trestov právnickej osoby Rhodes Slovakia s.r.o. spolu s osvedčovacou doložkou,
- Kópia Čestného vyhlásenia spoločnosti ROTAQUA Geológiai k zákazku účasti vo verejnom obstarávaní spolu s úradným prekladom a osvedčeným podpisom,
- Elektronicky podpísané potvrdenie Okresného súdu Trnava o tom, že na majetok spoločnosti Rhodes Slovakia s.r.o. nebol vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii,
- **Kópia dokladu „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrdení“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai v zmysle § 32 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vo forme notárom osvedčeného vyhlásenia spolu s úradným prekladom a osvedčeným podpisom,**
- Elektronicky podpísané potvrdenie Okresného súdu Trnava týkajúce sa nepodania návrhu spoločnosti Rhodes Slovakia s.r.o na zápis do likvidácie,
- **Kópia dokladu „Slávnostné vyhlásenie“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai týkajúce sa splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až h) zákona o verejnom obstarávaní spolu s prekladateľskou doložkou a osvedčením pravosti podpisu,**
- Výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o.,
- Kópia Výpisu z Obchodného registra spoločnosti ROTAQUA Geológiai v úradnom preklade slovenského jazyka a s prekladateľskou doložkou,
- Kópia Daňového potvrdenia vydaného Národnou daňovou a colnou správou Maďarska, Daňovým a colným riaditeľstvom župy Baranya spoločnosti ROTAQUA Geológiai v úradnom preklade do slovenského jazyka a s prekladateľskou doložkou,
- **Originál dokladu „Čestné vyhlásenie uchádzača“, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní podpísané konateľmi oboch členov skupiny dodávateľov s pečiatkami oboch subjektov,**
- Kópia Potvrdenia Colného úradu Trnava v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia s.r.o o vysporiadaní záväzkov,
- Kópia Potvrdenia Daňového úradu Trnava v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia s.r.o o tom, že nemá nedoplatky na daniach,
- Kópia Potvrdenia vydaného zdravotnou poisťovňou Dôvera v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia s.r.o,
- Kópia Potvrdenia vydaného Sociálnou poisťovňou v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia s.r.o,
- Kópia Potvrdenia vydaného zdravotnou poisťovňou Union v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia s.r.o,
- Kópia Potvrdenia vydaného Všeobecnou zdravotnou poisťovňou v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia s.r.o,
- **Originál Čestného vyhlásenia spoločnosti ROTAQUA Geológiai, že spoločnosť nemá evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotná poisťovňa neeviduje voči spoločnosti pohľadávky podľa osobitných predpisov v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu, a súčasne, že na majetok spoločnosti nebol vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

v likvidácii, ani nebolo proti nej zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku. Ako dôkaz prikladá spoločnosť ROTAQUA Geológiai notárom overený aktuálny výpis z obchodného registra, ktorý je v Maďarskej republike obchodným registrom vydaný a notárom overený len pri splnení uvedených podmienok (absencia nedoplatkov atď.) (ďalej len „Čestné vyhlásenie“),

- Zmluva o združení.

38. Úrad na tomto mieste uvádza, že z viacerých kópií predložených dokladov zo strany spoločnosti ROTAQUA Geológiai vyplýva, že táto spoločnosť má sídlo v Maďarskej republike. Rovnako táto informácia vyplýva aj napr. z výpisu z Obchodného registra Slovenskej republiky spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o., kde bola spoločnosť ROTAQUA Geológiai v rokoch 2001 až 2024 zapísaná ako spoločník tejto spoločnosti, a pri ktorej bola uvedená adresa 7673 Kövágószölös, Maďarská republika.
39. Úrad pre úplnosť uvádza, že člen skupiny dodávateľov ROTAQUA Geológiai vo vzťahu k podmienkam účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) až písm. h) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky v doklade označenom ako „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrdení“ uviedol informáciu, že v zmysle § 32 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, cit.: „Ak uchádzač alebo záujemca má sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt mimo územia Slovenskej republiky a štát jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu nevydáva niektoré z dokladov uvedených v odseku 2 alebo nevydáva ani rovnocenné doklady, možno ich nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu“, pričom súčasne uviedol, že, cit.: „V zmysle § 32 ods. 4 zákona 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní sa predkladajú nasledovné vyhlásenia ako čestné vyhlásenie konateľa spoločnosti, s notárskym osvedčením, s názvom „Slávnostné vyhlásenie““. Úrad na tomto mieste uvádza, že tento člen skupiny dodávateľov v tomto dokumente len odcitoval znenie ust. § 32 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, pričom v ňom priamo nevyhlásil, že vo vzťahu k ním vymenovaným skutočnostiam totožným so znením § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní spolu s uvedením bližšej špecifikácie, ktoré konkrétne z vyžadovaných dokladov sa v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu mimo územia Slovenskej republiky nevydávajú. Na tomto mieste úrad uvádza, že z ponuky úspešného uchádzača, a to konkrétne vo vzťahu k členovi skupiny dodávateľov ROTAQUA Geológiai vyplýva, že niektoré doklady požadované v zmysle § 32 ods. 2 v nadväznosti na § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, a to výpis z registra trestov p. xxx ako aj kópia potvrdenia vydaného Národnou daňovou a colnou správou a výpis z maďarského obchodného registra, sa v krajine jej sídla vydávajú. Vo vzťahu k obsahu dokumentu označeného ako „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrdení“, v ktorom sa uvádza, cit.: „Ak sa vyskytnú ďalšie otázky v súvislosti s tým, či sú potvrdenia a vyhlásenia vhodné na preukázanie splnenia kritérií, informačný systém vnútorného trhu (IMI) umožňuje spoluprácu európskych orgánov, pomocou systému užívateľa môžu vyžiadať informácie od partnerských orgánov v iných členských štátoch Európskej únie v otázkach verejného obstarávania, najmä v súvislosti s kritériami vylúčenia a v súvislosti s plnením kritérií jednotného európskeho dokumentu verejného obstarávania.“ úrad uvádza, že z predloženej dokumentácie **nevyplýva, že by kontrolovaný za účelom preskúmania preukázaniu splnenia podmienok účasti** člena skupiny dodávateľov

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

ROTAQUA Geológiai **využil informačný systém vnútorného trhu (IMI)**, na ktorý člen skupiny dodávateľov poukazuje.

40. Z ponuky úspešného uchádzača teda vyplýva, že vo vzťahu k členovi skupiny dodávateľov ROTAQUA Geológiai v rámci preukázania splnenia podmienok účasti v zmysle § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky **neboli predložené**, resp. v ponuke úspešného uchádzača absentujú nasledovné doklady:

- výpis z registra trestov nie starší ako tri mesiace o tom, že nebol právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny, trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme, trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe,
- samostatné potvrdenie nie staršie ako tri mesiace o tom, že tento subjekt nemá evidované nedoplatky na poisťovníku na sociálne poistenie a zdravotnú poisťovňu neeviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,
- **originál** potvrdenia miestne príslušného daňového úradu a miestne príslušného colného úradu nie staršie ako tri mesiace o tom, že nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,
- potvrdenie príslušného súdu nie staršie ako tri mesiace o tom, že nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku,

pričom člen skupiny dodávateľov ROTAQUA Geológiai vyššie uvedené doklady nahradil prostredníctvom ním predloženého dokumentu označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“, čo uviedol v dokumente označenom ako „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrdení“.

41. Ďalej z ponuky úspešného uchádzača vyplýva, že vo vzťahu k členovi skupiny dodávateľov Rhodes Slovakia, s.r.o., vo vzťahu k podmienke účasti v zmysle § 32 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona o verejnom obstarávaní **boli predložené**:

- **kópia** potvrdenia o neexistencii nedoplatkov na poisťovníku na sociálne poistenie a že zdravotná poisťovňa neeviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,
- **kópia** potvrdenia o neexistencii daňových a colných nedoplatkov nie staršie ako tri mesiace o tom, že nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.

42. Po vyhodnotení splnenia podmienok účasti komisia kontrolovaného vypracovala dokument „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“ z 23. 4. 2021, v ktorej o. i.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

skonštatovala, že skupina dodávateľov splnila podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky.

43. Následne vyššie uvedené potvrdila komisia kontrolovaného aj v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti z 29. 4. 2021, pričom súčasne pri členovi skupiny dodávateľov „Rhodes Slovakia s.r.o.“ uviedla, cit.: „Overené na finstat.sk – nemá nedoplatky. Predložil ČV“, pričom z dokumentácie predloženej kontrolovaným nevyplýva, že by uvedené skutočnosti vo vzťahu k preukázaniu splnenia podmienok účasti osobného postavenia vo vzťahu k členovi skupiny dodávateľov, spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o. skúmala aj iným spôsobom, resp. že by za účelom ich preukázania využila aj iné verejne dostupné alebo kontrolovanému dostupné informácie. Súčasne úrad uvádza, že v predmetnej dokumentácii sa nenachádza žiadny dokument, z ktorého by vyplývalo kontrolovaným uvedené konštatovanie v tejto zápisnici.
44. Kontrolovaný dňa 30. 4. 2021 listom č. 2021/30042021-01 „Oznámenie o výsledku“ oznámil skupine dodávateľov v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, že ich ponuku prijíma.
45. V tejto súvislosti úrad poukazuje na Metodické usmernenie úradu č. 4007-5000/2021 z 25. 3. 2021 v ktorom sa uvádza, cit.: „Ďalej uvádzame, že pri podlimitných zákazkách bez využitia elektronického trhoviska môže hospodársky subjekt (teda v prípade aplikácie § 41 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní aj subdodávateľ) predbežne nahradiť doklady určené na preukázanie splnenia podmienok účasti čestným vyhlásením v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnemu obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil. Zákon o verejnom obstarávaní pri čestnom vyhlásení neupravuje žiadne ďalšie formálne a obsahové náležitosti ako tie, ktoré sú uvedené v § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. V súvislosti s Vašou poslednou otázkou, ktoré doklady si úrad pre verejné obstarávanie vie overiť sám, uvádzame, že overovanie predložených dokladov, resp. vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti nerealizuje úrad, ale samotný verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ. Overovanie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia úrad vykonáva jedine pri zápise do zoznamu hospodárskych subjektov. Ak má hospodársky subjekt záujem opakovane sa zúčastňovať verejných obstarávaní, odporúčame mu zvážiť zápis do zoznamu hospodárskych subjektov. V súvislosti so zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov môžete nájsť užitočné informácie na webovom sídle úradu - (<https://www.uvo.gov.sk/zaujemcauchadzac/registre-o-hospodarskych-subjektochvedene-uradom/informacie-k-zoznamu-hospodarskych-subjektov-2ff.html>).“
46. V nadväznosti na uvedené úrad zistil, že spoločnosť ROTAQUA Geológiai požiadala dňa 26. 3. 2021 úrad o zápis subjektu do Zoznamu hospodárskych subjektov vedeným úradom, avšak úrad rozhodnutím č. 5031-3000/2021 zo 16. 9. 2021 konanie o zápis zastavil z dôvodu, že účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania, pričom úrad uvádza, že táto spoločnosť v čase predkladania ponuky skupinou dodávateľov v predmetnom postupe zadávania zákazky nebola zapísaná v Zozname hospodárskych subjektov.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

47. Pre úplnosť úrad uvádza, že z predmetného rozhodnutia úradu vyplýva, že úrad zistil, že spoločnosť ROTAQUA Geológiai k žiadosti o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov nepriložila o. i. ani **potvrdenie zdravotnej poisťovne**, že zdravotná poisťovňa neeviduje voči hospodárskemu subjektu pohľadávky po splatnosti, **potvrdenie sociálnej poisťovne**, že hospodársky subjekt **nemá nedoplatky poistného na sociálne poistenie, potvrdenie miestne príslušného daňového úradu a príslušného colného úradu**, že hospodársky subjekt nemá evidované nedoplatky v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu. Ďalej **nebolo predložené potvrdenie príslušného súdu, že hospodársky subjekt nie je v likvidácii, že nebol na majetok hospodárskeho subjektu vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku.**
48. V nadväznosti na tieto nedostatky, úrad vyzval spoločnosť ROTAQUA Geológiai na doplnenie žiadosti o chýbajúce dokumenty v lehote 30 dní odo dňa prevzatia predmetnej výzvy. Spoločnosť ROTAQUA Geológiai v nadväznosti na uvedenú výzvu na doplnenie doplnila úradu iba **potvrdenie Národnej daňovej a colnej správy Maďarskej republiky**, že hospodársky subjekt nemá evidované daňové nedoplatky, ktoré však nebolo zaslané v originálnom vyhotovení. Na opakovanú výzvu úradu na doplnenie dokladu spoločnosť ROTAQUA Geológiai nereagovala a z uvedeného dôvodu bolo spomenuté konanie úradu zastavené.
49. Vo vzťahu k uvedenému úrad uvádza, že z predloženej dokumentácie kontrolovaným nevyplýva, že by kontrolovaný v predmetnom postupe zadávania zákazky skúmal, resp. sa zaoberal vo vzťahu k členovi skupiny dodávateľov **ROTAQUA Geológiai** a ním predložených dokladov a dokumentov skutočnosťou, **ktoré z dokladov týkajúcich sa preukázania osobného postavenia je možné nahradiť iba formou čestných vyhlásení, a to v nadväznosti na § 32 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní** v znení účinnom v čase zadávania zákazky, ktorý pripúšťa ich nahradenie čestným vyhlásením, príp. v zmysle § 32 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky iným **dokladom len za splnenia zákonného predpokladu**, že štát v sídle, mieste podnikania uchádzača/záujemcu alebo jeho obvyklého pobytu mimo územia Slovenskej republiky **niektoré z dokladov** uvedených v § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky **nevydáva, resp. nevydáva ani rovnocenné doklady.**
50. Úrad v tejto súvislosti ďalej uvádza, že z činností vykonávaných úradom pri výkone dohľadu má úrad vedomosť, že doklad podľa **§ 32 ods. 1 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, a to konkrétne výpis z registra trestov právnickej osoby, ktorý nahradil člen skupiny dodávateľov, spoločnosť ROTAQUA Geológiai dokumentom označeným ako „Slávnostné vyhlásenie“ je doklad, ktorý vydáva **Ministerstvo spravodlivosti Maďarskej republiky.**
51. Úrad v tejto súvislosti ďalej uvádza, že preskúmaním dostupných informácií zistil, že doklad podľa **§ 32 ods. 1 písm. d)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, ktorý nahradil člen skupiny dodávateľov, spoločnosť ROTAQUA Geológiai dokumentom označeným ako „Slávnostné vyhlásenie“ a Čestným vyhlásením za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúceho sa aj osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky je doklad,

ktorý vydáva **Ministerstvo spravodlivosti, Firemné informačné služby a elektronické služby týkajúce sa evidencie firiem, Budapešť, Maďarská republika.**

52. Úrad v tejto súvislosti ďalej uvádza, že z činností vykonávaných úradom pri výkone dohľadu má úrad vedomosť, že v zmysle maďarskej legislatívy potvrdenia vydávané **Národnou daňovou a colnou správou Maďarskej republiky** v sebe zahŕňajú aj potvrdenia, o evidencii nedoplatkov na zdravotnom a sociálnom poistení.
53. Na tomto mieste úrad pre úplnosť uvádza, že člen skupiny dodávateľov, spoločnosť **ROTAQUA Geológiai** za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky predložil nasledovné:
- k podmienke účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky **úradne overenú kópiu Výpisu z registra trestov p. xxx spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka, originál čestného vyhlásenia uchádzača**, že ku dňu predkladania ponúk do predmetného verejného obstarávania spĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a v prípade úspešnosti ponuky predloží verejnemu obstarávateľovi doklady podľa § 32 ods. 2 alebo § 152 zákona o verejnom obstarávaní ako aj kópiu dokumentu **označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai** v zmysle dokumentu označeného ako „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrdení“,
 - k podmienke účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. b) a písm. c)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky kópiu dokumentu **označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai a originál Čestného vyhlásenia**, že táto spoločnosť nemá evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotná poisťovňa neeviduje voči spoločnosti pohľadávky podľa osobitných predpisov v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu, a **kópiou daňového potvrdenia** vydaného Národnou daňovou a colnou správou Maďarska, v úradnom preklade do slovenského jazyka a s prekladateľskou doložkou,
 - k podmienke účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. d)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky kópiu dokumentu **označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“ spoločnosti ROTAQUA Geológiai a originál Čestného vyhlásenia**, že na majetok spoločnosti nebol vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nej zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku.
54. Vo vzťahu k dokladu **daňového potvrdenia** predloženého vo forme fotokópie vydaného Národnou daňovou a colnou správou, Daňovým a colným riaditeľstvom župy Baranya úrad uvádza, že v ňom je o. i. uvedené, cit.: „Potvrdenie obsahuje údaje o zaplatení všetkých, Národnou daňovou a colnou správou evidovaných dlhov, dočasne neúspešne vymáhaných dlhov, verejnom dlhu daňového charakteru, ďalej údaje verejných dlhoch, ktoré boli postúpené na vymáhanie exekúciou alebo zadržanie sumy.“
55. Ďalej na tomto mieste úrad pre úplnosť uvádza, že člen skupiny dodávateľov, spoločnosť **Rhodes Slovakia, s.r.o.** v rámci ponuky úspešného uchádzača predložil:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

- k podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky dokumenty:
 - o **kópia** potvrdenia vydaného Sociálnou poisťovňou v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o,
 - o **kópia** potvrdenia vydaného zdravotnou poisťovňou Dôvera v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o,
 - o **kópia** potvrdenia vydaného zdravotnou poisťovňou Union v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o,
 - o **kópia** potvrdenia vydaného Všeobecnou zdravotnou poisťovňou v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o,
- k podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky preukazoval dokumenty
 - o **kópiou** potvrdenia vydaného Daňovým úradom Trnava v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o.,
 - o **kópiou** potvrdenia vydaného Colným úradom Trnava v prospech spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o.

56. Z vyššie uvedeného je teda zrejme, že člen skupiny dodávateľov **ROTAQUA Geológiai** v štádiu po vyzvaní na doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ktoré boli nahradené predloženým čestným vyhlásením vo vzťahu k preukázaniu splnenia podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky v súvislosti s predložením výpisu z registra trestov právnickej osoby **nepredložil** doklady vydané príslušnou inštitúciou vyžadované v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ale predložil len úradne overenú kópiu výpisu z registra trestov fyzickej osoby p. xxx spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka ako aj **kópiu dokladu „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrdení“ a kópiu dokumentu označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“**, ďalej v súvislosti s § 32 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky tento člen skupiny dodávateľov **nepredložil** doklady vydané príslušnou inštitúciou vyžadované v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ale predložil len **kópiu dokladu „Vyhlásenie o plnení kritérií účasti právnickou osobou a o predložení potvrdení“ a kópiu dokumentu označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“ a originál Čestného vyhlásenia** o jej splňaní týmto členom skupiny dodávateľov, pričom vo vzťahu k podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) a d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky **predložil opakovane len** vyššie uvedené vyhlásenia a vo vzťahu k podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) **predložil opakovane len kópiu** úradného dokladu okrem vyššie uvedených vyhlásení.

57. Z vyššie uvedeného je tiež zrejme, že člen skupiny dodávateľov **Rhodes Slovakia, s.r.o.** vo vzťahu k preukázaniu splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky **predložil kópie** potvrdení od príslušných zákonom vyžadovaných inštitúcií. Pre úplnosť úrad v tejto súvislosti uvádza, že **člen skupiny dodávateľov Rhodes Slovakia, s.r.o. nebol v čase predkladania ponuky do predmetného verejného obstarávania zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov**. V oboch zápisniciach z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti vo vzťahu k neexistencii nedoplatkov vo všeobecnosti bola uvedená len informácia, že daná skutočnosť bola overená na finstat.sk., bez uvedenia akéhokoľvek iného zdroja, ktorý by kontrolovaný využil za účelom ich preskúmania, resp. potvrdenia neexistencie

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

nedoplatkov vo vzťahu ku konkrétnemu časovému obdobiu u daného subjektu, pričom dokumentácia predložená kontrolovaným neobsahovala žiadny dokument, z ktorého by splnenie predmetného osobného postavenia spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o. aj vyplývalo, t. j. bolo preukázané.

58. Na základe vyššie uvedeného úrad uvádza, že nakoľko v štáte sídla, mieste podnikania alebo obvyklého pobytu mimo územia Slovenskej republiky člena skupiny dodávateľov **ROTAQUA Geológiai** existuje inštitúcia, a tou je Ministerstvo spravodlivosti, ktorá vydáva výpis z registra trestov právnických osôb za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, a Ministerstvo spravodlivosti Firemné informačné služby a elektronické služby týkajúce sa evidencie firiem, Budapešť, Maďarská republika, ktoré **vydáva potvrdenie** vo vzťahu k preukázaniu podmienky účasti § 32 ods. ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, má úrad za to, že **tieto doklady nie je prípustné nahradiť** predložením **čestného vyhlásenia** v zmysle bodu 4 časti A.3 „Podmienky účasti“ súťažných podkladov, ako aj v zmysle § 32 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky.
59. Úrad uvádza, že z dokumentácie z predmetného postupu zadávania zákazky **nevyplýva**, že by sa kontrolovaný vo vzťahu k posúdeniu splnenia podmienok účasti uchádzača, ktorý bol vyzvaný na doplnenie dokladov za účelom preukázania ich splnenia v štádiu po doručení doplnenia dokladov skupinou dodávateľov **d'alej zaoberal** vyššie popísanými skutočnosťami.
60. **Podľa § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky verejný obstarávateľ vyhodnocuje splnenie podmienok účasti v súlade s výzvou na predkladanie ponúk, pričom postupuje podľa § 40 ods. 4 až 14.** Verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené čestným vyhlásením podľa odseku 1 v určenej lehote.
61. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
- dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 - piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
62. Z vyššie uvedeného ustanovenia vyplýva, že **verejný obstarávateľ má písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, keď z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti a následne zvoliť postup** podľa zákona o verejnom obstarávaní.
63. K argumentu kontrolovaného uvedeného v jeho vyjadrení z 12. 9. 2025 k výzve, cit.: „...že verejný obstarávateľ nevyhodnotil splnenie podmienok účasti bez aplikácie žiadosti o vysvetlenie / doplnenie podkladov, práve naopak. Komisia verejného obstarávateľa žiadala skupinu dodávateľov opakovane, a to Žiadosť o vysvetlenie / predloženie dokladov z 12.04.2021

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

a rovnako aj Žiadosť o vysvetlenie / predloženie dokladov z 26.04.2021. “ úrad uvádza, že úrad na žiadnom mieste vo výzve nekonštatoval, že by kontrolovaný inštitút v zmysle § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní účinného v čase zadávania zákazky **nevyužil vôbec**, ale úrad v predmetnej výzve konštatuje skutočnosť, že kontrolovaný uvedený inštitút **nevyužil v súvislosti s objasnením nedostatočne objasnených skutočností, ktoré sú predmetom tohto kontrolného zistenia** a bez preukázania ktorých nie je podľa názoru úradu možné konštatovať splnenie podmienok účasti.

64. Kontrolovaný ďalej vo svojom vyjadrení z 12. 9. 2025 uviedol, že, cit.: „*Považujeme za nekorektné a zároveň neaplikovateľné v procese kontroly, odvolávať sa na Metodické usmernenie úradu č. 4007-5000/2021 z 25. 3. 2021 a následne jej aplikáciou k výkonu kontroly, keďže v čase vyhlásenia zákazky dňa 03.03.2021 ešte neexistovalo. Preto žiadame kontrolný orgán, aby prehodnotil uvedené tvrdenie a jeho následné aplikovanie pri výkone kontroly.*“ Úrad k tomuto argumentu uvádza, že na dané metodické usmernenie poukázal len ako na podporný argument ku konštatovaným záverom v predmetnej výzve. Úrad v tejto súvislosti kontrolovanému dáva do pozornosti, že okamih vydania metodického usmernenia úradom nemá za následok vznik záväznosti jeho aplikácie pre aplikačnú prax, nakoľko metodické usmernenia úradu predstavujú dokument, ktorým úrad poskytuje verejnosti odpovede vo forme výkladu predmetného zákona a usmernení v oblasti verejného obstarávania, na ktoré sa žiadatelia pýtajú, a ktoré im v aplikačnej praxi spôsobujú nejasnosti. Úrad uvádza, že vydanie metodického usmernenia predstavuje len výklad konkrétnych ustanovení zákona o verejnom obstarávaní v tej-ktorej účinnosti, a ich použitie v praxi. Práve z tohto dôvodu nie je možné mať za to, že k záväznému dodržiavaniu, resp. aplikácii jednotlivých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní v tej-ktorej účinnosti v praxi nemôže dôjsť až dňom vydania takého metodického usmernenia, ale takéto dodržiavanie ustanovení zákona o verejnom obstarávaní a jeho aplikácia je pre subjekty podliehajúce pôsobnosti zákona o verejnom obstarávaní záväzná od počiatku účinnosti ustanovenia daných práv, povinností a pravidiel v tomto zákone. Z uvedeného je teda zrejmé, že dodržiavanie pravidiel a povinností vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní ako aj ich aplikácia v praxi obsiahnutých v predmetnom metodickom usmernení bolo záväzné aj v čase pred jeho vydaním.
65. K argumentu kontrolovaného, cit.: „*Verejný obstarávateľ z dôvodu oprávnenia použitia údajov z informačných systémov verejnej správy a debyrokratizačnej legislatívy v zmysle zákona č. 177/2018, uvádza, že uchádzači so sídlom na území SR, nepredkladajú doklady v zmysle § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v platnom znení.*“ úrad poukazuje na § 32 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní účinného v čase zadávania zákazky podľa ktorého uchádzač alebo záujemca nie je povinný predkladať doklady podľa odseku 2, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **je oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy** podľa osobitného predpisu. V tejto súvislosti úrad poukazuje na metodiku zadávania zákaziek č. 4 verejne dostupnú na webovej stránke úradu <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/vseobecne-metodicke-materialy>, podľa ktorej, cit.: „Pri osobnom postavení sa v prípadoch existencie registrov splnenie konkrétnej podmienky účasti preukazuje výpisom z príslušného registra (trestného, obchodného, živnostenského a pod. – k tomu pozri aj všeobecné metodické usmernenie č. 6/2016 z 12. augusta 2016 – Trestná zodpovednosť právnických osôb). V prípade **daňových a odvodových povinností sa predkladá potvrdenie príslušnej inštitúcie (správcu dane, resp. poisťovne)**. S účinnosťou od 1. 1. 2019 sa zrušila povinnosť uchádzača alebo záujemcu predkladať doklady podľa § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, **ak je verejný obstarávateľ** alebo obstarávateľ

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu. Informačné systémy, z ktorých si údaje orgány verejnej moci navzájom poskytujú sú: Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, Register trestov, **Informačný systém finančnej správy, Informačný systém Sociálnej poisťovne a Informačný systém zdravotnej poisťovne** (stav od 1. 12. 2019 – pozri všeobecné metodické usmernenie č. 11/2019). Z vyššie uvedeného vyplýva, že **verejní obstarávatelia a obstarávatelia, ktorí majú oprávnenie použiť informácie z informačných systémov verejnej správy**, sú povinní prioritne overovať splnenie osobného postavenia na základe údajov z týchto systémov. Na účely informovania uchádzačov a záujemcov je verejnemu obstarávateľovi a obstarávateľovi uložená povinnosť identifikovať v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania doklady týkajúce sa osobného postavenia, ktoré z dôvodu využitia informačných systémov verejnej správy nepredkladajú. V záujme zabezpečenia transparentnosti a odstránenia akýchkoľvek pochybností je vhodné, aby verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. vo výzve na predkladanie ponúk **uviedol doklady, ku ktorým nemá oprávnenie získať ich z informačných systémov verejnej správy** podľa zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“), a teda ich predloženie bude požadovať od uchádzača alebo záujemcu.“

66. V tejto súvislosti úrad poukazuje na skutočnosť, že kontrolovaný síce v súťažných podkladoch uviedol, ktoré doklady uchádzač so sídlom na území SR nepredkladá, a to konkrétne doklady v zmysle § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, avšak v zápisniciach z vyhodnotenia podmienok účasti vyplýva, že predmetné informácie overoval cez informačný systém finstat.sk, pričom žiadny iný systém, z ktorého by pri posudzovaní splnenia podmienok účasti osobného postavenia vychádzal neuviedol a v predloženej dokumentácii kontrolovaným sa nenachádza žiadny doklad, z ktorého by využitie iných systémov verejnej správy (ako napr. Informačný systém finančnej správy, Informačný systém Sociálnej poisťovne a Informačný systém zdravotnej poisťovne) vyplývalo. Úrad k využitiu postupu podľa § 32 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky uvádza, že jeho využitie **prichádza do úvahy v prípade, ak** verejný obstarávateľ **je oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy**. V prípade využitia takéhoto postupu je v súlade s princípom transparentnosti zdokladovať a zaznamenať využitie týchto systémov týmto verejným obstarávateľom, s uvedením z akého zdroja verejný obstarávateľ čerpal a na základe akých skutočností k svojim záverom aj dospel. V predmetnom prípade kontrolovaný v predmetných zápisniciach v súvislosti so splnením podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky vo vzťahu k posúdeniu neexistencie nedoplatkov, zaznamenal a uviedol, že predmetná skutočnosť bola overená cez portál finstat.sk bez uvedenia využitia iných kontrolovanému dostupných zdrojov. Úrad vo vzťahu k využitiu informačného systému finstat.sk uvádza, že **nejde o informačný systém verejnej správy**, nakoľko ide o súkromný portál, ktorý **len využíva** verejne dostupné údaje z informačných systémov verejnej správy, ako sú verejné registre a iné zdroje. Z predloženej dokumentácie kontrolovaným nevyplýva, že by pri posudzovaní splnenia podmienok osobného postavenia úspešného uchádzača využil niektorý z informačných systémov verejnej správy, pričom využitie výlučne len informácií zo súkromného portálu finstat.sk za účelom preukázania splnenia osobného postavenia uchádzača nie je naplnením postupu podľa § 32 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

zákazky, ktorého využitie je však len na dobrovoľnosti verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov. Pre úplnosť úrad uvádza, že spoločnosť Rhodes Slovakia s.r.o. nebola v čase predkladania ponuky zapísaná v Zozname hospodárskych subjektov.

67. Pre úplnosť úrad uvádza, že vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia na základe údajov uvedených na portáli finstat.sk z dôvodu nezaručenia aktuálnosti zverejňovaných údajov a informácií do určitej miery spochybnil aj predseda úradu vo bude 82. rozhodnutia č. 10672-9000/2024 z 9. 7. 2024, a to konštatovaním, cit.: „*V kontexte uvedeného je rovnako otázne, na základe čoho úrad dospel k záveru, že údaje uvedené v platenej verzii platformy finstat sú aktuálne, teda zrkadlia objektivny stav a na základe nich možno vyhodnocovať splnenie podmienok osobného postavenia.*“
68. V tejto súvislosti úrad uvádza, že v prípade, ak verejný obstarávateľ nie je oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy, príp. ak by mu toto právo napr. v rozhodnom čase zaniklo alebo bolo inak nespôsobilé na jeho použitie, verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi nič nebráni vyžadovať od uchádzačov dodatočné predloženie dokladov od relevantných inštitúcií, ktoré skutočnosti o neexistencii nedoplatkov potvrdzujú v rámci využitia inštitútu doplnenia alebo vysvetlenia dokladov za účelom preskúmania relevantnosti splňania osobného postavenia, nakoľko tento inštitút je každý verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oprávnený využiť vždy v prípade akejkoľvek pochybnosti či nejasnosti, či potvrdenia ich splňania, a to aj napriek uvedeniu skutočnosti o nepredkladaní predmetných dokladov v súťažných podkladoch.
69. Ďalej k argumentu kontrolovaného, cit.: „*Úrad vydal do termínu vyhlásenia verejného obstarávania, napr. tieto metodické usmernenia: Metodické usmernenie 3563-5000/2019 zo dňa 24. 01. 2019: Z vyššie uvedeného vyplýva, že pre uchádzača/záujemcu z predmetného ust. § 32 ods. 2 s účinnosťou od 1.1.2019 nevyplýva povinnosť predložiť doklady preukazujúce osobné postavenie, ku ktorým môže mať verejný obstarávateľ/obstarávateľ prístup prostredníctvom informačných systémov verejnej správy a ktoré by mali byť vyslovene uvedené v oznámení.*“ úrad uvádza, že samotná skutočnosť, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy sama o sebe nestačí na konštatovanie o splňaní osobného postavenia nejakého subjektu, nakoľko na konštatovanie skutočnosti, že uchádzač skutočne spĺňa tie podmienky osobného postavenia, vo vzťahu ku ktorým doklady preukazujúce ich splnenie nie je povinný predkladať, **je potrebné zo strany verejných obstarávateľov** alebo obstarávateľov tieto skutočnosti **aj preukázať** s uvedením z akých zdrojov čerpali informácie, na základe ktorých k takýmto záverom dospeli. Úrad pre úplnosť uvádza, že nedisponuje kompletnou databázou aktualizovanou v tom-ktorom čase o subjektoch, ktoré k informačným systémom verejnej správy majú alebo nemajú oprávnenie. Kontrolovaný v zápisniciach o vyhodnotení splnenia podmienok účasti síce uviedol, že neexistenciu nedoplatkov overil na portáli finstat.sk bez uvedenia k akému okamihu, resp. aké časové obdobie bolo predmetom preskúmania zo strany kontrolovaného, pričom danú skutočnosť nepodložil žiadnym dokladom. Na základe uvedeného úrad uvádza, že dôkazné bremeno o skutočnosti skúmania, či osobné postavenie ten-ktorý uchádzač spĺňa alebo nespĺňa je výlučne na strane verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov.
70. Úrad vo vzťahu k súkromnému portálu finstat.sk uvádza, že v prípade jeho využitia **ako jediného zdroja** informácií o existencii/neexistencii nedoplatkov nepredstavuje podľa názoru

úradu relevantný zdroj informácií za účelom relevantného posúdenia preukázania splnenia osobného postavenia pre účely vyplývajúce z ustanovení zákona o verejnom obstarávaní.

71. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že podmienky účasti osobného postavenia je uchádzač povinný splňať ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, ktorá bola v predmetnom prípade stanovená na 9. 4. 2021 o 10:00 hod. Z predloženej dokumentácie nie je zrejmé k akému okamihu kontrolovaný preskúmaval splnenie osobného postavenia prostredníctvom finstat.sk vo vzťahu k nedoplatkom úspešného uchádzača. Zároveň sa dané nedá overiť ani zo žiadneho relevantného dokladu predloženého uchádzačom.
72. Ďalej k argumentu kontrolovaného, cit.: „*Na základe stanovenia tejto podmienky v súťažných podkladoch, uchádzač Rhodes Slovakia s.r.o. nemusel predkladať doklady preukazujúce splnenie podmienky § 32 ods. 2 písm. b) ani písm. c), e) ZVO, ako to konštatuje kontrolný orgán, pričom uchádzač na základe Žiadosti o vysvetlenie / predloženie dokladov z dňa 12.04.2021 predložil, o.i. aj tieto doklady, pričom tak konal nad rámec požadovaného, keďže uvedené skutočnosti si overoval verejný obstarávateľ. Overenie uviedol aj v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti v zmysle § 40 ods. 12 ZVO, z dňa 29.04.2021, overené cez www.finstat.sk.*“ úrad opakovane uvádza, že z danej Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti z 29. 4. 2021 nie je zrejmé, či člen skupiny uchádzačov spĺňal kontrolovaným požadované podmienky účasti ku dňu predkladania ponuky, nakoľko lehota na predkladanie ponúk bola stanovená na 9. 4. 2021 a zápisnica bola vyhotovená 29. 4. 2021, pričom je zrejmé, že kontrolovaný splnenie osobného postavenia úspešného uchádzača okrem súkromného informačného portálu finstat.sk v žiadnom inom informačnom systéme verejnej správy neoveroval. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že je vzhľadom na prihliadnutie na povinnosť posudzovania splnenia osobného postavenia najmä ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk tiež potrebné uviesť, že ak kontrolovaný svoje konštatovanie a závery o neexistencii nedoplatkov s predpokladom ich skúmania aj ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk (teda spätne v rámci histórie nedoplatkov), išlo by o využitie údajov vyplývajúcich z databázy, ktorá v tomto rozsahu je spoplatnená, a teda nie je verejne dostupná, z čoho je zrejmé, že verejní obstarávatelia/obstarávatelia v takomto rozsahu k nej nemajú automaticky prístup. Z dôvodu absencie riadneho využitia informačných systémov verejnej správy, bez uvedenia konkrétneho časového obdobia, ktoré bolo predmetom preskúmania zo strany kontrolovaného pri využití systému finstat.sk a súčasne bez zdokumentovania relevantných dokladov, z ktorých by závery overenia vyplývali, je postup vyhodnotenia podmienok účasti pri členovi skupiny dodávateľov Rhodes Slovakia s.r.o **zo strany úradu v tejto časti neprehľadný a ťažko kontrolovateľný, resp. nepreskúmateľný, v dôsledku čoho je netransparentný.** Úrad uvádza, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným nie je naďalej zrejmé a preukázané splňanie osobného postavenia vo vzťahu k členovi skupiny dodávateľ Rhodes Slovakia s.r.o.
73. V súvislosti so skutočnosťou zahrnutia informácie o nepredkladaní dokladov podľa § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky do súťažných podkladov, úrad v predmetnom rozhodnutí upúšťa od konštatovania uvedeného vo výzve, cit.: „*spoločnosť Rhodes Slovakia, s.r.o. vo vzťahu k podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona o verejnom obstarávaní **nepredložením originálu alebo úradne osvedčených kópií** zákonom o verejnom obstarávaní požadovaného potvrdenia vydaného príslušnou inštitúciou nepreukázala ich splnenie tak, ako si ich stanovil kontrolovaný vo výzve ako aj v súťažných podkladoch*“, pričom však úrad naďalej zotrváva na konštatovaní o nedostatočnom preukázaní splnenia podmienok účasti osobného postavenia aj vo

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

vzťahu k členovi skupiny dodávateľov Rhodes Slovakia, s.r.o. zo strany kontrolovaného, nakoľko postup kontrolovaného aj naďalej podľa názoru úradu vykazuje znaky neprehľadnosti, v dôsledku čoho tento postup smerujúci ku konštatovaniu splnenia podmienky účasti osobného postavenia vo vzťahu k tomuto členovi skupiny dodávateľov vykazuje znaky netransparentnosti. Úrad uvádza, že predmetná úprava nemá žiadny vplyv na samotné zistenie konštatované úradom, a to, že kontrolovaný nedostatočne vyhodnotil splnenie podmienok účasti vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi, ktorým bola skupina dodávateľov, pričom súčasne postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky.

74. K argumentu kontrolovaného, cit.: „*V súvislosti s konštatovaním kontrolného orgánu, že člen skupiny spoločnosť ROTAQUA Geológiai nesplňa podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a písm. d) zákona o verejnom obstarávaní si dovoľujeme poukázať na nasledujúce...*“ úrad uvádza, že na žiadnom mieste vo výzve nekonštatoval, že uchádzač **nesplňa požadované** podmienky účasti, ale úrad konštatoval výlučne len tú skutočnosť, že z predložených dokladov úspešným uchádzačom **nevyplýva preukázanie splnenia** podmienok účasti, čo znamená, že úspešný uchádzač mohol v tom čase spĺňať podmienky účasti, avšak ich spĺňanie nevyplývalo z predloženej ponuky úspešného uchádzača. Úrad uvádza, že **nepreukázanie splnenia** podmienok účasti je potrebné odlišovať od konštatovania **o nesplnení podmienok** účasti, nakoľko v prípade nepreukázania podmienok účasti napr. z dôvodu nepreloženia relevantných dokladov môžu byť takéto podmienky účasti v prípade využitia inštitútu doplnenia alebo vysvetlenia predložených dokladov následne preukázané, čo v prípade konštatovania nesplnenia podmienok účasti nie je možné, lebo **nesplnenie podmienok účasti predstavuje skutkový stav nemenný z dôvodu preukázateľného nenaplnenia stanovených požiadaviek.**
75. Vo vzťahu k argumentácii kontrolovaného, cit.: „*Koncipovanie formy čestného vyhlásenia je výhradne v kompetencii uchádzača, pričom uchádzač predložil verejnému obstarávateľovi úradne overenú kópiu dokladu s úradným prekladom do slovenského jazyka. Verejný obstarávateľ nemá právo spochybňovať inštitút čestného vyhlásenia a informácie, ktoré uchádzač čestne vyhlási majú pre verejného obstarávateľ záväzný charakter, obdobne ako sa uvádza aj v metodickom usmernení ÚVO.*“ úrad uvádza, že úrad na žiadnom mieste vo výzve nespochybňuje obsah čestného vyhlásenia, avšak úrad uvádza, že uchádzačom deklarované spĺňanie podmienok účasti v čase predkladania ponuky samé o sebe na konštatovanie ich spĺňania nestačí, ich spĺňanie musí byť následne v procese zadávania zákazky aj preskúmané a podložené relevantnými dokladmi alebo dokumentami, z ktorých budú dané skutočnosti vyplývať. Bez takéhoto postupu by zákonné vyžadovanie ich spĺňania bez potreby ich následného preukázania predstavovalo len formálne vyžadovanie, čo by nenaplnilo účel zamýšľaný zákonodarcom.
76. Ďalej k argumentu kontrolovaného, cit.: „*Metodické usmernenie 5420-5000/2020 zo dňa 20. 04. 2020: Čo sa týka dokladov, ktorými zahraničný uchádzač/záujemca preukazuje, že nemá nedoplatky na zdravotnom a sociálnom poistení, nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu, je potrebné predkladať doklady prioritne za krajinu sídla uchádzača/záujemcu. Splnenie týchto podmienok účasti vo vzťahu k Slovenskej republike je potrebné preukazovať vtedy, ak predmetný subjekt bol, resp. je platiteľom daní, odvodov aj na území Slovenskej republiky, t. j. ak si plní/plnil povinnosti voči príslušným orgánom Slovenskej republiky (napr. ak v Slovenskej republike podniká prostredníctvom organizačnej zložky). V prípade dokladov preukazujúcich, že nebol na majetok zahraničného uchádzača/záujemcu vyhlásený konkurz,*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

tento subjekt nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku, je potrebné vychádzať z toho, či vôbec a pokiaľ áno, tak v akých situáciách je relevantné uvažovať o dokladoch vydávaných súdmi Slovenskej republiky. **V prípadoch, keď to do úvahy neprichádza, nie je potrebné takéto doklady predkladať.**“ úrad uvádza, že pri konštatovaní daného porušenia zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky postupoval v súlade s týmto metodickým usmernením, pričom upriamuje pozornosť na skutočnosť, že predmetom zistenej skutočnosti č. 1 nie je konštatovanie, že by zahraničný člen skupiny dodávateľov nepredložil doklady vydávané vo vzťahu k Slovenskej republike, ale skutočnosť, že tento člen skupiny dodávateľov **nepredložil doklady vydávané v krajine jeho sídla**, pričom úrad má vedomosť, že tieto doklady sa v krajine sídla tohto uchádzača vydávajú.

77. K argumentu kontrolovaného, cit.: „**Z uvedeným tvrdením kontrolného orgánu ÚVO sa Kontrolovaný nestotožňuje.** Úrad konštatuje porušenie princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. Všetky konštatovania o porušení zákona sa obmedzujú na čisto hypotetickú rovinu kedy síce Úrad všeobecne (nie vždy správne) opisuje obsah konkrétneho princípu, avšak jeho porušenie v tomto konkrétnom prípade nijako nematerializuje, ale obmedzuje sa iba na všeobecné konštatovanie. Kontrolovaný si je vedomý, že samozrejme ani vyššie popísaný následok nie je možné vyvrátiť (objektívne sa nenaplniteľnosť takej hypotézy nedá vyvrátiť), avšak Kontrolovaný si dovoľuje tvrdiť, že v reálnom súťažnom prostredí, kde je v rámci zákazky predložená len jedna (1) ponuka, napriek úsiliu verejného obstarávateľa získať čo najviac ponúk (realizované PTK, oslovenie 13 záujemcov), **je takýto následok vplyvu na výsledok verejného obstarávania s porušením princípov absolútne nepredstaviteľný, prakticky nereálny a ak aj hypoteticky možný tak skutočne v číro hypotetickej rovine bez reálneho predpokladu, že by kedy skutočne nastal.**“ úrad uvádza, že preukázanie splnenia podmienok účasti je základným predpokladom úspešnosti uchádzača vo verejnom obstarávaní a **ich nesplnenie automaticky zakladá vplyv** na výsledok verejného obstarávania, nakoľko ak by verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v čase vyhodnocovania splnenia podmienok účasti mal tieto podmienky účasti nepreukázané, resp. nepreskúmané, a ak by následne neskôr pri skúmaní ich splnenia dospel k záveru, že podmienky účasti takýto uchádzač v konečnom dôsledku nespĺňa, za žiadnych okolností by tak nemohol takéhoto uchádzača vyhodnotiť ako úspešného a následne sním uzavrieť zmluvu. Na konštatovanie možného vplyvu je preto postačujúca skutočnosť, že v čase vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a konštatovania ich splnenia zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa uchádzač nepreukázal splnenie podmienok účasti z ním predložených dokladov, nakoľko bez ich preukázania nie je možné vyhodnotiť takéhoto uchádzača ako spĺňajúceho podmienky účasti a identifikovať ho ako úspešného, **nakoľko tu v tom čase existuje obava a aj možný predpoklad o ich nepreukázaní, čo by v konečnom dôsledku malo ako za následok výber iného subjektu ako úspešného uchádzača**, čo má za následok konštatovanie vplyvu na výsledok verejného obstarávania.

78. Na základe uvedeného úrad uvádza, že má naďalej za to, že sa kontrolovaný s vyššie uvedenými skutočnosťami relevantným a dostatočným spôsobom nevysporiadal a tiež má za to, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným nevyplýva, že sa dostatočne relevantným spôsobom zaoberala preukázaním splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia úspešného uchádzača, a to vo vzťahu k obom členom skupiny dodávateľov. Úrad na tomto mieste zdôrazňuje, že predmetom tohto zistenia **nie je konštatovanie o nesplnení podmienok účasti úspešného uchádzača**, ale jeho podstata spočíva v konštatovaní o nepreukázaní ich splnenia, nakoľko ani z predloženej dokumentácie kontrolovaním ako ani

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

z ponuky tohto uchádzača ich splnenie jednoznačne nevyplýva. Úrad uvádza, vo vzťahu k členovi skupiny dodávateľov spoločnosti **Rhodes Slovakia, s.r.o.** z dokumentácie predloženej kontrolovaním nebolo možné posúdiť splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, tak ako si ich stanovil kontrolovaný vo výzve. Z uvedeného dôvodu má preto úrad za to, že ak kontrolovaný nemohol využiť, príp. nevyužil za účelom preukázania splnenia podmienok účasti osobného postavenia relevantné informačné systémy verejnej správy, tak ako si to stanovil v súťažných podkladoch, mal stále možnosť za účelom ich preukázania využiť inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov podľa § 40 ods. 4 v nadväznosti na § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky a požiadať tohto uchádzača o vysvetlenie, resp. doplnenie dokladov za účelom preukázania splnenia daných podmienok účasti, prípadne ak dospel ku konštatovaniu splnenia podmienok účasti u tohto člena skupiny dodávateľov využitím iných zdrojov, mal túto skutočnosť zdokumentovať a podložiť relevantnými dôkazmi. V tejto súvislosti úrad uvádza, že predmetné zistenie sa viaže ku konštatovaniu nepreukázania splnenia podmienok účasti úspešného uchádzača ako skupiny dodávateľov, t.j. za celý tento subjekt spoločne, pričom je irelevantné či došlo k nepreukázaniu splnenia podmienok účasti pri jednom členovi skupiny dodávateľov alebo pri oboch.

79. Ďalej úrad uvádza, že kontrolovaný sa mal dôsledne zaoberať preukázaním splnenia podmienok účasti úspešným uchádzačom, a nemal bez uplatnenia inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia dokladov podľa § 40 ods. 4 v nadväznosti na § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky vyhodnotiť skupinu dodávateľov ako úspešného uchádzača v predmetnom verejnom obstarávaní, nakoľko z jeho ponuky ich splnenie nevyplývalo. Úrad uvádza, že keď kontrolovaný **nemal vedomosť o existencii inštitúcie v štáte sídla**, mieste podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača mimo územia Slovenskej republiky, **ktorá je spôsobilá vydávať** potvrdenie na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) a d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky a mal sa danou skutočnosťou bližšie zaoberať a preskúmať jej relevantnosť, nakoľko z dôvodu nepredloženia všetkých dokladov preukazujúcich osobné postavenie v spojení s nedostatočným preskúmaním spĺňania osobného postavenia člena skupiny dodávateľov Rhodes Slovakia s.r.o, kontrolovaným, ktorý by bol súčasne aj podložený relevantnými dokladmi, **nebolo podľa názoru úradu možné z predloženej ponuky úspešného uchádzača posúdiť splnenie podmienok účasti** podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky.
80. Úrad uvádza, že na základe vyššie uvedených skutočností aj napriek vyššie uvedenej argumentácii kontrolovaného **nie je možné konštatovať splnenie všetkých podmienok účasti** úspešným uchádzačom bez predloženia všetkých relevantných dokladov tak ako boli kontrolovaným vyžadované, ako aj bez riadneho preskúmania relevantných informácií potrebných na posúdenie splnenia osobného postavenia jednotlivých členov skupiny dodávateľov, nakoľko ich splnenie z predloženej ponuky ako ani z postupu uplatneného kontrolovaným v čase ich vyhodnotenia nevyplýva.
81. Na základe vyššie uvedeného úrad uvádza, že:
- člen skupiny dodávateľov spoločnosť ROTAQUA Geológiai nepredložením dokladu vydaného príslušnou inštitúciou, ale predložením len kópie dokumentu označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“ vo vzťahu k **podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, ako aj

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

predložením len kópie dokumentu označeného ako „Slávnostné vyhlásenie“ a originálu Čestného vyhlásenia vo vzťahu k **podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. d)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, a súčasne nepredložením originálu alebo úradne osvedčenej kópie zákonom o verejnom obstarávaní požadovaného potvrdenia vydaného príslušnou inštitúciou vo vzťahu k podmienke účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. b) a písm. c)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky relevantným spôsobom **nepreukázala ich splnenie tak, ako si ich stanovil kontrolovaný** vo výzve ako aj v súťažných podkladoch, a

- nie je dostatočne prehľadné ako dospela komisia kontrolovaného ku konštatovaniu splnenia podmienok účasti osobného postavenia člena skupiny dodávateľov spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o., nakoľko z predloženej dokumentácie nevyplýva preskúmanie splnenia podmienok účasti prostredníctvom využitia informačných systémov verejnej správy ale iba overenie cez portál finstat.sk bez uvedenia konkrétneho časového obdobia, ktoré bolo predmetom overenia a bez predloženia relevantných dokumentov preukazujúcich konštatovanie kontrolovaného, pričom ani z predložených dokladov spoločnosťou Rhodes Slovakia, s.r.o. vo vzťahu k podmienke účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. b) a písm. c)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky **nevyplýva preukázanie ich splnenia tak, ako si ich stanovil kontrolovaný** vo výzve ako aj v súťažných podkladoch,

pričom komisia kontrolovaného napriek uvedenému **vyhodnotila** skupinu dodávateľov **ako úspešného uchádzača** v predmetnom verejnom obstarávaní.

82. Vzhľadom na vyššie uvedené má úrad za to, že **skupina dodávateľov bola** zo strany komisie kontrolovaného bez využitia inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky **vyhodnotená ako úspešný uchádzač v predmetnom verejnom obstarávaní** napriek tomu, že z jeho ponuky a ním predložených dokladov nebolo možné posúdiť splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky u člena skupiny dodávateľov, spoločnosti ROTAQUA Geológiai a jednoznačne ani vo vzťahu k § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky u člena skupiny dodávateľov, spoločnosti Rhodes Slovakia, s.r.o.
83. Pre úplnosť úrad v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že do predmetného verejného obstarávania bola predložená v lehote na predkladanie ponúk iba jedna ponuka, a to od úspešného uchádzača, skupiny dodávateľov.
84. Úrad zároveň uvádza, že kontrolovaný je pri zadávaní zákaziek povinný rešpektovať základné princípy verejného obstarávania zakotvené v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na postup kontrolovaného pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti jednotlivými uchádzačmi.
85. **Podstata princípu transparentnosti** verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale taktiež aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, vyhodnocovať jednotlivé žiadosti o účasť a za

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, **princíp transparentnosti** znamená predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa/obstarávateľa zo strany uchádzačov, ale aj preskúmateľnosť úkonov verejného obstarávateľa/obstarávateľa zo strany kontrolných orgánov. Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje pre každého záujemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci prístupnosť trhu konkurencii, ako aj kontrolu neustrannosti postupov verejného obstarávateľa/obstarávateľa a procesných úkonov verejného obstarávateľa a obstarávateľa v konkrétnom verejnom obstarávaní. Cieľom princípu transparentnosti, ktorý dopĺňa princíp rovnakého zaobchádzania, je zabrániť riziku uprednostňovania určitých záujemcov, resp. uchádzačov, a svojvoľného prístupu verejného obstarávateľa a obstarávateľa.

86. Vo vzťahu k **princípu rovnakého zaobchádzania a princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov** úrad uvádza, že ich podstata spočíva v tom, že verejný obstarávateľ, obstarávateľ, resp. osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní majú povinnosť voči všetkým uchádzačom a záujemcom postupovať rovnako, a teda ani jeden subjekt nesmie byť žiadnym spôsobom zvýhodňovaný alebo znevýhodňovaný. Princíp nediskriminácie predstavuje požiadavku zákona o verejnom obstarávaní na odstránenie subjektívneho hodnotenia v procese verejného obstarávania a zabezpečenie objektívneho prístupu k záujemcom i uchádzačom a jeho cieľom je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania. Zákaz diskriminácie zahŕňa jednak zákaz diskriminácie zjavnej, teda rozdielneho zaobchádzania s jednotlivcom v porovnaní s celkom, ale aj zákaz diskriminácie skrytej, pokiaľ táto vedie v podstate k obdobným právom zakázaným dôsledkom (v oblasti verejného obstarávania poškodzovanie hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia medzi záujemcami alebo uchádzačmi).
87. Keďže z predloženej dokumentácie nevyplýva splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky členom skupiny dodávateľov, spoločnosťou ROTAQUA Geológiai tak, ako si ich kontrolovaný stanovil vo výzve a v súťažných podkladoch, a nie je dostatočne prehľadné, na základe posúdenia akých konkrétnych skutočností konkrétného časového obdobia dospela komisia kontrolovaného ku konštatovaniu splnenia podmienok účasti osobného postavenia členom skupiny dodávateľov spoločnosťou Rhodes Slovakia, s.r.o. má úrad za to, že **kontrolovaný nevyhodnocoval** splnenie predmetnej podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia úspešného uchádzača **v súlade s výzvou**, nakoľko bez aplikovania inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov nie je možné konštatovať ich splnenie.
88. Na základe uvedeného má úrad za to, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky v nadväznosti na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky, ako aj v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky**, a to princípom transparentnosti a nediskriminácie hospodárskych subjektov, keďže vniesol pochybnosti do procesu posudzovania splnenia podmienok účasti v predmetnej zákazke, čo malo za následok jej neprehľadnosť, ako aj zvýhodnenie úspešného uchádzača tým, že bez preukázania splnenia podmienok účasti bol vyhodnotený ako úspešný. Úrad má zároveň za to, že uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže skupina dodávateľov bola kontrolovaným vyhodnotená ako úspešný uchádzač v predmetnom verejnom obstarávaní, napriek tomu, že

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

kontrolovaný nemal za preukázané splnenie všetkých podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky.

89. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
90. Aby kontrolovaný v budúcnosti predišiel porušeniam zákona o verejnom obstarávaní, úrad v súvislosti s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase zadávania zákazky v nadväznosti na zistenú skutočnosť č. 1 odporúča kontrolovanému, aby vyhodnocoval splnenie podmienok účasti v súlade s výzvou na predkladanie ponúk tak, ako si ich stanovil a v prípade, ak z niektorého z uchádzačom predložených dokladov nemožno posúdiť jeho platnosť alebo splnenie podmienky účasti, aby písomne požiadal tohto uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov. V prípade, že kontrolovaný v súťažných podkladoch využije inštitút nepredloženia dokladov v zmysle § 32 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, úrad odporúča kontrolovanému, aby za účelom preukázania splnenia podmienok účasti na to využil informačné systémy verejnej správy, a aby svoje závery ku ktorým dospeje aj dostatočne zdokumentoval, aby tak bolo možné preskúmať tieto závery aj zo strany kontrolných orgánov tak, aby bolo preukázanie splnenia týchto podmienok účasti uchádzačom jednoznačné s uvedením ktoré časové obdobie bolo predmetom preskúmania spolu s označením dokumentu, z ktorého daná skutočnosť vyplýva, a v prípade, že tieto údaje z uchádzačom predložených dokladov nevyplývajú, aby využil inštitút písomnej žiadosti uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov. Zároveň úrad odporúča kontrolovanému, aby mal spôsob overenia týchto skutočností aj riadne zaznamenaný v zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, a to aj v prípade ak na preukázanie splnenia podmienok účasti využije informačné systémy verejnej správy, ak je oprávnený na ich využitie.
91. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 187o ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

GeoSurvey, s.r.o., Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 45986428 – kontrolovaný

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie