



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
sekcia dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava
Číslo:

11. 12. 2025
13683-6000/2025/4

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v preskúmaní úkonov kontrolovaného rámci kontroly po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu úradu na výkon kontroly postupu verejného obstarávateľa mesto Humenné, Kukorelliho 1501/34, 066 28 Humenné, IČO: 00323021 pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet „Výstavba cyklistickej infraštruktúry za účelom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na území mesta Humenné“, vyhlásenej zverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 65/2025 pod zn. 5928 – WYP z 1. 4. 2025, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. d) v spojení s ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že kontrolovaný mesto Humenné, Kukorelliho 1501/34, 066 28 Humenné, IČO: 00323021 (ďalej len „kontrolovaný“) svojím konaním pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác „Výstavba cyklistickej infraštruktúry za účelom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na území mesta Humenné“, vyhlásenej uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 65/2025 pod zn. 5928 – WYP z 1. 4. 2025 porušil:

1. **§ 108 ods. 7** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) a zároveň **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, **konkrétne princípy nediskriminácie hospodárskych subjektov a proporcionality**, keď pri zadávaní predmetnej podlimitnej zákazky v súťažných podkladoch zverejnených 31. 3. 2025 v profile verejného obstarávateľa požadoval predloženie zábezpeky vo výške 35 000 EUR, t. j. zábezpeky vyššej ako 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky vo výške **1 010 720,99 EUR bez DPH**, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, čím kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. p)** zákona o verejnom obstarávaní;
2. **§ 108 ods. 7 v nadväznosti na § 46 ods. 7 písm. c)** zákona o verejnom obstarávaní, keď vôbec neuvolnil zábezpeku zloženú formou bankovej záruky, a to Bankovú záruku č. 009020360076 zo 17. 4. 2025 úspešnému uchádzačovi EUROVIA SK, a.s. Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31 651 518 a Bankovú záruku č. 101/CC/18 – BG1298 z 15. 4. 2025 neúspešnému uchádzačovi STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17 317 282 ani v lehote do 7 dní odo dňa uzavretia Zmluvy o dielo č. 4905.5062015VVA zo 4. 6. 2025, t. j. do 11. 6. 2025, pričom konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania, čím kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. l)** zákona o verejnom obstarávaní.

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. d) v spojení s ods. 2 a § 182 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **ukladá** kontrolovanému mestu Humenné, Kukorelliho 1501/34, 066 28 Humenné, IČO: 00323021 **pokutu vo výške 1 250 EUR** (slovom tisícdvestopäťdesiat eur) podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní za to, že pri zadávaní zákazky „**Výstavba cyklistickej infraštruktúry za účelom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na území mesta Humenné**“, vyhlásenej zverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 65/2025 z 1. 4. 2025 pod zn. 5928 – WYP porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 a písmen a) až o), keď porušil § 108 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, **konkrétne princípy nediskriminácie hospodárskych subjektov a proporcionality** tým, že pri zadávaní predmetnej podlimitnej zákazky v súťažných podkladoch zverejnených 31. 3. 2025 v profile verejného obstarávateľa požadoval predloženie zábezpeky vo výške 35 000 EUR, t. j. zábezpeky vyššej ako 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 010 720,99 EUR bez DPH, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv** na výsledok verejného obstarávania.

Kontrolovaný je povinný uloženú pokutu vo výške **1 250 EUR** (slovom tisícdvestopäťdesiat eur) zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu 1368360025 a konštantného symbolu 0558.

O d ô v o d n e n i e :

1. Z dokumentov zverejnených na webovom sídle Centrálného registra zmlúv www.crz.gov.sk, ako aj z predloženej dokumentácie vyplýva, že v prípade dotknutého verejného obstarávania kontrolovaný ako objednávateľ uzavrel **úspešným uchádzačom EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, IČO: 31 651 518** (ďalej len „EUROVIA SK, a.s.“, alebo aj „úspešný uchádzač“) ako poskytovateľom dňa **4. 6. 2025 „Zmluvu o dielo č. 4905.5062015VVA“** na realizáciu stavby „**Výstavba cyklistickej infraštruktúry za účelom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na území mesta Humenné**“ (ďalej len „Zmluva o dielo č. 4905.5062015VVA“) ako výsledok postupu zadávania predmetnej zákazky uzatvorenú v zmysle ustanovení § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodný zákonník v zmysle neskorších predpisov.
2. Podľa § 167 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 (ďalej len „kontrolovaný“) ustanovených týmto zákonom a inými právnymi predpismi upravujúcimi verejné obstarávanie. Pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu.
3. Podľa § 169 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, alebo po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) úrad vykonáva, len ak nejde o zákazku, koncesiu alebo rámcovú dohodu podľa § 184q ods. 1. Preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy môže úrad uskutočniť v rámci kontroly **a) z vlastného podnetu úradu,**

- b) na základe podnetu riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu, platobnej agentúry podľa osobitného predpisu, alebo
- c) na základe podnetu orgánu auditu podľa osobitného predpisu.

4. Podľa § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly podľa § 169 ods. 1 písm. a) a ods. 2 a 3 **sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí kontroly kontrolovanému.**
5. Podľa § 184q ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o zákazku, rámcovú dohodu, koncesiu alebo inú zmluvu, na ktorú sa poskytuje prijímateľovi podľa osobitného predpisu (ďalej len „prijímateľ“) poskytovateľom príspevok alebo príspevok na finančný nástroj podľa osobitného predpisu, vykonáva sa v rozsahu poverenia riadiaceho orgánu predbežná kontrola a kontrola po uzavretí alebo zmene zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, po zadaní zákazky s využitím dynamického nákupného systému, alebo po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „kontrola po uzavretí zmluvy“); ak ide o zákazku, rámcovú dohodu, koncesiu, alebo inú zmluvu úplne alebo sčasti financovanú z prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020, na ktorú sa poskytuje prijímateľovi poskytovateľom príspevok alebo príspevok na finančný nástroj podľa osobitného predpisu, kontrolu po uzavretí zmluvy orgán kontroly vykoná na základe posúdenia rizík vyplývajúcich z rizikovej analýzy vykonanej poskytovateľom. Predbežnú kontrolu a kontrolu po uzavretí zmluvy vykonáva orgán kontroly. Činnosť orgánu kontroly podľa tejto hlavy vykonáva úrad, ak ho tým poverí riadiaci orgán postupom podľa osobitného predpisu.
6. Listom č. 13683-6000/2025/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 30. 10. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí konania“), doručeným 30. 10. 2025, úrad oznámil kontrolovanému podľa § 169 ods. 2 písm. a) a § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov začatie preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu úradu pri zadávaní vyššie identifikovanej podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác. Predmetné preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy v zmysle § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov začalo 30. 10. 2025.
7. Úrad tiež v oznámení o začatí konania vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) v spojení s § 173 ods. 2 a § 24 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predložil kompletnú dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania, resp. sprístupnil elektronickú podobu dokumentácie týkajúcej sa predmetnej zákazky v informačnom systéme, prostredníctvom ktorého prebiehala komunikácia a výmena informácií v procese predmetnej podlimitnej zákazky pre úrad ako kontrolný orgán v prospech účtu dohlad@uvo.gov.sk, vrátane uzavretej zmluvy na predmet vyššie uvedenej zákazky spolu s prílohami k tejto zmluve. Zároveň úrad požiadal kontrolovaného o poskytnutie informácie, či bolo z predmetnej zmluvy plnené, ak áno v akom rozsahu, spolu s vyčíslením výšky plnenia (napr. faktúry), ako aj výsledky kontrol vykonaných inými orgánmi a potvrdenie skutočnosti, že dokumentácia predložená zo strany kontrolovaného je kompletná, a že neevduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k zadávaniu predmetnej zákazky, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.

8. Kontrolovaný dňa 31. 10. 2025 doručil úradu email „Prístup k zákazke 531106 - Výstavba cyklistickej infraštruktúry za účelom zvýšenia podielu cyklistickej dopravy na území mesta Humenné“, ktorým zriadil prístup k dokumentácii z predmetného verejného obstarávania do elektronickej platformy IS EPVO, www.isepvo.sk (ďalej len „dokumentácia“). Následne dňa 7. 11. 2025 kontrolovaný doručil úradu list č. OKaRM 49/41701/2025 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy – odpoveď z 5. 11. 2025 s prílohou, v ktorom uviedol, že predkladá kompletnú dokumentáciu k predmetnej zákazke, vrátane sprístupnenia elektronickej podoby dokumentácie v informačnom systéme s uzavretou zmluvou a jej prílohami a odpovede na otázky uvedené v oznámení o začatí konania. Kontrolovaný ďalej potvrdil, že predložená dokumentácia je kompletná a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej zákazky.
9. Po preskúmaní dokumentácie doručenej kontrolovaným úrad konštatoval, že ju **nie je možné** v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) v spojení s § 173 ods. 2 a § 24 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **považovať za kompletnú**, nakoľko z predloženej dokumentácie nebolo možné preskúmať rozhodnutia kontrolovaného prijaté vo všetkých fázach verejného obstarávania, teda úrad rozhodnutím č. 13683-6000/2025/2 z 13. 11. 2025 v zmysle § 173 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prerušil preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť vyjadrenie kontrolovaného a informácie potrebné na výkon kontroly, ako aj kompletnú dokumentáciu v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 13. 11. 2025.
10. Kontrolovaný dňa 19. 11. 2025 listom č. OKaRM 49/42886/2025 „Rozhodnutie o prerušení preskúmania - odpoveď“ z 19. 11. 2025 doručil úradu požadované informácie a vyjadrenia k predmetnému verejnému obstarávaniu, vrátane potvrdenia, že ním predložená dokumentácia je kompletná a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania vyššie uvedenej zákazky.
11. V súvislosti s vyššie uvedeným úrad uvádza, že v predmetnom preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy vychádzal z nasledovných dokladov, ktoré tvoria **podklad pre rozhodnutie**:
- list č. 03637/2025/OKVO/90093 „Žiadosť o vykonanie kontroly verejného obstarávania financovaného z prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti“ z 22. 10. 2025 doručený úradu 22. 10. 2025 s prílohami,
 - list úradu č. 13683-6000/2025/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 30. 10. 2025,
 - dokumentácia z informačného systému elektronického verejného obstarávania IS EPVO úradu sprístupnená kontrolovaným, <https://evo.isepvo.sk/evo/Pages/Private/ZakazkaDetail.aspx?id=531106&Zona=G>,
 - list kontrolovaného č. OKaRM 49/41701/2025 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy – odpoveď“ z 5. 11. 2025 spolu s prílohami,
 - list úradu č. 13683-6000/2025/2 „Rozhodnutie o prerušení preskúmania“ z 13. 11. 2025,
 - list kontrolovaného č. OKaRM 49/42886/2025 „Rozhodnutie o prerušení preskúmania - odpoveď“ z 19. 11. 2025,
 - dokumenty zverejnené na profile kontrolovaného k predmetnej zákazke¹,

¹ Vid'. [Vyhľadávanie zákaziek - ÚVO](#).

- Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy č. 13683-6000/2025/3 zo 4. 12. 2025,
- list č. OKaRM 49/44313/2025 „Vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy – vyjadrenie“ z 10. 12. 2025.

12. Účelom predmetného preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy bolo riadne posúdenie objektívneho stavu veci z kontrolovaným doručenej dokumentácie a jeho súladu so zákonom o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, t. j. platnom a účinnom ku dňu odoslania výzvy na predkladanie ponúk.

Z predloženej dokumentácie k predmetnému postupu kontrolovaného úrad zistil nasledovné skutočnosti:

13. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 65/2025 z 1. 4. 2025 pod zn. 5928 – WYP (ďalej len „výzva na predkladanie ponúk“). Na obstaranie vyššie identifikovaného predmetu zákazky použil kontrolovaný bežný postup pre podlimitné zákazky podľa § 110 až § 111 zákona o verejnom obstarávaní. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 010 720,99 EUR bez DPH išlo o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Verejné obstarávanie bolo realizované prostredníctvom elektronickej platformy IS EPVO, <https://www.isepvo.sk/>. Predmetná zákazka nebola rozdelená na časti. Kontrolovaný požadoval od uchádzačov zloženie zábezpeky v zmysle § 108 ods. 7 v nadväznosti na § 46 zákona o verejnom obstarávaní vo výške 35 000 EUR. V lehote na predkladanie ponúk do 23. 4. 2025 do 10:00 hod. prostredníctvom IS EPVO predložili ponuku 4 uchádzači. Pre nesplnenie podmienok účasti boli 2 uchádzači vylúčení. Na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena s DPH/celkom“ kontrolovaný vyhodnotil ako úspešného uchádzača spoločnosť **EUROVIA SK, a.s.** s ponukovou cenou za predmet zákazky vo výške 790 971,99 EUR bez DPH, t. j. 972 895,55 EUR s DPH. Z dokumentov zverejnených na webovom sídle Centrálného registra zmlúv www.crz.gov.sk, ako aj z predloženej dokumentácie vyplýva, že výsledkom predmetného verejného obstarávania bolo uzavretie Zmluvy o dielo č. 4905.5062015VVA dňa 4. 6. 2025 medzi kontrolovaným ako objednávateľom a úspešným uchádzačom EUROVIA SK, a.s. ako zhotoviteľom. Oznámenie o výsledku verejného obstarávania bolo v profile kontrolovaného zriadenom na webovom sídle úradu <https://www.uvo.gov.sk> zverejnené dňa 30. 9. 2025, pričom uvedený úkon bol posledným procesným úkonom zo strany kontrolovaného v danej podlimitnej zákazke, ktorý bol predmetom tohto preskúmania.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

14. Úrad listom č. 13683-6000/2025/3 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ zo 4. 12. 2025 (ďalej len „výzva“), elektronicky doručeným kontrolovanému 4. 12. 2025, v súlade s § 173 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy, vyjadrenie k podkladu pre rozhodnutie a spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhol jeho doplnenie či vyjadrenie kontrolovaného v zmysle § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to v termíne do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy. Zároveň úrad kontrolovanému

oznámil, že zistené skutočnosti uvedené vo výzve sú správnym deliktom, pričom pokuta bola úradom určená vo výške 2 500 EUR. Súčasne úrad informoval kontrolovaného, že ak v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy, oznámi úradu, že so zistenými skutočnosťami uvedenými vo výzve súhlasí v plnom rozsahu, ako aj s tým, že sa dopustil identifikovaných správnych deliktov, celková pokuta, ktorá by mu bola inak uložená, sa zníži o 50 %, t. j. v predmetnom prípade sa zníži o 1 250 EUR.

15. V predmetnom liste úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti č. 1, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 108 ods. 7** zákona o verejnom obstarávaní a zároveň **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne **princípmi nediskriminácie hospodárskych subjektov a proporcionality**, keď kontrolovaný pri zadávaní predmetnej podlimitnej zákazky v súťažných podkladoch zverejnených 31. 3. 2025 v profile verejného obstarávateľa požadoval predloženie zábezpeky vo výške 35 000 EUR, t. j. zábezpeky vyššej ako 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**. Ďalej, úrad kontrolovaného vyzval, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti č. 2, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 108 ods. 7** v nadväznosti na **§ 46 ods. 7 písm. c)** zákona o verejnom obstarávaní, keď neuvolnil zábezpeku zloženú formou bankovej záruky neúspešnému uchádzačovi STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17 317 282 ani úspešnému uchádzačovi EUROVIA SK, a.s. v lehote do 7 dní odo dňa uzavretia Zmluvy o dielo č. 4905.5062015VVA, t. j. do 11. 6. 2025, pričom konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania**.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

16. Dňa 10. 12. 2025, t. j. v úradom stanovenej lehote, kontrolovaný doručil úradu prostredníctvom elektronickej schránky list č. OKaRM 49/44313/2025 „Vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy – vyjadrenie“ z 10. 12. 2025 v zmysle § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom kontrolovaný o. i. uviedol nasledovné, cit.: „*V súlade s § 173 ods. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Mesto Humenné ako kontrolovaný subjekt Vám oznamuje, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených v predloženej výzve.*“ Z uvedeného vyjadrenia kontrolovaného je teda zrejmé, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami uvedenými vo výzve, ako aj s tým, že sa dopustil vyššie identifikovaných správnych deliktov.

Právny rámec

17. Podľa **§ 5 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní nadlimitná zákazka je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“).
18. Podľa **§ 5 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako 50 000 eur v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.

19. Podľa § 1 písm. g) Vyhlášky úradu č. 481/2023 Z. z. z 12. 12. 2023, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre nadlimitnú koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov (ďalej len „vyhláška úradu č. 481/2023 Z. z.“) finančný limit pre nadlimitnú zákazku je 5 538 000 eur pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.
20. Podľa § 46 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní môžu verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadovať, aby uchádzač zabezpečil viazanosť svojej ponuky zábezpekou. Zábezpeka je poskytnutie bankovej záruky, poistenie záruky alebo zloženie finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa v banke alebo v pobočke zahraničnej banky.
21. Podľa § 46 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvoľní alebo vráti uchádzačovi zábezpeku do siedmich dní odo dňa
 - a) uplynutia lehoty viazanosti ponúk,
 - b) márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak ho verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania alebo ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ zruší použitý postup zadávania zákazky, alebo
 - c) uzavretia zmluvy.
22. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytnú uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní alebo oprava položkového rozpočtu, ak celková cena ponuky zostane zachovaná a ak oprava položkového rozpočtu nemá vplyv na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk.
23. Podľa § 108 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ môže vyžadovať od uchádzačov zábezpeku podľa § 46. Výška zábezpeky nesmie presiahnuť 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky a nesmie byť vyššia ako 100 000 eur. Ak je zákazka rozdelená na časti, výška zábezpeky sa vo vzťahu ku každej časti zákazky určí tak, že nesmie presiahnuť 3 % z predpokladanej hodnoty časti zákazky a súčasne výška zábezpeky za všetky časti zákazky nesmie byť vyššia ako 100 000 eur.
24. Podľa § 182 ods. 2 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak porušil niektorú z povinností podľa § 46 ods. 5 alebo ods. 7.
25. Podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až o) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Právne posúdenie úradom

26. Úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zistil nasledovné skutočnosti a porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mohli mať alebo mali vplyv na výsledok verejného obstarávania:

Zistená skutočnosť č. 1:

27. Kontrolovaný v časti 5 výzvy na predkladanie ponúk stanovil lehotu na predkladanie ponúk do 23. 4. 2025 do 10:00 hod.
28. V časti 4 „Postup“ bode 4.1.1 „Opis“ výzvy na predkladanie ponúk je uvedené nasledovné, cit.: „(...) Druh zákazky: *Stavebné práce (...)*“.
29. V časti I. „Všeobecné informácie“ bode 1.2 „Predmet zákazky“ súťažných podkladov je uvedené nasledovné, cit.: „(...) *Predpokladaná hodnota zákazky bez DPH: 1 010 720,99 EUR (...)*“.
30. V bode 1.9 „PLATNOSŤ PONUKY“ súťažných podkladov je uvedené nasledovné, cit.: „(...) *1.9.1 Ponuky zostávajú platné počas lehoty viazanosti ponúk do: 01.09.2025 (...)*“
31. V bode 1.7 „**PREDLOŽENIE PONUKY**“ v časti 1.7.3 súťažných podkladov je uvedené nasledovné, cit.: „(...) *Doklad o zložení zábezpeky sa doručí osobne, poštou alebo kuriérom v lehote na predkladanie ponúk do spoločnosti zabezpečujúcej proces verejného obstarávania: CELON s.r.o., Lipová 2, 080 01 Prešov. Úradné hodiny spoločnosti CELON s.r.o. sú v pracovné dni od 9,00 hod do 12,00 hod. Uchádzač, ktorý zloží zábezpeku vkladom na účet, alebo predloží zábezpeku so zaručeným elektronickým podpisom v rámci ponuky, nie je povinný tento doklad doručiť do sídla spoločnosti zabezpečujúcej proces verejného obstarávania. (...)*“
32. Kontrolovaný v súťažných podkladoch v časti **3.3 „ZÁBEZPEKA“** uviedol nasledovné, cit.: „(...) *3.3.1. Zábezpeka sa požaduje vo výške 35 000 EUR.*
- 3.3.2 Spôsoby zloženia zábezpeky*
- 3.3.2.1 zložením finančných prostriedkov na bankový účet verejného obstarávateľa alebo*
- 3.3.2.2 poskytnutím bankovej záruky za uchádzača alebo*
- 3.3.2.3 poistením záruky*
- 3.3.3 Podmienky zloženia zábezpeky*
- 3.3.4 Zloženie finančných prostriedkov na bankový účet verejného obstarávateľa vedený v Prima banka Slovensko, a.s.*
- 3.3.4.1 Finančné prostriedky musia byť zložené na účet č. IBAN : SK79 5600 0000 0042 1099 0020.*
- V poznámke uviesť názov predmetu zákazky a IČO uchádzača.*
- 3.3.4.2 Finančné prostriedky musia byť pripísané na účte verejného obstarávateľa najneskôr do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Doba platnosti zábezpeky formou zloženia finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa trvá až do uplynutia lehoty viazanosti ponúk.*
- 3.3.5 Poskytnutie bankovej záruky za uchádzača*

*3.3.5.1 Poskytnutie bankovej záruky, alebo poistenie záruky sa riadi podľa predpisov platných v krajine sídla uchádzača. Záručná listina/ poistenie (ďalej len „záručná listina“) môže byť vystavená bankou /poisťovňou so sídlom v Slovenskej republike, pobočkou zahraničnej banky/poisťovne v Slovenskej republike alebo zahraničnou bankou/poisťovňou . Doba platnosti bankovej záruky môže byť v záručnej listine obmedzená do **01.09.2025***

3.3.5.2 Záručná listina, v ktorej banka/poisťovňa písomne vyhlási, že uspokojí verejného obstarávateľa (veriteľa) za uchádzača do výšky finančných prostriedkov, ktoré veriteľ požaduje ako zábezpeku viazanosti ponuky uchádzača, musí byť súčasťou ponuky. (...)“

33. Úrad uvádza, že kontrolovaný vyhlásil **podlimitnú zákazku realizovanú bežným postupom pre podlimitné zákazky na uskutočnenie stavebných prác s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 1 010 720,99 EUR bez DPH, pričom požadoval zábezpeku vo výške 35 000 EUR.**
34. Úrad ďalej uvádza, že určenie výšky zábezpeky súvisí s výškou predpokladanej hodnoty zákazky a verejný obstarávateľ a obstarávateľ majú právo vyžadovať ju za účelom zabezpečenia viazanosti ponúk predložených uchádzačmi.
35. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na ustanovenie § 108 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že ak ide o podlimitnú zákazku, **výška požadovanej zábezpeky nesmie presiahnuť 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky a nesmie byť vyššia ako 100 000 EUR.**
36. V prípade predmetnej zákazky verejný obstarávateľ stanovil zábezpeku vo výške 35 000 EUR bez DPH, pričom **3 % z predpokladanej hodnoty zákazky predstavujú hodnotu 30 321,63 EUR bez DPH.**
37. Vzhľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že kontrolovaným stanovená zábezpeka presahuje 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky. Na základe uvedeného **kontrolovaný požadovaním zábezpeky vo výške 35 000 EUR postupoval v rozpore s ustanovením § 108 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.**
38. Úrad tiež dáva do pozornosti, že počet záujemcov, ktorí požiadali o dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky do predmetného verejného obstarávania bolo sedem, pričom ponuku napokon predložili iba štyria uchádzači.
39. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
40. **Podstata princípu nediskriminácie** spočíva v tom, že verejný obstarávateľ má povinnosť voči všetkým uchádzačom a záujemcom postupovať rovnako, a teda ani jeden subjekt nesmie byť žiadnym spôsobom priamo alebo nepriamo, **vedome alebo nevedome zvýhodňovaný alebo znevýhodňovaný oproti iným subjektom v rovnakom postavení.**
41. **Cieľom princípu nediskriminácie** je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania a vyplýva 4 z neho požiadavka, aby mal každý potencionálny záujemca alebo uchádzač **možnosť zúčastniť sa procesu verejného obstarávania bez obmedzovania možnosti účasti záujemcov alebo uchádzačov vo verejnom obstarávaní**, ktoré by bolo v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a zároveň za rovnakých podmienok. Dodržanie princípu rovnakého zaobchádzania

znamená aj povinnosť verejného obstarávateľa zabezpečiť také podmienky v príslušnom postupe zadávania zákazky, ktoré by neobmedzovali hospodársku súťaž a zabezpečili rovnaké šance pre všetky subjekty, ktoré sú kvalifikované a majú záujem o účasť vo verejnom obstarávaní.

42. **Podstata princípu proporcionality** vyžaduje, aby akékoľvek **opatrenie**, resp. rozhodnutie verejného obstarávateľa a obstarávateľa **bolo vhodné na dosiahnutie sledovaných cieľov a zároveň aby neprekračovalo hranice toho, čo je na dosiahnutie príslušného cieľa potrebné**. V každom prípade teda musí byť zrejماً korelácia medzi cieľom a príslušným opatrením. Následne je na verejnom obstarávateľovi, aby posúdil, akým opatrením je možné dosiahnuť cieľ, ktorý sleduje a zároveň určiť, ktoré z týchto opatrení je najmenej obmedzujúce.
43. K uvedenému úrad zároveň považuje za potrebné zdôrazniť, že kontrolovaný **prekročil o hodnotu 4 678,37 EUR** maximálnu dovolenú výšku zábezpeky s ohľadom na výšku predpokladanej hodnoty podlimitnej zákazky ustanovenú zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe vyššie uvedenej skutočnosti úrad konštatuje, že takto stanovená výška zábezpeky mohla predstavovať **obmedzenie pre potenciálnych uchádzačov a odradiť ich od predloženia ponuky**. V zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní, najmä princípu proporcionality možno konštatovať, že ak zákonodarca stanovil pre zákazky do určitej predpokladanej hodnoty maximálnu výšku nákladov spojených so zabezpečením viazanosti predloženej ponuky formou zábezpeky, ako aj spôsoby, aké si uchádzači môžu zvoliť pre jej zloženie, verejný obstarávateľ nie je oprávnený túto maximálnu výšku nákladov svojvoľne zvýšiť. **Úrad konštatuje, že požadovanie výšky zábezpeky nad nevyhnutnú mieru je v rozpore s princípom proporcionality**.
44. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 108 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní** a zároveň **s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípmi nediskriminácie hospodárskych subjektov a proporcionality**, keď kontrolovaný pri zadávaní predmetnej podlimitnej zákazky v súťažných podkladoch zverejnených 31. 3. 2025 v profile verejného obstarávateľa požadoval predloženie zábezpeky vo výške 35 000 EUR, t. j. zábezpeky vyššej ako 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko prekročenie maximálnej zákonom stanovenej výšky zábezpeky mohlo odradiť od predloženia ponuky potenciálnych uchádzačov, v dôsledku čoho mohla byť obmedzená hospodárska súťaž v predmetnom verejnom obstarávaní.
45. **Úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zistil nasledovné skutočnosti a porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré nemali vplyv na výsledok verejného obstarávania a zakladajú skutkovú podstatu správneho deliktu:**

Zistená skutočnosť č. 2

46. Ako už bolo uvedené vyššie, kontrolovaný v súťažných podkladoch v časti **3.3 „ZÁBEZPEKA“** uviedol nasledovné, cit.: „(...)
- 3.3.6 *Podmienky uvoľnenia zábezpeky po uzavretí zmluvy*
- 3.3.7 *Vrátenie zložených finančných prostriedkov na účet uchádzača*
- 3.3.7.1 *Ak uchádzač zložil zábezpeku zložením finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa, verejný obstarávateľ ju vráti aj s úrokmi ak im táto banka alebo pobočka zahraničnej banky poskytuje.*
- 3.3.7.2 *Zábezpeka bude uchádzačom vrátená/uvoľnená najneskôr do 7 dní odo dňa*
- a) *uplynutia lehoty viazanosti ponúk*

- b) márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak ho verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania, alebo ak verejný obstarávateľ zruší použitý postup zadávania zákazky,
c) uzavretia zmluvy.

3.3.7.3 Ak uchádzač zložil zábezpeku formou bankovej záruky alebo poisťovne táto zanikne uplynutím lehoty, na ktorú bola vystavená, ak veriteľ (verejný obstarávateľ) neoznámí banke písomne svoje nároky z bankovej záruky počas doby jej platnosti.

3.3.7.4 Spôsob zloženia zábezpeky si vyberie uchádzač podľa podmienok uvedených v bode 3.3.2.

3.3.7.5 Zábezpeka prepadne v prospech verejného obstarávateľa, ak uchádzač odstúpi od svojej ponuky v lehote viazanosti ponúk, alebo neposkytne súčinnosť alebo odmietne uzavrieť zmluvu podľa § 56 ods. 8 až 10 zákona o verejnom obstarávaní. (...)

47. V časti V. bod 5.1 „**OTVÁRANIE OBÁLOK S PONUKAMI**“ súťažných podkladov je uvedené nasledovné, cit.: „(...) Vyhodnotenie ponúk sa uskutoční v súlade s ustanovením § 53 zákona o verejnom obstarávaní. (...)“
48. V časti V. bode 5.5 „**Vyhodnotenie ponúk**“ súťažných podkladov je uvedené nasledovné, cit.: „(...) Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnotí ponuku z hľadiska splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní a z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa a posúdi zloženie zábezpeky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní. (...)“
49. V Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti z 16. 5. 2025 sa uvádza, cit.: „(...) Podmienky účasti a doklady potrebné k ich splneniu boli uverejnené vo výzve na predkladanie ponúk (ďalej len „výzva“), uverejnenej vo Vestníku číslo č. 65/2025 dňa 01.04.2025 pod zn. 5928 – WYP
Verejný obstarávateľ posúdil
- či uchádzači predložili všetky požadované doklady k preukázaniu splnenia podmienok účasti,
- či uchádzači predložili platné doklady,
- či uchádzači predloženými dokladmi preukázali splnenie podmienok účasti podľa výzvy na predkladanie ponúk (...)“
50. V časti C. „**KRITÉRIÁ NA HODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA**“ súťažných podkladov sa uvádza, cit.: „(...)“

Kritériá na hodnotenie ponúk:

1.1 Kritériom na vyhodnotenie ponúk je najnižšia cena s DPH/celkom

1.2 **1. Kritérium – Najnižšia cena**

2. Spôsob vyhodnotenia ponúk

2.1 **1. Kritérium – Najnižšia cena**

Úspešným sa stane uchádzač s najnižšou cenou s DPH/ celkom. Poradie ostatných sa určí vzostupne.

Ostatné ponuky budú vyhodnotené ako neúspešné. (...)“

51. Zo sprístupnenej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu vyplýva, že v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 23. 4. 2025 do 10:00 hod. predložili ponuku nasledovní uchádzači:
- css-stav s. r. o., Nám. Slobody 582/5, 073 01 Sobrance, IČO: 52 325 091 (ďalej len „css-stav s.r.o.“), a to dňa 23. 4. 2025 o 9:20:25 hod.,

- EUROVIA SK, a.s., a to dňa 23. 4. 2025 o 7:38:27 hod.,
 - METROSTAV DS, a.s., Košická 17180/49, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 46 120 602 (ďalej len „METROSTAV DS, a.s.“), a to dňa 23. 4. 2025 o 8:01:28 hod.,
 - STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17 317 282 (ďalej len „STRABAG s.r.o.“), a to dňa 23. 4. 2025 o 9:12:10 hod.
52. Zo Zápisnice z vyhodnotenia plnenia podmienok účasti zo 16. 5. 2025 vyplýva, že dvaja uchádzači - css-stav, s.r.o. a Metrostav DS a.s. boli vylúčení z dôvodu nesplnenia podmienok účasti.
53. Z Tabuľky vyhodnotenia splnenia podmienok účasti vyplýva, že všetci štyria uchádzači zložili zábezpeku vo výške 35 000 EUR.
54. Zo Zápisnice z vyhodnotenia ponúk z 22. 5. 2025 vyplýva, že komisia zriadená v zmysle § 51 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovala ponuky dvoch uchádzačov - EUROVIA SK, a.s. a STRABAG s.r.o. z hľadiska splnenia podmienok účasti a požiadaviek verejného obstarávateľa viažucich sa k predmetu zákazky. Úspešným uchádzačom sa stala spoločnosť EUROVIA SK, a.s. (ďalej len „úspešný uchádzač“) z dôvodu, že ponúkla najnižšiu cenu za predmet zákazky.
55. Kontrolovaný dňa 19. 5. 2025 odoslal prostredníctvom IS EPVO Rozhodnutie o vylúčení pre neúspešného uchádzača css-stav, s.r.o.. Dňa 22. 5. 2025 odoslal kontrolovaný Rozhodnutie o vylúčení pre neúspešného uchádzača Metrostav DS a.s. a spoločnosť STRABAG s.r.o., a taktiež Oznámenie o výsledku pre úspešného uchádzača EUROVIA SK a.s..
56. Zo sprístupnenej dokumentácie ďalej vyplýva nasledovné:
- uchádzač css-stav s. r. o., v ponuke predloženej prostredníctvom systému EPVO predložil doklad o zložení zábezpeky vložením na účet verejného obstarávateľa formou predloženia skenu vykonanej transakcie v banke z 22. 4. 2025,
 - uchádzač EUROVIA SK, a.s., v ponuke predloženej prostredníctvom systému EPVO predložil doklad o zložení zábezpeky formou bankovej záruky č. 009020360076 zo 17. 4. 2025,
 - uchádzač METROSTAV DS, a.s., v ponuke predloženej prostredníctvom systému EPVO predložil doklad o zložení zábezpeky formou bankovej záruky č. 678/CC/24 – BG50 zo 14. 4. 2025,
 - uchádzač STRABAG s.r.o., v ponuke predloženej prostredníctvom systému EPVO predložil doklad o zložení zábezpeky formou bankovej záruky č. 101/CC/18 – BG1298 z 15. 4. 2025.
57. Úrad uvádza, že vzhľadom na druh zákazky t. j. civilná zákazka na uskutočnenie stavebných prác, s predpokladanou hodnotou zákazky 1 010 720,99 EUR bez DPH, v danom verejnom obstarávaní v zmysle § 170 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní nebolo možné podať námietky.
58. Lehota viazanosti ponúk bola kontrolovaným v bode 1.9 súťažných podkladov stanovená do 1. 9. 2025.
59. Z predloženej, resp. sprístupnenej dokumentácie ďalej vyplýva, že kontrolovaný po poskytnutí súčinnosti zo strany úspešného uchádzača uzavrel dňa **4. 6. 2025** Zmluvu o dielo č. 4905.5062015VVA s úspešným uchádzačom EUROVIA SK, a.s., a preto **bol kontrolovaný v zmysle bodu 3.3.6 súťažných podkladov a v zmysle § 46 ods. 7 písm. c) zákona o verejnom**

obstarávaní povinný vrátiť/uvolniť uchádzačom STRABAG s.r.o., a EUROVIA SK, a.s., bankovú záruku, a to do 7 dní odo dňa uzavretia Zmluvy o dielo, t. j. do 11. 6. 2025.

60. Úrad poukazuje na skutočnosť, že v kontrolovanom predloženej resp. sprístupnenej dokumentácii **absentujú doklady preukazujúce vrátenie/uvolnenie zábezpeky neúspešnému uchádzačovi STRABAG s.r.o. a úspešnému uchádzačovi EUROVIA SK, a.s.**
61. Kontrolovaný v Odpovedi na Rozhodnutie o prerušení preskúmania uviedol nasledovné, cit.: „*Oznámenie o výsledku v predmetnom verejnom obstarávaní bolo odoslané dňa 22.05.2025. Po tom, čo bola zo strany úspešného uchádzača doručená do sídla verejného obstarávateľa podpísaná zmluva s potrebnými prílohami, bola uzatvorená dňa 04.06.2025 a následne 05.06.2025 zverejnená v Centrálnom registri zmlúv. Nakoľko úspešný uchádzač predložil bankovú záruku v elektronickej forme, dokument s uvoľnením bankovej záruky po uzavretí zmluvy je len administratívny úkon verejného obstarávateľa, ktorý je irelevantný, nakoľko banková záruka uplynula samotným uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom. Preto ani úspešný uchádzač neurogoval resp. nežiadal o jej uvoľnenie, pretože banka už jeho bankovú záruku neviazala, pretože uzavretá zmluva už bola zverejnená v Centrálnom registri zmlúv.*

Verejný obstarávateľ má za to, že nie je potrebné odosielať oznámenie banke resp. uchádzačovi o tom, že uvoľňuje bankovú záruku z dôvodu podľa § 46 ods. 7 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a to z dôvodu uzavretia zmluvy, keď táto skutočnosť je zrejmá z verejne dostupného portálu, ktorým je Centrálny register zmlúv a preto podľa nášho názoru nedošlo k porušeniu vyššie uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní, ktorý by mal vplyv na výsledok verejného obstarávania či jeho priebeh.“

62. Vzhľadom na skutočnosť, že z predloženej dokumentácie, ako aj z vyjadrenia kontrolovaného vyplýva, že zo strany kontrolovaného do dňa vydania tejto výzvy nedošlo k uvoľneniu zábezpeky zloženej formou bankovej záruky neúspešnému uchádzačovi STRABAG s.r.o. ani úspešnému uchádzačovi EUROVIA SK, a.s. v lehote do 7 dní odo dňa uzavretia Zmluvy o dielo, t. j. do 11. 6. 2025, kontrolovaný konal v rozpore s **§ 108 ods. 7 v spojení s § 46 ods. 7 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, pričom** konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania** z dôvodu, že povinnosť uvoľnenia zábezpeky nastala až po uzavretí zmluvy a nesplnenie tejto povinnosti kontrolovaného nie je spôsobilé ovplyvniť výsledok verejného obstarávania.
63. Podľa **§ 173 ods. 13** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 alebo ods. 3, úrad vo výzve podľa odseku 12 súčasne uvedie, ktoré zo zistených skutočností sú správnym deliktom podľa § 182 ods. 1 a 2, pokutu, ktorú úrad zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote podľa odseku 12 verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %. Proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom.
64. Podľa **§ 175 ods. 1 písm. d)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, vydá rozhodnutie, v ktorom skonštatuje porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a uvedie výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorých porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo

mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a ak zistené porušenia zakladajú naplnenie skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 alebo ods. 2 uloží pokutu; **pokutu možno uložiť, ak preskúmanie úkonov kontrolovaného začalo do troch rokov odo dňa, keď k porušeniam došlo.**

65. Podľa § 175 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov úrad postupuje § 175 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov aj v prípade, ak v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a **toto porušenie nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania a zistené porušenia zakladajú naplnenie skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 alebo ods. 2.**

Sankcia:

66. Vychádzajúc z vyššie opísaných zistených skutočností úrad konštatuje, že **kontrolovaný porušil:**

- **§ 108 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípy nediskriminácie hospodárskych subjektov a proporcionality, keď kontrolovaný pri zadávaní predmetnej podlimitnej zákazky v súťažných podkladoch zverejnených 31. 3. 2025 v profile verejného obstarávateľa požadoval predloženie zábezpeky vo výške 35 000 EUR, t. j. zábezpeky vyššej ako 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, čím kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až o) a toto porušenie mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania;**
- **§ 108 ods. 7 v nadväznosti na § 46 ods. 7 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, keď neuvolnil zábezpeku zloženú formou bankovej záruky neúspešnému uchádzačovi STRABAG s.r.o. ani úspešnému uchádzačovi EUROVIA SK, a.s. v lehote do 7 dní odo dňa uzavretia Zmluvy o dielo, t. j. do 11. 6. 2025, pričom konanie kontrolovaného nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania, čím kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že porušil povinnosť podľa § 46 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.**

67. Podľa § 182 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **úrad pri ukladaní pokuty podľa odsekov 1 až 4 prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.** Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané v jednom konaní, **úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i).** Uloženie pokuty za správny delikt v konkrétnom verejnom obstarávaní nebráni uloženiu pokuty tomu istému verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi za správny delikt v inom verejnom obstarávaní.

68. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Úrad má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Úrad tak pri ukladaní sankcií je povinný **prihliadať najmä na povahu, závažnosť protiprávneho konania, spôsob a jeho následok, prít'azujúce a poľahčujúce okolnosti**. Pritom požiadavka primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizácia núti úrad ako správny orgán prihliadať na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.
69. Podľa § 182 ods. 2 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak porušil niektorú z povinností podľa § 46 ods. 5 alebo ods. 7.
70. Podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až o) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.
71. Úrad uvádza, že **kontrolovaný sa dopustil správnych deliktov, za ktoré je zákonom stanovená výška pokuty v diskrečnej právomoci úradu** v rámci rozpätia od 500 eur do 30 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
72. V súvislosti s uložením pokuty pri súbahu správnych deliktov je potrebné prihliadnuť na právny názor vyjadrený Najvyšším súdom SR v rozsudku NS SR z 6. 3. 2008, sp. zn. 8 Sžo. 28/2007, cit.: „Na rozdiel od Trestného zákona, právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Pri súbahu viacerých správnych deliktov (viacčinný súbeh) pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“, tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (...) Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najt'azší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov (závažnosť pritom je nutné posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená). Na základe analógie teda v danom prípade treba aplikovať pravidlá pre ukladanie úhrnného trestu, t. j. správny orgán uloží za viaceré delikty sankciu podľa ustanovení vzťahujúcich sa na správny delikt najprísnejšie postihnuteľný.“
73. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov vyššie identifikovaných porušení zákona o verejnom obstarávaní, úrad pri určení výšky pokuty **zohľadnil poľahčujúce a prít'azujúce okolnosti**. Pri určovaní pokuty bolo nevyhnutné v rámci posudzovania povahy a závažnosti vyššie identifikovaných porušení zákona verejnom obstarávaní zohľadniť intenzitu a závažnosť porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ako aj mieru jeho vplyvu na výsledok verejného obstarávania. Úrad pri posudzovaní závažnosti vyššie uvedeného porušenia zákona o verejnom obstarávaní zakladajúce skutkovú podstatu správneho deliktu v zmysle § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní, identifikovaného v zistenej skutočnosti č. 1 zohľadnil, že kontrolovaný porušil zákon o verejnom obstarávaní už v prvotnej fáze prípravy verejného obstarávania, čo mohlo mať priamy vplyv na účasť hospodárskych subjektov v predmetnom verejnom obstarávaní a výsledok verejného obstarávania, pričom predmetné porušenie zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania tak indikuje vysokú mieru závažnosti, čo úrad vyhodnocuje ako **prít'azujúcu okolnosť**. Na druhej strane však úrad súčasne prihliadol ako na poľahčujúcu okolnosť, že boli

predložené 4 ponuky v predmetnom verejnom obstarávaní, čo úrad považuje za poľahčujúcu okolnosť pre ustálenie výšky pokuty na dolnej hranici sankčného rozpätia.

74. Úrad v súvislosti s výškou pokuty zohľadnil typ zákazky z hľadiska finančných limitov. V danom prípade ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 1 010 720,99 EUR bez DPH.
75. Úrad ďalej zohľadnil pri určení výšky pokuty postavenie kontrolovaného, ktorý je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v tom zmysle, že ide o subjekt, ktorý plní najmä rôzne sociálne a vzdelávacie kompetencie v spoločnosti a v prípade ktorého by príliš vysoká pokuta mohla mať negatívny dopad na činnosť mesta. Súčasne úrad uvádza, že v prípade kontrolovaného existuje okolnosť mimoriadnej povahy spočívajúca v nepriaznivej hospodárskej situácii kontrolovaného, nakoľko podľa verejne dostupných informácií zverejnených na webstránke ww.finstat.sk mal kontrolovaný za rok 2024 náklady celkom vo výške 27 213 148 eur, výnosy celkom 26 514 930 eur, výsledok hospodárenia bol – 698 659 eur a celková zadlženosť kontrolovaného predstavovala 37,2 %², a teda príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť kontrolovaného.
76. Z pohľadu účelu správneho trestania je podľa úradu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t. j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako prítvážujúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu. Za **poľahčujúcu okolnosť** majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia úrad teda považuje aj skutočnosť, že sa kontrolovaný uvedených porušení zákona o verejnom obstarávaní zakladajúcich skutkovú podstatu správnych deliktov **dopustil prvýkrát**.
77. Úrad však súčasne pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že sa kontrolovaný v predmetnom verejnom obstarávaní opakovane dopustil porušení zákona o verejnom obstarávaní, opísaného v rámci zistenej skutočnosti č. 2.
78. S ohľadom na skutočnosť, že porušenia identifikované v zistenej skutočnosti č. 2 s charakterom porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré majú veľmi nízku spoločenskú nebezpečnosť, ako aj závažnosť v porovnaní s vyššie uvedenými porušeniami zákona o verejnom obstarávaní opísanými v rámci zistenej skutočnosti č. 1, pričom úrad vyhodnotil predmetné porušenia ako porušenia zákona o verejnom obstarávaní bez vplyvu na výsledok verejného obstarávania, úrad v zmysle § 182 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov aplikuje **absorpčnú zásadu** spočívajúcu v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Za viaceré delikty uloží sankciu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný, a to v danom prípade za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní.
79. Úrad ďalej uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu úrad neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má úrad na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa kontrolovaný nemôže exkulovať z deliktuálnej zodpovednosti.

² Vid' weblink: <https://finstat.sk/00323021>

80. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na intenzitu, závažnosť, spôsob a následky porušenia zákona o verejnom obstarávaní identifikovaných v rámci zistených skutočností č. 1 a č. 2 tohto rozhodnutia, ktorých sa kontrolovaný dopustil, ako aj po vyhodnotení ich vplyvu na výsledok verejného obstarávania s uplatnením **absorpčnej zásady**, sa úrad rozhodol uložiť pokutu **v spodnej hranici sankčného rozpätia**, aby táto spĺňala ako represívny účel (pričom jej výška nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku), tak predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala kontrolovaného k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené **úrad kontrolovanému zamýšľal uložiť pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní vo výške 2 500 EUR.**
81. Kontrolovaný však v stanovenej lehote úradu oznámil, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne neodvolateľne **súhlasí** so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní, **sú naplnené zákonné predpoklady v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní na zníženie pokuty o 50 % a úrad týmto súčasne ukladá kontrolovanému za tento správny delikt pokutu uvedenú vo výroku tohto rozhodnutia.**
82. Podľa § 175 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak úrad konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, v odôvodnení je povinný uviesť aj
- všetky zistené porušenia tohto zákona, v rozsahu námietok alebo v rozsahu preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
83. Aby kontrolovaný v budúcnosti predišiel týmto porušeniam zákona o verejnom obstarávaní, úrad v súlade s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odporúča kontrolovanému vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 1 tohto rozhodnutia, aby v prípade, že jeho zámerom bude požadovať zloženie zábezpeky za účelom viazanosti ponúk pri zadávaní podlimitnej zákazky, určil výšku zábezpeky tak, aby nepresiahla 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky a nesmie byť vyššia ako 100 000 eur, a teda postupoval pri požadovaní zábezpeky od uchádzačov zmysle príslušných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní a nestanovoval výšku zábezpeky svojvoľne. Vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 2 tohto rozhodnutia úrad kontrolovanému odporúča, by v druhovo rovnakej veci v prípade, ak si kontrolovaný stanoví požiadavku, aby uchádzači zabezpečili viazanosť svojej ponuky zábezpekou, následne uvoľnil/vrátil zložené zábezpeky uchádzačom v zákonom stanovených lehotách podľa § 46 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.
84. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z.

o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

Mesto Humenné, Kukorelliho 1501/34, 066 28 Humenné, IČO: 00323021 – kontrolovaný.