



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
sekcia dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Číslo: 4052-6000/2025/15
Bratislava 12. 12. 2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy začatom z vlastného podnetu Úradu pre verejné obstarávanie na výkon kontroly postupu verejného obstarávateľa **Mesto Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava, IČO: 00305081** (ďalej len „kontrolovaný“) pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet zákazky „**Nadstavba panelovej školy Stupava**“ vyhlásenej zverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 7/2021 z 13. 1. 2021 pod zn. 1376 – WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že kontrolovaný **Mesto Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava, IČO: 00305081** pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet zákazky „**Nadstavba panelovej školy Stupava**“ vyhlásenej zverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 7/2021 z 13. 1. 2021 pod zn. 1376 – WYP svojim konaním **porušil:**

1. **§ 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní, keď písomne nepožiadaval úspešného uchádzača P. S. in, a.s., M. Rázusa 7, 010 01 Žilina, IČO: 47764821 o vysvetlenie ním predloženej ponuky, vo väzbe na ním predložený pôvodný výkaz výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“, ktorý bol uverejnený v profile dňa 13. 1. 2021, bez zohľadnenia aktualizácie jeho položiek zo 4. 2. 2021, v dôsledku čoho došlo k nesúladu položiek uvedených v ponuke predloženom pôvodnom výkaze výmer s položkami daného aktualizovaného výkazu výmer, a keď daný uchádzač neuviedol kontrolovaným požadovaný spôsob totožného ocenenia vybraných položiek výkazov výmer a zároveň postupoval aj **v rozpore aj s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti**, nakoľko uvedeným konaním kontrolovaného boli vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, pričom uvedené konanie mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 21. 5. 2021 bola vo Vestníku verejného obstarávania č. 123/2021 pod zn. 27708 - IPP uverejnená informácia o výsledku verejného obstarávania, z ktorej vyplýva, že dňa 21. 4. 2021 kontrolovaný uzavrel s úspešným uchádzačom P. S. in, a.s., M. Rázusa 7, 010 01 Žilina, IČO: 47764821 (ďalej len „P.S. in, a.s.“ alebo aj „zhotoviteľ“) „(...) Zmluvu o dielo na uskutočnenie stavebných prác uzavretej podľa § 3 ods. 3 zák. č. 343/2015 Z. z. o verejnom

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s ust. 536 a nasl. Zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník“ (ďalej len „Zmluva o dielo“), ako výsledok uvedeného postupu zadávania vyššie identifikovanej podlimitnej zákazky, ktorý je predmetom konania úradu vedeného pod sp. č. 4052-6000/2025, v znení Dodatku č. 1, ktorý bol následne dňa 17. 12. 2021 o. i. k predmetnej Zmluve o dielo uzavretý (ďalej len „Dodatok č. 1“).

2. Dňa 17. 1. 2025 bol Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručený list „Podnet o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy/dodatkov k Zmluve o dielo podľa § 169 ods. 2 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ zo 16. 1. 2025 od Bratislavského samosprávneho kraja, odboru implementácie operačných programov, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, IČO: 36063606, obsahom ktorého je o. i. podnet na začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy vo väzbe na vyššie identifikovanú podlimitnú zákazku, ktorej výsledkom je uzavretie Zmluvy o dielo v znení Dodatku č. 1.
3. Podľa § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **v konaní začatom po 30. marci 2022, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022**; to neplatí pre
 - a) uloženie povinnosti podľa § 166 ods. 2 a 3,
 - b) súčinnosť podľa § 167 ods. 7,
 - c) vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8,
 - d) zníženie pokuty podľa § 182 ods. 10,
 - e) uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14,
 - f) nazeranie do spisu podľa § 173 ods. 16,
 - g) zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. q),
 - h) prepadnutie kaucie podľa § 172 ods. 5,
 - i) uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podľa § 176 ods. 2,
 - j) konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a pre konanie podľa § 177.
4. Podľa § 169 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 30. 3. 2022 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) sa začína
 - a) **z vlastného podnetu úradu**,
 - b) na základe podnetu osoby, ktorá nebola oprávnená podať námietky alebo
 - c) na základe podnetu orgánu štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie.
5. Podľa § 171 ods. 4 v spojení s § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 **sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí konania kontrolovanému**. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 sa začína dňom doručenia podnetu úradu
6. Dňa 10. 4. 2025 úrad doručil kontrolovanému list 4052-6000/2025/3 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ zo 10. 4. 2025
Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

d'alej len „oznámenie o začatí“). Vzhľadom na to úrad konštatuje, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy v zmysle § 171 ods. 4 v spojení s § 187h ods. 7 zákona o verejnom sa začalo 10. 4. 2025

7. Úrad oznámením o začatí vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) § 173 ods. 2 v spojení s 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní predložil kompletnú dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania v origináli, vrátane sprístupnenia danej zákazky v informačnom systéme EVO pre úrad na účel dohľadu, prostredníctvom ktorého prebiehala komunikácia a výmena informácií v procese verejného obstarávania, Zmluvy o dielo, vrátane všetkých príloh, ktorá je výsledkom predmetného postupu zadávania zákazky, v znení Dodatku č. 1 zo 17. 12. 2021 a výsledkov kontrol vykonaných inými orgánmi, ktoré majú vzťah k predmetnej zákazke a k Dodatku č. 1, ak boli vykonané. Úrad taktiež žiadal o predloženie podrobného odôvodnenia potreby uzavretia Dodatku č. 1 vo vzťahu k uskutočneným zmenám pôvodnej Zmluvy o dielo, vrátane podporných dokladov preukazujúcich oprávnenosť uzavretia Dodatku č. 1 v zmysle § 18 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň žiadal o potvrdenie skutočnosti, že ním predložená dokumentácia je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej zákazky, a to v lehote do 4 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.
8. Kontrolovaný, v zastúpení advokáta XX (ďalej len ako „kontrolovaný“) dňa 16. 4. 2025 doručil úradu prostredníctvom ÚPVS list „Odpoveď mesta Stupava na Vaše „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ zo dňa 10. 04. 2025, č. 4052-6000/2025/3“ (ďalej len „list zo 16. 4. 2025“), prostredníctvom ktorého doručil úradu fotokópiu čiastočnej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania.
9. Po preskúmaní kontrolovaným doručenej dokumentácie zo 16. 4. 2025 úrad zistil, že ju nie je možné považovať za kompletnú. Na základe uvedeného úrad v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vydal rozhodnutie o prerušení konania č. 4052-6000/2025/4 z 5. 5. 2025 (ďalej len „rozhodnutie o prerušení konania z 5. 5. 2025“), ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy a opätovne nariadil kontrolovanému sprístupniť danú zákazku v informačnom systéme IS EVO pre úrad na účel dohľadu, prostredníctvom ktorého prebiehala komunikácia a výmena informácií v procese verejného obstarávania, resp. priradiť oprávnenie pre úrad na účel výkonu kontroly predmetnej zákazky do IS EVO a zároveň nariadil kontrolovanému predložiť ďalšiu dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania v origináli, ktorá nie je súčasťou IS EVO.
10. Kontrolovaný dňa 20. 5. 2025 doručil úradu prostredníctvom ÚPVS listom „Odpoveď mesta Stupava na rozhodnutie ÚVO zo dňa 05. 05. 2025 č. 4052-6000/2025/4 o prerušení konania“ (ďalej len „vyjadrenie z 20. 5. 2025“) fotokópiu čiastočnej dokumentácie, ktorá sa týka iného preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, pričom nepredložil úradu dokumentáciu týkajúcu sa postupu zadávania predmetnej zákazky, ktorej výsledkom bolo uzavretie Zmluvy o dielo, v znení Dodatku č. 1 v origináli, ktorú úrad požadoval predložiť v rámci rozhodnutia o prerušení konania z 5. 5. 2025. Kontrolovaný v predmetnom vyjadrení z 20. 5. 2025 zároveň informoval úrad, že na Mestskom súde Bratislava III pod sp. zn. je vedené súdne konanie 74Cb/152/2024 a kontrolovaný potrebuje mať k dispozícii originál dokumentácie z predmetného verejného obstarávania, ako aj ku všetkým Dodatkom k Zmluve o dielo pre potreby súdu a na založenie do súdneho spisu.

11. Kontrolovaný následne dňa 23. 5. 2025 sprístupnil danú zákazku v informačnom systéme EVO pre úrad na účel dohľadu.
12. Úrad následne dňa 13. 6. 2025 vydal rozhodnutie o prerušení konania č. 4052-6000/2025/7 (ďalej len „rozhodnutie o prerušení konania z 13. 6. 2025“), ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu (vyhotovenú v listinnej podobe) v origináli do dvadsiatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.
13. Kontrolovaný dňa 30. 6. 2025 doručil úradu list „Žiadosť o predĺženie lehôt na vyjadrenie kontrolovaného v prerušených konaniach“ z 30. 6. 2025, prostredníctvom ktorého požiadal úrad z objektívnych dôvodov o predĺženie lehoty na doručenie požadovanej dokumentácie v zmysle rozhodnutia o prerušení konania z 13. 6. 2025.
14. V nadväznosti na vyššie uvedené, úrad 3. 7. 2025 vydal rozhodnutie o dodatočnej lehote č. 4052-6000/2025/8 (ďalej len „rozhodnutie o dodatočnej lehote“) podľa § 173 ods. 4 druhej vety zákona o verejnom obstarávaní, ktorým kontrolovanému určil dodatočnú lehotu na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli najneskôr do 1. 8. 2025.
15. Vo väzbe na vyššie uvedené tvrdenie kontrolovaného uvedené vo vyjadrení z 20. 5. 2025, že dokumentáciu z verejného obstarávania v origináli nie je možné úradu predložiť z dôvodu jej potreby do súdneho konania, úrad zároveň v rámci predmetného rozhodnutia o dodatočnej lehote požiadal kontrolovaného o predloženie čitateľných fotokópií dokumentácie, ktorá bola vyhotovená v listinnej podobe, a to v zmysle a v rozsahu rozhodnutia o prerušení konania z 13. 6. 2025, vrátane predloženia písomného potvrdenia kontrolovaného, že všetky kontrolovaným predložené fotokópie súhlasia s ich originálnym vyhotovením, a to v prípade ak sa (úplná, príp. čiastočná) dokumentácia v origináli, z postupu zadávania predmetnej zákazky, ktorej výsledkom je uzavretie Zmluvy o dielo, v znení Dodatku č. 1, t. č. už nachádza mimo dispozičnej sféry kontrolovaného z dôvodu jej predloženia Mestskému súdu Bratislava III ku konaniu pod sp. zn. konania 74Cb/152/2024.
16. Úrad zároveň v predmetnom rozhodnutí o dodatočnej lehote uviedol, že v prípade, ak sa kompletná dokumentácia z postupu zadávania podlimitnej zákazky v origináli, ktorej výsledkom je uzavretie Zmluvy o dielo v znení Dodatku č. 1, t. č. ešte nenachádza mimo dispozičnej sféry kontrolovaného, a to konkrétne na Mestskom súde Bratislava III, úrad v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) a § 173 ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní trvá na predložení požadovanej kompletnej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania, ktorej výsledkom je uzavretie Zmluvy o dielo, v znení Dodatku č. 1, ktorá bola vyhotovená v listinnej podobe, a to v origináli. Úrad zároveň dal kontrolovanému do pozornosti, že úrad bude v prípade potreby tejto dokumentácie na účely súdneho konania súčinný a túto dokumentáciu obratom vráti kontrolovanému.
17. Kontrolovaný následne dňa 1. 8. 2025 doručil prostredníctvom ÚPVS úradu list „Odpoveď mesta Stupava na Vaše „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ zo dňa 10. 04. 2025, č. 4052-6000/2025/3“ (ďalej len „vyjadrenie z 1. 8. 2025“), prostredníctvom ktorého doručil úradu fotokópiu čiastočnej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania, ktorého výsledkom bola Zmluva o dielo v znení Dodatku č. 1, vrátane prehlásenia, že v prípade doručenej dokumentácie ide o kompletnú dokumentáciu zhodnú s originálom dokumentácie. V predmetnom vyjadrení

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

z 1. 8. 2025 kontrolovaný zároveň uviedol, že nebude do predmetného konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy zakladať originál dokumentácie, pretože ho potrebuje mať k dispozícii pre potreby vyššie špecifikovaného súdneho konania.

18. Vo vzťahu k podanej námietke zaujatosti voči zamestnancom úradu, uvedenej vo vyjadrení z 1. 8. 2025 úrad uvádza, že v danej veci bolo vydané Rozhodnutie č. 11477-11000/2025 z 5. 11. 2025, ktorým predseda úradu rozhodol, že zamestnanci úradu, ktorí sa podieľajú na výkone danej kontroly nie sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, vedenom na sekcii dohľadu pod č. spisu 4052-6000/2025 (ako aj pod č. spisu 4055-6000/2025).
19. Kontrolovaný následne dňa 11. 8. 2025 doručil úradu „Podnet mesta Stupava na KP BA vo veci ÚVO, BSK a MIRRI SR“, prostredníctvom ktorého doručil úradu podnet na Krajskú prokuratúru v Bratislave, Vajnorská 47, 812 56 Bratislava, IČO: 00166448 v zmysle § 31 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov.
20. Úrad ďalej listom č. 4052-6000/2024/4 „Vyžiadanie – výzva na doplnenie kompletnej dokumentácie vo veci preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 1. 9. 2024 (ďalej len „vyžiadanie doplnenia dokumentácie z 1. 9. 2025“) požiadal kontrolovaného o poskytnutie vyjadrení a zároveň o doplnenie dokumentácie z predmetného verejného obstarávania v origináli.
21. Úrad v kontexte ustanovení § 173 ods. 6 písm. b), § 173 ods. 7 písm. b) a § 24 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a vo väzbe na vyjadrenie z 1. 8. 2025 požiadal kontrolovaného v predmetnom vyžiadaní doplnenia dokumentácie z 1. 9. 2025 o poskytnutie vyjadrenia, či dokumentácia z verejného obstarávania v origináli bola predložená príslušnému súdu - Mestský súd Bratislava III na účely súdneho konaniu pod sp. zn. 74Cb/152/2024 alebo iného súdneho konania.
22. Úrad v predmetnom vyžiadaní doplnenia dokumentácie z 1. 9. 2025 taktiež uviedol, že v prípade, ak kontrolovaný úradu nedoručí kompletnú dokumentáciu v origináli z dôvodu, že bola predložená orgánu podľa § 24 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, berie na vedomie prehlásenie kontrolovaného, že úradu predložená dokumentácia predstavuje kompletnú dokumentáciu z verejného obstarávania zhodnú s originálom dokumentácie. Úrad taktiež informoval kontrolovaného, že ak disponuje dokumentáciou z postupu zadávania predmetnej zákazky v origináli, ktorej výsledkom je uzavretie Zmluvy o dielo, v znení Dodatku č. 1, úrad trvá na jej predložení, pričom v predmetnom prípade opätovne požiadal kontrolovaného o predloženie dokumentácie z verejného obstarávania v origináli, ktorá nebola súčasťou sprístupnenej elektronickej komunikácie realizovanej prostredníctvom IS EVO.
23. Kontrolovaný dňa 26. 9. 2025 listom „Odpoveď mesta Stupava na Vaše „Vyžiadanie – výzva na doplnenie kompletnej dokumentácie vo veci preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ zo dňa 01. 09. 2025, č. 4052-6000/2025/10“ zo 26. 9. 2025 (ďalej len „vyjadrenie z 26. 9. 2025“), doručil úradu prostredníctvom ÚPVŠ doplnenie dokumentácie z predmetného verejného obstarávania vo fotokópií.
24. Kontrolovaný v predmetnom vyjadrení z 26. 9. 2025 zároveň uviedol, cit.: „Pokiaľ ide o opakovaný záujem (...) v konaní č. 4052-6000/2025 o informácie zo súdneho konania prebiehajúceho medzi kontrolovaným ako žalobcom a žalovaným MIRRI SR na Mestskom súde Bratislava III, tak kontrolovaný zotrváva na svojej argumentácii z predošlých písomných

podaní. Navyše, poukazujem na to, že ako splnomocnený právny zástupca kontrolovaného som v súdnom konaní viazaný mlčanlivosťou a nebol som tejto mlčanlivosti zbavený. (...).“

25. S poukazom na vyššie uvedené úrad vzal v rámci predmetného konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy do úvahy skutočnosť, že kontrolovaný potrebuje mať k dispozícii dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania, ktorého výsledkom bola Zmluva o dielo, v znení Dodatku č. 1 v origináli pre potreby Mestského súdu Bratislava III ku konaniu pod sp. zn. konania 74Cb/152/2024 a na založenie do príslušného súdneho spisu a zároveň vzal v predmetnom prípade do úvahy skutočnosť, že kontrolovaný prehlásil úradu, že v prípade doručenej dokumentácie ide o dokumentáciu zhodnú s originálom dokumentácie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad pri výkone kontroly postupu kontrolovaného pri zadávaní danej podlimitnej zákazky vychádzal z fotokópií kontrolovaným predloženou dokumentáciou vyhotovenej v listinnej podobe doručenej úradu elektronicky prostredníctvom UPVS a zo sprístupnenej dokumentácie z verejného obstarávania v IS EVO prostredníctvom ktorého prebiehala komunikácia a výmena informácií v procese verejného obstarávania.
26. Úrad následne dňa 29. 9. 2025 listom č. 4052-6000/2025/12 „Žiadosť o poskytnutie informácií, resp. súčinnosť“ požiadal UNION poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, IČO: 31322051 (ďalej len „UNION poisťovňa, a.s.“) o poskytnutie súčinnosti.
27. Dňa 6. 10. 2025 UNION poisťovňa, a.s. doručila úradu požadované informácie a zároveň predložila úradu aj doklady v danej veci.

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

28. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie identifikovaného predmetu zákazky kontrolovaný použil postup zadávania podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu podľa § 112 až § 116 zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na § 108 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Výzva na predkladanie ponúk bola uverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 7/2021 z 13. 1. 2021 pod zn. 1376 – WYP (ďalej len „výzva na predkladanie ponúk“). V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 2 523 059,13 EUR bez DPH, ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Daná zákazka je financovaná z fondov Európskej únie, konkrétne z Integrovaného regionálneho operačného programu. Kontrolovaný predmetnú zákazku nerozdelil na časti. Na elektronickú komunikáciu a výmenu informácií v predmetnom verejnom obstarávaní bol použitý informačný systém EVO. Dňa 25. 1. 2021 záujemca EURO-ŠTUKONZ a.s. Podunajská 23, 821 06 Bratislava IČO: 35972297 podal žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ktorú kontrolovaný dňa 1. 2. 2021 zamietol podľa § 165 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Lehota na predkladanie ponúk podľa bodu IV.2.2) výzvy na predkladanie ponúk bola stanovená do 5. 2. 2021 do 10:00 hod. Uvedená lehota na predkladanie ponúk bola predĺžená oznámením o oprave zverejneným vo Vestníku verejného obstarávania č. 34/2021 z 3. 2. 2021 pod zn. 9341 – IOX, a to do 16. 2. 2021 do 10:00 hod a dátum otvárania ponúk bol stanovený na 16. 2. 2021 na 10:30 hod. Kontrolovaný následne predmetnú lehotu na predkladanie ponúk predĺžil oznámením o oprave zverejneným vo Vestníku verejného obstarávania č. 48/2021 zo 16. 2. 2021 pod zn. 13359 – IOX, a to do 23. 2. 2021 do 10:00 hod a dátum otvárania ponúk bol stanovený na 23. 2. 2021 na 10:30 hod. V IS EVO sa do uvedenej zákazky zaregistrovalo 12 záujemcov. Prostredníctvom IS EVO boli do 23. 2. 2021 do 10:00 hod. do verejného obstarávania predložené päť ponúk. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 23. 2. 2021 o 10:30

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

hod. Na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia celková cena za predmet zákazky v Eur s DPH“ kontrolovaný vyhodnotil uchádzača P.S. in, a.s. s ponukovou cenou vo výške 2 036 956,23 EUR bez DPH, t.j. 2 444 347,48 EUR s DPH ako uchádzača, ktorý sa umiestnil na 1. mieste v poradí úspešnosti. Po vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na uplatnenie postupu podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní daný uchádzač nebol vylúčený, nakoľko bol vyhodnotený ako spĺňajúci stanovené podmienky účasti. Po vyhodnotení ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní ponuka daného uchádzača nebola vylúčená. Kontrolovaný 19. 3. 2021 informoval prostredníctvom IS EVO úspešného uchádzača podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, že jeho ponuku prijíma. Kontrolovaný zároveň 19. 3. 2021 informoval neúspešných uchádzačov podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, že ich ponuku neprijíma. Zároveň dňa 19. 3. 2021 kontrolovaný zverejnil na profile vedenom úradom „Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov“ z 18. 3. 2021.

Kontrolovaný ako objednávateľ uzavrel dňa 21. 4. 2021 s úspešným uchádzačom P. S. in, a.s. ako zhotoviteľom Zmluvu o dielo ako výsledok postupu zadávania podlimitnej zákazky. Predmetná Zmluva o dielo bola zverejnená na webovej stránke www.zmluvy.egov.sk dňa 27. 4. 2021 a účinnosť nadobudla 28. 4. 2021. Celková zmluvná cena Zmluvy o dielo bola stanovená vo výške 2 036 956,23 EUR bez DPH, t.j. 2 444 347,48 EUR s DPH. Kontrolovaný stanovil lehotu plnenia podľa časti III. „Lehota plnenia“, bodu 1 Zmluvy o dielo, cit.: „Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať dielo podľa čl. II tejto zmluvy do 7 mesiacov od účinnosti tejto zmluvy. Protokolárne odovzdanie staveniska Objednávateľom Zhotoviteľovi nastane v dohodnutom termíne, ktorý sa určí na základe písomnej výzvy Objednávateľa na odovzdanie staveniska, pričom výzva Objednávateľa na odovzdanie staveniska musí byť Zhotoviteľovi odoslaná minimálne 7 dní pred termínom začatia prác.“ Oznámenie o výsledku verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 123/2021 z 21. 5. 2021 pod zn. 27708 – IPP.

Kontrolovaný ako objednávateľ následne dňa 17. 12. 2021 uzavrel so zhotoviteľom P.S. in, a.s. Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo. Predmetný Dodatok č. 1 bol zverejnený na webovej stránke www.zmluvy.egov.sk dňa 17. 12. 2021 a účinnosť nadobudol 18. 12. 2021. Uzavretie predmetného Dodatku č. 1 k Zmluve o dielo v spojení so zverejnením príslušných informácií a dokumentov v profile kontrolovaného zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk bolo posledným procesným úkonom vykonaným zo strany kontrolovaného, ktorý bol predmetom tohto konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí.

Úrad v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy preskúmal súlad postupu kontrolovaného pri zadávaní predmetnej podlimitnej zákazky podľa zákona o verejnom obstarávaní platného a účinného v čase odoslania výzvy na predkladanie ponúk na zverejnenie vo Vestníku verejného obstarávania, **t. j. dňa 11. 1. 2021** a taktiež aj súlad postupu kontrolovaného pri uzavretí Dodatku č. 1 podľa zákona o verejnom obstarávaní platného a účinného v čase jeho uzavretia **t. j. dňa 17. 12. 2021**.

Úrad pre úplnosť na tomto mieste dodáva, že kontrolovaný ako objednávateľ následne dňa 20. 5. 2022 uzavrel „Dodatok č. 2 k Zmluve o dielo (...)“. Predmetný Dodatok č. 2 bol zverejnený na webovej stránke www.zmluvy.egov.sk dňa 27. 5. 2022 a účinnosť nadobudol 28. 5. 2022. Dodatok č. 2 bol taktiež zverejnený aj v Centrálnom registri zmlúv dňa 30. 5. 2022. Ďalej kontrolovaný ako objednávateľ dňa 4. 8. 2022 uzavrel so zhotoviteľom P.S. in, a.s. „Dodatok č. 3 k Zmluve o dielo (...)“. Predmetný Dodatok č. 3 bol zverejnený v Centrálnom registri zmlúv dňa 18. 8. 2022 a účinnosť nadobudol 19. 8. 2022. Kontrolovaný vo väzbe na Dodatok č. 1, Dodatok č. 2 a Dodatok č. 3 uverejnil oznámenie o zmene zmluvy vo Vestníku

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

verejného obstarávania č. 194/2022 z 5. 9. 2022 pod zn. 39925 – DOP. Kontrolovaný ako objednávateľ taktiež dňa 27. 10. 2022 uzavrel so zhotoviteľom P.S. in, a.s. „Dodatok č. 4 k Zmluve o dielo (...), ku ktorému bolo oznámenie o zmene zmluvy uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 5/2023 z 9. 1. 2023 pod zn. 443 – DOP. Predmetný Dodatok č. 4 bol zverejnený v Centrálnom registri zmlúv dňa 3. 11. 2022 a účinnosť nadobudol 4. 11. 2022. Dňa 16. 1. 2023 kontrolovaný ako objednávateľ následne uzavrel so zhotoviteľom P.S. in, a.s. taktiež aj Dodatok č. 5 k Zmluve o dielo, ku ktorému bolo oznámenie o zmene zmluvy uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 16/2023 zo 24. 1. 2023 pod zn. 2306 – DOP. Predmetný Dodatok č. 5 bol zverejnený v Centrálnom registri zmlúv dňa 18. 1. 2023 a účinnosť nadobudol 19. 1. 2023. Dodatok č. 2, Dodatok č. 3, Dodatok č. 4 a Dodatok č. 5 bol predmetom iného preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy.

Vo väzbe na vyššie uvedené úrad uvádza, že predmetom tohto konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy bol postup kontrolovaného výlučne len vo väzbe na zadávanie vyššie identifikovanej podlimitnej zákazky, ktorej výsledkom je uzavretie Zmluvy o dielo v znení Dodatku č. 1.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

29. Úrad listom č. 4052-6000/2025/14 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ zo 17. 11. 2025 (ďalej len „výzva“), doručeným 17. 11. 2025, v zmysle § 173 ods. 13 v nadväznosti na § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. Úrad vo výzve ďalej uviedol, že objektívna lehota na začatie správneho konania o uložení pokuty za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. q) zákona o verejnom obstarávaní, ktorého sa kontrolovaný dopustil konaním špecifikovaným v zistenej skutočnosti uvedenej vo výzve už uplynula, a teda v zmysle § 182 ods. 6 nie je možné kontrolovanému už uložiť pokutu.
30. Vo výzve úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu, podľa ktorého mal úrad za to, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď nepožiadaval úspešného uchádzača P.S. in, a.s. o vysvetlenie ním predloženej ponuky, vo väzbe na ním predložený pôvodný výkaz výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“, ktorý bol uverejnený v profile dňa 13. 1. 2021, bez zohľadnenia aktualizácie jeho položiek zo 4. 2. 2021, v dôsledku čoho došlo k nesúladu položiek uvedených v ponuke predloženom pôvodnom výkaze výmer s položkami daného aktualizovaného výkazu výmer, a keď daný uchádzač neuviedol kontrolovaným požadovaný spôsob totožného ocenenia vybraných položiek výkazov výmer a zároveň postupoval aj v rozpore aj s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti, nakoľko uvedeným konaním kontrolovaného boli vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, a to s možným vplyvom na výsledok verejného obstarávania.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

31. V úrade stanovenej lehote, konkrétne do 1. 12. 2025, kontrolovaný doručil 1. 12. 2025 úradu list „Odpoveď mesta Stupava na Vašu „Výzvu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ zo dňa 17. 11. 2025,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

č. 4052-6000/2025/14“ z 1. 12. 2025, v ktorom uviedol nasledovné vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným v predmetnej výzve, cit.: „(...) Začiatkom roku 2021 bola situácia v najväčšej základnej škole na Slovensku, ktorou je práve dotknutá a nadstavovaná Základná škola kpt. J. Nálepku v Stupave taká, že hrozila dvojzmenná prevádzka. To znamená, že časť žiakov by sa učila dopoludnia a na obed, druhá časť popoludní a večer. Bol tu preto prirodzene prítomný enormný celospoločenský tlak v rámci mesta Stupava na čo najskoršie začatie nadstavby a rozšírenie kapacít školy. Ten tlak pocítovala pani riaditeľka základnej školy, pán primátor mesta Stupava, ako aj celý administratívny aparát tohto mesta. Preto malo mesto ambíciu zrealizovať nadstavbu v čo najkratšom možnom čase. Bohužiaľ, prišli ďalšie vlny Covidu, vojna na Ukrajine, inflácia, nedostatok materiálov a tak ďalej, ktoré mali zásadnú vplyv na túto ambíciu mesta, o tom ale toto vyjadrenie nie je (aj keď je na mieste to aspoň krátko spomenúť).

Faktom je, že členovia komisie verejného obstarávateľa, ktorá mala za úlohu posúdiť a vyhodnotiť ponuky jednotlivých uchádzačov, mali vedomosť o tom, že predložená cenová ponuka úspešného uchádzača postrádala isté vlastnosti vo vzťahu k aktualizovanému výkazu výmer v časti statiky, a teda, že cenová ponuka predložená úspešným uchádzačom nebola úplne v súlade s aktualizovaným výkazom výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“. To znamená, že na strane verejného obstarávateľa bola vedomosť o tom, čo uviedol aj ÚVO vo svojej výzve zo dňa 17. 11. 2025. S ohľadom na časový tlak postupoval verejný obstarávateľ takým spôsobom, že členovia komisie telefonicky cez konferenčný rozhovor (hovoríme o zimných mesiacoch začiatkom roku 2021, lockdowny, zákazy cestovania a pod.) dožiadali obchodnú spoločnosť P.S. in, a.s. o poskytnutie vysvetlenia nesúladu nimi predloženého výkazu výmer s aktualizovaným výkazom výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“. Na základe vysvetlenia, ktoré im bolo poskytnuté, bolo zrejmé, že úspešný uchádzač uviedol, že sa pomýlil a že omylom zaslal verejnému obstarávateľovi ponuku s nacením pôvodného výkazu výmer v časti statiky. Zároveň uviedol, že aj jeho nacenenie aktualizovaného výkazu výmer bolo nacenené presne v tej istej celkovej sume ako pôvodný výkaz výmer, a teda išlo o zjavnú administratívnu ľudskú chybu spočívajúcu v zámene pôvodného výkazu výmer a nového výkazu výmer, pri zachovaní tej istej ceny. Inak povedané, úspešný uchádzač v rámci vysvetlenia ubezpečil členov komisie a teda verejného obstarávateľa, že napriek tomu, že aktualizovaný výkaz výmer požadoval kvalitnejšie použitie materiálov – napríklad hliníkových okien miesto plastových, ako aj realizáciu položiek, ktoré neboli súčasťou pôvodného výkazu výmer – tak spoločnosť P.S. in, a.s. v rámci postupu podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní identicky v rovnakej celkovej výške nacenila aj aktualizovaný výkaz výmer a že predloženie pôvodného výkazu výmer miesto aktualizovaného bolo obyčajnou administratívnou ľudskou chybou, bez vplyvu na cenovú ponuku a teda bez vplyvu na celkové nacenenie výkazu výmer „01.1 – ASR + 01 Statika“. Nešlo tak o zmenu cenovej ponuky, iba o vysvetlenie ľudského omylu spočívajúceho v zámene výkazov výmer, bez vplyvu na cenovú ponuku úspešného uchádzača. Že tomu tak skutočne bolo, potvrdzuje aj fakt, že obchodná spoločnosť P.S. in, a.s. naozaj zrealizovala príslušnú časť diela spočívajúcu v statike podľa príslušného aktualizovaného výkazu výmer za tú istú celkovú cenu, akú predĺžila k pôvodnému výkazu výmer. Za účelom preukázania tohto tvrdenia prikladáme ako prílohy tejto odpovede na výzvu úradu celkovo 5 faktúr, ktoré potvrdzujú to, čo uvádzame, a teda, že zhotoviteľ zrealizoval dielo podľa aktualizovaného výkazu výmer za tú istú cenu, ako uviedol v pôvodnom výkaze výmer, čo potvrdzuje, že išlo obyčajnú neúmyselnú chybu v zámene príloh cenovej ponuky, bez vplyvu na výšku cenovej ponuky úspešného uchádzača a že nešlo o zmenu ponuky. Napokon, aj poskytovateľ nenávratného finančného príspevku preplatil žiadosti o platbu mesta Stupava na základe týchto piatich faktúr. Všetko tak bolo v úplnom poriadku. To znamená, že tento postup a vysvetlenie nemali absolútne žiadny vplyv na umiestnenie úspešného uchádzača v rámci súťaže a že žiadnym spôsobom neboli poškodené

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

práva a právom chránené záujmy v poradí druhého uchádzača, ktorým bola spoločnosť Metrostav Slovakia, a.s., nakoľko úspešný uchádzač všetko zrozumiteľným spôsobom vysvetlil komisii verejného obstarávateľa a zostal naďalej zachovaný rozdiel vo výške v cenových ponukách medzi prvým a druhým uchádzačom (1.592,16 eura). Áno, je pravdou, že to dovysvetľovanie si malo prebehnúť písomne podľa § 53 ods. 1 medzi komisiou a spoločnosťou P.S. in, a.s., ale bolo tak konané v časovom strese pod hrozbou dvojzmennej prevádzky školy, pandémie a tak ďalej. Nebol za tým žiaden zlý úmysel, išlo o rýchlosť konania. Faktom však je, že takto celý proces prebehol, komisia sa týmto zistením zaoberala, dostala od uchádzača uspokojivé vysvetlenie a naozaj uchádzač postupoval presne tak, ako poskytol vysvetlenie komisii a cenu nenavýšil a zrealizoval za tú istú cenu dielo v zmysle aktualizovaného výkazu výmer, o čom svedčí priložených 5 faktúr. Napokon, ani spoločnosť Metrostav Slovakia, a.s. nepodala v danej veci ako druhý uchádzač žiadne námietky, nevyužila ani žiadne iné procesné oprávnenia na spochybňovanie výsledkov tejto verejnej súťaže. Nebol ani dôvod na uzatvorenie zmluvného dodatku k zmluve o dielo kvôli tejto skutočnosti, nakoľko nešlo o zmenu v zmysle ustanovení § 18 zákona č. 343/2015 Z. z. a navyše, úspešný uchádzač sa podpisom zmluvy o dielo zaviazal zrealizovať dielo v zmysle aktualizovaného výkazu výmer a v rovnakej cene. Summa summarum, z vykonaných kontrol zo strany ÚVO je zrejmé, že verejný obstarávateľ neporušil zákon o verejnom obstarávaní uzatvorením dodatkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5 k Zmluve o dielo s úspešným uchádzačom. Jediným pochybením kontrolovaného je tak to, že vysvetlenie ponuky úspešného uchádzača v časti výkazu výmer týkajúceho sa statiky prebehlo ústne a nie písomne. V prípade, ak bude toto Úrad pre verejné obstarávanie považovať za pochybenie kontrolovaného, ktoré mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, bude to kontrolovaného stáť približne 620.000,- eur z pohľadu následnej finančnej korekcie z fondov Európskej únie a štátneho rozpočtu Slovenskej republiky. Kontroly pôvodného obstarávania a dodatkov č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 sú pritom veľmi pravdepodobne dielom neschopnosti Bratislavského samosprávneho kraja (BSK) a Ministerstva investícií regionálneho rozvoja SR (MIRRI SR) akceptovať závery kontroly dodatku č. 5 (to bola úplne prvá kontrola, vykonaná ešte v roku 2024, kde právoplatne rozhodol až pán predseda ÚVO, v prospech mesta Stupava). Preto sa podľa nášho názoru obrátil BSK s podnetom v januári 2025 na ÚVO so žiadosťou o vykonanie kontroly pôvodnej súťaže a dodatkov č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4, zrejme vo viere, že ÚVO zistí nejaké porušenie zákona zo strany Stupavy s vplyvom na výsledok verejného obstarávania a tým pádom bude môcť dať BSK alebo MIRRI finančnú korekciu mestu Stupava a pripraviť ho tak o státisíce eur. Ak by to tak naozaj bolo, nekonali by BSK a MIRRI SR inak. Mesto Stupava sa preto už dva roky bráni pravdepodobnej snahe BSK a MIRRI SR (ignorujúc pritom vlastné zákonné povinnosti – napríklad nevykonanie opätovných administratívnych finančných kontrol pred podaním podnetu na ÚVO zo strany BSK) za každú cenu nájsť akékoľvek pochybenie mesta Stupava v procese verejného obstarávania, za ktoré by mu mohlo uložiť finančnú korekciu, pravdepodobne vo výške cca 620.000,- eur. V čase konsolidácie by táto suma znamenala pre mesto Stupava tzv. „konečnú“. Bola by obrovská škoda, ak by Úrad pre verejné obstarávanie považoval toto dovysvetlenie postupu mesta Stupava za nepostačujúce a zotrval by na svojich tvrdeniach uvedených vo výzve zo dňa 17.11.2025 – a teda, že pochybenie na strane mesta Stupava mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, čo mesto Stupava odmieta. Celá dvojročná snaha mesta obstáť pri všetkých kontrolách by tak stratila zmysel a výsledkom by bolo, že napriek úspešnej nadstavbe základnej školy, do ktorej sa denne chodí vzdelávať približne 1600 žiakov, by mesto tento zápas prehralo pre jeden chýbajúci papier v podobe výzvy na vysvetlenie ponuky v časti výkazu výmer týkajúceho sa statiky. Áno, je pravdou, že ten vysvetľovací proces mal prebehnúť písomne, ale z nášho pohľadu to nie je také pochybenie mesta Stupava a členov komisie, ktorý by mohol mať vplyv na výsledok verejného obstarávania. Aj z nami predložených faktúr je zrejmé, že tá chyba spočívajúca v predložení cenovej ponuky s nesprávnym výkazom výmer v časti statiky nemala

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

žiaden vplyv na cenovú ponuku úspešného uchádzača, pretože naozaj zrealizoval dielo tak, ako avizoval – v tej istej cene, pričom je zrejmé, že jeho vysvetlenie, že omylom predložil pôvodný výkaz výmer miesto aktualizovaného, pri zachovaní tej istej ceny, bolo pravdivé, čo ukázala aj neskoršia fakturačná prax a refundácia platieb faktúr zo strany BSK a MIRRI SR po vykonaní administratívnych finančných kontrol. Postup verejného obstarávateľa tak nemohol mať žiaden vplyv na výsledok procesu verejného obstarávania na zhotoviteľa nadstavby základnej školy. (...).“

Právny rámec

32. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
33. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytnú uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.
34. Podľa § 114 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a komisia na vyhodnotenie ponúk, ak bola verejným obstarávateľom zriadená podľa § 51, postupujú pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 53.

Právne posúdenie úradom

35. Úrad preskúmal úkony kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní po uzavretí zmluvy najmä z dokumentácie predloženej kontrolovaným a vyjadrenia z 1. 8. 2025 a uvádza nasledovné:
36. Kontrolovaný dňa 13. 1. 2021 vo svojom profile verejného obstarávateľa vedenom na webovom sídle úradu zverejnil súťažné podklady, pričom v časti B. „Opis predmet zákazky“ súťažných podkladov o. i. uviedol aj hypertextový odkaz obsahujúci prepojenie na dokument - výkaz výmer, a to konkrétne www.dotacieservis.sk/STUPAVA/VV-nadstavba-ZS-Stupava.xlsx
37. Vo výkaze výmer s názvom „**01.1 – ASR + 01 Statika**“ sa o. i. nachádzajú nasledovné položky výkazu výmer:

P.č.	Typ	Kód	Popis	MJ	Množstvo	J. cena (EUR)	Cena celkom (EUR)

193	K	766621400O01	M+D Plastové protipožiarne okno fixné 600x600mm (O 01), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie požiarne sklo, pož. odolnosť EW 30 C3-D3 vrát. inter. parapetu - podrobný popis vid' PD!	ks	1,000		
195	K	766621400O03	M+D Plastové okno fixné dvojdielne 950x2900mm (O 03), rám plast PE, farba RAL biela, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	4,000		
196	K	766621400O04	M+D Plastové protipožiarne okno fixné 1000x1000mm (O 04), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie požiarne sklo, pož. odolnosť EW 30 C3-D3 vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	4,000		
197	K	766621400O05l	M+D Plastové okno otvárané ľavé 1088x2000mm (O 05l), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	3,00		
198	K	766621400O05p	M+D Plastové okno otvárané pravé 1088x2000mm (O 05p), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	4,000		
199	K	766621400O06	M+D Plastové okno otvárané ľavé 1138x2000mm (O 06), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	1,00		
200	K	766621400O07	M+D Plastové okno otvárané ľavé 1200x1100mm (O 07), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	7,000		
201	K	766621400O08l	M+D Plastové okno otvárané ľavé 1200x2000mm (O 08l), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	103,000		
202	K	766621400O08p	M+D Plastové okno otvárané ľavé 1200x2000mm (O 08p), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	106,000		
203	K	766621400O09	M+D Plastové protipožiarne okno fixné 1200x2000mm (O 09), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie požiarne trojsklo, pož. odolnosť EI 45 D1 vrát. inter. parapetu - podrobný popis vid' PD!	ks	5,000		
204	K	766621400O10l	M+D Plastové protipožiarne okno otvárané ľavé dvojdielne 1250x2950mm (O 10l), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie požiarne trojsklo, pož. odolnosť EI 30 C3-D1, dymotesné S200 C3-D1, napojenie na EPS vrát. inter. parapetu - podrobný popis vid' PD!	ks	1,000		

205	K	766621400O10p	M+D Plastové protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1250x2950mm (O 10p), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie požiarne trojsklo, pož. odolnosť EI 30 C3-D1, dymotesné S200 C3-D1, napojenie na EPS vrát. inter. parapetu - podrobný popis vid' PD!	ks	1,000		
206	K	766621400O11	M+D Plastové protipožiarne okno fixné 1400x1400mm (O 11), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie jednoduché, pož. odolnosť EW 30 C3-D3 vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	1,000		
207	K	766621400O12l	M+D Plastové protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1400x2100mm (O 12l), rám plast PE, farba RAL biela, zasklenie požiarne trojsklo, pož. odolnosť EI 30 C3-D1 vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	6,000		
208	K	766621400O13l	M+D Plastové protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1400x3030mm (O 13l), rám plast PE, f. RAL biela, zasklenie požiarne trojsklo, pož. odolnosť EI 30 C3-D1, dymotesné S200 C3-D1, panikové kovanie, nap. na EPS vrát. inter. par.- podrobný popis vid' PD!	ks	1,000		
209	K	766621400O13p	+D Plastové protipožiarne okno otváracé pravé dvojdielne 1400x3030mm (O 13p), rám plast PE, f. RAL biela, zasklenie požiarne trojsklo, pož. odolnosť EI 30 C3-D1, dymotesné S200 C3-D1, panikové kovanie, nap. na EPS vrát. inter. par.- podrobný popis vid' PD!	ks	1,000		
210	K	766621400O14	M+D Plastové okno otváracé pravé trojdielne 1400x3030mm (O 14), rám plast PE, farba RAL biela, zasklenie trojsklo, panikové kovanie, napojenie na EPS vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	1,00		
211	K	766621400O15	M+D Plastové okno fixné dvojdielne 1800x1000mm (O 15), rám plast PE, farba RAL biela, zasklenie jednoduché vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	KS	1,00		
213	K	766641161D88	M+D Plastové dvere dvojkrídlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (D88), materiál plast-PE, p.ú. biela, zasklenie jednoduché, vrátane zárubne, panikového kovania, štítiku, zámku, bez prahu - podrobný popis vid'. PD!	m	4,000		
214	K	766641161D88x	M+D Plastové dvere dvojkrídlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (D88), materiál plast-PE, p.ú. biela, zasklenie trojsklo, vrátane zárubne, panikového kovania, štítiku, zámku, napojenia na EPS, bez prahu - podrobný popis vid'. PD!	ks	2,000		

215	K	766641161D89	M+D Plastové dvere dvojkrídlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (D89), materiál plast-PE, p.ú. biela, zasklenie trojsklo, vrátane zárubne, panikového kovania, štítka, zámku, napojenia na EPS, bez prahu - podrobný popis viď. PD!	ks	1,000		
216	K	766641161D90	M+D Plastové dvere dvojkrídlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (D90), materiál plast-PE, p.ú. biela, zasklenie trojsklo, vrátane zárubne, panikového kovania, štítka, zámku, napojenia na EPS, bez prahu - podrobný popis viď. PD!	ks	1,000		
220	K	766662112D03p	M+D Interiérové jednokrídlové dvere plné, pravé 700x1970mm (D03), materiál drevo - DTD, povrchová úprava HPL laminát biely betón, vrátane kovovej zárubne, kovania, zámku, štítka bez prahu - podrobný popis viď. PD!	ks	1,000		
241	K	767612100O16	M+D Hliníkové okno otváracé pravé dvojdielne 1250x3181mm (O 16), rám hliník, zasklenie trojsklo - podrobný popis viď PD!	ks	1,000		
242	K	767612100O17	M+D Hliníkové okno otváracé pravé 1250x4084mm (O 17), rám hliník, zasklenie trojsklo - podrobný popis viď PD!	ks	1,000		
258	K	767641110D15l	M+D Zasklenná hliníková stena s dvojkr.dverami 2180x3250mm (D15l), materiál hliník, p.ú. prírodný elox, sklo protipožiarna, p.o. EW 45 C3-D3, vrát. únikového kovania, zámku, štítka, nap. na EPS, bez prahu - podrobný popis viď. PD!	ks	2,000		
259	K	767641110D15p	M+D Zasklenná hliníková stena s dvojkr.dverami 2180x3250mm (D15p), materiál hliník, p.ú. prírodný elox, sklo protipožiarna, p.o. EW 45 C3-D3, vrát. únikového kovania, zámku, štítka, nap. na EPS, bez prahu - podrobný popis viď. PD!	ks	2,000		
261	K	767641110D17a	M+D Jednokrídlové hliníkové dvere 1160x2030 mm (D17), p.ú. prírodný elox, výplň ľahokov, vrát. zárubne, panikového kovania, zámku, štítka, napojenia na EPS, bez prahu - podrobný popis viď. PD!	ks	2,000		

38. V bode 15 „Obsah ponuky“, podbode 15.1. súťažných podkladov sa uvádza, že ponuka predložená uchádzačom elektronicky musí obsahovať o. i. aj údaje, doklady, dokumenty a vyhlásenia podľa bodov 15.2.1 – 15.2.4. tejto časti SP .
39. V bode 15 „Obsah ponuky“, podbode 15.2.2 súťažných podkladov kontrolovaný uviedol, že ponuka musí obsahovať, cit.: „**Podrobný rozpočet** - súčasťou ponuky - bude aj podrobný rozpočet spracovaný **na základe výkazu výmer**. Verejný obstarávateľ požaduje podrobný rozpočet predložiť aj vo formáte Microsoft excel.“

40. Kontrolovaný dňa 4. 2. 2021 opätovne zverejnil vo svojom profile súťažné podklady, pričom v časti B. „Opis predmet zákazky“ súťažných podkladov o. i. uviedol, cit.: „**LINK NA AKTUALIZOVANÝ VÝKAZ VÝMER K 04. 02. 2021 (...)** <https://dotacieservis.sk/STUPAVA/VV-nadstavba-ZS-Stupava-AKTUALIZACIA.xlsx>“, v ktorom sa o. i. nachádza aj **aktualizovaný výkaz výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“**.
41. Úrad pristúpil k podrobnému preskúmaniu daného aktualizovaného výkazu výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“, uverejnenom v profile dňa 4. 2. 2021 a zistil, že kontrolovaný v rámci predmetnej aktualizácie výkazu výmer **uskutočnil nasledovné zmeny** v porovnaní s pôvodným výkazom výmer, **a to konkrétne:**
- 1) z pôvodného výkazu výmer kontrolovaný odstránil nasledovné položky, a to **p. č. 200, 203, 214, 216 a 220**, ktoré sa už v aktualizovanom výkaze výmer **nenachádzajú**;
 - 2) kontrolovaný do aktualizovaného výkazu výmer **doplnil ďalšie p. č. 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310 a p. č. 311** (tieto sa v pôvodnom výkaze výmer nenachádzali);
 - 3) - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 193** požadoval naceniť od uchádzačov M+D **plastové** protipožiarne okno fixné, pričom v rámci p. č. 193 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval naceniť M+D **hliníkové** protipožiarne okno fixné;
- v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 195** požadoval naceniť M+D Plastové okno fixné dvojdielne **950x2900mm**, pričom v rámci danej p. č. 195 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval naceniť M+D Plastové okno fixné dvojdielne **950x3280mm**;
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 196** požadoval naceniť od uchádzačov M+D **Plastové** protipožiarne okno fixné 1000x1000mm (O 04), pričom v rámci danej p. č. 196 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval naceniť O04 M+D **hliníkové** protipožiarne okno fixné 1000x1000mm,
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 197** požadoval **3 ks** M+D Plastové okno otvárané ľavé 1088x2000mm (**O 05I**), avšak v rámci p. č. 197 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval **2 ks O06L** M+D Plastové okno OS ľavé 1088x2000mm;
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 198** požadoval **4 ks** M+D Plastové okno otvárané pravé 1088x2000mm (**O 05p**) a zároveň požadoval naceniť od uchádzačov predmetnú položku v množstve, avšak v rámci p. č. 198 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval **5 ks O06P** M+D Plastové okno OS pravé 1088x2000mm;
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 199** požadoval naceniť od uchádzačov M+D Plastové okno otvárané ľavé 1138x2000mm (**O 06**), pričom v rámci p. č. 199 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval naceniť **O07** M+D Plastové okno OS ľavé 1138x2000mm;
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 201** požadoval **103 ks** M+D Plastové okno otvárané ľavé **1200x2000mm** (O 08I) a zároveň požadoval naceniť od uchádzačov predmetnú položku v množstve, avšak v rámci p. č. 201 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval **4 ks O08L** M+D Plastové okno OS ľavé **1200x1100mm**;
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 202** požadoval naceniť od uchádzačov predmetnú položku v množstve **106 ks**, avšak v rámci p. č. 202 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval oceniť **3 ks**;
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 204** požadoval naceniť od uchádzačov M+D **Plastové** protipožiarne okno otvárané ľavé dvojdielne 1250x2950mm (**O 10I**), pričom v rámci p. č. 204 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval

- ocenit' M+D **hliníkové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1250x2950mm (**O 13l**);
- v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 205** požadoval nacenit' od uchádzačov M+D **Plastové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1250x2950mm (**O 10p**), pričom v rámci p. č. 205 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval ocenit' M+D **hliníkové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1250x2950mm (**O 13p**);
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 206** požadoval nacenit' od uchádzačov M+D **Plastové** protipožiarne okno fixné 1400x1400mm (**O 11**), pričom v rámci p. č. 206 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval ocenit' M+D **hliníkové** protipožiarne okno fixné 1400x1400mm (**O 14**);
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 207** požadoval nacenit' od uchádzačov M+D **Plastové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1400x2100mm (**O 12l**), pričom v rámci p. č. 207 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval ocenit' M+D **hliníkové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1400x2100mm (**O 15**);
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 208** požadoval nacenit' od uchádzačov M+D **Plastové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1400x3030mm (**O 13l**), pričom v rámci p. č. 208 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval ocenit' M+D **hliníkové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1400x3030mm (**O 16l**);
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 209** požadoval nacenit' od uchádzačov M+D **Plastové** protipožiarne okno otváracé pravé dvojdielne 1400x3030mm (**O 13p**), pričom v rámci p. č. 209 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval ocenit' M+D **AL protipož.** okno otváracé pravé dvojdielne 1400x3030mm (**O 16p**);
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 210** požadoval nacenit' od uchádzačov M+D **Plastové** okno otváracé pravé trojdielne 1400x3030mm (**O 14**), pričom v rámci p. č. 210 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval ocenit' M+D **Plastové** okno otváracé pravé trojdielne 1400x3030mm (**O 17**);
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 211** požadoval nacenit' od uchádzačov M+D **Plastové** okno fixné dvojdielne 1800x1000mm (**O 15**), pričom v rámci p. č. 211 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval ocenit' M+D **Plastové** okno fixné dvojdielne 1800x1000mm (**O 18**);
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 213** požadoval **4 ks** M+D **Plastové** dvere dvojkridlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (**D88**), avšak v rámci p. č. 213 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval **2 ks** M+D **Plastové** dvere dvojkridlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (**D87**);
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 215** požadoval nacenit' od uchádzačov predmetnú položku v množstve **1 ks**, avšak v rámci p. č. 215 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval ocenit' **2 ks** danej položky,
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 241** požadoval nacenit' od uchádzačov M+D **Hliníkové** okno otváracé pravé dvojdielne 1250x3181mm (**O 16**), pričom v rámci p. č. 241 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval ocenit' M+D **Hliníkové** okno OS pravé dvojdielne 1250x3181mm (**O 19**);
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 242** požadoval nacenit' od uchádzačov M+D **Hliníkové** okno otváracé pravé 1250x4084mm (**O 17**), pričom v rámci p. č. 242 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval ocenit' M+D **Hliníkové** okno OS pravé 1250x4084mm (**O 20**);
 - v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 258** požadoval **2 ks** M+D **Zasklená hliníková** stena s dvojkř.dverami **2180x3250mm**, avšak v rámci p. č. 258

aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval **1 ks** M+D Zasklená hliníková stena s dvojkř.dverami **2160x3300mm**;

- v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 259** požadoval **2 ks** M+D Zasklená hliníková stena s dvojkř.dverami **2180x3250mm**, avšak v rámci p. č. 259 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval **3 ks** M+D Zasklená hliníková stena s dvojkř.dverami **2160x3300mm**;

- v pôvodnom výkaze výmer kontrolovaný v rámci **p. č. 261** požadoval **2 ks** M+D Jednokřídlové hliníkové dvere 1160x2030 mm (**D17**), avšak v rámci p. č. 261 aktualizovaného výkazu výmer kontrolovaný požadoval **1 ks** M+D Jednokřídlové hliníkové dvere 1160x2030 mm (**D91L**).

42. Vzhľadom na to, že pôvodný výkaz výmer bol dňa 4. 2. 2021 aktualizovaný, úrad uvádza, že uchádzači mali vo svojich ponukách predložiť daný aktualizovaný výkaz výmer so všetkými vyššie špecifikovanými úpravami/zmenami, zohľadňujúc doplnenie a odstránenie niektorých položiek výkazu výmer, zmenu množstiev a taktiež aj zmenu špecifikácie niektorých položiek výkazu výmer.
43. Z ponuky uchádzača P. S. in, a.s. je zrejmé, že daný uchádzač za účelom preukázania splnenia vyššie špecifikovanej požiadavky predložil vo svojej ponuke výkaz výmer. Úrad pristúpil k jeho preskúmaniu a zistil, že čiastkový výkaz výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“ neobsahuje **p. č. 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310 a p. č. 311**, ktoré kontrolovaný dňa 4. 2. 2021 doplnil do aktualizovaného výkazu výmer.
44. Úrad ďalej poukazuje aj na nasledovné položky daného výkazu výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“ predloženého v ponuke daného uchádzača, a to konkrétne:

P.č.	Typ	Kód	Popis	MJ	Množstvo	Cena celkom (EUR)
193	K	766621400001	M+D Plastové protipožiarne okno fixné 600x600mm (O 01), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie požiarne sklo, pož. odolnosť EW 30 C3-D3 vrát. inter. parapetu - podrobný popis viď PD!	ks	1,000	301,40
195	K	766621400003	M+D Plastové okno fixné dvojdielne 950x2900mm (O 03), rám plast PE, farba RAL biela, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis viď PD!	ks	4,000	1 257,24
196	K	766621400004	M+D Plastové protipožiarne okno fixné 1000x1000mm (O 04), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie požiarne sklo, pož. odolnosť EW 30 C3-D3 vrát. inter. parapetu- podrobný popis viď PD!	ks	4,000	633,60
197	K	766621400005l	M+D Plastové okno otvárané ľavé 1088x2000mm (O 05l), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis viď PD!	ks	3,000	1 078,05
198	K	766621400005p	M+D Plastové okno otvárané pravé 1088x2000mm (O 05p), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis viď PD!	ks	4,000	1 437,40

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

199	K	766621400O06	M+D Plastové okno otvárané ľavé 1138x2000mm (O 06), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	1,000	363,37
200	K	766621400O07	M+D Plastové okno otvárané ľavé 1200x1100mm (O 07), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	7,000	1 584,45
201	K	766621400O08l	M+D Plastové okno otvárané ľavé 1200x2000mm (O 08l), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	103,000	37 271,58
202	K	766621400O08p	M+D Plastové okno otvárané ľavé 1200x2000mm (O 08p), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie trojsklo vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	106,000	38 357,16
203	K	766621400O09	M+D Plastové protipožiarné okno fixné 1200x2000mm (O 09), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie požiarné trojsklo, pož. odolnosť EI 45 D1 vrát. inter. parapetu - podrobný popis vid' PD!	ks	5,000	6 957,50
204	K	766621400O10l	M+D Plastové protipožiarné okno otvárané ľavé dvojdielne 1250x2950mm (O 10l), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie požiarné trojsklo, pož. odolnosť EI 30 C3-D1, dymotesné S200 C3-D1, napojenie na EPS vrát. inter. parapetu - podrobný popis vid' PD!	ks	1,000	2 963,13
205	K	766621400O10p	M+D Plastové protipožiarné okno otvárané ľavé dvojdielne 1250x2950mm (O 10p), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie požiarné trojsklo, pož. odolnosť EI 30 C3-D1, dymotesné S200 C3-D1, napojenie na EPS vrát. inter. parapetu - podrobný popis vid' PD!	ks	1,000	2 963,13
206	K	766621400O11	M+D Plastové protipožiarné okno fixné 1400x1400mm (O 11), rám plast PE sivý, farba RAL 9006, zasklenie jednoduché, pož. odolnosť EW 30 C3-D3 vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	1,000	1 107,70
207	K	766621400O12l	M+D Plastové protipožiarné okno otvárané ľavé dvojdielne 1400x2100mm (O 12l), rám plast PE, farba RAL biela, zasklenie požiarné trojsklo, pož. odolnosť EI 30 C3-D1 vrát. inter. parapetu- podrobný popis vid' PD!	ks	6,000	9 873,60
208	K	766621400O13l	M+D Plastové protipožiarné okno otvárané ľavé dvojdielne 1400x3030mm (O 13l), rám plast PE, f. RAL biela, zasklenie požiarné trojsklo, pož. odolnosť EI 30 C3-D1, dymotesné S200 C3-D1, panikové kovanie, nap. na EPS vrát. inter. par.- podrobný popis vid' PD!	ks	1,000	3 063,50

209	K	766621400O13p	+D Plastové protipožiarne okno otváracé pravé dvojdielne 1400x3030mm (O 13p), rám plast PE, f. RAL biela, zasklenie požiarne trojsklo, pož. odolnosť EI 30 C3-D1, dymotesné S200 C3-D1, panikové kovanie, nap. na EPS vrát. inter. par.- podrobný popis viď PD!	ks	1,000	3 063,50
210	K	766621400O14	M+D Plastové okno otváracé pravé trojdielne 1400x3030mm (O 14), rám plast PE, farba RAL biela, zasklenie trojsklo, panikové kovanie, napojenie na EPS vrát. inter. parapetu- podrobný popis viď PD!	ks	1,000	484,86
211	K	766621400O15	M+D Plastové okno fixné dvojdielne 1800x1000mm (O 15), rám plast PE, farba RAL biela, zasklenie jednoduché vrát. inter. parapetu- podrobný popis viď PD!	ks	1,000	285,03
213	K	766641161D88	M+D Plastové dvere dvojkridlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (D88), materiál plast-PE, p.ú. biela, zasklenie jednoduché, vrátane zárubne, panikového kovania, štítka, zámku, bez prahu - podrobný popis viď. PD!	m	4,000	4 221,76
214	K	766641161D88x	M+D Plastové dvere dvojkridlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (D88), materiál plast-PE, p.ú. biela, zasklenie trojsklo, vrátane zárubne, panikového kovania, štítka, zámku, napojenia na EPS, bez prahu - podrobný popis viď. PD!	ks	2,000	2 026,32
215	K	766641161D89	M+D Plastové dvere dvojkridlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (D89), materiál plast-PE, p.ú. biela, zasklenie trojsklo, vrátane zárubne, panikového kovania, štítka, zámku, napojenia na EPS, bez prahu - podrobný popis viď. PD!	ks	1,000	1 013,16
216	K	766641161D90	M+D Plastové dvere dvojkridlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (D90), materiál plast-PE, p.ú. biela, zasklenie trojsklo, vrátane zárubne, panikového kovania, štítka, zámku, napojenia na EPS, bez prahu - podrobný popis viď. PD!	ks	1,000	1 013,16
220	K	766662112D03p	M+D Interiérové jednokridlové dvere plné, pravé 700x1970mm (D 03), materiál drevo - DTD, povrchová úprava HPL laminát biely betón, vrátane kovovej zárubne, kovania, zámku, štítka bez prahu - podrobný popis viď. PD!	ks	1,000	273,90
241	K	767612100O16	M+D Hliníkové okno otváracé pravé dvojdielne 1250x3181mm (O 16), rám hliník, zasklenie trojsklo - podrobný popis viď PD!	ks	1,000	1065,49

242	K	767612100017	M+D Hliníkové okno otváracé pravé 1250x4084mm (O 17), rám hliník, zasklenie trojsklo - podrobný popis viď PD!	ks	1,000	1283,89
258	K	767641110D15l	M+D Zasklená hliníková stena s dvojkr.dverami 2180x3250mm (D15l),materiál hliník, p.ú. prírodný elox, sklo protipožiariarne,p.o. EW 45 C3-D3,vrát. únikového kovania, zámku,štítku,nap. na EPS, bez prahu-podrobný popis viď. PD!	ks	2,000	12 757,50
259	K	767641110D15p	M+D Zasklená hliníková stena s dvojkr.dverami 2180x3250mm (D15p),materiál hliník, p.ú. prírodný elox, sklo protipožiariarne,p.o. EW 45 C3-D3,vrát. únikového kovania, zámku,štítku,nap. na EPS, bez prahu-podrobný popis viď. PD!	ks	2,000	12 757,50
261	K	767641110D17a	M+D Jednokrídlové hliníkové dvere 1160x2030 mm (D17), p.ú. prírodný elox, výplň ľahokov, vrát. zárubne, panikového kovania, zámku,štítku, napojenia na EPS, bez prahu-podrobný popis viď. PD!	ks	2,000	2 420,00

45. Z predmetných položiek daného čiastkového výkazu výmer, predloženého v ponuke uchádzača P. S. in, a.s. je taktiež zrejmé, že daný uchádzač do neho zahrnul aj **p. č. 200, 203, 214, 216 a 220, a to napriek tomu**, že kontrolovaný z aktualizovaného výkazu výmer predmetné položky odstránil, a teda už ich nepožadoval od uchádzačov zahrnúť do výkazu výmer.
46. Úrad taktiež zistil, že z daného čiastkového výkazu výmer, predloženého v ponuke uchádzača P. S. in, a.s. sú zrejmé aj nasledovné nezrovnalosti, a to z nasledovných dôvodov:
- kontrolovaný v rámci **p. č. 193** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D **hliníkové** protipožiariarne okno fixné, avšak daný uchádzač k danej p. č. 193 výkazu výmer uviedol M+D **plastové** protipožiariarne okno fixné;
 - kontrolovaný v rámci **p. č. 195** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D Plastové okno fixné dvojdielne **950x3280mm**, avšak daný uchádzač k danej p. č. 195 výkazu výmer uviedol M+D Plastové okno fixné dvojdielne **950x2900mm**;
 - kontrolovaný v rámci **p. č. 196** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom O04 M+D **hliníkové** protipožiariarne okno fixné 1000x1000mm, avšak daný uchádzač k danej p. č. 196 uviedol M+D **Plastové** protipožiariarne okno fixné 1000x1000mm (O 04);
 - kontrolovaný v rámci **p. č. 197** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť **2 ks** položky s názvom **O06L** M+D Plastové okno OS ľavé 1088x2000mm, avšak daný uchádzač k danej p. č. 197 uviedol M+D Plastové okno otvárané ľavé 1088x2000mm (**O 05l**), **a to vo väčšom**, ako požadovanom množstve, **konkrétne 3 ks**;
 - kontrolovaný v rámci **p. č. 198** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť **5 ks** položky s názvom **O06P** M+D Plastové okno OS pravé 1088x2000mm, avšak daný uchádzač k danej p. č. 198 uviedol M+D Plastové okno otvárané pravé 1088x2000mm (**O 05p**), **a to v menšom**, ako požadovanom množstve, **konkrétne 4 ks**;
 - kontrolovaný v rámci **p. č. 199** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom **O07** M+D Plastové okno OS ľavé 1138x2000mm, avšak daný uchádzač k danej p. č. 199 uviedol M+D Plastové okno otvárané ľavé 1138x2000mm (**O 06**);

- kontrolovaný v rámci **p. č. 201** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť **4 ks** položky s názvom O08L M+D Plastové okno OS ľavé **1200x1100mm**, avšak daný uchádzač k danej p. č. 201 uviedol M+D Plastové okno otvárané ľavé **1200x2000mm** (O 08l), a to **vo väčšom**, ako požadovanom množstve, **konkrétne 103 ks**;
- kontrolovaný v rámci **p. č. 202** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť **3 ks** danej položky, avšak daný uchádzač k danej **p. č. 202** uviedol väčšie, ako požadované množstvo, konkrétne **106 ks**;
- kontrolovaný v rámci **p. č. 204** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D **hliníkové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1250x2950mm (**O 13l**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 204 uviedol M+D **Plastové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1250x2950mm (**O 10l**);
- kontrolovaný v rámci **p. č. 205** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D **hliníkové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1250x2950mm (**O 13p**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 205 uviedol M+D **Plastové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1250x2950mm (**O 10p**);
- kontrolovaný v rámci **p. č. 206** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D **hliníkové** protipožiarne okno fixné 1400x1400mm (**O 14**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 206 uviedol M+D **Plastové** protipožiarne okno fixné 1400x1400mm (**O 11**);
- kontrolovaný v rámci **p. č. 207** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D **hliníkové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1400x2100mm (**O 15**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 207 uviedol M+D **Plastové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1400x2100mm (**O 12l**);
- kontrolovaný v rámci **p. č. 208** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D **hliníkové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1400x3030mm (**O 16l**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 208 uviedol M+D **Plastové** protipožiarne okno otváracé ľavé dvojdielne 1400x3030mm (**O 13l**);
- kontrolovaný v rámci **p. č. 209** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D **AL protipož.** okno otváracé pravé dvojdielne 1400x3030mm (**O 16p**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 209 uviedol M+D **Plastové** protipožiarne okno otváracé pravé dvojdielne 1400x3030mm (**O 13p**);
- kontrolovaný v rámci **p. č. 210** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D Plastové okno otváracé pravé trojdielne 1400x3030mm (**O 17**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 210 uviedol M+D Plastové okno otváracé pravé trojdielne 1400x3030mm (**O 14**);
- kontrolovaný v rámci **p. č. 211** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D Plastové okno fixné dvojdielne 1800x1000mm (**O 18**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 211 uviedol M+D Plastové okno fixné dvojdielne 1800x1000mm (**O 15**);
- kontrolovaný v rámci **p. č. 213** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť **2 ks** položky s názvom M+D Plastové dvere dvojkrídlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (**D87**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 213 uviedol M+D Plastové dvere dvojkrídlové, presklenné s nadsvetlíkom, ľavé 1850x2900mm (**D88**), a to **vo väčšom**, ako požadovanom množstve, **konkrétne 4 ks**;
- kontrolovaný v rámci **p. č. 215** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť **2 ks** danej položky, avšak daný uchádzač k danej p. č. 215 uviedol **menšie**, ako požadované množstvo, a to **konkrétne 1 ks**;
- kontrolovaný v rámci **p. č. 241** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D Hliníkové okno OS pravé dvojdielne 1250x3181mm (**O 19**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 241 uviedol M+D Hliníkové okno otváracé pravé dvojdielne 1250x3181mm (**O 16**);

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

- kontrolovaný v rámci **p. č. 242** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť položku s názvom M+D Hliníkové okno OS pravé 1250x4084mm (**O 20**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 242 uviedol M+D Hliníkové okno otváracé pravé 1250x4084mm (**O 17**);
 - kontrolovaný v rámci **p. č. 258** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť **1 ks** položky s názvom M+D Zasklenená hliníková stena s dvojkr.dverami **2160x3300mm**, avšak daný uchádzač k danej p. č. 258 uviedol M+D Zasklenená hliníková stena s dvojkr.dverami **2180x3250mm**, a to **vo väčšom**, ako požadovanom množstve, **konkrétne 2 ks**;
 - kontrolovaný v rámci **p. č. 259** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť **3 ks** položky s názvom M+D Zasklenená hliníková stena s dvojkr.dverami **2160x3300mm**, avšak daný uchádzač k danej p. č. 259 uviedol M+D Zasklenená hliníková stena s dvojkr.dverami **2180x3250mm**, a to **v menšom**, ako požadovanom množstve, **konkrétne 2 ks**;
 - kontrolovaný v rámci **p. č. 261** aktualizovaného výkazu výmer požadoval naceniť **1 ks** položky s názvom M+D Jednokrídlové hliníkové dvere 1160x2030 mm (**D91L**), avšak daný uchádzač k danej p. č. 261 uviedol M+D Jednokrídlové hliníkové dvere 1160x2030 mm (**D17**), a to **vo väčšom**, ako požadovanom množstve, **konkrétne 2 ks**.
47. Úrad pre úplnosť poukazuje na **rozhodnutie o prerušení konania z 13. 6. 2025** v rámci ktorého úrad požiadal kontrolovaného o. i. o poskytnutie vyjadrenia, či a akým spôsobom sa kontrolovaný zaoberal skutočnosťou, že úspešný uchádzač P.S in, a.s. vo svojej ponuke predložil výkaz výmer s názvom „01.1 - ASR + 01 Statika“, v rámci ktorého **nekorešpondujú množstvami položiek s požadovanými množstvami** uvedenými v aktualizovanom výkaze výmer (príkladom úrad poukázal na položky daného výkazu výmer č. 197, 198, 258, 259, 161) **a zároveň** ktorý **neobsahuje** kontrolovaným **doplnené položky v aktualizovanom výkaze výmer**, a to konkrétne **p. č. 303 až 311**. Úrad taktiež žiadal kontrolovaného o poskytnutie vyjadrenia či a akým spôsobom sa kontrolovaný zaoberal skutočnosťou, že úspešný uchádzač P.S in, a.s. vo svojej ponuke predložil výkaz výmer s názvom „01.1 - ASR + 01 Statika“, v ktorého položke **č. 193** uviedol, cit.: „**plastové** protipožiarne okno fixné“, pričom kontrolovaný v rámci danej položky požadoval **hliníkové** protipožiadne okno fixné.
48. K predmetnému úrad uvádza, že kontrolovaný vo vyjadrení z 1. 8. 2025 **neuviedol** žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by boli spôsobilé vyvrátiť skutočnosť, že komisia kontrolovaného sa pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača P. S. in, a.s. z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vyššie uvedenými nezrovnalosťami žiadnym spôsobom **nezaoberala**.
49. Úrad ďalej uvádza, že kontrolovaný v danom výkaze výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“ uviedol nasledovnú **p. č. 184** s názvom „S1 D+M strešných panelov hr. 300 mm - OSB doska + tep. izolácia z MW + OSB doska (skladba vid' PD, hr. panela môže byť mierne odlišná v závislosti od dodávateľa panelov)“ v požadovanom množstve **1949,241 m2 (t. j. kladná položka)**. Kontrolovaný taktiež vo výkaze výmer s názvom „01.1a - ASR + 01 Statika - doplnenie projektu“ uviedol položky č. 9 a 10 s totožným názvom, pričom pri p. č. 9 kontrolovaný uviedol požadované množstvo - **1949,241 m2 (t. j. mínusová položka)** a pri **p. č. 10** kontrolovaný uviedol **požadované množstvo 1949,241 m2 (t. j. kladná položka)**.
50. Úrad ďalej poukazuje na skutočnosť, že jeden zo záujemcov dňa 1. 2. 2021 požiadal kontrolovaného o vysvetlenie dokumentov potrebných na vypracovanie ponúk, a to cit.: „Vo výkaze výmer sa nachádzajú položky s mínusovým množstvom, preto žiadame o vysvetlenie (...) **ako máme tieto položky oceniť**“, pričom kontrolovaný dňa 3. 2. 2021

uviedol, že mínusové položky vo výkaze výmer v hárku „01.1a -ASR + 01 Statika“ sú nahradené položkami vo výkaze výmer „01.1 -ASR + 01 Statika“ s plusovými/kladnými hodnotami.

51. Daný záujemca následne dňa 10. 2. 2021 opätovne požiadal kontrolovaného o vysvetlenie spôsobu ocenenia daných položiek výkazu výmer, a to cit.: „Opätovne žiadame o vysvetlenie, ako máme oceniť položky s mínusovým množstvom v rozpočte „01.1a - ASR + Statika – doplnenie projektu“, pričom kontrolovaný dňa 12. 2. 2021 odpovedal v danej veci nasledovne, cit.: „Odpoveď č. 55 (...) **vo výkaze výmer 01.1 bude položka vykázaná kladne, následne v hárku 01.1a bude odpočítaná (záporné množstvo), pričom sa hneď nahradí novým množstvom.**
52. Konkrétne: V hárku 01.1 je kladná položka 184 (...) V hárku 01.1a je táto položka mínusová ako 9 (...) v zápätí je tá istá položka nahradená novým množstvom 10 (...) Vo všetkých troch položkách bude figurovať tá istá jednotková cena, avšak vo finálnom súhrne bude započítaná len raz (tá posledná kladná).“
53. Súčasťou výkazu výmer s názvom „01.1 - ASR + 01 Statika“ predloženého v ponuke uchádzača P. S. in, a.s. bola o. i. **položka č. 184 daného výkazu výmer** ocenená nasledovným spôsobom:

p.č.	Typ	Popis	MJ	Množstvo	J. cena (EUR)	Cena celkom (EUR)
184	K	S1 D+M strešných panelov hr. 300 mm - OSB doska + tep. izolácia z MW + OSB doska (skladba vid' PD, hr. panela môže byť mierne odlišná v závislosti od dodávateľa panelov)	m2	1 949,241	84,49	164 691,37

54. Daný uchádzač zároveň vo svojej ponuke predložil aj výkaz výmer s názvom „01.1a - ASR + 01 Statika - doplnenie projektu“ v ktorom ocenil **položku č. 9 a 10 daného výkazu výmer** nasledovne:

p. č.	Typ	Popis	MJ	Množstvo	J. cena (EUR)	Cena celkom (EUR)
9	K	S1 D+M strešných panelov hr. 300 mm - OSB doska + tep. izolácia z MW + OSB doska (skladba vid' PD, hr. panela môže byť mierne odlišná v závislosti od dodávateľa panelov)	m2	-1 949,241	85,49	-166 640,61
10	K	S1 D+M strešných panelov hr. 300 mm - OSB doska + tep. izolácia z MW + OSB doska (skladba vid' PD, hr. panela môže byť mierne odlišná v závislosti od dodávateľa panelov)	m2	1 977,514	87,15	172 340,35

55. Z vyššie uvedeného je zjavné, že uchádzač P. S. in, a.s. uviedol rozdielnu jednotkovú cenu v každej z predmetných troch položiek, napriek požiadavke kontrolovaného, aby uchádzači vo svojich ponukách, konkrétne **v p.č. 184** výkazu výmer s názvom „01.1 - ASR + 01 Statika“ **a zároveň v p. č. 9 a 10** výkazu výmer s názvom „01.1a - ASR + 01 Statika - doplnenie projektu“ **uviedli totožnú jednotkovú cenu**, nakoľko vo finálnom súhrne bude táto položka započítaná len raz, a to len tá posledná kladná, tzn. len p. č. 10 daného výkazu výmer.

56. Úrad pre úplnosť aj v tejto súvislosti podporne poukazuje na **rozhodnutie o prerušení konania z 13. 6. 2025**, v rámci ktorého úrad žiadal kontrolovaného o poskytnutie vyjadrenia vo vzťahu k spôsobu uvedenia jednotkových cien pri daných položkách výkazu výmer, s poukazom na odpoveď kontrolovaného č. 55 z 10. 2. 2021, pričom kontrolovaný vo vyjadrení z 1. 8. 2021 v danej veci uviedol, že ide o zrejmu administratívnu chybu bez dopadu na konečnú cenu a celkový rozpočet.
57. Úrad v súvislosti s predmetným vyjadrením kontrolovaného poukazuje príkladmo na tú skutočnosť, že spôsobom ocenenia vyššie špecifikovanej p. č. 9 daného výkazu výmer si uchádzač P.S. in a.s. **znížil** celkovú cenu za obstarávaný predmet zákazky **o 1 949,24 EUR**, pričom úrad v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že uchádzač **Metrostav Slovakia a.s. Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava, IČO: 47144190** (ďalej len „Metrostav Slovakia, a.s.“), ktorý sa na základe kontrolovaným stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena v EUR s DPH“ umiestnil ako druhý v poradí úspešnosti s celkovou cenou za predmet zákazky **2 445 939,64 EUR s DPH, mal v porovnaní s uchádzačom P.S. in a.s.** (s celkovou cenou za obstarávaná predmet zákazky vo výške 2 444 347,48 EUR s DPH) **nižšiu celkovú ponukovú cenu len o 1 592,16 EUR s DPH**. Z uvedeného dôvodu nie je možné akceptovať vyjadrenie kontrolovaného, že ide o zrejmu administratívnu chybu bez dopadu na konečnú cenu a celkový rozpočet veci.
58. Napriek všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam, na ktoré úrad vyššie poukázal, **z predloženej dokumentácie nevyplýva**, že by sa komisia kontrolovaného pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača P. S. in, a.s. z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vyššie uvedenými nezrovnalosťami **zaoberala** v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, a to **napriek tomu**, že aj sám kontrolovaný vo vyjadrení z výzve z 1. 12. 2025 uviedol, že členovia komisie kontrolovaného **mali vedomosť** o tom, že predložená ponuka daného uchádzača **nebola v súlade s aktualizovaným výkazom výmer**.
59. Z predloženej dokumentácie vyplýva, že **komisia kontrolovaného** v Zápisnici zo 17. 3. 2021 vyhodnotila daného uchádzača ako uchádzača, ktorý **spĺňa** stanovené požiadavky na predmet zákazky, pričom vo vzťahu k podrobnému rozpočtu komisia kontrolovaného v predmetnej zápisnici len uviedla, cit.: „**ÁNO**“.
60. Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný vyhodnotil uchádzača P. S. in, a.s. ako **úspešného uchádzača** v predmetnej podlimitnej zákazke. Následne kontrolovaný dňa 19. 3. 2023 listom „Oznámenie o prijatí ponuky“ prostredníctvom IS EVO oznámil uchádzačovi P.S. in, a.s. že **jeho ponuku prijíma**.
61. Dňa 21. 4. 2021 uzavrel kontrolovaný s uchádzačom P.S. in, a.s. Zmluvu o dielo ako výsledok postupu zadávania vyššie identifikovanej podlimitnej zákazky.
62. Úrad uvádza, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ **je pri vyhodnocovaní predložených ponúk vždy povinný postupovať v súlade s podmienkami a požiadavkami stanovenými** v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch, a v sprievodnej dokumentácii, resp. v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky. Tomu je následne kontrolovaný povinný prispôbiť aj postup pri vysvetľovaní a vyhodnocovaní ponúk, na základe ktorého by mal vedieť dospieť k jednoznačnému záveru, či daná ponuka je pre neho relevantná alebo nie.
63. K predmetnému úrad uvádza, že **inštitút vysvetlenia ponuky** v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je vhodné využiť najmä vtedy, keď okolnosti prípadu nasvedčujú tomu,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

že ide o také informácie uvedené v rámci ponuky predloženej uchádzačom, ktoré by bolo možné vysvetlením jednoducho objasniť. Využitie predmetného inštitútu je opodstatnené aj vzhľadom na potrebu zabezpečenia princípu hospodárnosti a efektívnosti verejného obstarávania, ktorý predpokladá získanie najlacnejšej ponuky, resp. ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, teda zabezpečenie, aby sa verejné prostriedky vynakladali čo najhospodárnejšie.

64. Úrad ďalej **podporne** poukazuje na obsah Výkladového stanoviska úradu č.1/2021 z 5. 2. 2021 k vyhodnoteniu ponuky obsahujúcej viac návrhov toho istého kritéria aktualizovaného Všeobecným metodickým usmernením č. 5/2025, v ktorom úrad k vyhodnoteniu ponúk v procese verejného obstarávania o.i uviedol, cit.: „(...) zostavenie a predloženie ponuky je vecou uchádzača, ktorý **zodpovedá za jej obsah**. Uchádzač by mal pritom **plne reflektovať požiadavky verejného obstarávateľa/obstarávateľa uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky** a v prípade, že mu niečo nie je dostatočne jasné, mal by využiť inštitút vysvetlenia podľa ust. § 48 zákona o verejnom obstarávaní. Ponuka by mala obsahovať **všetky relevantné informácie** a jej obsah by mal byť dostatočne zrozumiteľný na to, aby ju verejný obstarávateľ/obstarávateľ mohol riadne vyhodnotiť podľa ním stanovených kritérií. Z obsahu ponuky by tak mali byť zrejmé (resp. primeraným spôsobom odvoditeľné) prejavy vôle uchádzača (t. j. malo by z ponuky vyplývať, čo chcel uchádzač vlastne vyjadriť a dosiahnuť). V prípade, že sa v ponuke vyskytnú určité nejasnosti, zákon o verejnom obstarávaní v ust. § 53 ods. 1 upravuje inštitút vysvetlenia ponuky, prostredníctvom ktorého je možné niektoré „chyby odstrániť“. (...)“
65. Skutočnosť, na ktorú poukazuje kontrolovaný vo vyjadrení k výzve, a to že komisia kontrolovaného telefonicky, prostredníctvom konferenčného hovoru požiadala daného uchádzača o vysvetlenie ponuky v danej veci a že daný uchádzač následne vysvetlil, že vyššie špecifikovaný nesúlاد nemá žiaden vplyv na jeho cenovú ponuku, **nie je možné** podľa názoru úradu **považovať za vyjadrenie spôsobilé** vyvrátiť alebo spochybníť predmetnú zistenú skutočnosť, nakoľko ustanovenie § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **ukladá** verejnému obstarávateľovi **povinnosť požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky** a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov **výlučne písomnou formou**. Časový tlak, resp. časová tieseň na ktorý/ú sa kontrolovaný vo vyjadrení k výzve odkázal a ani žiaden iný dôvod **nezbavuje** komisiu kontrolovaného povinnosti v zmysle zákona o verejnom obstarávaní požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky písomným spôsobom. Žiaden iný spôsob žiadosti o vysvetlenie ponuky uchádzača nie je teda objektívne možné považovať za súladný so zákonom verejnom obstarávaní.
66. Kontrolovaný by taktiež nemal opomínať, že jeho konanie v procese verejného obstarávania musí byť **riadne zdokumentované a prehľadné**, a to najmä za tým účelom, **aby bolo možné v každej fáze procesu verejného obstarávania riadne preskúmať**, či bolo v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Úrad pre úplnosť uvádza, že komisia kontrolovaného ani napriek vyššie uvedenému vyjadreniu k výzve, vo vyššie špecifikovanej Zápisnici zo 17 . 3. 2021, ani v žiadnom inom dokumente **písomne nezachytila** spôsob vyhodnocovania ponuky uchádzača P. S. in, a.s., na ktorý sa kontrolovaný dodatočne odvoláva. Obsah vyjadrenia k výzve teda zostal výlučne len v rovine ničím nepodložených tvrdení kontrolovaného, ktorých pravdivosť **nie je možné** spätne zo strany úradu relevantne preskúmať a overiť.
67. Len z dôvodu, že daný úspešný uchádzač prostredníctvom konferenčného rozhovoru, bez predloženia akýchkoľvek dôkazných prostriedkov, slovné ubezpečil komisiu kontrolovaného, že pri kreovaní cenovej ponuky zohľadnil aj položky aktualizovaného výkazu

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“ zo dňa 4. 2. 2021, aj keď vo svojej ponuke predložil pôvodný výkaz výmer, **nebolo** podľa názoru úradu (aj bez ohľadu na to, že kontrolovaný písomne nezdokumentoval telefonický spôsob vyhodnotenia ponuky daného uchádzača) **možné** zo strany komisie kontrolovaného **automaticky konštatovať preukázanie splnenia všetkých kontrolovaným stanovených požiadaviek** uvedených vo vyššie špecifikovaných položkách daného aktualizovaného výkazu výmer, keďže prostredníctvom úpravy výkazu výmer došlo k zásadným zmenám požiadaviek na predmet zákazky, a to k odstráneniu a doplneniu množstva položiek a dokonca aj k úprave parametrov a požadovaných množstiev. Z uvedeného dôvodu podľa názoru úradu **nemohlo byť** predmetné telefonické vysvetlenie ponuky samé o sebe spôsobilé **odstrániť všetky zásadné nezrovnalosti** vyplývajúce z ponuky daného uchádzača, na ktoré úrad adresne už vyššie poukázal **a zároveň ani** objasniť spôsobu ocenenia v p. č. 184 výkazu výmer s názvom „01.1 - ASR + 01 Statika“ a zároveň v p. č. 9 a 10 výkazu výmer s názvom „01.1a - ASR + 01 Statika - doplnenie projektu“, v ktorom daný uchádzač, napriek požiadavke kontrolovaného, uviedol rôzne jednotkové ceny.

68. K vyjadreniu k výzve, že úspešný uchádzač P.S. in, a.s. zrealizoval príslušnú časť obstarávaného predmetu zákazky v súvislosti so statickou v súlade s aktualizovaným výkazom výmer za totožnú celkovú cenu, ako uviedol daný uchádzač v pôvodnom výkaze výmer, úrad ďalej pre úplnosť uvádza, že z jednotlivých faktúr predložených kontrolovaným k vyjadreniu k výzve **nevyplyva**, že by daný uchádzač pri plnení obstarávaného predmetu zákazky realizoval dielo tak, ako kontrolovaný požadoval, a to v súlade so všetkými upravenými položkami/požiadavkami uvedenými v aktualizovanom výkaze výmer. **Práve naopak**, z predložených faktúr vyplýva realizácia požadovanej nadstavby panelovej školy **v súlade s pôvodným znením výkazu výmer**.
69. Úrad taktiež uvádza, že mu **nie je zrejmé**, akým spôsobom mohla komisia kontrolovaného výlučne len po slovnom ubezpečení daného uchádzača vyhodnotiť dokonca aj porovnateľnosť jeho ponuky s ponukami ostatných uchádzačov, ktorí preskúmateľným spôsobom zohľadnili všetky vyššie špecifikované úpravy uskutočnené v aktualizovanom výkaze výmer, ktoré mali zjavný vplyv na výšku ponukových cien, keď na druhej strane tak, ako vyplýva z vyjadrenia k výzve, úspešný uchádzač mal telefonicky deklarovat', že jeho cenová ponuka **aj po nacenení aktualizovaného výkaz výmer mala byť identická s jeho cenovou ponukou v čase pred aktualizáciou/úpravou výkazu výmer**. Úrad k predmetnému uvádza, že práve kontrolovaným realizované úpravy výkazu výmer **sú štandardne spôsobilé mať zásadný vplyv na spôsob určenia ceny** zo strany uchádzačov. V tejto súvislosti úrad taktiež poukazuje aj na bod 57 predmetného rozhodnutia.
70. V nadväznosti na ustanovenie § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyššie uvedené úrad poukazuje na **princíp transparentnosti**, ktorý vo svojej podstate zahŕňa predvídateľnosť jednotlivých procesných postupov verejného obstarávateľa/obstarávateľa v procese verejného obstarávania. Zásada transparentnosti procesu verejného obstarávania tak vyjadruje požiadavku predvídateľnosti tohto procesu a predovšetkým postupu verejného obstarávateľa/obstarávateľa, ktorá korešponduje aj s ústavným princípom právnej istoty, a tak vytvára priestor pre efektívnu konkurenciu medzi uchádzačmi, ktorá by mala viesť k účelnému vynakladaniu verejných zdrojov, a tým aj k udržaniu hospodárnosti a efektívnosti samotného procesu verejného obstarávania. Povinnosť kontrolovaného dodržiavať princíp transparentnosti v sebe subsumuje aj to, aby konanie kontrolovaného v procese verejného obstarávania bolo riadne zdokumentované a prehľadné, a to najmä za tým účelom, **aby bola zabezpečená náležitá preskúmateľnosť každého úkonu vykonaného v súvislosti so zadávaním zákazky, a teda aby bolo možné v každej fáze, aj po ukončení procesu verejného obstarávania, riadne preskúmať, či jeho konanie bolo v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní**,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

a to tak samotnými záujemcami, resp. uchádzačmi, **ako aj zo strany kontrolných orgánov**. Netransparentný a neprehľadný postup kontrolovaného nevyplýva o jednotlivých úkonoch kontrolovaného a vnáša pochybnosti do postupu zadávania zákazky, čím sa **znemožňuje následný výkon kontroly postupu verejného obstarávania**. Účelom princípu transparentnosti je predchádzať riziku **akéhokoľvek zvýhodňovania alebo svojvôle** na strane verejného obstarávateľa. K porušeniu princípu transparentnosti môže v procese zadávania verejnej zákazky dôjsť v tom prípade, ak by sa v postupoch obstarávateľa vyskytovali také prvky, ktoré by verejné obstarávanie robili **nekontrolovateľným, horšie kontrolovateľným, nečitateľným alebo neprehľadným**, prípadne prvky, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov verejného obstarávateľa/obstarávateľa.

71. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že v predmetnom prípade **mal kontrolovaný** v rámci procesu vyhodnotenia uchádzačom P.S. in, a.s. predloženej ponuky postupovať **v súlade s § 53 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní a **písomne požiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky, nakoľko** z položiek ním predloženého výkazu výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“ **nevyplýva**, že by daný uchádzač preukázal splnenie kontrolovaným stanovených požiadaviek na predmet zákazky uvedených vo vyššie špecifikovaných položkách výkazu výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“, ktorý bol aktualizovaný dňa 4. 2. 2021, a teda z predloženej ponuky **nie je zrejmé**, že by uchádzač P.S. in, a.s. vo svojej ponuke zohľadnil dodatočnú úpravu daného výkazu výmer, prostredníctvom ktorej došlo k zmene predmetu zákazky. Konkrétne skutočnosť, že **p. č. 200, 203, 214, 216 a 220** boli z aktualizovaného výkazu výmer odstránené, že **p. č. 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310 a p. č. 311** kontrolovaný doplnil do aktualizovaného výkazu výmer a zároveň že v rámci **p. č. 193, 195, 196, 197, 198, 201, 202, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 213, 215, 241, 242, 258, 259, 261** kontrolovaný upravoval buď požadované parametre alebo požadované množstvo.
72. Kontrolovaný mal podľa názoru úradu taktiež v rámci procesu vyhodnotenia uchádzačom P.S. in, a.s. predloženej ponuky postupovať **v súlade s § 53 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní a **písomne požiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky** taktiež v súvislosti so skutočnosťou, že daný uchádzač, napriek požiadavke kontrolovaného, **neuviedol** totožné jednotkové ceny v p. č. 184 výkazu výmer s názvom „01.1 - ASR + 01 Statika“ a zároveň v p. č. 9 a v p. č. 10 výkazu výmer s názvom „01.1a - ASR + 01 Statika - doplnenie projektu“.
73. Vo väzbe na vyjadrenie k výzve, cit.: „Napokon, ani spoločnosť Metrostav Slovakia, a.s. nepodala v danej veci, ako druhý uchádzač žiadne námietky, nevyužila ani žiadne iné procesné oprávnenia na spochybňovanie výsledkov tejto verejnej súťaže“ úrad vo všeobecnosti uvádza, že skutočnosť, že uchádzač Metrostav Slovakia, a.s. nenamietal spôsob vyhodnotenia ponuky uchádzača P.S. in, a.s. automaticky **nepredstavuje súlad** postupu kontrolovaného, resp. komisie kontrolovaného pri vyhodnotení ponuky z hľadiska preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky so zákonom o verejnom obstarávaní, a teda uvedené tvrdenie **nie je spôsobilé** vyvrátiť alebo relevantným spôsobom spochybniť predmetnú zistenú skutočnosť.
74. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností **úrad konštatuje**, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní, keď písomne nepožiadaval úspešného uchádzača P.S. in, a.s. o vysvetlenie ním predloženej ponuky, vo väzbe na ním predložený pôvodný výkaz výmer s názvom „01.1 – ASR + 01 Statika“, ktorý bol uverejnený v profile dňa 13. 1. 2021, bez zohľadnenia aktualizácie jeho položiek zo 4. 2. 2021, v dôsledku čoho došlo k nesúladu položiek uvedených v ponuke

predloženom pôvodnom výkaze výmer s položkami daného aktualizovaného výkazu výmer, a keď daný uchádzač neuviedol kontrolovaným požadovaný spôsob totožného ocenenia vybraných položiek výkazov výmer, čím zároveň postupoval **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti**, nakoľko uvedeným konaním kontrolovaného boli vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

75. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže uchádzač P.S. in, a.s. bol kontrolovaným vyhodnotený ako úspešný uchádzač, s ktorým bola uzavretá Zmluva o dielo.
76. Podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, v rozhodnutí uvedie taxatívny výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorým porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania. Úrad postupuje podľa prvej vety aj vtedy, ak súd po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody právoplatným rozsudkom zruší rozhodnutie úradu vydané v konaní podľa § 169 ods. 1 a vráti vec úradu na ďalšie konanie; ak ide o konanie podľa § 169 ods. 1 písm. d), úrad v rozhodnutí uvedie porušenia tohto zákona len v rozsahu namietaných skutočností. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oznámil úradu, že súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami podľa § 173 ods. 14 v plnom rozsahu, úrad v rozhodnutí uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu zníženu o 50 %. Proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom.
77. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
78. Aby kontrolovaný v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predišiel porušeniam zákona o verejnom obstarávaní, úrad v súvislosti s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní k vyššie uvedenej **zistenej skutočnosti odporúča kontrolovanému**, aby pri vyhodnocovaní ponúk postupoval podľa ustanovenia § 114 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnocoval splnenie požiadaviek na predmet zákazky tak, ako si ich stanovil v súťažných podkladoch, resp. dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. V prípade, ak z predložených ponúk nie je možné jednoznačne posúdiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky, resp. ak existujú určité pochybnosti o tom, či sa dokladmi obsiahnutými v ponuke uchádzača, predloženými za účelom preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky, dá plnohodnotne preukázať splnenie požadovaných skutočností, úrad aj z hľadiska dodržania základných princípov verejného obstarávania, odporúča kontrolovanému, aby písomne požiadal uchádzača o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní za účelom odstránenia nezrovnalostí alebo pochybností. Kontrolovaný by mal podľa názoru úradu v budúcnosti využiť všetky možnosti na preskúmanie skutočností, či ponuka uchádzača všetky posudzované požiadavky na predmet zákazky spĺňa a ku konštatovaniu, že všetky požiadavky na predmet zákazky spĺňa by mal pristúpiť

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

až po dôkladnom preverení všetkých skutočností a po utvrdení sa, že všetky požiadavky na predmet zákazky boli splnené.

79. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 187o ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

XX – splnomocnenec kontrolovaného

Na vedomie:

Mesto Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava, IČO: 00305081 - kontrolovaný

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie