



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
sekcia dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 25. 2. 2026
Číslo: 15610-6000/2025/4

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu Úradu pre verejné obstarávanie na výkon kontroly postupu verejného obstarávateľa **Slovenská technická univerzita v Bratislave, Vazovova 5, 812 43 Bratislava, IČO: 00397687** pri zadávaní nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru na predmet „Nábytok pre ŠD STU v Bratislave“, realizovanej postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej Únie č. OJ S 52/2025 zo 14. 3. 2025 pod č. 168356-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 53/2025 zo 17. 3. 2025 pod zn. 5120 – MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. d) v spojení s ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že **kontrolovaný Slovenská technická univerzita v Bratislave, Vazovova 5, 812 43 Bratislava, IČO: 00397687** svojím konaním pri zadávaní zákazky na predmet „Nábytok pre ŠD STU v Bratislave“, vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej Únie č. OJ S 52/2025 zo 14. 3. 2025 pod č. 168356-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 53/2025 zo 17. 3. 2025 pod zn. 5120 – MST **porušil:**

- § 53 ods. 1** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princípy transparentnosti a rovnakého zaobchádzania**, keď v kontexte dokladov predložených uchádzačom CNCteam s.r.o. Kasárenská 1504/51, 905 01 Senica, IČO: 53314832 (ďalej len „CNCteam s.r.o.“ alebo „úspešný uchádzač“) v ponuke a odpovedi na žiadosť o vysvetlenie ponuky vyhodnotil uchádzača CNCteam s.r.o. na základe stanoveného kritéria „najnižšia cena s DPH za dodanie predmetu zákazky“ ako uchádzača, ktorý sa umiestnil 1. v poradí a následne po vyhodnotení ponuky z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotení podmienok účasti bol vyhodnotený aj ako úspešný uchádzač, pričom tento uchádzač ako registrovaný sociálny podnik síce disponuje nárokom na uplatnenie zníženej sadzby DPH vo výške 5 %, avšak rozhodujúca/dominantná časť plnenia predmetu zákazky, konkrétne v rozsahu 82,67 %, má byť realizovaná prostredníctvom subdodávateľa spoločnosťou KLS spol. s r.o., Martina Rázusa 9, 010 01 Žilina, IČO: 30223288, ktorý je bežnou obchodnou spoločnosťou, t.j. na dodávané plnenie sa na neho vzťahuje sadzba DPH vo výške 23 %, a teda kontrolovaný bol povinný prihliadať na skutočný rozsah plnenia zabezpečovaný subdodávateľom, ako aj na daňový režim, ktorý sa na toto plnenie vzťahuje,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

na základe čoho kontrolovaný riadne nevyhodnocoval uchádzačom CNCteam s.r.o. predložené doklady a poskytnuté informácie a zároveň poskytol uchádzačovi CNCteam s.r.o. neoprávnenú cenovú výhodu v porovnaní s ďalšími uchádzačmi v predmetnom verejnom obstarávaní, čím zároveň vniesol pochybnosti do procesu vyhodnocovania ponúk na základe stanoveného kritéria v predmetnom verejnom obstarávaní. Uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, na základe čoho kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 182 ods. 2 písm. p)** zákona o verejnom obstarávaní;

2. **§ 40 ods. 1 v nadväznosti na § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princíp transparentnosti**, keď ako vyplýva zo „Zápisnice z hodnotenia splnenia podmienok účasti“ z 18. 6. 2025, vyhotovenej v Bratislave v kontexte dokladov predložených uchádzačom CNCteam s.r.o. riadne nevyhodnocoval splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 7 v spojení s § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k samotnému uchádzačovi CNCteam s.r.o. a vo vzťahu k inej osobe spoločnosti KLS spol. s r.o., Martina Rázusa 9, 010 01 Žilina, IČO: 30223288, prostredníctvom ktorej uchádzač CNCteam s.r.o. podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní preukazoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a), d) a l) zákona o verejnom obstarávaní, a ktorá je zároveň aj subdodávateľom uvedeného uchádzača, pričom v tejto súvislosti kontrolovaný neaplikoval inštitút vysvetlenia a doplnenia predložených dokladov, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnom verejnom obstarávaní, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**. Na základe uvedeného kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 182 ods. 2 písm. p)** zákona o verejnom obstarávaní;
3. **§ 46 ods. 7 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní, keď vylúčenému uchádzačovi YMMOT s.r.o., organizačná zložka, Lamačská cesta 3/B, 841 04 Bratislava-mestská časť Karlova Ves; IČO: 55636845, zaslal vrátenie poisťnej záruky po uplynutí zákonom stanovenej lehoty (t. j. po 12. 6. 2025), keďže informáciu o vrátení poisťnej záruky zaslal až **23. 6. 2025**, t. j. bol v omeškaní so splnením predmetnej povinnosti 11 kalendárnych dní, pričom konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, čím kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 182 ods. 2 písm. l)** zákona o verejnom obstarávaní a súčasne

Úrad pre verejné obstarávanie podľa **§ 175 ods. 1 písm. d) v spojení s ods. 2** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a **§ 182 ods. 5** zákona o verejnom obstarávaní **ukladá** kontrolovanému Slovenská technická univerzita v Bratislave, Vazovova 5, 812 43 Bratislava, IČO: 00397687 s uplatnením absorpčnej zásady **pokutu vo výške 2 000 EUR** (slovom dvetisíc eur) za správny delikt **podľa § 182 ods. 2 písm. p)** zákona o verejnom obstarávaní za to, že pri zadávaní zákazky na predmet „**Nábytok pre ŠD STU v Bratislave**“, vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej Únie č. OJ S 52/2025 zo 14. 3. 2025 pod č. 168356-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 53/2025 zo 17. 3. 2025 pod zn. 5120 – MST **porušil**:

1. **§ 53 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princípy transparentnosti a rovnakého zaobchádzania**, keď v kontexte dokladov predložených uchádzačom CNCteam s.r.o. v ponuke a odpovedi na žiadosť o vysvetlenie ponuky vyhodnotil uchádzača CNCteam s.r.o. na základe stanoveného kritéria

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

„najnižšia cena s DPH za dodanie predmetu zákazky“ ako uchádzača, ktorý sa umiestnil 1. v poradí a následne po vyhodnotení ponuky z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotení podmienok účasti bol vyhodnotený aj ako úspešný uchádzač, pričom tento uchádzač ako registrovaný sociálny podnik síce disponuje nárokom na uplatnenie zníženej sadzby DPH vo výške 5 %, avšak rozhodujúca/dominantná časť plnenia predmetu zákazky, konkrétne v rozsahu 82,67 %, má byť realizovaná prostredníctvom subdodávateľa spoločnosťou KLS spol. s r.o., Martina Rázusa 9, 010 01 Žilina, IČO: 30223288, ktorý je bežnou obchodnou spoločnosťou, t.j. na dodávané plnenie sa na neho vzťahuje sadzba DPH vo výške 23 %, a teda kontrolovaný bol povinný prihliadať na skutočný rozsah plnenia zabezpečovaný subdodávateľom, ako aj na daňový režim, ktorý sa na toto plnenie vzťahuje, na základe čoho kontrolovaný riadne nevyhodnocoval uchádzačom CNCteam s.r.o. predložené doklady a poskytnuté informácie a zároveň poskytol uchádzačovi CNCteam s.r.o. neoprávnenú cenovú výhodu v porovnaní s ďalšími uchádzačmi v predmetnom verejnom obstarávaní, čím zároveň vniesol pochybnosti do procesu vyhodnocovania ponúk na základe stanoveného kritéria v predmetnom verejnom obstarávaní;

2. **§ 40 ods. 1 v nadväznosti na § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princíp transparentnosti**, keď ako vyplýva zo „Zápisnice z hodnotenia splnenia podmienok účasti“ z 18. 6. 2025, vyhotovenej v Bratislave v kontexte dokladov predložených uchádzačom CNCteam s.r.o. riadne nevyhodnocoval splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 7 v spojení s § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k samotnému uchádzačovi CNCteam s.r.o. a vo vzťahu k inej osobe spoločnosti KLS spol. s r.o., Martina Rázusa 9, 010 01 Žilina, IČO: 30223288, prostredníctvom ktorej uchádzač CNCteam s.r.o. podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní preukazoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a), d) a l) zákona o verejnom obstarávaní, a ktorá je zároveň aj subdodávateľom uvedeného uchádzača, pričom v tejto súvislosti kontrolovaný neaplikoval inštitút vysvetlenia a doplnenia predložených dokladov, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnom verejnom obstarávaní, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**.

Kontrolovaný je povinný uloženú pokutu v celkovej výške **2 000 EUR** (slovom dvetisíc eur) zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu 1561060024 a konštantného symbolu 0558.

O d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 (ďalej len „kontrolovaný“) ustanovených týmto zákonom a inými právnymi predpismi upravujúcimi verejné obstarávanie. Pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu.
2. Podľa **§ 169 ods. 2** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, alebo po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) úrad vykonáva, len ak nejde o zákazku, koncesiu alebo rámcovú dohodu podľa § 184q ods. 1. Preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy môže úrad uskutočniť v rámci kontroly

a) z **vlastného podnetu úradu**,

b) na základe podnetu riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu, platobnej agentúry podľa osobitného predpisu, alebo

c) na základe podnetu orgánu auditu podľa osobitného predpisu.

3. Podľa § 184q ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o zákazku, rámcovú dohodu, koncesiu alebo inú zmluvu, na ktorú sa poskytuje prijímateľovi podľa osobitného predpisu (ďalej len „prijímateľ“) poskytovateľom príspevku alebo poskytovateľom príspevku na finančný nástroj podľa osobitného predpisu (ďalej len „poskytovateľ“) príspevok alebo príspevok na finančný nástroj podľa osobitného predpisu, vykonáva sa predbežná kontrola a kontrola po uzavretí alebo zmene zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, po zadaní zákazky s využitím dynamického nákupného systému, alebo po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „kontrola po uzavretí zmluvy“); ak ide o zákazku, rámcovú dohodu, koncesiu, alebo inú zmluvu úplne alebo sčasti financovanú z prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020, na ktorú sa poskytuje prijímateľovi poskytovateľom príspevok alebo príspevok na finančný nástroj podľa osobitného predpisu, kontrolu po uzavretí zmluvy orgán kontroly vykoná na základe posúdenia rizík vyplývajúcich z rizikovej analýzy vykonanej poskytovateľom. Predbežnú kontrolu a kontrolu po uzavretí zmluvy vykonáva orgán kontroly. Činnosť orgánu kontroly podľa tejto hlavy vykonáva úrad, ak ho tým poverí riadiaci orgán postupom podľa osobitného predpisu.
4. Podľa § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly podľa § 169 ods. 1 písm. a) a ods. 2 a 3 sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí kontroly kontrolovanému.
5. Listom č. 15610-6000/2025/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 15. 12. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného“), doručeným 15. 12. 2025, úrad oznámil kontrolovanému podľa § 169 ods. 2 písm. a) a § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov začatie preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy v rámci kontroly z vlastného podnetu úradu pri zadávaní vyššie identifikovanej nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru. Predmetné preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy v rámci kontroly v zmysle § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov začalo 15. 12. 2025.
6. Úrad tiež v oznámení o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného z 15. 12. 2025 vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) v spojení s § 173 ods. 2 a § 24 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zriadil oprávnenie (prístupové meno a heslo) pre úrad na účel výkonu kontroly predmetného verejného obstarávania do elektronického prostriedku eZákazky, prostredníctvom ktorého danú zákazku realizoval, uviedol vyjadrenie obsahujúce informácie, či sa v zmysle bodu 14. „Obhliadka miesta plnenia predmetu zákazky“ súťažných podkladov,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

uskutočnila obhliadka miesta dodania predmetu zákazky niektorým záujemcom a k prípadnej obhliadke poskytol aj informácie o jej priebehu, uviedol exaktný výpočet predpokladanej hodnoty zákazky a zdôvodnil jej navýšenie, poskytol informácie, či bolo z predmetnej Rámcovej dohody plnené, ak áno v akom rozsahu, spolu s vyčíslením výšky plnenia (napr. objednávky, faktúry), doplnil odôvodnenie nerozdelenia zákazky podľa § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a v prípade, ak boli k vyššie uvedenej zákazke vykonané kontroly iných orgánov, o predloženie záverov z takýchto kontrol a zároveň o potvrdenie skutočnosti, že ním predložená dokumentácia je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej Zákazky, a to elektronicky alebo listinne na adresu úradu v lehote do 5 pracovných dní od doručenia predmetného oznámenia.

7. Kontrolovaný dňa 22. 12. 2025 doručil úradu list „Vyjadrenie k doručenému Oznámeniu o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 18. 12. 2025, v ktorom úradu uviedol prihlasovacie meno a heslo pre prihlásenie sa do elektronického prostriedku eZákazky, cez ktorý prebiehala elektronická komunikácia počas celého trvania zákazky, uviedol požadované vyjadrenia, a taktiež úrad požiadal o nahliadnutie do ním predloženej dokumentácie zo 4. 9. 2025 v rámci spisu č. 10523-6000/2025, za účelom potvrdenie jej kompletnosti. Kontrolovaný dokumentáciu predložil z vlastnej iniciatívy ako prílohu k listu „Vyjadrenia k Žiadosti o poskytnutie informácií“ z 2. 9. 2025, ktorý bol úradu doručený dňa 4. 9. 2025.
8. Dňa 14. 1. 2026 o 10:00 hod. sa na základe vyššie uvedenej žiadosti kontrolovaného uskutočnilo v zasadacej miestnosti č. 533 na 5. poschodí v sídle úradu, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, nahliadnutie do dokumentácie v súlade s § 173 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
9. Kontrolovaný dňa 16. 1. 2026 doručil úradu list „Vyjadrenie č. 2 k doručenému Oznámeniu o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 15. 1. 2026, v ktorom úradu potvrdil kompletnosť dokumentácie.
10. Účelom predmetného preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy bolo riadne posúdenie objektívneho stavu veci z dokumentácie uvedenej v elektronickom prostriedku eZákazky, z kontrolovaným doručenej dokumentácie a predložených vyjadrení kontrolovaného a jeho súladu so zákonom o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, t.j. platnom a účinnom ku dňu odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.
11. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi úrad uvádza, že v predmetnom preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy vychádzal z nasledovných dokladov, ktoré tvoria **podklad pre rozhodnutie**:
 - Žiadosť o poskytnutie informácií č. 10523-6000/2025/1 z 21. 8. 2025 (adresát kontrolovaný);
 - Žiadosť o poskytnutie súčinnosti č. 10523-6000/2025/2 z 29. 10. 2025 (adresát Ministerstvo financií Slovenskej republiky);
 - List Ministerstva financií Slovenskej republiky č. MF/015906/2025-731 „Žiadosť o poskytnutie súčinnosti č. 10523-6000/2025/2“ z 12. 11. 2025 (ďalej len „list Ministerstva financií SR“);
 - List kontrolovaného „Vyjadrenie k Žiadosti o poskytnutie informácií“ z 2. 9. 2025;
 - Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy č. 15610-6000/2025/1 z 15. 12. 2025;

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- List kontrolovaného „Vyjadrenie k doručenému Oznámeniu o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 18. 12. 2025;
- Záznam z nahliadnutia do dokumentácie predloženej v rámci preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy vedeného pod č. 15610-6000/2025 zo 14. 1. 2026;
- List kontrolovaného „Vyjadrenie č. 2 k doručenému Oznámeniu o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 15. 1. 2026;
- Dokumentácia viažuca sa k predmetnému verejnemu obstarávaniu doručená kontrolovaným listom „Vyjadrenie k Žiadosti o poskytnutie informácií“ z 2. 9. 2025 s prílohami;
- Dokumentácia z predmetného verejného obstarávania sprístupnená v informačnom systéme eZákazky, vid'. link: Zákazka - Slovenská technická univerzita - Nábytok pre ŠDaJ STU v Bratislave;
- Dokumenty viažuce sa k predmetnému verejnemu obstarávaniu zverejnené v profile kontrolovaného zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk k predmetnému verejnemu obstarávaniu;
- Hospodárenie organizácie a finančné údaje v databáze FinStat: <https://www.finstat.sk/00397687>;
- Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy č. 15610-6000/2025/3 z 10. 2. 2026;
- List kontrolovaného „Vyjadrenie ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 20. 2. 2025.

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

12. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku Európskej Únie č. OJ S 52/2025 zo 14. 3. 2025 pod č. 168356-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 53/2025 zo 17. 3. 2025 pod zn. 5120 – MST (ďalej len „oznámenie“). Na obstaranie vyššie identifikovaného predmetu zákazky použil kontrolovaný postup podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní (tzv. superreverz). V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 353 360,00 EUR bez DPH išlo o nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru. Verejné obstarávanie bolo realizované prostredníctvom elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu eZákazky, <https://www.ezakazky.sk/>. Kontrolovaný predmetnú zákazku nerozdělil na časti. V predmetnej verejnej súťaži bolo 33 záujemcov. V lehote na predkladanie ponúk, t.j. do 17. 4. 2025 prostredníctvom elektronického prostriedku eZákazky predložili ponuku 11 uchádzači. Otváranie ponúk sa uskutočnilo 17. 4. 2025 o 10:30 hod. Na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena s DPH“, kontrolovaný vyhodnotil ako úspešného uchádzača spoločnosť CNCteam, s.r.o. Z dokumentov zverejnených na webovom sídle Centrálného registra zmlúv www.crz.gov.sk, ako aj z predloženej dokumentácie vyplýva, že výsledkom predmetného verejného obstarávania bolo uzavretie Rámcovej dohody z 22. 7. 2025 s úspešným uchádzačom CNCteam s.r.o. Dňa 28. 7. 2025 kontrolovaný odoslal oznámenie o výsledku verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. OJ S 141/2025 zo dňa 25. 7. 2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 150/2025 zo dňa 28. 7. 2025, pričom uvedený úkon bol posledným procesným úkonom zo strany kontrolovaného v danej nadlimitnej zákazke, ktorý bol predmetom tohto preskúmania zo strany úradu.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

13. Úrad listom č. 15610-6000/2025/3 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 10. 2. 2025 (ďalej len „výzva“), doručeným kontrolovanému 10. 2. 2025, v súlade s § 173 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyzval kontrolovaného, aby doručil úradu písomné vyjadrenie ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v rámci preskúmania úkonov kontrolovaného, vrátane dôkazov preukazujúcich tvrdenia kontrolovaného, vyjadrenie k podkladu pre rozhodnutie a spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhol jeho doplnenie či vyjadrenie kontrolovaného v zmysle § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to v termíne do 10 pracovných dní od doručenia predmetnej výzvy. Zároveň úrad v zmysle § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov kontrolovanému oznámil, že zistené skutočnosti č. 1 a č. 2, uvedené vo výzve sú správnym deliktom podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní a zistená skutočnosť č. 3 uvedená vo výzve je správnym deliktom podľa § 182 ods. 2 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní. Súčasne úrad kontrolovaného informoval, že pri udeľovaní pokuty aplikuje absorpčnú zásadu spočívajúcu v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší) a za viaceré správne delikty uloží sankciu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný, a to v danom prípade za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní. Súčasne úrad ďalej kontrolovaného informoval, že ak v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených v predmetnej výzve, pokuta, ktorá by mu bola inak uložená, sa zníži o 50 %, t. j. v predmetnom prípade sa **celková pokuta vo výške 4 000 EUR zníži o 2 000 EUR**.
14. V predmetnej výzve úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti č. 1, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 53 ods. 1, ako aj § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to **princípmi transparentnosti a rovnakého zaobchádzania**, keď v kontexte dokladov predložených uchádzačom CNCteam s.r.o. v ponuke a odpovedi na žiadosť o vysvetlenie ponuky vyhodnotil uchádzača CNCteam s.r.o. na základe stanoveného kritéria „najnižšia cena s DPH za dodanie predmetu zákazky“ ako uchádzača, ktorý sa umiestnil 1. v poradí a následne po vyhodnotení ponuky z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotení podmienok účasti bol vyhodnotený aj ako úspešný uchádzač, pričom tento uchádzač ako registrovaný sociálny podnik síce disponuje nárokom na uplatnenie zníženej sadzby DPH vo výške 5 %, avšak rozhodujúca/dominantná časť plnenia predmetu zákazky, konkrétne v rozsahu 82,67 %, má byť realizovaná prostredníctvom subdodávateľa spoločnosťou KLS spol. s r.o., Martina Rázusa 9, 010 01 Žilina, IČO: 30223288, ktorý je bežnou obchodnou spoločnosťou, t.j. na dodávané plnenie sa na neho vzťahuje sadzba DPH vo výške 23 %, a teda kontrolovaný bol povinný prihliadať na skutočný rozsah plnenia zabezpečený subdodávateľom, ako aj na daňový režim, ktorý sa na toto plnenie vzťahuje, na základe čoho kontrolovaný riadne nevyhodnocoval uchádzačom CNCteam s.r.o. predložené doklady a poskytnuté informácie a zároveň poskytol uchádzačovi CNCteam s.r.o. neoprávnenú cenovú výhodu v porovnaní s ďalšími uchádzačmi v predmetnom verejnom obstarávaní, čím zároveň vniesol pochybnosti do procesu vyhodnocovania ponúk na základe stanoveného kritéria v predmetnom verejnom obstarávaní.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Ďalej úrad kontrolovaného vyzval, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti č. 2, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 40 ods. 1 v nadväznosti na § 40 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, ako aj **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princípom transparentnosti**, keď v kontexte dokladov predložených uchádzačom CNCteam s.r.o. riadne nevyhodnocoval splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 7 v spojení s § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k samotnému uchádzačovi CNCteam s.r.o. a vo vzťahu k inej osobe spoločnosti KLS spol. s r.o., prostredníctvom ktorej podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní preukazoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a), d) a l) zákona o verejnom obstarávaní, a ktorá je zároveň aj subdodávateľom uvedeného uchádzača, pričom v tejto súvislosti kontrolovaný neaplikoval inštitút vysvetlenia a doplnenia predložených dokladov, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnom verejnom obstarávaní. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**.

Ďalej úrad kontrolovaného vyzval, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti č. 3, v rámci ktorej úrad konštatoval, že kontrolovaný konal v rozpore s **§ 46 ods. 7 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní, keď vylúčenému uchádzačovi YMMOT s.r.o. organizačná zložka, Lamačská cesta 3/B, 841 04 Bratislava-mestská časť Karlova Ves; IČO: 55636845 (ďalej len „YMMOT s.r.o.“) zaslal vrátenie poistnej záruky po uplynutí zákonom stanovenej lehoty (t. j. po 12. 6. 2025), keďže informáciu o vrátení poistnej záruky zaslal až **23. 6. 2025**, t. j. bol v omeškanií so splnením predmetnej povinnosti 11 kalendárnych dní, pričom konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania** vzhľadom na skutočnosť, že ponuka uchádzača YMMOT s.r.o. bola oprávnenne vylúčená z predmetného verejného obstarávania a nesplnenie tejto povinnosti kontrolovaným v zákonom stanovenej lehote nie je spôsobilé ovplyvniť výsledok verejného obstarávania.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

Dňa 24. 2. 2025, t. j. v úradom stanovenej lehote, kontrolovaný doručil úradu prostredníctvom e-mailu list ev. č.: 777/2025, „Vyjadrenie ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 20. 2. 2025, v ktorom kontrolovaný o. i. uviedol nasledovné, cit.: *„Verejný obstarávateľ v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami uvedenými vo Výzve, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo Výzve, ako aj so znížením pokuty o 50%, ktorú zamýšľa uložiť Úrad pre verejné obstarávanie SR (ďalej len „úrad“).“*

Z uvedeného vyjadrenia kontrolovaného je teda zrejmé, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami uvedenými vo výzve, ako aj s tým, že sa dopustil vyššie identifikovaných správnych deliktov.

Právny rámec

15. Podľa **§ 2 ods. 5 písm. c)** zákona o verejnom obstarávaní na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku.

16. Podľa § 2 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní na účely tohto zákona sa rozumie subdodávateľom hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odplatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie.
17. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
18. Podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia:
- a) nebol on, ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu, ani člen dozorného orgánu, ani prokurista právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny, trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme, trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe,
 - b) nemá evidované nedoplatky na poisťovníku na sociálne poistenie a zdravotnú poisťovňu neregistruje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,
 - c) nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,
 - d) nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku,
 - e) je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu,
 - f) nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.
19. Podľa § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1
- a) písm. a) doloženým výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,
 - b) písm. b) doloženým potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne nie starším ako tri mesiace,
 - c) písm. c) doloženým potvrdením miestne príslušného daňového úradu a miestne príslušného colného úradu nie starším ako tri mesiace,
 - d) písm. d) doloženým potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace,
 - e) písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky,
 - f) písm. f) doloženým čestným vyhlásením.
20. Podľa § 32 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca nie je povinný predkladať doklady podľa odseku 2, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu. Ak uchádzač alebo záujemca nepredloží doklad podľa odseku 2 písm. a), je povinný na účely preukázania podmienky podľa odseku 1 písm. a) poskytnúť verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov. Údaje podľa druhej vety verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

na vydanie výpisu z registra trestov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, ktoré doklady podľa odseku 2 sa z dôvodu použitia údajov z informačných systémov verejnej správy nepredkladajú.

21. Podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti podľa odseku 1 písm. a) musí spĺňať aj iná osoba ako osoba podľa odseku 1 písm. a), ak táto osoba má právo za ňu konať, práva spojené s rozhodovaním alebo kontrolou v hospodárskom subjekte, ktorý sa chce zúčastniť verejného obstarávania. Splnenie podmienky účasti podľa prvej vety preukazuje uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi predložením čestného vyhlásenia alebo vyhlásenia podľa odseku 5, ak právo štátu uchádzača alebo záujemcu so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, ako súčasť ponuky alebo v žiadosti o účasť. V čestnom vyhlásení alebo vyhlásení uchádzač alebo záujemca uvedie zoznam osôb podľa prvej vety.
22. Podľa § 32 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní za osobu podľa odseku 7 sa považuje osoba, ktorá má rozhodujúci vplyv na činnosť uchádzača alebo záujemcu, jeho strategické ciele alebo významné rozhodnutia prostredníctvom vlastníckeho práva, finančného podielu alebo pravidiel, ktorými sa uchádzač alebo záujemca spravuje, pričom rozhodujúcim vplyvom sa rozumie, ak iná osoba podľa odseku 7
 - a) vlastní väčšinu akcií alebo väčšinový obchodný podiel u uchádzača alebo záujemcu,
 - b) má väčšinu hlasovacích práv u uchádzača alebo záujemcu,
 - c) má právo vymenúvať alebo odvolávať väčšinu členov štatutárneho orgánu alebo dozorného orgánu uchádzača alebo záujemcu alebo
 - d) má právo vykonávať rozhodujúci vplyv na základe dohody uzavretej s uchádzačom alebo záujemcom alebo na základe spoločenskej zmluvy, zakladateľskej listiny alebo stanov, ak to umožňuje právo štátu, ktorými sa táto osoba riadi.
23. Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov:
 - a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,
 - b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotením uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom
 1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia; ak referencia nebola vyhotovená podľa § 12, dokladom môže byť aj vyhlásenie uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie,
 2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené;
 - c) údajmi o technikoch alebo technických orgánoch, najmä tých, ktorí sú zodpovední za kontrolu kvality bez ohľadu na to, v akom zmluvnom vzťahu sú k uchádzačovi alebo

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

záujemcovi; ak ide o zákazku na stavebné práce, tých, na ktorých sa môže uchádzač alebo záujemca obrátiť so žiadosťou o vykonanie týchto prác,

- d) opisom technického vybavenia, študijných a výskumných zariadení a opatrení použitých uchádzačom alebo záujemcom na zabezpečenie kvality,
- e) ak ide o zložité tovary, ktoré sa majú dodať, alebo tovary určené na osobitné účely, kontrolou výrobných kapacít uchádzača alebo záujemcu vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,
- f) ak ide o zložité služby alebo služby určené na osobitné účely, kontrolou technickej spôsobilosti uchádzača alebo záujemcu poskytujúcej služby vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,
- g) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk,
- h) uvedením opatrení environmentálneho manažerstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
- i) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o priemernom ročnom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov za predchádzajúce tri roky,
- j) údajmi o strojom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby,
- k) údajmi o riadení dodávateľského reťazca a systému sledovania, ktorý uchádzač alebo záujemca bude môcť použiť pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
- l) uvedením podielu plnenia zo zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ktorý má uchádzač alebo záujemca v úmysle zabezpečiť subdodávateľom,
- m) ak ide o tovar, ktorý sa má dodať,
 - 1. vzorkami, opismi alebo fotografiami, ktorých pravosť musí byť overená, ak to verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje alebo
 - 2. certifikátmi alebo potvrdeniami s jasne identifikovanými odkazmi na technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tovar, vydanými orgánmi kontroly kvality alebo určenými orgánmi s právomocou posudzovať zhodu.

24. Podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcej sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže u osoby, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8.

25. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú podmienky účasti uvedené vo viacerých dokumentoch podľa prvej vety, nesmú byť ustanovené vo vzájomnom rozpore.
26. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže v súvislosti s dôvodom na vylúčenie podľa odseku 6 písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
 - a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 - b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
27. Podľa § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžadovať, aby
 - a) uchádzač v ponuke uviedol podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať subdodávateľom, navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok,
 - b) navrhovaný subdodávateľ spĺňal podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistovali u neho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu sa preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorý má subdodávateľ plniť.
28. Podľa § 46 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môžu vyžadovať, aby uchádzač zabezpečil viazanosť svojej ponuky zábezpekou. Zábezpeka je poskytnutie bankovej záruky, poistenie záruky alebo zloženie finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa v banke alebo v pobočke zahraničnej banky.
29. Podľa § 46 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvoľní alebo vráti uchádzačovi zábezpeku do siedmich dní odo dňa
 - a) uplynutia lehoty viazanosti ponúk,
 - b) márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak ho verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania alebo ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ zruší použitý postup zadávania zákazky, alebo
 - c) uzavretia zmluvy.
30. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytnú uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní alebo oprava položkového rozpočtu, ak celková cena ponuky zostane zachovaná a ak oprava položkového rozpočtu nemá vplyv na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk.

31. Podľa § 152 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní Úrad vedie zoznam hospodárskych subjektov, ktorí preukázali splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 a ktorí o zapísanie do zoznamu hospodárskych subjektov požiadali. Hospodársky subjekt vo verejnom obstarávaní môže preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa prvej vety zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.
32. Podľa § 152 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní zápis do zoznamu hospodárskych subjektov je účinný voči každému verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti osobného postavenia overia zapísanie hospodárskeho subjektu v zozname hospodárskych subjektov, ak uchádzač alebo záujemca nepredložil doklady podľa § 32 ods. 2, 4 a 5 alebo iný rovnocenný zápis alebo potvrdenie o zápise podľa odseku 3.
33. Podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do desiatich dní odo dňa
 - a) uverejnenia oznámenia podľa odseku 3 písm. a) v európskom vestníku alebo uverejnenia výzvy podľa odseku 3 písm. a) vo vestníku,
 - b) poskytnutia dokumentov podľa odseku 3 písm. b),
 - c) doručenia oznámenia o výsledku výberu záujemcov, ak námietky smerujú proti výberu podľa odseku 3 písm. c),
 - d) doručenia oznámenia o vylúčení, ak námietky smerujú proti vylúčeniu,
 - e) doručenia oznámenia o nezaradení do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému, ak námietky smerujú proti nezaradeniu do dynamického nákupného systému alebo kvalifikačného systému,
 - f) doručenia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov, ak námietky smerujú proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov,
 - g) vykonania úkonu kontrolovaného, ak námietky smerujú proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v odseku 3 písm. a) až f).
34. Podľa § 182 ods. 2 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 EUR do 30 000 EUR, ak porušil niektorú z povinností podľa § 46 ods. 5 alebo ods. 7.
35. Podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až o) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Právne posúdenie úradom

36. Úrad preskúmal úkony kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní po uzavretí zmluvy najmä z dokumentácie predloženej kontrolovaným a vyjadrení kontrolovaného a v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zistil nasledovné skutočnosti a porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mohli mať alebo mali vplyv na výsledok verejného obstarávania:

Zistená skutočnosť č. 1:

37. Pri zadávaní nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru na predmet zákazky „Nábytok pre ŠDaJ STU v Bratislave“ postupoval kontrolovaný postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
38. Kontrolovaný v časti C. „KRITÉRIÁ NA HODNOTENIE PONÚK A SPÔSOB ICH UPLATNENIA.“ súťažných podkladov uvádza, cit.:
- „33.1 Kritériom na vyhodnotenie ponúk je **najnižšia cena s DPH** za dodanie predmetu zákazky, vypočítaná a vyjadrená v mene euro (EUR) podľa bodu 17. týchto súťažných podkladov. V rámci vyhodnotenia ponúk podľa kritérií stanovených na vyhodnotenie ponúk, verejný obstarávateľ určí poradie ponúk porovnaním cien na požadovaný predmet zákazky. Úspešným uchádzačom v tejto verejnej súťaži sa stane uchádzač, ktorý predložil ponuku s najnižšou cenou a nebude z tohto postupu zadávania zákazky vylúčený.
- (...)
- 34.1 Uchádzač / záujemca vyplní, ocení a potvrdí podpisom oprávnenej osoby / štatutárnym zástupcom :
- 34.1.1 **Prílohu č.3** týchto súťažných podkladov „**Návrh uchádzača na plnenie kritéria podľa špecifikácie**“ v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa v týchto súťažných podkladoch a podľa špecifikácie predmetu zákazky uvedenej v Prílohe č.4 týchto súťažných podkladov tak, že :
- a) ku každej položke uvedie jednotkovú cenu (j.c.) , zaokrúhlenú na dve desatinné miesta s odstránením skrytých desatinných miest,
- b) požadované množstvo (mn.) vynásobí súčtom jednotkových cien,
- c) vypočíta cenu celkom za každú jednotlivú položku samostatne a následne vypočíta (sčíta) cenu celkom za všetky položky, zaokrúhlenú na dve desatinné miesta s odstránením skrytých desatinných miest,
- 34.1.2 **Prílohu č.2** týchto súťažných podkladov „**Návrh uchádzača na plnenie kritérií spolu**“, v ktorej uvedie celkovú cenu za všetky oceňované položky, v súlade s bodom 34.1.1 týchto súťažných podkladov.
- 34.2 Ponuky uchádzačov, ktoré nespĺnia podmienku uvedenú v bode 34.SP, nebudú zaradené do vyhodnotenia a budú zo súťaže vylúčené.“
39. Kontrolovaný ďalej v bode 17. „Mena a ceny uvádzané v ponuke“ súťažných podkladov, okrem iného uvádza, cit.:
- „17.6 Ak je uchádzač platiteľom dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“), navrhovanú zmluvnú cenu uvedie v zložení:
- a) navrhovaná zmluvná cena vyjadrená v € bez DPH,
- b) sadzba DPH vyjadrená v % a hodnota DPH vyjadrená v €,
- c) navrhovaná zmluvná cena vyjadrená v € vrátane DPH.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.


Ak uchádzač nie je platiteľom DPH, uvedie celkovú navrhovanú zmluvnú cenu. Na skutočnosť, že nie je platiteľom DPH, upozorní v ponuke.“

40. Z uvedeného vyplýva, že kritériom na vyhodnotení ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní je najnižšia cena s DPH s váhou 100 %.
41. Z predloženej dokumentácie, ako aj zo sprístupnenej dokumentácie v elektronickom prostriedku eZákazky vyplýva, že uchádzač CNCteam s.r.o., ktorý bol vyhodnotený ako úspešný, predložil ponuku dňa 15. 4. 2025, t. j. v stanovenej lehote na predkladanie ponúk (lehota na predkladanie ponúk bola stanovená do 17. 4. 2025 do 10:00 hod.), v rámci ktorej predložil o. i. Prílohu č. 2 súťažných podkladov - „Návrh uchádzača na plnenie kritérií spolu“ (ďalej len „Príloha č. 2 SP“) a Prílohu č. 3 súťažných podkladov – „Návrh uchádzača na plnenie kritérií podľa špecifikácie predmetu zákazky“ (ďalej len „Príloha č. 3 SP“):

Príloha č. 2 SP

Návrh uchádzača na plnenie kritéria určeného verejným obstarávateľom na hodnotenie ponúk na predmet zákazky:

„Nábytok pre ŠD STU v Bratislave“

Návrh na plnenie kritérií	
Kritérium:	Návrh:
Najnižšia konečná zmluvná cena v EUR spolu s DPH. Váha kritéria je 100 %	Cena bez DPH: 228 651,90 EUR DPH: 11 432,60 EUR Cena s DPH: 240 084,50 EUR
V Senici Dňa 14.04.2025	Pečiatka a podpis uchádzača: 

Pokiaľ uchádzač nie je platcom DPH, upozorní na túto skutočnosť na tomto formulári.

Registrovaný sociálny podnik, sadzba DPH 5%.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

„Nábytok pre ŠD STU v Bratislave“

39100000-3 Nábytok

60100000-9 Služby cestnej dopravy

Položka číslo	Názov predmetu zákazky	Špecifikácia predmetu zákazky	Predpokladané množstvo (ks)	j.cena za výrobu, montáž a dopravu v € bez DPH	j. cena za vynášanie v € bez DPH	Cena spolu v € bez DPH (e + f)x d = g
a	b	c	d	e	f	g
Studentský domov Mladá garda, Račianska 103, 831 02 Bratislava						
1.	Delená šatníková skriňa dvojverová	rozmer: 1800 x 1000 x 500 mm špecifikácia: Príloha č.1	21	175,60	8,00	3 855,60
2.	Nástavec na šatníkovú skriňu	rozmer: 600 x 1000 x 500 mm špecifikácia: Príloha č.2	21	66,50	3,00	1 459,50
3.	Zásuvkový kontajner	rozmer: 430 x 550 x 590 mm špecifikácia: Príloha č.3	5	106,20	3,00	546,00
4.	Výklopná váfanda čalúnená	rozmer: 2000 x 900 x 500 mm špecifikácia: Príloha č.4	21	161,90	8,00	3 567,90
5.	Pracovný písací stolík	rozmer: 930 x 780 x 800 mm špecifikácia: Príloha č.5	5	74,60	4,00	393,00
6.	Stolička s kovovou konštrukciou	[KOPRIVOVÁ Lenka (lenka.koprivova@uvo.gov.sk) je prihlásený] špecifikácia: Príloha č.6		33,20	2,00	950,40
Spolu			100			10 772,40
Studentský domov Jura Hronca, Bernolákova 1, 811 07 Bratislava						
7.	Výklopná váfanda čalúnená	rozmer: 2000 x 1000 x 450 mm špecifikácia: Príloha č.7	20	161,90	8,00	3 398,00
Spolu			20			3 398,00
Studentský domov Nikosa Belojanisa, Wilsonova 6, 811 07 Bratislava						
8.	Výklopná váfanda čalúnená	rozmer: 2000 x 1000 x 450 mm špecifikácia: Príloha č.8	4	161,90	8,00	679,60
Spolu			4			679,60
Studentský domov Akademik, Vazovova 1, 811 07 Bratislava						
9.	Výklopná váfanda čalúnená	rozmer: 2000 x 900 x 500 mm špecifikácia: Príloha č.9	8	161,90	8,00	1 359,20
Spolu			8			1 359,20
ŠD Mladost', Staré Grunty 53, 842 47 Bratislava						
10.	Váfanda výklopná bez matrace	rozmer: 2000x800x400 mm špecifikácia: Príloha č.10	384	113,00	6,00	45 696,00
11.	Matrac na váfandu	rozmer: 2000x800xmin.140mm špecifikácia: Príloha č.11	384	68,30	3,00	27 379,20
12.	Skriňa šatníková dvojverová	rozmer: 800x600x1950 mm špecifikácia: Príloha č.12	328	175,50	8,00	60 188,00
13.	Stól písací	rozmer: 800x580x750mm, hr.18mm špecifikácia: Príloha č.13	328	70,30	4,00	24 370,40
14.	Nočný stolík	rozmer: 400x450x560mm, hr.18mm špecifikácia: Príloha č.14	328	56,50	3,00	19 516,00
15.	Závesná dvojpolička	rozmer: 1000x250x500mm, hr.18mm špecifikácia: Príloha č.15	328	25,30	3,00	9 282,40
16.	Doska na stenu	rozmer: 2000x400mm, hr.10mm špecifikácia: Príloha č.16	328	12,90	2,00	4 887,20
17.	Stolička s kovovou konštrukciou	špecifikácia: Príloha č.17	328	30,00	2,00	10 496,00
18.	Vešiak na stenu	rozmer: 1200x800mm, hr.18mm špecifikácia: Príloha č.18	66	26,70	3,00	1 960,20
19.	Skriňa policová bez dvierok	rozmer: 750x270x2000mm, hr.18mm špecifikácia: Príloha č.19	66	78,80	5,00	5 530,80
20.	Závesná skriňa dvojverová kuchynka	rozmer: 800x500x500mm, hr.18mm špecifikácia: Príloha č.20	1	59,80	4,00	63,80

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

21.	Stôl kuchynská linka	rozmer: 1180x500x850mm, min.hr.30mm;špecifikácia: Príloha č.21	3	119,30	10,00	387,90
22.	Závesná dvojpolička kuchynka	rozmer: 1000x 300x500mm, hr. 18mm špecifikácia: Príloha č.22	2	27,90	3,00	61,80
23.	Varná doska zapustená	rozmer: cca 288mm x 520mm špecifikácia: Príloha č.1	2	75,70	6,00	163,40
24.	Dvojdrez	rozmer: cca780x435x140mm špecifikácia:Príloha č.2	1	81,80	6,00	87,80
25.	Drezová batéria	rozmer: cca 230x1136 mm špecifikácia: Príloha č.3	1	26,80	6,00	32,80
Spolu			2878			210 103,70
ŠD Dobrovičova, Dobrovičova 14, 811 08 Bratislava						
26.	Stolička s kovovou konštrukciou	špecifikácia: Príloha č.23	20	30,00	2,00	640,00
27.	Výklopná váfanda čalúnená	rozmer: 2000 x 1000 x 450 mm špecifikácia: Príloha č.8	10	161,90	8,00	1 699,00
Spolu			30			2 339,00
Predpokladaná celková hodnota zákazky					bez DPH	228 651,90
(súčet celkovej ceny za výrobu nábytku vrátane dopravy, montáže a vynášanie nábytku za pozície č.1 až 27)					DPH	11 432,60
					s DPH	240 084,50

V cene požadujeme zahrnúť všetky náklady súvisiace s dodaním tovaru ako náklady na výrobu, balenie, manipuláciu, dopravu, montáž a vynášanie nábytku.

V Senici
Dňa : 14.04.2025

pečiatka a podpis uchádzača



42. Z vyššie uvedenej Prílohy č. 2 SP a Prílohy č. 3. SP vyplýva, že uvedená suma DPH vo výške 11 432,60 EUR zo sumy 228 651,90 EUR bez DPH nepredstavuje sumu, ktorá by bola pri uplatnení 23 % DPH, ale 5 %.
43. Kontrolovaný sa vyššie uvedenou skutočnosťou pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača CNCteam s.r.o. zaoberal a dňa 15. 5. 2025 uchádzačovi CNCteam s.r.o. zaslal list „Žiadosť č.1 o vysvetlenie ponuky, doplnenie predložených dokladov vo verejnej súťaži - nadlimitnej zákazky pod názvom „Nábytok pre ÚZ ŠDaJ STU v Bratislave“, uverejnenej vo Vestníku EÚ pod číslom OJ S 52/2025 dňa 14/3/2025 a vo Vestníku verejného obstarávania SR č. 53/2025 dňa 17.03.2025 pod značkou 5120-MST, referenčné číslo: 7/2025“ zo 14. 5. 2025 (ďalej len „Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 1“), v ktorej uchádzača vyzval na vysvetlenie predloženej ponuky v súvislosti s výpočtom a uvedenými sumami v Prílohe č. 3 SP. Kontrolovaný v žiadosti uviedol, že sa domnieva, že celková hodnota ponuky po oprave predstavuje sumu:
- bez DPH : 228 651,90 EUR
 - 23% DPH: 52 589,94 EUR
 - s DPH : 281 241,84 EUR
44. V Žiadosti o vysvetlenie ponuky č. 1 kontrolovaný ďalej požadoval, aby uchádzač CNCteam s.r.o. v súlade s § 53 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní, zaslal písomné vysvetlenie ponuky, ako aj aktualizované dokumenty, a to Prílohu č. 2 SP, Prílohu č. 3 SP, a taktiež Prílohu č.5 súťažných podkladov - Návrh obchodných podmienok (ďalej len „Príloha č. 5 SP), podpísané uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača, v lehote 5 pracovných dní. Kontrolovaný ďalej v Žiadosti o vysvetlenie ponuky č. 1 uviedol, že vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní alebo oprava položkového rozpočtu, ak celková cena ponuky zostane zachovaná a ak oprava položkového rozpočtu nemá vplyv na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk a zdôraznil, že ak dôjde v rámci vysvetlenia ponuky k zmene celkovej

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

ceny ponuky (celková cena ponuky nezostane zachovaná) pôjde o nezákonné vysvetlenie ponuky.

45. Uchádzač CNCteam s.r.o. v liste „Odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie ponuky, doplnenie predložených dokladov vo verejnej súťaži – nadlimitnej zákazky pod názvom „Nábytok pre ÚZ ŠDaJ STU v Bratislave“, uverejnenej vo Vestníku EÚ pod číslom OJ S 52/2025 dňa 14/3/2025 a vo Vestníku verejného obstarávania SR č. 53/2025, dňa 17.03.2025 pod značkou 5120-MST, referenčné číslo: 7/2025“ z 21. 5. 2025 (ďalej len „Vysvetlenie predloženej ponuky č. 1“), ktorý zaslal cez elektronický prostriedok eZákazky dňa 21. 5. 2025 uviedol, že je registrovaný sociálny podnik s fakturáciou so zníženou sadzbou DPH vo výške 5%. Ako prílohu zaslal aj originál samotného osvedčenia o priznaní štatútu registrovaného sociálneho podniku, a zároveň uviedol aj viaceré, bežne dostupné zdroje (webové stránky), kde je možné uvedenú informáciu verifikovať, napr.:
- <https://registre.socialnaekonomika.gov.sk/registrovane-sp?pageNr=9#paging-data>
<https://katalogsp.gov.sk/#o-katalogu%20>
<https://www.iz.sk/socialne-podniky/zoznam>.
- Požadovanú aktualizáciu dokumentov (Príloha č. 2 SP, Príloha č. 3 SP a Príloha č. 5 SP) uchádzač v rámci Vysvetlenia predloženej ponuky č. 1 nepredložil s odôvodnením, že vzhľadom na vyššie uvedené informácie sa pôvodná ponuka predložená uchádzačom CNCteam s.r.o. nemení a ostáva v platnosti.
46. Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu ďalej vyplýva, že kontrolovaný Vysvetlenie predloženej ponuky č. 1 od uchádzača CNCteam s.r.o. akceptoval a ďalej sa ním nezaoberal. Z dokumentu „Zápisnica č. 1 z hodnotenia ponúk predložených v nadlimitnej zákazke, uverejnenej vo Vestníku EÚ pod číslom OJ S 52/2025 dňa 14/3/2025 pod značkou 168356-2025 – Súťaž a vo Vestníku verejného obstarávania SR č. 53/2025, dňa 17.03.2025 pod značkou 5120-MST, referenčné číslo: 7/2025“, vyhotovenej v Bratislave z 18. 6. 2025 (ďalej len „Zápisnica č. 1 z hodnotenia ponúk“) vyplýva, že na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk sa uchádzač CNCteam s.r.o. umiestnil na 1. mieste v poradí a vzhľadom na zvolený postup superreverznej verejnej súťaže komisia na vyhodnotenie ponúk následne komisia pristúpila k vyhodnocovaniu požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti. Z predmetnej Zápisnice č. 1 z vyhodnotenia ponúk zároveň vyplýva, že uchádzač CNCteam s.r.o. bol vyhodnotený ako úspešný v predmetnom verejnom obstarávaní.
47. Úrad preskúmaním ponuky uchádzača CNCteam s.r.o. zistil, že uvedený uchádzač v ponuke predložil okrem iného aj požadovanú Prílohu č. 3 k Rámcovej dohode – Zoznam subdodávateľov, z ktorej vyplýva, že má v úmysle realizovať plnenie predmetu zákazky aj prostredníctvom subdodávateľa, a to spoločnosťou KLS spol. s r.o., **ktorej podiel plnenia na predmetnej zákazke má byť vo výške 82,67 % a predmet plnenia „výroba a dodávka nábytkových položiek na mieru podľa technickej špecifikácie“.**
48. Z predloženej dokumentácie, ako aj z dokumentácie sprístupnenej v elektronickom prostriedku eZákazky vyplýva, že kontrolovaný sa informáciou o výške podielu plnenia na predmetnej zákazke v súvislosti s uplatnením zníženej sadzby DPH v rámci cenovej ponuky uchádzača CNCteam s.r.o. nezaoberal, a teda informáciu o zdaňovacej povinnosti subdodávateľa nebral do úvahy.
49. Úrad zároveň uvádza, že kontrolovaný je pri zadávaní zákaziek povinný rešpektovať základné princípy verejného obstarávania zakotvené v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

obstarávaní. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na postup kontrolovaného pri vyhodnocovaní ponúk.

50. **Podstata princípu transparentnosti** verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale taktiež aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, vyhodnocovať jednotlivé žiadosti o účasť a za akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, princíp transparentnosti znamená predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa/obstarávateľa zo strany uchádzačov. Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje pre každého záujemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu konkurencii, ako aj kontrolu nestrannosti postupov verejného obstarávateľa/obstarávateľa a procesných úkonov verejného obstarávateľa a obstarávateľa v konkrétnom verejnom obstarávaní. Cieľom princípu transparentnosti, ktorý dopĺňa princíp rovnakého zaobchádzania, je zabrániť riziku uprednostňovania určitých záujemcov, resp. uchádzačov, a svojvoľného prístupu verejného obstarávateľa a obstarávateľa.
51. **Princíp transparentnosti** zahŕňa okrem iného aj jednoznačnosť krokov verejného obstarávateľa v celom procese verejného obstarávania, a tiež obmedzuje svojvoľnosť konania, resp. predvídateľnosť postupu vo verejnom obstarávaní. Povinnosť kontrolovaného dodržiavať princíp transparentnosti upravený § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, sa vzťahuje na všetky úkony a postupy vykonávané v procese verejného obstarávania a táto povinnosť sa vzťahuje **aj na postup verejného obstarávateľa pri vyhodnocovaní ponúk**. Nevyhnutnou súčasťou riadneho uplatnenia princípu transparentnosti je taký postup kontrolovaného, ktorým je zabezpečená náležitá preskúmateľnosť každého úkonu kontrolovaného vykonávaného v súvislosti so zadávaním zákazky, a to tak samotnými záujemcami alebo uchádzačmi, ako aj zo strany kontrolných orgánov.
52. Úrad ďalej uvádza, že podľa ustálenej rozhodovacej praxe súdov, **princíp rovnakého zaobchádzania** so všetkými uchádzačmi alebo záujemcami spočíva v tom, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ **pristupujú principiálne rovnakým spôsobom voči všetkým uchádzačom alebo záujemcom**, pričom nemôžu žiadneho z nich priamo alebo nepriamo, vedome alebo nevedome zvýhodňovať alebo znevýhodňovať oproti iným uchádzačom alebo záujemcom v rovnakom postavení. Cieľom princípu rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi a záujemcami je napomôcť rozvoju skutočnej hospodárskej súťaže a účelnému vynakladaniu verejných prostriedkov, ako aj zabrániť riziku uprednostňovania určitých uchádzačov alebo záujemcov a svojvoľnému postupu verejného obstarávateľa. V súlade s týmto princípom sa totiž uchádzači a záujemcovia musia nachádzať v rovnakej situácii, tak v čase vypracovania ponúk, ako aj v čase ich vyhodnotenia.
53. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytnú uchádzači**. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní alebo oprava položkového rozpočtu, ak celková cena ponuky zostane zachovaná a ak oprava položkového rozpočtu nemá vplyv na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk.

54. Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty základná sadzba dane na **tovary a služby je 23 % zo základu dane.**
55. Podľa § 27 ods. 3 písm. c) zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty sa **znižená sadzba dane 5 % zo základu dane** sa uplatňuje na **tovary a služby, ktoré v rámci aktivít sociálnej ekonomiky dodáva registrovaný sociálny podnik**, ktorý 100 % svojho zisku po zdanení používa na dosiahnutie svojho hlavného cieľa.
56. Úrad pre objasnenie daného prípadu ešte pred začatím preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci predmetnej kontroly po uzavretí zmluvy požiadaval Ministerstvo financií Slovenskej republiky listom č. 10523-6000/2025/2 „Žiadosť o poskytnutie súčinnosti“ z 29. 10. 2025 podľa § 166 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní o stanovisko k aplikácii 5 % sadzby DPH registrovanými sociálnymi podnikmi.
57. Ministerstvo financií Slovenskej republiky v liste „Žiadosť o poskytnutie súčinnosti č. 10523-6000/2025/2“ z 12. 11. 2025 uviedlo, cit: *„Uplatňovanie zníženej sadzby 5 % zo základu dane na dodanie tovarov a služieb platiteľom dane, ktorým je registrovaný sociálny podnik, vyžaduje kumulatívne splnenie zákonných podmienok ustanovených v § 27 ods. 3 písm. c) zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o DPH“). Z dikcie citovaného ustanovenia zákona o DPH vyplýva, že **znižená sadzba 5 % zo základu dane sa môže uplatniť výlučne v tom prípade, ak ide o tovary a služby, ktoré v rámci aktivít sociálnej ekonomiky [§ 3 zákona č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 112/2018 Z. z.“)] dodáva registrovaný sociálny podnik (§ 5 ods. 2 zákona č. 112/2018 Z. z.), ktorý 100 % svojho zisku po zdanení používa na dosiahnutie svojho hlavného cieľa. Zákon o DPH nešpecifikuje konkrétny druh registrovaného sociálneho podniku, ale len podmienky pre uplatnenie zníženej sadzby DPH takýmto subjektom. V nadväznosti na v predchádzajúcej vete uvedené, aj keď zákon o DPH nerozlišuje druh registrovaného sociálneho podniku, pokiaľ ide o splnenie podmienky na uplatnenie zníženej sadzby DPH, MF SR má za to, že pôjde predovšetkým o integračné podniky.***
- Vychádzajúc z pojmu „aktívita sociálnej ekonomiky“ podľa § 3 zákona č. 112/2018 Z. z. v nadväznosti na uplatňovanie zníženej sadzby dane podľa § 27 ods. 3 písm. c) zákona o DPH, ak registrovaný sociálny podnik vystupuje ako dodávateľ zákazky voči konečnému odberateľovi a činnosť (dodanie tovaru alebo služby) realizuje iba prostredníctvom subdodávateľov, takáto činnosť (výlučná refakturácia tovarov a služieb prostredníctvom registrovaného sociálneho podniku bez preukázateľného aktívneho zapojenia sa do ich tvorby, spracovania alebo poskytovania) nenapĺňa pozitívny sociálny vplyv a nemá znaky aktivity sociálnej ekonomiky, a teda nespĺňa zákonné podmienky na uplatnenie 5 % zníženej sadzby DPH.*
- Ak by išlo o kombináciu vlastnej činnosti registrovaného sociálneho podniku (činnosť realizuje vlastnými silami, t.j. vlastnými prostriedkami a zamestnancami, a to najmä znevýhodnenými a/alebo zraniteľnými osobami) a subdodávateľsky zabezpečených činností, môže ísť o aktivitu sociálnej ekonomiky podľa zákona č. 112/2018 Z. z. Subdodávateľská činnosť by ale nemala byť dominantnou činnosťou, inak by nešlo o aktivitu sociálnej ekonomiky podľa citovaného zákona.***
58. V tejto súvislosti úrad tiež poukazuje na stanovisko úradu zverejnené na jeho webovej stránke v časti „Aktuálne témy“ dňa 12. 11. 2025, v ktorom sa uvádza, cit.: *„Sekcia metodiky a vzdelávania Úradu pre verejné obstarávanie v nadväznosti na aktualitu, zverejnenú na webovom sídle dňa 5. 9. 2025, obsahujúcu stanovisko Ministerstva financií SR*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

k uplatňovaniu zníženej 5 %-nej sadzby dane z pridanej hodnoty (podľa § 27 ods. 3 písm. c) zákona o DPH) v súvislosti s účasťou registrovaných sociálnych podnikov v skupine dodávateľov (§ 37 zákona o verejnom obstarávaní), dáva do pozornosti stanovisko Finančného riaditeľstva SR k uplatňovaniu zníženej 5 %-nej sadzby dane z pridanej hodnoty v situácii, keď registrovaný sociálny podnik, ktorý dodáva tovar, poskytuje službu alebo realizuje stavebné práce v rámci aktivít sociálnej ekonomiky, využije na plnenie zákazky subdodávateľa (§ 2 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní), ktorý nemá postavenie registrovaného sociálneho podniku, cit.:

„Podľa výkladu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny na to, aby sa činnosť registrovaného sociálneho podniku, ktorá by bola kombináciou vlastnej činnosti a subdodávateľsky zabezpečených služieb, považovala za určitých podmienok za aktivitu sociálnej ekonomiky podľa zákona č. 112/2018 Z. z., je potrebné splnenie určitých podmienok.

Podľa zákona č. 112/2018 Z. z. aktivita sociálnej ekonomiky je v prípade registrovaného integračného sociálneho podniku činnosť, ktorou sa:

- a) vytvárajú pracovné miesta pre znevýhodnené alebo zraniteľné osoby podľa zákona č. 112/2018 Z. z.,*
- b) plní merateľný pozitívny sociálny vplyv, a ktorú si registrovaný sociálny podnik sám definuje a ktorá je schválená pri registrácii.*

*Ak registrovaný sociálny podnik vystupuje ako zhotoviteľ diela voči konečnému odberateľovi (napr. investorovi stavby), časť činností realizuje vlastnými silami, t. z. vlastnými prostriedkami a zamestnancami, a to najmä znevýhodnenými a/alebo zraniteľnými osobami a časť prác nakupuje od subdodávateľov (napr. špecializované elektromontáže), takéto zmluvné plnenie ako celok môže byť považované za aktivitu sociálnej ekonomiky. **Subdodávateľská činnosť by nemala byť dominantnou, pretože ak by väčšinu výkonov tvorili subdodávatelia, registrovaný sociálny podnik by takouto činnosťou nenaplňal pozitívny sociálny vplyv a takáto činnosť by nemala znaky aktivity sociálnej ekonomiky.***

Každú takúto činnosť je potrebné posudzovať individuálne, najmä s ohľadom na klasifikáciu činnosti z pohľadu toho, či priamo naplňa hlavný cieľ, ku ktorému sa registrovaný sociálny podnik zaviazal vo svojom základnom dokumente. Ide o činnosti, prostredníctvom ktorých registrovaný sociálny podnik dosahuje merateľný pozitívny sociálny vplyv.

Ak by registrovaný sociálny podnik vystupoval ako zhotoviteľ diela voči konečnému odberateľovi a činnosť (dodanie tovaru alebo služby) by realizoval iba prostredníctvom subdodávateľov, takáto činnosť (výlučná refakturácia tovarov a služieb prostredníctvom registrovaného sociálneho podniku bez preukázateľného aktívneho zapojenia sa do ich tvorby, spracovania alebo poskytovania) nenaplňa pozitívny sociálny vplyv a nemá znaky aktivity sociálnej ekonomiky v zmysle zákona č. 112/2018 Z. z., a teda nesplňa zákonné podmienky na uplatnenie 5 % zníženej sadzby DPH.“

Do pozornosti zároveň dávame metodické usmernenia vydané k predmetnej problematike: č. 13768-5000/2025 (skupina dodávateľov, vrátane situácie, ak dôjde vysvetlením k zmene ponuky, resp. ak skupina dodávateľov neupraví výšku DPH) a č. 12350-5000/2025 (využitie subdodávateľov).¹

¹ Odkaz na stanovisko: <https://www.uvo.gov.sk/aktualne-temy/aktualita/posudenie-vysky-dph-ked-registrovani-socialny-podnik-vyuziva-subdodavatelov>

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

59. Úrad tiež poukazuje na metodické usmernenie č. 12350-5000/2025 z 18. 9. 2025, v ktorom sa okrem iného uvádza, cit.: „...Zníženú sadzbu DPH je možné uplatňovať na také transakcie, ktoré „sú dodávané v rámci aktivít sociálnej ekonomiky zo strany registrovaného sociálneho podniku“, t. j. **registrovaný sociálny podnik by sa mal podieľať svojim spôsobom na „vytvorení hodnoty“ tovarov/služieb, nemalo by ísť a nemôže ísť len výlučne o tzv. „refakturácie“ tovarov/služieb, ktoré by mali za následok úsporu na DPH...“**
60. Z uvedených skutočností vyplýva, že úspešný uchádzač CNCteam s.r.o. ako registrovaný sociálny podnik, síce disponuje nárokom na uplatnenie zníženej sadzby DPH vo výške 5 %, avšak **rozhodujúca/dominantná časť plnenia predmetu zákazky, konkrétne v rozsahu 82,67 %, má byť realizovaná prostredníctvom subdodávateľa, ktorý je bežnou obchodnou spoločnosťou a na ním dodávané plnenie sa na neho vzťahuje sadzba DPH vo výške 23 %.**
61. Vzhľadom na uvedené nemožno považovať cenovú ponuku uchádzača CNCteam s.r.o., kalkulovanú výlučne so zníženou sadzbou DPH 5 %, za reálne odrážajúcu skutočné daňové zaťaženie plnenia predmetnej zákazky. Kontrolovaný, resp. komisia na vyhodnotenie ponúk, bola povinná pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača CNCteam s.r.o. na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena s DPH za dodanie predmetu zákazky“ prihliadať na skutočný rozsah plnenia zabezpečovaného subdodávateľom a na daňový režim, ktorý sa na toto plnenie vzťahuje.
62. Tým, že komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovala Vysvetlenie predloženej ponuky č. 1, a tým aj cenovú ponuku uchádzača CNCteam s.r.o. založenú na 5 % sadzbe DPH na celé plnenie zákazky, hoci podstatná časť plnenia mala byť realizovaná subjektom, ktorý na takúto sadzbu DPH nemá nárok, došlo k porušeniu princípu transparentnosti a rovnakého zaobchádzania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Takto posúdená ponuka poskytla uchádzačovi CNCteam s.r.o. **neoprávnenú konkurenčnú výhodu v porovnaní s ostatnými uchádzačmi, ktorá mala priamy vplyv na výsledok verejného obstarávania,** keďže kritériom na vyhodnotenie ponúk bola najnižšia cena s DPH.
63. V prípade uplatnenia 23 % sadzby DPH pri cenovej ponuke uchádzača CNCteam s.r.o. by bolo poradie uchádzačov nasledovné:

Uchádzač	návrh na plnenie kritérií		
	bez DPH	s DPH	sadzba DPH
CNCteam s.r.o.	228 651,90 €	240 084,50 €	5% DPH
UEZ s.r.o.	222 535,81 €	273 495,19 €	23% DPH
Prepočet ponuky CNCteam s.r.o. podľa podielu plnenia so subdodávateľom			
CNCteam s.r.o. - 17,33%	39 624,58 €	41 605,81 €	23% DPH
KLS spo. s r.o. - 82,67%	189 027,32 €	232 503,60 €	5% DPH
Spolu:	228 651,90 €	274 109,41 €	CNCteam s.r.o.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

vs.	
273 495,19 €	UEZ s.r.o.

64. Vychádzajúc z uvedeného prepočtu možno konštatovať, že ak by bola cena ponuky uchádzača CNCteam s.r.o. posudzovaná so zohľadnením 23 %-nej sadzby DPH aplikovateľnej na prevažnú časť plnenia zákazky (subdodávateľský podiel), uchádzač CNCteam s.r.o. by bol podľa stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena s DPH za dodanie predmetu zákazky“ až **druhý v poradí** a jeho ponuka by sa vyhodnocovala v použítom superreverznom postupe podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní až v prípade, že by bol uchádzač prvý v poradí vylúčený.
65. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že ako vyplýva zo Zápisnice č. 1 z hodnotenia ponúk kontrolovaný **porušil § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípy transparentnosti a rovnakého zaobchádzania**, keď v kontexte dokladov predložených uchádzačom CNCteam s.r.o. v ponuke a na základe odpovedí na žiadosť o vysvetlenie ponuky vyhodnotil uchádzača CNCteam s.r.o. na základe stanoveného kritéria „najnižšia cena s DPH za dodanie predmetu zákazky“ ako uchádzača, ktorý sa umiestnil 1. v poradí a následne po vyhodnotení ponuky z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotení podmienok účasti bol vyhodnotený aj ako úspešný uchádzač, pričom tento uchádzač ako registrovaný sociálny podnik síce disponuje nárokom na uplatnenie zníženej sadzby DPH vo výške 5 %, avšak rozhodujúca/dominantná časť plnenia predmetu zákazky, konkrétne v rozsahu 82,67 %, má byť realizovaná prostredníctvom subdodávateľa, ktorý je bežnou obchodnou spoločnosťou, t.j. na dodávané plnenie sa na neho vzťahuje sadzba DPH vo výške 23 %, a teda kontrolovaný bol povinný prihliadať na skutočný rozsah plnenia zabezpečovaný subdodávateľom, ako aj na daňový režim, ktorý sa na toto plnenie vzťahuje, na základe čoho kontrolovaný riadne nevyhodnocoval uchádzačom CNCteam s.r.o. predložené doklady a poskytnuté informácie a zároveň poskytol uchádzačovi CNCteam s.r.o. neoprávnenú cenovú výhodu v porovnaní s ďalšími uchádzačmi v predmetnom verejnom obstarávaní, čím zároveň vniesol pochybnosti do procesu vyhodnocovania ponúk na základe stanoveného kritéria v predmetnom verejnom obstarávaní.
66. Zároveň úrad konštatuje, že vyššie uvedené konanie kontrolovaného v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko ak by bol návrh na plnenie kritéria (cenová ponuka) uchádzača CNCteam s.r.o. posudzovaný so zohľadnením 23 %-nej sadzby DPH, uchádzač CNCteam s.r.o. by bol podľa stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena s DPH za dodanie predmetu zákazky“ druhý v poradí, a teda by nemusel byť úspešný uchádzačom, avšak vzhľadom na použitý postup verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní (tzv. superreverz) nie je možné preukázať, že uchádzač, ktorý by sa umiestnil na 1. mieste v poradí by bol po vyhodnotení splnenia požiadaviek na predmet zákazky a splnenia podmienok účasti úspešný a kontrolovaný by s ním uzavrel rámcovú dohodu ako výsledok predmetného verejného obstarávania.

Zistená skutočnosť č. 2:

67. V časti B. „**PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV**“ súťažných podkladov sa, okrem iného, uvádza, cit.: „**30.13 Podmienky účasti podľa § 32 odseku 1 písm. a) ZoVO**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

musí splňat' aj iná osoba ako osoba podľa § 32 odseku 1 písm. a) ZoVO, ak táto osoba má právo za ňu konať, práva spojené s rozhodovaním alebo kontrolou v hospodárskom subjekte, ktorý sa chce zúčastniť verejného obstarávania. Splnenie podmienky účasti podľa prvej vety preukazuje uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi predložením čestného vyhlásenia alebo vyhlásenia podľa § 32 odseku 5 ZoVO, ak právo štátu uchádzača alebo záujemcu so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, ako súčasť ponuky alebo v žiadosti o účasť. V čestnom vyhlásení alebo vyhlásení uchádzač alebo záujemca uvedie zoznam osôb podľa prvej vety. Za osobu podľa § 32 odseku 7 ZoVO sa považuje osoba, ktorá má rozhodujúci vplyv na činnosť uchádzača alebo záujemcu, jeho strategické ciele alebo významné rozhodnutia prostredníctvom vlastníckeho práva, finančného podielu alebo pravidiel, ktorými sa uchádzač alebo záujemca spravuje, pričom rozhodujúcim vplyvom sa rozumie, ak iná osoba podľa § 32 odseku 7 ZoVO:

- a) vlastní väčšinu akcií alebo väčšinový obchodný podiel u uchádzača alebo záujemcu,*
- b) má väčšinu hlasovacích práv u uchádzača alebo záujemcu,*
- c) má právo vymenúvať alebo odvolávať väčšinu členov štatutárneho orgánu alebo dozorného orgánu uchádzača alebo záujemcu alebo*
- d) má právo vykonávať rozhodujúci vplyv na základe dohody uzavretej s uchádzačom alebo záujemcom alebo na základe spoločenskej zmluvy, zakladateľskej listiny alebo stanov, ak to umožňuje právo štátu, ktorými sa táto osoba riadi.“*

68. Ďalej kontrolovaný v časti A „Pokyny pre uchádzačov“, bod 9.3 „Využitie subdodávateľov“ súťažných podkladov uvádza, cit:

„9.3.2 Verejný obstarávateľ vyžaduje v súlade s § 41 ods. 1 písm. b) ZoVO, aby navrhovaný subdodávateľ splňal podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a aby u neho neexistovali dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g), ods. 7 a ods.8 ZoVO; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu sa preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorý má subdodávateľ plniť.

9.3.3 Verejný obstarávateľ vyžaduje v súlade s § 41 ods. 5 ZoVO, aby navrhovaný subdodávateľ splňal podmienky účasti podľa § 41 ods. 1 písm. b) ZoVO, vyžadované podmienky musí splňať aj nový subdodávateľ. Verejný obstarávateľ požaduje v zmysle § 41 ods.3 ZoVO, aby úspešný uchádzač v zmluve, najneskôr v čase jej uzavretia, uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch, údaje o osobe oprávnenej konať za subdodávateľa v rozsahu meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia .

9.3.4 Verejný obstarávateľ určil v Prílohe č.5 SP „Návrhu obchodných podmienok - Rámcovej dohody“:

- a) povinnosť predávajúceho oznámiť akúkoľvek zmenu údajov o subdodávateľovi,*
- b) pravidlá zmeny subdodávateľa a povinnosť dodávateľa oznámiť zmenu subdodávateľa a údaje o novom subdodávateľovi.“*

69. Z ponuky uchádzača CNCteam s.r.o. predloženej prostredníctvom elektronického prostriedku eZákazky vyplýva, že uvedený uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti osobného postavenia prostredníctvom čestného vyhlásenia o zápise v Zozname hospodárskych subjektov pod reg. č. 2023/3-PO-G2119 s platnosťou od 31. 3. 2023 do 31. 3. 2026.

70. Z ponuky uchádzača CNCteam s.r.o. predloženej prostredníctvom elektronického prostriedku eZákazky ďalej vyplýva, že uvedený uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. a), d) a l) zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom inej osoby v zmysle § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to spoločnosťou KLS spol. s r.o., ktorá je zároveň subdodávateľom uvedeného

uchádzača. Uchádzač CNCteam s.r.o. za účelom preukázania osobného postavenia inej osoby a zároveň subdodávateľa spoločnosti KLS spol. s r.o. predložil v ponuke Čestné vyhlásenie o zápise v Zozname hospodárskych subjektov pod reg. č. 2023/2-PO-F2336 s platnosťou od 20. 2. 2023 do 20. 2. 2026.

71. Úrad uvádza, že z obsahu ponuky uchádzača CNCteam s.r.o. je zrejmé, že táto ponuka **neobsahuje čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 7** zákona o verejnom obstarávaní za samotného uchádzača CNCteam s.r.o. a ani za inú osobu a subdodávateľa spoločnosť KLS spol. s r.o.
72. Zo sprístupnenej dokumentácii v elektronickom prostredí eZákazky vyplýva, že kontrolovaný listom „Žiadosť o vysvetlenie, doplnenie predložených dokladov vo verejnej súťaži - nadlimitnej zákazky pod názvom „Nábytok pre ÚZ ŠDaJ STU v Bratislave“, uverejnenej vo Vestníku EÚ pod číslom OJ S 52/2025 dňa 14/3/2025 a vo Vestníku verejného obstarávania SR č. 53/2025, dňa 17.03.2025 pod značkou 5120-MST, referenčné číslo: 7/2025“ z 27. 5. 2025 (ďalej len „Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 2“), zaslanej 29. 5. 2025, požiadal uchádzača CNCteam s.r.o. o vysvetlenie podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, avšak nie vo vzťahu k preukázaniu splnenia podmienky účasti osobného postavenie podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní za samotného uchádzača CNCteam s.r.o. a za inú osobu a subdodávateľa spoločnosť KLS spol. s r.o.
73. Z dokumentu „Zápisnica č.1 z hodnotenia splnenia podmienok účasti predložených v nadlimitnej zákazke, uverejnenej vo Vestníku EÚ pod číslom OJ S 52/2025 dňa 14/3/2025 pod značkou 168356-2025 – Súťaž a vo Vestníku verejného obstarávania SR č. 53/2025 v Bratislave dňa 17.03.2025 pod značkou 5120-MST, referenčné číslo: 7/2025“ (ďalej len „Zápisnica z hodnotenia splnenia podmienok účasti“) vyplýva, že podľa komisie kontrolovaného uchádzača CNCteam s.r.o. podmienky účasti stanovené v predmetom verejnom obstarávaní splnil.
74. Z hypotézy právnej normy, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ písomne požiada uchádzača o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti vyplýva, že využitie inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia dokladov v zmysle § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní je nevyhnutné aplikovať v prípade, ak o relevantnom splnení podmienok účasti existuje vo vzťahu k predloženým dokladom pochybnosť, tzn. v prípade pochybnosti o tom, či doklady predložené uchádzačom v ponuke za účelom preukázania splnenia podmienok účasti dostatočne a jednoznačne preukazujú splnenie požadovaných skutočností stanovených v rámci podmienky účasti.
75. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad poukazuje na metodické usmernenie úradu č. 13243-5000/2024 z 20. 10. 2024, v ktorom sa okrem iného uvádza, cit.: „*Splnenie podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca preukáže verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi **predložením čestného vyhlásenia alebo vyhlásenia podľa § 32 odseku 5 zákona o verejnom obstarávaní**, tzn., že výpis z registra trestov za dotknuté osoby sa nepredkladá.*

*Z ustanovenia § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že povinnosť stanovená v predmetom ustanovení sa vzťahuje na fyzickú osobu ako aj na právnickú osobu. Ak ide o právnickú osobu, máme za to, že podmienka účasti týkajúca sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní sa v súlade s ust. § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní preukazuje za **právnickú osobu ale aj za subjekty taxatívne vymenované v ust. § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**, t. j. jej štatutárny*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

orgán, člena štatutárneho orgánu, člena dozorného orgánu a prokuristu. Čestné vyhlásenie za **takúto právnickú osobu predkladá uchádzač/záujemca a svojim podpisom potvrdzuje osoba/osoby oprávnené konať za uchádzača alebo záujemcu.** (...)

Povinnosť preukazovať splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní sa v prípade nadlimitných zákaziek týka aj využitia inej/tretej osoby podľa § 33 ods. 2, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia ako aj osoby podľa § 34 ods. 3, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.

V prípade vyžadovania splňania podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia subdodávateľa podľa § 41 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je rozdiel v tom, že zákon v tomto prípade viaže splnenie tejto podmienky účasti na rozhodnutie verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktorí v súťažných dokladoch alebo v koncesnej dokumentácii môžu jej splnenie od subdodávateľa vyžadovať – ide teda o ich fakultatívnu možnosť. V prípade ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ túto podmienku v súťažných podkladoch alebo v koncesnej dokumentácii vyžaduje, subdodávateľ je povinný ju splniť.

V predmetných prípadoch predkladá uchádzač/záujemca samostatné čestné vyhlásenia. Čestné vyhlásenie inej osoby podpisuje osoba oprávnená konať za inú osobu a rovnako čestné vyhlásenie v prípade subdodávateľa podpisuje osoba oprávnená konať za subdodávateľa (obdobne ako pri predkladaní Jednotného európskeho dokumentu).“

76. Úrad na základe vyššie uvedeného poukazuje na skutočnosť, že v súťažných podkladoch bola jednoznačne uvedená povinnosť splnenia podmienok osobného postavenia podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní nielen uchádzačom, ale aj inou osobou podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a prípadným subdodávateľom.
77. Úrad uvádza, že z ponuky uchádzača CNCteam s.r.o. vyplýva, že tento uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti osobného postavenia sám za seba a za inú osobu a zároveň subdodávateľa spoločnosť KLS spol. s r.o. zápisom v Zozname hospodárskych subjektov, avšak **zápisom v Zozname hospodárskych subjektov nie je možné preukazovať splnenie podmienky účasti osobného postavenie podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní**, a teda toto preukázanie nie je dostatočné a komisia na vyhodnotenie ponúk sa mala týmto neúplným a nedostatočným splnením podmienok účasti zaoberať.
78. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje aj na metodické usmernenie úradu č. 12363-5000/2024 z 23. 8. 2024, v ktorom sa okrem iného uvádza, cit.: „(...) úrad na účely zápisu subjektov do Zoznamu hospodárskych subjektov neskúma splnenie povinnosti hospodárskych subjektov preukazovať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) v spojitosti s § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.“
79. Z predloženej dokumentácie nevyplýva, že by sa komisia na vyhodnocovanie ponúk zaoberala skutočnosťou, že uchádzač CNCteam s.r.o nepredložil čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti s tým, že podmienky podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní musí splňať aj iná osoba ako osoba podľa odseku 1 písm. a), ak táto osoba má právo za ňu konať, práva spojené s rozhodovaním alebo kontrolou v hospodárskom subjekte, a teda bez uplatnenia inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnotila uchádzača CNCteam s.r.o. ako úspešného uchádzača v predmetnom verejnom obstarávaní, a to napriek tomu,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

že nepredložil požadované čestné vyhlásenie za seba ani za inú osobu a subdodávateľa KLS spol. s r.o.

80. Úrad zároveň uvádza, že kontrolovaný je pri zadávaní zákaziek povinný rešpektovať základné princípy verejného obstarávania zakotvené v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na postup kontrolovaného pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti jednotlivými uchádzačmi.
81. **Podstata princípu transparentnosti** verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale taktiež aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, vyhodnocovať jednotlivé žiadosti o účasť a za akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, princíp transparentnosti znamená predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa/obstarávateľa zo strany uchádzačov. Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje pre každého záujemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu konkurencii, ako aj kontrolu nestrannosti postupov verejného obstarávateľa/obstarávateľa a procesných úkonov verejného obstarávateľa a obstarávateľa v konkrétnom verejnom obstarávaní. Cieľom princípu transparentnosti, ktorý dopĺňa princíp rovnakého zaobchádzania, je zabrániť riziku uprednostňovania určitých záujemcov, resp. uchádzačov, a svojvoľného prístupu verejného obstarávateľa a obstarávateľa
82. **Princíp transparentnosti** zahŕňa okrem iného aj jednoznačnosť krokov verejného obstarávateľa v celom procese verejného obstarávania a tiež obmedzuje svojvoľnosť konania, resp. predvídateľnosť postupu vo verejnom obstarávaní. Povinnosť kontrolovaného dodržiavať princíp transparentnosti upravený **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní sa vzťahuje na všetky úkony a postupy vykonávané v procese verejného obstarávania a táto povinnosť sa vzťahuje **aj na postup verejného obstarávateľa pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti**. Nevyhnutnou súčasťou riadneho uplatnenia princípu transparentnosti je taký postup kontrolovaného, ktorým je zabezpečená náležitá preskúmateľnosť každého úkonu kontrolovaného vykonávaného v súvislosti so zadávaním zákazky, a to tak samotnými záujemcami alebo uchádzačmi, ako aj zo strany kontrolných orgánov. Úrad ďalej uvádza, že za účelom dodržania transparentnosti úkonov zo strany kontrolovaného je potrebné, aby úkony kontrolovaného v štádiu vyhodnocovania podmienok účasti **boli riadne zdokumentované a bolo zrejmé, či konkrétny uchádzač požiadavky stanovené v rámci podmienky účasti preukázal alebo nepreukázal a súčasne z akých dokladov, dôkazov a úvah kontrolovaný pri svojom závere vychádzal**.
83. Po posúdení postupu kontrolovaného vo vyhodnocovacom procese podmienok účasti podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní, a to vo vzťahu k predloženiu čestného vyhlásenia podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní úrad konštatuje, že kontrolovaný nevyhodnocoval predložené doklady úspešným uchádzačom CNCteam s.r.o. v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní ani vo vzťahu voči uchádzačovi, ani vo vzťahu k inej osobe v postavení subdodávateľa a z uvedeného dôvodu má úrad za to, že **konanie kontrolovaného je nepreskúmateľné, a teda v rozpore s princípom transparentnosti**.
84. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že ako vyplýva zo „Zápisnice z hodnotenia splnenia podmienok účasti“ z 18. 6. 2025, vyhotovenej v Bratislave kontrolovaný porušil **§ 40 ods. 1 v nadväznosti na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj § 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, a to princíp transparentnosti, keď v kontexte dokladov predložených uchádzačom CNCteam s.r.o. riadne nevyhodnocoval splnenie podmienky účasti týkajúcej

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 7 v spojení s § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k samotnému uchádzačovi CNCteam s.r.o. a vo vzťahu k inej osobe spoločnosti KLS spol. s r.o., prostredníctvom ktorej podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní preukazoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a), d) a l) zákona o verejnom obstarávaní, a ktorá je zároveň aj subdodávateľom uvedeného uchádzača, pričom v tejto súvislosti kontrolovaný neaplikoval inštitút vysvetlenia a doplnenia predložených dokladov, čím boli kontrolovaným vnesené pochybnosti do procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti v predmetnom verejnom obstarávaní.

85. Úrad súčasne konštatuje, že uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, pretože kontrolovaný vyhodnotil uchádzača CNCteam s.r.o. ako úspešného uchádzača, s ktorým dňa 22. 7. 2025 uzavrel Rámcovú dohodu bez riadneho preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 7 v spojení s § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní u samotného uchádzača CNCteam s.r.o. a u inej osoby spoločnosti KLS spol. s r.o., prostredníctvom ktorej preukazoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a), d) a l) zákona o verejnom obstarávaní, a ktorá je zároveň aj subdodávateľom uvedeného uchádzača.

Úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zistil nasledovné skutočnosti a porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré nemali vplyv na výsledok verejného obstarávania a zakladajú skutkovú podstatu správnych deliktov:

Zistená skutočnosť č. 3:

86. V časti 18. „ZÁBEZPEKA PONUKY“ súťažných podkladov, okrem iného, uvádza, cit.: „18.2 Verejný obstarávateľ určuje v tomto postupe zadávania zákazky povinnosť zabezpečiť viazanosť ponuky uchádzača zábezpekou podľa § 46 ZoVO v **hodnote 6 000 EUR** (slovom: šesťtisíc eur). Všetky náklady súvisiace so spôsobom zloženia a vrátenia zábezpeky znáša uchádzač.“
87. Bližšie informácie o spôsobe a možnostiach zloženia zábezpeky boli stanovené v ďalších odstavcoch v časti 18. „ZÁBEZPEKA PONUKY“ súťažných podkladov.
88. Vo verejnom obstarávaní bolo predložených jedenásť (11) ponúk. Z ponuky uchádzač YMMOT s.r.o. vyplýva, že zložil zábezpeku predložením dokladu o poistení majetku a zodpovednosti za škodu od nemeckej spoločnosti CEE Specialty s.r.o. v českom a anglickom jazyku, u ktorého nebol overený elektronický podpis. Kontrolovaný vykonal overenie elektronického podpisu na elektronickej podateľni ÚPVS cez služby overenia na www.slovensko.sk, ktorým bolo potvrdené, že priložený dokument neobsahuje elektronický podpis.
89. Kontrolovaný listom „Žiadosť č. 1 o vysvetlenie ponuky, doplnenie predložených dokladov vo verejnej súťaži - nadlimitnej zákazky pod názvom „Nábytok pre ÚZ ŠDaJ STU v Bratislave“, uverejnenej vo Vestníku EÚ pod číslom OJ S 52/2025 dňa 14/3/2025 pod značkou 168356-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania SR č. 53/2025, dňa 17.03.2025 pod značkou 5120-MST, referenčné číslo: 7/2025“ zo 14. 5. 2025 (ďalej len „Žiadosť č. 1“), doručeným uchádzačovi YMMOT s.r.o. prostredníctvom elektronickej komunikácie cez eZákazky dňa 15. 5. 2025, požiadal podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uvedeného uchádzača o predloženie originálu poistenia záruky na adresu verejného obstarávateľa - Účelové zariadenie Študentské domovy a jedálne STU v Bratislave, Bernoláková 1, 811 07 Bratislava, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia

predmetnej žiadosti, pričom obálku je potrebné označiť názvom verejného obstarávania – „Zábezpeka – NEOTVÁRAŤ“. doručenie do 5 pracovných dní.

90. Z preskúmania dokumentácie vedenej v elektronickom prostredku eZákazky, ako aj z dokumentácie predloženej úradu v listinnej podobe vyplýva, že uchádzač na Žiadosť č. 1 neodpovedal, a teda originál poistenia záruky kontrolovanému v stanovenej lehote nedoručil.
91. Kontrolovaný uchádzača YMMOT s.r.o. vylúčil podľa § 53 ods.4 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní listom „Oznámenie o vylúčení ponuky vo verejnej súťaži - nadlimitnej zákazky pod názvom „Nábytok pre ÚZ ŠDaJ STU v Bratislave“, uverejnenej vo Vestníku EÚ pod číslom OJ S 52/2025 dňa 14/3/2025 pod značkou 168356-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania SR č. 53/2025, dňa 17.03.2025 pod značkou 5120-MST, referenčné číslo: 7/2025“ z 23. 5. 2025, ktorý bol uchádzačovi YMMOT s.r.o. doručený prostredníctvom elektronickej komunikácie cez eZákazky dňa 26. 5. 2025.
92. Zo sprístupnenej dokumentácie v elektronickom prostredku eZákazky vyplýva, že uchádzač YMMOT s.r.o. nepodal námietku voči vylúčeniu podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v lehote najneskôr do desiatich dní odo dňa doručenia oznámenia o vylúčení v zmysle § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.
93. Lehota na podanie námietky voči vylúčeniu bola v zmysle vyššie uvedeného § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o vylúčení. V prípade uchádzača YMMOT s.r.o. teda do 5. 6. 2025.
94. V zmysle § 46 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní bol kontrolovaný povinný uchádzačovi YMMOT s.r.o. vrátiť/uvolniť zábezpeku do siedmich dní odo dňa márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky, ak uchádzača kontrolovaný vylúčil z verejného obstarávania, t. j. do siedmich dní od 5. 6. 2025. Vzhľadom na uvedené, lehota na vrátenie/uvolnenie zábezpeky v danom prípade teda márne uplynula **12. 6. 2025**.
95. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že kontrolovaný si predmetnú **povinnosť splnil oneskorene**, nakoľko k vráteniu poistnej záruky ako zábezpeky kontrolovaný pristúpil **až po uplynutí zákonom stanovenej lehoty**, keďže list o vrátení poistnej záruky bol zaslaný kontrolovaným až 23. 6. 2025, t. j. bol v omeškaní so splnením povinnosti 11 kalendárnych dní.
96. Úrad má na základe vyššie uvedeného za to, že kontrolovaný konal v rozpore s § 46 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, keď vylúčenému uchádzačovi YMMOT s.r.o. zaslané vrátenie poistnej záruky po uplynutí zákonom stanovenej lehoty (t. j. po 12. 6. 2025), keďže informáciu o vrátení poistnej záruky zaslané až **23. 6. 2025**, t. j. bol v omeškaní so splnením predmetnej povinnosti 11 kalendárnych dní, pričom konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania** vzhľadom na skutočnosť, že ponuka uchádzača YMMOT s.r.o. bola oprávnené vylúčená z predmetného verejného obstarávania a nesplnenie tejto povinnosti kontrolovaným v zákonom stanovenej lehote nie je spôsobilé ovplyvniť výsledok verejného obstarávania.
97. Podľa § 175 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, vydá rozhodnutie, v ktorom

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

skonštatuje porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a uvedie výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorým porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a ak zistené porušenia zakladajú naplnenie skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 alebo ods. 2 uloží pokutu; pokutu možno uložiť, ak preskúmanie úkonov kontrolovaného začalo do troch rokov odo dňa, keď k porušeniam došlo.

98. Podľa § 175 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov úrad postupuje podľa § 175 ods. 1 písm. d) aj v prípade, ak v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a toto porušenie nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania a zistené porušenia zakladajú naplnenie skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 alebo ods. 2.
99. Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 alebo ods. 3, úrad vo výzve podľa odseku 12 súčasne uvedie, ktoré zo zistených skutočností sú správnym deliktom podľa § 182 ods. 1 a 2, pokutu, ktorú úrad zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že **ak v lehote podľa odseku 12 verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %.** Proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom.

Sankcia:

100. Podľa § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní pri ukladaní pokuty podľa odsekov 1 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané v jednom konaní, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i). Uloženie pokuty za správny delikt v konkrétnom verejnom obstarávaní nebráni uloženiu pokuty tomu istému verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi za správny delikt v inom verejnom obstarávaní.
101. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Úrad má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Úrad je tak pri ukladaní sankcií **povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, prítážujúce a poľahčujúce okolnosti.** Pritom s ohľadom na požiadavku primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizáciu úrad prihliada na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.
102. Úrad ďalej uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu úrad neskúma subjektívnu stránku porušenia

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má úrad na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa kontrolovaný nemôže exkulovať z deliktuálnej zodpovednosti.

AD zistené skutočnosti č. 1, č. 2 a č. 3:

103. Podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až o) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.
104. Podľa § 182 ods. 2 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak porušil niektorú z povinností podľa § 46 ods. 5 alebo ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.
105. Úrad uvádza, že kontrolovaný sa dopustil správnych deliktov, za ktoré je zákonom stanovená **výška pokuty v diskrečnej právomoci úradu v rámci rozpätia od 500 EUR do 30 000 EUR**, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinností.
106. V súvislosti s uložením pokuty pri súbehu správnych deliktov je potrebné prihliadnuť na právny názor vyjadrený Najvyšším súdom SR v rozsudku NS SR z 6. 3. 2008, sp. zn. 8 Sžo. 28/2007, cit.: „Na rozdiel od Trestného zákona, právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Pri súbehu viacerých správnych deliktov (viacčinný súbeh) pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“, tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (...) Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov (závažnosť pritom je nutné posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená). Na základe analógie teda v danom prípade treba aplikovať pravidlá pre ukládanie úhrnného trestu, t. j. správny orgán uloží za viaceré delikty sankciu podľa ustanovení vzťahujúcich sa na správny delikt najprísnejšie postihnutelný.“
107. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov vyššie identifikovaných porušení zákona o verejnom obstarávaní, úrad pri určení výšky pokuty **zohľadnil poľahčujúce a pritvrdzujúce okolnosti**. Pri určovaní pokuty bolo nevyhnutné v rámci posudzovania povahy a závažnosti vyššie identifikovaných porušení zákona verejnom obstarávaní zohľadniť ako pritvrdzujúcu okolnosť skutočnosť, že **kontrolovaný sa dopustil rovnakého správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní viacerými porušeniami zákona o verejnom obstarávaní na základe jeho protiprávneho konania opísaného v rámci zistenej skutočnosti č. 1 a zistenej skutočnosti č. 2 tohto rozhodnutia**, a teda k naplneniu skutkovej podstaty predmetného správneho deliktu došlo viacerými porušeniami zákona o verejnom obstarávaní, pričom porušenia zákona o verejnom obstarávaní identifikované v rámci zistených skutočností č. 1 a č. 2 tejto výzvy **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

108. Úrad vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 1, v rámci ktorej bolo konštatované porušenie zákona o verejnom obstarávaní vo vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača CNCteam s.r.o. na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk berúc do úvahy následky tohto porušenia zákona o verejnom obstarávaní zohľadnil ako **poľahčujúcu okolnosť** skutočnosť, že v čase realizácie predmetného verejného obstarávania nebola aplikačná prax v oblasti posudzovania ponúk predložených registrovanými sociálnymi podnikmi uplatňujúcimi zníženú sadzbu dane z pridanej hodnoty na 5 % platnú od 1. 1. 2025, a to v kombinácii so subdodávateľským plnením realizovaným subjektmi so štandardnou 23% sadzbou dane z pridanej hodnoty, ustálená. Úrad zároveň zohľadnil, že metodické usmerňovanie a jednotný výklad predmetnej problematiky sa začal formovať až následne po realizácii predmetného verejného obstarávania, pričom v rozhodnom čase neexistovali jednoznačné metodické stanoviská ani rozhodovacia prax úradu, z ktorých by bolo možné pre kontrolovaného vyvodit' povinnosť osobitne posudzovať vplyv subdodávateľského plnenia na výšku ceny vrátane dane z pridanej hodnoty. Za uvedených okolností má úrad za to, že zistené porušenie možno považovať za jeho pochybenie vyplývajúce z nedostatku/absencie ustálenej aplikačnej praxe v čase vyhodnocovania ponúk, čo úrad zohľadnil pri určení výšky uloženej pokuty.
109. Úrad zohľadnil ako **poľahčujúce okolnosti** status kontrolovaného, ktorý je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní ako vzdelávacej inštitúcie, s ohľadom na funkcie, ktoré plní v spoločnosti, najmä poskytovania verejného vzdelávania, ako aj výkonu vedecko-výskumnej činnosti, a v prípade ktorého by príliš vysoká pokuta mohla mať negatívny dopad na činnosť univerzity, pričom by súčasne príliš vysoká pokuta nezabezpečila splnenie účelu ukladania sankcií za daný správny delikt. Súčasne úrad uvádza, že v prípade kontrolovaného existuje okolnosť mimoriadnej povahy spočívajúca v nepriaznivej hospodárskej situácii, nakoľko podľa verejne dostupných zdrojov, sa celková zadlženosť kontrolovaného za rok 2024 pohybuje na úrovni 61 %² a ako už úrad uviedol, príliš vysoká pokuta by teda mohla mať nepriaznivý dopad na činnosť kontrolovaného.
110. Úrad zohľadnil pri určovaní výšky pokuty aj typ zákazky z hľadiska finančných limitov. V danom prípade ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru s predpokladanou hodnotou zákazky v hodnote 353 360 EUR bez DPH.
111. Z pohľadu účelu správneho trestania je podľa úradu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t.j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako priťažujúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu. Za poľahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia úrad teda považuje aj skutočnosť, že sa **uvedených porušení zákona o verejnom obstarávaní** zakladajúcich skutkovú podstatu správnych deliktov **kontrolovaný dopustil prvýkrát**.
112. S ohľadom na skutočnosť, že porušenie identifikované v zistenej skutočnosti č. 3 s charakterom porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré má veľmi nízku spoločenskú nebezpečnosť, ako aj závažnosť, pričom úrad vyhodnotil predmetné porušenie ako porušenie zákona o verejnom obstarávaní bez vplyvu na výsledok verejného obstarávania v porovnaní s vyššie uvedenými porušeniami zákona o verejnom obstarávaní opísanými v rámci zistenej skutočnosti č. 1 a č. 2 zakladajúcimi skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mohli mať vplyv na priebeh a výsledok verejného obstarávania, úrad v zmysle § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní aplikuje **absorpčnú zásadu** spočívajúcu v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje

² <https://www.finstat.sk/00397687>

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

miernejší). Za viaceré delikty uloží sankciu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný, a to v danom prípade za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní.

113. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na intenzitu, závažnosť, spôsob a následky porušenia zákona o verejnom obstarávaní identifikovaných v rámci zistených skutočností č. 1, č. 2 a č. 3 tohto rozhodnutia, ktorých sa kontrolovaný dopustil, ako aj po vyhodnotení ich vplyvu na výsledok verejného obstarávania s uplatnením **absorpčnej zásady**, sa úrad rozhodol uložiť pokutu **v spodnej hranici sankčného rozpätia**, aby táto spĺňala ako represívny účel (pričom jej výška nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku), tak predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala kontrolovaného k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené **úrad kontrolovanému zamýšľal uložiť pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní vo výške 4 000 EUR.**
114. Kontrolovaný však v stanovenej lehote úradu oznámil, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne **súhlasí** so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil tohto správneho deliktu uvedeného vo výzve podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a teda **sú naplnené zákonné predpoklady v zmysle § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na zníženie pokuty o 50% a úrad týmto súčasne ukladá kontrolovanému pokutu uvedenú vo výroku tohto rozhodnutia.**
115. Podľa **§ 175 ods. 8** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak úrad konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, v odôvodnení je povinný uviesť aj
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, v rozsahu námietok alebo v rozsahu preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
116. V záujme zachovania súladného postupu so zákonom o verejnom obstarávaní úrad v súlade s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov odporúča kontrolovanému vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 1, aby v budúcnosti pri aplikácii jednotlivých inštitútov zákona o verejnom obstarávaní dodržal jednotlivé princípy zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä princípy transparentnosti a rovnakého zaobchádzania, a teda aby kompetencia kontrolovaného vyhodnocovať ponuky bola vždy v rámci preskúmateľnosti úkonov, a to za účelom predchádzania vzniku stavu nekontrolovateľného, arbitrárneho, nedôsledného a bezmedzného v procese vyhodnocovania ponúk. Vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 2 úrad v druhovo rovnakej veci odporúča kontrolovanému, aby v budúcnosti pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti uchádzačmi v prípade nadlimitnej zákazky postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní a z hľadiska dodržania základných princípov verejného obstarávania požiadal uchádzača o vysvetlenie alebo o doplnenie predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. Inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov predložených na účely preukázania splnenia podmienok účasti

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

zakotvený v ustanovení § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní predstavuje významný nástroj hodnotiaceho procesu, umožňujúci odstrániť prípadné pochybnosti o splnení vyhodnocovaných podmienok účasti. Vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 3 úrad odporúča kontrolovanému, aby v druhovo rovnakej veci v prípade, ak si stanoví požiadavku, aby uchádzači zabezpečili viazanosť svojej ponuky zábezpekou, následne uvoľnil/vrátil zložené zábezpeky uchádzačom v zákonom stanovených lehotách podľa § 46 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.

117. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

- Slovenská technická univerzita v Bratislave, Vazovova 5, 812 43 Bratislava, IČO: 00397687 – kontrolovaný.

Na vedomie:

- Účelové zariadenie Študentské domovy a jedálne STU, Bernolákova 1, 811 07 Bratislava, IČO: 00397687.