



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Číslo: 5809-6000/2026/6
Bratislava 16. 7. 2026

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v preskúmaní úkonov verejného obstarávateľa **Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381** v rámci kontroly po uzavretí zmluvy pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „**SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)**“ postupom verejnej súťaže, ktorá bola vyhlásená uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 108/2023 zo 7. 6. 2023 pod č. 338431-2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 z 8. 6. 2023 pod zn. 19773 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že **kontrolovaný Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381** pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „**SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)**“ postupom verejnej súťaže, ktorá bola vyhlásená uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 108/2023 zo 7. 6. 2023 pod č. 338431-2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 z 8. 6. 2023 pod zn. 19773 – MSS, **porušil:**

- **§ 10 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne **princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp rovnakého zaobchádzania a princíp proporcionality v spojení s § 38 ods. 5** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, keď za účelom preukázania splnenia podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 v Prílohe č. 3 „Podmienky účasti“ v bode „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbode „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“ súťažných podkladov v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov v bode 2.1.5 požadoval, aby uchádzači predložili zoznam poskytnutých služieb a referencie/doklady, z ktorých mala vyplývať skúsenosť s realizáciou minimálne 1 projektu (preukázané minimálne jednou zmluvou), *ktorého predmetom bola integrácia na IAM ÚPVŠ za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu, pričom obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis), a zároveň preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej*

podateľne ÚPVS, a to s naviazaním výlučne na národný portál Slovenskej republiky, bez pripustenia možnosti predloženia obdobného projektu v súvislosti s iným obdobným systémom realizovaným uchádzačom v inom členskom štáte EÚ, a teda neodôvodnene obmedzil účasť a diskriminoval tých potenciálnych záujemcov, ktorí mali v požadovanom referenčnom období skúsenosť s poskytovaním rovnakých alebo obdobných služieb a ktorí realizovali obdobný projekt, avšak v inom členom štáte EÚ, a teda by boli schopní plniť predmet zákazky v požadovanej kvalite a rozsahu, čím je predmetná podmienka účasti zároveň aj neprimeraná vo vzťahu k naplneniu účelu preukazovania technickej spôsobilosti na plnenie predmetu zákazky, pričom vyššie uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania,

čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, t. j. v čase spáchania správneho deliktu, keďže v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania,

- **§ 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, a to princíp transparentnosti, princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov v súvislosti s § 56 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, nakoľko nebola splnená kontrolovaným Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 stanovená požiadavka v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31 385 401, spočívajúca v predložení/zložení výkonnej záruky vo výške 200 000 EUR, ktorá mala byť v platnosti minimálne počas celého trvania „Zmluvy o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného informačného systému uzatvorenej v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v znení neskorších predpisov, v zmysle § 269 ods. 2 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka, v znení neskorších predpisov a § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z. z. Autorského zákona v znení neskorších predpisov“ z 27. 12. 2023 uzavretej medzi kontrolovaným Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 ako objednávateľom a obchodnou spoločnosťou DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401, a teda najmenej 24 mesiacov, pričom kontrolovaný Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 netrval na splnení danej požiadavky stanovenej v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 - Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov uverejnených 7. 6. 2023 v rámci elektronickej platformy verejného obstarávania www.isepvo.sk a na profile kontrolovaného Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 vedenom na webovom sídle www.uvo.gov.sk zo strany úspešného uchádzača DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401, čím došlo k zvýhodneniu úspešného uchádzača DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401 a kontrolovaný Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 tak vniesol do procesu verejného obstarávania neprehľadnosť, netransparentnosť a nepreskúmateľnosť jednotlivých vykonaných úkonov súvisiacich so stanovenou požiadavkou na poskytnutie súčinnosti**

pred uzavretím „Zmluvy o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného informačného systému uzatvorenej v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v znení neskorších predpisov, v zmysle § 269 ods. 2 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka, v znení neskorších predpisov a § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z. z. Autorského zákona v znení neskorších predpisov“ z 27. 12. 2023 uzavretej medzi kontrolovaným Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 ako objednávateľom a obchodnou spoločnosťou DITEC, a.s., Plynárska 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401, **pričom uvedené porušenie zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania,**

čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, t. j. v čase spáchania správneho deliktu, keďže v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **ukladá** kontrolovanému **Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 pokutu vo výške 5 000 EUR** (slovom päť tisíc eur) za to, že pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „**SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)**“ postupom verejnej súťaže, ktorá bola vyhlásená uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 108/2023 zo 7. 6. 2023 pod č. 338431-2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 z 8. 6. 2023 pod zn. 19773 – MSS, **naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, t. j. v čase spáchania správneho deliktu, tým, že v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania, a to na základe porušenia:**

- **§ 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, konkrétne princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípu rovnakého zaobchádzania a princípu proporcionality v spojení s § 38 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, keď za účelom preukázania splnenia podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 v Prílohe č. 3 „Podmienky účasti“ v bode „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbode „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“ súťažných podkladov v rámci minimálne požadovanej úrovne štandardov v bode 2.1.5 požadoval, aby uchádzači predložili zoznam poskytnutých služieb a referencie/doklady, z ktorých mala vyplývať skúsenosť s realizáciou minimálne 1 projektu (preukázané minimálne jednou zmluvou), ktorého predmetom bola integrácia na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu, pričom obe funkcionality musia**

byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis), a zároveň preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVŠ, a to s naviazaním výlučne na národný portál Slovenskej republiky, bez pripustenia možnosti predloženia obdobného projektu v súvislosti s iným obdobným systémom realizovaným uchádzačom v inom členskom štáte EÚ, a teda neodôvodnene obmedzil účasť a diskriminoval tých potenciálnych záujemcov, ktorí mali v požadovanom referenčnom období skúsenosť s poskytovaním rovnakých alebo obdobných služieb a ktorí realizovali obdobný projekt, avšak v inom členom štáte EÚ, a teda by boli schopní plniť predmet zákazky v požadovanej kvalite a rozsahu, čím je predmetná podmienka účasti zároveň aj neprimeraná vo vzťahu k naplneniu účelu preukazovania technickej spôsobilosti na plnenie predmetu zákazky, pričom vyššie uvedené porušenie zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 zo strany kontrolovaného mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania,

- **§ 10 ods. 2** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, a to **princípu transparentnosti, princípu rovnakého zaobchádzania a princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov** v súvislosti s **§ 56 ods. 8** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024, nakoľko nebola splnená kontrolovaným **Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381** stanovená požiadavka v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31 385 401, spočívajúca v predložení/zložení výkonovej záruky vo výške 200 000 EUR, ktorá mala byť v platnosti minimálnej počas celého trvania „Zmluvy o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného informačného systému uzatvorenej v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v znení neskorších predpisov, v zmysle § 269 ods. 2 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka, v znení neskorších predpisov a § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z. z. Autorského zákona v znení neskorších predpisov“ z 27. 12. 2023 uzavretej medzi kontrolovaným Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 ako objednávateľom a obchodnou spoločnosťou DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401, a teda najmenej 24 mesiacov, pričom kontrolovaný Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 netrval na splnení danej požiadavky stanovenej v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov uverejnených 7. 6. 2023 v rámci elektronickej platformy verejného obstarávania www.isepvo.sk a na profile kontrolovaného Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 vedenom na webovom sídle www.uvo.gov.sk zo strany úspešného uchádzača DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401, čím došlo k zvýhodneniu úspešného uchádzača DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401 a kontrolovaný Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 tak vniesol do procesu verejného obstarávania neprehľadnosť, netransparentnosť a nepreskúmateľnosť jednotlivých vykonaných úkonov súvisiacich so stanovenou požiadavkou na poskytnutie súčinnosti pred uzavretím „Zmluvy o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného

informačného systému uzatvorenej v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v znení neskorších predpisov, v zmysle § 269 ods. 2 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka, v znení neskorších predpisov a § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z. z. Autorského zákona v znení neskorších predpisov“ z 27. 12. 2023 uzavretej medzi kontrolovaným Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 ako objednávateľom a obchodnou spoločnosťou DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401, **pričom uvedené porušenie** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 do 19. 3. 2024 **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

Kontrolovaný **Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381** je povinný uloženú pokutu **vo výške 5 000 EUR** (slovom päťtisíc eur) zaplatiť v lehote do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením variabilného symbolu 5809600026 a konštantného symbolu 0558.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14. 1. 2026 bol Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručený list č. z.: 003282/2026 č. s.: 008445/2026/oKVOM2 „Žiadosť o výkon kontroly“ zo 14. 1. 2026 (ďalej aj „Žiadosť o výkon kontroly“) spolu s prílohami, ktorým Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Pribinova 25, 811 09 Bratislava ako vykonávateľ v rámci Plánu obnovy a odolnosti na základe čl. II ods. 1 Dohody o spolupráci č. 401/2022 z 22. 6. 2022 medzi Úradom vlády Slovenskej republiky, Námestie slobody 1, 823 70 Bratislava a úradom, v znení Dodatku č. 1 z 29. 11. 2024, požiadal úrad o vykonanie kontroly predmetného verejného obstarávania po uzavretí zmluvy.
2. Podľa § 169 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, alebo po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) úrad vykonáva, len ak nejde o zákazku, koncesiu alebo rámcovú dohodu podľa § 184q ods. 1. Preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy môže úrad uskutočniť v rámci kontroly
 - a) z vlastného podnetu úradu,
 - b) na základe podnetu riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu, platobnej agentúry podľa osobitného predpisu, alebo
 - c) na základe podnetu orgánu auditu podľa osobitného predpisu.
3. Podľa § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly podľa § 169 ods. 1 písm. a) a ods. 2 a 3 **sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí kontroly kontrolovanému.**
4. Úrad listom č. 5809-6000/2026/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 30. 1. 2026 (ďalej len „Oznámenie o začatí preskúmania“), oznámil

Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského 50, 851 01 Bratislava (v čase vyhlásenia predmetnej zákazky Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava), **IČO: 00164381** (ďalej len „kontrolovaný“) podľa § 169 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov začatie preskúmania úkonov kontrolovaného pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „**SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)**“ po uzavretí zmluvy v rámci kontroly z vlastného podnetu úradu. Predmetné preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy sa začalo v zmysle § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov 30. 1. 2026.

5. V predmetnom Oznámení o začatí preskúmania úrad požiadal kontrolovaného v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) a § 173 ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o predloženie kompletnej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania (v prípade, ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie), vrátane sprístupnenia elektronickej podoby dokumentácie týkajúcej sa predmetnej zákazky v informačnom systéme Elektronického verejného obstarávania realizovanej na elektronickej platforme verejného obstarávania, prostredníctvom ktorej prebiehala komunikácia a výmena informácií v procese vyššie uvedenej nadlimitnej zákazky pre úrad ako kontrolný orgán (v prospech účtu dohlad@uvo.gov.sk), vrátane predloženia uzavretej zmluvy k vyššie uvedenej zákazke vrátane jej príloh a dodatkov, ak boli uzavreté, ako aj o predloženie výsledkov kontrol vykonaných inými orgánmi, ak takýmito disponuje, a to elektronicke alebo listinne na adresu úradu v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia. Zároveň úrad požiadal kontrolovaného o potvrdenie skutočnosti, že predložená dokumentácia je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej zákazky.
6. Kontrolovaný dňa 6. 2. 2026 listom č. 2026-9721:2-B2630 „Zaslanie kompletnej dokumentácie v origináli k zákazke: „SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)“ z 5. 2. 2026 doručil úradu rozsiahlu dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania v listinnej podobe. V predmetnom liste kontrolovaný uviedol, cit.: „Na základe Oznámenia o začatí preskúmania úkonov po uzavretí zmluvy zo dňa 30. 01. 2026 Vám v súlade zákonom č.343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov postupujeme kompletnú dokumentáciu v origináli na predmet zákazky: „SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)“. Vzhľadom na to, že súťaž bola zadávaná cez informačný systém EPVO verejný obstarávateľ zriadil prístup pre kontrolujúceho.“
7. Následne kontrolovaný dňa 9. 2. 2026 sprístupnil elektronicke podoby dokumentácie pre úrad ako kontrolný orgán (v prospech účtu dohlad@uvo.gov.sk) v rámci elektronickej platformy verejného obstarávania www.isepvo.sk (ďalej len „IS EPVO“), prostredníctvom ktorej prebiehala komunikácia a výmena informácií v predmetnom verejnom obstarávaní.
8. Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaným predloženú dokumentáciu nebolo možné považovať v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) a ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za kompletnú, úrad dňa 9. 3. 2026 vydal rozhodnutie o prerušení preskúmania

č. 5809-6000/2026/2 (ďalej aj „Rozhodnutie o prerušení preskúmania“), doručené kontrolovanému 9. 3. 2026, ktorým podľa § 173 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prerušil preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť úradu vyjadrenie a informácie potrebné na výkon kontroly a kompletnú dokumentáciu, a to do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia Rozhodnutia o prerušení preskúmania.

9. Dňa 19. 3. 2026 kontrolovaný doručil úradu v nadväznosti na vydané Rozhodnutie o prerušení preskúmania list „Žiadosť o predĺženie lehoty na doručenie vyjadrenia a informácií potrebných na výkon kontroly a kompletnej dokumentácie“ z 19. 3. 2026, v ktorom kontrolovaný uviedol, cit.: „(...) *Kontrolovaný uvádza, že spomínaná lehota na doručenie dokumentov potrebných na výkon kontroly uplynie dňa 23.03.2026. V bode 14 rozhodnutia je okrem iného uvedené, cit.: „(...) Na žiadosť kontrolovaného môže úrad túto lehotu predĺžiť, ak sú na to objektívne dôvody. **Kontrolovaný týmto žiada úrad v súlade s § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov o predĺženie lehoty na doručenie vyjadrenia a informácií potrebných na výkon kontroly do 27.03.2026 z nasledovných objektívnych dôvodov:***

1) *Dlhodobá práceneschopnosť 1 zamestnanca odboru pre verejné obstarávanie z celkového počtu 5 zamestnancov (na pozícii referentov),*
2) *Paralelné prebiehajúce ďalšie 2 auditné kontroly verejných obstarávaní,*
3) *Nedávno ukončené sťahovanie kontrolovaného do nových priestorov z pôvodného sídla na Stromovej 1, 831 01 Bratislava na novú adresu Černyševského 50, 851 01 Bratislava, čo predstavovalo presťahovanie dokumentácie z jednotlivých verejných obstarávaní kontrolovaného za obdobie približne 20 rokov.“*

10. Úrad dňa 20. 3. 2026 listom č. 5809-6000/2026/3 „Žiadosť o predĺženie lehoty na doručenie vyjadrenia a informácií potrebných na výkon kontroly a kompletnej dokumentácie“ – odpoveď“ z 20. 3. 2026 vyhovel žiadosti kontrolovaného o predĺženie lehoty na predloženie dokladov požadovaných úradom v Rozhodnutí o prerušení preskúmania, pričom lehotu na doručenie kompletnej dokumentácie stanovenej v Rozhodnutí o prerušení preskúmania predĺžil do 27. 3. 2026.
11. Kontrolovaný dňa 27. 3. 2026 doručil úradu list č. 2026/12591:2-B2630 „Doručenie vyjadrenia a informácií potrebných na výkon kontroly ako aj kompletnej dokumentácie na predmet nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb s názvom „SLA podpory prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)“ vyhlásenej prostredníctvom uverejnenia Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 108/2023 zo dňa 7. 6. 2023 pod č. 338431 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 zo dňa 8. 6. 2023 pod značkou 19773-MSS“ z 26. 3. 2026 (ďalej aj „Odpoveď na rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 1“) s prílohami, prostredníctvom ktorého doručil úradu svoje vyjadrenie a doplnenú dokumentáciu.
12. Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaným predloženú dokumentáciu nebolo možné považovať v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) a ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za kompletnú, úrad dňa 29. 4. 2026 vydal rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 5809-6000/2026/4 (ďalej aj „Rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 2“), doručené kontrolovanému 29. 4. 2026, ktorým podľa § 173 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prerušil preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy a nariadil kontrolovanému

doručiť úradu vyjadrenie a informácie potrebné na výkon kontroly a kompletnú dokumentáciu, a to do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia Rozhodnutia o prerušení preskúmania č. 2.

13. Kontrolovaný dňa 14. 5. 2026 listom č. 2026/12591:3-B2630 „Doručenie vyjadrenia k rozhodnutiu o prerušení preskúmania úkonov a informácií potrebných na výkon kontroly ako aj kompletnej dokumentácie na predmet nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb s názvom „SLA podpory prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS) vyhlásenej prostredníctvom uverejnenia Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v úradnom vestníku Európskej únie č. S108/2023 zo dňa 7. 6. 2023 pod č. 338431 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 zo dňa 8. 6. 2023 pod značkou 19773-MSS“ zo 14. 5. 2026 (ďalej aj „Odpoveď na Rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 2“) spolu s prílohami doručil úradu ďalšiu dokumentáciu a vyjadrenia k predmetnému verejnému obstarávaniu.
14. Podľa § 173 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov úrad pred vydaním rozhodnutia podľa § 175 ods. 1 písm. c) a d) vyzve kontrolovaného, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil, k podkladu pre rozhodnutie a spôsobu jeho zistenia, prípadne aby kontrolovaný navrhol jeho doplnenie; na vyjadrenie a dôkazy doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada. Lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie od vydania výzvy podľa prvej vety do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
15. Úrad listom č. 5809-6000/2026/5 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 19. 6. 2026 (ďalej aj „Výzva na vyjadrenie“), doručeným kontrolovanému dňa 19. 6. 2026 v súlade s § 173 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, k podkladu pre rozhodnutie a spôsobu jeho zistenia, prípadne aby kontrolovaný navrhol jeho doplnenie, a to v lehote do 10 pracovných dní od doručenia Výzvy na vyjadrenie, t. j. do 3. 7. 2026. Zároveň úrad vo Výzve na vyjadrenie uviedol, že lehota podľa § 175 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov neplynie odo dňa vydania tejto Výzvy na vyjadrenie do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
16. Spolu s Výzvou na vyjadrenie úrad zaslal kontrolovanému list č. z.: 003282/2026, č. s.: 008445/2026/oKVOM2 „Žiadosť o výkon kontroly“ zo 14. 1. 2026 z Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Pribinova 25, 811 09 Bratislava spolu s prílohami, ktoré tvoril list č. z.: 003253/2026, č. s.: 008445/2026/oKVOM2 „Správa z opätovnej kontroly“ zo 14. 1. 2026, „Správa z kontroly“ zo 14. 1. 2026, list č. 2025/20406:2-B2630 „Námietky k zisteným nedostatkom uvedeným v návrhu správy z kontroly“ z 18. 12. 2025.
17. Následne kontrolovaný dňa 2. 7. 2026 doručil úradu list č. 2026/7056:5-B2630 „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy „SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém“ z 2. 7. 2026.
18. Vzhľadom na uvedené úrad uvádza, že **podkladom pre vydanie rozhodnutia je predložená a sprístupnená dokumentácia z verejného obstarávania a vyjadrenia kontrolovaného, vrátane nasledovných dokumentov:**

- Žiadosť o výkon kontroly,
- Oznámenie o začatí preskúmania,
- Dokumentácia doručená kontrolovaným a dokumentácia k predmetnej zákazke sprístupnená úradu ako kontrolnému orgánu v IS EPVO,
- List č. 2026-9721:2-B2630 „Zaslanie kompletnej dokumentácie v origináli k zákazke: „SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)“ z 5. 2. 2026 spolu s prílohami,
- Rozhodnutie o prerušení preskúmania z 9. 3. 2026,
- List „Žiadosť o predĺženie lehoty na doručenie vyjadrenia a informácií potrebných na výkon kontroly a kompletnej dokumentácie“ z 19. 3. 2026,
- List č. 5809-6000/2026/3 „Žiadosť o predĺženie lehoty na doručenie vyjadrenia a informácií potrebných na výkon kontroly a kompletnej dokumentácie“ – odpoveď“ z 20. 3. 2026,
- Odpoveď na rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 1 z 26. 3. 2026 spolu s prílohami,
- Rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 2 z 29. 4. 2026,
- Odpoveď na Rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 2 zo 14. 5. 2026,
- Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 108/2023 zo 7. 6. 2023 pod č. 338431-2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 z 8. 6. 2023 pod zn. 19773 – MSS vrátane Korigenda uverejneného v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 127/2023 z 5. 7. 2023 pod č. 403597-2023 a Oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende uverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 131/2023 zo 6. 7. 2023 pod zn. 22273-IOX,
- Oznámenie o výsledku verejného obstarávania uverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S 4/2024 z 5. 1. 2024 pod č. 8180-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 5/2024 z 8. 1. 2024 pod zn. 340 – VSS,
- List č. 5809-6000/2026/5 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúvaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 19. 6. 2026 spolu s prílohami,
- List č. 2026/7056:5-B2630 „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúvaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy „SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém“ z 2. 7. 2026.

19. Úrad v predmetnom preskúvaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy preskúmal a posudzoval súlad postupu kontrolovaného pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet **„SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)“** postupom verejnej súťaže, ktorá bola vyhlásená uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 108/2023 zo 7. 6. 2023 pod č. 338431-2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 z 8. 6. 2023 pod zn. 19773 – MSS, ktorá je predmetom preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy, podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase odoslania daného Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania do Úradného vestníka Európskej únie (k dátumu 2. 6. 2023), t. j. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 6. 2023 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

Z predloženej a sprístupnenej dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu úrad v preskúvaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zistil nasledovné skutočnosti:

20. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „**SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)**“, ktorá bola vyhlásená uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 108/2023 zo 7. 6. 2023 pod č. 338431 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 z 8. 6. 2023 pod zn. 19773 – MSS (ďalej len „Oznámenie“) postupoval postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní s použitím elektronickej aukcie podľa § 54 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Predmetná zákazka bola zadávaná prostredníctvom elektronickej platformy verejného obstarávania IS EPVO, prostredníctvom ktorého prebiehala komunikácia a výmena informácií medzi kontrolovaným a záujemcami/uchádzačmi. Oznámenie bolo upravené Korigendom uverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 127/2023 z 5. 7. 2023 pod č. 403597-2023 a Oznámením o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende uverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 131/2023 zo 6. 7. 2023 pod zn. 22273-IOX (ďalej len „Oznámenie o zmene“). Predmetná zákazka nebola rozdelená na časti. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky v zmysle Oznámenia v znení Oznámenia o zmene vo výške 4 570 567,00 EUR bez DPH ide o zadávanie nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby. Predmetné verejné obstarávanie bolo financované z prostriedkov Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti. V bode 9 časti VI. 3) „Doplňujúce informácie“ Oznámenia sa o.i. uvádza, cit.: *„Predmetné verejné obstarávanie nie je zelené obstarávanie, nie je obstarávanie inovácií, nie je obstarávanie zamerané na sociálne aspekty.“* Lehota na predkladanie ponúk bola podľa bodu IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť“ Oznámenia stanovená do 3. 7. 2023 do 11:00 hod. Uvedená lehota bola v zmysle Oznámenia o zmene predĺžená do 13. 7. 2023 do 11:00 hod. V lehote na predkladanie ponúk do 13. 7. 2023 do 11:00 hod. predložili svoju ponuku elektronicke prostredníctvom IS EPVO traja uchádzači. Otváranie ponúk sa konalo dňa 13. 7. 2023 o 12:00 hod. Zo Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 3 z 18. 10. 2023 vyplýva, že jeden uchádzač bol z dôvodu nedoručenia odpovede na vysvetlenie predložených dokladov týkajúcich sa aj preukázania technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v stanovenej lehote podľa § 40 ods. 6 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní vylúčený. Zo Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 4 z 2. 11. 2023 vyplýva, že kontrolovaný vyhodnocoval predložené ponuky podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk, a zároveň splnenia podmienok účasti, pričom dvaja uchádzači (vrátane spoločnosti DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401) splnili kontrolovaným stanovené podmienky účasti. Z automaticky generovaného protokolu evoAukcie zo 7. 11. 2023 o 11:40:01 hod. vyplýva, že kontrolovaný odoslal výzvu na účasť v elektronickej aukcii daným dvom uchádzačom. Z protokolu evoAukcie zo 7. 11. 2023 vyplýva, že elektronická aukcia sa uskutočnila 7. 11. 2023 v čase od 10:00 do 11:40 hod. Zo Zápisnice z vyhodnotenia ponúk po elektronickej aukcii z 8. 11. 2023 vyplýva, že ponuka uchádzača spoločnosti DITEC, a.s., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401 (ďalej aj „DITEC, a.s.“ alebo „úspešný uchádzač“) s návrhom na plnenie kritéria „najnižšia celková cena v eurách s DPH za celý predmet zákazky“ vo výške 5 319 912,00 EUR s DPH po elektronickej aukcii sa umiestnila na prvom mieste v poradí. V Zápisnici z vyhodnotenia ponúk po elektronickej aukcii č. 2 z 15. 11. 2023 sa uvádza, cit.: *„(...) Komisia na základe uvedeného odporúča uzatvoriť zmluvu s úspešným uchádzačom spoločnosťou DITEC, a.s. v súlade s § 54 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní.“* Výsledkom postupu zadávania predmetnej nadlimitnej zákazky bolo uzavretie „Zmluvy o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného informačného systému uzatvorená v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v znení neskorších predpisov, v zmysle § 269 ods. 2 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka, v znení neskorších predpisov a § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z. z. Autorského zákona v znení neskorších predpisov“ z 27. 12. 2023 (ďalej aj

„Zmluva o poskytovaní služieb“) medzi kontrolovaným ako objednávateľom a úspešným uchádzačom DITEC, a.s. ako poskytovateľom so zmluvnou cenou 4 433 260,00 EUR bez DPH, t. j. 5 319 912,00 EUR s DPH. Predmetná Zmluva o poskytovaní služieb bola 28. 12. 2023 zverejnená na webovej stránke Centrálného registra zmlúv [0934/2023 | Centrálny register zmlúv](#) ako aj 29. 12. 2023 na profile kontrolovaného vedenom úradom na webovom sídle <https://www.uvo.gov.sk>, a zároveň bola 29. 12. 2023 uverejnená na profile kontrolovaného Správa o zákazke bez datovania. Posledným procesným úkonom v predmetnom verejnom obstarávaní, ktorý bol predmetom tohto preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy bolo uverejnenie Oznámenia o výsledku verejného obstarávania týkajúce sa predmetnej nadlimitnej zákazky v Úradnom vestníku EÚ č. S 4/2024 z 5. 1. 2024 pod č. 8180-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 5/2024 z 8. 1. 2024 pod zn. 340 – VSS.

21. Kontrolovaný 27. 3. 2025 uzavrel s úspešným uchádzačom spoločnosťou DITEC, a.s. „Dodatok č. 1 k Zmluve o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného informačného systému č. 0934/2023 uzatvorený v súlade s § 18 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)“ z 27. 3. 2025. Predmetný Dodatok č. 1 bol dňa 28. 3. 2023 zverejnený na webovej stránke Centrálného registra zmlúv Slovenskej republiky [0021/2025 | Centrálny register zmlúv](#). Oznámenie o úprave zmluvy bolo dňa 17. 4. 2025 uverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S 76/2025 pod č. 251219-2025 a Oznámenie o zmene zmluvy bolo uverejnené 21. 4. 2025 vo Vestníku verejného obstarávania č. 79/2025 pod zn. 6953 – DOS.
22. Ďalej kontrolovaný 20. 11. 2025 uzavrel „Dodatok č. 2 k Zmluve o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného informačného systému č. 0934/2023 uzatvorený v súlade s § 18 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)“. Predmetný Dodatok č. 2 bol dňa 20. 11. 2025 zverejnený na webovej stránke Centrálného registra zmlúv Slovenskej republiky [0532/2025 | Centrálny register zmlúv](#). Oznámenie o úprave zmluvy bolo dňa 24. 11. 2025 uverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S 226/2025 pod č. 777971-2025 a Oznámenie o zmene zmluvy bolo uverejnené 25. 11. 2025 vo Vestníku verejného obstarávania č. 237/2025 pod zn. 18662 – DOS.
23. Úkony kontrolovaného súvisiace s uzavretím predmetných dodatkov k Zmluve o poskytovaní služieb neboli predmetom tohto preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy.
24. Kontrolovaný dňa 22. 1. 2026 odoslal uspokojivú referenciu pre úspešného uchádzača na uverejnenie do evidencie referencií vedenej úradom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk, zverejnenú dňa 23. 1. 2026.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

25. Úrad listom č. 5809-6000/2026/5 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“ z 19. 6. 2026 (ďalej aj „Výzva na vyjadrenie“), doručeným kontrolovanému dňa 19. 6. 2026 v súlade s § 173 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, k podkladu pre rozhodnutie a spôsobu jeho zistenia, prípadne aby kontrolovaný navrhol jeho doplnenie, a to v lehote do 10

pracovných dní od doručenia Výzvy na vyjadrenie, t. j. do 3. 7. 2026. Zároveň úrad vo Výzve na vyjadrenie uviedol, že lehota podľa § 175 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov neplynie odo dňa vydania tejto Výzvy na vyjadrenie do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

26. Spolu s Výzvou na vyjadrenie úrad zaslal kontrolovanému list č. z.: 003282/2026, č. s.: 008445/2026/oKVOM2 „Žiadosť o výkon kontroly“ zo 14. 1. 2026 z Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Pribinova 25, 811 09 Bratislava spolu s prílohami, ktoré tvoril list č. z.: 003253/2026, č. s.: 008445/2026/oKVOM2 „Správa z opätovnej kontroly“ zo 14. 1. 2026, „Správa z kontroly“ zo 14. 1. 2026, list č. 2025/20406:2-B2630 „Námietky k zisteným nedostatkom uvedeným v návrhu správy z kontroly“ z 18. 12. 2025.
27. Úrad vo Výzve na vyjadrenie vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril **k zistenej skutočnosti č. 1**, v rámci ktorej mal úrad za to, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s:**
- **§ 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, s princípom rovnakého zaobchádzania a princípom proporcionality v spojení s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní,** keď za účelom preukázania splnenia podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v Prílohe č. 3 „Podmienky účasti“ v bode „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbode „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“ súťažných podkladov v rámci minimálne požadovanej úrovne štandardov v bode 2.1.5 požadoval, aby uchádzači predložili zoznam poskytnutých služieb a referencie/doklady, z ktorých mala vyplývať skúsenosť s realizáciou minimálne 1 projektu (preukázané minimálne jednou zmluvou), *ktorého predmetom bola integrácia na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu, pričom obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis), a zároveň preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS, a to s naviazaním výlučne na národný portál Slovenskej republiky, bez pripustenia možnosti predloženia obdobného projektu v súvislosti s iným obdobným systémom realizovaným uchádzačom v inom členskom štáte EÚ*, a teda neodôvodnene obmedzil účasť a diskriminoval tých potenciálnych záujemcov, ktorí mali v požadovanom referenčnom období skúsenosť s poskytovaním rovnakých alebo obdobných služieb a ktorí realizovali obdobný projekt, avšak v inom členom štáte EÚ, a teda by boli schopní plniť predmet zákazky v požadovanej kvalite a rozsahu, čím je **predmetná podmienka účasti zároveň aj neprimeraná** vo vzťahu k naplneniu účelu preukazovania technickej spôsobilosti na plnenie predmetu zákazky, pričom vyššie uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania,**
- čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase spáchania správneho deliktu, keďže v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**

a aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti č. 2, v rámci ktorej mal úrad za to, že kontrolovaný postupoval v rozpore s:

- § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to s princípom transparentnosti v spojení s princípom rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov v súvislosti s § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko nebola splnená kontrolovaným stanovená požiadavka v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom, spočívajúca v predložení/zložení výkonnej záruky vo výške 200 000 EUR, ktorá mala byť v platnosti minimálne počas celého trvania Zmluvy o poskytovaní služieb, a teda najmenej 24 mesiacov, pričom kontrolovaný netrval na splnení danej požiadavky stanovenej v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 - Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov zo strany úspešného uchádzača, čím došlo k zvýhodneniu úspešného uchádzača a kontrolovaný tak vniesol do procesu verejného obstarávania neprehľadnosť, netransparentnosť a nepreskúmateľnosť jednotlivých vykonaných úkonov súvisiacich so stanovenou požiadavkou na poskytnutie súčinnosti pred uzavretím Zmluvy o poskytovaní služieb, **pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase spáchania správneho deliktu, keďže v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným úradom v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy

28. Kontrolovaný dňa 2. 7. 2026 doručil úradu list č. 2026/7056:5-B2630 „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy „SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém“ z 2. 7. 2026, v ktorom uviedol, cit.: „(...) Kontrolovaný si je vedomý, že skutkové a právne závery uvedené vo Výzve nezodpovedajú jeho doterajšiemu vecnému a právnomu stanovisku, ktoré v priebehu kontroly opakovane prezentoval a odôvodnil. Po dôkladnom zvážení všetkých okolností prípadu sa však rozhodol využiť postup podľa § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní a rešpektovať procesný následok, ktorý je s týmto postupom spojený. Kontrolovaný v súvislosti s vyššie citovaným uvádza, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správneho deliktu uvedeného v predmetnej Výzve, pričom pokuta, ktorá by bola inak uložená, sa zníži o 50 %. t. i. v uvedenom prípade sa celková výška pokuty 10 000 EUR zníži o 5 000 EUR.

Kontrolovaný uvedený súhlas udeľuje absolútne, bez výhrad, a vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 1 ako aj vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 2 a k identifikovanému správnomu deliktu. Kontrolovaný zároveň prehlasuje, že si je vedomý, že v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok a rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom. “

Právny rámec

29. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.

30. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať **princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.**
31. Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona.
32. Podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, **musia byť primerané** a musia súvisieť s predmetom zákazky alebo koncesie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň štandardov finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.
33. Podľa § 44 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť osobitné podmienky plnenia zmluvy súvisiace s predmetom zákazky, ak ich uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch; na posúdenie súvisu s predmetom zákazky sa použije § 44 ods. 2. **Osobitné podmienky plnenia zmluvy môžu zahŕňať ekonomické, sociálne, environmentálne hľadiská, hľadiská súvisiace s inováciou alebo zamestnanosťou;** ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, osobitné podmienky plnenia zmluvy sa môžu týkať aj subdodávateľov, bezpečnosti a ochrany utajovaných skutočností alebo bezpečnosti dodávok.
34. Podľa § 56 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi** alebo koncesnou dokumentáciou a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.
35. Podľa § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní ak nie je potrebné podľa odseku 10 určiť dlhšiu lehotu, úspešný uchádzač alebo uchádzači **sú povinní poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy,** koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak, aby mohli byť uzavreté do desiatich pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odsekov 2 až 7, **ak boli na ich uzavretie písomne vyzvaní.** Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu pred písomným vyzvaním na uzavretie zmluvy uskutočniť s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi rokovania výhradne o znížení zmluvnej ceny.
36. Podľa § 56 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ **môžu na účely zabezpečenia riadneho plnenia zmluvy,** koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody **vyžadovať v rámci poskytnutia súčinnosti** podľa odsekov 8 a 9 **preukázanie alebo splnenie osobitných zmluvných podmienok** podľa § 42 ods. 12, **ak to uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch;** verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia primeranú lehotu na poskytnutie súčinnosti.
37. Podľa § 56 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní **ak uchádzač alebo uchádzači neposkytnú súčinnosť podľa odseku 10,** verejný obstarávateľ a obstarávateľ **sú povinní ich bezodkladne**

informovať o tom, že s nimi nebude uzavretá zmluva, koncesná zmluva alebo rámcová dohoda spolu s uvedením dôvodov. Ak neboli doručené námietky podľa § 170 ods. 4, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na nasledujúcom mieste v poradí, najskôr šesťnásť deň odo dňa odoslania informácie podľa prvej vety, pri využití prostriedkov elektronickej komunikácie podľa § 20 najskôr jedenásť deň odo dňa odoslania informácie podľa prvej vety. Povinnosti verejného obstarávateľa a obstarávateľa podľa § 55 a 56 tým nie sú dotknuté.

38. Podľa § 21 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) (ďalej len „zákon o e-Governmente“) **na účely autentifikácie je možné použiť autentifikátor**, ktorým je
- úradný autentifikátor, ktorým sú občiansky preukaz s elektronickým čipom a bezpečnostný osobný kód podľa osobitného predpisu alebo doklad o pobyte s elektronickým čipom a bezpečnostný osobný kód podľa osobitného predpisu,
 - alternatívny autentifikátor, ktorý ustanoví všeobecne záväzný právny predpis,
 - autentifikačný certifikát, ak ide o autentifikáciu pri prístupe k informačnému systému alebo pri elektronickej komunikácii, ktoré súvisia s výkonom verejnej moci, alebo na účely prístupu do elektronickej schránky alebo disponovania s elektronickou schránkou, a to automatizovaným spôsobom, s použitím technického prostriedku alebo programového prostriedku, alebo
 - prostriedok elektronickej identifikácie vydaný v rámci schémy elektronickej identifikácie, ktorý je uvedený v zozname podľa osobitného predpisu, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.
39. Podľa Čl. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (Ú. v. EÚ L 257, 28. 8. 2014) (ďalej aj „[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014](#)“), cit.: (...)
- „12. „**kvalifikovaný elektronický podpis**“ je zdokonalený elektronický podpis vyhotovený s použitím kvalifikovaného zariadenia na vyhotovenie elektronického podpisu a založený na kvalifikovanom certifikáte pre elektronické podpisy;
13. „údaje na vyhotovenie elektronického podpisu“ sú jedinečné údaje, ktoré podpisovateľ používa na vyhotovenie elektronického podpisu;
14. „certifikát pre elektronický podpis“ je elektronické osvedčenie, ktoré spája údaje na validáciu elektronického podpisu s fyzickou osobou a potvrdzuje aspoň jej meno alebo pseudonym;
15. „**kvalifikovaný certifikát pre elektronický podpis**“ je certifikát pre elektronický podpis, ktorý vydáva kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb a ktorý spĺňa požiadavky stanovené v prílohe I;
16. „**dôveryhodná služba**“ je elektronická služba, ktorá sa spravidla poskytuje za odplatu a spočíva:
- a) vo vyhotovovaní, overovaní a validácii elektronických podpisov, elektronických pečatí alebo elektronických časových pečiatok, elektronických doručovacích služieb pre registrované zásielky a certifikátov, ktoré s týmito službami súvisia, alebo
 - b) vo vyhotovovaní, overovaní a validácii certifikátov pre autentifikáciu webových sídiel, alebo
 - c) v uchovávaní elektronických podpisov, pečatí alebo certifikátov, ktoré s týmito službami súvisia;(...)
18. „orgán posudzovania zhody“ je orgán vymedzený v článku 2 bode 13 nariadenia (ES) č. 765/2008, ktorý je v súlade s uvedeným nariadením akreditovaný ako orgán príslušný

na posudzovanie zhody kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú; (...)

27. „**kvalifikovaná elektronická pečať**“ je zdokonalená elektronická pečať vyhotovená pomocou kvalifikovaného zariadenia na vyhotovenie elektronickej pečate a založená na kvalifikovanom certifikáte pre elektronickú pečať (...).“

40. Podľa Článku 1 Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2015/1506 z 8. septembra 2015, ktorým sa ustanovujú špecifikácie týkajúce sa formátov zdokonalených elektronických podpisov a zdokonalených elektronických pečatí, ktoré môžu subjekty verejného sektora uznávať, podľa článkov 27 ods. 5 a 37 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu členské štáty vyžadujúce zdokonalený elektronický podpis alebo zdokonalený elektronický podpis založený na kvalifikovanom certifikáte, ako sa ustanovuje v článku 27 ods. 1 a 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, **uznajú zdokonalený elektronický podpis XML, CMS alebo PDF na úrovni súladu B, T alebo LT alebo použitie podpisového kontajnera vo formáte ASiC**, ak sú tieto podpisy v súlade s technickými špecifikáciami uvedenými v prílohe.
41. Podľa Článku 2 Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2015/1506 z 8. septembra 2015, ktorým sa ustanovujú špecifikácie týkajúce sa formátov zdokonalených elektronických podpisov a zdokonalených elektronických pečatí, ktoré môžu subjekty verejného sektora uznávať, podľa článkov 27 ods. 5 a 37 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu členské štáty **vyžadujúce zdokonalený elektronický podpis alebo zdokonalený elektronický podpis založený na kvalifikovanom certifikáte**, ako sa ustanovuje v článku 27 ods. 1 a 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, uznajú iné formáty elektronických podpisov než tie, ktoré sú uvedené v článku 1 tohto rozhodnutia, za predpokladu, že členský štát, v ktorom má sídlo poskytovateľ dôveryhodných služieb používaný podpisovateľom, ponúkne iným členským štátom možnosti validácie podpisu, ktoré budú podľa možnosti vhodné na automatizované spracovanie.

V rámci preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy úrad zistil nasledovné skutočnosti:

Zistená skutočnosť č. 1

42. Kontrolovaný pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „**SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)**“, ktorá bola vyhlásená uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 108/2023 zo 7. 6. 2023 pod č. 338431 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 z 8. 6. 2023 pod zn. 19773 – MSS (ďalej len „Oznámenie“) postupoval postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní s použitím elektronickej aukcie podľa § 54 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Predmetná zákazka bola zadávaná prostredníctvom elektronickej platformy verejného obstarávania IS EPVO, prostredníctvom ktorého prebiehala komunikácia a výmena informácií medzi kontrolovaným a záujemcami/uchádzačmi.
43. V bode II.1.4) „Stručný opis“ Oznámenia sa uvádza, cit.: „*Predmetom zákazky sú služby komplexnej podpory prevádzky zahŕňajú zabezpečovanie bežnej servisnej podpory, ako aj poskytovanie podpory pre zaistenie spoľahlivej, kontinuálnej a bezpečnej prevádzky IS RIS v súlade s aktuálnymi platnými funkčnými a nefunkčnými požiadavkami, vrátanie riešenia*

incidentov. Súčasťou Služieb podpory prevádzky sú aj služby rozvoja, zmeny funkčnosti, konfigurácie a nastavení IS RIS vynútené zmenami prevádzkového prostredia verejného obstarávateľa a udržiavanie aktuálnosti príslušnej dokumentácie. Podrobný opis je uvedený v súťažných podkladoch.“

44. V zmysle bodu II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ Oznámenia bolo jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk „cena“ a v zmysle bodu II.2.6) „Odhadovaná hodnota“ Oznámenia bola predpokladaná hodnota zákazky stanovená vo výške 4 570 567,00 EUR bez DPH.
45. V bode III.1.3) „Technická a odborná spôsobilosť“ sa uvádza, cit.: „Kritériá výberu sú stanovené v dokumentoch k obstarávaniu.“
46. Lehota na predkladanie ponúk bola podľa bodu **IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť“** Oznámenia stanovená do 3. 7. 2023 do 11:00 hod. Uvedená lehota bola v zmysle Oznámenia o zmene predĺžená do 13. 7. 2023 do 11:00 hod.
47. Kontrolovaný dňa 7. 6. 2023 zverejnil na profile kontrolovaného vedenom úradom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk (ďalej len „profil“), a zároveň v IS EPVO Súťažné podklady vrátane príloh k predmetnej zákazke, ktoré tvorili nasledovné prílohy:
- Príloha č. 1 – Identifikácia uchádzača a špecifikácia návrhu na plnenie kritérií
 - Príloha č. 2 – Jednotný európsky dokument
 - Príloha č. 3 – Podmienky účasti
 - Príloha č. 4 – Vyhlásenia uchádzača
 - Príloha č. 5 – Vyhlásenie skupiny dodávateľov
 - Príloha č. 6 – Plnomocenstvo pre vedúceho člena skupiny dodávateľov
 - Príloha č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy
 - Príloha č. 8 – Špecifikácia predmetu zákazky
 - Príloha č. 9 – Kalkulácia ceny predmetu zákazky
 - Príloha č. 10 – Aukčný poriadok
48. Súčasťou zverejnenej Prílohy č. 3 Podmienky účasti súťažných podkladov bola aj tabuľka s názvom 20220628 referencie.xlsx.
49. Kontrolovaný dňa 30. 6 . 2023 zverejnil na profile kontrolovaného a zároveň v IS EPVO k predmetnej zákazke upravené Súťažné podklady po názvom „SP_SLA_RIS_spresnené 30.6.2023.pdf“ (ďalej len „súťažné podklady“) vrátane upravenej Prílohy č. 3 pod názvom „Príloha č. 3 Podmienky účasti spresnené“ (ďalej len „Príloha č. 3 Podmienky účasti“) a upravenej Prílohy č. 9 s názvom „Príloha č. 9 Kalkulácia ceny predmetu zákazky spresnené“.
50. Ďalej kontrolovaný dňa 11. 7. 2023 zverejnil na svojom profile, a zároveň v IS EPVO upravenú tabuľku 20220628 referencie.xlsx pod názvom „Spsresnený dokument 20220628 referencie.xls“ (ďalej len „Referencie 20220628“).
51. V Prílohe č. 3 Podmienky účasti v bode „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbode „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“ súťažných podkladov sa uvádza, cit.: „Uchádzač musí spĺňať nasledovné podmienky účasti podľa § 34 zákona týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti: **2.1. § 34 ods. 1 písm. a) zákona:** zoznamom poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona. (...)

Minimálna požadovaná úroveň štandardov

K bodu 2.1:

Uchádzač na preukázanie poskytnutia služieb podľa bodu 2.1 tejto časti súťažných podkladov predloží zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov vo forme Zoznamu poskytnutých služieb, ktorý tvorí prílohu č. 20220628 ~~xx~~ týchto súťažných podkladov.

Jednotlivé oblasti môžu byť preukázané jednou alebo kombináciou viacerých zmlúv, pričom uchádzač týmto zoznamom preukáže nasledujúce podmienky:

(...)

2.1.5 *Zoznamom poskytnutých služieb musí uchádzač preukázať, že v referenčnom období (t. j. za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania) zrealizoval minimálne 1 (jeden) projekt, ktorého predmetom bola integrácia na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu. Obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis). Zároveň sa požaduje preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS. Splnenie podmienok uchádzač preukáže minimálne jednou zmluvou.*

Odôvodnenie primeranosti:

Uchádzač preukáže, že disponuje referenciou a skúsenosťou v poskytovaní činnosti a služieb v oblasti integrácie na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu, pričom obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponentov dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis a zároveň sa požaduje preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS. Verejný obstarávateľ v súčasnosti disponuje takýmito komponentami riešenia v prostredí IS RIS s vyššie popísanými komponentami ráta a to najmä v súlade s platnou legislatívou (zákon o eGov) a preto si chce overiť kompetentnosť uchádzača čo sa týka servisu a rozvoja týchto technologických prvkov.

(...)

Zo zoznamu poskytnutých služieb, súčasťou ktorého budú aj referencie alebo ekvivalentné doklady predložené uchádzačom, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, musia vyplývať vyššie uvedené požiadavky, a to tak po formálnej, ako aj obsahovej stránke.

Uchádzač je povinný vyplniť príslušnú tabuľku v zmysle pokynov na vyplnenie.“

52. V tabuľke Referencie 20220628 sa o. i. uvádza, cit.:

„2.1.5	Vytvorenia alebo rozšírenia informačného systému, ktorý spĺňa nasledovné kritériá:
	· integrácia na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu
	· vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu.
	· Obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis)

	· Funkcionalita automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS.
--	---

53. Z vyššie uvedeného vyplýva, že kontrolovaný za účelom preukázania splnenia predmetnej podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v Prílohe č. 3 Podmienky účasti v bode „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbode „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“ súťažných podkladov v rámci minimálne požadovanej úrovne štandardov v bode 2.1.5 požadoval predložiť dôkaz o tom, že uchádzač realizoval za predchádzajúce tri roky aspoň jeden projekt vytvorenia alebo rozšírenia informačného systému, ktorý spĺňa nasledovné:
1. **integrácia na IAM ÚPVS** za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu,
 2. vytvorenie **KEP** v prostredí portálu s využitím **klientskeho certifikátu**,
 3. **obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk** (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis),
 4. funkcionality automatizovaného vytvorenia **elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS**
- bez pripustenia možnosti predloženia obdobného projektu realizovanom v súvislosti s iným obdobným systémom realizovanom uchádzačom v inom členskom štáte EÚ.**
54. Úrad uvádza, že uvedená požiadavka kontrolovaného je naviazaná **na portál verejnej správy fungujúci výlučne v Slovenskej republike**, pričom ide o ústredný portál verejnej správy (ďalej aj „ÚPVS“). Na portáli www.slovensko.sk sa uvádza, cit.: „*Ústredný portál verejnej správy zabezpečuje centrálny a jednotný prístup k informačným zdrojom a službám verejnej správy. Informácie (rady, návody, popisy), ktoré návštevník hľadá, sú v súčasnosti mnohokrát súčasťou informačných serverov jednotlivých rezortov. Cieľom portálu je tieto informácie a služby zintegrovat' a prehľadnou a prístupnou formou poskytovať používateľovi.* Medzi najvýznamnejšie úlohy ústredného portálu patrí **nasmerovanie používateľa na využitie konkrétnej elektronickej služby verejnej správy s využitím relevantných informačných zdrojov.**“
55. Ďalej podľa informácií zverejnených na portáli www.slovensko.sk „**Ústredný portál verejnej správy („ÚPVS“) na doméne www.slovensko.sk poskytuje centrálny a jednotný prístup k informáciám a elektronickým službám verejnej správy na účely elektronickej úradnej komunikácie s ktorýmkoľvek orgánom verejnej moci podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov („zákon o e-Governmente“).** Správcom ústredného portálu je Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR. Prevádzkovateľom ústredného portálu je Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby („prevádzkovateľ“). (...)“
56. Kontrolovaný v Prílohe č. 3 Podmienky účasti v bode „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbod „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“ zadefinoval jednu z požiadaviek na preukázanie minimálnej úrovne štandardov podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní k bodu 2.1 minimálnu požadovanú úroveň štandardov **v podbode 2. 1. 5, a to konkrétne preukázanie realizácie projektu, ktorého predmetom bola integrácia na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu. Obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk** (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre

kvalifikovaný elektronický podpis), s tým že **funkcionality overenia identity používateľa** portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu musia byť **realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk**.

57. Ďalej sa na webovom sídle www.slovensko.sk uvádza, cit.: „V zmysle § 21 ods. 1 a ods. 3 písm. b) zákona o e-Governmente je na účely autentifikácie možné použiť autentifikátor, ktorým je:
- úradný autentifikátor - úroveň zabezpečenia „vysoká“ (schéma oznámená aj v [Úradnom vestníku Európskej únie](#)),
 - alternatívny autentifikátor - úroveň zabezpečenia „vysoká“,
 - autentifikačný certifikát - úroveň zabezpečenia „pokročilá“,
 - prostriedky elektronickej identifikácie členských štátov EÚ podľa [Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014](#) - úroveň zabezpečenia „pokročilá“ alebo „vysoká“,
 - mobilné ID (mID) - úroveň zabezpečenia „pokročilá“,
 - mobilné eID (MeID) - úroveň zabezpečenia „pokročilá“.
58. K pojmu kvalifikovaný elektronický podpis a kvalifikovaná elektronická pečať úrad dáva opätovne do pozornosti Čl. 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (Ú. v. EÚ L 257, 28. 8. 2014) (ďalej aj „[Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014](#)“), v ktorom sa o.i. uvádza, cit.: (...)
- „12. „**kvalifikovaný elektronický podpis**“ je zdokonalený elektronický podpis vyhotovený s použitím kvalifikovaného zariadenia na vyhotovenie elektronického podpisu a založený na kvalifikovanom certifikáte pre elektronické podpisy;
13. „údaje na vyhotovenie elektronického podpisu“ sú jedinečné údaje, ktoré podpisovateľ používa na vyhotovenie elektronického podpisu;
14. „certifikát pre elektronický podpis“ je elektronické osvedčenie, ktoré spája údaje na validáciu elektronického podpisu s fyzickou osobou a potvrdzuje aspoň jej meno alebo pseudonym;
15. „**kvalifikovaný certifikát pre elektronický podpis**“ je certifikát pre elektronický podpis, ktorý vydáva kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb a ktorý spĺňa požiadavky stanovené v prílohe I;
16. „**dôveryhodná služba**“ je elektronická služba, ktorá sa spravidla poskytuje za odplatu a spočíva:
- a) vo vyhotovovaní, overovaní a validácii elektronických podpisov, elektronických pečatí alebo elektronických časových pečiatok, elektronických doručovacích služieb pre registrované zásielky a certifikátov, ktoré s týmito službami súvisia, alebo
 - b) vo vyhotovovaní, overovaní a validácii certifikátov pre autentifikáciu webových sídiel, alebo
 - c) v uchovávaní elektronických podpisov, pečatí alebo certifikátov, ktoré s týmito službami súvisia; (...)
18. „orgán posudzovania zhody“ je orgán vymedzený v článku 2 bode 13 nariadenia (ES) č. 765/2008, ktorý je v súlade s uvedeným nariadením akreditovaný ako orgán príslušný na posudzovanie zhody kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú; (...)
27. „**kvalifikovaná elektronická pečať**“ je zdokonalená elektronická pečať vyhotovená pomocou kvalifikovaného zariadenia na vyhotovenie elektronickej pečate a založená na kvalifikovanom certifikáte pre elektronickú pečať;“

59. Z obsahu webovej stránky www.slovensko.sk vyplýva, že **elektronický podpis** je informácia pripojená alebo inak logicky spojená s elektronickým dokumentom, ktorá musí spĺňať požiadavky zákona č. [272/2016 Z. z.](#) o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách).
60. Úrad uvádza, že z charakteru a druhu služieb, ktoré tvoria opis predmetu zákazky nevyplýva, že by sa jednalo o také služby, na poskytnutie ktorých je skúsenosť s projektom, ktorého predmetom **bola výlučne nevyhnutná integrácia na IAM ÚPVS (overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP s využitím klientskeho certifikátu), s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk a vytvorenie elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS, a že by rovnako nepostačovala referencia/skúsenosť s obdobným projektom realizovanom v súvislosti s iným obdobným systémom realizovanom uchádzačom v inom členskom štáte EÚ**, a teda by **predmetné služby tvoriace opis predmetu zákazky „služby komplexnej podpory prevádzky zahŕňajúce zabezpečovanie bežnej servisnej podpory, ako aj poskytovanie podpory pre zaistenie spoľahlivej, kontinuálnej a bezpečnej prevádzky IS RIS v súlade s aktuálnymi platnými funkčnými a nefunkčnými požiadavkami, vrátanie riešenia incidentov. (...) aj služby rozvoja, zmeny funkčnosti, konfigurácie a nastavení IS RIS“** potenciálni poskytovatelia obdobných služieb tvoriacich opis predmetu zákazky, ktorí majú skúsenosť s obdobným projektom integrácie *na obdobný systém za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP s využitím klientskeho certifikátu (cez ovládača na čítačku čipových kariet, aplikáciu pre eID, aplikáciu pre kvalifikovaný elektronický podpis) a vytvorenie elektronickej pečate* v inom členskom štáte EÚ nevedeli, resp. neboli spôsobilí alebo by neboli schopní poskytnúť.
61. Úrad za účelom preskúmania skutkového stavu veci požiadal kontrolovaného **Rozhodnutím o prerušení preskúmania o. i. o odôvodnenie primeranosti podmienky účasti** týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uvedenej **v bode 2.1.5** bodu „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbodu „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“, Prílohy č. 3 súťažných podkladov – „Podmienky účasti“ uverejnenej na EPVO dňa 30. 6. 2023 pod názvom „Príloha č. 3 RIS podmienky účasti spresnená 30.6.2023.docx“, najmä požiadavky na predloženie projektu, cit.: „*ktorého predmetom bola integrácia na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu. Obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis).* Zároveň sa **požaduje preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS**“, a teda odôvodnenie naviazania predmetnej podmienky účasti na systém používaný výlučne v Slovenskej republike bez pripustenia možnosti predloženia **obdobného projektu v súvislosti s obdobným systémom realizovaným uchádzačom v inom členskom štáte EÚ**, a to s poukazom na zodpovedanie otázky (spolu s odôvodnením), z akých dôvodov by nemohol byť spôsobilým záujemcom alebo uchádzačom vo danom verejnom obstarávaní aj hospodársky subjekt so sídlom v SR, resp. hospodársky subjekt so sídlom v zahraničí, resp. inom členskom štáte EÚ, ktorý realizoval obdobný/ekvivalentný projekt v inom členom štáte.
62. Kontrolovaný v Odpovedi na Rozhodnutie o prerušení preskúmania z 26. 3. 2026 k predmetnej podmienke účasti týkajúcej technickej a odbornej spôsobilosti stanovenej podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uvedenej **v bode 2.1.5** bodu „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbodu „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“, Prílohy č. 3 Podmienky

účasti súťažných podkladov“ o. i. uviedol, cit.: „(...) **kontrolovaný zároveň poukazuje na to, že mechanizmy federatívnej autentifikácie a elektronické identifikácie tohto typu nemožno z technologického hľadiska považovať za riešenia jedinečné len pre prostredie Slovenskej republiky.** Na európskej úrovni je interoperabilita v oblasti elektronickej identifikácie v rámci eIDAS postavená na štandardizovaných princípoch, najmä na použití štandardu SAML 2.0 pri výmene správ, a Európska komisia zároveň publikuje aj vzorové softvérové implementácie takýchto pravidiel na inej aplikačnej platforme. **Obdobné princípy federatívnej autentifikácie a elektronickej identifikácie možno identifikovať aj v národných riešeniach iných členských štátov Európskej únie, napr. vo fínskej službe Suomi.fi e-identification, ktorej oficiálna technická dokumentácia rovnako pracuje so štandardom SAML 2.0. Uvedené podľa názoru kontrolovaného podporuje záver, že technologické jadro požadovanej skúsenosti nemalo povahu izolovaného alebo neporovnateľného riešenia viazaného výlučne na jediný slovenský komponent.**“

63. Úrad vo vzťahu k vyjadreniu kontrolovaného poskytnutého v Odpovedi na Rozhodnutie o prerušení preskúmania z 26. 3. 2026 uvádza, že sám kontrolovaný pripustil, že obdobné princípy federatívnej autentifikácie alebo elektronickej identifikácie možno identifikovať aj v národných projektoch iných členských štátov EÚ, a teda že technologické jadro požadovanej skúsenosti nemalo povahu izolovaného alebo neporovnateľného projektu viazaného výlučne na slovenský ústredný portál štátnej správy dostupný na slovensko.sk, avšak napriek uvedenému kontrolovaný v danom prípade nepripustil predložiť skúsenosť **s obdobným projektom v súvislosti s iným obdobným systémom realizovanom uchádzačom v inom členskom štáte EÚ.**
64. Ďalej úrad uvádza, že samotná skutočnosť, že budúce plnenie spočívajúce v podpore, prevádzke, rozvoji a zmenách funkčnosti už existujúceho IS RIS, ktorý používa funkcionality prihlásenia cez eID kartu a vytvorenie KEP nie je dostatočná na vyžadovanie takto úzko stanovenej podmienky účasti a na obmedzenie preukázania predmetného bodu 2.1.5 minimálnej požadovanej úrovne štandardov k bodu 2.1 odbornej alebo technickej spôsobilosti uchádzačov **získanú z iných členských štátov EÚ** – nakoľko kontrolovaný žiadnym spôsobom nepreukázal, že poskytovatelia charakterovo a druhovo rovnakých služieb ako sú uvedené v predmete zákazky a ktorí majú skúsenosť s obdobným projektom špecifikovaným v bode 2.1.5 predmetnej podmienky účasti technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní avšak **v niektorom z členských štátov EÚ**, teda bez skúsenosti naviazaných priamo výlučne na slovenský ústredný portál štátnej správy [ÚPVS/www.slovensko.sk](https://upvs.gov.sk) by nevedeli, resp. by boli nedostatočne spôsobilí na ich poskytnutie tak ako potenciálni záujemcovia s takouto skúsenosťou, a teda so skúsenosťou integráciou na IAM ÚPVS (overenie identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP s využitím klientskeho certifikátu), s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk a vytvorenie elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS.
65. Vo väzbe na obsah predmetnej Odpovede na Rozhodnutie o prerušení preskúmania z 26. 3. 2026 kontrolovaného v spojení s dotknutou požiadavkou na predloženie vyššie špecifikovanej podmienky účasti technickej a odbornej spôsobilosti vo všeobecnosti uvádza, že účelom stanovenia požiadaviek na preukázanie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, je najmä preukázanie skutočnosti, či je uchádzač spoľahlivý, technicky spôsobilý a má potrebné schopnosti a skúsenosti na úspešnú realizáciu predmetu zákazky. **Určením podmienok účasti vo verejnom obstarávaní nemôže verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedziť okruh dodávateľov**, ale musí umožniť rovnaké príležitosti všetkým dodávateľom, ktorí sú schopní plniť predmet zákazky, a to tak, aby zabezpečil čo najširšiu

hospodársku súťaž a primerané konkurenčné prostredie, tzn. vytvoril predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní dostatočnému počtu uchádzačov na relevantnom trhu.

66. Pre porovnanie úrad uvádza, že v rámci danej podmienky technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a špecifikácie jej minimálnej úrovne štandardov uvedených v bode 2.1.3 „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbodu „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“, Prílohy č. 3 súťažných podkladov – „Podmienky účasti“ sa uvádza, cit.: *„Zoznamom poskytnutých služieb musí uchádzač preukázať, že v referenčnom období (t. j. za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania) zrealizoval minimálne 1 projekt na platforme MS .Net, ktorého predmetom bolo vytvorenie alebo rozšírenie informačného systému, s minimálne nasledujúcimi komponentmi riešenia elektronické formuláre, integrácia na minimálne 10 (desať) interných a 5 (päť) externých informačných systémov, z ktorých bol minimálne jeden referenčným registrom štátu (v zmysle Referenčného registra a zoznamu referenčných údajov /§ 51, zákon o e-Governmente /) alebo ekvivalentnom referenčnom registri štátu podľa zákona platného v členskom štáte EU pričom splnenie uchádzač preukáže minimálne jednou zmluvou.“*

67. V liste „Vec: Žiadosť o nahradenie inej osoby a experta.pdf“ odoslanej 10. 10. 2023 o 8:04:28 pod ID 1798216 (ďalej len „Žiadosť o nahradenie inej osoby experta“) prostredníctvom IS EVO uchádzačovi Techmates International s.r.o., Zveřinova 160/3, 618 00 Brno, IČO: 08530718 (ďalej len „Techmates International s.r.o.“) za účelom vysvetlenia predložených dokladov vo vzťahu k preukázaniu splnenia podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti stanovenej kontrolovaným podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uvedenej v bode 2.1.5 bodu „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbodu „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“, Prílohy č. 3 Podmienky účasti súťažných podkladov uverejnenej na EPVO dňa 30. 6. 2023 pod názvom „Príloha č. 3 RIS podmienky účasti spresnená 30.6.2023.docx“, a to najmä požiadavky na predloženie projektu, cit.:

„2. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v bode 2.1.5 kde sa požadovalo predložiť: „Zoznamom poskytnutých služieb musí uchádzač preukázať, že v referenčnom období (t. j. za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania) zrealizoval minimálne 1 (jeden) projekt, ktorého predmetom bola integrácia na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu. Obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis). Zároveň sa požaduje preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS. Splnenie podmienok uchádzač preukáže minimálne jednou zmluvou.“

Na žiadosť o vysvetlenie ste odpovedali v stanovenej lehote nasledovne:

„Odpoveď:

Na základe popisu predmetu zakázky nám není jasné, kde je v rámci uvedeného plnění predmetu zakázky uvedeno, k čemu se zmíněné nástroje budou používat, resp. proč vyplynula potřeba překládat takovéto reference, když z hlediska plnění predmetu zakázky VO nebude nic takového požadovat a Resortní informační systém tento způsob přihlašování uživatele nepoužívá.“

Na základe Vášho vysvetlenia komisia konštatuje ku tomuto bodu vysvetlenia nasledovné: (...)

Tak ako je uvedené na stránke https://www.slovensko.sk/sk/eid/_eid-karta/ , charakteristika eID karty je nasledovná:

Občiansky preukaz s čipom – je nový typ občianskeho preukazu s elektronickým čipom, ktorý sa vydáva od decembra 2013. Slúži, tak ako doteraz, na preukazovanie totožnosti občana SR pri osobnom styku s úradmi a inštitúciami. Navyše obsahuje elektronický čip a tým umožňuje preukazovanie totožnosti občana v elektronickom prostredí pri využívaní elektronických služieb verejnej správy (e-Government služieb).

V rámci procesu elektronizácie verejnej správy sa občanom postupne sprístupnia e-Government služby prostredníctvom siete internet. Elektronické služby ku ktorým môže občan získať prístup sú napríklad: nahlasovanie zmien, podávanie žiadostí, sťažností, žalôb, aukcie, verejné obstarávanie, služby katastra, služby daňového úradu, eHealth (elektronické zdravotníctvo), eVoting (elektronické voľby a referendá) a podobne.

Základnou a nevyhnutnou požiadavkou pri prístupe k elektronickým službám je jednoznačná identifikácia osoby a následne jej autentifikácia. Občiansky preukaz s čipom je dôveryhodným a bezpečným nosičom identifikačných údajov občana, teda jeho elektronickej identity.

Občiansky preukaz je na zadnej strane vybavený elektronickým kontaktným čipom, v ktorom sú uložené údaje uvedené na občianskom preukaze (meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia atď.).

V prípade, že sa občan rozhodne využívať ho na prístup k elektronickým službám, zadá si pri podaní žiadosti o jeho vydanie resp. pri preberaní občianskeho preukazu s čipom alebo kedykoľvek počas jeho platnosti svoj bezpečnostný osobný kód – BOK. Bezpečnostný osobný kód je kombináciou šiestich ľubovoľných číslíc.

Občanovi vystavením občianskeho preukazu s čipom a zadaním bezpečnostného osobného kódu nevzniká povinnosť využívať dostupné elektronické služby, iba mu dáva možnosť komunikovať elektronicky. Ak bezpečnostný osobný kód nebude občan využívať môže si ho kedykoľvek zablokovat.

V prípade, že plánuje využívať občiansky preukaz s čipom na prístup k elektronickým službám potrebuje okrem samotnej karty aj softvérové vybavenie do počítača a kontaktnú čítačku čipových kariet. Softvér je možné bezplatne stiahnuť z portálu Ministerstva vnútra SR alebo zo stránky ústredného portálu verejnej správy. Ovládače k čítačke kariet občan získa priamo od samotného výrobcu čítačky.

Pri vydávaní občianskeho preukazu s čipom si občan môže bezodplatne požiadať o nahratie troch certifikátov, ktoré sa uložia na elektronický čip občianskeho preukazu. Ide o kvalifikovaný certifikát (ACA), prostredníctvom ktorého je možné vytvoriť kvalifikovaný elektronický podpis (KEP), certifikát (PCA), ktorý slúži na podpisovanie elektronickým podpisom a šifrovací certifikát (SCA). K certifikátom na podpisovanie je potrebné si zvoliť KEP PIN (šesťmiestny kód) a KEP PUK (osemmiestny kód).

Ide teda o špecifický komponent autentifikácie, kde je vyžadovaná kombinácia Hardware chipu a software tak aby autentifikovala totožnosť užívateľa. V žiadnom prípade nie je zameniteľná za autentifikáciu prostredníctvom mena a hesla, mailu alebo SMSky tak ako uvádza uchádzač. Uvedené riešenie je obdobne využívané vo viacerých krajinách EÚ ako napríklad v spolkovej republike Nemecko (https://www.bsi.bund.de/EN/Themen/Oeffentliche-Verwaltung/Elektronische-Identitaeten/Online-Ausweisfunktion/online-ausweisfunktion_node.html).

Ide o jeden z najbezpečnejších spôsobov autentifikácie, ktorý je v prípade štátnej správy na úseku školstva, najmä s ohľadom na adolescentnú populáciu nevyhnutný. Tak ako uvádzajú viaceré publikácie (https://profsandhu.com/cs6393_s13/eid-2012.pdf) ide o bezpečný a štandardizovaný postup autentifikácie. Nemusí pritom ísť výlučne o verejnú sféru – využitie eID autentifikácie je značné aj v súkromnej sfére ako napríklad v Maďarsku - <https://eszemelyi.hu/en/the-eid-card/#why-an-eid-card> alebo v Českej republike - <https://www.ica.cz/karta-vlastnosti-sk>. Problematika eID kariet a ich zavádzanie je riešené

Je teda možné uzavrieť, že podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom sú primerané a nediskriminačné vzhľadom na skutočnosť, že verejný obstarávateľ je pripravený akceptovať ekvivalentnú referenciu na poskytovanie služieb. Za ekvivalentnú referenciu však je možné považovať len technologicky podobnú referenciu, ktorá zahŕňa eID na chipovej karte a súvisiacu autentifikáciu na autentifikačnej vrstve.“

68. Úrad vzhľadom na uvedené za účelom riadneho preskúmania skutkového stavu veci Rozhodnutím o prerušení preskúmania č. 2 požiadal kontrolovaného o informácie týkajúce sa o. i. vzhľadom na uvedené vysvetlenie v liste Žiadosť o nahradenie inej osoby a experta, cit.: „(...) **nemusi pritom ísť výlučne o verejnú sféru – využitie eID autentifikácie je značné aj v súkromnej sfére a zároveň že verejný obstarávateľ je pripravený akceptovať ekvivalentnú referenciu na poskytovanie služieb**“, z akých dokumentov zverejnených v rámci zadávania predmetnej zákazky vyplýva uvedený výklad znenia predmetnej podmienky účasti a teda, že by kontrolovaný ekvivalentnú referenciu pripustil.

69. Kontrolovaný v Odpovedi na Rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 2 vo vzťahu k predmetnej otázke úradu o. i. uviedol, cit.: „Kontrolovaný k požiadavke úradu uvádza, že týmto vyjadrením nadväzuje na svoje predchádzajúce stanovisko a zároveň ho dopĺňa vo vzťahu ku konkrétnej otázke úradu, a to najmä pokiaľ ide o vysvetlenie použitia pojmu „ekvivalentná referencia“ v liste „Žiadosť o nahradenie inej osoby a experta“ zo dňa 10. 10. 2023. Kontrolovaný v prvom rade uvádza, že pri podmienke účasti podľa bodu 2.1.5 Prílohy č. 3 súťažných podkladov „Podmienky účasti“, spresnenej dňa 30. 6. 2023, nebola použitá samostatná výslovná formulácia „alebo ekvivalent“, resp. „ekvivalentná referencia“. **Kontrolovaný týmto netvrdí, že by pri bode 2.1.5 existovalo osobitné ustanovenie, ktoré by doslovne uvádzalo, že uchádzač môže predložiť „ekvivalentnú referenciu“ z iného členského štátu Európskej únie.** Uvedené však podľa názoru kontrolovaného neznamena, že pri posudzovaní predloženej referencie bolo vylúčené materiálne posúdenie jej technického a funkčného obsahu. Pojem „ekvivalentná referencia“, použitý v liste zo dňa 10. 10. 2023, bol zo strany kontrolovaného použitý v materiálnom význame, t. j. ako referencia preukazujúca rovnaké podstatné technické a funkčné znaky požadovanej skúsenosti, nie ako samostatné pripustenie variantného alebo technologicky odlišného riešenia predmetu zákazky.

Tento výklad zároveň priamo zodpovedá obsahu listu „Žiadosť o nahradenie inej osoby a experta“ zo dňa 10. 10. 2023. V uvedenom liste kontrolovaný výslovné uviedol, že je pripravený akceptovať ekvivalentnú referenciu na poskytovanie služieb, avšak za ekvivalentnú referenciu možno považovať len technologicky podobnú referenciu, ktorá zahŕňa eID na chipovej karte a súvisiacu autentifikáciu na autentifikačnej vrstve.

Kontrolovaný v tom istom liste zároveň uviedol, že prihlásenie prostredníctvom e-mailu, hesla a potvrdzujúcej SMS nie je ekvivalentom požadovanej referencie. Z uvedeného vyplýva, že pojem „ekvivalentná referencia“ bol v liste zo dňa 10. 10. 2023 použitý ako označenie pre vecne a technologicky porovnateľnú skúsenosť. Kontrolovaný tým nemal na mysli pripustenie akejkoľvek alternatívnej autentifikácie používateľa, ale posúdenie takej referencie, ktorá by svojím obsahom preukazovala rovnaké podstatné technické a funkčné znaky, najmä eID na chipovej karte, autentifikáciu na autentifikačnej vrstve, využitie klientskeho certifikátu, KEP a súvisiace funkcionality elektronickej podateľne. Bežné prihlasovanie prostredníctvom mena a hesla, e-mailu alebo SMS kódu tieto znaky podľa kontrolovaného nenapĺňa.

Podmienka účasti podľa bodu 2.1.5 bola formulovaná tak, že uchádzač mal preukázať minimálne jeden projekt, ktorého predmetom bola integrácia na IAM ÚPVŠ za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu

s využitím klientskeho certifikátu. Obe funkcionality mali byť realizované s využitím referenčných systémových komponentov dostupných na slovensko.sk, konkrétne ovládača na čítačku čipových kariet, aplikácie pre eID a aplikácie pre kvalifikovaný elektronický podpis. Zároveň sa požadovalo **preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVŠ.**

Uvedené vyplýva z dokumentu „Príloha č. 3 RIS podmienky účasti spresnená 30.6.2023“. Z odôvodnenia primeranosti tejto podmienky účasti vyplýva, že verejný obstarávateľ v prostredí IS RIS disponuje takýmito komponentmi riešenia, s týmito komponentmi pri plnení ráta, najmä v súlade s platnou legislatívou v oblasti e-Governmentu, a preto si chcel overiť kompetentnosť uchádzača vo vzťahu k servisu a rozvoju týchto technologických prvkov. Uvedené je obsiahnuté v dokumente „Príloha č. 3 RIS podmienky účasti spresnená 30. 6. 2023“.

Kontrolovaný preto zdôrazňuje, že predmetom požiadavky podľa bodu 2.1.5 nebola všeobecná skúsenosť s prihlasovaním používateľov do informačného systému, napríklad prostredníctvom mena a hesla, e-mailu alebo SMS kódu. Predmetom požiadavky bola skúsenosť s osobitným typom autentifikačného, autorizačného a integračného mechanizmu, ktorý je založený na elektronickej identifikácii, eID karte, klientskom certifikáte, kvalifikovanom elektronickej podpise, elektronickej pečati a väzbe na elektronickej podateľňu a ÚPVŠ.

Uvedený výklad je zároveň v súlade s predchádzajúcim vyjadrením kontrolovaného, v ktorom kontrolovaný uviedol, že technologické jadro požiadavky podľa bodu 2.1.5 nespočívalo v samoučelnom odkaze na označenie „IAM ÚPVŠ“, ale v overení skúseností s konkrétnym okruhom technických mechanizmov nevyhnutných pre riadne fungovanie elektronických služieb v prostredí IS RIS, najmä s autentifikáciou používateľa, prácou s elektronickej identitou, kvalifikovanou autorizáciou úkonov, využívaním klientskych certifikátov, vytváraním elektronickej pečate a integračným napojením na komponenty elektronickej podateľne.

Kontrolovaný zároveň poukazuje na to, že zverejnená Príloha č. 3 súťažných podkladov pri iných podmienkach účasti výslovne pracovala s rovnocenným alebo ekvivalentným preukazovaním skúseností. Napríklad v bode 2.1.3 bolo pri požiadavke na integráciu na referenčný register štátu výslovne uvedené, že môže ísť aj o „ekvivalentný referenčný register štátu podľa zákona platného v členskom štáte EÚ“.

Uvedené vyplýva z dokumentu „Príloha č. 3 RIS podmienky účasti spresnená 30.6.2023“. **Kontrolovaný týmto netvrdí, že uvedená formulácia z bodu 2.1.3 sa automaticky vzťahovala aj na bod 2.1.5 alebo že nahrádzala jeho znenie.**

Kontrolovaný poukazuje na túto časť dokumentácie iba na podporu záveru, že dokumentácia ako celok nebola založená na čisto formalistickom posudzovaní názvu dokladu, názvu systému alebo krajiny pôvodu referencie, ale na posúdení, či z predložených dokladov vyplýva splnenie požadovaných skutočností po obsahovej stránke. Tomu zodpovedá aj všeobecná formulácia uvedená v Prílohe č. 3, podľa ktorej zo zoznamu poskytnutých služieb, súčasťou ktorého budú aj referencie alebo ekvivalentné doklady predložené uchádzačom, musia vyplývať požadované skutočnosti po formálnej aj obsahovej stránke.

Ani túto formuláciu kontrolovaný nevykladá ako samostatné pripustenie akejkoľvek náhrady podmienky podľa bodu 2.1.5, ale ako potvrdenie, že pri posudzovaní technickej alebo odbornej spôsobilosti je rozhodujúce, či predložené doklady preukazujú požadované skutočnosti obsahové. Kontrolovaný ďalej poukazuje na dokument „Príloha č. 8 - Špecifikácia predmetu zákazky“, z ktorého vyplýva vecná väzba požiadavky podľa bodu 2.1.5 na konkrétne prevádzkované prostredie IS RIS. V uvedenej prílohe je uvedené, že hlavným cieľom zákazky je rozvoj a podpora trvalo udržiateľného systému plne integrovaného s existujúcou štruktúrou informačných systémov kontrolovaného a s využitím už existujúceho portfólia softvérového vybavenia vo vlastníctve kontrolovaného.

Predmetom zákazky teda nebolo obstaranie nového technologicky neutrálneho riešenia, ale zabezpečenie podpory prevádzky, údržby, aktualizácie a rozvoja existujúceho produkčného systému RIS aj z tohto dôvodu bolo potrebné overovať skúsenosť uchádzača s takými technickými a integračnými mechanizmami, ktoré sú pre existujúce prostredie IS RIS relevantné. Z dokumentu „Príloha č. 8 - Špecifikácia predmetu zákazky“ ďalej vyplýva, že RIS podporuje výkon verejnej moci elektronicky, vrátane realizácie elektronických podaní a doručovania elektronických úradných dokumentov. Pri realizácii elektronického podania sa ako prístupové miesto využíva ÚPVS, podanie je doručené do elektronickej schránky ministerstva a následne je prostredníctvom modulu ÚPVS Controller spracované na úrovni rezortnej elektronickej podateľne. Pri tomto spracovaní sa vykonáva overenie autorizácií v elektronickom podaní, teda overenie elektronických podpisov alebo elektronických pečatí. V nadväznosti na uvedené kontrolovaný uvádza, že za vecne porovnateľnú, resp. v tomto materiálnom zmysle ekvivalentnú referenciu by bolo možné považovať iba takú referenciu, ktorá by preukazovala rovnaké podstatné technické znaky požadovanej skúsenosti, najmä elektronické identifikáciu používateľa prostredníctvom eID na čipovej karte, autentifikáciu na autentifikačnej vrstve, využitie klientskeho certifikátu, vytvorenie kvalifikovaného elektronického podpisu, resp. kvalifikovanej elektronickej pečate, a integračnú väzbu na elektronické podateľňu alebo obdobné autorizačno-autentifikačné komponenty. Naopak, za takúto vecne porovnateľnú referenciu by nebolo možné považovať referenciu, ktorá by preukazovala iba všeobecné alebo bežnú autentifikáciu používateľov, napríklad prostredníctvom mena a hesla, e-mailu, SMS kódu alebo iného všeobecného prihlasovacieho mechanizmu bez preukázania vyššie uvedených podstatných technických znakov. (...)“

70. V Prílohe č. 8 – Špecifikácia predmetu zákazky súťažných podkladov sa v časti „Príloha č. 3 – Opis informačného systému RIS“ pod bodom 9. „Podpora výkonu verejnej moci elektronicky“ uvádza, cit.: **„Podpora výkonu verejnej moci elektronicky**

V súlade s požiadavkami Zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci (zákon o e-Governmente) bolo v rámci projektu vybudované riešenie, ktoré podporuje realizáciu dvoch základných procesov pre výkon verejnej moci elektronicky. Sú to :

- *Proces „**Realizácia podania elektronickým spôsobom**“,*
- *Proces „**Doručovanie elektronických úradných dokumentov**“.*

Realizácia podania elektronickým spôsobom

Ako prístupové miesto pre realizáciu podaní v elektronickej forme sa využíva ÚPVS. Po realizácii podania na ÚPVS je toto doručené do elektronickej schránky MŠVVaŠ SR, ktorá je prevádzkovaná prostriedkami MŠVVaŠ SR. Po doručení podania do elektronickej schránky prostredníctvom modulu ÚPVS Controller je realizované štandardizované spracovanie na úrovni rezortnej elektronickej podateľne MŠVVaŠ, ktorej licencia bola poskytnutá MŠVVaŠ zo strany prevádzkovateľa ÚPVS. Pri spracovaní podania v rezortnej elektronickej podateľni MŠVVaŠ sa vykoná:

- *Overenie všetkých autorizácií v elektronickom podaní (elektronických podpisov alebo elektronických pečatí).*
- *Vytvorenie a odoslanie potvrdenia o doručení podania, ktoré sa zasiela do elektronickej schránky odosielateľa.*
- *Podanie rozšírené o meta údaje z jeho spracovania v podateľni je postúpené do spracovania v systéme registratúry.*

Doručovanie elektronických úradných dokumentov

*V systéme registratúry, alebo v agendovom systéme, vznikne autorizovaný elektronický úradný dokument. Takýto elektronický úradný dokument je spolu s metadátami systémom registratúry odoslaný na doručenie do systému spracovania odosielaných úradných dokumentov. **Systém spracovania odosielaných dokumentov v prípade potreby zabezpečí jeho***

*autorizáciu kvalifikovanou elektronickou pečaťou prostredníctvom elektronickej podateľne (toto závisí od charakteru úradného dokumentu a požiadaviek na jeho autorizáciu – či už kvalifikovaným elektronickým podpisom s mandátom, alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou). Systém spracovania úradných dokumentov preverí, či je možné elektronický úradný dokument doručiť elektronickým spôsobom (t. j. či je elektronická schránka adresáta aktivovaná). Ak je možné doručiť dokument elektronicke, zabezpečí vytvorenie elektronickej správy a jej odoslanie do príslušnej elektronickej schránky prostredníctvom modulu ÚPVS Controller. Čas odoslania (či elektronickeho alebo listinného) je zaznamenaný, rovnako aj čas doručenia druhej strane, z dôvodu sledovania plynutia procesných lehôt. **Vzhľadom na vyššie uvedený charakter elektronickej komunikácie požadujeme preukázanie skúseností a znalostí uchádzača v zmysle „Minimálne požadovanej úrovne štandardov“ uvedenej v dokumente „Podmienky účasti“ reflektujúce tieto technológie a to nasledovne:***

- Podľa článku 2.1.6¹ požadujeme preukázanie schopnosti realizovať systém, ktorý využíval podpisovanie klientskym certifikátom.“

71. Úrad vo vzťahu k Odpovedi kontrolovaného k Rozhodnutiu o prerušení č. 2 k opodstatnenosti predmetnej podmienky účasti k bodu 2.1.5 minimálne požadovanej úrovni štandardov uvádza, že samotná skutočnosť, že informačný systém, ktorý má byť prevádzkovaný a rozvíjaný v rámci jeho nasadenia vo verejnej správe, na ktorého spôsob implementácie a funkčnosť sa vzťahujú legislatívne požiadavky v prípade doručovania a odosielania úradných dokumentov do elektronickej podateľne nie je dostatočná a ani primeraná na vyžadovanie takto úzko stanovenej podmienky účasti naviazanej výlučne nevyhnutne na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP s využitím klientskeho certifikátu, s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk a vytvorenie elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS, nakoľko kontrolovaný žiadnym spôsobom nepreukázal, že poskytovatelia charakterovo a druhovo rovnakých služieb, aké sú predmetom tejto zákazky so skúsenosťou **realizovať systém, ktorý využíva podpisovanie klientskym certifikátom** v iných členských štátoch EÚ, teda **preukázanie schopnosti realizovať systém, ktorý využíval podpisovanie klientskym certifikátom** ako sa odvoláva v Prílohe č. 8 - Špecifikácia predmetu zákazky súťažných

¹ pozn. úradu – podľa úradu má ísť o odkaz na bod 2.1.5 týkajúci sa preukázania skúsenosti s „integráciou na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu. Obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis). Zároveň sa požaduje preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS“, nakoľko v bode 2.1.6 k predmetnej podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v minimálnej požadovanej úrovni štandardov súťažných podkladov sa uvádza preukázanie projektu nasadenia informačného systému do prostredia cloudu, cit.: „2.1.6 Zoznamom poskytnutých služieb musí uchádzač preukázať, že v referenčnom období (t. j. za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania) zrealizoval minimálne 1 (jeden) projekt, ktorého predmetom bolo nasadenie informačného systému v prostredí cloud-u a tento informačný systém umožňoval, aby do neho mohli pristupovať iba oprávnené osoby a tento systém ďalej poskytuje metadata prostredníctvom webového, resp. integračného rozhrania, pričom splnenie uchádzač preukáže minimálne jednou zmluvou.

Odôvodnenie primeranosti:

Uchádzač preukáže, že disponuje referenciou a skúsenosťou v poskytovaní činností a služieb v oblasti nasadenia informačného systému v prostredí cloudu. V kontexte preukázania skúsenosti uchádzača s nasadením informačného systému, resp. jeho časti do cloudu požaduje verejný obstarávateľ preukázať túto kompetenciu projektom nasadenia do vládneho cloudu, hybridného cloudu, resp. komunitného cloudu, a to v súlade s koncepciou tak ako je popísaná v pripravovanom národnom projekte „Cloudové služby GOVNET“, pričom táto požiadavka je v súlade so zámerom verejného obstarávateľa v oblasti zvažovaného rozvoja systému RIS, tak ako je popísané v popise systému RIS. Zároveň verejný obstarávateľ požaduje preukázanie schopností uchádzača realizovať prístup oprávnených osôb aj v prostredí cloudu a poskytovanie metadát prostredníctvom webového, resp. integračného rozhrania. Táto schopnosť je kľúčová pri zamýšľaných plánoch rozvoja systému RIS.“

podkladov sa v časti „Príloha č. 3 – Opis informačného systému RIS“ pod bodom 9, a zároveň tí, ktorí nad rámec uvedeného opisu mali skúsenosť s obdobným informačným systémom *s autentifikáciou používateľa (, prácou s elektronickou identitou, kvalifikovanou autorizáciou úkonov, využívaním klientskych certifikátov, vytváraním elektronickej pečate a integračným napojením na komponenty elektronickej podateľne* by nevedeli, resp. by boli nedostatočne spôsobilí na ich poskytnutie rovnako, ako potenciálni záujemcovia so skúsenosťou integrácie výlučne na IAM ÚPVS s využitím komponentov dostupných na slovensko.sk.

72. Úrad uvádza, že z charakteru služieb, ktoré tvoria opis predmetu zákazky nevyplýva, že by sa jednalo o také služby, na poskytnutie ktorých je **nevyhnutná skúsenosť výlučne s integráciou na IAM ÚPVS** za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného **cez eID kartu**, vytvorenie **KEP** v prostredí portálu **s využitím klientskeho certifikátu**, pričom **obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk** (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis), a funkcionality automatizovaného vytvorenia **elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS**, a že bez tejto konkrétnej skúsenosti by predmetné obstarávané služby potenciálni poskytovatelia obdobných služieb tvoriacich opis predmetu zákazky nevedeli, resp. neboli schopní alebo spôsobilí poskytnúť tak, aby aj dodané služby predstavovali služby spĺňajúce požiadavky obsiahnuté v Prílohe č. 8 – Špecifikácia predmetu zákazky súťažných podkladov alebo Prílohy č. 1 – návrhu Zmluvy „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, pričom v Prílohe č. 8 - Špecifikácia predmetu zákazky súťažných podkladov v rámci bodu Podpory výkonu verejnej moci kontrolovaný požaduje v zmysle bodu 2.1.6 (pozn. 2.1.5) len „**preukázanie schopnosti realizovať systém, ktorý využíval podpisovanie klientskym certifikátom**“, zároveň kontrolovaný nijakým spôsobom nepreukázal, že záujemcovia so skúsenosťou so servisom a rozvojom obdobných systémov a funkcionalít z iného členského štátu EÚ, prípadne zo súkromnej sféry, ako uvádza vyššie kontrolovaný (napr. *využitie eID autentifikácie je značné aj v súkromnej sfére ako napríklad v Mad'arsku*) by neboli schopní plniť predmet zákazky rovnako ako uchádzači, ktorí majú predmetnú skúsenosť priamo a výlučne v prostredí ÚPVS.
73. Úrad má na základe vyššie uvedeného za to, že kontrolovaný v rámci predmetnej podmienky účasti týkajúcej sa preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti **nepriemerane** vyžadoval preukázanie **úzko špecifikovaných** skúseností uchádzača naviazaných **výlučne na systém fungujúci v Slovenskej republike, bez pripustenia možnosti preukázať obdobné skúsenosti aj z iných členských štátov EÚ**, a zároveň s vyššími nárokmi, aké boli z jeho strany **kladené na samotný opis predmetu zákazky** napr. v Prílohe č. 8 - Špecifikácia predmetu zákazky súťažných podkladov sa v časti „Príloha č. 3 – Opis informačného systému RIS“ pod bodom 9.
74. Úrad ďalej opätovne uvádza, že vo Vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2015/1506 z 8. septembra 2015, ktorým sa ustanovujú špecifikácie týkajúce sa formátov zdokonalených elektronických podpisov a zdokonalených elektronických pečatí, ktoré môžu subjekty verejného sektora uznávať, podľa článkov 27 ods. 5 a 37 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu sa uvádza, cit.:
- „Článok 1
Členské štáty vyžadujúce zdokonalený elektronický podpis alebo zdokonalený elektronický podpis založený na kvalifikovanom certifikáte, ako sa ustanovuje v článku 27 ods. 1 a 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, uznávajú zdokonalený elektronický podpis XML, CMS alebo PDF

na úrovni súladu B, T alebo LT alebo použitie podpisového kontajnera vo formáte ASiC, ak sú tieto podpisy v súlade s technickými špecifikáciami uvedenými v prílohe.

Článok 2

Členské štáty vyžadujúce zdokonalený elektronický podpis alebo zdokonalený elektronický podpis založený na kvalifikovanom certifikáte, ako sa ustanovuje v článku 27 ods. 1 a 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, uznajú iné formáty elektronických podpisov než tie, ktoré sú uvedené v článku 1 tohto rozhodnutia, za predpokladu, že členský štát, v ktorom má sídlo poskytovateľ dôveryhodných služieb používaný podpisovateľom, ponúkne iným členským štátom možnosti validácie podpisu, ktoré budú podľa možnosti vhodné na automatizované spracovanie. (...)“

75. Ďalej úrad uvádza, že podľa verejne dostupných údajov na www.slovensko.sk „eIDAS sú pravidlá Európskej únie pre autentifikáciu prostriedkami elektronickej identifikácie, európske peňaženky digitálnej identity a dôveryhodné služby, ktoré zahŕňajú elektronické podpisy, elektronické pečate, elektronické časové pečiatky, elektronické doručovacie služby pre registrované zásielky, certifikáty pre autentifikáciu webových sídiel, validovanie a uchovávanie podpisov a pečatí, osvedčené atribúty, archivovanie dokumentov a elektronické registre, predpísané Nariadením Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (ďalej len „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014“).

(...) V module IAM v ÚPVS bude umožnené prihlasovanie prostredníctvom eIDAS Node pre zahraničné fyzické osoby používajúcich prostriedky elektronickej identifikácie notifikované členským štátom EÚ. To znamená, že cudziniec s takýmto dokladom sa bude môcť prihlásiť na ÚPVS a aj na všetky portály, ktoré prostredníctvom ÚPVS využívajú jednotné prihlásenie (WebSSO) a technicky akceptujú tento typ autentifikačného prostriedku.

Identifikácie z ďalších štátov sa budú do ÚPVS IAM pridávať postupne v súlade s notifikačným procesom v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (ďalej len „Nariadenie eIDAS“).

76. Z dokumentu „Často kladené otázky k elektronickej identifikácii na základe eIDAS (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014)“ bez datovania zverejnenom na www.slovensko.sk sa uvádza, cit.:

„eIDAS sú pravidlá Európskej únie pre elektronicú identifikáciu a dôveryhodné služby predpísané Nariadením Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014 (ďalej aj „Nariadenie eIDAS“), pričom

1.1. v oblasti elektronickej identifikácie sa jedná o autentifikáciu s použitím prostriedkov elektronickej identifikácie ako aj európskych peňaženiek digitálnej identity.

1.2. v oblasti dôveryhodných služieb sa jedná najmä o pravidlá pre elektronické podpisy, elektronické pečate, elektronické časové pečiatky, elektronické doručovacie služby pre registrované zásielky, certifikáty pre autentifikáciu webových sídiel, validovanie a uchovávanie podpisov a pečatí, osvedčené atribúty, archivovanie dokumentov a elektronické registre. Predmetom týchto často kladených otázok je najmä oblasť autentifikácie cez eIDAS uzol s použitím prostriedkov elektronickej identifikácie.

Cieľom Nariadenia eIDAS v oblasti elektronickej identifikácie je, aby členské štáty Európskej únie a štáty Európskeho hospodárskeho priestoru (EHP) od 29. septembra 2018 uznávali prostriedky elektronickej identifikácie vydané v inom členskom štáte na účely prístupu k službám, ktoré poskytuje subjekt verejného sektora online, ak sú splnené

podmienky. Jednou z týchto podmienok je, aby bol prostriedok elektronickej identifikácie notifikovaný Európskej komisii v rámci schémy elektronickej identifikácie. Proces notifikácie pozostáva z niekoľkých krokov. Jedným z nich je tzv. prednotifikácia, ktorá musí byť vykonaná minimálne 6 mesiacov pred samotnou notifikáciou. Zoznam krajín, ktoré skompletizovali proces notifikácie alebo sú v procese prípravy notifikácie s ich aktuálnym stavom procesu je zverejnený na portáli Európskej komisie a na stránke slovensko.sk. Prihlasovanie (autentifikáciu) je potrebné obyvateľom jednotlivých štátov umožniť do 12 mesiacov odo dňa ich oznámenia schémy elektronickej identifikácie. Autentifikácia prebieha cez eIDAS uzly jednotlivých štátov (tzv. „eIDAS Node“).“

77. **Schémy elektronickej identifikácie** oznámené v Úradnom vestníku Európskej únie C 425 dňa 18. 12. 2019 podľa článku 9 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu, nasledovne cit.:

„(2019/C 425/06)

Názov schémy	Prostriedky elektronickej identifikácie v rámci oznámenej schémy	Oznamujúci členský štát	Úroveň zabezpečenia	Orgán zodpovedný za schému	Dátum uverejnenia v Úradnom vestníku EÚ
Nemecká elektronická identifikácia na základe rozšírenej kontroly prístupu (EAC)	národný preukaz totožnosti elektronické povolenie na pobyt	Spolková republika Nemecko	vysoká	Spolkové ministerstvo vnútra Alt-Moabit 140 10557 Berlin DGI2@bmi.bund.de +49 30186810	26.9.2017
SPID – Verejný systém pre digitálnu identitu	poskytovatelia prostriedkov elektronickej identifikácie v rámci systému SPID: — Aruba PEC S.p.A. — Namirial S.p.A. — InfoCert S.p.A. — In.Te.S.A. S.p.A. — Poste Italiane S.p.A. — Register S.p.A. — Sielte S.p.A. — Telecom Italia	Taliansko	vysoká pokročilá nízka	AgID – Agentúra pre digitálne Taliansko Viale Liszt 21 00144 Rím eidas-spida@agid.gov.it +39 0685264407	10.9.2018

	Trust Technologies S.r.l.				
	— Lepida S.p.A.				13.9.2019
Národný identifikačný a autentifikačný systém (NIAS)	osobný preukaz totožnosti (eOI)	Chorvátska republika	vysoká	Ministerstvo verejnej správy, Chorvátska republika Maksimirska 63 10000 Záhreb e-gradjani@uprava.hr	7.11.2018
Estónska schéma elektronickej identifikácie: preukaz totožnosti Estónska schéma elektronickej identifikácie: preukaz povolenia na pobyt Estónska schéma elektronickej identifikácie: Digi-ID (digitálny preukaz totožnosti) Estónska schéma elektronickej identifikácie: e-Residency Digi-ID (digitálny preukaz totožnosti pre elektronický pobyt) Estónska schéma elektronickej identifikácie: e-Residency Digi-ID (digitálny preukaz totožnosti pre elektronický pobyt) Estónska schéma elektronickej identifikácie: Mobiil-ID (preukaz totožnosti v mobilnom telefóne) Estónska schéma elektronickej identifikácie: diplomacký preukaz totožnosti	— preukaz totožnosti — preukaz povolenia na pobyt — Digi-ID (digitálny preukaz totožnosti) — e-Residency Digi-ID (digitálny preukaz totožnosti pre elektronický pobyt) — Mobiil-ID (preukaz totožnosti v mobilnom telefóne) — diplomacký preukaz totožnosti	Estónska republika	vysoká	Útvar policajnej a hraničnej stráže Pärnu mnt 139 15060 Talin eid@politsei.ee +372 6123000	7.11.2018
Documento Nacional de Identidad electrónico (DNIE)	španielsky elektronický preukaz totožnosti (DNIE)	Španielske kráľovstvo	vysoká	Ministerstvo vnútra – Španielske kráľovstvo	7.11.2018

				C/ Julián González Segador, s/n 28043 Madrid divisiondedocumentacion@policia.es	
Luxemburský národný preukaz totožnosti (preukaz eID)	luxemburský preukaz eID	Luxemburské veľkoveľkovoľvodstvo	vysoká	Ministerstvo vnútra BP 10 L-2010 Luxemburg minint@mi.etat.lu secretariat@ctie.etat.lu +352 24784600	7.11.2018
Belgická schéma elektronickej identifikácie FAS/elektronické karty:	elektronický preukaz totožnosti pre belgických občanov elektronický preukaz totožnosti pre cudzích štátnych príslušníkov	Belgické kráľovstvo	vysoká	Federálny úrad pre politiku a podporu (BOSA)/Generálne riaditeľstvo pre digitálnu transformáciu Simon Bolivarlaan 30 1000 Brussel eidas@bosa.fgov.be	27.12.2018
Cartão de Cidadão (CC)	portugalský národný preukaz totožnosti preukaz (preukaz eID)	Portugalská republika	vysoká	AMA – Agentúra pre modernizáciu administratívy Rua Abranches Ferrão č.º 10, 3º 1600 – 001 Lisabon ama@ama.pt +351 217231200	28.2.2019
GOV.UK Verify	poskytovatelia prostriedkov elektronickej identifikácie v rámci systému GOV.UK Verify: — Barclays — Experian — poštový úrad	Spojené kráľovstvo	pokročilá nízka	Government Digital Service (Štátna digitálna služba) The White Chapel Building 10 Whitechapel High St Londýn E1 8QS eidas-support@digital	2.5.2019

	— SecureIdentity — Digidentity			.cabinet-office.gov.uk +44 78585008654	
Taliansky preukaz eID na základe národného preukazu totožnosti (CIE)	Carta di Identità Elettronica (CIE)	Taliansko	vysoká	Ministerstvo vnútra Piazza del Viminale 1 00184 Rím segreteria.servizi idemografici@interni.it +39 0646527751	13.9.2019
Národná schéma identifikácie Českej republiky	český preukaz eID	Česká republika	vysoká	Ministerstvo vnútra České republiky Nad Štolou 936/3 P. O. BOX 21 170 34 Praha 7 eid.as@mvcr.cz	13.9.2019
Holandský dôverný rámec na elektronickú identifikáciu (Afsprakenstelsel Elektronische Toegangsdiensten)	Prostriedky vydané v rámci eHerkenning (pre podniky)	Holandské kráľovstvo	vysoká pokročilá	Ministerstvo pre vnútorné záležitosti a vzťahy v rámci kráľovstva Postbus 96810 2509 JE Den Haag info@eherkenning.nl	13.9.2019
Slovenská schéma elektronickej identifikácie:	slovenský preukaz eID	Slovenská republika	vysoká	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu Štefánikova 15 811 05 Bratislava eid.as@vicepremier.gov.sk +421 220928177	18.12.2019
Lotyšská schéma elektronickej identifikácie:	eID karte eParaksts karte eParaksts karte+ eParaksts	Lotyšsko	vysoká pokročilá	Úrad pre občianstvo a migráciu (OCMA) Ministerstva	18.12.2019

				vnútra Lotyšskej republiky Čiekurkalna 1. līnija 1 k-3 LV-1026, Riga rigas.1.nodala@pmlp.gov.lv Lotyšské štátne centrum pre rozhlas a televíziu (LVRTC) Ērgļu iela 14 Riga LV-1012 eparaksts@eparaksts.lv	
Belgická schéma elektronickej identifikácie FAS/itsme®	mobilná aplikácia itsme®	Belgické kráľovstvo	vysoká	Federálny úrad pre politiku a podporu (BOSA) /Generálne riaditeľstvo pre digitálnu transformáciu Simon Bolivarlaan 30 1000 Brussel eidas@bosa.fgo v.be	18.12.2019

78. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že prostriedky elektronickej identifikácie v zmysle [Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014](#) a vo väzbe na oznámené schémy elektronickej identifikácie používajú aj iné členské štáty Európskej únie než Slovenská republika.

79. Ďalej uvedené je zrejmé aj v zmysle informácií uverejnených na portáli <https://www.slovensko.sk> cit.: „Prostriedky elektronickej identifikácie zo štátov EÚ sú akceptované postupne, v súlade s notifikačným procesom v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (ďalej len „Nariadenie eIDAS“):
od 28. septembra 2018: Nemecko- eID, doklad o pobyte cudzinca (úroveň zabezpečenia „vysoká“),
od 10. septembra 2019: Taliansko - len použitím talianskeho systému „SPID“, ktorý nezahŕňa talianske eID, (úrovne zabezpečenia „pokročilá“, „vysoká“)
od 7. novembra 2019: Estónsko - eID, doklad o pobyte cudzinca, mobilné ID, diplomatický preukaz, digitálny preukaz (úroveň zabezpečenia „vysoká“),
Chorvátsko - eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“),
Luxembursko - eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“),
Španielsko - eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“), od 27. decembra 2019:
Belgicko - eID, doklad o pobyte cudzinca (úroveň zabezpečenia „vysoká“),
od 28. februára 2020: Portugalsko - eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“),
od 2. mája 2020: Spojené kráľovstvo - GOV.UK Verify (úroveň zabezpečenia „pokročilá“) - realizácia bola zrušená v januári 2021 vzhľadom na Brexit a ukončenie technického pripojenia zo strany Spojeného kráľovstva,

od 13. septembra 2020: Česká republika - eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“),
 Taliansko - eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“),
 Holandsko - eHerkenning (úrovne zabezpečenia „pokročilá“, „vysoká“) prostriedky
 pre fyzické aj právnické osoby (na Slovensku sú v súčasnosti akceptované len pre fyzické osoby)
 - nasadené 13. októbra 2021 - realizácia bola zo strany Holandska posunutá z pôvodného
 termínu 13. septembra 2020,
 od 18. decembra 2020: Slovenská republika - eID, doklad o pobyte cudzinca (úroveň
 zabezpečenia „vysoká“),
 Lotyšsko - eID, eParaksts karte / karte+, eParaksts (mobilná identita), (úrovne zabezpečenia
 „pokročilá“, „vysoká“),
 Belgicko - mobilná aplikácia itsme® (úroveň zabezpečenia „vysoká“).
 od 8. apríla 2021: Dánsko - NemID prostriedky: NemID Key card, mobile app, token, NemID
 on hardware, IVR - Interactive Voice/Response, Magna card - key card (úroveň zabezpečenia
 „pokročilá“) - nasadené 15. októbra 2021 - realizácia bola zo strany Dánska posunutá
 z pôvodného termínu,
 Portugalsko - mobile eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“),
 od 21. augusta 2021: Litva- eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“),
 Holandsko - DigiID (úroveň zabezpečenia „pokročilá“ a „vysoká“). Realizácia bola na strane
 Holandska posunutá, očakáva sa súčinnosť.
 od 14. decembra 2021: Nemecko - preukaz eID pre občanov Európskej únie a občanov
 Európskeho hospodárskeho priestoru (úroveň zabezpečenia „vysoká“) - pre používanie
 elektronických služieb
 od 10. decembra 2022: Francúzsko - mobilná aplikácia L'Identité numérique La Poste (úroveň
 zabezpečenia „pokročilá“)
 Malta - eID, doklad o pobyte cudzinca (úroveň zabezpečenia „vysoká“)
 od 18. februára 2023: Švédsko - mobilná aplikácia Freja eID Plus (úroveň zabezpečenia
 „pokročilá“)
 od 27. apríla 2023 Rakúsko - eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“)
 od 24. júna 2023
 Česká republika - mobilný kľúč eGovernmentu (úroveň zabezpečenia „pokročilá“), MojeID
 (úroveň zabezpečenia „pokročilá“ a „vysoká“)
 od 24. októbra 2023 Nórsko - Bank ID, Buypass ID (úroveň zabezpečenia „vysoká“)
 Dánsko - mobilná aplikácia MitID – MitID App, čip MitID so zvýšenou bezpečnosťou,
 zobrazenie kódu MitID, čítačka audio kódu MitID, heslo MitID (úroveň zabezpečenia
 „pokročilá“ a „vysoká“)
 od 19. apríla 2024: Poľsko - Dôveryhodný profil, Osobný profil (úroveň zabezpečenia
 „vysoká“ a „pokročilá“)
 Lichtenštajnsko - eID.li Class A, eID.li Class B (úroveň zabezpečenia „vysoká“ a „pokročilá“)
 od 17. mája 2024
 Slovinsko - slovinský elektronický preukaz totožnosti (úroveň zabezpečenia „vysoká“)
 od 5. júla 2024
 Bulharsko - Evrotrust eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“ a „pokročilá“)
 od 26. februára 2025
 Cyprus - eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“)
 od 9. septembra 2025
 Rumunsko - ROeID (úroveň zabezpečenia „pokročilá“)
 od 3. decembra 2025
 Francúzsko - eID „France Identité“ (úroveň zabezpečenia „vysoká“)
 od 20. decembra 2025
 Švédsko - BankID (úroveň zabezpečenia „pokročilá“)
 od 25. mája 2026

Fínsko - eID (úroveň zabezpečenia „vysoká“)

Aktuálny zoznam krajín, ktoré sú v notifikačnom procese eID schém, nájdete na portáli Európskej komisie.“

80. Úrad pre úplnosť podporne dáva do pozornosti aj [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2024/1183 z 11. apríla 2024, ktorým sa mení Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014, pokiaľ ide o zriadenie európskeho rámca digitálnej identity uverejnenom v Úradnom vestníku Európskej únie OJ L, č. 2024/1183 z 30. 4. 2024, v ktorom sa uvádza, cit.: \(...\)](#)

7. (...) Cieľom európskeho rámca digitálnej identity je dosiahnuť posun od výlučného využívania vnútroštátnych riešení digitálnej identity k poskytovaniu elektronických osvedčení atribútov platných a právne uznávaných v celej Únii. Poskytovatelia elektronických osvedčení atribútov by mali profitovať z jasného a jednotného súboru pravidiel, zatiaľ čo verejné orgány by mali mať možnosť využívať elektronické dokumenty v určitom stanovenom formáte.

8. Niekoľko členských štátov zaviedlo a využíva prostriedky elektronickej identifikácie, ktoré akceptujú poskytovatelia služieb v Únii. Okrem toho sa na základe nariadenia (EÚ) č. 910/2014 realizovali investície do vnútroštátnych aj cezhraničných riešení, ktoré zahŕňajú aj interoperabilitu oznámených schém elektronickej identifikácie podľa uvedeného nariadenia. Očakáva sa, že v záujme zaručenia komplementárnosti a rýchleho prijatia európskych peňažienok digitálnej identity súčasnými používateľmi oznámených prostriedkov elektronickej identifikácie a v záujme minimalizovania vplyvu na existujúcich poskytovateľov služieb budú európske peňaženky digitálnej identity ťažiť zo skúseností, ktoré sa získali v súvislosti s existujúcimi prostriedkami elektronickej identifikácie, a z využívania infraštruktúry oznámených schém elektronickej identifikácie zavedených na úrovni Únie a na vnútroštátnej úrovni.“

81. Z vyššie uvedeného vyplýva, že prostriedky elektronickej identifikácie využívajú aj ďalšie členské štáty Európskej únie, ktoré akceptujú poskytovatelia služieb v EÚ. Okrem toho sa na základe Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014 platného v čase zadávania predmetnej zákazky realizovali aj iné členské štáty EÚ investície do vnútroštátnych aj cezhraničných riešení, ktoré zahŕňajú aj interoperabilitu oznámených schém elektronickej identifikácie podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 910/2014.
82. V lehote na predkladanie ponúk do 13. 7. 2023 do 11:00 hod. predložili svoju ponuku elektronicky prostredníctvom IS EPVO traja uchádzači. Otváranie ponúk sa konalo dňa 13. 7. 2023 o 12:00 hod. Zo Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 3 z 18. 10. 2023 vyplýva, že uchádzač Techmates International, s.r.o. bol z dôvodu nedoručenia odpovede na vysvetlenie predložených dokladov týkajúcich sa aj preukázania technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v stanovenej lehote podľa § 40 ods. 6 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní vylúčený.
83. Z automaticky generovaného protokolu evoAukcie zo 7. 11. 2023 o 11:40:01 hod. vyplýva, že kontrolovaný odoslal výzvu na účasť v elektronickej aukcii uchádzačom DITEC, a.s. a MICROCOMP – Computersystém, s.r.o. Z doručenej dokumentácie z protokolu evoAukcie zo 7. 11. 2023 vyplýva, že elektronická aukcia sa uskutočnila 7. 11. 2023 v čase od 10:00 do 11:40 hod. Zo Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 4 z 2. 11. 2023 vyplýva, že spoločnosť DITEC, a.s. splnila podmienky účasti. Zo Zápisnice z vyhodnotenia ponúk po elektronickej aukcii z 8. 11. 2023 vyplýva, že ponuka uchádzača spoločnosti DITEC, a.s., s návrhom na plnenie kritéria „najnižšia celková cena v eurách s DPH za celý predmet zákazky“

vo výške 5 413 312 EUR s DPH sa umiestnila na prvom mieste v poradí. V Zápisnici z vyhodnotenia ponúk po elektronickej aukcii č. 2 z 15. 11. 2023 sa uvádza, cit.: „(...) *Komisia na základe uvedeného odporúča uzatvoriť zmluvu s úspešným uchádzačom spoločnosťou DITEC, a.s. v súlade s § 54 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní.*“

84. Z vyššie uvedeného ustanovenia § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ sú v rámci stanovenia podmienok účasti oprávnení požadovať preukázanie len takých kvalifikačných predpokladov, **ktoré bezprostredne súvisia s predmetom zákazky**, pričom vždy môže ísť len o požiadavky primerané rozsahu zadávanej zákazky. **Za diskriminačné sa považujú požiadavky verejného obstarávateľa, ktoré nie sú svojim charakterom a rozsahom primerané k rozsahu a charakteru požadovaného predmetu zákazky.** Je vo verejnom záujme, aby verejní obstarávatelia a obstarávatelia uzavierali obchodné záväzkové vzťahy s takými hospodárskymi subjektmi, ktorí sú schopní preukázať stabilné postavenie na trhu a spôsobilosť vykonávať určitú činnosť, preto zákon o verejnom obstarávaní umožňuje verejným obstarávateľom a obstarávateľom vyžadovať od uchádzačov alebo záujemcov doklady, z ktorých sa dá primerane zistiť ich finančné a ekonomické postavenie, alebo technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť.
85. V tejto súvislosti úradu uvádza, že kontrolovaný je pri určovaní rozsahu požiadaviek na technickú alebo odbornú spôsobilosť uchádzača povinný postupovať tak, aby nedošlo k porušeniu základných princípov verejného obstarávania v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a zároveň musia byť tieto požiadavky primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky v zmysle na § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.
86. Vo väzbe na predmetnú podmienku účasti úrad dodáva, že v prípade využitia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je potrebné súčasne okrem vyžadovaného dokladu (zoznamu poskytnutých služieb) na jej preukázanie dodržať, **v nadväznosti na § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní**, aby táto podmienka účasti nie len súvisela s predmetom zákazky, ale aby súčasne bola vo vzťahu k nemu aj primeraná. V predmetnom prípade kontrolovaný za účelom preukázania splnenia danej podmienky účasti v rámci stanovenej minimálnej požadovanej úrovne štandardu **vyžadoval viacero požiadaviek, ktorých splnenie vyžadoval preukázať vo vzťahu ku skúsenosti s minimálne 1 projektom**, ktorý spĺňa kritériá, že išlo o:
- integrácia na **IAM ÚPVS** za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu,
 - vytvorenie **KEP** v prostredí portálu s využitím **klientskeho certifikátu**,
 - **obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk** (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis),
 - funkcionality automatizovaného vytvorenia **elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS**
- bez preukázania primeranosti takto stanovenej podmienky účasti a bez pripustenia možnosti predloženia obdobného projektu v súvislosti s iným obdobným systémom realizovaným uchádzačom v inom členskom štáte EÚ.**
87. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že stanovenie minimálnej požadovanej úrovne štandardov v zmysle bodu 2.1.5 v Prílohe č. 3 - „Podmienky účasti“ súťažných podkladov vo vzťahu k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré okrem ďalších kontrolovaný vyžadoval **preukázať vo vzťahu ku skúsenosti minimálne s 1**

projektom bez pripustenia možnosti predloženia obdobného projektu v súvislosti s iným obdobným systémom realizovaným uchádzačom v inom členskom štáte EÚ bolo spôsobilé obmedziť na účasti v predmetnom verejnom obstarávaní záujemcov alebo uchádzačov z členských štátov EÚ, ktorí v rámci svojej dovtedajšej činnosti mali skúsenosti s poskytovaním softvérových služieb týkajúcich sa integrácie informačného systému v rozsahu požadovanom kontrolovaným v predmetnom zadávaní zákazky (ako napr. *služby komplexnej podpory prevádzky informačného systému vrátane riešenia incidentov ako aj služby rozvoja, zmeny funkčnosti, konfigurácie a nastavení komplexného informačného systému alebo využitie eID autentifikácie zo súkromnej sféry napríklad v Maďarsku*) avšak boli schopní preukázať schopnosť realizovať integráciu systému na modul, ktorý overoval identity používateľa prihláseného cez eID kartu a využíval podpisovanie klientskym certifikátom v inom členskom štáte EÚ a teda bez skúsenosti s použitím funkcionalít (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis) dostupných na www.slovensko.sk a zároveň preukázať funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate avšak nie s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS, v dôsledku čoho sa **nenachádzali v rovnakom postavení, ako záujemcovia či uchádzači, ktorí v rámci svojej činnosti realizovali dané softvérové služby s iným obdobným projektom v súvislosti s iným obdobným systémom realizovaným uchádzačom v inom členskom štáte EÚ, pričom **nie je vylúčené, že aj napriek absencii s vyžadovanou skúsenosťou by boli schopní rovnako poskytnúť predmet obstarávanej zákazky v požadovanej kvalite a rozsahu, avšak kontrolovaným stanovenú požiadavku naviazanú výlučne na funkcionality prostredia ÚPVS existujúce len v Slovenskej republike by nesplnili.****

88. V nadväznosti na požiadavku kontrolovaného v rámci podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní na preukázanie skúsenosti **s funkcionalitami výlučne naviazanými na slovensko.sk, resp. ÚPVS** úrad uvádza, že potenciálni záujemcovia, ktorí v minulosti dodali akýkoľvek informačný systém s integráciou na obdobný modul za účelom overenia *identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu prostredníctvom komponentov ako sú ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis* a taktiež aj takí potenciálni záujemcovia, ktorí v minulosti dodali akýkoľvek informačný systém *s funkcionalitou automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne* aj **mimo** ústredného portálu štátnej správy Slovenskej republiky **sa nenachádzali v rovnakom postavení, ako záujemcovia či uchádzači, ktorí v rámci svojej činnosti realizovali služby pre orgány štátnej správy s integráciou na ústredný portál štátnej správy výlučne v Slovenskej republike, pričom nie je vylúčené, že títo by boli schopní rovnako plniť predmet obstarávanej zákazky v požadovanej kvalite a kvantite, avšak kontrolovaným stanovenú požiadavku by nesplnili.**
89. V tejto súvislosti úrad opätovne uvádza, že účelom stanovenia požiadaviek na preukázanie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, je najmä preukázanie skutočnosti, že uchádzač je spoľahlivý, technicky spôsobilý a má potrebné schopnosti a skúsenosti na úspešnú realizáciu predmetu zákazky, ktoré dokladuje prostredníctvom skúseností za predchádzajúce obdobie. **Určením podmienok účasti vo verejnom obstarávaní nemôže verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedziť okruh dodávateľov, ale musí umožniť rovnaké príležitosti všetkým dodávateľom, ktorí sú schopní plniť predmet zákazky, a to tak, aby zabezpečil čo najširšiu hospodársku súťaž a primerané konkurenčné prostredie, tzn. vytvoril predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní dostatočnému počtu hospodárskych subjektov.**

90. Úrad uvádza, že kontrolovaným požadované skúsenosti pri predmetnej podmienke účasti týkajúcej sa preukazovania rovnakých alebo obdobných služieb, ktoré súčasne vyžadoval preukázať vo vzťahu ku skúsenosti podľa bodu 2.1.5 Prílohy č. 3 – Podmienky účasti súťažných podkladov priamo naviazal **výlučne len na informačné systémy verejnej správy v Slovenskej republike stanovením požiadavky na skúsenosti s integráciou na IAM ÚPVS** za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného **cez eID kartu**, vytvorenie **KEP** v prostredí portálu **s využitím klientskeho certifikátu**, pričom **obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk** (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis), a funkcionality automatizovaného vytvorenia **elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVSa** ktoré sa z hľadiska charakteru týchto služieb poskytovaných na trhu poskytujú aj iným odberateľom v iných členských štátoch EÚ, pričom účelom stanovenia požiadaviek preukazujúcich splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti je najmä preukázanie skutočnosti, že uchádzač má potrebné skúsenosti s plnením obdobného charakteru, ako je predmet obstarávanej zákazky, a teda je technicky a odborne spôsobilý na úspešnú realizáciu predmetu zákazky, ktorá má byť výsledkom procesu verejného obstarávania.
91. Vo väzbe na takto kontrolovaným stanovenú podmienku účasti na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov úrad konštatuje, že požiadavka kontrolovaného **úzko špecifikuje okruh hospodárskych subjektov, ktorí sú schopní preukázať jej splnenie, pričom predmetné zúženie tejto podmienky účasti nijakým spôsobom nepreukazuje vyššiu odbornú alebo technickú spôsobilosť poskytnúť požadovaný predmet zákazky.** V dôsledku kontrolovaným takto stanovenej požiadavky **mohlo prejaviť záujem zapojiť sa do predmetnej verejnej súťaže menej záujemcov**, ako by tomu bolo v prípade, keby bolo umožnené záujemcom požadované vybrané skúsenosti preukazovať napr. len na základe funkčného a vecného opisu poskytovaných služieb, bez požiadavky na integráciu alebo využitie komponentov výlučne v súvislosti so slovensko.sk, resp. funkcionality výlučne naviazaných na systém verejnej správy ÚPVS existujúci len v Slovenskej republike. Bez možnosti pripustenia preukázať danú skúsenosť aj z iných členských štátov EÚ.
92. Úrad ďalej poukazuje na to, že jedným z cieľov princípov verejného obstarávania je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi spoločnosťami, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania. Z toho vyplýva požiadavka, aby každý záujemca mal vo verejnom obstarávaní rovnaké možnosti. Určenie jasných pravidiel zabezpečujúcich rovnaký postup kontrolovaného voči všetkým záujemcom v procese verejného obstarávania a **vytvorenie prostredia zabezpečujúceho rovnosť šancí** týchto subjektov je jedným z elementárnych predpokladov existencie čestnej hospodárskej súťaže. Vytvorenie prostredia čestnej hospodárskej súťaže je zase predpokladom hospodárneho a efektívneho vynakladania verejných zdrojov v postupoch zadávania zákaziek. Takýmito princípmi čestnej hospodárskej súťaže sú najmä **princíp rovnakého zaobchádzania a taktiež princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov.**
93. V súvislosti s predmetnou zákazkou úrad poukazuje na jeden z princípov verejného obstarávania, a to na **princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov**, ktorý zahŕňa jednak zákaz diskriminácie zjavnej, teda rozdielného zaobchádzania s jednotlivcom v porovnaní s celkom, ale aj zákaz diskriminácie skrytej, pokiaľ táto vedie v podstate k obdobným právom zakázaným dôsledkom (v oblasti verejného obstarávania poškodzovanie hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia medzi záujemcami alebo uchádzačmi). Úrad ďalej uvádza, že za skrytú diskrimináciu pri zadávaní zákaziek treba považovať aj taký postup verejného obstarávateľa a obstarávateľa, keď vzhľadom k predmetu zákazky, jeho zložitosti a rozsahu

stanoví neprimeranú podmienku účasti, následkom čoho sa potom záujemcovia, ktorí majú skúsenosti s rovnakým, resp. obdobným plnením v rozsahu ako je predmet zákazky nemôžu zúčastniť takéhoto verejného obstarávania, resp. môžu byť odradení od účasti v takomto verejnom obstarávaní. Ďalej podstatou **princípu rovnakého zaobchádzania** so všetkými záujemcami je, že žiadny z dodávateľov, záujemcov alebo uchádzačov nesmie byť priamo alebo nepriamo, vedome alebo nevedome zvýhodnený alebo znevýhodnený oproti iným subjektom v rovnakom alebo obdobnom postavení, nakoľko tak dochádza k nedovolenému obmedzeniu hospodárskej súťaže.

94. **Princíp proporcionality vyžaduje, aby kontrolovaný neprekračoval hranice toho, čo je vhodné a potrebné na dosiahnutie sledovaných cieľov.** Tým sa rozumie, že v prípade, ak existuje voľba medzi viacerými primeranými opatreniami, je potrebné prikloniť sa k tomu najmenej obmedzujúcemu a že **spôsobené ťažkosti nesmú byť neúmerné vo vzťahu k sledovaným cieľom.** Na správnu aplikáciu tohto princípu je teda nevyhnutné poznať cieľ, ku ktorému má konanie kontrolovaného smerovať. Ak k danému cieľu vedie viacero možných ciest, kontrolovaný sa má **prikloniť k tej najmenej obmedzujúcej pre hospodárske subjekty** vo verejnom obstarávaní. Uvedené v podstate znamená, že akékoľvek prijaté opatrenie nesmie byť nad rámec toho, čo je nevyhnutne potrebné na uzavretie zmluvy s kvalifikovaným uchádzačom, ktorý po uzavretí zmluvy predmetnú zákazku bude plniť a taktiež to znamená, že kontrolovaný nesmie ísť v procese stanovenia podmienok účasti nad rámec toho, čo je v tejto súvislosti rozumne nevyhnutné.
95. Úrad uvádza, že požiadavka vyplývajúca z § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, **aby podmienky účasti boli primerané** a súviseli s predmetom zákazky, **je konkretizáciou a vyjadrením princípu proporcionality** uplatňovaným vo verejnom obstarávaní. Proporcionality podmienok účasti sa posudzuje vždy vo vzťahu k predmetu zákazky, ako aj k účelu zákazky a potrebám verejného obstarávateľa. Prostredníctvom stanovených podmienok účasti by mal kontrolovaný získať takého dodávateľa, ktorý je spôsobilý realizovať predmet zákazky riadne a včas, pričom stanovením týchto podmienok môže kontrolovaný podstatným spôsobom ovplyvniť už samotný okruh možných dodávateľov, s akcentom na preukázanie ich schopností. **Určením podmienok účasti vo verejnom obstarávaní však nemôže kontrolovaný bezdôvodne obmedziť okruh dodávateľov, ale musí umožniť rovnaké príležitosti všetkým spôsobilým dodávateľom na relevantnom trhu, ktorí sú schopní plniť predmet zákazky a majú o danú zákazku záujem.**
96. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný pri stanovení podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní postupoval **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, s princípom rovnakého zaobchádzania a princípom proporcionality v spojení s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní,** keď za účelom preukázania splnenia podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v Prílohe č. 3 „Podmienky účasti“ v bode „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbode „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“ súťažných podkladov v rámci minimálne požadovanej úrovne štandardov v bode 2.1.5 požadoval, aby uchádzači predložili zoznam poskytnutých služieb a referencie/doklady, z ktorých mala vyplývať skúsenosť s realizáciou minimálne 1 projektu (preukázané minimálne jednou zmluvou), **ktorého predmetom bola integrácia na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu, pričom obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis), a**

zároveň preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVŠ, a to s naviazaním výlučne na národný portál Slovenskej republiky, bez pripustenia možnosti predloženia obdobného projektu v súvislosti s iným obdobným systémom realizovaným uchádzačom v inom členskom štáte EÚ, a teda neodôvodnene obmedzil účasť a diskriminoval tých potenciálnych záujemcov, ktorí mali v požadovanom referenčnom období skúsenosť s poskytovaním rovnakých alebo obdobných služieb a ktorí realizovali obdobný projekt, avšak v inom členom štáte EÚ, a teda by boli schopní plniť predmet zákazky v požadovanej kvalite a rozsahu, čím je **predmetná podmienka účasti zároveň aj neprimeraná** vo vzťahu k naplneniu účelu preukazovania technickej spôsobilosti na plnenie predmetu zákazky, pričom vyššie uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

Zistená skutočnosť č. 2

97. Zoznam príloh súťažných podkladov tvorí:
- Príloha č. 1 – Identifikácia uchádzača a špecifikácia návrhu na plnenie kritérií
 - Príloha č. 2 – Jednotný európsky dokument
 - Príloha č. 3 – Podmienky účasti
 - Príloha č. 4 – Vyhlásenia uchádzača
 - Príloha č. 5 – Vyhlásenie skupiny dodávateľov
 - Príloha č. 6 – Plnomocenstvo pre vedúceho člena skupiny dodávateľov
 - Príloha č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy**
 - Príloha č. 8 – Špecifikácia predmetu zákazky
 - Príloha č. 9 – Kalkulácia ceny predmetu zákazky
 - Príloha č. 10 – Aukčný poriadok
98. Podľa poslednej vety súťažných podkladov **Príloha č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy tvorí súčasť súťažných podkladov**, a teda aj znenie Vozoru Servisnej zmluvy s názvom „Zmluva o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného informačného systému na dodávku softvérového diela“, ktorý je obsiahnutý v Prílohe č. 7 – „Vzor Servisnej zmluvy“ súťažných podkladov.
99. V časti VII. „Prijatie ponuky“ bodu 27 „Uzavretie Servisnej zmluvy“ súťažných podkladov sa o. i. uvádza, cit.: „27.2 Úspešný uchádzač je povinný poskytnúť verejnému obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie Servisnej zmluvy tak, aby mohla byť uzavretá do 10 pracovných dní odo dňa, keď bol na jej uzavretie písomne vyzvaný, pričom pri písomnej výzve verejný obstarávateľ zohľadní najskorší možný termín podpisu Servisnej zmluvy.

27.3 Úspešný uchádzač je povinný predložiť najneskôr v lehote stanovenej vo výzve na poskytnutie riadnej súčinnosti:

27.3.1 podpísanú Servisnú dohodu vrátane všetkých jej príloh,

27.3.2 preukázanie, resp. splnenie nasledovných osobitných zmluvných podmienok:

1. Samostatnou prílohou Servisnej zmluvy bude zoznam subdodávateľov, ktorý vypracuje Verejný obstarávateľ podľa údajov poskytnutých úspešným uchádzačom vo formulári „Identifikácia uchádzača a špecifikácia návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk“. Za subdodávateľa sa považuje každý subjekt podieľajúci sa na plnení Servisnej zmluvy, ktorý nie je zamestnancom Poskytovateľa. Akceptovaný bude každý subdodávateľ, ktorý bude

riadne identifikovaný názvom, adresou, IČOm, DIČ, kontaktnou osobou oprávnenou vystupovať za subdodávateľa a bude u neho uvedená špecifikácia, percentuálny a finančný rozsah plnenia predmetu zákazky v súlade so špecifikáciou predmetu zákazky.“

100. Podľa bodu 8. článku VIII. „Ceny služieb a platobné podmienky výkonová záruka“ Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov, cit.:

„Výkonová záruka

*Zmluvné strany sa dohodli, že **Dodávateľ je povinný pred podpisom tejto Zmluvy na základe vyzvania (výzva na riadnu súčinnosť potrebnú na uzatvorenie Zmluvy) Objednávateľom za účelom zabezpečenia riadneho a včasného plnenia tejto Zmluvy:***

- i) zložiť na účet Objednávateľa finančnú čiastku vo výške **200 000 EUR** alebo*
- ii) Objednávateľovi predložiť **originál záručnej listiny** podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka vo výške **200 000 EUR** alebo zabezpečiť predloženie **originálu záručnej listiny vo výške 200 000 EUR** Objednávateľovi (**banková záruka**), s nasledovnými podmienkami:*
 - a) **platnosť výkonovej záruky musí trvať najmenej po dobu trvania tejto Zmluvy (vrátane predĺženia tejto Zmluvy na základe uplatnenej opcie podľa článku XIV. Zmluvy), ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak;***
 - b) Objednávateľ nie je povinný zasielať Poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie záväzku Poskytovateľa;*
 - c) plnenie z výkonovej záruky nie je podmienené predložením žiadnych dokumentov zo strany Objednávateľa;*
 - d) **finančná čiastka podľa bodu 8 i) alebo banková záruka podľa bodu 8 ii) bude slúžiť ako záruka riadneho a včasného plnenia služieb podľa tejto Zmluvy, pričom Objednávateľ je oprávnený čerpať finančné prostriedky v rámci uplatnenia zmluvných pokút a náhrady škody podľa tejto Zmluvy.***

101. V bode 11 článku VI.3 „Doplňujúce informácie“ Oznámenia sa uvádza, cit.: „*Verejný obstarávateľ je oprávnený od úspešného uchádzača požadovať najneskôr ku dňu uzatvorenia (podpisu) zmluvy: zložil na účet verejného obstarávateľa finančnú čiastku vo výške 200 000,- EUR alebo verejnemu obstarávateľovi predložil/zabezpečil predloženie originálu bankovej záruky vo výške 200 000,- EUR, platnej počas celého zmluvného obdobia. Finančná čiastka alebo banková záruka bude slúžiť na zabezpečenie riadneho poskytovania služieb, a to pre prípad, že úspešný uchádzač nebude plniť svoje povinnosti podľa zmluvy a verejnemu obstarávateľovi voči nemu vznikne nárok a/alebo pohľadávka.*“

102. V dokumente „Vysvetľovanie“ súťažných podkladov sa pod poradovým číslom 3 s dátumom podania 27. 6. 2023 o 8:22 hod. zverejneným 30. 6. 2023 o 9:16:19 hod. pod otázkou č. 13 uvádza, cit.: „V článku zmluvy VIII. Cena služieb a platobné podmienky a výkonová záruka je uvedené: „*Zmluvné strany sa dohodli, že **Dodávateľ je povinný pred podpisom tejto Zmluvy na základe vyzvania (výzva na riadnu súčinnosť potrebnú na uzatvorenie Zmluvy) Objednávateľom za účelom zabezpečenia riadneho a včasného plnenia tejto Zmluvy:***

- i) zložiť na účet Objednávateľa finančnú čiastku vo výške **200 000 EUR** alebo*
- ii) Objednávateľovi predložiť **originál záručnej listiny** podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka vo výške **200 000 EUR** alebo zabezpečiť predloženie **originálu záručnej***

listiny vo výške 200 000 EUR Objednávateľovi (banková záruka), s nasledovnými podmienkami:

- a) platnosť výkonnej záruky musí trvať najmenej po dobu trvania tejto Zmluvy (vrátane predĺženia tejto Zmluvy na základe uplatnenej opcie podľa článku XIV. Zmluvy), ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak;*
- b) Objednávateľ nie je povinný zasielať Poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie záväzku Poskytovateľa;*
- c) plnenie z výkonnej záruky nie je podmienené predložením žiadnych dokumentov zo strany Objednávateľa;*
- d) finančná čiastka podľa bodu 8 i) alebo banková záruka podľa bodu 8 ii) bude slúžiť ako záruka riadneho a včasného plnenia služieb podľa tejto Zmluvy, pričom Objednávateľ je oprávnený čerpať finančné prostriedky v rámci uplatnenia zmluvných pokút a náhrady škody podľa tejto Zmluvy.*

Žiadame o vysvetlenie, za akým účelom je úspešný uchádzač, ktorý ešte nie je zmluvným partnerom povinný zložiť finančnú Čiastku vo výške 200 000 EUR alebo objednávateľovi predložiť originál záručnej listiny? Pritom objednávateľ nie je povinný zasielať poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie tohto záväzku poskytovateľa. Ako si majú záujemcovia vysvetliť súlad tejto požiadavky s právnymi predpismi? Podľa § 56 ods. 8 ZVO, ak nie je potrebné podľa odseku 10 určiť dlhšiu lehotu úspešný uchádzač alebo uchádzači sú povinní poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak aby mohli byť uzavreté do 10 pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odsekov 2 až 7, ak boli na ich uzavretie písomne vyzvaní. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu pred písomným vyzvaním na uzavretie zmluvy uskutočniť s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi rokovania výhradne o znížení zmluvnej ceny môže verejný obstarávateľ vysvetliť prečo nechce vyzvať úspešného uchádzača k splneniu tejto zmluvnej požiadavky?

V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania verejný obstarávateľ uviedol: „11. Verejný obstarávateľ je oprávnený od úspešného uchádzača požadovať najneskôr ku dňu uzatvorenia (podpisu) zmluvy: zložil na účet verejného obstarávateľa finančnú čiastku vo výške 200 000,- EUR alebo verejnému obstarávateľovi predložil/zabezpečil predloženie originálu bankovej záruky vo výške 200 000,- EUR, platnej počas celého zmluvného obdobia. Finančná čiastka alebo banková záruka bude slúžiť na zabezpečenie riadneho poskytovania služieb, a to pre prípad, že úspešný uchádzač nebude plniť svoje povinnosti podľa zmluvy a verejnému obstarávateľovi voči nemu vznikne nárok a/alebo pohľadávka.“ V rámci osobitnej zmluvnej požiadavky však neuvádza že objednávateľ nie je povinný zasielať poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie tohto záväzku pritom podľa paragrafu 42 odsek 12 o verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť osobitné podmienky plnenia zmluvy súvisiace s predmetom zákazky ak ich uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť tento nesúlad?

Odpoveď: v súlade s paragrafom 56 zvo ako aj v súlade s čl. VIII. bodu 8 bude úspešný uchádzač vyzvaný na podpis zmluvy, t. j. zašle v uvedenej lehote podpísanú zmluvu za poskytovateľa a zloží výkonnú záruku. Následne zo strany objednávateľa príde k podpisu zmluvy, t. j. uzatvoreniu zmluvy. K uzatvoreniu zmluvy môže dôjsť podpisom zmluvných strán inak zmluva nie je uzatvorená.“

103. Ďalej sa v dokumente „Vysvetľovanie“ súťažných podkladov sa pod poradovým číslom 3 s dátumom podania 27. 6. 2023 o 8:22:00 hod. zverejneným 30. 6. 2023 o 9:16:19 hod. pod otázkou č. 14 uvádza, cit.:

„Otázka 14:

V článku zmluvy VIII. Cena služieb a platobné podmienky a výkonová záruka je uvedená: „Zmluvné strany sa dohodli, že Dodávateľ je povinný pred podpisom tejto Zmluvy na základe vyzvania (výzva na riadnu súčinnosť potrebnú na uzatvorenie Zmluvy) Objednávateľom za účelom zabezpečenia riadneho a včasného plnenia tejto Zmluvy: i) zložiť na účet Objednávateľa finančnú čiastku vo výške 200 000 EUR alebo ii) Objednávateľovi predložiť originál záručnej listiny podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka vo výške 200 000 EUR alebo zabezpečiť predloženie originálu záručnej listiny vo výške 200 000 EUR Objednávateľovi (banková záruka), s nasledovnými podmienkami:

- a) platnosť výkonovej záruky musí trvať najmenej po dobu trvania tejto Zmluvy (vrátane predĺženia tejto Zmluvy na základe uplatnenej opcie podľa článku XIV. Zmluvy), ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak;
- b) Objednávateľ nie je povinný zasielať Poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie záväzku Poskytovateľa;
- c) plnenie z výkonovej záruky nie je podmienené predložením žiadnych dokumentov zo strany Objednávateľa;
- d) finančná čiastka podľa bodu 8 i) alebo banková záruka podľa bodu 8 ii) bude slúžiť ako záruka riadneho a včasného plnenia služieb podľa tejto Zmluvy, pričom Objednávateľ je oprávnený čerpať finančné prostriedky v rámci uplatnenia zmluvných pokút a náhrady škody podľa tejto Zmluvy.“

Podľa uvedeného plnenie z výkonovej záruky nie je podmienené predložením žiadnych dokumentov zo strany Objednávateľa a tiež Objednávateľ je oprávnený čerpať finančné prostriedky v rámci uplatnenia zmluvných pokút a náhrady škody podľa tejto Zmluvy. Uvedené ustanovenie návrhu zmluvy považujeme za rozporné s princípmi verejného obstarávania bez akejkoľvek legitimacy, ktorú by poskytoval zákon o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti poukazujeme na Rozhodnutie Rady ÚVO sp. zn.: 18010-9000/2017, v ktorom Rada ÚVO konštatuje: „Po dôslednom preskúmaní zmluvnej zábezpeky ako takej rada uvádza, že kumulácia skutočností týkajúcich sa a) fakultatívnosti daného inštitútu, b) spôsobu zloženia zábezpeky (na účet kontrolovaného), c) požadovanej výšky zábezpeky, d) lehoty určenej na zloženie zábezpeky na účet kontrolovaného, ako aj e) dĺžky zadržiavania zábezpeky, predstavuje tak významnú finančnú záťaž pre potenciálnych záujemcov a uchádzačov, že je spôsobilá výrazne ovplyvniť účasť hospodárskych subjektov v predmetnej súťaži, a tým aj samotnú hospodársku súťaž.“ ... „V súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami rada uvádza, že nemožno akceptovať také určenie zmluvnej podmienky, ktoré by mohlo mať za následok zmarenie účelu štátom regulovaných postupov verejného obstarávania, t. j. také stanovenie zmluvnej podmienky, ktoré by mohlo v zásadnej miere odradiť záujemcov/uchádzačov od účasti vo verejnom obstarávaní, a tak nepriamo obmedziť zdravú hospodársku súťaž.“ ... „Na základe kumulácie všetkých vyššie uvedených skutočností, ktoré samé o sebe nemusia predstavovať porušenia zákona o verejnom obstarávaní, má rada za to, že kontrolovaný stanovením zábezpeky tak, ako je uvedená v bode 71 tohto rozhodnutia, postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, ako aj princípom proporcionality. Rada má zároveň za to, že kumulácia skutočností uvedených v bode 73 písm. a) až e) tohto rozhodnutia mohla mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko stanovenie zmluvnej zábezpeky vyššie uvedeným spôsobom mohlo mať za následok zúženie okruhu záujemcov, ktorí by boli schopní a ochotní zúčastniť sa daného verejného obstarávania za daných zmluvných podmienok, čím

kontrolovaný ohrozil riadnu hospodársku súťaž.“ V zmysle uvedeného rozhodnutia žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie stanovenia takejto výkonovej zábezpeky.

Odpoveď: *Vzhľadom na skutočnosť, že IS RIS je z pohľadu verejného obstarávateľa mimoriadne dôležitým informačným systémom, v ktorom sú vedené citlivé údaje, verejný obstarávateľ požaduje z dôvodu zabezpečenia riadneho a včasného plnenia zmluvy rozhodnúť o uplatnení uvedeného zmluvného inštitútu. Výšku výkonovej záruky k predpokladanej hodnote zákazky považujeme za takú, ktorá sa nevymyká bežným obchodným zvyklostiam.“*

104. Z predloženej a sprístupnenej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania vyplýva, že v predmetnom postupe zadávania zákazky boli predložené tri ponuky. Uchádzač Techmates International, s.r.o. bol z dôvodu nedoručenia odpovede na vysvetlenie predložených dokladov týkajúcich sa aj preukázania technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v stanovenej lehote vylúčený.
105. Zo Zápisnice z vyhodnotenia ponúk po elektronickej aukcii z 8. 11. 2023 vyplýva, že ponuka uchádzača spoločnosti DITEC, a.s., s návrhom na plnenie kritéria „najnižšia celková cena v eurách s DPH za celý predmet zákazky“ vo výške 5 413 312 EUR s DPH sa umiestnila na prvom mieste v poradí. V Zápisnici z vyhodnotenia ponúk po elektronickej aukcii č. 2 z 15. 11. 2023 sa uvádza, cit.: „(...) Komisia konštatuje, že v rámci aukcie boli predložené 2 ponuky uchádzačov. Uchádzač DITEC, a.s. so sídlom Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, IČO: 31385401 predložil dňa 9. 11. 2023 aktualizovanú kalkuláciu ceny po elektronickej aukcii na základe výzvy verejného obstarávateľa zo dňa 8. 11. 2023. Komisia na základe uvedeného odporúča uzatvoriť zmluvu s úspešným uchádzačom spoločnosťou DITEC, a.s. v súlade s § 54 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní.“
106. Podľa bodu 1 článku XIV. Trvanie zmluvy a ukončenie Zmluvy o poskytovaní služieb, cit.: **„Zmluva sa uzatvára sa na dobu určitú, a to na dobu 24 mesiacov odo dňa jej účinnosti.“**
107. Dňa 21. 11. 2023 kontrolovaný zaslal úspešnému uchádzačovi elektronicky cez IS EVO „Žiadosť o poskytnutie súčinnosti“ na uzavretie zmluvy, cit.:
„V súlade s § 56 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. Vás žiadame o poskytnutie súčinnosti potrebnej pre uzatvorenie „SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)“ tak, **aby mohla byť uzatvorená do desiatich dní.**
V prílohe Vám zasielame Rámcové dohody aj s prílohami, ktoré žiadame doručiť v piatich podpísaných rovnopisoch. V zmluve je potrebné vyplniť za Vašu spoločnosť údaje, ktoré sú vyznačené žltou farbou.
V prílohe zasielame na podpis prehlásenie uchádzača podľa § 11 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní za uchádzača vyplniť to čo je označené žltým.
Zmluvu s podpisovou tabuľkou podpísať v jednom vyhotovení a zmluvu bez podpisovej tabuľky podpísať v štyroch vyhotoveniach.“
108. Prílohami predmetnej správy Žiadosť o poskytnutie súčinnosti boli súbory: Vyhlásenie § 11 ods. 1 písm. c) ZOVO (3) (1) (4).docx; Zmluva RIS SLA bez podpisovej tabuľky_.docx; Zmluva RIS SLA s podpisovou tabuľkou_.docx.
109. Ďalej z predloženej a sprístupnenej dokumentácie vyplýva, že výsledkom postupu zadávania predmetnej nadlimitnej zákazky bolo uzavretie „**Zmluvy o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného informačného systému** uzatvorená v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, v znení neskorších

predpisov, v zmysle § 269 ods. 2 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka, v znení neskorších predpisov a § 65 a nasl. zákona č. 185/2015 Z. z. Autorského zákona v znení neskorších predpisov“ **z 27. 12. 2023** (ďalej len „Zmluva o poskytovaní služieb“) medzi kontrolovaným ako objednávateľom a obchodnou spoločnosťou DITEC, a.s., ako poskytovateľom so zmluvnou cenou 4 433 260 EUR bez DPH, t. j. 5 319 912,00 EUR s DPH.

110. Predmetná Zmluva o poskytovaní služieb bola zverejnená na webovej stránke Centrálného registra zmlúv [0934/2023 | Centrálny register zmlúv](https://www.uvo.gov.sk) ako aj v profile kontrolovaného vedenom úradom na webovej stránke <https://www.uvo.gov.sk>.
111. V bode 8 článku VIII. „Ceny služieb a platobné podmienky výkonová záruka“ Zmluvy o poskytovaní služieb sa uvádza, cit.:

„Výkonová záruka

*Zmluvné strany sa dohodli, že **Dodávateľ je povinný pred podpisom tejto Zmluvy na základe vyzvania (výzva na riadnu súčinnosť potrebnú na uzatvorenie Zmluvy) Objednávateľom za účelom zabezpečenia riadneho a včasného plnenia tejto Zmluvy:***

*i) zložiť na účet Objednávateľa finančnú čiastku vo výške **200 000 EUR** alebo*

*ii) Objednávateľovi predložiť **originál záručnej listiny** podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka vo výške **200 000 EUR** alebo zabezpečiť predloženie **originálu záručnej listiny vo výške 200 000 EUR** Objednávateľovi (**banková záruka**), s nasledovnými podmienkami:*

- a) **platnosť výkonovej záruky musí trvať najmenej po dobu trvania tejto Zmluvy (vrátane predĺženia tejto Zmluvy na základe uplatnenej opcie podľa článku XIV. Zmluvy), ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak;***
- b) **Objednávateľ nie je povinný zaslať Poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie záväzku Poskytovateľa;***
- c) **plnenie z výkonovej záruky nie je podmienené predložením žiadnych dokumentov zo strany Objednávateľa;***
- d) **finančná čiastka podľa bodu 8 i) alebo banková záruka podľa bodu 8 ii) bude slúžiť ako záruka riadneho a včasného plnenia služieb podľa tejto Zmluvy, pričom Objednávateľ je oprávnený čerpať finančné prostriedky v rámci uplatnenia zmluvných pokút a náhrady škody podľa tejto Zmluvy.“***

112. V predloženej a sprístupnenej dokumentácii sa nenachádza doklad preukazujúci zloženie výkonovej záruky v zmysle článku VIII. bodu 7 Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov.

113. Úrad za účelom preskúmania skutkového stavu veci požiadal rozhodnutím o prerušení preskúmania kontrolovaného o. i. o poskytnutie informácie a predloženia dokladov k zloženiu výkonovej záruky poskytnutej súčinnosti v štádiu pred uzavretím zmluvy, cit.: „*uvedte, či bol úspešný uchádzač DITEC, a.s., (...) vyzvaný na predloženie výkonovej záruky v rámci súčinnosti pred podpisom zmluvy a ak áno, uveďte, kedy a akým spôsobom poskytol kontrolovanému súčinnosť v zmysle čl. VIII. „Cena služieb a platobné podmienky, výkonová záruka“ bodu 8. „Výkonová záruka“ Návrhu Zmluvy o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného informačného systému, v ktorom sa uvádza, cit.: „Zmluvné strany sa dohodli, že Dodávateľ je povinný pred podpisom tejto*

Zmluvy na základe vyzvania (výzva na riadnu súčinnosť potrebnú na uzatvorenie Zmluvy) Objednávateľom za účelom zabezpečenia riadneho a včasného plnenia tejto Zmluvy:

- i) zložiť na účet Objednávateľa finančnú čiastku vo výške 200 000 EUR alebo*
- ii) Objednávateľovi predložiť originál záručnej listiny podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka vo výške 200 000 EUR alebo zabezpečiť predloženie originálu záručnej listiny vo výške 200 000 EUR Objednávateľovi (banková záruka), s nasledovnými podmienkami: (...).“*

114. Kontrolovaný dňa 27. 3. 2026 doručil úradu Odpoveď na rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 1, v ktorom k predmetnej otázke úradu týkajúcej sa poskytnutia súčinnosti pre podpisom zmluvy spočívajúcej v zložení alebo predložení výkonnej záruky v zmysle bodu 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov uviedol, cit.: „**Kontrolovaný uvádza, že dňa 21. 11. 2023 bol úspešných uchádzač vyzvaný na poskytnutie riadnej súčinnosti v zmysle § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. V zmysle článku „8 Výkonová záruka“ „Zmluvy o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie rezortného informačného systému“ (ďalej len „Zmluva“) bol úspešný uchádzač povinný na základe predmetnej Výzvy buď**

- i) zložiť na účet Objednávateľa finančnú čiastku vo výške 200 000 EUR alebo*
- ii) Objednávateľovi predložiť originál záručnej listiny podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka vo výške 200 000 EUR alebo zabezpečiť predloženie originálu záručnej listiny vo výške 200 000 EUR Objednávateľovi (banková záruka).*

Kontrolovaný po dôkladnom preskúmaní danej skutočnosti uvádza, že predmetná „Výkonová záruka“ nebola zo strany úspešného uchádzača ani zložená na účet kontrolovaného a ani nebol predložený originál Záručnej listiny. Kontrolovaný dodáva, že počas obdobia využívania služieb nebolo potrebné uplatniť si nárokovanie na predmetnú výkonnú záruku. “

115. Z vyššie uvedeného vyplýva, že v zmysle bodu 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov bol úspešný uchádzač **povinný pred podpisom tejto Zmluvy na základe vyzvania (výzva na riadnu súčinnosť potrebnú na uzatvorenie Zmluvy) kontrolovaného zložiť výkonnú záruku vo výške 200 000 EUR buď na účet kontrolovaného alebo formou predloženia bankovej záruky alebo záručnej listiny, pričom uvedená výkonová záruka požadovaná kontrolovaným v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov mala byť v platnosti najmenej po dobu trvania Zmluvy o poskytovaní služieb, a teda najmenej po dobu 24 mesiacov, pričom objednávatel' nie je povinný zasielať Poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie záväzku Poskytovateľa a finančná čiastka podľa bodu 8 i) alebo banková záruka podľa bodu 8 ii) bude slúžiť ako záruka riadneho a včasného plnenia služieb podľa tejto Zmluvy, pričom Objednávateľ je oprávnený čerpať finančné prostriedky v rámci uplatnenia zmluvných pokút a náhrady škody podľa tejto Zmluvy.**

116. Z predloženej a sprístupnenej dokumentácie a z Odpovede kontrolovaného na rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 1 vyplýva, že kontrolovaný síce vyzval úspešného uchádzača na poskytnutie riadnej súčinnosti, avšak úspešný uchádzač výkonnú záruku vo výške 200 000 EUR, ktorá mala **slúžiť ako záruka riadneho a včasného plnenia služieb** nezložil ani nepredložil a kontrolovaný sa danou skutočnosťou nezaoberal a následne preloženie výkonnej záruky tak ako si stanovil v zmysle bodu 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov, nepožadoval a napriek tomu uzavrel s úspešným uchádzačom Zmluvu o poskytovaní služieb.

117. V tejto súvislosti úrad podporne poukazuje na Metodické usmernenie úradu č. 4097-5000/2021 z 31. 3. 2021, cit.: „*Verejný obstarávateľ/obstarávateľ **obchodnými podmienkami určuje svoje potreby a podmienky, za ktorých sa bude zákazka realizovať**. Tieto podmienky musia vychádzať z potrieb verejného obstarávateľa/obstarávateľa, z charakteru predmetu zákazky, vrátane jeho kvalitatívnych požiadaviek, musia obsahovať podmienky zhotovenia alebo dodania predmetu zákazky. Obchodné podmienky **musia byť súčasťou súťažných podkladov** a verejný obstarávateľ/obstarávateľ nimi v súlade s princípom transparentnosti vopred informuje uchádzačov o podmienkach plnenia zmluvného záväzku. (...)“*
118. Zo znenia bodu 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov je nespochybniteľné, že kontrolovaný **požadoval predloženie výkonnej záruky** v rozsahu definovanom v tomto bode od úspešného uchádzača **v štádiu pred uzavretím zmluvy**, t. j. v štádiu zadávania zákazky pred podpisom zmluvy. Z uvedeného je teda zrejmé, že predmetná požiadavka na výkonovú záruku sa viaže **výlučne len k úspešnému uchádzačovi**, a ktorej splnenie má byť preukázané ešte v štádiu pred uzavretím zmluvy.
119. V predmetnom prípade má úrad za to, že je potrebné vychádzať z obsahu, ako aj z podstaty a účelu pocestných úkonov, ktoré si sám kontrolovaný v použitom postupe zadávania zákazky sám stanovil, a teda úrad posudzoval, či z predloženej dokumentácie vyplýva splnenie všetkých požiadaviek kontrolovaného tak ako si ich stanovili v súťažných podkladoch, a to v predmetnom prípade vo vzťahu k požiadavke zloženia/predloženia výkonnej záruky za účelom riadneho a včasného plnenia predmetnej zmluvy posudzoval úrad konkrétne či k splneniu tejto požiadavky kontrolovaného zo strany úspešného uchádzača aj došlo za podmienok stanovených v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov.
120. Úrad v predmetnom prípade uvádza, že požiadavka na predloženie/zloženie výkonnej záruky v rozsahu stanovenom v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov ako aj povinnosť preukázania tejto povinnosti kontrolovanému v štádiu pred uzavretím zmluvy **bola zrejmá všetkým potenciálnym záujemcom už od počiatku** zadávania predmetného postupu zadávania zákazky, t. j. od vyhlásenia predmetného postupu zadávania zákazky.
121. Zo znenia bodu 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov je teda zrejmé, že potenciálni záujemcovia ako aj uchádzači **si museli byť vedomí povinnosti** vyplývajúcej z bodu 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov, že budú povinní splniť požiadavku na predloženie/zloženie výkonnej záruky a uvedené preukázať v štádiu pred podpisom Zmluvy o poskytovaní služieb, a to zložením finančnej čiastky vo výške 200 000 EUR na účet kontrolovaného alebo predložením originálu záručnej listiny podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka vo výške 200 000 EUR alebo zabezpečením predloženia originálu záručnej listiny vo výške 200 000 EUR kontrolovanému (banková záruka), ktorá musí byť v platnosti najmenej po dobu trvania Zmluvy o poskytovaní služieb teda najmenej 24 mesiacov (2 roky), pričom pričom kontrolovaný je oprávnený čerpať finančné prostriedky v rámci uplatnenia zmluvných pokút a náhrady škody podľa Zmluvy o poskytovaní služieb, plnenie z výkonnej záruky nie je podmienené predložením žiadnych dokumentov zo strany kontrolovaného a kontrolovaný ani nie je povinný zasielať Poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie záväzku úspešného uchádzača.
122. Úrad ďalej uvádza, že v prípade stanovenia si zo strany kontrolovaného konkrétnych požiadaviek, ktoré bude vyžadovať v konkrétnom časovom okamihu procese zadávania

zákazky, je kontrolovaný povinný ich aj v celom procese riadne uplatniť a dodržať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní tak, ako si ich sám stanovil.

123. Z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný listom „Žiadosť o poskytnutie súčinnosti“ z 21. 11. 2023 vyzval úspešného uchádzača na poskytnutie súčinnosti pred podpisom Zmluvy o poskytovaní služieb.
124. Úrad uvádza, že v predloženej dokumentácii sa nenachádza dokument, z ktorého by vyplývalo, že sa kontrolovaný v štádiu po výzve na poskytnutie súčinnosti na uzavretie zmluvy zaoberal tým, že úspešný uchádzač na preukázanie splnenia požiadavky vyplývajúcej z bodu 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov výkonovú záruku nepredložil a ďalej sa kontrolovaný nesplnením požiadavky, ktorú si stanovil sám kontrolovaný v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov, vôbec nezaoberal a ani na jej splnení netrval a podpísal s úspešným uchádzačom Zmluvu o poskytovaní služieb.
125. Z uvedeného vyplýva, že výkonová záruka nebola predložená ani zložená úspešným uchádzačom pred uzavretím zmluvy v súlade s bodom 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov.
126. Z dokumentácie predloženej kontrovaným **nevyplyva, že by sa danou skutočnosťou kontrolovaný v procese zadávania zákazky nejakým spôsobom zoberal alebo by na nej trval.**
127. Podstata **princípu transparentnosti** verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale taktiež aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, vyhodnocovať jednotlivé ponuky a za akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, princíp transparentnosti znamená predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa zo strany uchádzačov, ale aj preskúmateľnosť úkonov verejného obstarávateľa zo strany kontrolných orgánov. Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje pre každého záujemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu konkurencii, ako aj kontrolu nestrannosti postupov verejného obstarávateľa v konkrétnom verejnom obstarávaní. Cieľom princípu transparentnosti, ktorý dopĺňa princíp rovnakého zaobchádzania, je zabrániť riziku uprednostňovania určitých záujemcov, resp. uchádzačov, a svojvoľného prístupu verejného obstarávateľa.
128. Ako vyplýva z vyššie uvedeného, princíp transparentnosti, ako jeden z najdôležitejších princípov verejného obstarávania, má za cieľ zabrániť svojvoľnému prístupu verejného obstarávateľa v rámci celého procesu verejného obstarávania. Súčasťou princípu transparentnosti je aj požiadavka jednoznačnosti, konkrétnosti a presnosti procesu verejného obstarávania. Porušenie princípu transparentnosti je teda každé konanie verejného obstarávateľa, ktoré vnáša do procesu verejného obstarávania nejasnosti, nepresnosti, pričom takéto konanie je možné charakterizovať ako zmätočné, resp. netransparentné.
129. **Princíp transparentnosti** podľa judikatúry Súdneho dvora EÚ zabezpečuje pre každého potenciálneho uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu pre hospodársku súťaž, ako aj kontrolu nestrannosti postupov (prípady C-324/98 Telaustria, bod 62; C-458/03 ParkingBrixen, bod 49). Účelom princípu transparentnosti je **predchádzať riziku akéhokoľvek zvýhodňovania alebo svojvôle na strane verejného obstarávateľa**. Princíp transparentnosti procesu verejného obstarávania

vyjadruje požiadavku, aby tento proces prebiehal priehľadným a predvídateľným spôsobom, v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, ako i to, že rozhodnutia v rámci obstarávania musia byť preskúmateľné a záujemcovia a uchádzači musia mať dostatočné informácie. Predvídateľnosť tohto procesu a najmä postupu verejného obstarávateľa, obstarávateľa, resp. osoby podľa § 7 zákona o verejnom obstarávaní korešponduje s ústavným princípom právnej istoty, vytvára priestor pre efektívnu konkurenciu medzi uchádzačmi, ktorá by mala viesť k účelnému vynakladaniu verejných prostriedkov a tým aj k udržaniu hospodárnosti a efektívnosti verejného obstarávania. V rozpore s týmto princípom je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, obstarávateľa, resp. osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné. Najvyšší správny súd ČR v rozsudku č. j. 5 Afs 131/2007-131 zo dňa 12. 5. 2008 skonštatoval, že k porušeniu princípu transparentnosti môže dôjsť aj vtedy, keď sa v postupe obstarávateľa vyskytujú také prvky, ktoré by obstarávanie urobili nekontrolovateľným, resp. horšie kontrolovateľným, nečitateľným, neprehľadným alebo ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov obstarávateľa. Tento záver je taktiež v plnom súlade s výkladom tohto princípu zo strany Súdneho dvora EÚ; napr. stanovisko generálnej advokátky Stix-Hackel zo dňa 12. 4. 2005 vo veci C-231/03 Coname z hľadiska princípu transparentnosti uvádza, že transparentnosť podľa smerníc zahŕňa viac ako len aspekty spojené s publicitou konkrétnych postupov verejného obstarávania (bod 88). Zásada transparentnosti okrem toho predstavuje vedúcu zásadu pre celé verejné obstarávanie. K tomu patria takisto napr. preskúmateľnosť rozhodnutí verejného obstarávateľa a vo všeobecnosti objektívny postup počas verejného obstarávania (bod 90).

130. V nadväznosti na uvedené, princíp transparentnosti nezahŕňa len aspekty spojené so zverejnením konkrétnych postupov verejného obstarávania. **Podmienkou dodržania princípu transparentnosti je teda priebeh verejného obstarávania takým spôsobom, ktorý sa navonok javí ako férový a riadny.** Motívy jednotlivých osôb participujúcich na výbere uchádzačov o zákazku (či by išlo o motívy plne zákonné, dané len neschopnosťou navonok pôsobiť férovo a riadne, event. nezákonné alebo dokonca kriminálne) sú v tomto ohľade pre posúdenie porušenia princípu transparentnosti irelevantné. Porušenie princípu transparentnosti nastáva nezávisle na tom, či sa podarí preukázať konkrétne porušenie niektorej konkrétnej zákonnej povinnosti (rozsudok Najvyššieho správneho súdu ČR č. 1Afs 45/2010-170 zo dňa 15. 9. 2010, bod 44).
131. Úrad ďalej uvádza, že pod **princípom transparentnosti**, ktorý sa v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní uplatňuje pri zadávaní zákaziek, sa rozumie to, že bude prebiehať jasné konanie, v tomto prípade, svojvôľou zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, resp. osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní nie je z hľadiska dodržania princípov verejného obstarávania prípustná, nakoľko transparentnosť procesu verejného obstarávania je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov. K princípu transparentnosti zároveň treba uviesť, že kontrolovaný je povinný explicitne dodržiavať všetky pravidlá, resp. podmienky, ktoré sa na použitý postup verejného obstarávania vzťahujú.
132. Vo vzťahu k **princípu rovnakého zaobchádzania a princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov** úrad uvádza, že ich podstata spočíva v tom, že verejný obstarávateľ, obstarávateľ, resp. osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní majú povinnosť voči všetkým uchádzačom a záujemcom postupovať rovnako, a teda ani jeden subjekt nesmie byť žiadnym spôsobom zvýhodňovaný alebo znevýhodňovaný. Princíp nediskriminácie predstavuje požiadavku zákona o verejnom obstarávaní na odstránenie subjektívneho

hodnotenia v procese verejného obstarávania a zabezpečenie objektívneho prístupu k záujemcom i uchádzačom a jeho cieľom je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania. Zákaz diskriminácie zahŕňa jednak zákaz diskriminácie zjavnej, teda **rozdielného zaobchádzania s jednotlivcom v porovnaní s celkom**, ale aj **zákaz diskriminácie skrytej**, pokiaľ táto vedie v podstate k obdobným právom zakázaným dôsledkom (v oblasti verejného obstarávania poškodzovanie hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia medzi záujemcami alebo uchádzačmi).

133. V zmysle vyššie uvedeného je zrejmé, že úspešný uchádzač, ktorým sa stala spoločnosť DITEC, a.s., bol povinný pred podpisom Zmluvy o poskytovaní služieb preukázať kontrolovanému predloženie zloženie výkonnej záruky a uvedené preukázať v štádiu pred podpisom Zmluvy o poskytovaní služieb, a to zložením finančnej čiastky vo výške 200 000 EUR na účet kontrolovaného alebo predložením originálu záručnej listiny podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka vo výške 200 000 EUR alebo zabezpečením predloženia originálu záručnej listiny vo výške 200 000 EUR kontrolovanému (banková záruka), ktorá musí byť v platnosti najmenej po dobu trvania Zmluvy o poskytovaní služieb teda najmenej 24 mesiacov (2 roky) v zmysle bodu 8 článku VIII. Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov, **pričom je zrejmé, že výkonná záruka nebola zložená/predložená kontrolovanému ani počas resp. v priebehu celého trvania Zmluvy o poskytovaní služieb.**
134. Z Odpovede na rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 1 je zrejmé, že pred uzavretím Zmluvy o poskytovaní služieb neboli zo strany kontrolovaného dodržané všetky ním stanovené požiadavky na predloženie dokladov v zmysle súťažných podkladov, a to konkrétne v zmysle bodu 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov, ktoré mali byť pred uzavretím zmluvy preukázané úspešným uchádzačom.
135. **Z dokumentácie predloženej kontrolovaným nie je dostatočne zrejmé, akým spôsobom sa kontrolovaný s vyššie uvedenými skutočnosťami vysporiadal a na základe akých skutočností a dokladov dospel k záveru, že zo strany úspešného uchádzača DITEC, a.s. došlo k poskytnutiu súčinnosti v rozsahu požadovanom kontrolovaným vyplývajúcim zo súťažných podkladov, čo vnáša do procesu zadávania predmetnej zákazky prvok neprehľadnosti.**
136. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že nakoľko z predloženej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania nie je možné jednoznačne preskúmať ako kontrolovaný dospel k záveru, že úspešný uchádzač splnil a preukázal požiadavku kontrolovaného stanovenú v súťažných podkladoch, a to konkrétne v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov v nadväznosti na absenciu výkonnej záruky poskytnutej v rámci súčinnosti pred uzavretím zmluvy, úrad konštatuje, že Zmluva o poskytovaní služieb bola uzavretá s úspešným uchádzačom aj napriek tomu, že požiadavka na zloženie/predloženie výkonnej záruky nebola zo strany úspešného uchádzača splnená.
137. Kontrolovaný sa uvedeným nedostatkom nezaoberal a ani na splnení požiadavky na predloženie/zloženie výkonnej záruky netrval, tak aby boli preukázané kontrolovaným stanovenej požiadavky uvedenej v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov a bez ďalšieho pristúpil k uzavretiu Zmluvy o poskytovaní služieb.
138. Úrad v danej súvislosti poukazuje na skutočnosť, že **v zmysle princípu transparentnosti majú byť všetky úkony kontrolovaného vo verejnom obstarávaní prehľadné a predvídateľné.**

139. Úrad uvádza, že kontrolovaný je povinný v celom procese verejného obstarávania, vrátane fázy poskytnutia súčinnosti a posudzovania dokladov doručených úspešným uchádzačom vrátane splnenia **osobitných podmienok plnenia zmluvy, postupovať v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.** V prípade, ak z predložených dokladov nie je možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie požiadaviek kontrolovaného, stanovených v návrhu Servisnej zmluvy, ktorá bola súčasťou súťažných podkladov, **kontrolovaný je povinný, v nadväznosti na základné princípy verejného obstarávania, najmä princíp transparentnosti i v nadväznosti na § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní,** zaoberať sa predmetnými skutočnosťami riadne a **v súlade s požiadavkami, ktoré sám kontrolovaný stanovil v súťažných podkladoch.**
140. Keďže z predloženej a sprístupnenej dokumentácie, vyjadrení kontrolovaného nevyplýva splnenie požiadavky kontrolovaného stanovenej v rámci poskytnutia súčinnosti vo vzťahu k výkonnej záruke, má úrad za to, že kontrolovaný nemal v danom prípade upustiť od požadovania splnenia danej požiadavky zo strany úspešného uchádzača v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pre podpisom Zmluvy o poskytovaní služieb. Uvedené konanie kontrolovaného v danom prípade **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania,** nakoľko kontrolovaný pristúpil k uzavretiu Zmluvy o poskytovaní služieb s úspešným uchádzačom, bez toho, že by bola splnená požiadavka predloženia/zloženia výkonnej záruky zo strany úspešného uchádzača pred uzavretím Zmluvy o poskytovaní služieb za účelom riadneho poskytnutia súčinnosti zo strany úspešného uchádzača **v zmysle § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní,** čím kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní,** najmä **s princípom transparentnosti, princípom rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov,** nakoľko sa nezaoberal splnením požiadavky, ktorú si sám stanovil v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti zo strany úspešného uchádzača v Oznámení a v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov, čím vniesol do procesu verejného obstarávania v danej fáze prvky neprehľadnosti, netransparentnosti a nepreskúmateľnosti jednotlivých úkonov.
141. Úrad zároveň poukazuje na to, že vyššie uvedeným konaním kontrolovaného došlo z jeho strany k pripusteniu miernejších požiadaviek, aké boli pôvodne stanovené v súťažných podkladoch vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi, v dôsledku čoho nie je možné vylúčiť, že ak by ostatní potenciálni záujemcovia a uchádzači mali vedomosť, že kontrolovaný nebude požadovať riadne splnenie požiadavky vyplývajúcej z bodu 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov, predložili by v danom procese zadávania zákazky ponuku, t. j. zúčastnili, resp. prejavili by záujem o účasť v predmetnom postupe zadávania zákazky, nakoľko nie je vylúčené, že od predloženia ponúk ich mohla odrádzať práve požiadavka stanovená v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 – Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov.
142. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na to, že účelom stanovenia požiadaviek na poskytnutie súčinnosti podľa § 56 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní je v tomto prípade o. i. overenie skutočnosti, či je uchádzač spôsobilý a má potrebné oprávnenia a schopnosti na úspešnú realizáciu predmetu zákazky. Určením týchto požiadaviek vo verejnom obstarávaní nemôže verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedziť okruh dodávateľov, ale musí umožniť rovnaké príležitosti všetkým dodávateľom, ktorí sú schopní plniť predmet zákazky, a to tak, aby zabezpečil čo najširšiu hospodársku súťaž a primerané konkurenčné prostredie, tzn. vytvoril predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní dostatočnému počtu uchádzačov.

143. Úrad v tejto súvislosti dáva do pozornosti rozhodnutie Rady úradu č. 9860-9000/2021 z 9. 9. 2021, podľa ktorého, cit.: „**Úrad v tejto súvislosti podľa názoru rady správne poukázal na to, že všetci uchádzači boli v predmetnom verejnom obstarávaní povinní započítať si do svojej ponukovej ceny všetky náklady spojené so splnením predmetu zákazky a zmluvných podmienok, vrátane bankových nákladov a nákladov na poistenie, z čoho vyplýva, že predmetná zmluvná podmienka nepochybne mala vplyv na cenotvorbu uchádzačov. Nie je teda možné vylúčiť, že v prípade, ak by uchádzači neboli povinní započítať si do svojich ponukových cien bankovú záruku/poistenie záruky/zmluvnú zábezpeku, mohli by byť kontrolovanému predložené iné cenové ponuky uchádzačov, než aké mu v danom prípade a za daných podmienok (určených v lehote na predpokladanie ponúk v súťažných podkladoch) boli predložené, a teda nemožno vylúčiť ani to, že za iných podmienok by sa úspešným uchádzačom mohol stať iný uchádzač. (...)**

Rada v tejto súvislosti dodáva, že má za to, že v súlade s princípmi verejného obstarávania, najmä s princípom rovnakého zaobchádzania a princípom transparentnosti, a ani s cieľom zabezpečenia riadnej hospodárskej súťaže, by nebol taký postup, keď by niektorí uchádzači pripravili a ocenili svoje ponuky v súlade s kontrolovaným stanovenými požiadavkami (a započítali by do nich náklady na požadovanú bankovú záruku/poistenie záruky/ zmluvnú zábezpeku), pričom iní uchádzači by tieto náklady do svojich cenových ponúk nepremietli, spoliehajúc sa na to, že v prípade, ak sa stanú úspešnými uchádzačmi, dohodnú sa s kontrolovaným na vypustení predmetnej zmluvnej podmienky. (...)

*Ak totiž v súťažných podkladoch bolo uvedené, že od úspešného uchádzača sa bude v rámci súčinnosti na uzavretie zmluvy vyžadovať, aby predložil doklady a dokumenty (napr. týkajúce sa bankovej záruky/poistenia záruky/ zmluvnej zábezpeky, pričom navyše bolo zrejmé, že uchádzači sú povinní všetky súvisiace náklady započítať do svojej ponukovej ceny), nemôže verejný obstarávateľ následne od tejto požiadavky upustiť, a to ani v prípade, ak ho o to požiada úspešný uchádzač, napr. z dôvodu, že tieto náklady do svojej ponukovej ceny nezahrnul, prípadne z dôvodu, že má za to, že predmetná požiadavka kontrolovaného zvyšuje jeho administratívnu záťaž alebo nadhodnocuje zákazku a pod. **Ak by sa totiž verejný obstarávateľ po predložení ponúk uchádzačmi mohol rozhodnúť, že na svojich požiadavkách vyjadrených v súťažných podkladoch nebude trvať, nebolo by možné takýto postup hodnotiť ako súladný s princípom rovnakého zaobchádzania (a to predovšetkým vo vzťahu k ostatným uchádzačom, ktorí súvisiace náklady do svojej cenovej ponuky započítali a vo vzťahu k potenciálnym uchádzačom, ktorí sa vzhľadom na predmetnú požiadavku kontrolovaného rozhodli nepredložiť ponuku) a ani s princípom transparentnosti (ktorého cieľom je vylúčiť akékoľvek riziko zvýhodňovania alebo svojvôle zo strany verejného obstarávateľa).***

144. Vzhľadom na vyššie uvedené úrad uvádza, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to s princípom transparentnosti, princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov v súvislosti s § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko nebola splnená kontrolovaným stanovená požiadavka v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom, spočívajúca v predložení/zložení výkonovej záruky vo výške 200 000 EUR, ktorá mala byť v platnosti minimálne počas celého trvania Zmluvy o poskytovaní služieb, a teda najmenej 24 mesiacov, pričom kontrolovaný netrval na splnení danej požiadavky stanovenej v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 - Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov zo strany úspešného uchádzača, čím došlo k zvýhodneniu úspešného uchádzača a kontrolovaný tak vniesol do procesu verejného obstarávania neprehľadnosť, netransparentnosť a nepreskúmateľnosť jednotlivých vykonaných úkonov súvisiacich so stanovenou požiadavkou na poskytnutie súčinnosti pred uzavretím Zmluvy o poskytovaní služieb, pričom uvedené

porušenie zákona o verejnom obstarávaní mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Odporúčania kontrolovanému

145. Podľa § 175 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je úrad povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, v rozsahu námietok alebo v rozsahu preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
146. Úrad v súvislosti s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v **nadväznosti na zistenú skutočnosť č. 1** tohto rozhodnutia odporúča kontrolovanému, aby pri zadávaní zákaziek dôsledne dodržiaval princípy verejného obstarávania, najmä aby podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti nastavoval primerane tak, aby nedochádzalo k neodôvodnenému obmedzovaniu hospodárskej súťaže alebo k znevýhodňovaniu potenciálnych hospodárskych subjektov, ktoré sú objektívne schopné predmet zákazky plniť. **Vo vzťahu k zistenej skutočnosti č. 2** úrad kontrolovanému odporúča, aby pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom dôsledne preveril splnenie všetkých požiadaviek stanovených v súťažných podkladoch ako aj v samotnom návrhu zmluvy, a to v rozsahu, aký si kontrolovaný vopred stanovil.

Sankcia

147. Podľa § 175 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, vydá rozhodnutie, v ktorom skonštatuje porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a uvedie výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorých porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a ak zistené porušenia zakladajú naplnenie skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 alebo ods. 2 uloží pokutu; **pokutu možno uložiť, ak preskúmanie úkonov kontrolovaného začalo do troch rokov odo dňa, keď k porušeniam došlo.**
148. Podľa § 173 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov úrad pred vydaním rozhodnutia podľa § 175 ods. 1 písm. c) a d) vyzve kontrolovaného, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil, k podkladu pre rozhodnutie a spôsobu jeho zistenia, prípadne aby kontrolovaný navrhol jeho doplnenie; na vyjadrenie a dôkazy doručené po uplynutí tejto lehoty úrad neprihliada. Lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie od vydania výzvy podľa prvej vety do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty podľa prvej vety, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

149. Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 alebo ods. 3, úrad vo výzve podľa odseku 12 súčasne **uvedie, ktoré zo zistených skutočností sú správnym deliktom podľa § 182 ods. 1 a 2, pokutu, ktorú úrad zamýšľa uložiť**, a informáciu o tom, že ak v lehote podľa odseku 12 verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %. Proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom. Postup podľa predchádzajúcej vety možno uplatniť len na tie porušenia, ku ktorým došlo v predchádzajúcich troch rokoch odo dňa začatia konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného.
150. Podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase spáchania správneho deliktu úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.
151. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový stav veci úrad konštatuje, že kontrolovaný
- **konal v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom rovnakého zaobchádzania a princípom proporcionality v spojení s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní,** keď za účelom preukázania splnenia podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v Prílohe č. 3 „Podmienky účasti“ v bode „Technická alebo odborná spôsobilosť (§ 34)“ podbode „Podmienky účasti podľa § 34 zákona“ súťažných podkladov v rámci minimálne požadovanej úrovne štandardov v bode 2.1.5 požadoval, aby uchádzači predložili zoznam poskytnutých služieb a referencie/doklady, z ktorých mala vyplývať skúsenosť s realizáciou minimálne 1 projektu (preukázané minimálne jednou zmluvou), **ktorého predmetom bola integrácia na IAM ÚPVS za účelom overenia identity používateľa portálu prihláseného cez eID kartu a vytvorenie KEP v prostredí portálu s využitím klientskeho certifikátu, pričom obe funkcionality musia byť realizované s využitím referenčných systémových komponent dostupných na slovensko.sk (ovládač na čítačku čipových kariet, aplikácia pre eID, aplikácia pre kvalifikovaný elektronický podpis), a zároveň preukázanie funkcionality automatizovaného vytvorenia elektronickej pečate s využitím funkcií elektronickej podateľne ÚPVS, a to s naviazaním výlučne na národný portál Slovenskej republiky, bez pripustenia možnosti predloženia obdobného projektu v súvislosti s iným obdobným systémom realizovaným uchádzačom v inom členskom štáte EÚ, a teda neodôvodnene obmedzil účasť a diskriminoval tých potenciálnych záujemcov, ktorí mali v požadovanom referenčnom období skúsenosť s poskytovaním rovnakých alebo obdobných služieb a ktorí realizovali obdobný projekt, avšak v inom členom štáte EÚ, a teda by boli schopní plniť predmet zákazky v požadovanej kvalite a rozsahu, čím je predmetná podmienka účasti zároveň aj neprimeraná vo vzťahu k naplneniu účelu preukazovania technickej spôsobilosti na plnenie predmetu zákazky, pričom vyššie uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania,**
- čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

v znení účinnom v čase spáchania správneho deliktu, keďže v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania;

- **konal v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to s princípom transparentnosti, princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov v súvislosti s § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko nebola splnená kontrolovaným stanovená požiadavka v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom, spočívajúca v predložení/zložení výkonnej záruky vo výške 200 000 EUR, ktorá mala byť v platnosti minimálne počas celého trvania Zmluvy o poskytovaní služieb, a teda najmenej 24 mesiacov, pričom kontrolovaný netrval na splnení danej požiadavky stanovenej v bode 8 článku VIII Prílohy č. 7 - Vzor Servisnej zmluvy súťažných podkladov zo strany úspešného uchádzača, čím došlo k zvýhodneniu úspešného uchádzača a kontrolovaný tak vniesol do procesu verejného obstarávania neprehľadnosť, netransparentnosť a nepreskúmateľnosť jednotlivých vykonaných úkonov súvisiacich so stanovenou požiadavkou na poskytnutie súčinnosti pred uzavretím Zmluvy o poskytovaní služieb, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase spáchania správneho deliktu, keďže v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

152. V zmysle uvedených zistení v preskúmaní úkonov kontrolovaného úrad konštatuje, že **ide o súbeh rovnakého správneho deliktu**, nakoľko kontrolovaný sa v jednom verejnom obstarávaní **dopustil viacerými protiprávnymi konaniami**, porušeniami uvedenými v zistenej skutočnosti č. 1 a v zistenej skutočnosti č. 2, **spáchania rovnakého správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona o verejnom obstarávaní**.
153. Podľa § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 8. 2024 pri ukladaní pokuty podľa odsekov 1 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola kontrolovanému v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané v jednom konaní, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i).** Uloženie pokuty za správny delikt v konkrétnom verejnom obstarávaní nebráni uloženiu pokuty tomu istému verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi za správny delikt v inom verejnom obstarávaní.
154. Podľa § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom do 31. 7. 2024 úrad pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola kontrolovanému v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané v jednom konaní, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i).** Uloženie pokuty za správny delikt v konkrétnom verejnom obstarávaní nebráni uloženiu pokuty tomu

istému verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi za správny delikt v inom verejnom obstarávaní.

155. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Úrad tak pri ukladaní sankcií je povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti. Pritom s ohľadom na požiadavku primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizáciu úrad prihliada na okolnosti konkrétneho prípadu.
156. Vo vzťahu k povinnosti úradu uviesť vo výzve na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy pokutu, ktorú úrad zamýšľa uložiť, úrad uvádza, že **kontrolovaný sa dopustil správneho deliktu, za ktoré je zákonom stanovená výška pokuty v diskrečnej právomoci úradu** v rámci rozpätia od 500 eur do 30 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
157. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej **prísna individualizácia**, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Úrad má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. **Úrad tak pri ukladaní sankcií je povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.** Pritom požiadavka primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizácia núti úrad ako správny orgán prihliadať na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.
158. S poukazom na uvedené úrad uvádza, že kontrolovaný vyššie identifikovanou **zistenou skutočnosťou č. 1 a zistenou skutočnosťou č. 2** naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu **podľa § 182 ods. 2 písm. s)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom v čase spáchania správneho deliktu, tým, že v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.
159. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad uvádza, že **v prípade zistenej skutočnosti č. 1 a zistenej skutočnosti č. 2 ide o súbeh skutkovo rovnakých správnych deliktov**, nakoľko kontrolovaný sa v jednom verejnom obstarávaní viacerými porušeniami zákona o verejnom obstarávaní dopustil spáchania **skutkovo rovnakých správnych deliktov**.
160. **Za predmetný správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. s)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase spáchania správneho deliktu **je zákonom stanovená výška pokuty v diskrečnej právomoci úradu v rámci rozpätia od 500 EUR do 30 000 EUR**, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola kontrolovanému v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
161. Úrad v súvislosti s aplikáciou § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý ukladá úradu povinnosť pri určovaní výšky pokuty posúdiť povahu, závažnosť, spôsob, ako aj následky porušenia povinnosti uvádza, že pri úvahe o uložení pokuty, ako aj jej výške, úrad po vyhodnotení vyjadrenia kontrolovaného hodnotil povahu pochybenia, jeho závažnosť,

spôsob a následok porušenia zákona o verejnom obstarávaní, pričom zohľadnil poľahčujúce a pritŕažujúce okolnosti.

162. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej **prísna individualizácia**, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Úrad má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Úrad tak pri ukladaní sankcií je povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, pritŕažujúce a poľahčujúce okolnosti. Pritom požiadavka primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizácia núti úrad ako správny orgán prihliadať na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.
163. Úrad posudzoval najmä **závažnosť porušenia zákona o verejnom obstarávaní** a prihliadol na skutočnosť, že kontrolovaný na základe jeho protiprávneho konania opísaného v rámci zistenej skutočnosti č. 1 spočívajúcej v tom, že kontrolovaný konal v rozpore s **§ 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov a princípom rovnakého zaobchádzania a princípom proporcionality v spojení s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní**, v dôsledku ktorej neodôvodnene obmedzil účasť potenciálnych záujemcov a uchádzačov v predmetnom procese verejného obstarávania, keďže naviazal predmetnú podmienku účasti výlučne na portál štátnej správy v Slovenskej republike bez pripustenia možnosti predloženia projektu **v súvislosti s iným obdobným systémom realizovanom uchádzačom v inom členskom štáte EÚ**, a teda diskriminoval tých potenciálnych záujemcov, ktorí mali v požadovanom referenčnom období skúsenosť s poskytovaním rovnakých alebo obdobných služieb a ktorí realizovali obdobný projekt v inom členom štáte EÚ, pričom vyššie uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase spáchania správneho deliktu, keďže v postupe verejného obstarávania porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, pričom predmetná zistená skutočnosť č. 1 indikuje vysokú mieru závažnosti porušenia na strane kontrolovaného, ktorú úrad vyhodnocuje ako **pritŕažujúcu okolnosť**.
164. **Ďalej úrad** prihliadol na skutočnosť, že kontrolovaný na základe jeho protiprávneho konania opísaného v rámci zistenej skutočnosti č. 2 spočívajúcej v tom, že kontrolovaný **konal v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to s princípom transparentnosti, princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov v súvislosti s § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní**, keď upustil od splnenia požiadavky stanovenej v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred uzavretím Zmluvy o poskytovaní služieb zo strany úspešného uchádzača spočívajúcej v predložení/zložení výkonnej záruky vo výške 200 000 EUR, ktorá bude v platnosti najmenej počas trvania Zmluvy o poskytovaní služieb, teda najmenej 24 mesiacov, čím došlo k zvýhodneniu úspešného uchádzača a kontrolovaný tak vniesol do procesu verejného obstarávania neprehľadnosť, netransparentnosť a nepreskúmateľnosť jednotlivých vykonaných úkonov súvisiacich so stanovenou požiadavkou na poskytnutie súčinnosti, **pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase spáchania správneho deliktu, keďže v postupe verejného obstarávania**

porušil pravidlá ustanovené týmto zákonom okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až r) a toto porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania.

165. V danom prípade úrad zohľadnil pri určovaní výšky pokuty aj predpokladanú hodnotu zákazky vo výške **4 570 567,00 EUR bez DPH**, ktorá sa pohybovala vysoko nad hranicou finančného limitu pre nadlimitné zákazky na poskytnutie služby a z daného hľadiska jej významnosť pre trh, čo úrad vyhodnotil ako **priťažujúcu okolnosť**.
166. Úrad ďalej uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe **objektívnej zodpovednosti**, ktorej podstata spočíva v tom, že **pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu úrad neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť)**, ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má úrad na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa kontrolovaný nemôže exkulovať z deliktuálnej zodpovednosti.
167. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností a **s ohľadom na predpokladanú hodnotu zákazky, status kontrolovaného, závažnosť, povahu, spôsob a následky porušenia zákona o verejnom obstarávaní**, ktorých sa kontrolovaný dopustil zistenou skutočnosťou č. 1 a zistenou skutočnosťou č. 2, ako ich vplyvu na výsledok verejného obstarávania, sa úrad rozhodol uložiť kontrolovanému pokutu tak, aby táto spĺňala ako represívny účel (pričom jej výška nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku), tak aj výchovný charakter a do budúcnosti motivovala kontrolovaného k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené, úrad **vo Výzve na vyjadrenie zamýšľal kontrolovanému uložiť pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. s) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase spáchania správneho deliktu vo výške 10 000 EUR.**
168. Nakoľko kontrolovaný v stanovenej lehote úradu oznámil, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správneho deliktu uvedeného vo Výzve na vyjadrenie, **sú naplnené zákonné predpoklady podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na zníženie pokuty o 50 %** a úrad ukladá kontrolovanému pokutu zníženú o 50 % vo výške 5 000 EUR, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.
169. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, Černyševského
50, 851 01 Bratislava, IČO: 00164381 – kontrolovaný