



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
sekcia dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava

5. 5. 2026

Číslo:

14040-6000/2025/7

14428-6000/2025/7

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy začatom z vlastného podnetu úradu na výkon kontroly postupu verejného obstarávateľa **mesto Trenčín, Mierové námestie 1/2, 911 64 Trenčín IČO: 00312037** (ďalej len „kontrolovaný“) pri uzavretí „**DODATKU č. 1 K ZMLUVE O DIELO**“ z 11. 12. 2024 a „**DODATKU č. 2 K ZMLUVE O DIELO**“ z 19. 5. 2025 k „Zmluve o dielo č. 1837/2024“ zo 16. 9. 2024, ktorá bola výsledkom zadávania nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 48/2024 zo 7. 3. 2024 pod č. 141203-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 49/2024 z 8. 3. 2024 pod značkou 8044 – MSP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. d) v spojení s ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že kontrolovaný **mesto Trenčín, Mierové námestie 1/2, 911 64 Trenčín IČO: 00312037** pri uzavretí „**DODATKU č. 1 K ZMLUVE O DIELO**“ z 11. 12. 2024 a „**DODATKU č. 2 K ZMLUVE O DIELO**“ z 19. 5. 2025 k „Zmluve o dielo č. 1837/2024“ zo 16. 9. 2024, ktorá bola výsledkom zadávania nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 48/2024 zo 7. 3. 2024 pod č. 141203-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 49/2024 z 8. 3. 2024 pod značkou 8044 – MSP **svojím konaním porušil:**

1. **§ 18 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, keď uzavrel „DODATOK č. 2 K ZMLUVE O DIELO“ z 19. 5. 2025, ktorým zmenil zmluvu počas jej trvania, avšak nepreukázal splnenie zákonných predpokladov pre oprávnenosť vykonanej zmeny spočívajúcej v predĺžení lehoty realizácie diela v rozsahu „DODATKU č. 2 K ZMLUVE O DIELO“ z 19. 5. 2025 o 56 kalendárnych dní v porovnaní s lehotou realizácie diela stanovenou v „Zmluve o dielo č. 1837/2024“ zo 16. 9. 2024, pričom ide o podstatnú zmenu „Zmluvy o dielo č. 1837/2024“ zo 16. 9. 2024, ktorou sa menia podstatným spôsobom podmienky, a ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní mali vplyv na výsledok verejného obstarávania, čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom**

obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025;

2. **§ 26 ods. 4** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 11. 2024 do 31. 12. 2024, keď neodoslal na uverejnenie do Úradného vestníka Európskej únie a do Vestníka verejného obstarávania oznámenie o zmene zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti s uzavretým „**DODATKOM č. 1 K ZMLUVE O DIELO**“ z 11. 12. 2024 do 30 dní po zmene zmluvy, t. j. do 30 dní po uzavretí predmetného dodatku (do 10. 1. 2025), ale odoslal oznámenie o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretím predmetného dodatku až dňa 18. 2. 2025, tzn. bol v omeškaní so splnením predmetnej povinnosti 39 kalendárnych dní, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania, čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025;

a súčasne

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 175 ods. 1 písm. d) v spojení s ods. 2** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **ukladá** kontrolovanému **mesto Trenčín, Mierové námestie 1/2, 911 64 Trenčín IČO: 00312037**

1. **pokutu vo výške 2 000 EUR (slovom dvetisíc eur) podľa § 182 ods. 2 písm. d)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025 za to, že zmenil „Zmluvu o dielo č. 1837/2024“ zo 16. 9. 2024 počas jej trvania v rozpore s týmto zákonom a zmluvnú cenu nemožno určiť podľa § 182 ods. 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, keď pri uzavretí „**DODATKU č. 2 K ZMLUVE O DIELO**“ z 19. 5. 2025 porušil **§ 18 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, nakoľko zmenil zmluvu počas jej trvania, avšak nepreukázal splnenie zákonných predpokladov pre oprávnenosť vykonanej zmeny spočívajúcej v predĺžení lehoty realizácie diela v rozsahu predmetného dodatku o 56 kalendárnych dní v porovnaní s lehotou realizácie diela stanovenou v „Zmluve o dielo č. 1837/2024“ zo 16. 9. 2024, pričom ide o podstatnú zmenu „Zmluvy o dielo č. 1837/2024“ zo 16. 9. 2024, ktorou sa menia podstatným spôsobom podmienky, a ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mali vplyv na výsledok verejného obstarávania;**
2. **pokutu vo výške 250 EUR (slovom dvestopäťdesiat eur) podľa § 182 ods. 2 písm. h)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025 za to, že pri uzavretí „**DODATKU č. 1 K ZMLUVE O DIELO**“ z 11. 12. 2024 **porušil § 26 ods. 4** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 11. 2024 do 31. 12. 2024, keď neodoslal na uverejnenie do Úradného vestníka Európskej únie a do Vestníka verejného obstarávania oznámenie o zmene zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti s uzavretím predmetného dodatku do 30 dní

po zmene zmluvy, t. j. do 30 dní po uzavretí predmetného dodatku (do 10. 1. 2025), ale odoslal oznámenie o zmene zmluvy až dňa 18. 2. 2025, tzn. bol v omeškaní so splnením predmetnej povinnosti 39 kalendárnych dní, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

Kontrolovaný mesto Trenčín, Mierové námestie 1/2, 911 64 Trenčín IČO: 00312037 **je povinný uloženú pokutu vo výške 2 250 EUR** (slovom dvetisícdeväťdesiat eur) **zaplatiť v lehote do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia** na účet správneho orgánu číslo IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu 1404060025 a konštantného symbolu 0558.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 3. 11. 2025 bol Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručený list č. 03637/2025/OKVO/91706 „Žiadosť o vykonanie kontroly verejného obstarávania financovaného z prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti“ z 27. 10. 2025 spolu s prílohami (ďalej len „podnet“) od Ministerstva dopravy Slovenskej republiky ako vykonávateľa v rámci mechanizmu Plánu obnovy a odolnosti. Podnet bol úradu doručený na základe čl. II, ods. 1 Dohody o spolupráci č. 401/2022 z 22. 6. 2022 (v znení jej Dodatku č. 1/2024 z 29. 11. 2024) medzi Úradom vlády Slovenskej republiky, Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava a úradom. Úrad si predmetný podnet osvojil a uskutočnil preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy vo vzťahu k Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 z vlastného podnetu.
2. Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 (ďalej len „kontrolovaný“) ustanovených týmto zákonom a inými právnymi predpismi upravujúcimi verejné obstarávanie. Pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu.
3. Podľa § 169 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, alebo po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) úrad vykonáva, len ak nejde o zákazku, koncesiu alebo rámcovú dohodu podľa § 184q ods. 1. Preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy môže úrad uskutočniť v rámci kontroly
 - a) z vlastného podnetu úradu,
 - b) na základe podnetu riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu, platobnej agentúry podľa osobitného predpisu, alebo
 - c) na základe podnetu orgánu auditu podľa osobitného predpisu.
4. Podľa § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov preskúmanie úkonov kontrolovaného

v rámci kontroly podľa § 169 ods. 1 písm. a) a ods. 2 a 3 sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí kontroly kontrolovanému.

5. Úrad 14. 11. 2025 doručil kontrolovanému list č. 14040 a 14428-6000/2025/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ zo 14. 11. 2025, ktorým oznámil kontrolovanému v zmysle § 169 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov začatie preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy vo vzťahu k uzavretému „DODATKU č. 1 K ZMLUVE O DIELO“ z 11. 12. 2024 (ďalej len „Dodatok č. 1“) a „DODATKU č. 2 K ZMLUVE O DIELO“ z 19. 5. 2025 (ďalej len „Dodatok č. 2“) k „Zmluve o dielo č. 1837/2024“ zo 16. 9. 2024 z vlastného podnetu úradu.. Predmetné preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy teda v zmysle § 171 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov začalo 14. 11. 2025.
6. Úrad predmetným listom č. 14040 a 14428-6000/2025/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ zo 14. 11. 2025, doručeným kontrolovanému 14. 11. 2025, vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) v spojení s § 173 ods. 2 a § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu kompletnú dokumentáciu súvisiacu s uzavretím Dodatku č. 1 Dodatku č. 2, vrátane všetkých ich príloh, spolu s podrobným odôvodnením potreby uzavretia Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 vo vzťahu k uskutočneným zmenám pôvodnej Zmluvy o dielo č. 1837/2024 zo 16. 9. 2024, osobitne k finančným zmenám v zmluvnej cene a k zmene termínu realizácie diela, vrátane podporných dokladov preukazujúcich oprávnenosť uzavretia Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 v zmysle § 18 zákona o verejnom obstarávaní, Zmluvu o dielo č. 1837/2024 zo 16. 9. 2024, vrátane všetkých jej príloh (v prípade, ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie). Zároveň úrad požiadal kontrolovaného o potvrdenie skutočnosti, že dokumentácia predložená zo strany kontrolovaného je kompletná, a že neevidujete a neuchováate žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu uzavretia Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2.
7. Dňa 20. 11. 2025 kontrolovaný doručil úradu list č. MSÚTN-KPred/135621 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy č. 14040 a 14428-6000/2025/1 - Žiadosť o predĺženie termínu“ 20. 11. 2025, ktorým požiadal úrad o predĺženie lehoty na predloženie dokumentácie súvisiacej s uzavretím Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2.
8. Vzhľadom na skutočnosť, že zákonná lehota na predloženie kompletnej dokumentácie v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uplynula 21. 11. 2025, pričom kontrolovaný v uvedenej lehote nepredložil kompletnú dokumentáciu súvisiacu s uzavretím Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 a všetky úradom požadované informácie, vyjadrenia a potvrdenia v zmysle obsahu listu č. 14040 a 14428-6000/2025/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ zo 14. 11. 2025, úrad rozhodnutím o prerušení preskúmania č. 14040 a 14428-6000/2025/2 z 25. 11. 2025, ktorým prerušil preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy podľa § 173 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nariadil kontrolovanému doručiť úradu vyjadrenie kontrolovaného a informácie potrebné na výkon dohľadu a kompletnú dokumentáciu súvisiacu s uzavretím Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 v zmysle obsahu listu č. 14040 a 14428-6000/2025/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ zo 14. 11. 2025.

9. Dňa 1. 12. 2025 kontrolovaný doručil úradu list č. MsUTN-KPR/2025/39976/138920 „Sprievodný list“ z 28. 11. 2025, v prílohe ktorého doručil úradu dokumentáciu súvisiacu s uzavretím Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 a zároveň poskytol odkaz na úložisko onedrive, ktoré však nebolo sprístupnené pre úrad.
10. Emailom „spis č. 14040-6000/2025 a 14428-6000/2025 - žiadosť o sprístupnenie dokumentácie“ zo 4. 12. 2025 požiadal úrad o sprístupnenie úložiska pre emailovú adresu dohlad@uvo.gov.sk a v prípade potreby, aj o poskytnutie hesla alebo o predloženie súvisiacej dokumentácie na CD/DVD nosiči alebo USB kľúči prostredníctvom poštovej prepravy na adresu: Úrad pre verejné obstarávanie, sekcia dohľadu, odbor kontroly, Ružová dolina 10, P. O. Box 11, 820 07 Bratislava. Dňa 4. 12. 2025 kontrolovaný sprístupnil súvisiacu dokumentáciu na úložisku onedrive.
11. Po preskúmaní kontrolovaným predlozenej dokumentácie úrad zistil, že ju nebolo možné považovať v zmysle § 173 ods. 1 písm. b) a ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za kompletnú, nakoľko zo sprístupnenej dokumentácie nebolo možné preskúmať rozhodnutia kontrolovaného prijaté v súvislosti s uzavretím Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2. Na základe uvedeného úrad v zmysle § 173 ods. 3 a 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 14040 a 14428-6000/2025/3 zo 17. 12. 2025, ktorým prerušil preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť vyjadrenie kontrolovaného a informácie potrebné na výkon kontroly a kompletnú dokumentáciu súvisiacu s uzavretím Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2, a to v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie o prerušení preskúmania bolo kontrolovanému doručené 17. 12. 2025.
12. Dňa 16. 1. 2026 kontrolovaný doručil úradu list „Vyjadrenie kontrolovaného ku kontrole dodatkov č. 1 a č. 2 k Zmluve o dielo na predmet zákazky „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ zo 14. 1. 2026, ktorým poskytol úradu požadované informácie, vyjadrenia a informoval úrad, že prílohy sú úradu dostupné na úložisku onedrive (ďalej len „list zo 14. 1. 2026“ alebo „vyjadrenie zo 14. 1. 2026“).
13. Po preskúmaní doplnenia dokumentácie zo 16. 1. 2026 úrad v zmysle § 173 ods. 3 a 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 14040 a 14428-6000/2025/4 z 12. 2. 2026, ktorým prerušil preskúmanie úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy a nariadil kontrolovanému doručiť vyjadrenie kontrolovaného a informácie potrebné na výkon kontroly a kompletnú dokumentáciu, a to v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie o prerušení preskúmania bolo kontrolovanému doručené 12. 2. 2026.

14. Dňa 26. 2. 2026 kontrolovaný doručil úradu list č. MsUTN-KPR/2026/3156/12395 „Žiadosť o predĺženie termínu - Rozhodnutie o prerušení preskúmania ku kontrole dodatkov č. 1 a č. 2 k Zmluve o dielo na predmet zákazky „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ z 25. 2. 2026, ktorým požiadal úrad o predĺženie lehoty na doručenie požadovanej dokumentácie o ďalších 5 pracovných dní, t.j. do 5. 3. 2026.
15. Úrad listom č. 14040 a 14428-6000/2025/5 „Žiadosť o predĺženie termínu - Rozhodnutie o prerušení preskúmania ku kontrole dodatkov č. 1 a č. 2 k Zmluve o dielo na predmet zákazky „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ – odpoveď“ z 2. 3. 2026 predĺžil pôvodne určenú lehotu v zmysle § 173 ods. 4 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do 5. 3. 2026.
16. Dňa 5. 3. 2026 kontrolovaný doručil úradu listom č. MsUTN – KPR/2026/3156/14936 „Vyjadrenie kontrolovaného ku kontrole dodatkov č. 1 a č. 2 k Zmluve o dielo na predmet zákazky „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne““ zo 4. 3. 2026 požadované informácie, vyjadrenia a tiež doplnenie dokumentácie k uzavretému Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 (ďalej len „list zo 4. 3. 2026“ alebo „vyjadrenie zo 4. 3. 2026“).
17. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi úrad uvádza, že v predmetnom preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy vychádzal z nasledovných dokladov, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie:
- list č. 03637/2025/OKVO/91706 „Žiadosť o vykonanie kontroly verejného obstarávania financovaného z prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti“ z 27. 10. 2025, spolu s prílohami,
 - list úradu č. 14040 a 14428-6000/2025/1 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ zo 14. 11. 2025,
 - list č. MSÚTN-KPred/135621 „Oznámenie o začatí preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy č. 14040 a 14428-6000/2025/1 - Žiadosť o predĺženie termínu“ z 20. 11. 2025,
 - Rozhodnutie o prerušení konania č. 14040 a 14428-6000/2025/2 z 25. 11. 2025,
 - dokumentácia, vyjadrenia a informácie doručené úradu kontrolovaným dňa 1. 12. 2025 listom č. MsUTN-KPR/2025/39976/138920 „Sprievodný list“ z 28. 11. 2025,
 - email úradu označený ako „spis č. 14040-6000/2025 a 14428-6000/2025 - žiadosť o sprístupnenie dokumentácie“ zo 4. 12. 2025,
 - email zo 4. 12. 2025, ktorým kontrolovaný informoval úrad o sprístupnení súvisiacej dokumentácie s uzavretým Dodatkom č. 1 a Dodatkom č. 2 na úložisku,
 - Rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 14040 a 14428-6000/2025/3 zo 17. 12. 2025,
 - doplnenie dokumentácie, vyjadrení a informácií doručených kontrolovaným úradu 16. 1. 2026 listom č. MSÚTN-KPred/4016 „Vyjadrenie kontrolovaného ku kontrole dodatkov č. 1 a č. 2 k Zmluve o dielo na predmet zákazky „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne““ zo 14. 1. 2026,
 - Rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 14040 a 14428-6000/2025/4 z 12. 2. 2026,
 - list č. MsUTN-KPR/2026/3156/12395 „Žiadosť o predĺženie termínu - Rozhodnutie o prerušení preskúmania ku kontrole dodatkov č. 1 a č. 2 k Zmluve o dielo na predmet zákazky „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ z 25. 2. 2026,
 - list úradu č. 14040 a 14428-6000/2025/5 „Žiadosť o predĺženie termínu - Rozhodnutie o prerušení preskúmania ku kontrole dodatkov č. 1 a č. 2 k Zmluve o dielo na predmet

zákazky „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ – odpoveď“ z 2. 3. 2026,

- doplnenie dokumentácie, vyjadrení a informácií doručených kontrolovaným úradu 5. 3. 2026 listom č. MsUTN – KPR/2026/3156/14936 „Vyjadrenie kontrolovaného ku kontrole dodatkov č. 1 a č. 2 k Zmluve o dielo na predmet zákazky „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ zo 4. 3. 2026,
- dokumenty viažuce sa k predmetnému verejnému obstarávaniu zverejnené v profile kontrolovaného zariadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk k verejnému obstarávaniu „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ vyhlásenému uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 48/2024 zo 7. 3. 2024 pod č. 141203-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 49/2024 z 8. 3. 2024 pod značkou 8044 – MSP,
- „Zmluva o dielo č. 1837/2024“ zo 16. 9. 2024 zverejnená v Centrálnom registri zmlúv – odkaz na zverejnenú zmluvu: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/9763707/>,
- „Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo“ z 11. 12. 2024 zverejnený v Centrálnom registri zmlúv – odkaz na zverejnený dodatok: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/10155129/>,
- „Dodatok č. 2 k Zmluve o dielo“ z 19. 5. 2025 zverejnený v Centrálnom registri zmlúv – odkaz na zverejnený dodatok: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/10815778/>,
- Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy č. 14040, 14428-6000/2025/6 z 21. 4. 2026,
- email kontrolovaného „Žiadosť k Výzve na vyjadrenie sa k zisteným skutočnostiam – 14040-6000/2025/6, 14428-6000/2025/6“ z 22. 4. 2026,
- email úradu „Žiadosť k Výzve na vyjadrenie sa k zisteným skutočnostiam – 14040-6000/2025/6, 14428-6000/2025/6 - odpoveď“ 24. 4. 2026“,
- list č. MsUTN/KPred/28482/3156/2026 „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 27. 4. 2026.

18. Účelom predmetného preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy bolo riadne posúdenie objektívneho stavu veci z kontrolovaným doručenej dokumentácie a predložených vyjadrení kontrolovaného a preskúmanie súladu postupu kontrolovaného pri uzavretí Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov platného a účinného v čase uzavretia Dodatku č. 1 z 11. 12. 2024 a uzavretia Dodatku č. 2 z 19. 5. 2025, t. j. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. 11. 2024 do 31. 12. 2024 a od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

V rámci preskúmania úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy vo vztahu k uzavretiu Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 úrad zistil z predloženej dokumentácie a vyjadrení kontrolovaného nasledovné skutočnosti:

19. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 48/2024 zo 7. 3. 2024 pod č. 141203-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 49/2024 z 8. 3. 2024 pod značkou 8044 – MSP.

Výsledkom predmetného verejného obstarávania bolo dňa 16. 9. 2024 uzavretie „Zmluvy o dielo č. 1837/2024“ podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov medzi kontrolovaným ako objednávateľom a úspešným uchádzačom Adifex, a.s., Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 46715894 ako zhotoviteľom so zmluvnou cenou vo výške 6 489 511,54 EUR bez DPH. (ďalej len „Zmluva o dielo“). V zmysle informácií zverejnených v Centrálnom registri zmlúv (www.crz.gov.sk) predmetná Zmluva o dielo nadobudla účinnosť 17. 9. 2024.

Dňa 11. 12. 2024 kontrolovaný uzavrel Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo s úspešným uchádzačom a zhotoviteľom stavby Adifex, a.s., Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 46715894 (ďalej len „Adifex, a.s.“). Oznámenie o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 1 bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 35/2025 z 19. 2. 2025 pod č. 110990-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 35/2025 z 20. 2. 2025 pod zn. 3657 – DOP. V zmysle informácií zverejnených v Centrálnom registri zmlúv (www.crz.gov.sk) Dodatok č. 1 nadobudol účinnosť 12. 12. 2024.

Dňa 19. 5. 2025 kontrolovaný uzavrel Dodatok č. 2 k Zmluve o dielo s úspešným uchádzačom a zhotoviteľom stavby Adifex, a.s. Oznámenie o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 2 bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 100/2025 z 26. 5. 2025 pod č. 339463-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 104/2025 z 27. 5. 2025 pod zn. 8730 – DOP. V zmysle informácií zverejnených v Centrálnom registri zmlúv (www.crz.gov.sk) Dodatok č. 2 nadobudol účinnosť 21. 5. 2025. Odoslanie oznámenie o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 2 bolo posledným procesným úkonom zo strany kontrolovaného, ktorý bol predmetom tohto preskúmania.

Úrad pre úplnosť uvádza, že kontrolovaný k Zmluve o dielo uzavrel dňa 12. 6. 2025 „Dodatok č. 3 k Zmluve o dielo uzatvorenej podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. (Obchodný zákonník) v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ a dňa 10. 7. 2025 „Dodatok č. 4 k Zmluve o dielo uzatvorenej podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. (Obchodný zákonník) v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, ktoré nie sú predmetom tohto preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

20. Úrad listom č. 14040-6000/2025/6 a 14428-6000/2025/6 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 21. 4. 2026 (ďalej len „výzva“), doručeným kontrolovanému 21. 4. 2026, v súlade s § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy, a to v termíne do 10 pracovných dní od doručenia tejto výzvy. Súčasne úrad upozornil kontrolovaného, že na vyjadrenie a dôkazy doručené po uplynutí tejto lehoty nebude prihliadať. Zároveň úrad v zmysle § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov kontrolovanému oznámil, že zistená skutočnosť č. 1 uvedená vo výzve je správnym deliktom podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025 a zistená skutočnosť č. 2 uvedená vo výzve je správnym deliktom podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025. Nakoľko v zmysle § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025, ako aj v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025 sa neaplikuje absorpčná zásada na správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, úrad určil pokutu samostatne za identifikovanú neoprávnenú zmenu počas trvania Zmluvy o dielo v rozpore s týmto zákonom, pričom pokuta za tento správny delikt (§ 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025) bola u zistenej skutočnosti č. 1 úradom určená vo výške 4 000 EUR a samostatne za identifikované porušenie povinnosti podľa § 26 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 11. 2024 do 31. 12. 2024, pričom pokuta za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025 bola u zistenej skutočnosti č. 2 úradom určená vo výške 500 EUR, t. j. úrad zamýšľal uložiť pokutu v celkovej výške 4 500 EUR. Súčasne úrad informoval kontrolovaného, že ak v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených v predmetnej výzve, pokuta, ktorá by mu bola inak uložená, sa zníži o 50 %, t. j. v predmetnom prípade sa pokuta vo výške 4 500 EUR zníži o 2 250 EUR.

21. V predmetnom liste úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti č. 1, v rámci ktorej úrad mal za to, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 18 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ako aj v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípmi transparentnosti a nediskriminácie hospodárskych subjektov, keď uzavrel Dodatok č. 2 k Zmluve o dielo, ktorým zmenil zmluvu počas jej trvania, avšak nepreukázal splnenie zákonných predpokladov pre oprávnenosť vykonanej zmeny spočívajúcej v predĺžení lehoty realizácie diela v rozsahu Dodatku č. 2 o 56 kalendárnych dní v porovnaní s lehotou realizácie diela stanovenou v Zmluve o dielo, pričom ide o podstatnú zmenu Zmluvy o dielo, ktorou sa menia podstatným spôsobom podmienky, a ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku. Zároveň mal úrad za to, že uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní mali vplyv na výsledok verejného obstarávania.
22. V predmetnom liste úrad ďalej vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zistenej skutočnosti č. 2, v rámci ktorej úrad mal za to, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 26 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 11. 2024 do 31. 12. 2024, keď neodoslal na uverejnenie do Úradného vestníka Európskej únie a do Vestníka verejného obstarávania oznámenie o zmene zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 1 do 30 dní po zmene zmluvy, t. j. do 30 dní po uzavretí Dodatku č. 1 (do 10. 1. 2025), ale odoslal oznámenie o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 1 až dňa 18. 2. 2025, tzn. bol v omeškaní so splnením predmetnej povinnosti 39 kalendárnych dní. Zároveň mal úrad za to, že uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnosti, ktorú úrad zistil v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy

23. Dňa 27. 4. 2026, t. j. v úradom stanovenej lehote, kontrolovaný doručil úradu list č. MsuTn/KPred/28482/3156/2026 „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy“ z 27. 4. 2026 (ďalej len „vyjadrenie k výzve“), v ktorom uviedol, cit.: „(...) *Verejný obstarávateľ v stanovenej lehote poskytuje svoje vyjadrenie, pričom uvádza, že Mesto Trenčín, Mierové nám. 1/2, 911 64 Trenčín ako verejný obstarávateľ týmto v **plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve, a týmto súhlasí aj so zníženou výškou pokuty v sume 2 250 EUR.***“

Právny rámec

24. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
25. Podľa § 26 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 11. 2024 do 31. 12. 2024, t. j. v čase uzavretia Dodatku č. 1, oznámenia používané vo verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ posielajú Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (ďalej len „publikačný úrad“) a úradu na uverejnenie.
26. Podľa § 26 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 11. 2024 do 31. 12. 2024, t. j. v čase uzavretia dodatku č. 1, **oznámenie o zmene zmluvy**, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy **podľa § 18 ods. 1 písm. b) a c) pošlú verejný obstarávateľ a obstarávateľ do 30 dní po zmene zmluvy**, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.
27. Podľa § 18 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu možno zmeniť počas jej trvania bez nového verejného obstarávania, ak
- a) pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny alebo opcie, rozsah, povahu možných úprav a opcí a podmienky ich uplatnenia; nemožno určiť takú podmienku, ktorou by sa menil charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy,
 - b) **ide o doplňujúce** tovary, **stavebné práce** alebo služby, ktoré sú nevyhnutné, nie sú zahrnuté do pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, poskytuje ich pôvodný dodávateľ alebo koncesionár a zmena dodávateľa alebo koncesionára
 1. nie je možná z ekonomických dôvodov alebo technických dôvodov, pričom ide najmä o požiadavku vzájomnej zameniteľnosti alebo interoperability s existujúcim zariadením, službami alebo inštaláciami podľa pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a
 2. spôsobí verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi významné ťažkosti alebo podstatnú duplicitu nákladov,
 - c) **potreba zmeny vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ** alebo obstarávateľ **nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať** a zmenou sa nemení charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy,
 - d) ide o nahradenie pôvodného dodávateľa novým dodávateľom alebo pôvodného koncesionára novým koncesionárom na základe
 1. uplatnenia podmienky podľa písmena a),

2. skutočnosti, že iný hospodársky subjekt, ktorý spĺňa pôvodne určené podmienky účasti, je právnym nástupcom pôvodného dodávateľa alebo pôvodného koncesionára v dôsledku jeho reorganizácie, vrátane zlúčenia a splynutia alebo úpadku, za predpokladu, že pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva sa podstatne nemení a cieľom zmeny nie je vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa tohto zákona alebo
3. skutočnosti, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ plní povinnosti hlavného dodávateľa alebo hlavného koncesionára voči jeho subdodávateľom podľa § 41 alebo
- e) **nedochádza k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy**, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy bez ohľadu na hodnotu tejto zmeny.
28. Podľa § 18 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa **podstatnou zmenou pôvodnej zmluvy**, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy **rozumie taká zmena, ktorou sa najmä**
- a) mení povaha alebo rozširuje rozsah pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy,
 - b) **doplňajú alebo menia podstatným spôsobom podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky alebo koncesie umožnili účasť iných hospodárskych subjektov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku**,
 - c) mení ekonomická rovnováha v prospech dodávateľa spôsobom, ktorý pôvodná zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva neupravovala alebo
 - d) nahrádza pôvodný dodávateľ novým dodávateľom alebo pôvodný koncesionár novým koncesionárom inak, ako podľa odseku 1 písm. d).
29. Podľa § 18 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu možno **zmeniť počas jej trvania bez nového verejného obstarávania** aj vtedy, ak hodnota všetkých zmien je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2, ak ide o zmluvu a rámcovú dohodu, alebo podľa § 5 ods. 6, ak ide o koncesnú zmluvu **a zároveň je nižšia ako 15 % hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác**.
30. Podľa § 18 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní zmenou podľa odseku 3 **sa nesmie** meniť charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.
31. Podľa § 18 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o verejného obstarávateľa, zmenou podľa odseku 1 písm. b) alebo písm. c), **nemôže dôjsť k navýšeniu hodnoty plnenia o viac ako 50 % hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy**. Ak ide o opakované zmeny, obmedzenie podľa prvej vety sa vzťahuje na každú zmenu. Opakované zmeny zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy nie je možné vykonať s cieľom vyhnúť sa použitiu postupov podľa tohto zákona.
32. Podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 EUR do 30 000 EUR, ak zmenil zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu počas jej trvania v rozpore s týmto zákonom a zmluvnú cenu nemožno určiť podľa odseku 6.
33. Podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025 úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak porušil niektorú z povinností podľa § 26 ods. 3 až 5.

Zistená skutočnosť č. 1:

34. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 48/2024 zo 7. 3. 2024 pod č. 141203-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 49/2024 z 8. 3. 2024 pod značkou 8044 – MSP.

Výsledkom predmetného verejného obstarávania bolo dňa 16. 9. 2024 uzavretie Zmluvy o dielo medzi kontrolovaným ako objednávateľom a úspešným uchádzačom Adifex, a.s.

35. V Článku II „Predmet zmluvy“, bod 1 Zmluvy o dielo sa uvádza nasledovné, cit.: „Predmetom tejto zmluvy je záväzok Zhotoviteľa zhotoviť riadne a včas dielo „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ (ďalej aj „predmet zmluvy“ alebo „dielo“), a to rozsahu výkazov výmer, pričom jednotlivé položky výkazov výmer sú bližšie špecifikované v projektovej dokumentácii vypracovanej spoločnosťou STAVOKOV PROJEKT s.r.o., Brnianska 10, 911 05 Trenčín, ICO: 36301949 (ďalej v texte označovaná aj len ako: „projektová dokumentácia“ alebo „projekt“), ktorá bola neoddeliteľnou súčasťou súťažných podkladov k verejnému obstarávaniu - nadlimitnej zákazke na uskutočnenie stavebných prác „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“ (ďalej aj „zákazka“ alebo „verejné obstarávanie“). (...)“
36. V Článku III „Termín plnenia“ Zmluvy o dielo sa uvádza nasledovné, cit.: „1. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že zhotoví a dodá predmet zmluvy uvedený v čl. II tejto zmluvy v nasledovných termínoch:

<i>Etap</i>	<i>Termín</i>
<i>Odovzdanie staveniska:</i>	<i>do 10 pracovných dní po dni nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy</i>
<i>Začatie prác:</i>	<i>v deň odovzdania staveniska</i>
<i>Kompletné ukončenie prác:</i>	<i>do 8 mesiacov po dni odovzdania staveniska”</i>

37. V Článku XIV. „Záverečné ustanovenia“ Zmluvy o dielo sa uvádza nasledovné, cit.: „1. Táto Zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu obidvoma Zmluvnými stranami a účinnosť v súlade s § 47a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení až deň nasledujúci po kumulatívnom splnení nasledujúcich podmienok:
- 1.1 povinné zverejnenie zmluvy v súlade so znením § 47a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a
- 1.2 nadobudnutie účinnosti zmluvy uzatvorenej medzi Mestom Trenčín a Ministerstvom dopravy Slovenskej republiky, predmetom ktorej bude Poskytnutie prostriedkov mechanizmu (PPM) na financovanie predmetu tejto zákazky.
2. Objednávateľ je povinný bezodkladne informovať Zhotoviteľa o nadobudnutí účinnosti tejto zmluvy, v opačnom prípade nie je Zhotoviteľ v omeškani s plnením podľa tejto zmluvy. V prípade, ak podmienky uvedené v ods. 1 tohto článku, ktorých splnenie je nevyhnutnou podmienkou pre nadobudnutie účinnosti tejto zmluvy, nebudú kumulatívne splnené v lehote do 30. 10. 2024, táto zmluva zaniká.
3. Túto zmluvu je možné meniť a dopĺňať len formou písomných dodatkov podpísaných oprávnenými zástupcami oboch Zmluvných strán, ktoré budú tvoriť neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy. (...)“

38. Dňa 11. 12. 2024 kontrolovaný uzavrel **Dodatok č. 1** k Zmluve o dielo s úspešným uchádzačom a zhotoviteľom stavby Adifex, a.s.
39. Podľa **čl. VI. „Záverečné ustanovenia“ bod 2. Dodatku č. 1**, cit.: „*Tento Dodatok č. 1 sa v zmysle čl. III uzatvára v súlade s ustanovením § 18 ods. 1 písm. b) a v zmysle čl. IV v súlade s ustanovením § 18 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.*“
40. V **čl. II. „Preambula“ Dodatku č. 1** sa uvádza, cit.: „2. Počas plnenia Predmetu zmluvy sa vyskytla potreba vykonania navyše prác, ktoré neboli zahrnuté v Zmluve a vo výkaze výmer, v projektovej dokumentácii. Rovnako bolo počas realizácie diela zistené, že niektoré práce zahrnuté vo Výkaze výmer, kt. tvorí Prílohu č. 1 Zmluvy, nebude nutné realizovať.

3. Rekonštrukcia zimného štadióna mala v zmysle súťažných podkladov ako aj vyhodnotenia súťaže prebiehať v období výluky jeho užívania, resp. mimo hlavnú sezónu hokejového klubu Dukla Trenčín. Pôvodná lehota na predkladanie ponúk podľa zverejnenej súťaže vo vestníku č. 49/2024 - 8. 3. 2024, zn. 8044 - MSP; bola do 8. 4. 2024, čo by v lehote po vyhodnotení a odovzdaní staveniska znamenalo, že realizáciu diela by bolo možné uskutočniť v priebehu, resp. do konca roku 2024. Vzhľadom na skutočnú lehotu pre predkladanie ponúk, do 17. 6. 2024, ako aj skutočný termín vyhodnotenia ponúk, 22. 8. 2024, sa realizácia diela presunula do obdobia, kedy nebolo možné uvažovať s realizáciou počas výluky, resp. mimo sezónu hokejového klubu Dukla Trenčín, a to najmä s ohľadom na skutočnosť, že sa mesto Trenčín v spolupráci so SZLH uchádza o postavenie pravidelného usporiadateľa prestížneho medzinárodného hokejového turnaja, Hlinka/Gretzky Cup, ktorý sa organizuje na Slovensku každý nepárny rok v letných mesiacoch, spravidla na prelome mesiacov Júl a August. Každý párny rok sa toto podujatie uskutočňuje v Kanade. Ide o turnaj národných tímov do 18 rokov v ľadovom hokeji, ktorý nie je súčasťou IHF, nakoľko Medzinárodná hokejová federácia v apríli každoročne organizuje Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji hráčov do 18 rokov. Na Majstrovstvách sveta však nehrajú najlepší hráči z kanadskej ligy, keďže sa v tom čase hrá play-off. Turnaj Hlinka/Gretzky Cup je tak prominentnou predsezónnou prehliadkou pre vyhliadky tímov NHL a jeho význam a prínos pre Trenčín, a hokejových hráčov je veľmi veľký (napr. z dôvodu veľkej účasti hokejových skautov atď.). V prípade, ak by mesto Trenčín v roku 2025 nemalo pripravený štadión a nedokázalo by zorganizovať tento ročník turnaja, stratilo by šancu na získanie pozície trvalého organizátora. Vzhľadom na dĺžku zhotovovania prác je teda zrejmé, že ak by sa začalo s rekonštrukciou až na jar 2025, nebolo by možné organizovať v roku 2025 Hlinka/Gretzky Cup. Vzhľadom na ambície mesta Trenčín získať status pravidelného usporiadateľa tohto prestížneho turnaja, ktorý má významný spoločenský ako aj ekonomický prínos, je o to dôležitejšie nájsť všetky možné spôsoby pre realizáciu diela v súčasnom období, ako aj dokončenie prác najneskôr do júla 2025. Zároveň platí, že projekt musí byť podľa Zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti ukončený do konca roka 2025, pričom samotná dĺžka realizácie prác je podľa zmluvy 8 mesiacov. Podľa podmienok projektu je potrebné, aby v decembri 2025 bol Vykonávateľovi prostriedkov mechanizmu predložený aj porealizačný energetický audit, energetický certifikát ako aj projektová dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby. Tieto dokumenty nie je možné spracovať vopred, resp. počas prebiehajúcej rekonštrukcie, ale až pri jej ukončení, a na ich vypracovanie je potrebné tiež ich zhotoviteľom poskytnúť čas. Už aj z napočítania týchto časových lehôt je zrejmé, že bolo nevyhnutné, aby realizácia rekonštrukcie začala už skôr, ako až po ukončení sezóny 2024/2025 (t.j., v období zatvoreného štadióna, niekedy v jarých mesiacoch 2025). Vzhľadom na termíny uvedené vyššie nebolo uvažované

s požiadavkou na realizáciu za prevádzky, avšak aktuálne je vyhotovenie opatrení nevyhnutnou súčasťou realizácie diela.

4.Práce navyš s úvisia najmä s realizáciou obvodového plášťa. Vzhľadom na súčasný stav a požiadavku Objednávateľa na realizáciu stavebných prác za prevádzky a užívania zimného štadióna obzvlášť počas prebiehajúcej sezóny HK Dukla Trenčín je nevyhnutné za účelom ochrany majetku a zdravia osôb užívateľa, ako aj návštevníkov štadióna počas zápasov a tréningových procesov vytvoriť na to bezpečné prostredie. Za účelom popísaných okolností je nutné zrealizovať pevné a bezpečné konštrukcie, ktorými sa predmetné prostredie vytvorí. V opačnom prípade by sa musel štadión pre verejnosť aj športovcov uzavrieť. Bariéry budú postavené z pevného ocelového lešenia opláštené OSB doskou a pevnými plachtami. Bariéry budú slúžiť na zabezpečenie osôb proti pádu z výšky a na ochranu pred vplyvom prašného prostredia pochádzajúceho z čistenia ocelových konštrukcií metódou abrazívneho tryskania. Práce na obvodovom plášti budú realizované v krátkych časových intervaloch za účasti rôznych profesií, ktorých činnosti sa prelínajú v nárokoch na spoločné pracovisko, spoločnú mechanizáciu, podporné konštrukcie, a s ohľadom na nadväznosti a časový plán je ich nutné realizovať bez akýchkoľvek prestojov a prípadného negatívneho vplyvu. Z tohto hľadiska je nutné, aby práce na zhotovení opatrení zastrešoval jeden dodávateľ zodpovedný za vyhotovenie konštrukcií ako celku v krátkych reakčných intervaloch v súlade s realizáciou ostatných profesií, čo v opačnom prípade môže mať za následok negatívny ekonomický dopad, ako aj duplicitu nákladov spojených so zmenou už vysúťaženého dodávateľa. Vzhľadom aj na dôležitosť týchto zabezpečovacích prác a tiež to, že ide o ochranu života a zdravia športovcov, vrátane detí, ktoré na štadióne hrajú, a teda kde je nevyhnutné, aby zodpovednosť niesol len jeden subjekt, nie je možné zhotovenie týchto prác izolovane oddeliť od ostatných prác na rekonštrukcii štadióna a zadať inému subjektu. Táto skutočnosť (t. z. potreba navyš prác nevyhnutných za účelom ochrany majetku a zdravia osôb užívateľa, ako aj návštevníkov štadióna počas zápasov a tréningových procesov) má zásadný vplyv na plynulý postup realizácie diela a spôsobí posun v termíne dokončenia diela minimálne o 35 dní, čo však bude možné definitívne vyhodnotiť podľa skutočného termínu ukončenia sezóny hokejového klubu Dukla Trenčín. (...)”

41. V čl. III. „Práce navyš” Dodatku č. 1 sa uvádza, cit.: „1. Počas realizácie Predmetu zmluvy sa zistila potreba vykonania nižšie uvedených navyš prác, ktoré neboli zahrnuté vo výkaze výmer a ktoré sú špecifikované v prílohe č. 1 tohto Dodatku č. 1 a touto zmenou sa nemení charakter Zmluvy.

2. V zmysle čl. II ods. 4 sa jedná o navyš práce súvisiace najmä s realizáciou obvodového plášťa. Realizácia navyš prác je nevyhnutná za účelom ochrany majetku a zdravia osôb užívateľa, ako aj návštevníkov štadióna počas zápasov a tréningových procesov, počas realizácie stavebných prác za prevádzky a užívania zimného štadióna. V zmysle popísaných okolností je nutné zrealizovať pevné a bezpečné konštrukcie, ktorými sa vytvorí bezpečné prostredie. V opačnom prípade by sa musel štadión pre verejnosť aj športovcov uzavrieť. Bariéry budú postavené z pevného ocelového lešenia opláštené OSB doskou a pevnými plachtami. Bariéry budú slúžiť na zabezpečenie osôb proti pádu z výšky a na ochranu pred vplyvom prašného prostredia pochádzajúceho z čistenia ocelových konštrukcií metódou abrazívneho tryskania.

3. Presné pomenovanie položiek v súvislosti s popisom navyš prác tvorí prílohu č. 1 tohto Dodatku č. 1.

4. Hodnota navyiac prác predstavuje sumu:

Cena bez DPH: 102 542,59 €

DPH: k sume bude pripočítaná príslušná suma DPH v zmysle platných právnych predpisov.”

42. V čl. IV. „Nezrealizované práce” Dodatku č. 1 sa uvádza, cit.: „1. Počas realizácie diela sa zistilo, že z pôvodne dohodnutých prác v zmysle Výkazu výmer, ktorý tvorí prílohu č. 1 k Zmluve, nebude nutné vykonať práce, ktoré sa pôvodne predpokladali a ktoré sú špecifikované v prílohe č. 2 tohto Dodatku č. 1.
2. Jedná sa o LED doplnky, ktoré sa objednávatel rozhodol v súčasnosti nerealizovať z dôvodu, že pri podaní Žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti, boli v rozpočte zahrnuté aj položky týkajúce sa LED doplnkov v sume 292 135,64 eur bez DPH (350 562,77 eur s DPH). Následne po schválení žiadosti Ministerstvom dopravy SR a ním zaslanou Zmluvou o poskytnutí prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti boli LED doplnky automaticky vylúčené z predmetnej Zmluvy, nakoľko boli po vecnej oprávnenosti výdavkov Projektu posúdené ako neoprávnené. Mesto Trenčín súťažilo celú zákazku aj s LED doplnkami napriek tomu, že boli posúdené ako neoprávnené, nakoľko predpokladalo výšku neoprávnených výdavkov len na úrovni 350 562,77 eur s DPH a tiež sa predpokladala len neoprávnenosť týchto výdavkov, t. z. za predpokladu pôvodne odhadovanej výšky neoprávnených výdavkov za tieto položky by Objednávatel finančne zvládol ich financovanie, avšak vzhľadom na nárast cien po verejnom obstarávaní a tiež to, že medzi ďalšie neoprávnené výdavky patrili aj turnikety a ozvučenie, a teda suma neoprávnených výdavkov dosiahla hodnotu 724 506,07 eur s DPH, nie je vo finančných možnostiach objednávatela LED doplnky financovať, nakoľko sa LED doplnky vysúťažili so sumou vyššou o takmer 100%, ako boli v pôvodnej žiadosti o príspevok zahrnuté, konkrétne v sume 512 273,07 eur bez DPH. Zníženie rozsahu prác nemá vplyv na celkový termín realizácie diela, vzhľadom na to, že ide o samostatný objekt bez nadväzností na ostatné stavebné profesie. V objekte „LED – doplnky” sa nachádza rozsah prác a dodávok, ktoré sa Objednávatel rozhodol zrealizovať v tomto čase, teda počas prebiehajúcich rekonštrukčných prác, s cieľom pripraviť štadión na ďalšiu budúcu modernizáciu. Tieto práce, ktoré zahŕňajú najmä prípravu káblových trás pre koncové zariadenia, v budúcnosti prinesú pozitívny finančný dopad a prispievajú k efektívnejšiemu a rýchlejšiemu dokončeniu modernizačných krokov. Položky č. 8, 9, 14, 16, 23, 27, 28, 31, 33, 36 a 37, spolu v sume 12 096,15 € bez DPH, tak nebudú z objektu „LED – doplnky” vyňaté a budú zrealizované, napriek tomu, že sú neoprávnené.
3. Presné pomenovanie položiek v súvislosti s popisom nezrealizovaných prác tvorí prílohu č. 2 tohto Dodatku č. 1.
4. Hodnota nezrealizovaných prác predstavuje sumu:
Cena bez DPH: 500 176,92 EUR.”
43. Z vyššie uvedeného vyplýva, že Dodatkom č. 1 bola uskutočnená zmena Zmluvy o dielo spočívajúca v navyiac prácach, v dôsledku ktorých bola zmluvná cena navýšená o 102 542,59 EUR bez DPH a zároveň bola uskutočnená zmena Zmluvy o dielom týkajúca sa prác, ktoré sa nebudú realizovať a v tejto súvislosti bola zmluvná cena ponížená o 500 176,92 EUR bez DPH, a teda v končnom dôsledku Dodatkom č. 1 bola zmluvná cena znížená a stanovená vo výške 6 091 877,21 EUR bez DPH. Zároveň bola Dodatkom č. 1 avizovaná potreba predĺženia lehoty realizácie stavebných prác a posun termínu dokončenia diela minimálne o 35 dní, avšak Dodatkom č. 1 nebola uskutočnená zmena lehoty realizácie stavebných prác/zmena lehoty výstavby. Lehota realizácie stavebných prác/lehota výstavby

bola aj s ohľadom na zdôvodnenie uvedené v Dodatku č. 1 zmenená (predĺžená) Dodatkom č. 2.

44. Dňa 19. 5. 2025 kontrolovaný uzavrel **Dodatok č. 2** k Zmluve o dielo s úspešným uchádzačom a zhotoviteľom stavby Adifex, a.s.
45. Podľa **čl. VI. „Záverečné ustanovenia“ bod 2. Dodatku č. 2**, cit.: „Tento Dodatok č. 2 sa okrem čl. III. ods. 2, 5, 6 a 7 uzatvára v súlade s ustanovením § 18 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. V čl. III. ods. 2, 5, 6 a 7 sa tento dodatok uzatvára v súlade s ustanovením § 18 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.“
46. V **čl. II. „Preambula“ Dodatku č. 2** sa uvádza, cit.: „2. Zmluvne strany uzatvorili dňa 11. 12. 2024 Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo, predmetom ktorého bola realizácia naviac prác nevyhnutných za účelom ochrany majetku a zdravia osôb užívateľa, ako aj návštevníkov štadióna počas zápasov a tréningových procesov, keďže realizáciu stavebných prác bolo nutné vykonať počas prevádzky a užívania zimného štadiónu. V tomto Dodatku č. 1 bolo avizované, že uvedené naviac práce budú mať zásadný vplyv na postup realizácie diela a určite spôsobia posun v termíne dokončenia diela. V čase uzatvárania Dodatku č. 1 ale nebolo možné presne určiť časové obdobie, o ktoré bude potrebné posunúť termín ukončenia diela a Zmluvné strany vedeli tento posun vyhodnotiť až teraz, vzhľadom na skutočný termín ukončenia sezóny hokejového klubu Dukla Trenčín. Na základe týchto skutočností a tiež z dôvodu potreby vykonania naviac prác uvedených v tomto Dodatku sa termín plnenia posúva z pôvodných 8 mesiacov po dni odovzdania staveniska na termín 21. 7. 2025. Odôvodnenie posunu termínu vychádza zo skutočností popísaných v Dodatku č. 1 a je bližšie uvedené v čl. V. tohto Dodatku č. 2.
3. V priebehu plnenia Zmluvy sa vyskytla potreba vykonania naviac prác, ktoré neboli zahrnuté v Zmluve, vo výkaze výmer a v projektovej dokumentácii. Uvedené naviac práce sú potrebné na zabezpečenie riadneho plnenia predmetu Zmluvy. Z týchto dôvodov sa Zmluvné strany dohodli na uzatvorení tohto Dodatku č. 2 k Zmluve.“
47. V **čl. III. „Práce naviac“ Dodatku č. 2** sa uvádza, cit.: „1. Počas realizácie predmetu Zmluvy sa zistila potreba vykonania nižšie uvedených naviac prác, ktoré neboli zahrnuté vo výkaze výmer, ktorý tvorí prílohu č. 1 Zmluvy. Uvedenými zmenami sa nemení charakter Zmluvy. Všetky uvedené naviac práce sú bližšie špecifikované nižšie v tomto Dodatku a v prílohe č. 1 tohto Dodatku a sú potrebné pre riadne plnenie a fungovanie predmetu Zmluvy.
2. Pôvodný projekt šatní na zimnom štadióne počítal s prirodzeným vetraním, avšak vzhľadom na využitie šatní športovcami a potrebu efektívnejšieho vetrania vznikla potreba doplniť vzduchotechnické rozvody. Uvedené naviac práce je potrebné realizovať v rámci tohto projektu počas prebiehajúcich stavebných úprav vzhľadom na optimalizáciu finančných nákladov. Navrhované riešenie pozostáva z:
- Doplnenie vzduchotechnických rozvodov - príprava potrubných trás a prestupov na budúcu inštaláciu vzduchotechnických zariadení.
 - Zachovanie prirodzeného vetrania ako dočasného riešenia - kým nebude systém plne funkčný.
 - Efektívna výmena vzduchu - s ohľadom na zvýšenú fyzickú aktivitu športovcov a vysokú vlhkosť z výstroja.

- Možnosť budúcej inštalácie rekuperácie - na úsporu energie a udržanie tepelnej pohody.
- Minimalizácia zásahov do stavebnej konštrukcie - pre čo najefektívnejšie využitie existujúcich priestorových možností.

Toto navrhované riešenie umožní v budúcnosti jednoduchú inštaláciu vzduchotechnických zariadení bez ďalších rozsiahlych stavebných úprav. Pre objednávateľa je efektívnejšie a ekonomicky prijateľnejšie riešenie vykonať tieto práce v rámci tohto projektu, nakoľko sa už realizujú stavebné úpravy, ktoré by bolo potrebné opätovne vykonať, ak by sa vzduchotechnické rozvody realizovali v neskoršom období po ukončení tohto projektu. Týmto spôsobom sa predíde duplicite nákladov, ktoré by vznikli pri neskoršej realizácii.

Hodnota týchto naviac prác predstavuje sumu:

Cena bez DPH: 36 293,53 €

Slovom: (...)

DPH: k sume bude pripočítaná príslušná suma DPH v zmysle platných právnych predpisov

3. Počas demontáže opláštenia zimného štadióna boli identifikované nepredvídane defekty nosnej ocelevej konštrukcie, ktoré môžu negatívne ovplyvniť jej stabilitu a dlhodobú životnosť. Počas obhliadky realizovanej v rámci projekčných prác boli tieto defekty vizuálne interpretované ako zvarové spoje v dôsledku prítomnosti viacerých vrstiev náteru, čo znemožnilo ich detekciu nedeštruktívnymi metódami. Je teda zrejmé, že zo strany verejného obstarávateľa, resp. projektanta nedošlo k zanedbaniu odbornej starostlivosti pri príprave projektu, ale tieto zvarové spoje až po odstránení nánosu náterov a ich odhalení preukázali defekty, ktoré je nevyhnutné riešiť. Z tohto dôvodu je nevyhnutné pristúpiť k opravám s cieľom zabezpečenia bezpečnosti a funkčnosti objektu. Pravdepodobnou príčinou vzniku týchto poškodení sú extrémne teplotné výkyvy počas letných mesiacov, keď bola fasáda vystavená intenzívnemu slnečnému žiareniu. Aktuálne realizované nové opláštenie zabezpečí lepšiu ochranu konštrukcie, čím sa predíde vzniku defektov v budúcnosti. Oprava statických porúch je technologicky náročný proces, avšak jej realizácia je nevyhnutná pre dlhodobú bezpečnosť a udržateľnosť stavby. S prihliadnutím na zistené defekty existujúcej ocelevej konštrukcie a s cieľom optimalizácie jej statických vlastností sa odporúča aplikácia L profilu s rozmermi 150 x 100 x 10 mm. Tento profil zabezpečí nielen zvýšenie celkovej únosnosti konštrukcie, ale aj optimalizáciu podmienok pre spoľahlivé a bezpečné kotvenie sendvičových panelov obvodového plášťa. Použitie L profilu umožní kompenzáciu nerovností existujúcich ocelových prvkov, čím sa vytvorí homogénna a stabilná podkladová plocha na upevnenie fasádnych prvkov. Tým sa minimalizuje riziko lokálnych deformácií a nežiaducich napätových stavov, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť dlhodobú funkčnosť a mechanickú odolnosť konštrukcie. Navrhované riešenie zároveň prispieva k zlepšeniu distribúcie zaťaženia z obvodového plášťa do nosných prvkov ocelevej konštrukcie, čím sa zabezpečí jej vyššia stabilita a dlhodobá prevádzková spoľahlivosť.

Hodnota týchto naviac prác predstavuje sumu:

Cena bez DPH: 46 827,53 €

Slovom: ...

DPH: k sume bude pripočítaná príslušná suma DPH v zmysle platných právnych predpisov

4. Počas realizácie projektu bolo zistené, že skladba obvodového plášťa zimného štadióna sa odlišuje od pôvodných predpokladov uvedených v projektovej dokumentácii. Pôvodný návrh uvažoval s demontážou opláštenia z hliníkových panelov, avšak v priebehu demontážnych prác bolo identifikované, že obvodový plášť pozostáva z viacerých vrstiev, konkrétne z hliníkového plechu, parozábrany, tepelnej izolácie, ochrannej fólie a nad rámeč

pôvodného zadania aj z vrstvy OSB dosiek a roštu z ocelevej konštrukcie. Počas projekčných prác nebolo možné presne identifikovať skutočnú skladbu obvodového plášťa využitím nedeštruktívnych diagnostických metód, keďže by to vyžadovalo zásah do konštrukcie fasády, čo by mohlo viesť k jej poškodeniu a znehodnoteniu a hlavne by narušilo jej celistvosť. Štandardné metódy vizuálnej inšpekcie a dostupná dokumentácia neodhalili existenciu dodatočných vrstiev, a ich preskúmanie by si vyžadovalo deštruktívne skúšky, ktoré neboli v danej fáze projektu realizovateľné a to najmä z dôvodu prevádzkových obmedzení vyplývajúcich z pravidelnej koncentrácie veľkého počtu návštevníkov v objekte, čo by mohlo predstavovať riziko pre ich bezpečnosť a ochranu zdravia. Zároveň realizáciu deštruktívnych skúšok, ktoré by možno dokázali odhaliť prítomnosť iného zloženia skladby obvodového plášťa nepovažoval verejný obstarávateľ, resp. projektant za nevyhnutnú, pretože štandardne je pri hliníkových paneloch používané zloženie výplne, ktoré nikdy nepredpokladá vrstvy OSB dosiek a roštu z ocelevej konštrukcie. Odhalenie vrstiev OSB a ocelevej konštrukcie bolo absolútne prekvapivé a nebolo predvídateľné ani pri vynaložení bežnej odbornej starostlivosti. Na základe uvedeného možno konštatovať, že projektant pri analýze východiskového stavu postupoval s odbornou starostlivosťou a v rámci dostupných možností vyhodnotil konštrukčné riešenie v súlade s predpokladanými parametrami objektu. Vzhľadom na prítiaženie nosných konštrukcií nie je možné zachovať vrstvy, ktoré presahujú pôvodné zadanie, a ich demontáž je nevyhnutná na zabezpečenie statickej stability objektu. Keďže takto rozšírená skladba nebola z dostupných podkladov predvídateľná, dodatočné konštrukčné prvky významne ovplyvňujú rozsah a náročnosť demontáže.

Hodnota týchto naviac prác predstavuje sumu:

Cena bez DPH: 15 454,50 €

Slovom: (...)

DPH: k sume bude pripočítaná príslušná suma DPH v zmysle platných právnych predpisov

5. Pôvodný projekčný návrh nezohľadňuje povrchovú úpravu výplní otvorov na 1. nadzemnom podlaží (prízemí), ktoré sú prístupné z verejnej komunikácie, a zároveň nepočíta so zavedením bezpečnostných prvkov. Vzhľadom na funkciu týchto priestorov, konkrétne šatní určených pre žiakov - športovcov, je nevyhnutné zabezpečiť primeranú mieru súkromia pri prezliekaní. Z tohto dôvodu je potrebné výplne otvorov doplniť o prvky zamedzujúce priame vizuálne prieniky, pričom vhodným riešením je použitie mliečneho skla alebo iných nepriehľadných výplní so zachovaním dostatočnej priepustnosti svetla. Keďže sa tieto otvory nachádzajú na prízemí s priamym kontaktom s verejnou komunikáciou, je nutné implementovať bezpečnostné opatrenia minimalizujúce riziko neoprávneného vstupu, najmä počas športových zápasov a podujatí. Navrhované riešenie uvažuje s vybavením výplní otvorov bezpečnostnými prvkami, ako sú uzamykateľné kľúčky, ktoré zamedzia nežiadúcej manipulácii a prispejú k ochrane osôb aj majetku

Hodnota týchto naviac prác predstavuje sumu:

Cena bez DPH: 692,12 €

Slovom: (...)

DPH: k sume bude pripočítaná príslušná suma DPH v zmysle platných právnych predpisov

6. Pôvodné technické riešenie neuvažuje s inštaláciou silnoprúdových rozvodov v systémových žlaboch, čo v budúcnosti môže obmedziť flexibilitu elektroinštalácie a vyžadovať dodatočné stavebné zásahy. V súlade s novým usporiadaním a funkčným využitím priestorov tretieho nadzemného podlažia zimného štadióna je preto z dôvodu efektívneho využitia finančných

prostriedkov nevyhnutné vybudovať káblové trasy v chránených ocelových žlaboch. Toto riešenie zabezpečí nielen ochranu káblových trás pred mechanickým poškodením, ale zároveň umožní flexibilne a operatívne doplnenie potrebných silnoprúdových prívodov v budúcnosti. Navyše, implementácia tohto systému vytvorí predpoklady na efektívne rozdelenie viacerých prevádzok so samostatným podružným meraním, a to bez nutnosti dodatočných stavebných zásahov. Zároveň ide o preventívne technické opatrenie, ktoré zabezpečí ochranu elektroinštalácie pred možným poškodením zo strany neprispôsobivých fanúšikov, čím prispeje k dlhodobej bezpečnosti a spoľahlivosti prevádzky štadióna.

Hodnota týchto naviac prác predstavuje sumu:

Cena bez DPH: 16 590,00 €

Slovom: (...)

DPH: k sume bude pripočítaná príslušná suma DPH v zmysle platných právnych

7. Počas búracích prác boli v jednotlivých miestnostiach šatní zistené kolízie trasy vzduchotechnického potrubia s existujúcimi rozvodmi ZTI - vodovodom a kanalizáciou. Na zabezpečenie funkčnosti zariadení ZTI a umožnenie montáže vzduchotechnického potrubia je nevyhnutné jeho preloženie. Všetky naviac práce sú bližšie popísané v prílohe k tomuto Dodatku č. 2.

Hodnota týchto naviac prác predstavuje sumu:

Cena bez DPH: 12 565,36 €

Slovom: (...)

DPH: k sume bude pripočítaná príslušná suma DPH v zmysle platných právnych predpisov

8. Vykonanie vyššie uvedených naviac prác je nevyhnutné pre riadne užívanie diela, pričom s ohľadom na charakter týchto prác by zmena dodávateľa, resp. určenie nového dodávateľa na vykonanie naviac prác nebola možná najmä z technických dôvodov so zreteľom na zodpovednosť a záruky v plnom rozsahu.

9. Presné pomenovanie položiek v súvislosti s popisom vyššie uvedených prác je v prílohe č. 1 tohto Dodatku č. 2.“

48. **V čl. V. „Zmena termínu plnenia“ Dodatku č. 2** sa uvádza, cit.: „1. Tak ako bolo avizované aj v Dodatku č. 1 k Zmluve, realizácia diela - zimného štadióna P. Demitru v Trenčíne mala v zmysle súťažných podkladov k verejnému obstarávaniu prebiehať v období výluky jeho užívania, resp. mimo hlavnú sezónu hokejového klubu Dukla Trenčín. Vzhľadom na skutočnú lehotu pre predkladanie ponúk, ako aj skutočný termín vyhodnotenia ponúk (22. 8. 2024), sa realizácia diela presunula do obdobia, kedy nebolo možné uvažovať s realizáciou počas výluky, resp. mimo sezónu hokejového klubu Dukla Trenčín. Vzhľadom na nevyhnutnosť realizácie prác za prevádzky a užívania zimného štadióna, obzvlášť počas prebiehajúcej sezóny HK Dukla Trenčín, tak ako bolo bližšie popísané v Dodatku č. 1 k Zmluve, boli vykonané nevyhnutné naviac práce za účelom ochrany majetku a zdravia osôb užívateľa, ako aj návštevníkov štadióna počas zápasov a tréningových procesov. V prípade, ak by nedošlo k vykonaniu týchto opatrení, tak by sa musel štadión pre verejnosť aj športovcov uzavrieť, čo pre Objednávateľa neprichádzalo do úvahy vzhľadom na potrebu ukončenia realizácie prác najneskôr do konca júla 2025. Uvedený termín ukončenia realizácie zohľadňuje aj to, že sa mesto Trenčín v spolupráci so SZLH uchádza o postavenie pravidelného usporiadateľa prestížneho medzinárodného hokejového turnaja Hlinka/Gretzky

Cup. V Dodatku č. 1 bolo tiež už avizované, že potreba vykonania naviac prác nevyhnutných za účelom ochrany majetku a zdravia osôb užívateľa, ako aj návštevníkov štadióna počas zápasov a tréningových procesov má zásadný vplyv na plynulý postup realizácie diela a spôsobí posun v termíne dokončenia diela minimálne o 35 dní, čo však bude možné definitívne vyhodnotiť podľa skutočného termínu ukončenia sezóny hokejového klubu Dukla Trenčín.

Pôvodne sa rátalo s tým, že sezóna klubu Dukla Trenčín bude ukončená do 7. 3. 2025 v základnej časti Tipos Extraligy. Sezóna hokejového klubu Dukla Trenčín však neskončila v základnej časti Tipos Extraligy, ale až vo štvrtfinále play - off Tipos extraligy dňa 28. 3. 2025 (dátum odohrania posledného zápasu medzi HK Dukla Trenčín - HC Košice). Vzhľadom na postup hokejového klubu Dukla Trenčín do play - off časti Tipos Extraligy nebolo možné naplánované práce a dodávky, ktoré mali byť realizované ihneď po ukončení sezóny realizovať tak, ako sa predpokladalo. Tieto práce bolo nutné preložiť na nový termín, resp. počkať s ich realizáciou na ukončenie sezóny, čo však vzhľadom na neznámy termín, kedy dôjde k ukončeniu účasti hokejového klubu Dukla Trenčín v play-off časti Tipos Extraligy nebolo možné. Počas sezóny hokejového klubu Dukla Trenčín bolo potrebné, aby priestory Zimného štadióna Pavla Demitru boli nepretržite prevádzkované a využívané. Uvedené skutočnosti objektívne znemožňovali zhotoviteľovi riadne a plynulo vykonávať práce na diele, a tým aj ukončiť práce na diele v lehote stanovenej v čl. III bode 1. Zmluvy.

Vyššie uvedené skutočnosti ako i skutočnosti uvedené v čl. II bode 4. Dodatku č. 1 k Zmluve majú zásadný vplyv na termín ukončenia prác na diele. Vzhľadom na skutočnosť, že potreba predĺženia lehoty na ukončenie diela uvedená v čl. III bode 1. Zmluvy vyplynula z prekážok, ktoré nie sú na strane zhotoviteľa a zhotoviteľ ich nezavinil, Zmluvné strany sa dohodli na jej primeranom predĺžení, a to o dobu trvania prekážok riadneho vykonávania prác na diele a tiež vzhľadom na nutnú realizáciu naviac prác bližšie popísaných v tomto Dodatku. Pôvodne malo byť dielo v zmysle Zmluvy ukončené do konca mája 2025. V Dodatku č. 1 sa vzhľadom na to, že práce boli realizované za plnej prevádzky štadióna v obmedzenej miere rátalo s tým, že po ukončení sezóny dňa 7. 3. 2025 bude potrebné predĺženie termínu realizácie najmenej o 35 dní, keďže sa rátalo, že Zhotoviteľ by vedel práce ukončiť na prelome mesiacov jún/júl 2025. Tento termín sa však ešte predĺžil kvôli tomu, že sezóna bola skutočne ukončená až 28. 3. 2025, teda o 21 dní neskôr ako sa pôvodne predpokladalo. Vzhľadom na tieto skutočnosti sa Zmluvné strany dohodli na posune termínu realizácie diela na 21. 7. 2025. Tento termín zohľadňuje skutočnosti uvedené v Dodatku č. 1, teda, že práce na diele mohli byť vykonávané iba v obmedzenej miere počas prevádzky užívania zimného štadiónu až do ukončenia sezóny klubu Dukla Trenčín, ktorá sa skončila až 28. 3. 2025, a taktiež zohľadňuje aj potrebu vykonania naviac prác uvedených v tomto Dodatku č. 2. Uvedené predĺženie by malo byť adekvátne a postačujúce na riadne dokončenie predmetu zmluvy.

2. Na základe vyššie uvedených skutočností sa Zmluvné strany dohodli na zmene čl. III. ods. 1 Zmluvy a to tak, že čl. III. bod 1 Zmluvy o dielo sa v celom rozsahu zrušuje a nahrádza sa novým, ktorý znie nasledovne „Zhotoviteľ sa zaväzuje, že zhotoví a dodá predmet zmluvy uvedený v čl. II. tejto zmluvy v nasledovných termínoch:

Etapa	Termín
Odovzdanie staveniska:	do 10 pracovných dní po dni nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy
Začatie prác:	v deň odovzdania staveniska
Kompletné ukončenie prác:	V termíne do 21. 07. 2025"

49. V doklade „Preberací protokol o odovzdaní diela“, ktorý kontrolovaný predložil úradu dňa 4. 3. 2026 sa uvádza dátum začatia prác 26. 9. 2024 a dátum dokončenia prác 21. 7. 2025. **Začatia prác dňa 26. 9. 2024** vyplýva aj z kontrolovaný predloženého stavebného denníka č. 1. Vzhľadom na uvedené **práce na diele mali byť** v zmysle pôvodných zmluvných podmienok, t.j. článku III „Termín plnenia“ bod 1 Zmluvy o dielo ukončené **do 26. 5. 2025**.
50. Z vyššie uvedeného vyplýva, že Dodatkom č. 2 bola uskutočnená zmena Zmluvy o dielo spočívajúca v naviac prácach, v dôsledku ktorých bola zmluvná cena navýšená o 128 423,04 EUR bez DPH a termín ukončenia stavebných prác bol posunutý do 21. 7. 2025, a teda lehota realizácie stavebných prác/lehoty výstavby **bola predĺžená o 56 kalendárnych dní**.
51. Kontrolovaný v rámci svojho vyjadrenia zo 14. 1. 2026 o. i. uviedol, cit.: „**c) liste „Námietky k zisteným nedostatkom uvedeným v Návrhu správy z kontroly“ 22. 10. 2025 o. i. sa uvádza, cit.: „Oprava zvarov na oceľových prvkoch trvala .“, vzhľadom na uvedené úrad žiada o uvedenie konkrétnych dátumov (od do), počas ktorých prebiehala uvedená oprava zvarov, príp. vyznačenie realizácie týchto opráv stavebnom denníku;**
Odpoveď: Práce na oprave zvarov prebiehali v období od 12/2024 až 01/2025 – uvedené je zrejme zo zápisov v stavebnom denníku, ktorý posielame v prílohe.

d) liste „Sprievodný list“ z 28. 11. 2025 sa o. i. uvádza, cit.: „Na posun termínu realizácie, tak ako je uvádzané aj v Dodatku č. 2, malo vplyv viacero faktorov, a to jednak predĺženie sezóny klubu Dukla Trenčín ako aj vykonanie všetkých naviac prác uvedených v Dodatku č. 2, ktoré predstavovali práce technicky a časovo náročné.“ vzhľadom na uvedené úrad žiada o uvedenie, z akých dôvodov mali tieto naviac práce vplyv na lehotu realizácie diela a ako mali vplyv tieto naviac práce na lehotu realizácie stavebných prác (akým spôsobom ovplyvnili lehotu realizácie stavebných prác), vrátane predloženia relevantných dokladov preukazujúcich vplyvu realizovaných naviac prác na lehotu realizácie diela;

Odpoveď: Ako bolo uvedené v dodatku č. 1 a v dodatku č. 2 k zmluve o dielo, tak vplyv na posun termínu realizácie mala aj skutočnosť, že realizácia diela sa vzhľadom na ukončenie procesu verejného obstarávania, posunula do obdobia, v ktorom prebiehala sezóna hokejového klubu Dukla Trenčín. Vzhľadom na ambíciu Mesta Trenčín uchádzať sa o postavenie pravidelného usporiadateľa prestížneho medzinárodného hokejového turnaja Hlinka/Gretzky Cup boli vykonané nevyhnutné naviac práce, ktoré súviseli s tým, aby rekonštrukcia mohla prebiehať za plnej prevádzky štadióna, tak aby nebolo ohrozené získanie uvedeného postavenia Mesta Trenčín ako usporiadateľa Hlinka/Gretzky Cup. Mesto vďaka vykonaným opatreniam bolo schopné toto postavenie obhájiť a táto medzinárodná prestížna udalosť Hlinka/Gretzky Cup sa konala práve v Trenčíne. Teda až do ukončenia sezóny hokejového klubu Dukla Trenčín, nebolo možné realizovať niektoré práce, tak ako sa predpokladalo. Vplyv na tieto skutočnosti mal aj postup HK Dukla Trenčín do play - off Tipos Extraligy, na základe čoho nebolo možné naplánované práce a dodávky realizovať tak, ako sa predpokladalo. Tieto práce bolo nutné preložiť na nový termín, resp. počkať s ich realizáciou na ukončenie sezóny, ktorá oficiálne skončila až 28.03.2025 posledným zápasom medzi HK Dukla Trenčín a HC Košice. Všetky tieto skutočnosti boli podrobne opísané aj v dodatku č. 2 k zmluve. Vzhľadom na tieto skutočnosti aj potrebu vykonania naviac prac uvedených v Dodatku č. 2 sa ako najvhodnejšie riešenie javilo posunutie termínu

realizácie diela na 21.07.2025. Tento termín zohľadňoval skutočnosti uvedené v Dodatku č. 1 a taktiež zohľadňoval aj potrebu vykonania naviac prac uvedených v Dodatku č. 2.

Čo sa týka realizácie diela a časových posunov v rámci realizácie, tak nižšie uvádzame, že na posun termínu mali vplyv (okrem obmedzených možností Zhotoviteľa počas prác za plnej prevádzky) najmä tieto skutočnosti:

- Trasa VN (vysoké napätie) káblov bola pred realizáciou vytýčená správcom káblov, no nakoniec sa zistilo, že reálne po odkopaní sú tieto asi o meter vedľa (bližšie k štadiónu) ako boli pôvodne vytýčené. Toto zistenie skomplikovalo aj realizáciu montážnych prác na severnej fasáde štadióna, nakoľko káble kolidovali s navrhovanými základovými konštrukciami a bolo potrebné ich preložiť. Preložka VN káblov nebola z hľadiska realizácie jednoduchá a znamenala zdržanie stavby. Počas realizácie bolo nutné pristúpiť k ručným výkopom, ktorými sa odhalili VN káble mimo vytýčenej trasy od ZSE. Po obnažení sa zistilo, že sú v kolízii s navrhovaným objektom. Teda bolo potrebné vykonať preloženie VN káblov až po spätný zásyp, ktoré tiež vyvolalo predĺženie realizácie ukončenia diela, nakoľko nebolo možné realizovať niektoré práce, kým nebude tento stav vyriešený. Uvedené predĺženie realizácie spočívalo aj v tom, že vytyčovať siete VN linky môže len správca - ZS Dis, pričom aj tu boli práce vykonané rýchlejšie ako je bežný štandard len na základe dobrých vzťahov a promptného riešenia situácie zo strany Zhotoviteľa a stavebného dozoru.
- Odhalené prasknuté zvary na ocelových konštrukciách znamenali rovnako oddialenie termínu realizácie náterov ocelových konštrukcií, pretože bolo potrebné posúdiť rozsah týchto poškodení a navrhnúť sanačné opatrenia, ktoré sa museli zrealizovať pred tým, ako sa začali vykonávať nátery a následné oplášťovanie fasád štadióna. Z dôvodu opravy zvarov nebolo možné montovať opláštenie štadióna, teda stavba nemohla v tejto časti pokračovať.
- Práce týkajúce sa demontáže opláštenia z OSB a OK predstavovali zdržanie pre demontáž 2 časti starej fasády štadióna. V zmysle PD bola fasáda tvorená sendvičovými panelmi. Za nimi však bola stena z opláštenia OSB vystužená OK. Tieto práce predstavovali značné zdržanie nakoľko sa nemohla vykonať montáž novej fasády.
- Práce týkajúce sa doplnenia VZT pre šatne - Bola spravená príprava potrubia VZT pre budúce odvetranie šatní HT (hokejové triedy). Nakoľko hlavná jednotka pre túto trasu bola zmenená pre možnú kolíziu v budúcnosti s iným projektom bolo zmenené miesto určenia z východnej tribúny na západnú tribúnu čo malo za následok preprojektovanie trasy VZT a tak isto aj prekládky potrubných vedení ÚK (2421_ZL8). V dôsledku týchto skutočností tak isto prišlo k zdržaniu pre vytvorenie nového projektu a následné zdržanie pre dodanie nových komponentov.

V tejto súvislosti uvádzame, že aj samotný Zhotoviteľ mal veľký záujem na dodržaní termínu a snažil sa o čo najmenšie možné zdržanie stavby a jej dokončenie včas pre potreby Mesta Trenčín a realizáciu Hlinka/Gretzky Cup, ktorý sa organizuje na Slovensku každý nepárny rok v letných mesiacoch, spravidla na prelome mesiacov Júl a August. Práve kombinácia viacerých nepriaznivých faktorov, tak ako je popísané vyššie, mala vplyv na skutočnosť, že termín realizácie musel byť posunutý, avšak zároveň bolo pre Objednávateľa ako aj Zhotoviteľa dôležité ukončiť dielo najneskôr do konca mesiaca júl kvôli spomínanému Hlinka/Gretzky Cup. Išlo o zdržanie, ktoré nebolo spôsobené Zhotoviteľom, ale nepredvídateľnými okolnosťami počas výstavby a predĺženia hokejovej sezóny HK Dukla Trenčín. Uvedené predĺženie termínu nepríde Objednávateľovi, vzhľadom na všetky skutočnosti uvedené vyššie a tiež vzhľadom na pôvodný termín realizácie, ako neprimerané.

Je úplne štandardné a bežné, že pri rekonštrukciách budov ako je budova zimného štadióna (vzhľadom na jej veľkosť a komplikované stavebné postupy pri realizácii) nastanú skutočnosti pre ktoré dochádza aj k posunu termínov, či už zápismi v stavebnom denníku alebo dodatkami k zmluve.

e) prípade, ak k predĺženiu lehoty realizácie stavebných prác došlo aj z dôvodu „prerušenia“ realizácie stavebných prác, úrad žiada kontrolovaného o uvedenie konkrétnych termínov (od do), počas ktorých zhotoviteľ nepokračoval v realizácii stavebných prác a dôvod, pre ktorý v tom období nepokračoval realizácii stavebných prác, vrátane dôkazov preukazujúcich prerušenie jednotlivých prác na diele

Odpoveď: Verejný obstarávateľ uvádza, že aj v zmysle údajov zapísaných v stavebnom denníku, nedošlo k celkovému prerušeniu prác na diele. Zhotoviteľ sa snažil vykonávať práce počas celej doby trvania zmluvy, pričom niektoré ale mohli byť vzhľadom na skutočnosti uvedené v dodatkoch k zmluve a potreby realizácie diela za plnej prevádzky zimného štadióna, vykonávané len v obmedzenej miere a ich realizácia bola posunutá na obdobie, kedy sa dali reálne vykonať. V záujme oboch zmluvných strán ale bolo to, aby práce pokračovali kontinuálne v čo najväčšom možnom rozsahu tak, aby zimný štadión bol pripravený na hostenie turnaja Hlinka Gretzky Cup (08/2025). Teda dochádzalo len k čiastočným prerušeniam niektorých prác na diele, ktoré sa v danom čase nedali objektívne vykonávať a tieto boli dokončené, keď bola možná ich realizácia bez obmedzení a ohrozenia života, zdravia či majetku osôb.

f) nadväznosti na doklad „Stanovisko stavebného dozoru“ úrad žiada o poskytnutie nasledovných informácií a dokladov, pokiaľ nimi kontrolovaný disponuje:

- objednávky zadanej ZS DIS na opätovné vytýčenie trasy VN (vysoké napätie“ káblov),
- uvedenie dátumu, kedy došlo k odpojeniu VN káblov z dôvodu zistenie, ktoré káble sú živé a ktoré nie,
- uvedenie dátumu, kedy došlo k opätovnému odpojeniu VN káblov samotnému preloženiu VN káblov,
- objednávky zadanej ZS DIS na meranie káblov (po zrealizovaný preložky VN káblov) dokladu, z ktorého bude vyplývať dátum, kedy ZS DIS uskutočnila meranie preložených VN káblov
- prípadne vyznačenie vyššie uvedených skutočností v stavebnom denníku, pokiaľ sa tieto informácie nachádzajú v stavebnom denníku;

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nedisponuje inými dokladmi ako sú zápisy v stavebnom denníku, nakoľko celú komunikáciu zabezpečoval telefonicky stavebný dozor investora pre zabezpečenie čo najrýchlejšieho riešenia tejto situácie. V prílohe prikladáme aj vyjadrenie stavebného dozoru uvedenej stavby k týmto skutočnostiam. “

52. Kontrolovaný v rámci dokumentácie predložil úradu doklad „Stanovisko stavebného dozora“, v ktorom sa o. i. uvádza, cit.: „Posun termínu realizácie o 35 dni vznikol:

- Trasa VN (vysoké napätie) káblov bola pred realizáciou (v rámci stavebných konaní a pri spracovávaní PD) vytýčená správcom káblov, no nakoniec počas samotnej realizácie sa zistilo, že tieto káble sú tieto asi o meter vedľa (bližšie k štadiónu) ako boli povodne vytýčené.
- Vytýčenie sa realizuje na základe predpisu ZS DIS ako správcu (...)
- Toto zistenie skomplikovalo samotnú realizáciu montážnych prác na severnej fasáde štadióna, nakoľko káble kolidovali s navrhovanými základovými konštrukciami (stavba kde bola umiestnená VZF) a bolo potrebné ich preložiť.

- *Preložka sa realizuje na základe taktiež podmienok ZS DIS: (...)*
- *Preložka VN káblov nebola z hľadiska realizácie jednoduchá a znamenala zdržanie celej stavby. Dňa 28. 3. 2025 došlo k vytýčeniu VN káblov, pričom tieto sa nenašli podľa vytýčenia, teda následne bolo nutné pristúpiť k ručným výkopom, ktorými sa odhalili VN káble mimo vytýčenej trasy od ZSE. Ručný výkop bol z dôvodu plnej funkčnosti VN káblov — boli pod napätím. Po obnažení sa zistilo, že sú v kolízii s navrhovaným objektom. Preloženie VN káblov až po spätný zásyp trvalo do 28. 4. 2025. Reálne sa teda jedná o 32 dní zdržania stavebných prác na severnej fasáde. Uvedené predĺženie realizácie spočívalo aj v tom, že vytýčovať siete VN linky môže len správca - ZS DIS, pričom prax je taká, že po zadaní objednávky zvyčajne do cca týždňa prídu siete vytýčiť. Táto VN bola vytýčená už pri spracovaní PD, avšak v tom čase ju vytýčili v inej pozícii ako bolo následne zistené pri realizácii. Tým, že VN sú v hĺbke cca 1,5 m a viac, tak vytýčenie je vždy orientačné a potvrdzuje sa samotným výkopom, čo sa udialo aj pri realizácii diela. Po zrealizovaní sond bolo zistené, že káble sa nachádzajú v kolízii s objektom a je nutné ich preložiť— blízko objektu. Tým, že sa jednalo o staré olejové káble, ktoré musia byť z jednej strany dolievané, muselo dôjsť k ich kompletnému odkopaniu a preloženiu. Po odkopaní sa zistilo, že v priestore sa nachádza viacej VN liniek, teda sa muselo zistiť, ktoré sú živé a ktoré nie. Práve z tohto dôvodu bolo potrebné vybaviť odpojenie VN čo zvyčajne trvá cca 14 dní, bežne však môže trvať aj 30 dní. Na základe uvedeného sa zistilo, že polovica VN liniek je neživá a na zvyšnú časť je potrebné zohnať spojky (niekde v skladoch, tým že sa už nevyrábajú a spjkovanie na iný typ kábla nie je v tomto prípade možné). Následne po zabezpečení spojok muselo dôjsť k opätovnému odpojeniu a k samotnému preloženiu, pričom preloženie môžu realizovať len pracovníci s oprávnením na VN linky a po preložení sa musí zrealizovať meranie káblov – kenotrón, a to môže realizovať len ZS DIS. Všetky operácie sa robia s dohľadom oprávnenej osoby ZS DIS a objednávajú u ZS DIS. Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti uvádza, že skutočnosť, že tieto práce spôsobili zdržanie len o 32 dní je práve dôsledkom dobrých vzťahov s ZS DIS, ochoty Zhotoviteľa poskytnúť čo najväčšiu súčinnosť pri riešení každej situácie na stavbe, keďže stav, že by sa lehoty skracovali v takomto prípade nie je bežný.“*

53. V rámci dokumentácie kontrolovaný ďalej predložil aj list „Námietky k zisteným nedostatkom uvedeným v Návrhu správy z kontroly“ z 22. 10. 2025 adresovaný Ministerstvu dopravy SR, v ktorom sa okrem vyššie uvedeného stanoviska stavebného dozora uvádza nasledovné, cit.:

- *„Odhalené prasknuté zvary na ocelových konštrukciách znamenali rovnako oddialenie termínu realizácie náterov ocelových konštrukcií, pretože bolo potrebné posúdiť rozsah týchto poškodení a navrhnúť sanačné opatrenia, ktoré sa museli zrealizovať pred tým, ako sa začali vykonávať nátery a následné oplášťovanie fasád štadióna. Oprava zvarov na ocelových prvkoch trvala 8 dní. Z dôvodu opravy zvarov nebolo možné montovať opláštenie štadióna, teda stavba nemohla pokračovať.*
- *Výmena nosných závesov na štadióne trvala oproti plánovanému harmonogramu dlhšie nakoľko demontáž čapov, ktorými boli upevnené pôvodné laná bola časovo náročnejšia ako sa predpokladalo. Čapy boli vo vnútri zahrzdavené a teda ich odstránenie bolo časovo veľmi obtiažne. Počas výmeny lán sa z bezpečnostných dôvodov nedalo pracovať na iných častiach štadióna a teda aj toto malo dopad na posun termínu. Odhadovaný čas výmeny nosných závesov bol od 1.5.2025 do 23.5.2025, reálne sa ukončila výmena závesov dňa 28.5.2025. Tu sa jedná o zdržanie 5 dní.*

V tejto súvislosti uvádzame, že z vyššie uvedeného zdržania 45 dní sa dokončenie stavby podarilo Zhotoviteľovi nakoniec stiahnuť len na 35 dní. Teda bolo zrejmé, že aj samotný Zhotoviteľ mal veľký záujem na dodržaní termínu a snažil sa o čo najmenšie možné zdržanie stavby a jej dokončenie včas pre potreby Mesta Trenčín a realizáciu Hlinka/Gretzky Cup, ktorý sa organizuje na Slovensku každý nepárny rok v letných mesiacoch, spravidla na prelome mesiacov Júl a August. Práve kombinácia viacerých nepriaznivých faktorov, tak ako je popísané vyššie, mala vplyv na skutočnosť, že termín realizácie musel byť posunutý, avšak zároveň bolo pre Objednávateľa ako aj Zhotoviteľa dôležité ukončiť dielo najneskôr do konca mesiaca júl kvôli spomínanému Hlinka/Gretzky Cup. Išlo o zdržanie, ktoré nebolo spôsobené Zhotoviteľom, ale nepredvídateľnými okolnosťami počas výstavby a predĺženia hokejovej sezóny HK Dukla Trenčín. Uvedené predĺženie termínu nepríde Objednávateľovi, vzhľadom na všetky skutočnosti uvedené vyššie a tiež vzhľadom na pôvodný termín realizácie, ako neprimerané.“

54. Úrad sa v danom prípade zaoberal skutočnosťou, či zmeny, ktoré sú predmetom Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2, sú oprávnenými zmenami podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní, a to s poukazom na znenie článku VI. „Záverečné ustanovenia“ bod 2. Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2, najmä podľa § 18 ods. 1 písm. b) a c) a § 18 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
55. Úrad poukazuje na skutočnosť, že zmluva uzavretá ako výsledok verejného obstarávania sa môže meniť len v prípadoch *expressis verbis* ustanovených v zákone o verejnom obstarávaní, pričom ustanovenia § 18 zákona o verejnom obstarávaní upravujú také situácie, kedy je možné vykonať zmeny zmluvy a uzatvoriť dodatky v súvislosti s nimi bez potreby uskutočnenia nového postupu verejného obstarávania. Znamená to, že ak nie sú naplnené okolnosti pre zmenu zmluvy podľa jednotlivých (dovolených) prípadov, verejný obstarávateľ je povinný zadať zákazku niektorým z príslušných postupov verejného obstarávania.
56. Vychádzajúc z ustanovenia § 18 ods. 1 písm. b) v spojení s § 18 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní pre aplikáciu zmeny zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je **nevyhnutné kumulatívne naplnenie zákonných podmienok**, a to po prvé, **doplňujúce stavebné práce musia byť nevyhnutné**, po druhé, **doplňujúce stavebné práce nie sú zahrnuté do pôvodnej zmluvy**, po tretie, **poskytne ich pôvodný dodávateľ** a po štvrté, **zmena pôvodného dodávateľa nie je možná z ekonomických alebo technických dôvodov** najmä v súvislosti s požiadavkou vzájomnej zameniteľnosti alebo interoperability s existujúcim zariadením, službami alebo inštaláciami podľa pôvodnej zmluvy, pričom **zmena dodávateľa spôsobí verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi významné ťažkosti alebo podstatnú duplicitu nákladov**. V tejto súvislosti verejný obstarávateľ musí preukázať, že doplňujúce stavebné práce sú skutočne nevyhnutné, tzn. nie je dostačujúce, ak sú iba vhodné alebo prospešné a súčasne pôvodné a doplňujúce plnenia by mali mať taký vzájomný súvis, že bez realizácie doplňujúcich služieb, resp. prác by sa účel zmluvy alebo jej hospodársky význam nemohol dosiahnuť, resp. by sa mohol dosiahnuť len s neprimeranými ťažkosťami, t.j. musia mať takú vlastnosť, že bez ich doplnenia by bola ohrozená funkčnosť predmetu zákazky ako takého. Súčasne musí byť preukázané, že doplňujúce služby nemôže dodať iný dodávateľ, a to či už z ekonomických alebo technických dôvodov a rovnako aj skutočnosť, že zmena dodávateľa a s tým spojené nové verejné obstarávanie by spôsobila kontrolovanému významné ťažkosti alebo podstatnú duplicitu nákladov.

57. Podľa bodu 108 Preambuly smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice č. 2004/18/ES technickým dôvodom by mohla byť situácia, ak by v dôsledku zmeny dodávateľa musel verejný obstarávateľ nadobudnúť tovar, stavebné práce alebo služby s odlišnými technickými charakteristikami, čo by malo za následok nezlučiteľnosť alebo neprimerané technické ťažkosti pri prevádzke a údržbe predmetu zákazky. Čo sa ekonomických dôvodov týka, náklady na zmenu dodávateľa by mali predstavovať pre verejného obstarávateľa podstatnú duplicitu nákladov.
58. Vychádzajúc z ustanovenia § 18 ods. 1 písm. c) v spojení s § 18 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní vykonať zmeny zmluvy v súlade s daným ustanovením zákona o verejnom obstarávaní je možné iba striktne v prípade kumulatívneho splnenia zákonných podmienok, a to **po prvé, potreba zmeny vyplýva z okolností, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať, po druhé, zmenou sa nemení charakter zmluvy a po tretie, hodnota všetkých zmien nesmie presiahnuť 50% hodnoty pôvodnej zmluvy.**
59. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad poukazuje na skutočnosť, že potreba zmeny zmluvy musí vyplývať z okolností, ktoré **nastali až po uzavretí zmluvy, nie počas prípravy a vykonávania postupu verejného obstarávania**, pretože ak by vznikli ešte v čase prípravy a priebehu verejného obstarávania, kontrolovaný by mal k dispozícii iné možnosti riešenia vzniknutej situácie a nemohlo by ísť o nepredvídateľné okolnosti vyžadujúce si zmenu zmluvy. **Nepredvídateľnosť** okolnosti **spočíva v tom**, že vzniknuté **okolnosti nastanú nezávisle od vôle verejného obstarávateľa** a súčasne ich nebolo možné predvídať **napriek primerane dôkladnej príprave pôvodného zadania zákazky** verejným obstarávateľom so zreteľom na dostupné prostriedky, povahu a charakteristické znaky konkrétneho projektu, osvedčené postupy v danej oblasti a potrebu zabezpečiť zodpovedajúci súlad medzi prostriedkami vynaloženými pri príprave zadávania zákazky a jej predpokladanou hodnotou, pričom vynaloženie náležitej starostlivosti musí zodpovedať povinnostiam riadneho a zodpovedného verejného obstarávateľa konajúceho s dostatočnou a dôkladnou starostlivosťou a pozornosťou pri zadávaní zákazky. Verejný obstarávateľ by mal byť zároveň schopný uviesť nielen dôvod zmeny, ale aj zdôvodnenie, prečo nebolo možné okolnosť zmeny predvídať. Dôkazné bremeno, pokiaľ ide o okolnosti, ktoré umožňujú uplatnenie tohto oprávneného dôvodu pre vykonanie zmeny, nesie verejný obstarávateľ.
60. Vo vzťahu k zmene charakteru zmluvy úrad uvádza, že za zmenu charakteru pôvodnej zmluvy sa považuje najmä zmena druhu zákazky vzhľadom na ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní, t. j. napr. zmena zo zákazky na dodanie tovaru na zákazku na uskutočnenie stavebných prác, resp. kompletné nahradenie plnenia novým plnením iného druhu. Vychádzajúc z obsahu Dodatku č. 1 a č. 2 a zmeneného rozpočtu stavebných prác **nebol v predmetnom prípade zmenený charakter pôvodnej Zmluvy o dielo, a teda podmienka zachovania charakteru pôvodnej zmluvy bola kontrolovaným splnená.**
61. Úrad si v tejto súvislosti dovoľuje uviesť, že rozhodnutie kontrolovaného o zmene zmluvy je v jeho diskrečnej právomoci (ak sú splnené podmienky vyžadované zákonom o verejnom obstarávaní a postupuje v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania). Zároveň, **každú takúto zmenu zmluvy je kontrolovaný povinný náležite odôvodniť a jej oprávnenosť preukázať.**

AD 1

62. Z obsahu Dodatku č. 2 v spojení s Dodatkom č. 1 vyplýva, že kontrolovaný ako jeden z dôvodov predĺženia lehoty realizácie diela uvádza dĺžku verejného obstarávania a skutočnosť, že vzhľadom na ukončenie procesu verejného obstarávania sa realizácia diela posunula do obdobia, v ktorom prebiehala sezóna hokejového klubu Dukla Trenčín, pričom rekonštrukcia zimného štadióna mala, podľa informácií uvedených v Dodatku č. 1 prebiehať v období výluky jeho využívania, resp. mimo hlavnú sezónu hokejového klubu Dukla Trenčín. Kontrolovaný ďalej odôvodňuje predĺženie lehoty realizácie diela aj skutočnosťou, že hokejový klub Dukla Trenčín sezónu neukončil v základnej časti Tipos extraligy, t. j. do 7. 3. 2025, ale až vo štvrtfinále play – off Tipos extraligy dňa 28. 3. 2025 (dátum odohrania posledného zápasu medzi HK Dukla Trenčín a HC Košice), ako aj potrebou ukončenia stavebných prác najneskôr do konca júla 2025 z dôvodu, že mesto Trenčín sa v spolupráci so SZLH uchádza o postavenie pravidelného usporiadateľa medzinárodného hokejového turnaja Hlinka/Gretzky Cup.
63. Vzhľadom na uvedené úrad v pravom rade vo všeobecnosti uvádza, že verejný obstarávateľ je povinný pri plánovaní a realizácii verejného obstarávania postupovať s odbornou starostlivosťou tak, aby zohľadnil všetky možné predvídateľné situácie, ktoré môžu nastať v čase prípravy, ako aj v priebehu verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ pri vyhlasovaní verejného obstarávania musí zohľadniť predmet obstarávania, podmienky trhu, časový aspekt jednotlivých krokov nevyhnutných zo strany verejného obstarávateľa a možných krokov zo strany uchádzačov, resp. záujemcov.
64. Kontrolovaný v procese verejného obstarávania musí počítať s možnými dôvodmi jeho predĺženia, ktoré vyplývajú priamo zo zákona o verejnom obstarávaní, ide napríklad o žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na predloženie ponuky, zákonné predlžovanie lehoty na predkladanie ponúk (aj opakované), o vysvetľovanie ponúk, vylúčenie uchádzača, možnosť využitia revízných postupov zo strany uchádzačov alebo záujemcov, a to možnosť podania námietok a rozhodovania o ich, ako aj podania odvolania voči rozhodnutiu úradu a konania o ňom, teda aj vrátane lehôt na vydanie rozhodnutia úradom a Radou úradu, a vrátane možných prerušení týchto konaní v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko vyššie popísané možnosti predĺženia procesu verejného obstarávania vyplývajú explicitne zo zákona o verejnom obstarávaní, úrad má za to, že s nimi všetkými musí kontrolovaný vo fáze prípravy verejného obstarávania počítať. A contrario, v každom prípade ide teda o udalosti predvídateľné, resp. také, ktoré možno objektívne predpokladať.
65. Vzhľadom na uvedené má úrad za to, že skutočnosť, že začatie prác sa oneskorilo a realizácia diela sa posunula do obdobia, v ktorom prebiehala sezóna HK Dukla Trenčín v rámci slovenskej Tipos extraligy a plnej prevádzky a užívania zimného štadióna v dôsledku predĺženého procesu verejného obstarávania nie je nepredvídateľná okolnosť v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, resp. okolnosť, ktorú kontrolovaný nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať. Úrad má za to, že s prípadným predĺžením procesu verejného obstarávania mal kontrolovaný počítať ešte v rámci jeho prípravnej fázy.
66. Rovnako potreba ukončenia stavebných prác najneskôr do konca júla 2025 z dôvodu, že mesto Trenčín sa v spolupráci so SZLH uchádzalo o postavenie pravidelného usporiadateľa medzinárodného hokejového turnaja Hlinka/Gretzky Cup nie je možné považovať za okolnosť, ktorú kontrolovaný nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať.

V tejto súvislosti úrad poukazuje na vyjadrenie kontrolovaného zo 14. 1. 2026, z ktorého je zrejmé, že medzinárodný hokejový turnaj Hlinka/Gretzky Cup sa organizuje na Slovensku každý nepárny rok v letných mesiacoch, spravidla na prelome mesiacov júl a august, a teda úrad má za to, že kontrolovaný mal, aj s ohľadom na uvedené, plánovať verejné obstarávanie na uskutočnenie stavebných prác, ktorého predmetom bola rekonštrukcia zimného štadióna, ako aj lehotu realizácie stavebných prác, resp. kontrolovaný mal aj uvedenú skutočnosť vziať v úvahu pri plánovaní verejného obstarávania a lehoty realizácie stavebných prác.

67. Úrad k ďalšiemu odôvodneniu predĺženie lehoty realizácie diela a uzavretia Dodatku č. 2 spočívajúcim v potrebe realizácie stavebných prác počas prevádzky a užívania zimného štadióna a prebiehajúcej hokejovej sezóny HK Dukla Trenčín, počas ktorej realizácia stavebných prác bola obmedzená a niektoré práce nebolo možné ani realizovať uvádza, že v uvedenom prípade podľa názoru úradu ide o okolnosti, ktoré vzhľadom na svoju povahu a predvídateľnosť mali byť dostatočným spôsobom zohľadnené a zachytené už v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky. Úrad má za to, že kontrolovaný je povinný s obozretnosťou predpokladať po zohľadnení všetkých dostupných informácií (zohľadnenie technických a legislatívnych požiadaviek, miesta, staveniska, postupov vykonávania stavebných prác, rizikových faktorov a pod.) okolnosti zodpovedajúce povahe, druhu a obsahu stavebných prác s vynaložením primeraného úsilia, vyhodnotenia rizika a dôkladnej prípravy verejného obstarávania.
68. K predmetnému úrad uvádza, že z verejne dostupných zdrojov¹ vyplýva, že hokejová sezóna v Tipos extralige (od apríla 2025 Tipsport liga) trvá približne 8 mesiacov, od septembra do apríla. Základná časť sa začína približne v polovici septembra (začínala začiatkom septembra) a končí začiatkom marca, po ktorej nasleduje play-off, ktoré vrcholí koncom apríla.
69. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na skutočnosť, že lehota realizácie diela (lehota rekonštrukcie zimného štadióna) bola v zmysle návrhu zmluvy o dielo, ktorý bol súčasťou súťažných podkladov k zákazke na predmet „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitra v Trenčíne“, ako aj v zmysle Zmluvy o dielo, ktorá bola výsledkom predmetného verejného obstarávania stanovená v trvaní 8 mesiacov po dni odovzdania staveniska, takže časť stavebných prác, bez ohľadu na dátum začatia stavebných prác, sa mala realizovať počas prebiehajúcej hokejovej sezóny HK Dukla Trenčín a počas prevádzky a užívania zimného štadióna. Vzhľadom na uvedené úradu nie je zrejmé, z akého dôvodu sa pri príprave verejného obstarávania a vypracovaní projektovej dokumentácie nepočítalo s realizáciou diela počas prebiehajúcej hokejovej sezóny a plnej prevádzky zimného štadióna a uvedenej skutočnosti sa neprispôbila aj lehota realizácie diela a v zmysle informácií uvedených v Dodatku č. 1 sa uvažovalo s realizáciou diela (rekonštrukciou zimného štadióna) v období výluky jeho využívania, resp. mimo hlavnú sezónu HK Dukla Trenčín, resp. uvedené okolnosti nereflektovali pôvodne nastavené zmluvné podmienky.
70. Rovnako má úrad za to, že skutočnosť, že HK Dukla Trenčín neukončil svoju účasť v základnej časti Tipos extraligy, ale postúpil do play – off nie je možné považovať za skutočnosť, ktorú kontrolovaný pri príprave verejného obstarávania nemohol predvídať. Kontrolovaný pri príprave verejného obstarávania a plánovaní lehoty realizácie diela (lehoty

¹<https://www.hockeyslovakia.sk/sk/stats/tournaments?SearchModel.SeasonID=2024&SearchModel.TournamentType=>.

rekonštrukcie zimného štadióna) mal počítať s celou sezónou hokejovej Tipos extraligy, keďže jej začiatok a predpokladaný koniec je vopred známy, pričom kontrolovaný nemôže ešte pred začiatkom hokejovej sezóny predikovať, že hokejový klub skončí v základnej časti, a následne sa odvolávať, že postup hokejového tímu do play – off nepredpokladal, a to aj napriek výsledkom HK Dukla Trenčín v predchádzajúcich sezónach, ktoré boli podľa verejne dostupných informácií² v sezónach predchádzajúcich sezóne 2024/2025 nasledovné:

Hokejová sezóna	Umiestnenie po základnej časti	Play - off
2023/2024	9. miesto	predkolo
2022/2023	9. miesto	predkolo
2021/2022	9. miesto	predkolo
2020/2021	7. miesto	Štvrt'finále

71. V tejto súvislosti úrad poukazuje na projektovú dokumentáciu zverejnenú na profile kontrolovaného zariadenom na webovom sídle úradu, konkrétne na dokument „Sprievodná správa“ z 03/2023 vypracovaný spracovateľom projektu STAVOKOVPROJEKT spol. s r.o., Brnianska 10, 911 05 Trenčín, v ktorom sa v bode 6 „Termíny začatia a ukončenia výstavby“ uvádza, cit.:
- „Zahájenie výstavby: september 2023
Ukončenie výstavby: apríl 2024
Doba výstavby: 7 mesiacov“*
72. Úrad taktiež poukazuje na dokument „B.1 Súhrnná technická správa“ z 03/2023 vypracovaný spracovateľom projektu STAVOKOVPROJEKT spol. s r.o., Brnianska 10, 911 05 Trenčín, ktorý je zverejnený na profile kontrolovaného zariadenom na webovom sídle úradu, a to v rámci projektovej dokumentácie, v ktorom sa v bode 10.1 „Časový plán výstavby“ uvádza, cit.:
- „Zahájenie výstavby: september 2023
Ukončenie výstavby: apríl 2024
Doba výstavby: 7 mesiacov
Dodávateľ stavby: bude určený konkurzom
Dodávateľom v súťaži sa doporučuje skontrolovať výmery s výkresmi a prípadné nezrovnalosti namietat ešte v súťaži.“*
73. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že v zmysle projektovej dokumentácie, ktorá bola súčasťou súťažných podkladov a predstavovala opis predmetu zákazky verejného obstarávania na predmet „Modernizácia Zimného štadióna Pavla Demitru v Trenčíne“, bola lehota realizácie diela/lehoty výstavby plánovaná od septembra 2023 do apríla 2024, teda počas prebiehajúcej hokejovej sezóny Tipos extraligy, teda hokejovej sezóny HK Dukla Trenčín. Vzhľadom na uvedené spracovateľ projektovej dokumentácie mal na základe požiadavky kontrolovaného (na základe informácií od kontrolovaného) pri spracovaní projektovej dokumentácie počítať s rekonštrukciou zimného štadióna počas jeho užívania a prevádzky a prebiehajúcej hokejovej sezóny HK Dukla Trenčín a na predmetné obmedzenie prihliadať aj v rámci plánovania lehoty realizácie diela.

² Sezóna 2023/2024: <https://www.hockeyslovakia.sk/sk/stats/standings/995/tipos-extraliga?StatsType=overall>,
Sezóna 2022/2023: <https://www.hockeyslovakia.sk/sk/stats/standings/904/tipos-extraliga?StatsType=overall>,
Sezóna 2021/2022: <https://www.hockeyslovakia.sk/sk/stats/standings/843/tipos-extraliga?StatsType=overall>,
Sezóna 2020/2021: <https://www.hockeyslovakia.sk/sk/stats/standings/808/tipos-extraliga?StatsType=overall>.

74. Úrad má za to, že všetky vyššie uvedené skutočnosti sú okolnosťami, ktoré mali byť a boli kontrolovanému známe už v čase prípravy verejného obstarávania a s ohľadom na tieto okolnosti kontrolovaný mohol a mal plánovať nielen realizáciu verejného obstarávania, pôvodne nastavené zmluvné podmienky, ale aj lehotu realizácie stavebných prác.
75. Úrad v kontexte vyššie uvedeného konštatuje, že kontrolovaný vyššie uvedenými skutočnosťami (dĺžkou verejného obstarávania, realizáciou stavebných prác počas prevádzky a užívania zimného štadióna a prebiehajúcej hokejovej sezóny HK Dukla Trenčín, postup HK Dukla Trenčín do play – off Tipos Extraligy, uchádzanie sa mesta Trenčín o postavenie pravidelného usporiadateľa medzinárodného hokejového turnaja Hlinka/Gretzky Cup) **nepreukázal opodstatnené predĺženie lehoty realizácie diela.**
76. Kontrolovaný predĺženie lehoty realizácie diela ďalej odôvodňuje aj realizáciou naviac prác, ktoré sú predmetom Dodatku č. 1, pričom ide o naviac práce uvedené v čl. III. „Práce naviac“ týkajúce sa opatrení pre realizáciu stavebných prác za prevádzky a súvisiace s realizáciou obvodového plášťa.
77. Na základe rozhodnutia o prerušení preskúmania č. 14040 a 14428-6000/2025/3 zo 17. 12. 2025 kontrolovaný predložil úradu v prílohe listu zo 14. 1. 2026 zmenový list k naviac prácam, ktoré sú predmetom Dodatku č. 1, a to:
- Zmenový list 1 z 11. 10. 2024 – Opatrenia pre realizáciu za prevádzky.
78. Predmetný zmenový list je podpísaný predsedom predstavenstva úspešného uchádzača a zhotoviteľa stavby Adifex, a.s., projektovým manažérom, osobou za objednávateľa a stavebným dozorom p. Ing. Mariánom Kortišom.
79. Po preskúmaní zmenového listu 1 úrad uvádza, v zmenovom liste nie je uvedený dopad na lehotu realizáciu diela/dopad na konečný termín zhotovenia diela, resp. uvedená potreba predĺženia lehoty realizácie diela v nadväznosti na potrebu realizácie naviac prác. V Zmenovom liste 1 sa o. i. uvádza:

Objekt:	D.1.1.2_ASR – Navrhovaný stav		
Prílohy:	• Pr.1 • Pr.2		počet strán:
	• Schématický umiestnenie konštrukcií • Položkový rozpočet		• 4 • 1
Dopad na cenu diela (nehodiace sa prečiarknuť)		Zníženie	Navýšenie 102 542,59 €
Dopad na konečný termín diela (nehodiace sa prečiarknuť)		predĺženie	o.....dní
			Skrátenie o.....dní

80. Kontrolovaný predĺženie lehoty realizácie diela taktiež odôvodňuje aj realizáciou naviac prác, ktoré sú predmetom Dodatku č. 2, a to najmä prácami uvedenými v čl. III. „Práce naviac“ Dodatku č. 2, a to bode 3 naviac práce týkajúce sa opráv prasknutých zvarov na oceľových konštrukciách, bode 4 naviac práce týkajúce sa demontáže opláštenia z OSB a OK a bode 2 a 7 naviac práce týkajúce sa doplnenie VZT pre šatne.
81. Na základe rozhodnutia o prerušení preskúmania č. 14040 a 14428-6000/2025/4 z 12. 2. 2026 kontrolovaný predložil úradu v prílohe listu zo 4. 3. 2026 nasledovné zmenové listy k naviac prácam, ktoré sú predmetom Dodatku č. 2:
- Zmenový list 3 z 24. 4. 2025 – Doplnenie VZT pre šatne,

- Zmenový list 4 z 24. 4. 2025 – Opravné zvary, doplnenie L profilov,
- Zmenový list 5 z 24. 4. 2025 – Demontáž opláštenia z OSB a OK,
- Zmenový list 6 z 24. 4. 2025 – Bezpečnostné doplnky pre výplne otvorov,
- Zmenový list 7 z 24. 4. 2025 – Doplnenie žľabov ELI v súlade s novým usporiadaním,
- Zmenový list 8 z 24. 4. 2025 – Prekládky potrubných vedení ÚK a ZTI.

82. Vyššie uvedené zmenové listy sú podpísané predsedom predstavenstva úspešného uchádzača a zhotoviteľa stavby Adifex, a.s. a stavebným dozorom p. Ing. Mariánom Kortišom.

83. Po preskúmaní vyššie uvedených zmenových listov týkajúcich sa naviac prác úrad uvádza, že ani v jednom z uvedených zmenových listov nie je uvedený dopad na lehotu realizáciu diela/dopad na konečný termín zhotovenia diela, resp. uvedená potreba predĺženia lehoty realizácie diela v nadväznosti na potrebu realizácie naviac prác. V jednotlivých zmenových listoch sa o. i. uvádza:

Zmenový list 3:

Objekt:	D.1.6.1 - Vzduchotechnika				
Prílohy:	- Pr.1. - Položkový rozpočet			počet strán:	
				1	
Dopad na cenu diela (nehodiace sa prečiarknuť)		Zníženie		Navýšenie 36 293,53 €	
Dopad na konečný termín diela (nehodiace sa prečiarknuť)		predĺženie	O	dní	Skrátenie o.....dní

Zmenový list 4:

Objekt:					
Prílohy:	- Pr.1 - Položkový rozpočet			počet strán:	
				3	
Dopad na cenu diela (nehodiace sa prečiarknuť)		Zníženie		Navýšenie 46 827,53 €	
Dopad na konečný termín diela (nehodiace sa prečiarknuť)		Predĺženie	o.....dní		Skrátenie o.....dní

Zmenový list 5:

Objekt:					
Prílohy:	- Pr.1 - Položkový rozpočet			počet strán:	
				1	
Dopad na cenu diela (nehodiace sa prečiarknuť)		Zníženie		Navýšenie 15 454,50 €	
Dopad na konečný termín diela (nehodiace sa prečiarknuť)		predĺženie	o.....dní		Skrátenie o.....dní

Zmenový list 6:

Objekt:		
Prílohy:	• Pr.1. • Položkový rozpočet	počet strán: • 1
Dopad na cenu diela (nehodiace sa prečiarknuť)	Zníženie	Navýšenie 692,12 €
Dopad na konečný termín diela (nehodiace sa prečiarknuť)	predĺženie o.....dní	Skrátenie o.....dní

Zmenový list 7:

Objekt:		
Prílohy:	• Pr.1 • Položkový rozpočet	počet strán: • 1
Dopad na cenu diela (nehodiace sa prečiarknuť)	Zníženie	Navýšenie 16 590,00 €
Dopad na konečný termín diela (nehodiace sa prečiarknuť)	predĺženie o.....dní	Skrátenie o.....dní

Zmenový list 8:

Objekt:		
Prílohy:	• Pr.1 • Položkový rozpočet	počet strán: • 2
Dopad na cenu diela (nehodiace sa prečiarknuť)	Zníženie	Navýšenie 12 565,36 €
Dopad na konečný termín diela (nehodiace sa prečiarknuť)	predĺženie o.....dní	Skrátenie o.....dní

84. Vzhľadom na vyššie uvedené má úrad za to, že kontrolovaný vyjadreniami, nepodloženými žiadnymi relevantnými dôkazmi, nepreukázal súvis/spojitosť potreby realizácie vyššie identifikovaných navyšiac prác, ktoré sú predmetom Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 s predĺžením lehoty realizácie diela.
85. Vo vzťahu k potrebe riadneho preukázania dôvodov pre oprávnenosť zmeny zmluvy podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní úrad poukazuje napr. na Rozhodnutie rady úradu č. 7514-9000/2021 z 22. 4. 2022, cit.: „Rada v tejto súvislosti poukazuje napr. na rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 6S/142/2019-237 zo dňa 27. 08. 2020, citovaný napr. v rozhodnutí rady č. 3796-9000/2021 zo dňa 19. 04. 2021. Na základe uvedeného v predmetnej veci nie je relevantné, či kontrolovaný má alebo nemá postavenie tzv. sporovej strany. Podstatnou je skutočnosť, že pokiaľ kontrolovaný ako účastník konania tvrdí, že bol v súlade s § 18 zákona o verejnom obstarávaní oprávnený zmeniť zmluvu uzavretú ako výsledok verejného obstarávania bez potreby vyhlásiť nové verejné obstarávanie, a teda tvrdí, že splnil zákonom ustanovené predpoklady na uzavretie dodatku k zmluve, je kontrolovaný povinný splnenie týchto zákonných predpokladov preukázať, t. j. uniesť dôkazné bremeno svojich tvrdení. Povinnosť kontrolovaného uniesť dôkazné bremeno svojich tvrdení nemožno preniesť na úrad, ktorý je orgánom vykonávajúcim dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní, a teda úrad nie je povinný uniesť dôkazné bremeno tvrdení kontrolovaného.

277. V právnej teórii pritom vo všeobecnosti platí, že dôkazné bremeno ohľadom určitých skutočností zaťažuje toho účastníka konania, ktorý z existencie týchto skutočností vyvodzuje pre seba priaznivé právne dôsledky; ide o toho účastníka, ktorý tieto existenciu takýchto skutočností tvrdí. Dôkazným bremenom sa rozumie procesná zodpovednosť účastníka konania za to, že za konania neboli preukázané jeho tvrdenia, a že z toho dôvodu muselo byť rozhodnuté o veci samej v jeho neprospech.“

86. Kontrolovaný predĺženie lehoty realizácie diela odôvodňuje aj prácami, ktoré sa týkajú trasy VN káblov, a to nového vytýčenia VN káblov správcom káblov a následnou preložkou VN káblov. Z vyššie citovaného dokumentu „Stanovisko stavebného dozora“ vyplýva, cit.: „Dňa 28. 3. 2025 došlo k vytýčeniu VN káblov, pričom tieto sa nenašli podľa vytýčenia, teda následne bolo nutné pristúpiť k ručným výkopom, ktorými sa odhalili VN káble mimo vytýčenej trasy od ZSE. Po obnažení sa zistilo, že sú v kolízii s navrhovaným objektom. Preloženie VN káblov až po spätný zásyp trvalo do 28. 4. 2025. Reálne sa teda jedná o 32 dní zdržania stavebných prác na severnej fasáde. (...)“
87. K predmetnému úrad uvádza, že v Dodatku č. 1 a ani v Dodatku č. 2 kontrolovaný neuvádza práce týkajúce sa trasy VN káblov ako jeden z dôvodov predĺženia lehoty realizácie diela. Kontrolovaný práce týkajúce sa trasy VN káblov v spojení s predĺžením lehoty realizácie diela uvádza v liste „Námietky k zisteným nedostatkom uvedeným v Návrhu správy z kontroly“ z 22. 10. 2025, ktorý bol adresovaný Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry a v doklade „Stanovisko stavebného dozora“.
88. V nadväznosti na rozhodnutie o prerušení preskúmania č. 14040 a 14428-6000/2025/4 z 12. 2. 2026 kontrolovaný v liste zo 4. 3. 2026 uviedol nasledovné, cit.: „Verejný obstarávateľ prikladá ako podklad Stavebný denník A2 kde sú farebne (červeným) vyznačené všetky zápisy, ktoré sa týkajú trasy VN (vysoké napätie) káblov. Zároveň prikladáme fotodokumentáciu - Fotodokumentácia A.“
89. V prílohe listu zo 4. 3. 2026 kontrolovaný predložil stavebný denník, v ktorom vyznačil nasledovné zápisy, ktoré sa týkajú trasy VN (vysoké napätie) káblov:
- dňa 3. 4. 2025 – Záznam zhotoviteľa: Kolízia VN kábla v časti stavby hlavnej jednotky VZT pre výmenu vzduchu
 - dňa 4. 4. 2025 – Záznam zhotoviteľa: Práce na hlavnej VZT jednotke pozastavené pre kolíziu VN káblov
 - dňa 14. 4. 2025 – Záznam zhotoviteľa: V dôsledku vzniku zhotoviteľom nezavinených skutočností znemožňujúcich riadne plnenie diela spočívajúcich v kolízii káblov VN v časti stavby zimného štadióna kde má byť realizovaná jednotka VZT bol zhotoviteľ nútený pozastaviť práce na diele.
 - dňa 24. 4. 2025 – Záznam zhotoviteľa: príprave pre prekládku káblov VN. Práce na hlavnej jednotke VZT nepretržite prerušené.
 - dňa 25. 4. 2025 – Záznam zhotoviteľa: odborná skúška a prehliadka po preložení VN kábla; práce na hlavnej VZT prerušené
 - dňa 29. 4. 2025 – Záznam zhotoviteľa: Spätný zásyp po preložení káblov VN; práce navyiac neboli v zmysle PD.
90. K predmetnému úrad ďalej uvádza, že z predložených stavebných denníkov nevyplýva, že dňa 28. 3. 2025 sa uskutočnilo vytýčenie VN káblov. V súvislosti s trasou VN káblov

je prvá zmienka v stavebnom denníku dňa 3. 4. 2025. Úrad ďalej v súvislosti s trasou VN káblov uvádza, že zo záznamov zhotoviteľa uvedených v stavebnom denníku vyplýva, že práce na hlavnej VZT jednotke boli pozastavené, avšak v rámci predmetných záznamov nie je uvedené požiadavka zhotoviteľa na predĺženie lehoty realizácie diela v dôsledku správcom VN káblov nesprávne vytyčenej trasy VN káblov a následnými naviac prácami, ktoré sa týkajú nového vytyčenia trasy VN káblov a následnej preložky týchto VN káblov.

91. Vzhľadom na vyššie uvedené má úrad za to, že kontrolovaný relevantnými dôkazmi nepreukázal súvis/spojitosť realizácie prác, ktoré sa týkajú nového vytyčenia VN káblov správcom káblov a následnou preložkou VN káblov s predĺžením lehoty realizácie diela.
92. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že zmenu spočívajúcu v **predĺžení lehoty realizácie diela** Dodatkom č. 2 o 56 kalendárnych dní posudzoval ako zmenu pôvodne uzavretej Zmluvy o dielo **izolovane**, a teda ako zmenu **nesúvisiacu s uskutočnenými naviac prácami**. V tejto súvislosti úrad konštatuje, že vo vzťahu k zmene zmluvy spočívajúcej v predĺžení realizácie diela v rozsahu Dodatku č. 2 a dôvodom pre jej uskutočnenie uvedených v Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 **nebolo preukázané splnenie zákonných predpokladov pre oprávnenú zmenu zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní**.
93. **Úrad pre úplnosť ďalej posudzoval, či boli naplnené predpoklady pre oprávnenosť uskutočnenej zmeny podľa § 18 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní**, teda či zmena spočívajúca v predĺžení lehoty realizácie diela v rozsahu Dodatku č. 2 je nepodstatnou zmenou zmluvy.
94. Úrad konštatuje, že **doba realizácie/lehota uskutočnenia diela predstavuje podstatný prvok zmluvy**, ktorý je pre hospodárske subjekty bezpochyby jedným z rozhodných faktorov pri plánovaní ich technických a odborných kapacít potrebných na plnenie zmluvy, a teda aj pri kalkulácii ponukovej ceny.
95. Podľa ustanovenie § 18 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní citovaného v bode 28 tohto rozhodnutia podstatnou zmenou pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy sa rozumie taká zmena, ktorou sa najmä dopĺňajú alebo menia podstatným spôsobom podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky alebo koncesie umožnili účasť iných hospodárskych subjektov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku
96. Úrad poukazuje aj na Všeobecné metodické usmernenie úradu k zmenám zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania (č. 10/2019), v ktorom sa okrem iného uvádza, cit.: „Za podstatnú zmenu sa považuje doplnenie podmienok alebo ich zmena podstatným spôsobom, ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky alebo koncesie umožnili účasť iných hospodárskych subjektov alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku (bližšie pozri napr. rozsudok Súdneho dvora Európskej únie C91/08, Wall AG). Toto obmedzenie zmeny zmluvy je dôležité vo vzťahu k zabráneniu dohode zmluvných strán na zmene prvkov pôvodnej zmluvy, ktoré by ovplyvnili výsledok, ak by boli súčasťou postupu verejného obstarávania, ktoré viedlo k uzavretiu tejto zmluvy.“
97. Súčasne úrad poukazuje na rozhodovaciu prax Rady úradu, konkrétne rozhodnutie Rady úradu č. 73259000/2021 z 20. 10. 2021, ktorým potvrdila rozhodnutie úradu č. 138486000/2020OD/7 z 18. 05. 2021, časť týkajúcu sa posúdenia uzatvorenia Dodatku č. 1

(body 137 až 155), z ktorej vyplýva, že kontrolovaný v danom prípade podľa rady nesplnil podmienky na uzatvorenie dodatku podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Rada úradu následne v bode 152. rozhodnutia uviedla, cit.: „Podľa rady je teda v tomto odvolacom konaní potrebné uzavrieť, že Dodatkom č. 1 k Zmluve na vypracovanie projektovej dokumentácie bola pôvodná lehota na vypracovanie diela č. 1 (DSP) predĺžená o 30 kalendárnych dní a pôvodná lehota na vypracovanie diela č. 2 (Oznámenie 8a) bola predĺžená o 110 kalendárnych dní, a teda súhrnne bola predĺžená lehota na vypracovanie dokumentácie v rozsahu diela č. 1 a diela č. 2 o 110 kalendárnych dní. V tomto prípade sa teda podľa rady podstatným spôsobom zmenili zmluvné podmienky týkajúce sa lehoty dodania diela č. 1 (DSP) a diela č. 2 (Oznámenie 8a), pričom oprávnenosť uvedených zmien z dôvodov deklarovaných kontrolovaným nebola v tomto odvolacom konaní podľa rady preukázaná. Nakoľko je možné považovať uvedené zmeny lehôt dodania diela č. 1 a diela č. 2 za podstatnú zmenu pôvodnej Zmluvy na vypracovanie projektovej dokumentácie, predmetná zmena pôvodnej zmluvy uzatvorením Dodatku č. 1 nebola podľa rady vykonaná ani v súlade s § 18 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.“

98. Úrad konštatuje, že Dodatkom č. 2 bola pôvodná **lehota realizácie diela predĺžená o 56 kalendárnych dní**, čím sa v danom prípade **podstatným spôsobom zmenili zmluvné podmienky týkajúce sa lehoty realizácie diela**. Uvedenú zmenu je možné považovať za podstatnú zmenu pôvodnej Zmluvy o dielo, nakoľko nie je možné vylúčiť skutočnosť, že by predĺžená doba realizácie diela v takomto rozsahu, v porovnaní s pôvodne zazmluvnenou dobou približne 241 kalendárnych dní (doba do 8 mesiacov po dni odovzdania staveniska, t. j. od 26. 9. 2024 do 26. 5. 2025) viedla k tomu, že za predpokladu takto upravenej doby realizácie diela v pôvodnom postupe zadávania zákazky, by upravené zmluvné podmienky umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku, a to s ohľadom aj na to, že predĺženie doby môže mať vplyv aj na nacenenie realizácie diela.
99. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **nie je možné považovať vykonanú zmenu kontrolovaným spočívajúcu v predĺžení lehoty realizácie diela v rozsahu Dodatku č. 2 za oprávnenú ani podľa § 18 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní**.
100. Úrad súčasne dodáva, že s ohľadom na povahu zmeny zmluvy **spočívajúcej v predĺžení lehoty realizácie diela** v rozsahu Dodatku č. 2 nie sú naplnené zákonné predpoklady ani pre iné oprávnené zmeny podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko pôvodná Zmluva o dielo neobsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy vo vzťahu k predĺženiu lehoty realizácie diela v súvisi s dôvodmi uvedenými kontrolovaným a ďalšie zákonom upravené dôvody pre oprávnené zmeny zmluvy sú v kontexte povahy vykonanej zmeny pre jej posúdenie irelevantné.
101. Úrad v kontexte vyššie opísaného skutkového stavu má za to, že **kontrolovaný** vyjadreniami, nepodloženými žiadnymi relevantnými dôkazmi, **nepreukázal oprávnené predĺženie doby realizácie diela o 56 kalendárnych dní** v zmysle Dodatku č. 2, a teda nepreukázal, že vyššie opísané okolnosti kontrolovaný nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, rovnako ako nepreukázal ani oprávnenosť tejto zmeny pôvodnej Zmluvy o dielo podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
102. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad konštatuje, že kontrolovaný nepreukázal splnenie podmienok pre oprávnenú zmenu zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom

obstarávaní v rozsahu Dodatku č. 2, na ktorý sa v znení obsahu tohto dodatku odvolával s ohľadom na predĺženie lehoty realizácie diela, nakoľko z hľadiska časového aspektu nebolo preukázané, že potreba zmeny lehoty realizácie diela vyplynula z okolností, ktoré kontrolovaný nemohol ani pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať, a zároveň nebola preukázaná ani súvislosť predĺženia lehoty plnenia Zmluvy o dielo s naviac prácami, ktoré sú predmetom Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2, nakoľko kontrolovaný nepredložil také dôkazy, ktoré by dostatočne a v úplnosti preukazovali oprávnenosť týchto zmien.

AD 2

103. Úrad sa v danom prípade ďalej **zaoberal skutočnosťou, či zmena v rozsahu prác diela**, ktorá je predmetom Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 je oprávnenou zmenou podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní.
104. V súvislosti s naviac prácami uvedenými v **čl. III. „Práce naviac“ Dodatku č. 1** a špecifikovanými vo výkaze výmer, ktorý tvorí prílohu č. 1 Dodatku č. 1, a ktoré kontrolovaný v zmysle čl. VI. „Záverečné ustanovenia“ bod 2 predmetného dodatku **kvalifikoval ako zmeny podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní** úrad uvádza, že predmetné naviac práce sa týkajú opatrení pre realizáciu stavebných prác za prevádzky a súvisia s realizáciou obvodového plášťa počas užívania a prevádzky zimného štadióna, a teda sa netýkajú samotnej rekonštrukcie zimného štadióna, ale ide o opatrenia nevyhnutné na zabezpečenie ochrany zdravia a majetku pri realizácii stavebných prác týkajúcich sa obvodového plášťa, ktoré majú umožniť realizáciu rekonštrukcie zimného štadióna (rekonštrukciu obvodového plášťa) počas prevádzky a užívania zimného štadióna. Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že predmetné naviac práce týkajúce sa opatrení pre realizáciu stavebných prác za prevádzky nie je možné subsumovať pod doplňujúce stavebné práce, ktorých nevyhnutnosť vyplynula z vývoja realizácie predmetu zákazky a ich vzájomný súvis s predmetom zákazky (konkrétne s rekonštrukciou obvodového plášťa) nie je takého charakteru, že bez realizácie týchto doplňujúcich prác by sa účel zmluvy alebo jej hospodársky význam nemohol dosiahnuť, resp. by sa mohol dosiahnuť len s neprimeranými ťažkosťami a stavba by mohla plniť hospodársky účel až po uskutočnení doplňujúcich stavebných prác.
105. V tejto súvislosti úrad poukazuje aj na Všeobecné metodické usmernenie č. 2/2023 k aplikácii § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní - podmienka nevyhnutnosti doplňujúceho plnenia z 12. 10. 2023, v ktorom úrad uviedol záver, cit.: *„je potrebné, aby verejní obstarávatelia a obstarávatelia pri odôvodňovaní a preukazovaní splnenia podmienky nevyhnutnosti doplňujúceho plnenia mali na zreteli účel pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a v tomto ohľade pristupovali k rozhodnutiu o zmene zmluvy.“*
106. Úrad tiež zdôrazňuje, že zisteniu potreby nevyhnutných doplňujúcich stavebných prác by malo dôjsť v priebehu realizácie samotnej zákazky (po uzavretí zmluvy) a ako vyplýva z rozhodnutia Rady úradu č. 7325-9000/2021 z 20. 10. 2021 výklad, v zmysle ktorého by pod zákonné ustanovenie § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní bolo možné subsumovať aj také práce, o ktorých síce verejný obstarávateľ mohol vedieť v čase vyhlásenia verejného obstarávania, resp. pred uzavretím zmluvy, ale z rôznych dôvodov ich nezahrnul do rozsahu plnenia v rámci súťažných podkladov, pričom následne by po uzavretí zmluvy mohol tieto práce prostredníctvom dodatkov v podstate dodatočne zadať úspešnému

uchádzačovi, by predstavovalo obchádzanie účelu § 18 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj obchádzanie povinnosti uplatniť postupy pri zdávaní zákaziek.

107. Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že predmetné práce mali byť zahrnuté do pôvodného rozpočtu, a to aj s poukazom na vyššie uvedené stanovisko úradu v súvislosti s neoprávneným predĺžením lehoty realizácie prác aj z dôvodu, že rekonštrukcia zimného štadióna sa posunula do obdobia, kedy prebiehala hokejová sezóna HK Dukla Trenčín a štadión sa užíval a bol v plnej prevádzke.
108. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad ďalej konštatuje, že zmena v obsahu stavebných prác spočívajúca v **naviac prácach uvedených v čl. III. „Práce naviac“ Dodatku č. 1** a špecifikovaných vo výkaze výmer, ktorý tvorí prílohu č. 1 Dodatku č. 1, **nemôžu byť klasifikované ako oprávnená zmena podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní** a úrad má za to, že kontrolovaný nedostatočne spracoval súťažné podklady vo vzťahu k požiadavkám opisu predmetu zákazky v rámci pôvodného zadania predmetu zákazky, čoho dôsledkom je skutočnosť, že predmetné „doplňujúce“ plnenia neboli zahrnuté do pôvodnej zmluvy a súčasne kontrolovaný mohol a mal predvídať potrebu uskutočnenia predmetných plnení už v čase zadávania zákazky.
109. V zmysle čl. VI. „Záverečné ustanovenia“ bod 2 Dodatku č. 1 boli zmeny Zmluvy o dielo uvedené v čl. IV. vykonané podľa **§ 18 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**. Úrad pri výpočte **absolútnej hodnoty zmeny zmluvy v rozsahu Dodatku č. 1** k Zmluve o dielo pre účely posúdenia oprávnenosti uskutočnenej zmeny v obsahu a rozsahu stavebných prác sledoval položky rozpočtu diela, ktoré boli navýšené a ponížené a určil **absolútnu hodnotu zmeny zmluvy vo výške 602 719,51 EUR bez DPH**.
110. V súvislosti s naviac prácami uvedenými v **čl. III. „Práce naviac“ bod 3 a 4 Dodatku č. 2** a špecifikovanými vo výkaze výmer, ktorý tvorí prílohu č. 1 Dodatku č. 2, a ktoré kontrolovaný v zmysle čl. VI. „Záverečné ustanovenia“ bod 2 predmetného dodatku kvalifikoval ako zmeny podľa **§ 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní** úrad uvádza, že predmetné naviac práce sa týkajú defektov nosnej konštrukcie a s tým súvisiacich opráv odhalených prasknutých zvarov na oceľových konštrukciách, ako aj doplnenie L profilov (čl. III. „Práce naviac“ bod 3 Dodatku č. 2 a Zmenový list 4); prác týkajúcich sa demontáže opláštenia z OSB a OK (čl. III. „Práce naviac“ bod 4 Dodatku č. 2 a Zmenový list 5). Po posúdení povahy týchto prác a okolností, ktoré viedli k potrebe ich uskutočnenia úrad konštatuje, že **je možné ich subsumovať pod oprávnené zmeny podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko z predložených dokladov (zmenových listov a vyjadrenia projektanta uvedeného v liste „Odpoveď k Výzve na doplnenie č. 1“ z 1. 10. 2025, ktorý bol adresovaný Ministerstvu dopravy SR) vyplýva, že ich potreba ich uskutočnenia vznikla v súvislosti s existenciou nepredvídateľných okolností, ktoré nemohol kontrolovaný pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať.
111. V liste „Odpoveď k Výzve na doplnenie č. 1“ z 1. 10. 2025 sa o. i. uvádza, cit.: *„Zároveň je potrebné uviesť, že pri príprave projektu určite nedošlo k zanedbaniu bežnej odbornej starostlivosti a projektová dokumentácia bola spracovaná štandardným spôsobom, podľa zaužívaných postupov o čom svedčí aj to, že pred samotným začatím projekčných prác bola vykonaná diagnostika celého Zimného štadióna, jedná sa o dokument, ktorý má 34 strán a bol spracovaný naozaj podrobne. V rámci diagnostiky boli vykonané aj sondy. Sondy boli vykonané na všetkých dostupných miestach, robili sa pevnostné skúšky oceľových nosníkov*

a betónových prvkov, vizuálne sa obhliadla kompletne celé ocelová nosná konštrukcia štadióna vrátane celej strechy, z obhliadky máme obsiahlu fotodokumentáciu a výsledky pevnostných skúšok, respektíve diagnostiky akreditovaným laboratóriom. Táto diagnostika sa spracovávala niekoľko mesiacov. Miesta, kde nebolo možné sa dostať, respektíve neboli prístupné a ich sprístupnenie by znamenalo demontáže častí konštrukcií neboli obhliadnuté – čo je ale štandardné. Ak by sa mali odhaliť všetky napríklad ocelové nosné prvky štadióna znamenalo by to uzatvorenie štadióna na pol roka a demontáže stoviek metrov štvorcových konštrukcií stien, stropov a pod., následne spätnú montáž, respektíve nahradenie pôvodných konštrukcií novými, nakoľko podstatná časť opláštenia fasád bola tvorená sklenenými tvarovkami, ktoré sa bez poškodenia nedali zdemontovať. V tomto prípade by ale už nešlo o štandardné úkony pre realizáciu projektovej dokumentácie.“

112. V zmysle čl. VI. „Záverečné ustanovenia“ bod 2 Dodatku č. 2 boli zmeny Zmluvy o dielo uvedené v čl. III. bod 2, 5, 6 a 7 vykonané podľa **§ 18 ods. 3 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní, t.j. stavebné práce v rozsahu Zmenových listov 3, 6, 7 a 8. Úrad pri výpočte **absolútnej hodnoty zmien** uvedených v čl. III. bode 2 (Zmenový list 3), bode 5 (Zmenový list 6), bode 6 (Zmenový list 7) a bode 7 (Zmenový list 8) Dodatku č. 2 sledoval položky rozpočtu diela, ktoré boli navýšené a určil **absolútnu hodnotu** zmeny zmluvy v rozsahu Dodatku č. 2 (tzn. bez započítania vyššie identifikovaných oprávnených zmien v rozsahu Zmenových listov 4 a 5 podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní) vo výške **66 141,01 EUR bez DPH**.
113. Úrad teda ďalej vo vzťahu k uzavretému Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 skúmal, či hodnota vykonaných zmien, ktoré nemožno subsumovať pod oprávnené zmeny podľa § 18 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, nepredstavuje zmenu „de minimis“ podľa ustanovenia **§ 18 ods. 3 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní, v rámci ktorého zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu možno zmeniť počas jej trvania bez nového verejného obstarávania aj vtedy, ak hodnota všetkých zmien je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2, ak ide o zmluvu a rámcovú dohodu a zároveň **nižšia ako 15 %** hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.
114. Vzhľadom na ustanovenie § 18 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný mohol uskutočniť zmeny v nadväznosti na Zmluvu o dielo len v takom rozsahu podľa § 18 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ktorých **súhrnná hodnota** je nižšia ako je hodnota nadlimitnej zákazky a zároveň nižšia ako 15% hodnoty pôvodnej Zmluvy o dielo (v tomto konkrétnom prípade maximálna výška zmeny zmluvy je v hodnote **973 426,73 EUR bez DPH**).
115. Úrad uvádza, že v zmysle bodu 6. „Zmeny zmluvy malého rozsahu (tzv. zmeny „de minimis“) Všeobecného metodického usmernenia k zmenám zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania č. 5/2017 z 11. 9. 2017 v aktualizovanom znení č. 10/2019 z 24. 10. 2019 **zmeny zmluvy sa zásadne posudzujú z hľadiska vyjadrenia ich absolútnej hodnoty, a teda hodnotou všetkých zmien je potom absolútna hodnota všetkých zmien (plusových i minusových)**. V opodstatnených prípadoch by však mohlo dôjsť k vzájomnému započítaniu plusových a minusových hodnôt zmien plnení v určitom rozsahu, ak by doplňujúce plnenia boli vzájomne zameniteľné s pôvodnými plneniami, ktoré sa realizovať nebudú. Vzájomná zameniteľnosť plnení, či zmien zmluvy sa musí posudzovať vždy od prípadu k prípadu, keďže v tomto smere nie je možné ustanoviť nejaké generálne pravidlo, na základe ktorého by sa dala určovať vzájomná zameniteľnosť jednotlivých zmien

zmluvy, resp. zmluvných plnení. O vzájomne zameniteľné plnenia by mohlo ísť napríklad vtedy, ak sa dopĺňujúcimi plneniami dosiahne ten istý alebo podobný výsledok, ako sa mal dosiahnuť plneniami pôvodnými. V súvislosti s tým by zároveň nedošlo k výraznej, podstatnej zmene na strane dodávateľa, k zmene ceny týchto plnení oproti pôvodným, ich dostupnosti a pod., resp. by sa nedosiahla výrazne lepšia ponuka, ak by mali uchádzači (i tí potenciálni) v pôvodnom postupe zadávania zákazky vedomosť o tom, že zákazka sa bude nakoniec realizovať v inom rozsahu, než v akom sa zadávala a mohli by tak predložiť iné, výhodnejšie ponuky, prípadne by sa mohli postupu zadávania zákazky zúčastniť viacerí uchádzači s potenciálne lepšími ponukami.

116. Úrad uvádza, že absolútna hodnota zmien Dodatku č. 1 (položky rozpočtu diela, ktoré boli navýšené a ponížené, t. j. všetkých naviac a menej prác) predstavuje hodnotu **602 719,51 EUR bez DPH**. Absolútna hodnota všetkých naviac prác v rozsahu predmetu Dodatku č. 2 (ktoré neboli kvalifikované ako oprávnené zmeny podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní) predstavuje hodnotu **66 141,01 EUR bez DPH**.
117. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že **hodnota zmeny zmluvnej ceny v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 z hľadiska vyjadrenia absolútnej hodnoty je vo výške 668 860,52 EUR bez DPH, a teda nepresahuje 15 % hodnoty pôvodnej Zmluvy o dielo** podľa § 18 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, pričom súčasne hodnota všetkých zmien je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti úrad dodáva, že t. č. je dielo dokončené. Úrad pre úplnosť uvádza, že kontrolovaný k Zmluve o dielo uzavrel dňa 12. 6. 2025 „Dodatok č. 3 k Zmluve o dielo uzatvorenej podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. (Obchodný zákonník) v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ a dňa 10. 7. 2025 „Dodatok č. 4 k Zmluve o dielo uzatvorenej podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. (Obchodný zákonník) v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, ktoré nie sú predmetom tohto preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí.
118. Po preskúmaní nezrealizovaných a doplnených položiek rozpočtu vo Výkaze výmer Zmluvy o dielo v kontexte Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 úrad konštatuje, že **bola splnená podmienka podľa § 18 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní, a teda **nezmenil sa charakter Zmluvy o dielo**.
119. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **zmeny zmluvy v rozsahu Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2, okrem zmien uvedených v čl. III. „Práce naviac“ bod 3 a 4 Dodatku č. 2, ktoré sú oprávnenou zmenou podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, spočívajúce v zmene rozsahu stavebných prác, je možné považovať za oprávnené „de minimis“ zmeny Zmluvy o dielo v zmysle § 18 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**.
120. **Ako už úrad uviedol vyššie, úrad nemá za preukázaný priamy súvis neoprávnené predĺženej lehoty realizácie diela so zmeneným rozsahom stavebných prác, pričom kontrolovaný uviedol aj iné vyššie opísané a úradom vyhodnotené dôvody potreby predĺženia lehoty realizácie diela.**
121. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní citovaného v bode 24 toho rozhodnutia verejný obstarávateľ musí dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp

nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

122. Dodržanie princípu transparentnosti procesu verejného obstarávania vyžaduje požiadavku, aby tento proces prebiehal najmä predvídateľným spôsobom, v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní. Účelom princípu transparentnosti je predchádzať riziku akéhokoľvek zvýhodňovania alebo **svojvôle na strane verejného obstarávateľa**, a to nielen vo fáze prípravy, resp. realizácie verejného obstarávania, ale aj **následne v procese plnenia zmluvy, ktorá je výsledkom postupu verejného obstarávania v súvislosti so zmenami zmluvy**. V rozpore s týmto princípom je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa/obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné. Najvyšší správny súd ČR v rozsudku č. j. 5 Afs 131/2007131 zo dňa 12. 5. 2008 skonštatoval, že **k porušeniu princípu transparentnosti môže dôjsť aj vtedy, keď sa v postupe obstarávateľa vyskytujú také prvky, ktoré by obstarávanie urobili nekontrolovateľným, resp. horšie kontrolovateľným, nečitateľným, neprehľadným alebo ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov obstarávateľa**.
123. Úrad konštatuje, že oprávnenosť zmeny pôvodnej Zmluvy o dielo v súvisi s okolnosťami, ktoré mali podľa kontrolovaného vplyv na lehotu realizácie, vyžadujúce si jej predĺženie celkovo o 56 kalendárnych dní, nie sú dostatočne preukázané v súlade s princípom transparentnosti, a tak riadne preskúmateľné zo strany úradu.
124. Prípadné zmeny zmluvy nesmú narušať hospodársku súťaž bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením úspešného uchádzača vo vzťahu k pôvodným podmienkam verejného obstarávania, ktorého výsledkom bola uzavretá zmluva. K princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov úrad uvádza, že diskrimináciou nie je len zjavný rozdielny prístup k jednému uchádzačovi oproti prístupu k celku, ale aj prvok tzv. skrytej diskriminácie (napr. rozsudok Európskeho súdneho dvoru, vec C234/03 Contse SA), pokiaľ táto vedie v podstate k obdobným právom zakázaným dôsledkom (v oblasti verejného obstarávania poškodzovanie hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia medzi záujemcami alebo uchádzačmi).
125. Úrad v neposlednom rade uvádza, že zmena zmluvy nesmie predstavovať taký zásah do pôvodne upravených zmluvných podmienok pôvodne realizovaného verejného obstarávania, ktorý by mal vplyv na rozhodovanie hospodárskych subjektov ohľadne účasti vo verejnom obstarávaní, ak nie je preukázaná jej oprávnenosť v kontexte skutkových podstat upravených v ustanovení § 18 zákona o verejnom obstarávaní. Zmenené zmluvné podmienky by tak nemali mať vplyv na výsledok postupu za predpokladu ich zohľadnenia v pôvodnom postupe zadávania zákazky. Pokiaľ pritom z dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky vyplýva uchádzačom informácia, že dielo budú musieť dokončiť v určitej konkrétnej lehote, uchádzači sú povinní pri vypracovaní ponuky a kalkulovaní svojej ponukovej ceny vychádzať z toho, že dielo musí byť dokončené v určenej lehote. Ak však kontrolovaný po uzavretí zmluvy predĺži lehotu realizácie diela, nemožno takúto zmenu zmluvy považovať za zmenu, ktorá nezvýhodnila úspešného uchádzača voči ostatným uchádzačom v pôvodnom verejnom obstarávaní. Kontrolovaný v danom prípade počas realizácie diela uzavretím Dodatku č. 2 postupoval v rozpore s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, nakoľko realizovať zákazku v posunutom termíne plnenia umožnil iba úspešnému uchádzačovi,

pričom nie je vylúčené, že za predpokladu zmenenej zmluvnej podmienky, tzn. zmenenej doby plnenia, by úspešnou ponukou nemusela byť ponuka spoločnosti Adifex, a.s.

126. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 18 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ako aj v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípmi transparentnosti a nediskriminácie hospodárskych subjektov**, keď uzavrel Dodatok č. 2 k Zmluve o dielo, ktorým zmenil zmluvu počas jej trvania, avšak nepreukázal splnenie zákonných predpokladov pre oprávnenosť vykonanej zmeny spočívajúcej v predĺžení lehoty realizácie diela v rozsahu Dodatku č. 2 o 56 kalendárnych dní v porovnaní s lehotou realizácie diela stanovenou v Zmluve o dielo, pričom ide o podstatnú zmenu Zmluvy o dielo, ktorou sa menia podstatným spôsobom podmienky, a ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku.
127. Súčasne úrad konštatuje, že uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mali vplyv na výsledok verejného obstarávania** z dôvodu, že Dodatok č. 2 bol uzavretý bez preukázania splnenia zákonom ustanovených podmienok, čím došlo k zmene zmluvy počas jej trvania a takáto zmena v lehote realizácie diela v pôvodnom postupe zadávania zákazky mohla viesť k umožneniu prijatia inej ponuky ako pôvodne prijatej ponuky.

Úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného v rámci kontroly po uzavretí zmluvy zistil nasledovné skutočnosti a porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré nemali vplyv na výsledok verejného obstarávania:

Zistená skutočnosť č. 2:

128. Dňa **11. 12. 2024** **kontrolovaný uzavrel Dodatok č. 1** s úspešným uchádzačom a zhotoviteľom Adifex, a.s. V zmysle informácií zverejnených v Centrálnom registri zmlúv www.crz.gov.sk Dodatok č. 1 nadobudol účinnosť 12. 12. 2024.
129. Podľa čl. VI. „Záverečné ustanovenia“ bod 2. Dodatku č. 1, cit.: „*Tento Dodatok č. 1 sa v zmysle čl. III uzatvára v súlade s ustanovením § 18 ods. 1 písm. b) a v zmysle čl. IV v súlade s ustanovením § 18 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.*“
130. Oznámenie o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 1 bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 35/2025 z 19. 2. 2025 pod č. 110990-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 35/2025 z 20. 2. 2025 pod zn. 3657 – DOP, pričom z informácií uvedených v predmetných oznámeniach vyplýva, že kontrolovaný **odoslal oznámenie o zmene zmluvy na uverejnenie dňa 18. 2. 2025.**
131. V zmysle ustanovenia § 26 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 11. 2024 do 31. 12. 2024 citovaného v bode 26 tohto rozhodnutia bol kontrolovaný povinný odoslať oznámenie o zmene zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní na uverejnenie do Úradného vestníka Európskej únie a do Vestníka verejného obstarávania do 30 dní po zmene zmluvy, t. j. do 30 dní od 11. 12. 2024. Vzhľadom na uvedené, **oznámenie o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 1 malo byť odoslané na uverejnenie do Úradného vestníka Európskej únie a do Vestníka verejného obstarávania najneskôr do 10. 1. 2025.**

132. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že kontrolovaný si predmetnú **povinnosť splnil oneskorene**, nakoľko k odoslaniu oznámenia o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 1 **došlo až po uplynutí zákonom stanovenej lehoty**, keďže kontrolovaný odoslal vyššie uvedené oznámenie o zmene zmluvy až dňa 18. 2. 2025, t. j. bol v omeškaní so splnením povinnosti 39 kalendárnych dní.
133. So zreteľom na vyššie uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 26 ods. 4** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 11. 2024 do 31. 12. 2024, keď neodoslal na uverejnenie do Úradného vestníka Európskej únie a do Vestníka verejného obstarávania oznámenie o zmene zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti s uzavretým **Dodatkom č. 1** do 30 dní po zmene zmluvy, t. j. do 30 dní po uzavretí Dodatku č. 1 (do 10. 1. 2025), ale odoslal oznámenie o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 1 až dňa 18. 2. 2025, tzn. bol v omeškaní so splnením predmetnej povinnosti 39 kalendárnych dní.
134. Úrad ďalej uvádza, že konanie kontrolovaného **nemalo vplyv** na výsledok verejného obstarávania, nakoľko ide o informačnú povinnosť kontrolovaného po uzatvorení zmluvy, tzn. po ukončení procesu verejného obstarávania, ktorá nemohla mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.
135. Podľa **§ 175 ods. 1 písm. d)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, vydá rozhodnutie, v ktorom skonštatuje porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a uvedie výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorým porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a ak zistené porušenia zakladajú naplnenie skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 alebo ods. 2 uloží pokutu; pokutu možno uložiť, ak preskúmanie úkonov kontrolovaného začalo do troch rokov odo dňa, keď k porušeniam došlo.
136. Podľa **§ 175 ods. 2** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov úrad postupuje podľa § 175 ods. 1 písm. d) aj v prípade, ak v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a toto porušenie nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania a zistené porušenia zakladajú naplnenie skutkovej podstaty správnych deliktov podľa § 182 ods. 1 alebo ods. 2.
137. Podľa **§ 173 ods. 13** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 alebo ods. 3, úrad vo výzve podľa odseku 12 súčasne uvedie, ktoré zo zistených skutočností sú správnym deliktom podľa § 182 ods. 1 a 2, pokutu, ktorú úrad zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote podľa odseku 12 verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %. Proti rozhodnutiu o uložení

pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom.

138. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový stav veci úrad konštatuje, že kontrolovaný porušil:
- **§ 18 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní**, keď uzavrel **Dodatok č. 2** k Zmluve o dielo, ktorým zmenil zmluvu počas jej trvania, avšak nepreukázal splnenie zákonných predpokladov pre oprávnenosť vykonanej zmeny spočívajúcej v predĺžení lehoty realizácie diela v rozsahu Dodatku č. 2 o 56 kalendárnych dní v porovnaní s pôvodnou lehotou realizácie diela stanovenou v Zmluve o dielo, pričom ide o podstatnú zmenu Zmluvy o dielo, ktorou sa menia podstatným spôsobom podmienky, a ktoré by v pôvodnom postupe zadávania zákazky umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, čím **kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. d)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025 z dôvodu, že zmenil zmluvu počas jej trvania v rozpore s týmto zákonom a zmluvnú cenu nemožno určiť podľa odseku 6;
 - **§ 26 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní**, keď neodoslal na uverejnenie do Úradného vestníka Európskej únie a do Vestníka verejného obstarávania oznámenie o zmene zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti s uzavretým **Dodatkom č. 1** do 30 dní po zmene zmluvy, t. j. do 30 dní po uzavretí Dodatku č. 1 (do 10. 1. 2025), ale odoslal oznámenie o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 1 až dňa 18. 2. 2025, tzn. bol v omeškaní so splnením predmetnej povinnosti 39 kalendárnych dní, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, čím **kontrolovaný naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h)** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025, pretože porušil niektorú z povinností podľa § 26 ods. 3 až 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Sankcia

139. Podľa **§ 182 ods. 5** zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025, ako aj v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané v jednom konaní, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i). Uloženie pokuty za správny delikt v konkrétnom verejnom obstarávaní nebráni uloženiu pokuty tomu istému verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi za správny delikt v inom verejnom obstarávaní.
140. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Úrad má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Úrad tak pri ukladaní sankcií je povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti. Pritom s ohľadom

na požiadavku primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizáciu úrad prihliada na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.

141. Úrad ďalej uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu úrad neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu 18 so stavom skutočným, ktorý má úrad na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa kontrolovaný nemôže exkulpovať z deliktuálnej zodpovednosti.

AD zistená skutočnosť č. 1

142. Podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 EUR do 30 000 EUR, ak zmenil zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu počas jej trvania v rozpore s týmto zákonom a zmluvnú cenu nemožno určiť podľa odseku 6.
143. Úrad uvádza, že za predmetný správny delikt je zákonom stanovená výška pokuty v diskrečnej právomoci úradu v rámci rozpätia od 500 EUR do 30 000 EUR, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola kontrolovanému v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
144. Nakoľko sa kontrolovaný v zmysle zistenej skutočnosti č. 1 dopustil porušenia zákona o verejnom obstarávaní zakladajúceho podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, pričom sa v zmysle § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní **neaplikuje absorpčná zásada na správne delikty podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní**, úrad určil pokutu samostatne za identifikovanú neoprávnenú zmenu počas trvania Zmluvy o dielo v rozpore s týmto zákonom.
145. Úrad v súvislosti s aplikáciou § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, ktorý ukladá úradu povinnosť pri určovaní výšky pokuty posúdiť povahu, závažnosť, spôsob, ako aj následky porušenia povinnosti uvádza, že pri úvahe o uložení pokuty, ako aj jej výške, úrad po vyhodnotení vyjadrenia kontrolovaného hodnotil povahu porušenia, jeho závažnosť, spôsob a následok, pričom zohľadnil **poľahčujúce a pritŕažujúce okolnosti**.
146. Preskúmaním skutkového stavu úrad považuje za preukázané, že kontrolovaný Dodatkom č. 2 uskutočnil podstatnú zmenu pôvodnej Zmluvy o dielo spočívajúcu v predĺžení lehoty realizácie zákazky do 21. 7. 2025, čím predĺžil lehotu uskutočnenia stavebných prác o 56 kalendárnych dní, a to bez splnenia zákonných podmienok ustanovených v § 18 zákona o verejnom obstarávaní, čím kontrolovaný zmenil Zmluvu o dielo počas jej trvania v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a konštatované porušenie zákona o verejnom obstarávaní **malo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, pričom úrad vplyv tohto porušenia na výsledok verejného obstarávania **zohľadnil ako pritŕažujúcu okolnosť**. Na druhej strane

úrad zohľadnil ako poľahčujúcu skutočnosť, že k predĺženiu lehoty realizácie diela došlo iba v rozsahu 56 kalendárnych dní.

147. Úrad zohľadnil pri určovaní výšky pokuty aj typ zákazky z hľadiska finančných limitov. V danom prípade ide o nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 9 180 707,20 EUR bez DPH.
148. Úrad ďalej **zohľadnil** pri určení výšky pokuty **status kontrolovaného** ako verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ktorý je mestom s viac ako 54 000 obyvateľmi (stav k 31.12. 2025³). Vzhľadom na to, že ide o subjekt, ktorý plní najmä rôzne sociálne a vzdelávacie kompetencie, vysoká pokuta by mohla mať dopad aj na zraniteľné vrstvy obyvateľstva a na kvalitu poskytovania týchto verejných služieb. Súčasne úrad uvádza, že v prípade kontrolovaného existuje okolnosť mimoriadnej povahy spočívajúca v nepriaznivej hospodárskej situácii, nakoľko podľa verejne dostupných informácií zverejnených na webstránke [ww.finstat.sk](http://www.finstat.sk) sa v čase odoslania výzvy kontrolovanému, v ktorej úrad kontrolovaného informoval o výške pokuty, ktorú mu zamýšľala uložiť, sa celková zadlženosť kontrolovaného za rok 2024 pohybovala na úrovni 31,1 %, a preto príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť kontrolovaného. V tejto súvislosti úrad uvádza, že aktuálne je k dispozícii už aj údaj o celkovej zadlženosti kontrolovaného za rok 2025, pričom táto je na úrovni 35,6 %⁴, čo potvrdzuje existenciu okolnosť mimoriadnej povahy spočívajúca v nepriaznivej hospodárskej situácii, a preto príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť kontrolovaného.
149. Z pohľadu účelu správneho trestania je podľa úradu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t. j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako priťažujúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu. Za **poľahčujúcu okolnosť** majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia úrad teda považuje aj skutočnosť, že sa kontrolovaný uvedených porušení zákona o verejnom obstarávaní zakladajúcich skutkovú podstatu správnych deliktov **dopustil prvýkrát**.
150. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na intenzitu, závažnosť, spôsob a následky porušenia zákona o verejnom obstarávaní identifikovaného v zistenej skutočnosti č. 1, ktorého sa kontrolovaný dopustil, sa úrad rozhodol uložiť pokutu **v dolnej hranici sankčného rozpätia**, aby táto spĺňala ako represívny účel (pričom jej výška nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku), tak predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala kontrolovaného k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené, **úrad kontrolovanému zamýšľal uložiť pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 2. 2025 do 31. 12. 2025, vo výške 4 000 EUR.**

AD zistená skutočnosť č. 2

³ https://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_DEM/om7101rr/v_om7101rr_00_00_00_sk.

⁴ Webový odkaz: <https://www.finstat.sk/00312037>.

151. Podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025 úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak porušil niektorú z povinností podľa § 26 ods. 3 až 5.
152. V zmysle ustanovenia § 182 ods. 5 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025, ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané v jednom konaní, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; **tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i).** Predmetné zákonné ustanovenie upravuje tzv. absorbčnú zásadu, ktorá sa však **nevzťahuje** na správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené **úrad samostatne určuje kontrolovanému pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní spáchaný konaním opísaným v rámci zistenej skutočnosti č. 2.**
153. **Za predmetný správny delikt je zákonom stanovená výška pokuty v diskrečnej právomoci úradu** v rámci rozpätia od 500 EUR do 30 000 EUR, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola kontrolovanému v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
154. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov vyššie identifikovaného porušenia zákona o verejnom obstarávaní, úrad pri určovaní pokuty úrad zohľadnil, že **zistená skutočnosť č. 2 nemala vplyv na výsledok verejného obstarávania**, teda úrad skutočnosť, že ide o porušenie bez vplyvu na výsledok verejného obstarávania zohľadnil ako **poľahčujúcu okolnosť** s ohľadom na jeho následky. Úrad zároveň pri určovaní výšky sankcie prihliadol aj na skutočnosť, že charakter porušenia zákona o verejnom obstarávaní má veľmi nízku spoločenskú nebezpečnosť a závažnosť.
155. Súčasne úrad v súvislosti s porušením **prihliadol na okolnosť, a to dĺžku omeškania** v súvislosti s odoslaním oznámenia o zmene zmluvy na uverejnenie v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania, a teda že kontrolovaný odoslal oznámenie o zmene zmluvy v súvislosti s uzavretým Dodatkom č. 1 na uverejnenie do Úradného vestníka Európskej únie a do Vestníka verejného obstarávania s omeškaním iba 39 kalendárnych dní.
156. Úrad ďalej **zohľadnil** pri určení výšky pokuty **status kontrolovaného** ako verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ktorý je mestom s viac ako 54 000 obyvateľmi (stav k 31.12. 2025⁵). Vzhľadom na to, že ide o subjekt, ktorý plní najmä rôzne sociálne a vzdelávacie kompetencie, vysoká pokuta by mohla mať dopad aj na zraniteľné vrstvy obyvateľstva a na kvalitu poskytovania týchto verejných služieb. Súčasne úrad uvádza, že v prípade kontrolovaného existuje okolnosť mimoriadnej povahy spočívajúca v nepriaznivej hospodárskej situácii, nakoľko podľa verejne dostupných informácií zverejnených na webstránke www.finstat.sk v čase odoslania výzvy kontrolovanému, v ktorej úrad kontrolovaného informoval o výške pokuty, ktorú mu zamýšľala uložiť, sa celková zadlženosť kontrolovaného za rok 2024 pohybovala na úrovni 31,1 %, a preto príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť kontrolovaného. V tejto súvislosti úrad uvádza, že aktuálne je k dispozícii už aj údaj o celkovej zadlženosti

⁵ https://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_DEM/om7101rr/v_om7101rr_00_00_00_sk.

kontrolovaného za rok 2025, pričom táto je na úrovni 35,6 %⁶, čo potvrdzuje existenciu okolnosť mimoriadnej povahy spočívajúca v nepriaznivej hospodárskej situácii, a preto príliš vysoká pokuta by mohla mať negatívny dopad na činnosť kontrolovaného.

157. Úrad v súvislosti s výškou pokuty zohľadnil, že kontrolovaný sa uvedeného porušenia **dopustil prvýkrát**, čo vyhodnotil ako **poľahčujúcu okolnosť**, pričom z pohľadu účelu správneho trestania je podľa úradu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t. j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako priťažujúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu.
158. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na intenzitu, závažnosť, spôsob a následky porušenia zákona o verejnom obstarávaní identifikovaného v zistenej skutočnosti č. 2, ktorého sa kontrolovaný dopustil, sa úrad rozhodol uložiť pokutu **v dolnej hranici sankčného rozpätia**, aby táto spĺňala ako represívny účel (pričom jej výška nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku), tak predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala kontrolovaného k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené, **úrad kontrolovanému zamýšľal uložiť pokutu za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 1. 1. 2025 do 14. 1. 2025 vo výške 500 EUR.**
159. Kontrolovaný v **stanovenej lehote úradu oznámil, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí so všetkými zistenými skutočnosťami, ako aj s tým, že sa dopustil správnych deliktov uvedených vo výzve podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a teda sú naplnené zákonné predpoklady v zmysle § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na zníženie pokuty o 50 % a úrad týmto súčasne ukladá kontrolovanému za správne delikty pokutu uvedenú vo výroku tohto rozhodnutia.**

Odporúčania kontrolovanému

160. Podľa **§ 175 ods. 8** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak úrad konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, v odôvodnení je povinný uviesť aj
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, v rozsahu námietok alebo v rozsahu preskúmania úkonov kontrolovaného v rámci kontroly, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
161. Aby kontrolovaný v budúcnosti predišiel týmto porušeniam zákona o verejnom obstarávaní identifikovaných pri uzavretí Dodatku č. 2 k Zmluve o dielo, úrad v súvislosti s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na zistené skutočnosti kontrolovanému odporúča, aby v budúcnosti v súvislosti so zistenou skutočnosťou č. 1 zmenil

⁶ Webový odkaz: <https://www.finstat.sk/00312037>

zmluvu počas jej trvania iba v zákonom ustanovených prípadoch a súčasne riadne zdôvodnil a preukázal oprávnenosť takýchto zmien. Úrad dáva do pozornosti kontrolovanému Všeobecné metodické usmernenia úradu k zmenám zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania č. 6/2022, 10/2019, ktoré sa týkajú uskutočňovania zmien uzavretých zmlúv podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní: [Všeobecné metodické usmernenia k zákonu č. 343/2015 Z. z. – ÚVO](#)

Zároveň úrad v súvislosti s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov kontrolovanému odporúča, aby v budúcnosti v súvislosti so zistenou skutočnosťou č. 2 postupoval v súlade s § 26 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, a teda odoslal na uverejnenie oznámenie o zmene zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v zákonom stanovenej lehote.

162. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 173 ods. 13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Doručuje sa:

mesto Trenčín, Mierové námestie 1/2, 911 64 Trenčín, IČO: 00312037 – kontrolovaný.