



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Dunajská 68, P. O. BOX 58, 820 04 Bratislava 24

Bratislava 09. 09. 2010
Číslo: 1018-182-7000/2010
1018-183-7000/2010

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie a ako orgán príslušný podľa § 109 v spojení s § 137 ods. 2 písm. a) a písm. b) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok navrhovateľa XY (ďalej len „navrhovateľ“) v zastúpení advokátskou kanceláriou XZ proti vylúčeniu uchádzača a proti vyhodnoteniu ponúk v rokovacom konaní bez zverejnenia na predmet zákazky: „Dezinsekcia komárov na území Trnavského samosprávneho kraja“ použitom verejným obstarávateľom Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava (ďalej len „kontrolovaný“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Konanie o námietkach **sa zastavuje** podľa § 139 ods. 1 písm. c), písm. h) a písm. k) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ listom zo dňa 02. 08. 2010, ktorý bol doručený úradu dňa 03. 08. 2010, podal námietky proti vylúčeniu uchádzača, záujemcu alebo účastníka podľa § 138 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní a námietky proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov podľa § 138 ods. 2 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.

Navrhovateľ v úvode svojho podania uvádza, že pri predmetnom verejnom obstarávaní boli porušené jeho práva a právom chránené záujmy.

Navrhovateľ ďalej poukazuje na § 12 zákona o verejnom obstarávaní a v tejto súvislosti uvádza, že víťaz verejného obstarávania nie je subjektom oprávneným vykonávať činnosť, ktorá bola predmetom verejného obstarávania. Nevylúčením tohto uchádzača z predmetného verejného obstarávania kontrolovaným došlo k jeho zvýhodneniu, keďže z činností vykonávajúcich na základe stanov neodvádza daň z príjmu, a tým je jeho cenová ponuka zvýhodnená o 19 % oproti ponukám iných uchádzačov, ktorí sú povinní predmetnú činnosť zdaňovať v zmysle platnej legislatívy.

Navrhovateľ ďalej namieta aj skutočnosť, že víťazná cena podľa Zápisnice zo zasadnutia výberovej komisie na vyhodnotenie ponúk bola 10,25 EUR s DPH, hoci úspešný uchádzač nie je vedený ako platiteľ DPH.

Navrhovateľ v závere svojho podania žiada úrad, aby námietkam vyhovel a zrušil rozhodnutie kontrolovaného týkajúce sa vyhodnotenia predložených ponúk.

Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaný si nesplnil povinnosť podľa § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, keď úradu nedoručil písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli do štyroch pracovných dní odo dňa doručenia námietok, úrad rozhodnutím č. 1018-182-7000/2010-P a 1018-183-7000/2010-P zo dňa 10. 08. 2010 prerušil konanie o námietkach a nariadil kontrolovanému doručiť písomné vyjadrenie s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu dňa 12. 08. 2010, dňa 20. 08. 2010 a dňa 26. 08. 2010.

Úrad po preskúmaní podaných námietok zistil, že námietky navrhovateľa neobsahujú všetky prílohy námietok určené v ustanovení § 138 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne v predmetnom prípade neobsahujú podľa ustanovenia § 138 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní doklad o poukázaní kaucie na účet úradu.

Zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 138 ods. 7 vyžaduje, aby súčasťou námietok bolo predloženie všetkých uvedených príloh. Absencia ktorejkoľvek z nich bráni rozhodnutiu vo veci samej. Predloženie týchto zákonom stanovených príloh námietok je jednou z obligatórnych podmienok, ktorých splnenie je podmienkou pre ďalší postup úradu v konaní o námietkach a ich predloženie a splnenie je úrad povinný skúmať ex offo. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie o opodstatnenosti námietok v konaní o námietkach sú splnené len vtedy, ak sú preukázané skutočnosti a predložené doklady taxatívne stanovené v § 138 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.

Úrad ďalej poukazuje na skutočnosť, že okrem skutočnosti, že navrhovateľ vo svojich námietkach nepriložil doklad o poukázaní kaucie na účet úradu podľa § 138 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, kauciu na účet úradu nezložil.

Podľa § 138 ods. 19 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu. Kaucia zložená vo výške podľa § 138 ods. 19 zákona o verejnom obstarávaní musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr posledný deň lehoty na podanie námietok podľa odseku 5 písm. a) a b) a najneskôr v deň podania námietok podľa odseku 5 písm. c).

Preskúmaním dokumentácie úrad ďalej zistil, že kontrolovaný uzavrel „Zmluvu o poskytnutí služby“ s úspešným uchádzačom dňa 02. 07. 2010 a zverejnil oznámenie o výsledku verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 131/2010 pod značkou 04563 - VBS dňa 10. 07. 2010. Nakoľko námietky boli podané úradu a kontrolovanému na poštovú prepravu dňa 02. 08. 2010, úrad konštatuje, že boli podané po uzavretí zmluvy.

Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa pred uzavretím zmluvy neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v konaní o námietkach pred uzavretím zmluvy v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o námietkach, ak neobsahujú všetky náležitosti podľa § 138 ods. 6 a prílohy podľa § 138 ods. 7.

Podľa § 139 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o námietkach, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo vo výške ustanovenej v § 138 ods. 19.

Podľa § 139 ods. 1 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o námietkach, ak námietky boli podané po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 140 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom jeho doručenia účastníkom konania, vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, je konečné a nemožno proti nemu podať opravný prostriedok. Podľa § 140 ods. 4 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu o námietkach je preskúmateľné súdom, ak je žaloba podaná do desiatich dní od doručenia rozhodnutia.

riaditeľka odboru vnútorných predpisov
a rozhodnutí o námietkach

Rozhodnutie sa doručí:

1. XZ
2. XY – navrhovateľ
3. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava – kontrolovaný