

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu XY, smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti výberu záujemcov v rokovacom konaní so zverejnením na predmet zákazky „Rekonštrukcia NKP Rusovce“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Úrad vlády Slovenskej republiky**, Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava, IČO: 00151513 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2019/S 248-611559 dňa 24. 12. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 261/2019 dňa 27. 12. 2019 pod značkou 36026 – MRP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaduje** verejnému obstarávateľovi **Úrad vlády Slovenskej republiky**, Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava, IČO: 00151513 v rokovacom konaní so zverejnením na predmet zákazky „Rekonštrukcia NKP Rusovce“ vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2019/S 248-611559 dňa 24. 12. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 261/2019 dňa 27. 12. 2019 pod značkou 36026 – MRP, **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne zrušiť Oznámenie o vyhodnotení žiadosti o účasť doručené navrhovateľovi a ostatným záujemcom prostredníctvom IS ELENA dňa 07. 05. 2021 **a nariaduje kontrolovanému opätovne vyhodnotiť žiadosti o účasť, resp. kritéria výberu, ktoré stanovil na obmedzenie počtu záujemcov podľa § 71 ods. 2 písm. c) a § 72 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní** v rokovacom konaní so zverejnením vyhlásenom verejným obstarávateľom Úrad vlády Slovenskej republiky, Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava, IČO: 00151513 na predmet zákazky „Rekonštrukcia NKP Rusovce“ v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2019/S 248-611559 dňa 24. 12. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 261/2019 dňa 27. 12. 2019 pod značkou 36026 – MRP, **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 17. 05. 2021, podal námietky v listinnej podobe podľa § 170 ods. 3 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) smerujúce proti výberu záujemcov v rokovacom konaní so zverejnením. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 17. 05. 2021 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného

systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizovalo, t. j. cez informačný systém ELENA.

2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods.1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ako **záujemca**. Podľa § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie záujemcom hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní. Navrhovateľ v predmetnom verejnom obstarávaní predložil žiadosť o účasť v elektronickej podobe dňa 07. 02. 2020, prostredníctvom informačného systému ELENA.
3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
4. Z ust. § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 50 000 EUR.
5. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 14. 05. 2021 kauciu vo výške spolu 50 000 EUR.
6. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

7. Navrhovateľ v podaných námietkach uvádza, že jeho spoločnosť sa umiestnila na 4. mieste v poradí, a teda vychádzajúc z logického výkladu obsahu Oznámenia, nebude vyzvaná na predloženie ponuky. Táto skutočnosť podľa navrhovateľa nie je v predmetnom Oznámení žiadnym spôsobom odôvodnená. Kontrolovaný sa podľa navrhovateľa obmedzil na strohé konštatovanie o počte pridelených bodov a o určení poradia spoločnosti navrhovateľa, pričom vôbec neodôvodnil ako dospel k hodnote získaného počtu bodov. Obsahom oznámenia neboli podľa navrhovateľa žiadne ďalšie skutočnosti alebo prílohy.
8. Navrhovateľ uvádza, že obsahom Oznámenia o vyhodnotení žiadosti o účasť neboli žiadne informácie o počte pridelených bodov pre prvých troch záujemcov a o poradí v akom sa umiestnili. Na základe uvedeného nie je možné podľa navrhovateľa z jeho strany žiadnym, ani formálnym spôsobom overiť správnosť vyhodnotenia a výberu záujemcov a prijať tak rozhodnutie o umiestnení jeho spoločnosti na 4. mieste ako správne a súladné so zákonom o verejnom obstarávaní. Rovnako nie je podľa navrhovateľa možné vyhodnotiť a overiť správnosť postupu kontrolovaného pri prideľovaní bodov za jednotlivé kritériá ani spoločnosti navrhovateľa, nakoľko Oznámenie podľa navrhovateľa neobsahuje žiadne údaje o skutočnostiach ako je napríklad; súčet hodnôt referencii predložených spoločnosťou navrhovateľa, ktoré boli reálne započítané pre hodnotenie kritéria č. 1, kritéria č. 2 a kritéria č. 3.; skutočnosť, či kontrolovaný započítal do hodnoty vlozenej do jednotlivých vzorcov pre hodnotenie každého kritéria všetky referencie predložené spoločnosťou navrhovateľa pre hodnotenie príslušného kritéria alebo započítal len niektoré; či ak nedošlo k započítaniu

niektorých referencií, toto započítanie bolo skutočne odôvodnené a či bola spoločnosť navrhovateľa v takomto prípade vyzvaná na vysvetlenie/doplňenie dokladu, aby bolo umožnené v zmysle princípu rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie záujemcov zabezpečenie hospodárskej súťaže prostredníctvom uznania takto vysvetlených referencií; aký súčet referencií dosiahol záujemca s najvyšším súčtom hodnôt pridelených referencií pri každom hodnotenom kritériu, nakoľko táto informácia je podľa navrhovateľa jednou z kľúčových pre overenie správnosti pridelenia počtu bodov spoločnosti navrhovateľa pri každom hodnotenom kritériu. Rovnako obsahom Oznámenia nie sú podľa navrhovateľa ani údaje o počte bodov pridelených spoločnosti navrhovateľa pre každé kritérium jednotlivo a iné údaje nevyhnutné pre objektívne posúdenie správnosti vyhodnotenia žiadosti o účasť a výberu záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponúk. Na základe uvedeného má navrhovateľ za to, že Oznámenie je nepreskúmateľné a vzbudzuje dôvodné pochybnosti o správnosti a zákonnosti postupu kontrolovaného pri výbere obmedzeného počtu záujemcov. Takéto konanie podľa navrhovateľa zásadným spôsobom porušuje princíp transparentnosti vo verejnom obstarávaní, ustanovený v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorého hlavným účelom je zabezpečenie jasného, zrozumiteľného a preskúmateľného procesu verejného obstarávania, pričom nemôže za žiadnych okolností vzbudzovať pochybnosti o jeho správnosti.

9. Podľa navrhovateľa kontrolovaný tiež porušil ustanovenie § 40 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní, v časti týkajúcej sa povinnosti uviesť v upovedomení o nevyzvaní na predloženie ponuky lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka. Obsahom Oznámenia podľa navrhovateľa nie je upovedomenie o lehote na do ručenie námietok, dokonca ani upovedomenie o samotnej možnosti podania námietok. Vychádzajúc z formálneho pomenovania listu „Oznámenie o vyhodnotení žiadosti o účasť“ a jeho obsahu, ktorý explicitne neuvádza termíny ako „nebude vyzvaný na predloženie ponuky“ alebo „oznámenie o výbere obmedzeného počtu záujemcov“ a neodkazuje na ustanovenie § 40 ods. 13 zákona o verejnom, má navrhovateľ za to, že zámerom kontrolovaného bolo navodiť dojem, že predmetné „Oznámenie“ nie je upovedomením o výbere záujemcov, s cieľom zmať prípadným navrhovateľom v konaní o námietkach uplatnenie revízných postupov, napr. z dôvodu zmeškania zákonných lehôt.
10. Navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že kontrolovaný je v záujme zamedzenia vzniku akýchkoľvek pochybností o svojom postupe v procese verejného obstarávania povinný poskytnúť všetkým záujemcom čo možno najviac informácií, z ktorých možno objektívne overiť správnosť jeho postupu pri výbere obmedzeného počtu záujemcov, nakoľko skutočnosť, že určitý subjekt nie je vyzvaný na predloženie ponuky je možné prirovnať k tak významnému zásahu ako je samotné vylúčenie z procesu verejného obstarávania, a preto musí byť takéto konanie preskúmateľné a transparentné a nemôže žiadnym spôsobom porušovať národnú ani európsku legislatívu týkajúcu sa verejného obstarávania.
11. Navrhovateľ navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, a to dorúčením odôvodnenia nevyzvania navrhovateľa na predloženie ponuky a nariadením zopakovania výberu záujemcov v prípade zistenia protiprávneho stavu v rámci konania o námietkach.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

12. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **17. 05. 2021**.
13. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Dňa 24. 05. 2021 kontrolovaný poskytol úradu prístup do informačného systému ELENA a doručil úradu vyjadrenie k námietke navrhovateľa spolu s dokumentáciou v listinnej podobe.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

14. Kontrolovaný v písomnom vyjadrení k námietkam navrhovateľa uvádza, že postupoval pri vyhodnocovaní jednotlivých žiadostí o účasť v súlade s o zákonom o verejnom obstarávaní ako aj v súlade so znením súťažných podkladov. Po vyhodnotení žiadostí o účasť jednotlivých záujemcov konštatoval, že navrhovateľ splnil požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti stanovené v časti IX. INFORMÁCIE O ŽIADOSTI O ÚČASŤ A PODMIENKACH ÚČASTI súťažných podkladov. Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť o účasť predložená navrhovateľom získala v zmysle kritérií a pravidiel ich uplatnenia (ktoré sú podľa kontrolovaného riadnym a transparentným spôsobom uvedené bode 9.7 súťažných podkladov) celkovo 57,64 bodov, umiestnila sa na štvrtom mieste v celkovom poradí. Za uplatnenia bodu 9.2 a 21.2 súťažných podkladov je teda podľa kontrolovaného zrejmé, že nevyzval navrhovateľa na predloženie základných ponúk.
15. Kontrolovaný uvádza, že v danom prípade postupoval voči navrhovateľovi v súlade so znením súťažných podkladov ako aj s ustanovením § 40 ods. 13 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko z „Oznámenia o vyhodnotení žiadosti o účasť“ podľa kontrolovaného vyplýva, že navrhovateľ nebude vyzvaný na predloženie základnej ponuky, pričom z predmetného oznámenia jednoznačne vyplýva aj dôvod tohto rozhodnutia (navrhovateľ sa umiestnil na štvrtom mieste v poradí s príslušným počtom bodov).
16. Kontrolovaný ďalej uvádza, že možnosť podať námietky proti jednotlivým úkonom verejného obstarávateľa vyplýva priamo zo zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne z § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Skutočnosť, že navrhovateľ využil zákonnú možnosť na podanie námietok, ktoré označil ako námietky podľa § 170 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, je podľa kontrolovaného potvrdením toho, že v danom prípade žiadnym spôsobom nedošlo porušeniu jeho práva na uplatnenie revízných postupov.
17. Kontrolovaný uvádza, že po doručení námietok, s cieľom vyvrátiť akékoľvek pochybnosti o spôsobe vyhodnocovania žiadostí o účasť a za účelom preukázania, že kontrolovaný v procese vyhodnocovania postupoval v plnom súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a súťažnými podkladmi, poskytol dňa 24. 05. 2021 prostredníctvom elektronického systému navrhovateľovi podklady ako doplnenie k už zaslanému „Oznámeniu o vyhodnotení žiadosti o účasť“, na základe ktorých je podľa kontrolovaného možné overiť jeho úkony.

18. Kontrolovaný konštatuje, že v danom prípade postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní ako aj v súlade so znením súťažných podkladov. Z uvedeného dôvodu žiada úrad, aby námietky navrhovateľa
- a) zamietol ako nedôvodné a vydal rozhodnutie v zmysle § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, alebo
 - b) zastavil konanie podľa § 174 ods. 1 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejný obstarávateľ v nadväznosti na námietky navrhovateľa vykonal nápravu v zmysle ustanovenia § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, prostredníctvom systému ELENA, ktoré spočívalo v poskytnutí informácií, podľa ktorých kontrolovaný vyhodnotil užší výber v predmetnom verejnom obstarávaní, a z ktorých vyplýva, že navrhovateľ sa umiestnil štvrtom mieste v poradí a nebude vyzvaný na predloženie ponuky.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

19. Kontrolovaný vyhlásil rokovacie konanie so zverejnením na predmet zákazky „Rekonštrukcia NKP Rusovce“ v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2019/S 248-611559 dňa 24. 12. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 261/2019 dňa 27. 12. 2019 pod značkou 36026 – MRP. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 71 351 790,93 EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na stavebné práce. Prostredníctvom informačného systému ELENA si súťažné podklady prevzalo 14 záujemcov. V predmetnom verejnom obstarávaní predložili v lehote na predkladanie žiadosti o účasť, t. j. do 07. 02. 2020 o 10:00 hod. žiadosť o účasť piati uchádzači, vrátane navrhovateľa. Na základe výberu obmedzeného počtu záujemcov boli na predloženie ponuky vyzvaní traja záujemcovia, pričom kontrolovaný navrhovateľa na predloženie ponuky nevyzval. Dňa 07. 05. 2021 kontrolovaný doručil navrhovateľovi list, ktorým mu oznámil výsledok výberu obmedzeného počtu záujemcov. Navrhovateľ v reakcii na toto oznámenie dňa 17. 05. 2021 doručil kontrolovanému a toho istého dňa aj úradu námietky smerujúce proti výberu záujemcov v rokovacom konaní so zverejnením.
20. V časti I. „Informácie o verejnom obstarávateľovi“, v bode 9. „Obmedzenie počtu záujemcov/uchádzačov“, súťažných podkladov kontrolovaný uviedol, cit.: „
- 9.1. *Verejný obstarávateľ uplatňuje objektívne a nediskriminačné pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov podľa § 71 ods. 2 písm. c) a § 72 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní nasledovne:*
- Max. počet záujemcov 3*
- 9.2. *Verejný obstarávateľ vyzve na predloženie základných ponúk záujemcov, ktorí sa po vyhodnotení žiadostí o účasť umiestnili na prvých troch miestach v poradí podľa bodu 9.7 a zároveň splnili podmienky účasti.*
- Pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov:*
Stavba podľa klasifikácie stavieb (KS) č. 1273 - Historické alebo chránené pamiatky. “
- 9.3. *Kritérium č. 1*

Maximálny počet bodov za Kritérium č. 1 získa záujemca, ktorého celkový súčet nákladov uskutočnených stavebných prác - rekonštrukcií (ktoré predložil) na kultúrnych pamiatkach ((KS) č. 1273 - Historické alebo chránené pamiatky zapísané v evidencii kultúrnych pamiatok vedených Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky, alebo ekvivalentným zápisom v krajinách EÚ) **bol najvyšší**. Uchádzač musí preukázať **minimálne jednu** referenciu podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní s nákladom rovným alebo vyšším ako 13 000 000,00 EUR bez DPH na jednu stavebnú prácu rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky alebo ekvivalent tejto hodnoty v inej mene, ktoré záujemca uskutočnil za predchádzajúcich päť rokov (obdobie predchádzajúcich päť rokov je obdobie predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania) a preukázal podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ považuje za práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky stavby ((KS) č. 1273 - Historické alebo chránené pamiatky zapísané v evidencii kultúrnych pamiatok vedených Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky, alebo ekvivalentným zápisom v krajinách EÚ). Záujemca je povinný uviesť registračné číslo kultúrnej pamiatky uvedenej v referencii zapísanej v Registri nehnuteľných NKP Pamiatkového úradu SR alebo v registri vedenom v inom členskom štáte EÚ, a hypertextový odkaz do príslušného registra. **Celkový súčet nákladov je tvorený ako súčet zákaziek rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky, ktorej hodnota každej je vyššia ako 13 000 000,00 EUR bez DPH** - váhový koeficient Kritéria č. 1 je 0,80.

9.4. **Kritérium č. 2**

Maximálny počet bodov za Kritérium č. 2 získa uchádzač, ktorého celkový súčet nákladov uskutočnených stavebných prác - rekonštrukcií (ktoré predložil) na kultúrnych pamiatkach ((KS) č. 1273 - Historické alebo chránené pamiatky zapísané v evidencii kultúrnych pamiatok vedených Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky, alebo ekvivalentným zápisom v krajinách EÚ) **bol najvyšší**, pričom hodnota každej jednej referencie hodnotenej v rámci tohto kritéria musí byť s nákladom rovným alebo vyšším ako 1 000 000 EUR bez DPH a nižším ako 13 000 000 EUR bez DPH. Uchádzač môže preukázať referencie podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač preukazuje predmetné referencie v rámci tohto bodu v mene EURO bez DPH na jednu stavebnú prácu alebo ekvivalent tejto hodnoty v inej mene, ktoré záujemca uskutočnil za predchádzajúcich päť rokov (obdobie predchádzajúcich päť rokov je obdobie predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania) a preukázal podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ považuje za práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky stavby ((KS) č. 1273 - Historické alebo chránené pamiatky zapísané v evidencii kultúrnych pamiatok vedených Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky, alebo ekvivalentným zápisom v krajinách EÚ). Záujemca je povinný uviesť registračné číslo kultúrnej pamiatky uvedenej v referencii zapísanej v Registri nehnuteľných NKP Pamiatkového úradu SR alebo v registri vedenom v inom členskom štáte EÚ, a hypertextový odkaz do príslušného registra – váhový koeficient Kritéria č. 2 je 0,10.“

9.5. **Kritérium č. 3**

Maximálny počet bodov za Kritérium č. 3 získa uchádzač, ktorého celkový súčet nákladov uskutočnených stavebných prác na pozemných stavbách (ktoré predložil) **bol najvyšší**, pričom hodnota každej referencie hodnotenej v rámci tohto kritéria musí byť s nákladom rovným alebo vyšším ako 50 000 000 EUR bez DPH. Uchádzač musí

preukázať minimálne jednu referenciu podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač preukazuje predmetné referencie v rámci tohto bodu v mene EURO bez DPH alebo ekvivalent tejto hodnoty v inej mene, ktoré záujemca uskutočnil za predchádzajúcich päť rokov (obdobie predchádzajúcich päť rokov je obdobie predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania) a preukázal podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ považuje za práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky pozemné stavby podľa Prílohy k vyhláske Štatistického úradu Slovenskej republiky č. 323/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva Štatistická klasifikácia stavieb - Klasifikácia stavieb typ 1 oddiel 11 a 12 - váhový koeficient Kritéria č. 3 je 0,10.“

- 9.6. V prípade, ak záujemca predkladá v zozname pre jednotlivé kritériá aj stavebné práce, ktorých uskutočnenie presahuje stanovené obdobie rokov, záujemca v zozname a v potvrdení uvedie zvlášť cenu iba za tú časť, ktorá bola uskutočnená v rozhodnom období.
- 9.7. Verejný obstarávateľ zostaví poradie záujemcov na základe vyhodnotenia vyššie uvedených kritérií, pričom každá z predložených referencií podľa bodu 9.3, 9.4 a 9.5 sa započítava do celkového výsledku uchádzača podľa nasledujúceho spôsobu:

Pridelený počet bodov za hodnotené Kritérium č. 1 (podľa bodu 9.3)

Zájemca s najvyšším súčtom hodnôt referencií požadovaných podľa bodu 9.3 získa maximálny počet 100 bodov. Tento počet bodov bude vynásobený váhovým koeficientom

Kritéria č. 1 uvedeným v bode 9.3. Ďalším hodnoteným záujemcom bude pridelený počet bodov podľa nasledujúceho vzorca:

Vzorec. č. 1

$$\frac{\text{súčet hodnôt referencií záujemcu (9.3)}}{\text{najvyšší súčet hodnôt referencií (9.3)}} \times 100$$

Pridelený počet bodov podľa vzorca č. 1 sa vynásobí váhovým koeficientom podľa bodu 9.3 a bude zaokrúhlený na dve desatinné miesta matematicky, čím získa záujemca celkový počet pridelených bodov za Kritérium č. 1.

Pridelený počet bodov za hodnotené Kritérium č. 2 (podľa bodu 9.4)

Zájemca s najvyšším súčtom hodnôt referencií požadovaných podľa bodu 9.4 získa maximálny počet 100 bodov. Tento počet bodov bude vynásobený váhovým koeficientom Kritéria č. 2 uvedeným v bode 9.4. Ďalším hodnoteným záujemcom bude pridelený počet bodov podľa nasledujúceho vzorca:

Vzorec. č. 2

$$\frac{\text{Súčet hodnôt referencií záujemcu (9.4)}}{\text{Najvyšší súčet hodnôt referencií (9.4)}} \times 100$$

Pridelený počet bodov podľa vzorca č. 2 sa vynásobí váhovým koeficientom podľa bodu 9.4 a bude zaokrúhlený na dve desatinné miesta matematicky, čím získa záujemca celkový počet pridelených bodov za Kritérium č. 2.

Pridelený počet bodov za hodnotené Kritérium č. 3 (podľa bodu 9.5)

Záujemca s najvyšším súčtom hodnôt referencií požadovaných podľa bodu 9.5 získa maximálny počet 100 bodov. Tento počet bodov bude vynásobený váhovým koeficientom Kritéria č. 3 uvedeným v bode 9.5. Ďalším hodnoteným záujemcom bude pridelený počet bodov podľa nasledujúceho vzorca:

Vzorec. č. 3

$$\frac{\text{súčet hodnôt referencií záujemcu (9.5)}}{\text{najvyšší súčet hodnôt referencií (9.5)}} \times 100$$

Pridelený počet bodov podľa vzorca č. 3 sa vynásobí váhovým koeficientom podľa bodu 9.5 a bude zaokrúhlený na dve desatinné miesta matematicky, čím získa záujemca celkový počet pridelených bodov za Kritérium č. 3.

Záujemca získa celkový počet bodov ako súčet celkových pridelených bodov za jednotlivé kritériá č. 1, č. 2 a č. 3. Na základe celkového počtu bodov pridelených záujemcom verejný obstarávateľ zostaví zostupne poradie záujemcov od najvyššieho po najnižší, pričom na prvom mieste sa umiestni záujemca s najvyšším celkovým počtom bodov. V prípade rovnosti celkového počtu bodov (ak viacero záujemcov získa rovnaký súčet bodov), sa na vyššie bodovej priečke poradia záujemcov umiestni záujemca s vyšším počtom pridelených bodov za Kritérium č. 1.“

21. V časti I. „Informácie o verejnom obstarávateľovi“, v bode 21. „Vyhodnotenie žiadosti o účasť“, súťažných podkladov kontrolovaný uviedol, cit.:
- „21.1. Vyhodnotenie splnenia žiadosti o účasti záujemcov bude založené na posúdení splnenia podmienok účasti záujemcu.
- 21.2. Verejný obstarávateľ vyzve na predloženie základných ponúk záujemcov, ktorí sa po vyhodnotení žiadosti o účasť umiestnili na prvých troch miestach v poradí - na základe celkového počtu pridelených bodov.
- 21.3. Splnenie podmienok účasti záujemcov sa bude posudzovať z dokladov predložených podľa požiadaviek uvedených v týchto súťažných podkladoch. Doklady musia byť predložené v súlade s prílohou č. 8.
- 21.4. Verejný obstarávateľ prostredníctvom systému ELENA požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, keď z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienok účasti. Uchádzač doručí vysvetlenie alebo požadované doplnenie predložených dokladov prostredníctvom systému ELENA v lehote podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
- 21.5. Verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača v zmysle § 40 ods. 6 a nasledujúcich odsekov zákona o verejnom obstarávaní.“
22. V liste označenom ako „Oznámenie o vyhodnotení žiadosti o účasť“ zo dňa 07. 05. 2021 kontrolovaný uviedol, cit.: „Verejný obstarávateľ Vám oznamuje, že Vaša žiadosť o účasť predložená vo verejnom obstarávaní formou rokovacieho konania so zverejnením na predmet „Rekonštrukcia NKP kaštieľa Rusovce“ (Vestník EÚ: 2019/S 248-611559 a Vestník: 261/2019 - 27.12.2019, 36026 - MRP) (ďalej len „oznámenie“) splnila požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti stanovené v časti IX. INFORMÁCIE O ŽIADOSTI O ÚČASŤ A PODMIENKACH ÚČASTI súťažných podkladov a v súlade so stanovenými pravidlami v bode 9 súťažných podkladov sa v celkovom počte bodov 57,64 umiestnila na štvrtom mieste v poradí záujemcov o účasť.“

V súlade s bodom 9.2. časti 9 Obmedzenie počtu záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov verejný obstarávateľ vyzve na predloženie základných ponúk záujemcov, ktorí sa po vyhodnotení žiadostí o účasť umiestnili na prvých troch miestach v poradí podľa bodu 9.7 a zároveň splnili podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom.“

23. V liste „Oznámenie o vykonaní nápravy - autoremedúra“ zo dňa 24. 05. 2021, adresovanom navrhovateľovi, kontrolovaný uviedol, cit.: „(...) Dňa 17.05.2021 boli verejnému obstarávateľovi doručené námietky od Vašej spoločnosti – XY (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti výberu záujemcov v rokovacom konaní so zverejnením.

Verejný obstarávateľ v nadväznosti na Vaše námietky vykonáva nápravu v zmysle ustanovenia § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Vykonanie nápravy spočíva v poskytnutí ďalších informácií, podľa ktorých verejný obstarávateľ vyhodnotil užší výber v predmetnom verejnom obstarávaní.

Z predmetných informácií boli v súlade s § 26 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní vymazané informácie, ktoré by umožnili identifikovať konkrétne hospodárske subjekty, ktoré sa zúčastňujú predmetného verejného obstarávania ako záujemcovia. Cieľom tohto opatrenia je ochrana hospodárskej súťaže.

Zároveň Vám oznamujeme, že proti úkonom verejného obstarávateľa môžete podať námietky na Úrad pre verejné obstarávanie v súlade s § 170 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní v lehotách podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.“

Úrad zároveň uvádza, že prílohou vyššie uvedeného listu boli hodnotiace hárky z vyhodnotenia obmedzenia počtu záujemcov, tabuľky s počtom bodov udeleným záujemcom za jednotlivé kritériá, tabuľka s celkovým počtom bodov udeleným záujemcom spolu s váhou jednotlivých kritérií a súčtu podľa váhy a pod. Pre ďalšie preskúmanie úkonov kontrolovaného budú potrebné najmä tieto hodnotiace hárky a tabuľka s konečným počtom bodov:

Zaujímka č.1								
Kritériu m/zákazk a	Osobné postavenie dodávateľa /JED	Zmluva o budúcej zmluve	Rozhodujúce obdobie (2.7.12.2014 - 27.12.2019)		Výška referencií v EUR bez DPH	NKP áno/nie	Ziadosť o vysvetlenie/ doplnenie ponuky	Poznámka
K1/1	splnil	áno	02/2017-01/2020	áno	44 185 333,72 €	áno	áno	vysvetlenie nesúladi medzi finančným vyčíslením referencie v Zozname referencií oproti referencii vystavenej objednávateľom
K1/2	splnil	nevzťahuj e sa	07/2016-11/2019	áno	21 846 150,00 €	áno	nie	x
K1/3	splnil	nevzťahuj e sa	07/2014-07/2017	áno	18 760 858,40 €	áno	nie	x
K1/4	splnil	nevzťahuj e sa	04/2015-09/2019	áno	14 222 460,90 €	áno	nie	x
K2/5	splnil	áno	08/2016-10/2017	áno	3 370 694,87 €	áno	nie	x
K2/6	splnil	áno	11/2013-04/2015	áno	1 509 473,82 €	áno	nie	x
K2/7	splnil	nevzťahuj e sa	06/2014-11/2015	áno	1 024 503,00 €	áno	nie	x
K2/8	splnil	nevzťahuj e sa	06/2015-02/2016	áno	1 205 848,31 €	áno	áno	Preverenie referencie, či sa nejedná o rešazenie referencie, nakoľko komisií z predloženej referencie nie je zrejme, či člen skupiny dodávateľov realizoval časť tejto zákazky ako subdodávateľ.
K2/9	splnil	nevzťahuj e sa	02/2015-11/2018	áno	3 096 026,70 €	áno	áno	vyčíslenie celkovej hodnoty zákazky 3 096 026,70 EUR bez DPH vyčísliť v EUR bez DPH plnenie na piatich pamiatkovo chránených objektoch NKP zapísanej v Registri národných kultúrnych pamiatok pod číslom 11604.
K3/10	splnil	áno	12/2016-05/2019	áno	73 155 065,10 €		áno	v ponuke predložená zmluva, dožiadať predloženie referencie
K3/11	splnil	áno	02/2017-04/2018	áno	61 753 277,00 €		áno	v ponuke predložená zmluva, dožiadať predloženie referencie
Celková výška referencií v EUR bez DPH					244 129 691,82 €			

Záujemca č.2								
Kritériu m/zákazk a	Osobné postavenie dodávateľa /JED	Zmluva o budúcej zmluve	Rozhodujúce obdobie (27.12.2014 - 27.12.2019)		Výška referencií v EUR bez DPH	NKP áno/nie	Zinost' o vysvetlenie/ doplnenie ponuky	Poznámka
K1/1	splnil	áno	08/2015-04/2019	áno	29 055 425,21 €	áno	nie	
K1/2	splnil	nevzťahuj e sa	11/2017-12/2018	áno	13 488 350,21 €	áno	áno	finančné vyčíslenie stavebných prác na historickej budove, nakoľko predmetom realizácie bola nová výstavba "kancelárskej budovy"
K1/3	splnil	nevzťahuj e sa	03/2016-12/2018	áno	40 735 268,48 €	áno	áno	finančné vyčíslenie stavebných prác na historickej budove, nakoľko predmetom realiacie bola nová výstavba "kancelárskej budovy"
K2/4	splnil	nevzťahuj e sa	03/2016-12/2018	áno	11 666 938,44 €	áno	nie	
K2/5	splnil	nevzťahuj e sa	06/2015-01/2016	áno	1 230 581,44 €	áno	nie	
K2/6	splnil	nevzťahuj e sa	04/2018-08/2019	áno	3 017 337,49 €	áno	nie	
K2/7	splnil	nevzťahuj e sa	09/2013-05/2015	áno	1 572 148,77 €	áno	áno	finančné vyčíslenie stavebných prác na historickej budove s oddiľtím objektov 4-5-6 Severné krídlo komplexu budov a 7 Budova prímestia pútnikov
K2/8	splnil	nevzťahuj e sa	04/2016-01/2018	áno	3 292 667,73 €	áno	áno	finančné vyčíslenie stavebných prác na historickej budove, nakoľko predmetom realizácie bolo zbúranie dodatkových stavieb časti A,C,B,D,M,G,N,O a E; nesúlad medzi celkovou hodnotou uvedenou v zozname referencií a v referencii, kde je uvedená,že AA realizoval práce v rozsahu 63%
K3/9	splnil	nevzťahuj e sa	05/2015-02/2017	áno	#####		nie	
Celková výška referencií v EUR bez DPH					#####			

Zaujemca č.4								
Kritériu m/zákazk a	Osobné postavenie dodávateľ/a /JED	Zmluva o budúcej zmluve	Rozhodujúce obdobie (27.12.2014 - 27.12.2019)		Výška referencií v EUR bez DPH	NKP áno/nie	Zinost' o vysvetlenie/ doplnenie ponuky	Poznámka
K1/1	splnil	áno	06/2016-02/2020	nie	51 000 000,00 €	áno	áno	finančné vyčíslenie pre rozhodujúce obdobie, vyčíslenie bez podzemnej prístavby (novostavba)
K1/2	splnil	áno	08/2015-10/2018	áno	16 850 000,00 €	áno	áno	finančné vyčíslenie bez novostavby "Y"
K1/3	splnil	áno	12/2013-11/2015	áno	13 773 813,04 €	áno	áno	finančné vyčíslenie sanačných prác na vnútornej, pamiatkovo chránenej stene, ktorá bola súčasťou bývalej inzersdorfskej továrne
K2/4	splnil	nevzťahuj e sa	08/2016-01/2018	áno	5 365 512,39 €	áno	nie	x
K2/5	splnil	áno	05/2018-04/2019	áno	8 000 000,00 €	áno	áno	potvrdenie, že práce prebiehali na historickej časti budovy
K3/6	splnil	áno	06/2013-12/2016	áno	#####		nie	x
K3/7			01/2014-09/2015	áno	64 010 749,00 €		nie	x
K3/8			07/2015-07/2018	áno	55 955 444,00 €		nie	x
K3/9			11/2017-01/2018	áno	52 162 224,63 €		nie	x
K3/10	splnil		08/2016-02/2018	áno	51 405 460,78 €		nie	x
Celková výška referencií v EUR bez DPH					#####			

Celkový počet bodov							
Názov uchádzača	počet bodov						
	Celkový počet bodov za kritérium č. 1	Váha 0,80	Celkový počet bodov za kritérium č. 2	Váha 0,10	Celkový počet bodov za kritérium č. 3	Váha 0,10	súčet podľa váhy
Zaujemca č. 1	100,00	80,00	51,93	5,19	34,53	3,45	88,65
Zaujemca č. 2	83,97	67,18	97,93	9,79	28,87	2,89	79,86
Zaujemca č. 4	84,84	67,87	68,00	6,80	100,00	10,00	84,67
XY	57,93	46,35	100,00	10,00	12,94	1,29	57,64

PORADIE UCHÁDZAČOV	počet bodov	miesto
Zaujemca č. 1	88,65	I.
Zaujemca č. 4	84,67	II.
Zaujemca č. 2	79,86	III.
XY	57,64	IV.

Právny rámec

24. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
25. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
26. Podľa § 40 ods. 13 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne písomne upovedomia uchádzača alebo záujemcu, že nebude vyzvaný na predloženie ponuky, na rokovanie alebo na dialóg s uvedením dôvodu a lehoty, v ktorej môže byť doručená námietka.
27. Podľa § 71 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní rokovacie konanie so zverejnením sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ môže na základe objektívnych a nediskriminačných pravidiel obmedziť počet záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky, a to najmenej na troch tak, aby umožnil hospodársku súťaž.
28. Podľa § 72 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní výzvu na predkladanie základných ponúk, ktoré sú východiskom pre následné rokovania, verejný obstarávateľ súčasne pošle len vybraným záujemcom, ktorí spĺňajú podmienky účasti. Verejný obstarávateľ môže vyzvať na predkladanie základných ponúk aj nižší počet záujemcov, ktorí spĺňajú podmienky účasti a minimálnu úroveň spôsobilosti, ak sa nedosiahol určený minimálny počet. V rámci toho istého postupu verejný obstarávateľ nesmie vyzvať na predloženie základnej ponuky toho, kto nepožiadala o účasť. Základnú ponuku môže predložiť len záujemca, ktorého verejný obstarávateľ vyzval na jej predloženie.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, navrhovateľom namietaných skutočností, konštatuje nasledovné:

29. Predmetom námietok navrhovateľa je tvrdenie, že obsahom Oznámenia o vyhodnotení žiadosti o účasť zo dňa 07. 05. 2021 (bod 22 tohto rozhodnutia), doručenej navrhovateľovi toho istého dňa, nie sú žiadne informácie o počte bodov pre prvých troch záujemcov, informácie o súčte hodnôt referencií predložených navrhovateľom započítaných pre hodnotenie kritéria č. 1, kritéria č. 2 a kritéria č. 3. Navrhovateľ sa tiež domnieva, že súčet referencií dosiahnutých záujemcom s najvyšším počtom bodov je kľúčovým pre overenie správnosti pridelenia počtu bodov spoločnosti navrhovateľa pri každom hodnotenom kritériu.
30. Úrad uvádza, že kontrolovaný v časti I. „Informácie o verejnom obstarávateľovi“, v bode 9. „Obmedzenie počtu záujemcov/uchádzačov“, súťažných podkladov, stanovil pre účely výberu obmedzeného počtu záujemcov v predmetnom rokovacom konaní so zverejnením kritéria výberu (ktoré kontrolovaný požadoval od záujemcov preukázať v predloženej žiadosti o účasť), ktoré možno v stručnosti opísať nasledovne:
- **Kritérium č. 1:** celkový súčet nákladov uskutočnených stavebných prác - rekonštrukcií na kultúrnych pamiatkach. Uchádzač musí preukázať minimálne jednu referenciu s nákladom rovným alebo vyšším ako 13 000 000,00 EUR bez DPH na jednu stavebnú prácu rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky. Celkový súčet nákladov je tvorený ako súčet zákaziek rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky, ktorej hodnota každej je vyššia ako 13 000 000,00 EUR bez DPH - váhový koeficient Kritéria č. 1 je 0,80, (ďalej tiež ako „kritérium výberu č.1“).
 - **Kritérium č. 2:** celkový súčet nákladov uskutočnených stavebných prác - rekonštrukcií na kultúrnych pamiatkach. Hodnota každej referencie hodnotenej v rámci tohto kritéria musí byť s nákladom rovným alebo vyšším ako 1 000 000 EUR bez DPH a nižším ako 13 000 000 EUR bez DPH. Záujemca je povinný uviesť registračné číslo kultúrnej pamiatky uvedenej v referencii zapísanej v Registri nehnuteľných NKP Pamiatkového úradu SR alebo v registri vedenom v inom členskom štáte EÚ, a hypertextový odkaz do príslušného registra – váhový koeficient Kritéria č. 2 je 0,10, (ďalej tiež ako „kritérium výberu č.2“).
 - **Kritérium č. 3:** celkový súčet nákladov uskutočnených stavebných prác na pozemných stavbách, pričom hodnota každej referencie hodnotenej v rámci tohto kritéria musí byť s nákladom rovným alebo vyšším ako 50 000 000 EUR bez DPH. Uchádzač musí preukázať minimálne jednu referenciu. Verejný obstarávateľ považuje za práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky pozemné stavby podľa Prílohy k vyhláske Štatistického úradu Slovenskej republiky č. 323/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva Štatistická klasifikácia stavieb - Klasifikácia stavieb typ 1 oddiel 11 a 12 - váhový koeficient Kritéria č. 3 je 0,10, (ďalej tiež ako „kritérium výberu č.3“).
31. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ spochybňuje aj zákonné náležitosti Oznámenia o vyhodnotení žiadosti o účasť, úrad považuje za vhodné vysporiadať sa najskôr s uvedenou skutočnosťou. Navrhovateľ namieta, že kontrolovaný v Oznámení o vyhodnotení žiadosti o účasť neuviedol lehotu, v ktorej je možné doručiť námietky. V tejto súvislosti úrad uvádza, že v zmysle § 40 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní má kontrolovaný povinnosť bezodkladne upovedomiť uchádzača, že uchádzač, resp. záujemca nebude vyzvaný na predloženie ponuky a lehotu v ktorej môže byť doručená námietka. Úrad preskúmaním Oznámenia o vyhodnotení žiadosti o účasť zistil, že predmetné oznámenie neobsahuje informáciu o lehote, v ktorej môže byť doručená námietka. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný svojim konaním síce porušil zákon o verejnom obstarávaní, avšak nakoľko navrhovateľ využil revízný postup, doručil úradu aj kontrolovanému námietky v

lehote podľa § 170 ods. 4 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, o ktorých úrad v tomto konaní konal, úrad konštatuje, že vyššie uvedeným konaním kontrolovaného nebol navrhovateľ ukrátený na svojich právach a využil možnosť uplatniť revízne postupy v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného tak úrad považuje námietky navrhovateľa v tejto časti za **neopodstatnené**.

32. Navrhovateľ ďalej namieta, že kontrolovaný v Oznámení o vyhodnotení žiadosti o účasť neodôvodnil, prečo sa ponuka navrhovateľa umiestnila na 4. mieste. Navrhovateľ uviedol, že bol informovaný len o počte pridelených bodov.
33. V tejto súvislosti úrad poukazuje na skutočnosť, že po podaní námietok kontrolovaný doručil navrhovateľovi dokument s názvom „Oznámenie o vykonaní nápravy - autoremedúra“ zo dňa 24. 05. 2021 (bod 23 tohto rozhodnutia). Úrad zároveň uvádza, že prílohou vyššie uvedeného listu boli hodnotiace hárky z vyhodnotenia obmedzenia počtu záujemcov, tabuľky s počtom bodov udeleným záujemcom za jednotlivé kritériá, tabuľka s celkovým počtom bodov udeleným záujemcom spolu s váhou jednotlivých kritérií a súčtu podľa váhy.
34. V tejto súvislosti úrad uvádza, že kontrolovaný v rámci vyššie uvedeného oznámenia o vykonaní nápravy uskutočnil nápravu tak, že navrhovateľovi dodatočne poskytol hodnotiace hárky z vyhodnotenia obmedzenia počtu záujemcov, tabuľky s počtom bodov udeleným záujemcom za jednotlivé kritériá, tabuľku s celkovým počtom bodov udeleným záujemcom spolu s váhou jednotlivých kritérií a súčtu podľa váhy. Toto oznámenie kontrolovaný doručil navrhovateľovi dňa 24. 05. 2021. Úrad teda konštatuje, že v čase, kedy navrhovateľ podával námietku a zložil kauciu, nemal vedomosť o tom, že kontrolovaný odošle predmetné Oznámenie o vykonaní nápravy. Úrad na základe vyššie uvedeného uvádza, že **v čase podania námietok mal navrhovateľ k dispozícii ako podklad pre podanie námietok len samotné Oznámenie o vyhodnotení žiadosti o účasť** (bod 22 tohto rozhodnutia).
35. Zároveň úrad uvádza, že dňa 01. 06. 2021 mu bol zo strany navrhovateľa doručený dokument s názvom „Žiadosť o pokračovanie v konaní o námietkach a vyjadrenie k autoremedúre uskutočnenej kontrolovaným vo veci : Námietky - „Rekonštrukcia NKP Rusovce“. V tejto súvislosti úrad uvádza, že pri preskúmaní úkonov kontrolovaného na základe námietok nebude prihliadať na toto vyjadrenie navrhovateľa, nakoľko bolo podané po lehote na doručenie námietok v zmysle § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
36. Preskúmaním predloženej dokumentácie kontrolovaného úrad zistil, že jej súčasťou je list kontrolovaného - Oznámenie o vyhodnotení žiadosti o účasť (bod 22 tohto rozhodnutia), v ktorom kontrolovaný navrhovateľovi okrem informácie, že nebude vyzvaný na predloženie základnej ponuky, oznámil aj dosiahnutý počet bodov navrhovateľa (57,64 bodov) a výsledné poradie navrhovateľa (4. miesto).
37. S poukazom na vyššie uvedené zistenia v kontexte skutočností namietaných navrhovateľom, úrad považoval za potrebné vysporiadať sa s nasledovnými otázkami, a to:
- 1) či navrhovateľ bol zo strany kontrolovaného dostatočne oboznámený s dôvodmi, pre ktoré nebude vyzvaný na predloženie základnej ponuky,
 - 2) či výber záujemcov v predmetnom rokovanom konaní so zverejnením bol kontrolovaným uskutočnený v súlade s kritériami výberu, stanovenými kontrolovaným v súťažných podkladoch a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

38. Úrad s poukazom na Oznámenie o vyhodnotení žiadosti o účasť (bod 22 tohto rozhodnutia) uvádza, že toto oznámenie z hľadiska jeho obsahu, a najmä z hľadiska odôvodnenia výberu, resp. nevyzvania navrhovateľa na predloženie ponuky, v ktorom kontrolovaný uviedol iba výsledok navrhovateľa - počet bodov jemu pridelených a poradie v ktorom sa navrhovateľ umiestnil, **nemožno považovať za doklad, na základe ktorého by bolo navrhovateľovi umožnené prijať rozhodnutie kontrolovaného o výsledku vyhodnotenia žiadosti o účasť bez akýchkoľvek pochyb o správnosti jeho postupu pri výbere obmedzeného počtu záujemcov v predmetnom rokovacom konaní so zverejnením.** Vzhľadom na to, že kontrolovaný v predmetnom Oznámení o vyhodnotení žiadosti o účasť opomenul uviesť dosiahnuté výsledky ostatných záujemcov (a to záujemcov na 1., 2. a 3. mieste v poradí), a to v rozsahu informácií o výslednom poradí záujemcov, počte a hodnote uznaných referenčných stavieb, pridelenom počte bodov za jednotlivé kritéria výberu, a výsledné bodové hodnotenie, má úrad za to, že **zo strany kontrolovaného nebolo navrhovateľovi umožnené verifikovať správnosť postupu kontrolovaného pri uplatňovaní kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov.** Vyššie vedená povinnosť kontrolovaného dostatočne jasne odôvodniť nevybratie príslušného záujemcu vyplýva aj z komentára k zákonu o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že cit.: „(...) *Dôvody vylúčenia resp. nevybratia záujemcu alebo uchádzača musia byť uvedené dostatočne určito, jasne a podrobne v súlade s princípom transparentnosti a požiadavkou na preskúmateľnosť verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ by mal dôvod vylúčenia resp. nevybratia záujemcu alebo uchádzača identifikovať aj odkazom na príslušné zákonné ustanovenie a zároveň uviesť zdôvodnenie vyhodnotenia zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa.*“.¹
39. Úrad v nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti poukazuje aj na predchádzajúcu rozhodovaciu prax úradu, a to napr. na rozhodnutie úradu č. 518-6000/2011-ON/191 z 29. 9. 2011 v spojení s rozhodnutím č. 1218-6000/2011-ON/407 z 20. 2. 2012, s ktorých závermi sa úrad v celom rozsahu stotožňuje. Z druhého menovaného rozhodnutia úradu okrem iného vyplýva nasledovné, cit.: „(...) Komisia úradu konštatuje, že v zmysle § 33 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ v prípade nevyzvania záujemcu na predloženie ponuky povinný ho o tejto skutočnosti bezodkladne písomne informovať s uvedením dôvodu. **Komisia úradu má za to, že zákon o verejnom obstarávaní bližšie nešpecifikuje, v akom rozsahu má kontrolovaný svoje rozhodnutie zdôvodniť, avšak súladné s princípom transparentnosti je, ak nevyzvanému záujemcovi poskytne čo možno najviac informácií, ktoré mu umožnia prijať rozhodnutie verejného obstarávateľa bez akýchkoľvek pochyb o správnosti jeho postupu pri výbere obmedzeného počtu záujemcov.** Komisia úradu zároveň konštatuje, že verejný obstarávateľ má postup a úkony vo verejnom obstarávaní uskutočňovať tak, aby boli zrozumiteľné a zároveň objektivizované do takej miery, že záujemca, resp. uchádzač nebude musieť použiť revízne postupy, ktorými sa dožaduje informácií, ktoré mu môže verejný obstarávateľ v súlade s vyššie uvedeným princípom poskytnúť. (...) **Komisia úradu zároveň považuje skutočnosť, že kontrolovaný v oznámeniach o výsledku výberu záujemcov neoznámil záujemcom počet a hodnoty stavebných prác, uznaných ostatným záujemcom, a tým im neumožnil verifikáciu správnosti jeho postupu pri uplatňovaní kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov, za nesúladnú s princípom transparentnosti podľa § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.** (...)“.
40. Vo vzťahu k vyššie uvedenému úrad poukazuje na ustanovenie § 40 ods. 13 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní (bod 26 tohto rozhodnutia), ktoré je z hľadiska svojho obsahu takmer

¹ Azud, J. Plaváková, L., Bartoš, P. Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2019, s.749-450

totožné s ustanovením § 33 ods. 9 písm. b) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v znení účinnom do 8. 3. 2012), na ktoré bolo poukázané vo vyššie citovanom rozhodnutí úradu. Na základe uvedeného úrad trvá na tom, že na účely objektívneho posúdenia dôvodov nevyzvania záujemcu na predloženie základnej ponuky, je nevyhnutné, aby bol takýto záujemca zo strany verejného obstarávateľa dostatočne oboznámený aj s dôvodmi, pre ktoré sa naopak kontrolovaný rozhodol ostatných záujemcov vyzvať na predloženie ich základných ponúk. Uvedené je tak možné zabezpečiť len tým, že **verejný obstarávateľ poskytne takémuto nevybranému záujemcovi čo najväčší rozsah informácií o výsledku výberu ostatných záujemcov, tak aby bolo tomuto záujemcovi umožnené verifikovať správnosť postupu kontrolovaného pri uplatňovaní kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov bez akýchkoľvek pochybností.**

41. **S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má úrad za to, že odôvodnenie výberu, resp. dôvody nevyzvania navrhovateľa na predloženie základnej ponuky obsiahnuté v Oznámení o vyhodnotení žiadosti o účasť, nesplňa požiadavky v zmysle § 40 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní. Z dôvodu nedostatočného informovania navrhovateľa o výsledkoch výberu záujemcov v predmetnom rokovacom konaní so zverejnením zo strany kontrolovaného (tak ako sú tieto nedostatky popísané v bode 36 tohto rozhodnutia), je tiež potrebné konštatovať, že postup kontrolovaného nebol v súlade s princípom transparentnosti v zmysle ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**
42. Ďalej úrad posúdil, či závery, ku ktorým kontrolovaný dospel vo vzťahu k výberu záujemcov v predmetnom rokovacom konaní so zverejnením boli kontrolovaným uskutočnené v súlade s kritériami výberu stanovenými kontrolovaným v súťažných podkladoch a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
43. Úrad poukazuje na povinnosť kontrolovaného uplatniť **princíp transparentnosti** zakotvený v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý sa vzťahuje na všetky úkony a postupy vykonávané v procese verejného obstarávania. Zmyslom princípu transparentnosti je, aby všetky úkony a postupy verejných obstarávateľov vykonávané v procese verejného obstarávania mohli podliehať kontrole, a to tak samotnými záujemcami a uchádzačmi, ako aj nestranným orgánom disponujúcim právomocou vykonávať dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa. Krajský súd v Bratislave v rozsudku č. 2S 366/10-352 zo dňa 28. 09. 2011 judikoval, že vyššie uvedená kontrola má právnu oporu v zakotvení zásady transparentnosti, ktorá zabezpečuje, „aby zadávanie verejných zákaziek prebiehalo priehľadným, právne korektným a predvídateľným spôsobom“, pretože „transparentnosť procesu zadávania zákaziek je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov“. Dodržiavanie zásady transparentnosti verejným obstarávateľom je teda jedným zo základných predpokladov dosiahnutia účelu verejného obstarávania a jej nedodržaním dochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti **úrad uvádza, že k porušeniu zásady transparentnosti môže v procese zadávania verejnej zákazky dôjsť v tom prípade, ak by sa v postupoch verejného obstarávateľa vyskytovali také prvky, ktoré by verejné obstarávanie robili nekontrolovateľným, horšie kontrolovateľným, nečitateľným alebo neprehľadným, prípadne prvky, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov verejného obstarávateľa. Princíp transparentnosti vo verejnom obstarávaní totiž vyjadruje požiadavku, aby tento proces prebiehal prehľadným a predvídateľným spôsobom, aby sa tak zaručila absencia svojvoľného konania zo strany verejného obstarávateľa. Platí, že v súlade s princípom transparentnosti musí byť akýkoľvek**

úkon verejného obstarávateľa vykonaný v súvislosti so zadávaním zákazky (a teda aj úkon kontrolovaného, ktorým rozhodol o vyhodnotení žiadosti o účasť) **preskúmateľný**, a to jednak zo strany úradu, ako aj zo strany samotných uchádzačov.

44. Úrad zároveň poukazuje na žiadosť zo dňa 04. 03. 2020, ktorou kontrolovaný požiadal **záujemcu č. 2** o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov, kde kontrolovaný žiadal okrem iného doplniť dôkazy, z ktorých bude zrejmá hodnota plnenia v EUR bez DPH týkajúca sa reštaurovania a realizácie stavebných prác na historickej budove. Preskúmaním dokumentácie úrad zistil, že záujemca č. 2 v rámci svojej odpovede zo dňa 11. 03. 2020 predložil vyhlásenie, že pri referencii K1/2 je celkovou cenou stavebných prác 13 488 350,21 EUR bez DPH, a z toho predstavuje **13 334 350,21 EUR bez DPH** celkovú cenu stavebných prác rekonštrukcii na kultúrnych pamiatkach - reštaurovania a realizácie na historickej budove, t.j. celkovú cenu mimo výstavby novej kancelárskej budovy (novostavby). Z predloženého vyhlásenia záujemcu č. 2 tiež vyplýva, že pri referencii K1/3 je celkovou cenou stavebných prác 40 735 268,48 EUR bez DPH, a z toho predstavuje **37 256 268,48 EUR bez DPH** celkovú cenu stavebných prác rekonštrukcii na kultúrnych pamiatkach - reštaurovania a realizácie na historickej budove, t.j. celkovú cenu mimo výstavby novej kancelárskej budovy (novostavby). Úrad v tejto súvislosti dodáva, že preskúmaním dokumentácie zistil, že prílohou odpovede záujemcu č. 2 bolo Vyhlásenie zo dňa 11. 03. 2020 a upravený zoznam referencií.
45. Úrad tiež poukazuje na žiadosť zo dňa 04. 03. 2020, ktorou kontrolovaný požiadal **záujemcu č. 4** o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov, kde kontrolovaný žiadal okrem iného doplniť dôkazy, z ktorých bude zrejmá hodnota plnenia v EUR bez DPH týkajúca sa reštaurovania a realizácie stavebných prác na historickej budove. Preskúmaním dokumentácie úrad zistil, že záujemca č. 4 v rámci svojej odpovede zo dňa 11. 03. 2020 predložil upravené zoznamy uskutočnených stavebných prác pre kritérium č. 1 a kritérium č. 2, z ktorých vyplývalo okrem iného aj to, že pri referencii K1/1 je celkovou cenou stavebných prác 51 000 000,00 EUR bez DPH, a z toho predstavuje **49 840 909,09 EUR bez DPH** celkovú cenu stavebných prác rekonštrukcii na kultúrnych pamiatkach - reštaurovania a realizácie na historickej budove, t.j. celkovú cenu mimo podzemnej prístavby (novostavby). Z predložených upravených zoznamov uskutočnených stavebných prác pre kritérium č. 1 a kritérium č. 2 záujemcu č. 4 tiež vyplýva, že pri referencii K1/2 je celkovou cenou stavebných prác 16 850 000,00 EUR bez DPH, a z toho predstavuje rovnakú sumu **16 850 000,00 EUR bez DPH** celkovú cenu stavebných prác na rekonštrukcii na kultúrnych pamiatkach - reštaurovania a realizácie na historickej budove, t.j. celkovú cenu mimo výstavby novostavby v tvare „Y“. Z predložených upravených zoznamov uskutočnených stavebných prác pre kritérium č. 1 a kritérium č. 2 záujemcu č. 4 tiež vyplýva, že pri referencii K1/3 je celkovou cenou stavebných prác 28 800 000,00 EUR bez DPH, a z toho predstavuje **13 773 913,04 EUR bez DPH** celkovú cenu stavebných prác na rekonštrukcii na kultúrnych pamiatkach - reštaurovania a realizácie na historickej budove, t.j. celkovú cenu týkajúcu sa realizácie sanačných prác na vnútornej, pamiatkovo chránenej stene. **Úrad v tejto súvislosti dodáva, že preskúmaním dokumentácie zistil, že prílohou odpovede záujemcu č. 4 boli upravené zoznamy referencií pre kritérium č. 1 a kritérium č. 2.** V tejto súvislosti možno poukázať na rozhodnutie Súdneho dvora EÚ vo veci Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser proti Manova A/S (C-336/12), v ktorom sa uvádza, cit: „*Zásada rovnosti zaobchádzania a povinnosť transparentnosti bránia akémukoľvek vyjednávaniu medzi verejným obstarávateľom a uchádzačom v rámci postupu verejného obstarávania, z čoho vyplýva, že ponuka sa po svojom predložení v zásade nemôže meniť ani z podnetu verejného obstarávateľa, ani uchádzača. (...) Okrem toho táto žiadosť nemôže viesť k tomu,*

aby dotknutý uchádzač predložil dokumenty, ktoré by sa v skutočnosti mohli javiť ako nová ponuka.“

46. Na základe vyššie uvedeného (body 44 a 45 tohto rozhodnutia) úrad konštatuje, že mu nie je zrejmé, z akého dôvodu kontrolovaný akceptoval vysvetlenia záujemcu č. 2 a záujemcu č. 4. Úrad má za to, že daná skutočnosť mohla zakladať pochybnosti o skutočnom objeme prác týkajúcich sa reštaurovania a realizácie stavebných prác na historickej budove na referenčných stavbách. Zdá sa, že kontrolovaný akceptovaním vysvetlenia záujemcu č. 2 a záujemcu č. 4 vyjadril súhlas s ich upravenými zoznamami uskutočnených stavebných prác, avšak **z predloženej dokumentácie nie je možné postup kontrolovaného overiť**. Úrad v tejto súvislosti opätovne poukazuje, že aj v procese vyhodnocovania žiadostí o účasť, tak ako ostatne v celom procese verejného obstarávania, je verejný obstarávateľ povinný konať v súlade s princípmi verejného obstarávania, z ktorých v tomto konkrétnom prípade do popredia vystupuje najmä **princíp transparentnosti**. Princíp transparentnosti vo verejnom obstarávaní totiž vyjadruje **požiadavku, aby tento proces prebiehal prehľadným a predvídateľným spôsobom, aby sa tak zaručila absencia svojvoľného konania zo strany verejného obstarávateľa**. Úrad tiež zdôrazňuje, že v zmysle § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ povinný zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie.
47. Na základe vyššie uvedeného úrad uvádza, že z hodnotiacich hárkov a doručenej dokumentácie nevie preskúmať, či sa kontrolovaný v dostatočnej miere venoval skúmaniu a vyhodnocovaniu referencií, ktoré boli predmetom žiadostí o vysvetlenie, resp. doplnenie dokladov zo dňa 04. 03. 2020 doručených záujemcovi č. 2 a záujemcovi č. 4. **Z uvedeného dôvodu tak existujú pochybnosti o správnosti vyhodnotenia žiadosti o účasť záujemcov kontrolovaným z hľadiska splnenia kritérií výberu, stanovených kontrolovaným v súťažných podkladoch.**
48. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad dospel k záveru, že z predloženej dokumentácie nie je možné zistiť, na základe čoho kontrolovaný bez výhrad akceptoval vysvetlenia vybraných záujemcov. Úradu **nie je zrejmé, na základe akých skutočností sa kontrolovaný rozhodol akceptovať vysvetlenia vybraných záujemcov nakoľko kontrolovaný žiadnym spôsobom nepremietol do zápisníc ani nikde inde dôvody, pre ktoré akceptoval najmä vysvetlenie záujemcu č. 2 a záujemcu č. 4.** (obe zo dňa 11. 03. 2020).
49. Úrad konštatuje, že v dôsledku vyššie uvedeného sa proces vyhodnocovania žiadostí o účasť stal **nepreskúmateľným, čím došlo k porušeniu princípu transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**. Uvedené konanie kontrolovaného mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania, nakoľko v prípade zákonného postupu kontrolovaného pri vyhodnocovaní žiadostí o účasť mohlo byť poradie uchádzačov iné. Vzhľadom na vyššie uvedené úrad nariaďuje odstrániť protiprávny stav podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
50. Úrad vzhľadom na vyššie uvedené odôvodnenie považuje námietky navrhovateľa za **opodstatnené**.
51. **Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom**

kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti odstrániť protiprávny stav.

52. Podľa § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
53. Úrad v zmysle ustanovenia § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný má v budúcnosti venovať zvýšenú pozornosť dodržiavaniu princípov verejného obstarávania v celom procese zadávania postupu zákazky. Úrad odporúča kontrolovanému, aby sa vyhol akémukoľvek konaniu, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nejednoznačné, horšie kontrolovateľné alebo aby dôvody, ktoré kontrolovaného viedli k vykonaniu úkonu, vzbudzovali pochybnosti. Zároveň je nutné, aby kontrolovaný vyhodnotil a overil tvrdenia uvádzané vo vysvetleniach jednotlivých záujemcov a svoje rozhodnutie o akceptovaní predmetných vysvetlení riadnym a preskúmateľným spôsobom odôvodnil. Úrad tiež pripomína, že inštitút žiadosti o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov je možné, a spravidla aj nutné uplatniť aj opakovane.

Kaucia

54. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
55. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia, úrad vráti navrhovateľovi kauciu v plnej výške do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti predmetného rozhodnutia.
56. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
57. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 177 tohto zákona. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č.

343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí

1. XY – navrhovateľ
2. Úrad vlády Slovenskej republiky, Námetie slobody 1, 813 70 Bratislava, IČO: 00151513
– kontrolovaný

Na vedomie:

Podľa rozdeľovníka