

Bratislava 16. 07. 2021

Číslo: 5470-6000/2021

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky **„Spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie v rozsahu realizačného projektu na stavbu MCT (mestská cyklistická trasa) Hušták - Senica“**, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Mesto Banská Bystrica**, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00313271 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 62/2021 dňa 08. 03. 2021 pod značkou 14959-WYS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zamieta** námietky navrhovateľa **XX**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 16. 04. 2021 námietky v listinnej podobe, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 15. 04. 2021 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizovalo, t. j. cez systém ezakazky.sk.
2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote a podobe podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako uchádzač. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ v predmetnom verejnom obstarávaní predložil ponuku prostredníctvom systém ezakazky.sk dňa 23. 03. 2021 o 09:39 hod.

3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
4. Z § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 EUR.
5. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 15. 04. 2021 kauciu vo výške 2 000 EUR.
6. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

7. Navrhovateľ v námietkach uvádza, že dňa 07. 04. 2021 mu bola doručená prostredníctvom ezakazky.sk informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, v rámci ktorej kontrolovaný uviedol, že predloženú ponuku navrhovateľa neprijíma s odôvodnením, že spoločnosť navrhovateľa ponúkla druhú najnižšiu cenu a ponuka navrhovateľa sa umiestnila ako druhá v poradí. Navrhovateľ uvádza, že jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk bola celková cena v EUR s DPH za celý predmet zákazky. Navrhovateľ uvádza, že úspešným uchádzačom sa stal ZZ.
8. V súvislosti s výsledkom vyhodnotenia ponúk, poukazuje navrhovateľ na ustanovenie § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého platí, že verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia. Jednou z podmienok účasti osobného postavenia je podľa §32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní preukázanie oprávnenia dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu. V súlade s §32 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní platí, že uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienky účasti oprávňujúcej ho na dodávanie služieb prostredníctvom doloženého dokladu o oprávnení poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky.
9. Navrhovateľ uvádza, že ako úspešný uchádzač bol identifikovaný ZZ. Navrhovateľ poukazuje, že podľa údajov Českej komory autorizovaných inžierov a techniků činných ve výstavbě (ďalej len „ČKAIT“), nie je na meno ZZ evidované žiadne osvedčenie, resp. doklad, oprávňujúci ZZ na poskytovanie služby, ktorá je predmetom zákazky.
10. Navrhovateľ poukazuje na ustanovenie § 3 ods. 8 v nadväznosti na § 5 zák. č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch (ďalej len „zákon o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch“) podľa ktorého platí, že autorizovaný stavebný inžinier môže poskytovať služby odo dňa zapísania do zoznamu autorizovaných stavebných inžinierov. Podľa § 3 ods. 6 zákon o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch platí, že hosťujúcim stavebným inžinierom je ten, kto je zapísaný v zozname hosťujúcich stavebných inžinierov vedeným Slovenskou komorou stavebných inžinierov (ďalej len „SKSI“). Podľa § 31 ods. 2 písm. b) zákon o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch, SKSI vedie register hosťujúcich stavebných inžinierov, a zapisuje doň stavebných inžinierov.

11. Navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že ZZ nie je zapísaný v zozname hosťujúcich stavebných inžinierov SKSI a teda nie je oprávnený na území Slovenskej republiky na poskytovanie služieb, ktoré sú predmetom zákazky.
12. Podľa údajov uvedených v „Živnostenskom rejstříku“ Českej republiky má tento podnikateľský subjekt živnostenské oprávnenie na predmet podnikania „Projektová činnosť ve výstavbě“. Pre tento predmet podnikania je stanovený zodpovedný zástupca WW, štátny občan Českej republiky. Podľa údajov SKSI, uvedených na webovom sídle SKSI, je WW zapísaná v registri oprávnených osôb SKSI, ako hosťujúci stavebný inžinier, s neplatným oprávnením, a teda nie je oprávnená na poskytovanie služieb podľa zákona o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch, resp. na poskytovanie služieb, ktoré sú predmetom tejto zákazky.
13. Zároveň navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že podnikateľský subjekt ZZ má zriadenú prevádzkareň pod obchodným menom VV pričom ani jeden z projektantov, uvedených na webovom sídle prevádzkarne VV nie je zapísaný v zozname hosťujúcich stavebných inžinierov SKSI.
14. Z vyššie uvedeného podľa navrhovateľa vyplýva, že uchádzač ZZ nespĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, nakoľko nie je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu zodpovedajúcu predmetu zákazky.
15. Navrhovateľ žiada úrad, aby rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a nariadil odstránenie protiprávneho stavu, a to, aby kontrolovaný zrušil výsledok vyhodnotenia ponúk a vylúčil uchádzača ZZ z dôvodu, že tento nespĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia. Vo vzťahu k zvyšným ponukám navrhuje navrhovateľ, aby úrad nariadil kontrolovanému opätovne vyhodnotiť predložené ponuky.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

16. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **16. 04. 2021**.
17. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.
18. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.

19. Dňa 22. 04. 2021 doručil kontrolovaný vyjadrenie k podaným námietkam a zriadil v prospech úradu prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu t. j. informačný systém ezakazky.sk.
20. Po preskúmaní kontrolovaným doručenej dokumentácie úrad zistil, že túto nie je možné v zmysle § 173 ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní považovať za kompletnú, nakoľko z predloženej dokumentácie nie je možné preskúmať rozhodnutia kontrolovaného prijaté vo všetkých fázach verejného obstarávania.
21. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad vydal rozhodnutie o prerušení konania č. 5470-6000/2021-OD-P zo dňa 05. 05. 2021 v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli k predmetnému verejnému obstarávaniu dňa 19. 05. 2021.
22. Úrad uvádza, že vzhľadom na skutkový stav bolo potrebné vydať rozhodnutie o prerušení konania č. 5470-6000/2021-OD-P2 zo dňa 07. 06. 2021 podľa § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a za účelom získania odborného vyjadrenia úrad požiadal listom zo dňa 10. 06. 2021 „Žiadosť o odborné vyjadrenie“ adresovanú Slovenskej komore stavebných inžinierov o zodpovedanie a vyjadrenie sa k otázkam odborného charakteru. Odborné vyjadrenie Slovenskej komory stavebných inžinierov bolo úradu doručené dňa 07. 07. 2021.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

23. Kontrolovaný k podaným námietkam uvádza, že vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch určil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia nasl.:
- podľa § 32 ods. 1 písm. e) je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu - doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky.
24. Kontrolovaný uvádza, že komisia pri vyhodnocovaní podmienky účasti osobného postavenia konštatovala, že uchádzač pre splnenie tejto podmienky predložil v ponuke doklad (názov dokumentu v ponuke – 02_01 zivnostenský list xxx) o oprávnení poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky a to konkrétne „Výpis z verejnej časti Živnostenského rejstříku“ (platnosť k xxx), platnosť listiny overená Českou poštou, s. p. dňa xxx. Podľa tohto dokladu uchádzač preukazuje oprávnenie na predmet podnikania „Projektová činnosť ve výstavbě“, prostredníctvom „Odpovědného zástupce“ : WW. Kontrolovaný uvádza, že komisia na základe tohto dokladu konštatovala, že uchádzač splnil podmienku účasti osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.
25. Kontrolovaný uvádza, že povinnosť poskytovateľa predmetnej služby v zmysle § 3 ods. 8 v nadväznosti na § 5 zákona o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch, že autorizovaný stavebný inžinier môže poskytovať služby odo dňa zapísania do zoznamu autorizovaných stavebných inžinierov, kontrolovaný v zmysle vyhodnocovania podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa zákona o verejnom obstarávaní

neposudzoval. Kontrolovaný má za to, že splnenie tejto povinnosti je na strane úspešného uchádzača pred poskytnutím tejto služby.

26. Ďalej kontrolovaný poukazuje, že podľa § 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu – doložil ZZ čestným vyhlásením (príloha č.8 Súťažných podkladov). Splnenie tejto podmienky splnil uchádzač predložením dokladu - Čestné vyhlásenie podľa § 32 ods.2, písm. f), (názov dokumentu v ponuke – 09_00 cv zakaz cinnosti poda 32 ods.2 pism.f).
27. Na základe uvedeného má kontrolovaný za to, že pri vyhodnocovaní ponúk postupoval vo verejnom obstarávaní v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a preto navrhuje, aby úrad námietky navrhovateľa zamietol.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

28. Kontrolovaný vyhlásil verejné obstarávanie na predmet podlimitnej zákazky „Spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie v rozsahu realizačného projektu na stavbu MCT (mestská cyklistická trasa) Hušták - Senica“ vo Vestníku verejného obstarávania č. 62/2021 dňa 08. 03. 2021 pod značkou 14959-WYS. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 116 818,75 EUR bez DPH ide o podlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Zákazka sa nedelí na časti. Predmetné verejné obstarávanie nie je financované z fondov Európskej únie. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 23. 03. 2021 do 10:00 hod. ponuku predložili siedmi uchádzači, vrátane navrhovateľa. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 23. 03. 2021 o 11:00 hod. Dňa 07. 04. 2021 bola navrhovateľovi prostredníctvom systému ezakazky.sk doručená informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk. Následne dňa 16. 04. 2021 navrhovateľ podal námietky proti vyhodnoteniu ponúk.
29. V súťažných podkladoch v kapitole A.2 „Podmienky účasti uchádzačov“ v časti 1 **„Podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia“** je uvedené, cit.: „1. 1 § 32 ods. 1 písm. e) je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu – doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky.

1.2 § 32 ods. 1 písm. f), že nemá uložený zákaz vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu – doloženým vyhlásením (príloha č. 8 Súťažných podkladov)

Uchádzač, ktorý má platný zápis b Zozname hospodárskych subjektov nie je povinný predložiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia. Uchádzač túto skutočnosť uvedie v ponuke.

Ak uchádzač alebo záujemca má sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt mimo územia Slovenskej republiky a štát jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu nevydáva niektoré z uvedených dokladov alebo nevydáva rovnocenné doklady, možno ich nahradiť

čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.

Ak právo štátu uchádzača alebo záujemcu so sídlom, miestom podnikania alebo obvyklým pobytom mimo územia Slovenskej republiky neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, môže ho nahradiť vyhlásením urobeným pred súdom, správnym orgánom, notárom, inou odbornou inštitúciou alebo obchodnou inštitúciou podľa predpisov platných v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu.

Pre splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní je postačujúce, ak uvedie uchádzač v ponuke, ktorým dokladom naplní predmetné splnenie podmienky účasti vo verejnom obstarávaní (napr. Zápis v ORSR, ŽR SR, resp. iné oprávnenie podnikania týkajúce sa predmetu zákazky) verejný obstarávateľ si doklad preverí.

Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne. Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú má zabezpečovať.

Ak uchádzač nie je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov (§152), predkladá predmetné doklady v needitovateľnej forme vo formáte „pdf“ podpísané elektronicky inštitúciou, ktorá potvrdenie vydala. Ak uchádzač predkladá JED resp. čestné vyhlásenie, predkladá tento doklad v needitovateľnej forme vo formáte „pdf“. Dokumenty uvedie v Krycom liste ponuky.“

30. Úspešný uchádzač **ZZ** predložil **ponuku** do predmetného verejného obstarávania dňa 22. 03. 2021 prostredníctvom systému ezakazky.sk. V rámci ponuky predložil dokument týkajúci sa preukázania osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne dokument s názvom „**Výpis s verejné časti Živnostenského rejstříku**“ (02_01 zivnostensky list xxx), z ktorého vyplýva, cit.: „(...) Živnostenské oprávnění č. 1

Předmět podnikání: Projektová činnost ve výstavbě

(...)

Doba platnosti oprávnění: na dobu neurčitou

Odpovědný zástupce:

Jméno a příjmení: WW

(...)“

31. Úspešný uchádzač **ZZ** predložil **ponuku** do predmetného verejného obstarávania dňa 22. 03. 2021 prostredníctvom systému ezakazky.sk, v rámci ktorej predložil dokument s názvom „**Dohoda o provedení práce**“ (02_04 dohoda o provedeni prace WW), z ktorého vyplýva, cit.: „(...)“

zaměstnavatel ZZ

sídlo xxx

IČO xxx

na straně jedné (dále jen zaměstnavatel)

a

paní
(...)
(ďalej len zamestnanec)
uzavírajú túto

WW

DOHODU O PROVEDENÍ PRÁCE:

Zamestnanec sa zavazuje, že za dobu od 1.1.2020 do 31.12.2021 provede pro zamestnavatele
tuto práci:

Vedoucí kolektivu dopravních staveb, který poskytne zaměstnavateli garanci odborné
způsobilosti ve smyslu
autorizace projektů v oboru dopravní stavby

(...)“

32. Úspešný uchádzač ZZ predložil **ponuku** do predmetného verejného obstarávania dňa 22. 03. 2021 prostredníctvom systému ezakazky.sk, v rámci ktorej predložil dokument s názvom „**Živnostenský list**“ (02_05 živnostensky list WW), z ktorého vyplýva, cit.:

„Magistrát města xxx

(...)“

Živnostenský list
Vydaný
Fyzické osobě

Podle čl. VI bodu 15 zákona č. 356/1999 Sb.

Jméno a příjmení:

WW

(...)

IČO:

xxx

Místo podnikání:

xxx

Předmět podnikání:

Projektová činnost ve výstavbě

Živnostenský list sa vydáva na dobu neurčitou.

Vznik oprávnění provozovat živnost: xxx

(...)“

33. Úspešný uchádzač ZZ predložil **ponuku** do predmetného verejného obstarávania dňa 22. 03. 2021 prostredníctvom systému ezakazky.sk. V rámci ponuky predložil dokumenty týkajúce sa preukázania osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne dokument s názvom „**Čestne vyhlásenie podľa § 32 ods. 1 písm. f)**“ (09_00 cv zakaz cinnosti podľa 32 ods.2 písm.f), z ktorého vyplýva, cit.: „(...)“

Čestne vyhlásenie

podľa § 32 ods. 1 písm. f), že zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

PREDMET ZÁKAZKY

„Spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie v rozsahu

*realizačného projektu na stavbu MCT(mestská cyklistická trasa) Hušták -
Senica“*

Uchádzač:

Obchodný názov: ZZ

Sídlo spoločnosti: xxx

IČO: xxx

Meno a priezvisko osoby

oprávnenej konať v mene spoločnosti: ZZ

týmto čestne vyhlasujem, že

nemám uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu

Uchádzač ďalej vyhlasuje, že si je vedomý právnych následkov uvedenia nepravdivých informácií v tomto vyhlásení. (...)“

34. Úspešný uchádzač **ZZ** predložil **ponuku** do predmetného verejného obstarávania dňa 22. 03. 2021 prostredníctvom systému ezakazky.sk. V rámci ponuky predložil dokument týkajúci sa preukázania splnenia podmienok účasti, konkrétne dokument s názvom „**Čestné vyhlásenie k preukázaniu podmienok účasti**“ (08_00_cv_podmienky_ucasti), z ktorého vyplýva, cit.: „(...)“

Čestné vyhlásenie k preukázaniu podmienok účasti

podľa ust. §114 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

PREDMET ZÁKAZKY

*„Spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie v rozsahu realizačného projektu na stavbu MCT(mestská cyklistická trasa) Hušták -
Senica“*

Uchádzač:

Obchodný názov: ZZ

Sídlo spoločnosti: xxx

IČO: xxx

Meno a priezvisko osoby

oprávnenej konať v mene spoločnosti: ZZ

Dolu podpísaný zástupca uchádzača týmto čestne vyhlasujeme, že splňame všetky podmienky účasti osobného postavenia, ekonomické a finančné postavenie ako aj technickej a odbornej spôsobilosti uvedené vo výzve ako aj v súťažných podkladoch určených verejným obstarávateľom.

Na požiadanie verejného obstarávateľa poskytneme požadované doklady, ktoré čestným vyhlásením nahrádzame.

Ako uchádzač môžeme podľa ust. § 114 ods. 1 veta druhá ZVO uviesť aj informácie o dokladoch, ktoré sú priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach: xxx (...)“

35. V **zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 1 zo dňa 06. 04. 2021**, je uvedené, cit.: „Uchádzač prví v poradí ZZ (zápisnica z vyhodnotenia ponúk č. 1 – priebežná) (...)

Podmienka účasti – Osobné postavenie § 32 ZVO

(...)

Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienky

Uchádzač predložil doklad o oprávnení poskytovať službu – výpis u verejné časti Živnostenského rejstříku – platnosť k 2.03.2021. Úrad príslušný podľa 71 odst. 2 živnostenského zákona, magistrát města xxx

Záver posúdenia (napr. splnil/nesplnil/na vysvetlenie, doplnenie)

SPLNIL

(...)

Okrem vyššie uvedených dokladov, musí ponuka obsahovať: „čestné vyhlásenie, že nemá uložený zákaz vo VO podľa § 32 ods. 1 písm. f) – príloha č. 8“

Čestné vyhlásenie, že nemá uložený zákaz vo VO podľa § 32 ods. 1 písm. f) – príloha SP č. 8

PREDLOŽENÝ

SPLNIL

(...)“

36. Z **informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradí uchádzačov** zverejnenom v profile kontrolovaného dňa 07. 04. 2021¹ vyplýva nasl. poradie uchádzačov, cit.:

Poradie	Obchodné meno a sídlo uchádzača	Návrh na plnenie kritéria – celková cena s DPH
1. Úspešný uchádzač	ZZ	84 942,00
2. <i>Prvý neúspešný uchádzač</i>	XX	87 633,60
3. <i>Druhý neúspešný uchádzač</i>	xxx	97 944,00
4. <i>Tretí neúspešný uchádzač</i>	xxx	99 126,00
5. <i>Štvrtý neúspešný uchádzač</i>	xxx	105 782,44
6. <i>Piaty neúspešný uchádzač</i>	xxx	113 820,00

¹ xxx

7. <i>Piaty neúspešný uchádzač</i>	xxx	128 112,00
---------------------------------------	-----	------------

37. Úrad listom zo dňa 10. 06. 2021 „**Žiadosť o odborné vyjadrenie**“ požiadal SKSI o zodpovedanie a vyjadrenie sa k nasl. otázkam:

- 1) V prípade, ak je v zozname/registri/evidencii oprávnených osôb k osobe WW uvedené, cit. „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“, čo uvedené znamená?
- 2) Je možné vykonať zápis osoby WW do registra hosťujúcich stavebných inžinierov, ak je momentálne v statuse „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“?
- 3) Spadá osoba WW do tzv. skupiny „pri predĺžení času hostovania alebo pri opakovanom hostovaní, ak od predchádzajúceho hostovania neuplynuli viac ako dva roky“ alebo „Pri opakovanom zapísaní do registra postačuje len výpis zo slovenského registra trestov a doklad o platnom poistení“? V prípade ak áno, možno mať za to, že ide o zjednodušený zápis, nakoľko ide o opakovaný zápis resp. predĺženie zápisu danej osoby do zoznamu a možno mať za to, že tento úkon je skôr formálny, ak by jeho uskutočneniu nebránili nejaké skutočnosti, ktoré vylučujú zápis do zoznamu v zmysle zákona?
- 4) V akej lehote cca. vybavujete žiadosti o zápis do zoznamu/registra/evidencii oprávnených osôb, v prípade hosťujúcich stavebných inžinierov? V prípade, ak ide o osobu, ktorá už je zapísaná v zozname/registri/evidencii oprávnených osôb, konkrétne ide o osobu WW, avšak má tzv. „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“, ako dlho by trval zápis takejto osoby do zoznamu/registra/evidencii oprávnených osôb?

38. Úradu bol dňa 07. 07. 2021 doručený list SKSI s názvom „**Žiadosť o odborné vyjadrenie - odpoveď**“ zo dňa 06. 07. 2021, z ktorej vyplýva, cit.:

„1. V prípade, ak je v zozname/registri/evidencii oprávnených osôb k osobe WW, cit. „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“, čo uvedené znamená?

Odpoveď:

V prípade, že Je v zozname oprávnených osôb pri mene WW uvedené „NEPLA TNÉ OPRÁVNENIE) znamená to, že momentálne nemá platné registračné osvedčenie. Z uvedeného vyplýva, že ako osoba bola registrovaná v SKSI ako hosťujúci stavebný Inžinier už v predchádzajúcom období (naposledy do xxx), ale v súčasnosti regulované povolanie - autorizovaného stavebného Inžiniera na Slovensku nevykonáva.

2. Je možné vykonať zápis osoby WW do registra hosťujúcich stavebných inžinierov, ak je momentálne v statuse „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“?

Odpoveď:

Z vyššie uvedenej odpovede vyplýva, že pani WW už bola v SKSI zaregistrovaná ako hosťujúca osoba. Avšak na opätovný zápis a registráciu je potrebné splniť požadované podmienky a požiadať o opätovnú registráciu, aby mohla vykonávať znovu regulované povolanie na základe platného registračného osvedčenia. Toto SKSI vydáva len na jeden projekt, s možnosťou jeho predĺženia najviac na jeden rok, ak sa jedná o ten Istý projekt.

3. Spadá osoba WW do tzv. skupiny „pri predĺžení času hostovania alebo pri opakovanom hostovaní, ak od predchádzajúceho hostovania neuplynuli viac ako dva roky" alebo „Pri opakovanom zapísaní do registra postačuje len výpis zo slovenského registra trestov a doklad o platnom poistení"? V prípade ak áno, možno mať za to, že ide o zjednodušený zápis, nakoľko ide o opakovaný zápis resp. predĺženie zápisu danej osoby do zoznamu a možno mať za to, že tento úkon je skôr formálny, ak by jeho uskutočneniu nebránili nejaké skutočnosti, ktoré vylučujú zápis do zoznamu v zmysle zákona?

Odpoveď:

Pani WW bola po prvý raz registrovaná ako hostujúca osoba pre výkon regulovaného povolania na Slovensku dňa xxx. Platnosť posledného registračného osvedčenia skončilo dňa xxx, tzn. v súčasnosti by spadala do vyššie uvedenej skupiny opakovaného hostovania, keďže od predchádzajúceho hostovania neuplynuli viac ako dva roky.

Pri opakovaných žiadostiach o hostovanie žiadateľ dokladá novú žiadosť, aktuálny výpis z registra trestov, a v prípade autorizovaných Inžinierov aj poistenie platné pre územie SR na dobu hostovania.

Ak by pani WW žiadala o hostovanie v tomto období (najneskôr do xxx), platila by teda pre ňu alternatíva „Pri opakovanom zapísaní do registra postačuje len výpis z registra trestov a doklad o platnom poistení". SKSI už uznania WW v minulosti odbornú kvalifikáciu a preto sa dá konštatovať, že ide o zjednodušený administratívny úkon za podmienky, ak jeho uskutočneniu nebudú brániť nejaké skutočnosti, ktoré vylučujú zápis do zoznamu v zmysle zákona (napr. záznam v registri trestov).

Zjednodušenie je na strane žiadateľa, pretože nemusí dokladať kompletne povinné prílohy.

4. V akej lehote cca. vybavujete žiadosti o zápis do zoznamu/registra/evidencii oprávnených osôb, v prípade hostujúcich stavebných inžinierov? V prípade, ak ide o osobu, ktorá už je zapísaná v zozname/registri/evidencii oprávnených osôb, konkrétne ide o osobu WW, avšak má tzv. „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE", ako dlho by trval zápis takejto osoby do zoznamu/registra/evidencii oprávnených osôb?

Odpoveď:

V zmysle ust. § 15a ods. 5 zákona č. 138/1992 Zb. „SKSI zapíše uchádzač a do registra do jedného mesiaca odo dňa, keď je žiadosť o zapísanie do registra úplná. Počas prešetrovania podľa odseku 4 neplynú lehoty na zapísanie. Komora je povinná uchádzača upovedomiť o začatí prešetrovania a o prerušení plynutia lehoty. Ak uplynula lehota z dôvodu nečinnosti komory, uchádzač môže začať poskytovať služby aj bez zapísania do registra." V tejto súvislosti nie je relevantné, či sa jedná o prvý alebo opakovaný zápis. “

Právny rámec

39. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
40. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

41. Podľa § 32 ods. 1 písm. e) a písm. f) zákona o verejnom obstarávaní verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia
- e) je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu,
 - f) nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,
42. Podľa § 32 ods. 2 písm. e) a písm. f) zákona o verejnom obstarávaní ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1
- e) písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky,
 - f) písm. f) doloženým čestným vyhlásením.
43. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú podmienky účasti uvedené vo viacerých dokumentoch podľa prvej vety, nesmú byť ustanovené vo vzájomnom rozpore.
44. Podľa § 40 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti v súlade s pravidlami, ktoré určil. Pri určení alebo aktualizácii pravidiel na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, súťažnom dialógu a inovatívnom partnerstve nesmie vyžadovať od niektorých záujemcov také požiadavky, ktoré nevyžadoval od ostatných záujemcov, alebo opakovane doklady, ktoré už má k dispozícii.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

45. Úrad na úvod uvádza, že námietky navrhovateľa smerujú proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie v rozsahu realizačného projektu na stavbu MCT (mestská cyklistická trasa) Hušták - Senica“, konkrétne proti vyhodnoteniu ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí ZZ, a to z hľadiska splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní t. j. verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, v tomto prípade, ide o oprávnenie poskytovať službu. V krátkosti, navrhovateľ má za to, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí nie je oprávnený poskytovať službu, ktorá je predmetom zákazky.
46. Úrad poukazuje na tvrdenia navrhovateľa v námietkach (bod 9 až 14 tohto rozhodnutia), že podľa údajov Českej komory autorizovaných inžierov a techniků činných ve výstavbě, nie je na meno ZZ evidované žiadne osvedčenie, resp. doklad, oprávňujúci ZZ na poskytovanie služby, ktorá je predmetom zákazky. Následne navrhovateľ poukazuje na zákon o

autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch. Navrhovateľ poukazuje, že ZZ nie je zapísaný v zozname host'ujúcich stavebných inžinierov SKSI a teda nie je oprávnený na území Slovenskej republiky na poskytovanie služieb, ktoré sú predmetom zákazky. Podľa údajov uvedených v „Živnostenskom rejstříku“ Českej republiky má ZZ živnostenské oprávnenie na predmet podnikania „Projektová činnosť ve výstavbě“ a pre tento predmet podnikania je stanovený zodpovedný zástupca WW, štátny občan Českej republiky. Podľa údajov SKSI, uvedených na webovom sídle SKSI, je WW zapísaná v registri oprávnených osôb SKSI, ako host'ujúci stavebný inžinier, s neplatným oprávnením, a teda nie je oprávnená na poskytovanie služieb podľa zákona o autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch, resp. na poskytovanie služieb, ktoré sú predmetom tejto zákazky. Podľa navrhovateľa je zrejme, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí ZZ nespĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, nakoľko nie je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu zodpovedajúcu predmetu zákazky. Kontrolovaný vo vyjadrení k podaným námietkam uvádza (bod 43 až 47 tohto rozhodnutia), že komisia pri vyhodnocovaní podmienky účasti osobného postavenia konštatovala, že ZZ pre splnenie tejto podmienky predložil v ponuke doklad o oprávnení poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky a to konkrétne „Výpis z verejné části Živnostenského rejstříku“. Podľa tohto dokladu uchádzač preukazuje oprávnenie na predmet podnikania „Projektová činnosť ve výstavbě“, prostredníctvom „Odpovědného zástupce“ : WW. Kontrolovaný uvádza, že komisia na základe tohto dokladu konštatovala, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí splnil podmienku účasti osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný uvádza, že povinnosť poskytovateľa predmetnej služby v zmysle § 3 ods. 8 v nadväznosti na § 5 zákona o autorizovaných architektov a autorizovaných stavebných inžinieroch, že autorizovaný stavebný inžinier môže poskytovať služby odo dňa zapísania do zoznamu autorizovaných stavebných inžinierov, kontrolovaný v zmysle vyhodnocovania podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa zákona o verejnom obstarávaní neposudzoval. Kontrolovaný má za to, že splnenie tejto povinnosti je na strane uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí resp. úspešného uchádzača až pred poskytnutím tejto služby.

47. Úrad uvádza, že v rámci tohto konania o námietkach preskúma, či kontrolovaný resp. komisia postupovala v rámci procesu vyhodnocovania ponuky a splnenia podmienok účasti osobného postavenia uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí v súlade § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní a v kontexte súťažných podkladov a platných právnych predpisov v podmienkach Slovenskej republiky.

48. Úrad v súvislosti s namietanými skutočnosťami poukazuje na súťažné podklady a znenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní (bod 29 tohto rozhodnutia). Zo súťažných podkladov vyplýva, že kontrolovaný v rámci **preukázania podmienky účasti ohľadom osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní** požadoval, nasl.: „(...) § 32 ods. 1 písm. e) je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu – doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky.

(...)

Pre splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní je postačujúce, ak uvedie uchádzač v ponuke, ktorým dokladom naplní predmetné splnenie podmienky účasti vo verejnom obstarávaní (napr. Zápis v ORSR, ŽR SR, resp. iné oprávnenie podnikania týkajúce sa predmetu zákazky) verejný obstarávateľ si doklad preverí.

(...)“

49. Úrad poukazuje, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí ZZ v **ponuke**, ktorú predložil dňa 22. 03. 2021 prostredníctvom systému ezakazky.sk, predložil dokument týkajúci sa preukázania osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne dokument s názvom „**Výpis s verejné časti Živnostenského rejstříku**“ (02_01 zivnostensky list xxx) (bod 30 tohto rozhodnutia), z ktorého vyplýva, že živnostenské oprávnenie na predmet podnikania „**Projektová činnosť ve výstavbě**“ je udelené na dobu neurčitú pre zodpovedného zástupcu **WW**.
50. Úrad ďalej poukazuje, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí v **ponuke** zo dňa 22. 03. 2021 predložil dokument s názvom „**Dohoda o provedení práce**“ (02_04 dohoda o provedeni prace WW) (bod 31 tohto rozhodnutia), z ktorého vyplýva, že **zamestnávateľ ZZ a pani WW ako zamestnanec uzatvárajú dohodu o prevedení práce v období od 1.1.2020 do 31.12.2021**, konkrétne, že zamestnanec uskutoční pre zamestnávateľa nasl. prácu, a to, že ako vedúci kolektívu dopravných stavieb poskytne zamestnávateľovi garanciu odbornej spôsobilosti v zmysle autorizácie projektov v odbore dopravné stavby.
51. Úrad ďalej poukazuje, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí ZZ v **ponuke** zo dňa 22. 03. 2021 predložil dokument s názvom „**Živnostený list**“ (02_05 zivnostenky list WW) (bod 32 tohto rozhodnutia), z ktorého vyplýva, že **pani WW bol vydaný živnostenský list na dobu neurčitú na predmet podnikania „Projektová činnosť ve výstavbě“**, pričom oprávnenie na prevádzkovanie živnosti vzniklo ku dňu xxx.
52. Úrad poukazuje na zápisnicu **z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 1 zo dňa 06. 04. 2021** (bod 33 tohto rozhodnutia), z ktorej vyplýva, že uchádzačom prvým v poradí sa stal ZZ. Komisia v zápisnici uvádza, že na preukázanie podmienky účasti osobného postavenia v zmysle § 32 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí predložil doklad o oprávnení poskytovať službu, a to **výpis zo živnostenského registra ZZ**. Na základe uvedeného **komisia skonštatovala, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí splnil podmienku účasti osobného postavenia**.
53. Úrad po preskúmaní živnostenského listu uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí uvádza, že uchádzač ZZ má pre živnostenské oprávnenie viažuce sa na predmet podnikania „**Projektová činnosť ve výstavbě**“ určeného zodpovedného zástupcu WW, pričom pani WW je zamestnancom úspešného uchádzača v období od 1.1.2020 do 31.12.2021, uvedené vyplýva z dokumentu „**Dohoda o provedení práce**“ (bod 31 tohto rozhodnutia). Ďalej z ponuky uchádzača vyplýva, že pani WW bol vydaný živnostenský list na dobu neurčitú na predmet podnikania „**Projektová činnosť ve výstavbě**“ (bod 32 tohto rozhodnutia).
54. Úrad poukazuje na tvrdenie navrhovateľa v námietkach (bod 9 až 14 tohto rozhodnutia), že uchádzač ZZ a ani jeho zodpovedný zástupca WW nemajú zápis v registri hosťujúcich stavebných inžinierov, ktorý vedie SKSI. V súvislosti s uvedeným tvrdením navrhovateľa úrad uvádza, že uchádzač ZZ preukazuje splnenie podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom dokladu s názvom „**Výpis s veřejné časti Živnostenského rejstříku**“ (02_01 zivnostensky list xxx) (bod 30 tohto rozhodnutia), z ktorého vyplýva, že živnostenské oprávnenie na predmet podnikania „**Projektová činnosť ve výstavbě**“ je udelené na dobu neurčitú pre zodpovedného zástupcu WW. Úrad uvádza, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí **ZZ má sídlo podnikania na území Českej republiky. V podmienkach Slovenskej republiky sa na výkon živnostenského oprávnenia zodpovedného zástupcu WW z Českej republiky**

vyžaduje zápis tejto osoby do registra host'ujúcich stavebných inžinierov, ktorý vedie SKSI.

55. Pojem **host'ujúci stavebný inžinier** upravuje ust. § 3 ods. 6 zákona o autorizovaných architektach a autorizovaných stavebných inžinieroch, podľa ktorého host'ujúcim stavebným inžinierom je ten, kto je zapísaný v registri host'ujúcich stavebných inžinierov. Podľa § 3 ods. 8 zákona o autorizovaných architektach a autorizovaných stavebných inžinieroch poskytovať služby podľa § 4, 4a a 5 možno odo dňa zapísania do zoznamu alebo do registra podľa odsekov 4 až 6 (ďalej len „register“) do dňa vyčiarknutia z nich. Podľa § 31 ods. 2 písm. b) zákona o autorizovaných architektach a autorizovaných stavebných inžinieroch **Slovenská komora stavebných inžinierov je samosprávna stavovská právnická osoba, ktorej úlohou je najmä viesť zoznam autorizovaných inžinierov, zapisovať do neho a vyčiarkovať z neho inžinierov, viesť register host'ujúcich stavebných inžinierov, zapisovať doň a vyčiarkovať z neho stavebných inžinierov, viesť záznamník o odbornej praxi.**
56. Úrad preskúmal register host'ujúcich stavebných inžinierov, ktorý v zmysle § 31 ods. 2 písm. b) zákona o autorizovaných architektach a autorizovaných stavebných inžinieroch vedie SKSI (dostupný na webovej stránke SKSI²). **Z uvedeného registra vyplýva, že osoba zodpovedného zástupcu uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí ZZ pani WW, je evidovaná v tomto registri, avšak aktuálne je pre túto osobu vydané tzv. „neplatné oprávnenie“.**
57. Úrad za účelom posúdenia oprávnenia poskytovať službu, ktorá je predmetom zákazky na strane uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí a jeho zodpovedného zástupcu WW na predmet podnikania „Projektová činnosť ve výstavbe“ v súvislosti so zápisom do registra host'ujúcich stavebných inžinierov v kontexte, že pani WW má neplatné oprávnenie a s poukazom na navrhovateľom uvádzané argumenty v námietkach prerušil konanie s cieľom získania odborného vyjadrenia (bod 37 tohto rozhodnutia). Vo väzbe na uvedené úrad listom zo dňa 10. 06. 2021 „**Žiadosť o odborné vyjadrenie**“ požiadal SKSI o zodpovedanie a vyjadrenie sa k nasl. otázkam:
- 1) **V prípade, ak je v zozname/registri/evidencii oprávnených osôb k osobe WW uvedené, cit. „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“ , čo uvedené znamená?**
 - 2) **Je možné vykonať zápis osoby WW do registra host'ujúcich stavebných inžinierov, ak je momentálne v statuse „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“?**
 - 3) **Spadá osoba WW do tzv. skupiny „pri predĺžení času host'ovania alebo pri opakovanom host'ovaní, ak od predchádzajúceho host'ovania neuplynuli viac ako dva roky“ alebo „Pri opakovanom zapísaní do registra postačuje len výpis zo slovenského registra trestov a doklad o platnom poistení“? V prípade ak áno, možno mať za to, že ide o zjednodušený zápis, nakoľko ide o opakovaný zápis resp. predĺženie zápisu danej osoby do zoznamu a možno mať za to, že tento úkon je skôr formálny, ak by jeho uskutočneniu nebránili nejaké skutočnosti, ktoré vylučujú zápis do zoznamu v zmysle zákona?**
 - 4) **V akej lehote cca. vybavujete žiadosti o zápis do zoznamu/registra/evidencii oprávnených osôb, v prípade host'ujúcich stavebných inžinierov? V prípade, ak**

²xxx

ide o osobu, ktorá už je zapísaná v zozname/registri/evidencii oprávnených osôb, konkrétne ide o osobu WW, avšak má tzv. „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“, ako dlho by trval zápis takejto osoby do zoznamu/registra/evidencii oprávnených osôb?

58. Úrad uvádza, že SKSI doručila dňa 07. 07. 2021 úradu list s názvom „**Žiadosť o odborné vyjadrenie - odpoveď**“ (bod 38 tohto rozhodnutia), v rámci ktorého poskytla odpoveď na vyššie uvedené otázky.
59. Úrad sa v rámci prvej otázky žiadosti o odborné vyjadrenie zaoberal, čo znamená, ak je v zozname/registri/evidencii oprávnených osôb k osobe WW uvedené „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“ (bod 37 tohto rozhodnutia). Z odpovede SKSI k prvej otázke vyplýva, že **WW momentálne nemá platné registračné osvedčenie, pričom ako osoba bola registrovaná v SKSI ako hosťujúci stavebný inžinier už v predchádzajúcom období (naposledy do xxx), ale v súčasnosti regulované povolanie autorizovaného stavebného inžiniera na Slovensku nevykonáva** (bod 38 tohto rozhodnutia).
60. Na základe odpovede SKSI k otázke č. 1 úrad konštatuje, že „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“ pre WW znamená, že **aktuálne táto osoba nemá oprávnenie vykonávať činnosť ako hosťujúci stavebný inžinier**.
61. Úrad sa v rámci druhej otázky žiadosti o odborné vyjadrenie zaoberal, či je možné vykonať zápis osoby WW do registra hosťujúcich stavebných inžinierov, napriek skutočnosti, že WW má aktuálne „NEPLATNÉ OPRÁVNENIE“ (bod 37 tohto rozhodnutia). Z odpovede SKSI k druhej otázke vyplýva, že **WW už v minulosti bola v registri, ktorý vedie SKSI zaregistrovaná ako hosťujúca osoba**, pričom na opätovný zápis a registráciu je potrebné splniť požadované podmienky a požiadať o opätovnú registráciu, aby mohla vykonávať znovu regulované povolanie na základe platného registračného osvedčenia, pričom **takéto oprávnenie SKSI vydáva len na jeden projekt**, s možnosťou jeho predĺženia najviac na jeden rok, ak sa jedná o ten istý projekt (bod 38 tohto rozhodnutia).
62. Na základe odpovede SKSI k otázke č. 2 úrad konštatuje, že **napriek skutočnosti, že WW má aktuálne neplatné oprávnenie, je možné vykonať zápis tejto osoby do registra hosťujúcich stavebných inžinierov**. Z odpovede SKSI je tiež zrejmé, že **oprávnenie na zápis hosťujúceho stavebného inžiniera do registra SKSI sa vždy viaže ku konkrétnemu projektu**.
63. Úrad s poukazom na odpoveď SKSI k otázke č. 2 uvádza, že zápis do registra hosťujúcich stavebných inžinierov sa viaže na konkrétny projekt, **úrad má preto za to, že uchádzač v čase predloženia ponuky ešte nie je v pozícii úspešného uchádzača, a preto nevie preukázať jeho právny vzťah k predmetnej zákazke, t. j. oprávnenie na zápis určitej osoby do zoznamu hosťujúcich stavebných inžinierov ku konkrétnemu projektu (predmet zákazky) a preto nie je možné, aby osoba (v tomto prípade WW) bola zapísaná v registri hosťujúcich stavebných inžinierov s platným oprávnením už v čase predloženia ponuky uchádzača**.
64. Úrad sa v rámci tretej otázky žiadosti o odborné vyjadrenie zaoberal, či WW patrí do tzv. skupiny „pri predĺžení času hosťovania alebo pri opakovanom hosťovaní, ak od predchádzajúceho hosťovania neuplynuli viac ako dva roky“ alebo „Pri opakovanom zapísaní

do registra postačuje len výpis zo slovenského registra trestov a doklad o platnom poistení“, pre prípad, že by išlo o zjednodušený zápis, nakoľko ide o opakovaný zápis resp. predĺženie zápisu danej osoby do zoznamu a možno mať za to, že tento úkon je skôr formálny, ak by jeho uskutočneniu nebránili nejaké skutočnosti, ktoré vylučujú zápis do zoznamu v zmysle zákona (bod 37 tohto rozhodnutia). Z odpovede SKSI k tretej otázke vyplýva, že WW bola po prvý raz registrovaná ako hosťujúca osoba pre výkon regulovaného povolania na Slovensku dňa xxx, pričom platnosť posledného registračného osvedčenia skončila dňa xxx, tzn. **v súčasnosti patrí do skupiny tzv. opakovaného host'ovania, keďže od predchádzajúceho host'ovania neuplynuli viac ako dva roky.** SKSI ďalej uvádza, že **pri opakovaných žiadostiach o host'ovanie žiadateľ dokladá (1) novú žiadosť, (2) aktuálny výpis z registra trestov,** a v prípade autorizovaných Inžinierov aj **(3) poistenie platné pre územie SR na dobu host'ovania.** SKSI uvádza, že ak by pani WW žiadala o host'ovanie v tomto období (najneskôr do 31.12.2021), platila by teda pre ňu alternatíva „Pri opakovanom zapísaní do registra postačuje len výpis z registra trestov a doklad o platnom poistení“, **nakoľko SKSI už uznala WW v minulosti odbornú kvalifikáciu a preto sa dá konštatovať, že ide o zjednodušený administratívny úkon za podmienky, ak jeho uskutočneniu nebudú brániť nejaké skutočnosti, ktoré vylučujú zápis do zoznamu v zmysle zákona** (napr. záznam v registri trestov), tzn. zjednodušenie je na strane žiadateľa, pretože nemusí dokladať kompletne povinné prílohy, dokladuje iba (1) aktuálny výpis z registra trestov a (2) poistenie platné pre územie SR na dobu host'ovania (bod 38 tohto rozhodnutia).

65. Na základe odpovede SKSI k otázke č. 3 úrad konštatuje, že **WW v súčasnosti patrí do skupiny tzv. opakovaného host'ovania, nakoľko od predchádzajúceho host'ovania neuplynuli viac ako dva roky a preto pri opätovnej žiadosti o zápis do registra hosťujúcich stavebných inžinierov stačí, ak táto osoba predloží (1) aktuálny výpis z registra trestov a (2) poistenie platné pre územie SR na dobu host'ovania, t. j. ide o tzv. zjednodušený zápis resp. zjednodušený administratívny úkon - zápis do registra hosťujúcich stavebných inžinierov, nakoľko odborná kvalifikácia už v minulosti WW bola SKSI uznaná a preto nie sú pochybnosti o jej odbornej kvalifikácii.**
66. Úrad sa v rámci štvrtej otázky žiadosti o odborné vyjadrenie zaoberal, v akej lehote vybavuje SKSI žiadosti o zápis do zoznamu/registra/evidencii oprávnených osôb, v prípade hosťujúcich stavebných inžinierov a v prípade, ak ide osobu, ktorá už je zapísaná v zozname/registri/evidencii oprávnených osôb - WW, avšak má tzv. „NEPLATNÉ OPRAVNENIE“ (pozri odpoveď na otázku č. (bod 37 tohto rozhodnutia). Z odpovede SKSI k štvrtej otázke vyplýva, že **SKSI zapíše uchádzača do registra do jedného mesiaca odo dňa, keď je žiadosť o zapísanie do registra úplná** (bod 38 tohto rozhodnutia).
67. Na základe odpovede SKSI k otázke č. 4 úrad konštatuje, že SKSI vykoná zápis uchádzača do registra do jedného mesiaca odo dňa, keď je žiadosť o zapísanie do registra úplná. Úrad na základe uvedeného a s poukazom na odpoveď SKSI na otázku č. 3 (bod 65 tohto rozhodnutia) má za to, že tento zápis do registra hosťujúcich stavebných inžinierov je v tomto prípade skôr formálny úkon, nakoľko už SKSI v minulosti WW uznala kvalifikáciu, a v tomto prípade, nakoľko neuplynuli dva roky od jej predchádzajúceho host'ovania, bude SKSI preverovať len dve skutočnosti, a to, či je táto osoba bezúhonná (aktuálny výpis z registra trestov) a poistená na dobu host'ovania (poistenie platné pre územie SR na dobu host'ovania).
68. **Úrad v kontexte odborného vyjadrenia SKSI zo dňa 06. 07. 2021 (bod 38 tohto rozhodnutia) konštatuje, že zodpovedný zástupca WW uchádzača, ktorý sa umiestnil**

ako prvý v poradí má aktuálne neplatné oprávnenie, napriek tejto skutočnosti je možné vykonať zápis tejto osoby do registra host'ujúcich stavebných inžinierov, pričom oprávnenie na zápis host'ujúceho stavebného inžiniera do registra SKSI sa vždy viaže ku konkrétnemu projektu. Úrad konštatuje, že nakoľko sa zápis do registra host'ujúcich stavebných inžinierov viaže na konkrétny projekt, úrad má za to, že uchádzač v čase predloženia ponuky ešte nie je v pozícii úspešného uchádzača, a preto nevie preukázať jeho právny vzťah k predmetnej zákazke, t. j. oprávnenie na zápis osoby do zoznamu host'ujúcich stavebných inžinierov ku konkrétnemu projektu (predmet zákazky) a preto nie je možné aby osoba – zodpovedný zástupca WW uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí bola zapísaná v registri host'ujúcich stavebných inžinierov s platným oprávnením ku konkrétnemu projektu (zákazke) už v čase predloženia ponuky uchádzača. Úrad konštatuje, že nakoľko WW v súčasnosti patrí do skupiny tzv. opakovaného host'ovania, nakoľko od predchádzajúceho host'ovania neuplynuli viac ako dva roky, pri opätovnej žiadosti o zápis do registra host'ujúcich stavebných inžinierov tejto osoby stačí, ak predloží (1) aktuálny výpis z registra trestov a (2) poistenie platné pre územie SR na dobu host'ovania, t. j. ide o tzv. zjednodušený zápis, pričom SKSI vykoná zápis tejto osoby do registra host'ujúcich stavebných inžinierov do jedného mesiaca odo dňa, keď je žiadosť o zapísanie do registra úplná. Úrad dodáva, že nakoľko WW bola v minulosti zapísaná v registri host'ujúcich stavebných inžinierov a boli jej v minulosti uznané doklady preukazujúce jej odbornú kvalifikáciu, ide o jednoduchý administratívny úkon, nakoľko stačí ak predloží (1) aktuálny výpis z registra trestov a (2) poistenie platné pre územie SR na dobu host'ovania, nakoľko nie sú pochybnosti o jej odbornej kvalifikácii.

69. Úrad na záver uvádza, že v zmysle súťažných podkladov, ktoré určujú podmienky účasti osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní (bod 29 tohto rozhodnutia), uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí preukázal uvedenú podmienku účasti osobného postavenia dokumentom s názvom „**Výpis s verejné časti Živnostenského rejstříku**“ (bod 30 tohto rozhodnutia), z ktorého je zrejmé, že živnostenské oprávnenie na predmet podnikania „**Projektová činnosť ve výstavbě**“ je udelené na dobu neurčitú pre zodpovedného zástupcu WW. Úrad poukazuje na zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 1 zo dňa 06. 04. 2021 (bod 33 tohto rozhodnutia), z ktorej vyplýva, že na preukázanie podmienky účasti osobného postavenia uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí predložil doklad o oprávnení poskytovať službu, a to **výpis zo živnostenského registra ZZ**, pričom komisia skonštatovala, že uchádzač splnil týmto podmienku účasti osobného postavenia. Úrad uvádza, že komisia sa nezaoberala splnením podmienky účasti osobného postavenia v kontexte zákona o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch, nakoľko podľa názoru kontrolovaného splnenie tejto povinnosti je na strane uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí až pred poskytnutím tejto služby (bod 25 tohto rozhodnutia). Úrad s poukazom na odborné vyjadrenie SKSI zo dňa 06. 07. 2021 uvádza (bod 38 tohto rozhodnutia), že zápis do registra host'ujúcich stavebných inžinierov sa viaže na konkrétny projekt, úrad má preto za to, že uchádzač v čase predloženia ponuky ešte nie je v pozícii úspešného uchádzača, a preto nevie preukázať jeho právny vzťah k predmetnej zákazke, t. j. oprávnenie na zápis osoby do zoznamu host'ujúcich stavebných inžinierov ku konkrétnemu projektu (predmet zákazky) a preto nie je možné aby osoba WW bola zapísaná v registri host'ujúcich stavebných inžinierov s platným oprávnením už v čase predloženia ponuky uchádzača. Úrad dáva za pravdu kontrolovanému, že splnenie podmienky účasti osobného postavenia zápisom WW do registra host'ujúcich stavebných inžinierov je na strane uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí až v čase pred poskytnutím

služby resp. v čase, kedy uchádzač je definovaný ako úspešný uchádzač a je s ním podpísaná zmluva, čím vie jednoznačne preukázať jeho právny vzťah ku konkrétnemu projektu (zákazke), čo je potrebné preukázať na účel zápisu do registra hostujúcich stavebných inžinierov. Úrad má za to, že kontrolovaný resp. komisia postupovala v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a súťažnými podkladmi a aj v súlade so zákonom o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch.

70. Úrad poukazuje, že tvrdenie navrhovateľa v námietkach, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí ZZ nespĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, nakoľko nie je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu zodpovedajúcu predmetu zákazky (bod 14 tohto rozhodnutia) sa v kontexte odborného vyjadrenia SKSI zo dňa 06. 07. 2021 (bod 38 tohto rozhodnutia) **nepreukázalo ako opodstatnené.**
71. Úrad v súvislosti s uvedeným v bode 68 a 69 tohto rozhodnutia vzťahujúcim sa k **podmienke účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní v spojení so znením súťažných podkladov konštatuje, že na základe predložených dokladov zo strany uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí ZZ má za preukázané, že kontrolovaný resp. komisia postupovala pri vyhodnotení ponuky v súvislosti podmienkou účasti osobného postavenia v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.**
72. **Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa vzťahujúce sa k preukázaniu splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní t. j. osobné postavenie uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí ZZ sa nepreukázali ako opodstatnené.**
73. Úrad napriek skutočnosti, že navrhovateľ v podaných námietkach priamo nenamietal nesplnenie podmienky účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní** uchádzačom, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí, pre úplnosť poukazuje aj na túto podmienku účasti, nakoľko taktiež ide o podmienku účasti osobného postavenia, ktorá je stanovená v súťažných podkladoch a ktorú upravuje § 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého sa verejného obstarávania môže zúčastniť len ten, kto nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.
74. Úrad poukazuje na **súťažné podklady**, konkrétne kapitola A.2 „Podmienky účasti uchádzačov“ v časti 1 „Podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia“ (bod 29 tohto rozhodnutia) je uvedené, cit.: „(...) 1.2 § 32 ods. 1 písm. f), že nemá uložený zákaz vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu – doloženým vyhlásením (príloha č. 8 Súťažných podkladov)
(...)
Ak uchádzač alebo záujemca má sídlo, miesto podnikania alebo obvyklý pobyt mimo územia Slovenskej republiky a štát jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu nevydáva niektoré z uvedených dokladov alebo nevydáva rovnocenné doklady, možno ich nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.“

75. Úrad v tejto súvislosti preskúmal ponuku úspešného uchádzača a uvádza, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí v rámci **ponuky** zo dňa 22. 03. 2021 predložil dokument s názvom „**Čestne vyhlásenie podľa § 32 ods. 1 písm. f)**“ (09_00 cv zakaz cinnosti podľa 32 ods.2 písm.f) (bod 33 tohto rozhodnutia), z ktorého je zrejmé, že uchádzač čestne vyhlásil, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu a že si je vedomý právnych následkov uvedenia nepravdivých informácií.
76. Úrad poukazuje na **zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 1 zo dňa 06. 04. 2021** (bod 35 tohto rozhodnutia), z ktorej vyplýva, že uchádzač predložil v ponuke prílohu č. 8 súťažných podkladov - čestné vyhlásenie, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní v zmysle § 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, čím uchádzač splnil danú podmienku účasti osobného postavenia.
77. Úrad tiež poukazuje na vyjadrenie kontrolovaného k podaným námietkam (bod 26 tohto rozhodnutia), z ktorého vyplýva, že podmienku účasti osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, že uchádzač nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu preukázal **ZZ čestným vyhlásením podľa § 32 ods. 1 písm. f)** a tým splnil túto podmienku účasti osobného postavenia.
78. Na základe uvedeného v bodoch 73 až 77 tohto rozhodnutia k podmienke účasti osobného postavenia v zmysle **§ 32 ods. 1 písm. f)** zákona o verejnom obstarávaní v spojení so znením súťažných podkladov úrad konštatuje, že na základe predloženého dokladu „**Čestne vyhlásenie podľa § 32 ods. 1 písm. f)**“ zo strany uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí ZZ má za preukázané, že kontrolovaný resp. **komisia postupovala pri vyhodnotení ponuky v súvislosti s uvedenou podmienkou účasti osobného postavenia v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a v kontexte súťažných podkladov.**
79. Úrad na záver poukazuje, že uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí v **ponuke** zo dňa 22. 03. 2021 predložil aj dokument s názvom „**Čestné vyhlásenie k preukázaniu podmienok účasti**“ (08_00_cv_podmienky_ucasti) (bod 34 tohto rozhodnutia), z ktorého je zrejmé, že úspešný uchádzač čestne vyhlásil, že spĺňa všetky podmienky účasti osobného postavenia, ekonomické a finančné postavenie ako aj technickú a odbornú spôsobilosť.
80. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa sú **neopodstatnené**.
81. **Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa ods. 2, námietky zamietne.**

Kaucia

82. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

83. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu.
84. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí

1. XX – navrhovateľ
2. Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00313271 - kontrolovaný