

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 tohto zákona vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „**CT prístroj**“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Národný ústav tuberkulózy, pľúcnych chorôb a hrudníkovej chirurgie Vyšné Hágy**, Vyšné Hágy 1, 059 84 Vysoké Tatry, IČO: 00227811 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2021/S 046-115050 dňa 08.03.2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 63/2021 dňa 09.03.2021 pod značkou 15026 - MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov námietky navrhovateľa **XX zamietla**.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 09.06.2021 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) v listinnej podobe námietky smerujúcej podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „ZVO“) proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 tohto zákona. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému EVO (ďalej len „IS EVO“) Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote** podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, **v podobe** podľa § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.
2. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ v predmetnej verejnej súťaži predložil ponuku v elektronickej podobe prostredníctvom IS EVO dňa 16.04.2021 o 10:56:16 hod.
3. Podľa ust. § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 tohto zákona.

4. Podľa ust. § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je výška kaucie pri podaní námietok 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že je povinnosťou navrhovateľa, ktorý nie je orgánom štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, a to v lehote a vo výške podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad s poukazom na predmetnú verejnú súťaž konštatuje, že navrhovateľ bol v danom prípade v zmysle ust. § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní povinný s podaním námietok zložiť kauciu vo výške 0,1% z predpokladanej hodnoty zákazky (321 975,- EUR bez DPH), najmenej však 2000 eur a najviac 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a) tohto zákona. Nakoľko v danom prípade 0,1% z predpokladanej hodnoty zákazky činí po zaokrúhlení na dve desatinné miesta sumu 321,98 EUR čo je menej ako zákonom stanovená minimálna výška kaucie 2000 EUR, navrhovateľ **bol povinný zložiť** na účet úradu **kauciu vo výške 2000,- EUR**. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu **dňa 09.06.2021 kauciu vo výške 2000,- EUR**.
6. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

7. Úvodom navrhovateľ považuje za potrebné poukázať na konanie verejného obstarávateľa v zmysle platnej právnej úpravy, a to na list označený ako „Žiadosť o opakovanie aukcie – stanovisko“ zo dňa 07.06.2021, ktorý je na hlavičkovom papieri Národného ústavu tuberkulózy, pľúcnych chorôb a hrudníkovej chirurgie Vyšné Hágy a podpísaný osobou označenou ako AA, osoba zodpovedná za VO. Navrhovateľ sa domnieva, že ide o člena predstavenstva spoločnosti BB Navrhovateľ ďalej konštatuje, že z listu však nie je zrejmé, koho konanie je vyjadrené v jeho obsahu. Navrhovateľ tiež konštatuje, cit.: „v zmysle platnej právnej úpravy v mene právnickej osoby koná jej štatutár resp. štatutári. Je však nevyhnutné, aby pri konaní v písomnej forme bolo uvedené, v mene ktorej právnickej osoby kto koná a v akom je pri konaní postavení. Ak je právnická osoba pri konaní zastúpená, aj táto skutočnosť musí byť z písomného prejavu zrejmá.“. V kontexte uvedeného navrhovateľ konštatuje, že v uvedenom liste chýba uvedenie spôsobu konania osoby, ktorá je na ňom označená ako zrejme konajúca osoba.
8. Navrhovateľ má za to, že jeho žiadosť nebola vybavená, keďže nekonala osoba, ktorá ju vybaviť mala a z tohto dôvodu pre zachovanie právnej istoty podáva tieto námietky. Zároveň navrhovateľ uvádza, že ak by však úrad alebo iný rozhodujúci subjekt považoval konanie tejto osoby za zrejmé a preukázané ako konanie verejného obstarávateľa alebo jeho zástupcu, podáva tieto námietky aj proti spôsobu vybavenia jeho žiadosti.
9. Navrhovateľ ďalej uvádza opis rozhodujúcich skutočností - svoju žiadosť o opakovanie aukcie (viď bod 34 tohto rozhodnutia).
10. Následne navrhovateľ poukazuje na odpoveď verejného obstarávateľa, konkrétne na jej záver cit.: „Na základe zistenia v bode 9.a a obrázku 3. konštatujeme, že okno aukčnej siene

umožnilo v čase 31.5.2021 08:35:14 stlačenie tlačidla POTVRDIŤ PONUKU, aj keď aukcia už bola uzavretá, čo svedčí o tom, že nastal problém s vykresľovaním okna aukčnej siene v prehliadači uchádzača „XX“. Nevieme posúdiť správanie prehliadača uchádzača z dôvodu, že tento beží na počítači uchádzača, takže nevieme potvrdiť/vyvrátiť, kedy mu zmizol údaj v poli „Zostávajúci čas do ukončenia aukcie“. Toto bolo pravdepodobne spôsobené chybovým vyhodnotením komunikácie prehliadača uchádzača „XX“, v ktorom bežalo okno aukčnej siene so serverom evoAukcie, čo mohlo uchádzača uviesť do omylu v súvislosti s časom do ukončenia evoAukcie. Na základe uvedeného verejný obstarávateľ skonštatoval, že vzhľadom na dokladovaný technický stav na strane IS EVO nevznikli okolnosti, na základe ktorých by verejný obstarávateľ pristúpil k opakovaniu elektronickej aukcie.

11. Navrhovateľ ďalej v námietkach poukazuje na konštatovanie verejného obstarávateľa, cit.: „okno aukčnej siene umožnilo v čase 31.05.2021 8:35:14 stlačenie tlačidla "Potvrdiť ponuku" aj keď aukcia už bola uzavretá, čo svedčí o tom, že nastal problém s vykresľovaním aukčnej siene v prehliadači Uchádzača XX“. Podľa navrhovateľa je zrejmé, že nie jeho zavinením. Ďalej navrhovateľ poukazuje na informáciu o tom, že posledné potvrdenie platnej ponuky uchádzača YY bolo 31.05.2021 8:30:43, pričom mali byť zaslané pokyny pre aktualizáciu prehliadačov zúčastnených uchádzačov. Navrhovateľ tiež uvádza, že verejný obstarávateľ potvrdil informáciu o problémoch s neúspešným overením komunikácie medzi serverom prevádzkovateľa systému IS EVO a prehliadačom uchádzača, ktorý sa „podarilo odstrániť“ v čase 8:33:33 zobrazením aukčnej siene uchádzačom XX tak, ako je uvedené aj vo výslednom protokole EVO aukcie uchádzača XX, pričom jemu zobrazované údaje boli zavádzajúce (najmä pokiaľ ide o informácie o aktuálnom umiestnení a čas zostávajúci do ukončenia aukcie). Navrhovateľ má za to, že aj napriek tomu, že server v čase 8:30:43 poslal aktualizáciu údajov, ktorá mu mala byť správne zobrazená v čase 8:33:33 pri zobrazení aukčnej siene uchádzačom, čo systém zaznamenal ako úspešné zobrazenie, jemu bola poskytnutá nesprávna informácia (viď bod 34 tohto rozhodnutia – screenshot 1 príloha č. 2). Navrhovateľ tiež poukazuje na skutočnosť, že verejný obstarávateľ, ani prevádzkovateľ neuvádzajú vo svojom vyjadrení, aká konkrétna informácia bola poslaná v čase 8:33:33.
12. Navrhovateľ tiež konštatuje, že vzhľadom na ním uvedené argumenty, ako aj na fakt, že sa nejedná o prvé pochybenie pri priebehu elektronickej aukcie prevádzkovateľa systému IS EVO (napr. elektronická aukcia „Angiografické prístroje pre elektrofyziologické sály“ Verejného obstarávateľa Národný ústav srdcových a cievnych chorôb a.s., ktorá sa konala dňa 16.9.2020 vestník č. 185/2020 zo dňa 02.09.2020, 31878-MST) má za to, že verejný obstarávateľ nezobral do úvahy všetky aspekty ako aj problémy počas priebehu elektronickej aukcie. Podľa navrhovateľa pochybením, ktoré mu nemožno pripisovať je znevýhodnený v predmetnej verejnej súťaži a sú porušené jeho práva a je diskriminovaný. Navrhovateľ má za to, že opakovanie elektronickej aukcie, resp. jej pokračovanie, by malo za výsledok ďalšie zníženie kúpnej ceny a tým úsporu finančných prostriedkov verejného obstarávateľa. Zároveň má navrhovateľ za to, že postup verejného obstarávateľa by mal vplyv na výsledok verejného obstarávania, ktorý by mohol byť v konečnom dôsledku v nesúlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
13. Podľa navrhovateľa verejný obstarávateľ zvoleným postupom, či už priamo alebo nepriamo nezabezpečil rovnaké možnosti teda napr. aj rovnaké informácie (viď. Príloha č. 5 v čase 8:33:33) pre všetkých uchádzačov tak, najmä však ako aj sám uznáva, že došlo k problémom s vykresľovaním okna aukčnej siene v prehliadači uchádzača.

14. V petite navrhovateľ navrhuje, aby úrad rozhodol podľa ustanovenia § 175 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a nariadil vo vzťahu k zákazke odstránenie protiprávneho stavu alebo zrušenie použitého postupu zadávania zákazky. Navrhovateľ tiež navrhuje, aby úrad vydal predbežné opatrenie, ktorým pozastaví konanie kontrolovaného od doručenia predbežného opatrenia najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom tiež rozhodne, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný, a lehoty kontrolovanému neplynú.
15. Úrad zároveň dopĺňa, že predmetné námietky navrhovateľa obsahujú nasledovné prílohy:
Príloha č.1: Žiadosť o zopakovanie aukcie - stanovisko (vid' bod 37 tohto rozhodnutia)
Príloha č.2: Žiadosť o opakovanie elektronickej aukcie (vid' bod 34 tohto rozhodnutia)
Príloha č.3: Doklad o uhradení kaucie
Príloha č.4: Výsledný protokol EVO aukcie (relevantná časť vid' bod 34 tohto rozhodnutia – príloha č. 1)
Príloha č.5: Screenshot_1 (vid' bod 34 tohto rozhodnutia – príloha č. 2)

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

16. Podľa ust. § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné konanie** o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa **začalo dňa 09.06.2021.**
17. Podľa ust. § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Úrad zároveň upozorňuje, že neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.
18. Podľa ust. § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dorúčením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronicкую komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronickeho prostriedku použitého na elektronicкую komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku.
19. Kontrolovaný dňa 11.06.2021 zriadil úradu ako kontrolnému orgánu prístup k predmetnej zákazke v IS EVO, prostredníctvom ktorého kontrolovaný zabezpečuje elektronicкую komunikáciu v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň kontrolovaný dňa 16.06.2021 doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam spolu s dokumentáciou v listinnej podobe. Úrad preskúmaním kontrolovaným predloženej dokumentácie konštatuje, že kontrolovaným predloženú dokumentáciu v origináli k predmetnej verejnej súťaži považuje za kompletnú odo dňa **16.06.2021.**

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

20. Navrhovateľ v úvode námietky uvádza, že jeho žiadosť nebola vybavená (keďže nekonala osoba, ktorá ju vybaviť mala). V súvislosti s tvrdením navrhovateľa, že jeho žiadosť nebola vybavená, keďže nekonala osoba, ktorá ju vybaviť mala, kontrolovaný poukazuje na nasledovné skutočnosti, cit.: „1) kontrolovaný v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania č. 15062-MST v oddieli I. VEREJNÝ OBSTARÁVATEĽ v časti 1.1) uvádza kontaktnú osobu AA, pričom zároveň v časti 1.3) KOMUNIKÁCIA uvádza, že ďalšie informácie možno získať v spoločnosti BB, u kontaktnej osoby AA.
2) Kontrolovaný uvádza, že spoločnosť BB zabezpečuje proces výberu dodávateľov pre projekt kontrolovaného na základe objednávky č. 9921021 vydané dňa 02.02.2021, ktorá je zverejnená na stránke kontrolovaného www.hagv.sk v sekcii Povinne zverejňované informácie v podsekcii Objednávky.
3) Zároveň osobe AA bolo udelené menovanie štatutárnych zástupcov do pozície osoby zodpovednej za proces verejného obstarávania, ktoré tvorí prílohu predloženej dokumentácie a z ktorého vyplýva, že „Menovaná osoba je oprávnená podpisovať dokumenty z procesu verejného obstarávania a bude i kontaktnou osobou v procese obstarávania.“
4) Žiadosť o zopakovanie aukcie - stanovisko zo dňa 07.06.2021, u ktorej navrhovateľ spochybňuje skutočnosť v koho mene bolo stanovisko podpísané je jednoznačne zrejmé, nakoľko stanovisko je podpísané AA, osobou zodpovednou za VO.“. Z uvedeného je podľa kontrolovaného zrejmé, že AA mal oprávnenie na vybavenie žiadosti o opakovanie elektronickej aukcie prostredníctvom systému IS EVO a preto kontrolovaný považuje túto skutočnosť za bezpredmetnú.
21. Kontrolovaný k ďalšej časti námietok uvádza, že dňa 01.06.2021 o 13:54:13 hod. obdržal od navrhovateľa žiadosť o opakovanie elektronickej aukcie. Kontrolovaný konštatuje, že uvedená žiadosť bola doručená po odoslaní Oznámenia o prijatí/neprijatí ponúk uchádzačom (vykonané kontrolovaným dňa 01.06.2021 od 13:03:16 do 13:07:03 hod), napriek tomu sa kontrolovaný v súlade s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 ZVO zaoberal všeobecnou žiadosťou navrhovateľa. Kontrolovaný uvádza, že ešte v ten istý deň prostredníctvom osoby zodpovednej za VO požiadal mailom úrad - helpdesk EVO o vyjadrenie ku skutočnostiam, ktoré navrhovateľ v žiadosti uviedol. Následne dňa 07.06.2021 obdržal kontrolovaný stanovisko CC, vedúceho oddelenia EVO, odbor IKT, EVO a vestníka na základe ktorého spracoval stanovisko k žiadosti o zopakovanie aukcie, ktoré obsahovalo všetky dáta zo stanoviska CC a odoslal ho navrhovateľovi dňa 07.06.2021 o 10:09:24 hod.
22. Kontrolovaný ďalej uvádza, že je znepokojený štylizáciou navrhovateľa, že priamo alebo nepriamo nezabezpečil rovnaké možnosti pre všetkých uchádzačov. Kontrolovaný konštatuje, že urobil všetky štandardné kroky k tomu, aby preskúmal priebeh evoAukcie najskôr sám prostredníctvom auditného záznamu evoAukcie a následne aj prostredníctvom helpdesku technickej podpory IS EVO. Kontrolovaný ďalej konštatuje, že z auditného záznamu evoAukcie vyplýva, cit.: „
- v čase 31.05.2021 08:30:32 bola úspešne potvrdená ponuka navrhovateľa
- v čase 31.05.2021 08:30:43 bola úspešne potvrdená ponuka uchádzača YY“.
V kontexte uvedeného je podľa kontrolovaného zrejmé, že od času 08:30:43 hod. malo dôjsť k predĺženiu evoAukcie o 2 min. Ďalej kontrolovaný uvádza, že v čase 08:33:17 došlo k neúspešnému overeniu stavu pripojenia aukčnej siene navrhovateľom a k zobrazeniu aukčnej siene zo strany navrhovateľa došlo až 08:33:33 hod, t.j. po termíne evoAukcie. Následne v čase 08:34:00 bola evoAukcia uzatvorená. Z uvedeného je podľa

kontrolovaného zrejme, že navrhovateľ vykonal úspešné zobrazenie siene 27 sek pred jej zatvorením, pričom sa žiadnym spôsobom nepokúšal o úpravu kritéria na vyhodnotenie ponúk. K uvedenému kontrolovaný dodáva, že aj napriek uvedeným jasným skutočnostiam, ktoré vyplynuli z auditného záznamu, kontrolovaný na základe žiadosti navrhovateľa priamo oslovil technického správcu systému EVO, pričom uvedené mohol navrhovateľ vykonať aj sám. Kontrolovaný ďalej uvádza, že svoje stanovisko navrhovateľovi oprel o skutočnosti, ktoré CC uvádza vo svojom stanovisku k priebehu evoAukcie a poukazuje najmä na, cit.: „1) fungovanie na serverovej strane EVO bolo v poriadku (v logoch nie sú zaznamenané žiadne chyby) a teda, že ponuky boli prijaté tak, ako boli podané v čase, keď aukčná sieň nebola ešte uzavretá a zároveň po podaní ponuky boli notifikovaní ostatní klienti o podaní ponuky iným uchádzačom. Po uzavretí aukčnej siene bola ponuka odmietnutá,

2) Na základe zistenia v bode 9.a a obrázku 3. konštatujeme, že okno aukčnej siene umožnilo v čase 31.5.2021 08:35:14 stlačenie tlačidla POTVRDIŤ PONUKU, aj keď aukcia už bola uzavretá, čo svedčí o tom, že nastal problém s vykresľovaním okna aukčnej siene v prehliadači uchádzača „XX“. Nevieme posúdiť správanie prehliadača uchádzača z dôvodu, že tento beží na počítači uchádzača, takže nevieme potvrdiť/vyvrátiť, kedy mu zmizol údaj v poli „Zostávajúci čas do ukončenia aukcie“. Toto bolo pravdepodobne spôsobené chybovým vyhodnotením komunikácie prehliadača uchádzača „XX“, v ktorom bežalo okno aukčnej siene so serverom evoAukcie, čo mohlo uchádzača viesť do omylu v súvislosti s časom do ukončenia evoAukcie.“.

23. Na základe uvedeného kontrolovaný uvádza, že nechápe a nesúhlasí s tvrdením navrhovateľa v námietke, že kontrolovaný sám uznáva, že došlo k problémom s vykresľovaním okna aukčnej siene v prehliadači uchádzača z čoho jednoznačne vyplýva, že kontrolovaný je za to zodpovedný. Kontrolovaný pritom jasne uvádza, že uvedené nastalo v prehliadači uchádzača, pričom za takúto skutočnosť nie je zodpovedný t.j. nezodpovedá za technickú stránku okna aukčnej siene na strane akéhokoľvek uchádzača a toto je vždy len vecou samotného uchádzača. Kontrolovaný zároveň konštatuje, že z predložených obrázkov navrhovateľa v rámci žiadosti o opakovanie aukcie, resp. v námietkach, nie je zrejme celé okno prehliadača a zároveň nie je ani zrejmy čas, kedy bola „čiasťočná“ snímka okna urobená. Podľa kontrolovaného tak vznikajú otázky, či predložené obrazové dokumentácie časti okna navrhovateľa: boli vykonané v relevantnom čase, neboli vykonané v režime off-line a či prehliadač, v ktorom navrhovateľ vykonával evoAukciu bol podporovaný alebo nie. Kontrolovaný aj na základe stanoviska CC má za to, že uvedené predstavuje technickú chybu na strane navrhovateľa, pričom navrhovateľ si svoje zlyhanie nepripúšťa.

24. Kontrolovaný nakoniec poukazuje na bod 9.1 aukčného poriadku (viď bod 33 tohto rozhodnutia) a bod 9.2 aukčného poriadku, ktorý uvádza situácie, za ktorých sa bude elektronická aukcia opakovat' a ktoré podľa kontrolovaného v danom prípade nenastali, a to konkrétne cit.: „9.2.1 Ak sa preukáže, že verejný obstarávateľ nesprávne nastavil parametre evoAukcie, ktoré sú v rozpore s výzvou na účasť v evoAukcii, alebo sú nesprávne zadané vstupné hodnoty uchádzača - **uvedená skutočnosť nenastala**

9.2.2 Ak sa preukáže, že počas priebehu evoAukcie došlo k výpadku alebo technickej chybe systému EVO na strane prevádzkovateľa a prevádzkovateľ uvedenú skutočnosť potvrdí - **uvedená skutočnosť nenastala a to aj vzhľadom na stanovisko technickej podpory evoAukcie**

9.2.3 Ak sa preukáže, že počas priebehu evoAukcie došlo k neštandardnému správaniu sa systému EVO, ktoré Je v rozpore s príručkou prevádzkovateľa systému EVO, alebo sa zistí nová, doteraz neobjavená chyba v systéme EVO a prevádzkovateľ uvedenú skutočnosť potvrdí. Za chybu sa nepovažuje odlišné správanie sa aukčného systému EVO v porovnaní so správaním sa iného aukčného systému. - **uvedená skutočnosť nenastala a to aj vzhľadom na stanovisko technickej podpory evoAukcie.**“.

25. Záverom kontrolovaný konštatuje, že v kontexte uvedených skutočností a hlavne s dôrazom na skutočnosť, že priebeh elektronickej aukcie nebol ovplyvnený technickou chybou na strane prevádzkovateľa o čom svedčí aj komunikácia s vedúcim oddelenia EVO, ktorý predmetný nesúlad už preskúmal, kontrolovaný žiada aby úrad námietku navrhovateľa zamietol podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži úrad zistil nasledovné skutočnosti:

26. Kontrolovaný Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania zverejnenom v Úradnom vestníku EÚ pod značkou 2021/S 046-115050 dňa 08.03.2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 63/2021 dňa 09.03.2021 pod značkou 15026 - MST vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „**CT prístroj**“. V závislosti od typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky (ďalej len „PHZ“) vo výške 321 975,- Eur bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru. Predmetná zákazka má byť financovaná z fondov Európskej únie, konkrétne z Integrovaného regionálneho operačného programu (č. projektu NFP302020AXU3). Kontrolovaný zverejnil súťažné podklady k predmetnej zákazke priamo a bez obmedzení vo svojom profile na stránke úradu a taktiež v IS EVO, ktorý si v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní stanovil na komunikáciu s uchádzačmi, resp. záujemcami. Kontrolovaný v predmetnej verejnej súťaži postupoval podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný si za kritérium na vyhodnotenie ponúk stanovil najnižšiu cenu. V predmetnej verejnej súťaži predložili v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 19.04.2021 do 09:00 hod.¹, ponuku štyria uchádzači, vrátane navrhovateľa. Následne toho istého dňa o 10:00 hod. sa uskutočnilo otváranie ponúk, ktoré bolo v súlade s § 54 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní neverejné. Dňa 14.05.2021 sa v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní uskutočnilo vyhodnotenie splnenia podmienok účasti. Následne dňa 25.05.2021 sa v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní uskutočnilo hodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky pred vykonaním elektronickej aukcie. Dňa 31.05.2021 v čase od 08:00 hod. do 08:33:59 hod. prebiehala elektronickej aukcia prostredníctvom aukčného systému evoAukcie. Následne dňa 01.06.2021 navrhovateľ doručil kontrolovanému prostredníctvom IS EVO list označený ako Žiadosť o opakovanie elektronickej aukcie zo dňa 31.05.2021. Kontrolovaný toho istého dňa mailom požiadal helpdesk EVO o preskúmanie predmetnej elektronickej aukcie. Dňa 07.06.2021 bolo kontrolovanému mailom doručené stanovisko od CC. Toho istého dňa kontrolovaný doručil navrhovateľovi prostredníctvom IS EVO stanovisko k žiadosti o opakovanie elektronickej aukcie, v ktorom kontrolovaný navrhovateľovi oznámil, že predmetnú elektronickej aukciu nezopakuje. Následne

¹ V znení Oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende zverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 72/2021 dňa 22.03.2021 pod značkou 16026 - IOX

navrhovateľ dňa 09.06.2021 doručil úradu a kontrolovanému námietky podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 tohto zákona.

27. V Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 63/2021 dňa 09.03.2021 pod značkou 15026 - MST sa v oddiele I: VEREJNÝ OBSTARÁVATEĽ v bode I.1) Názov a adresy okrem iného uvádza nasledovné, cit.: „(...) Kontaktná osoba: AA(...)“. Zároveň v tom istom oddiele v bode I.3) Komunikácia sa uvádza okrem iného nasledovné, cit.: „(...) Ďalšie informácie možno získať na: iné (vyplňte prílohu A.I) BB (...) Kontaktná osoba: AA (...)“.

28. V súťažných podkladoch v časti I. VŠEOBECNÉ INFORMÁCIE v bode 1. Identifikácia verejného obstarávateľa v podbode 1.2 sa uvádza okrem iného nasledovné, cit.: „Kontaktné miesto:

názov: BB(...)

kontaktná osoba: AA (...)“.²

29. Dokumentácia z predmetnej verejnej súťaže obsahuje dokument kontrolovaného označený ako Menovanie zo dňa 25.02.2021, v ktorom sa uvádza nasledovné, cit.: „Ako štatutárny zástupca týmto menujem osobu zodpovednú za proces verejného obstarávania pri zadávaní zákazky na dodanie tovarov:

predmet zákazky: CT prístroj

Menovaná osoba je oprávnená podpisovať dokumenty z procesu verejného obstarávania a bude i kontaktnou osobou v procese obstarávania.

Identifikačné údaje zodpovednej osoby:

priezvisko, meno, titul: AA

narodený: xxxx

adresa trvalého bydliska: xxxx

V procese verejného obstarávania je zodpovedná osoba povinná sa riadiť v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.(...)“.

Uvedené menovanie je podpísané štatutárnymi zástupcami generálnym riaditeľom DD, medicínskou riaditeľkou EE a ekonomickou riaditeľkou FF a osobou zodpovednou za verejné obstarávanie AA.

30. V Aukčnom poriadku³ sa v bode 4. Individuálne pripojenie k používanému elektronickému zariadeniu v podbode 4.1 Technické požiadavky a pripojenie uvádza okrem iného nasledovné, cit.: „(...) 4.1.2 Pre bezproblémový priebeh účasti v rámci evoAukcie je potrebné použiť niektorý z nasledujúcich podporovaných webových prehliadačov:

- Microsoft Internet Explorer verzia 11 alebo vyššia,
- Microsoft Edge verzia 40 alebo vyššia,
- MozillaFirefox verzia 57 alebo vyššia,
- GoogleChrome verzia 60 alebo vyššia,
- Safari verzia 12 alebo vyššia,
- Opera verzia 50 alebo vyššia.

² Úrad zároveň uvádza, že aj titulná strana súťažných podkladov uvádza, že osobou zodpovednou za VO je AA

³ Nachádza sa v bode 3 v časti (E) KRITÉRIÁ HODNOTENIA PONÚK A SPÔSOB ICH UPLATENIA súťažných podkladov

4.1.3 *V internetovom prehliadači je potrebné mať povolený javascript. EvoAukcia sa pri otvorení zobrazí v slovenskom jazyku a je možné ju prepnúť do anglického jazyka. Desatinné miesta sa oddeľujú čiarkou.*“

31. V Aukčnom poriadku sa v bode 6. Priebeh evoAukcie sa okrem iného uvádza nasledovné, cit.: „(...) 6.4 *V priebehu evoAukcie je uchádzačom sprístupnená informácia o najlepšej ponuke, ktorá je v danom čase aktuálna.* (...)“

6.7 *Výška minimálneho rozdielu nie je nastavená.*

6.8 *Zároveň je zadané časové navýšenie ukončenia evoAukcie v intervale 2 minút.*“.

32. V Aukčnom poriadku sa v bode 7. Ukončenie evoAukcie okrem iného uvádza nasledovné, cit.: „(...) 7.2 *Elektronická aukcia bude s otvoreným koncom s definovaným časovým navýšením ukončenia podľa bodu 6.8. Časové navýšenie umožní uchádzačom predkladať nové návrhy cien aj po uplynutí stanoveného konca evoAukcie v prípade, že nový návrh bude spĺňať podmienku minimálneho rozdielu a bude predložený pred uplynutím daného časového navýšenia pred ukončením evoAukcie. Týmto dôjde k posunu stanoveného konca evoAukcie o stanovené časové navýšenie od predpokladaného času ukončenia evoAukcie.*“.

33. V Aukčnom poriadku sa v bode 9. Ostatné podmienky a pravidlá uvádza nasledovné, cit.: „9.1 *Za technickú chybu systému EVO sa nebude považovať „zlyhanie počítača“ na strane uchádzača, ani zlyhanie internetového pripojenia na strane uchádzača, prerušenie dodávky elektrického prúdu a pod., ktoré spôsobia nefunkčnosť počítača uchádzača alebo jeho neschopnosť zúčastniť sa evoAukcie. Preto sa uchádzačom odporúča mať pripravené záložné riešenie v prípade takejto situácie.*

9.2 *Verejný obstarávateľ zopakuje celú evoAukciu v nasledujúcich prípadoch:*

9.2.1 *Ak sa preukáže, že verejný obstarávateľ nesprávne nastavil parametre evoAukcie, ktoré sú v rozpore s výzvou na účasť v evoAukcii, alebo sú nesprávne zadané vstupné hodnoty uchádzača,*

9.2.2 *Ak sa preukáže, že počas priebehu evoAukcie došlo k výpadku alebo technickej chybe systému EVO na strane prevádzkovateľa a prevádzkovateľ uvedení skutočnosť potvrdí.*

9.2.3 *Ak sa preukáže, že počas priebehu evoAukcie došlo k neštandardnému správaniu sa systému EVO, ktoré je v rozpore s príručkou prevádzkovateľa systému EVO, alebo sa zistí nová, doteraz neobjavená chyba v systéme EVO a prevádzkovateľ uvedení skutočnosť potvrdí. Za chybu sa nepovažuje odlišné správanie sa aukčného systému EVO v porovnaní so správaním sa iného aukčného systému.*“.

34. V dokumente navrhovateľa označenom ako **Žiadosť o opakovanie elektronickej aukcie** zo dňa 31.05.2021 doručenom kontrolovanému prostredníctvom IS EVO dňa 01.06.2021 sa uvádza nasledovné, cit.: „Spoločnosť XX (...) identifikovala neštandardné správanie sa systému EVO, ktoré sme zaregistrovali počas posledných minút elektronickej aukcie, konanej dňa 31.5.2021 na predmet zákazky „CT prístroj“. Preto Vás ako osobu zodpovednú za verejné obstarávanie žiadame o opakovanie elektronickej aukcie na uvedený predmet zákazky, keďže toto neštandardné správanie sa systému bolo v rozpore s aukčným poriadkom a mohlo mať vplyv na výsledok elektronickej aukcie. (...)“

Opis rozhodujúcich skutočností:

Typ elektronickej aukcie a spôsob ukončenia - S navýšením. Začiatok navyšovania – 2 minúty pred ukončením. Navýšenie – 2 minúty. Upozornenie pred koncom aukcie - 2 minúty.

Počas posledných minút elektronickej aukcie sme zaznamenali neštandardné správanie sa aukčnej siene systému EVO, ktoré nezodpovedá Aukčnému poriadku zverejnenému k danému Verejnému obstarávaniu, najmä však bodu 7.2, článku 7. Ukončenie evoAukcie Aukčného poriadku, v zmysle ktorého pri každom platnom zadani nového cenového návrhu dôjde k časovému navýšeniu času zostávajúceho do ukončenia aukcie.

Podľa priloženého Výsledného protokolu – Výsledný protokol evoAukcie – (viď. Príloha č. 1), sme ako Uchádzač v serverovom čase 31.05.2021 8:30:32 úspešne podali novú hodnotu 360 500,00 EUR, čím bol Uchádzač v evoAukcii umiestnený na **1. mieste** v poradí uchádzačov, čo bolo signalizované „**zeleným**“ číslom **1** v poli **Potvrdené poradie**.

Podľa Výsledného protokolu (viď príloha č. 1) sa v časoch 8:32:01, 8:32:02, 8:32:08 a 8:32:09 udialo neúspešné overenie. V čase 8:33:17 bolo aj podľa Výsledného protokolu zaznamenané neúspešné „Overenie stavu pripojenia aukčnej siene“, pričom v čase 8:33:33 podľa výsledného protokolu systém hlási Zobrazenie aukčnej siene uchádzačom a nám ako Uchádzačovi bola zobrazovaná informácia o **umiestnení na 1. mieste s tým, že do konca aukcie zostával čas cca 1:23 min.**

Následne v čase 53 sekúnd do ukončenia aukcie došlo k zadaniu novej hodnoty iným uchádzačom, čo podľa Aukčného poriadku malo navýšiť čas do ukončenia aukcie o 2 minúty. To sa však neudialo.

Systém po zaktualizovaní údajov v poli **Potvrdené poradie** signalizoval umiestnenie našej ponuky na **2. mieste** s tým, že pole indikujúce **Zostávajúci čas do ukončenia aukcie**, zostalo prázdne (viď príloha č. 2). Na snahu o zadanie novej hodnoty už systém oznámil, že „evoAukcia nie je v stave Prebiehajúca“ (viď príloha č.3).

Ukončenie aukcie nastalo v čase 8:33:59.

Na základe nami uvedených skutočností Vás žiadame ako Osobu zodpovednú za VO o opakovanie elektronickej aukcie na daný predmet zákazky.“.

Príloha č. 1 - Výsledný protokol evoAukcie-uchádzač⁴

⁴ Úrad z Výsledného protokolu evoAukcie-uchádzač uvádza len relevantnú časť, ktorá preukazuje navrhovateľom uvádzané skutočnosti

Aktivity uchádzača

Dátum a čas operácie	Vykonaná operácia	Operáciu vykonal	Pôvodná hodnota	Nová hodnota	IP adresa	Úspešná
31.05.2021 08:29:50	Potvrdenie ponuky		Názov kritéria=Najnižšia cena (EUR s DPH) [Množstvo=1,0000 Jednotkov cena=362500,0000 Hodnota=362500,0000	Názov kritéria=Najnižšia cena (EUR s DPH) [Množstvo=1,0000 Jednotkov cena=361500,0000 Hodnota=361500,0000		Úspech
31.05.2021 08:30:32	Potvrdenie ponuky		Názov kritéria=Najnižšia cena (EUR s DPH) [Množstvo=1,0000 Jednotkov cena=361500,0000 Hodnota=361500,0000	Názov kritéria=Najnižšia cena (EUR s DPH) [Množstvo=1,0000 Jednotkov cena=360500,0000 Hodnota=360500,0000		Úspech
31.05.2021 08:33:17	Overenie stavu pripojenia aukčnej siene			Časy neúspešných overení : 31.05.2021 08:32:01, 31.05.2021 08:32:02, 31.05.2021 08:32:08, 31.05.2021 08:32:09		Neúspech
31.05.2021 08:33:33	Zobrazenie aukčnej siene uchádzačom					Úspech
31.05.2021 08:34:01	Zobrazenie aukčnej siene uchádzačom					Úspech
31.05.2021 08:34:20	Zobrazenie aukčnej siene uchádzačom					Úspech
31.05.2021 08:34:54	Zobrazenie aukčnej siene uchádzačom					Úspech

Príloha č. 2 – screenshot_1

Potvrdené poradie
Neúspešný
2 z 3

Zostávajúci čas do ukončenia aukcie
Hod. Min. Sek.
02:02

Čas od poslednej aktualizácie
Min. Sek.
02:02

Počet úspešných uchádzačov
1

Názov kritéria	Množstvo	Mj	Zmeniť jednotkovú cenu	Cena	Potvrdená jednotková cena	Potvrdená cena	Ponuka najlepšieho uchádzača
Najnižšia cena (EUR s DPH)	1,0000	ks	359 500,0000	359 500,0000	▲ 360 500,0000	360 500,0000	360 000,0000
				359 500,0000		360 500,0000	360 000,0000

POTVRDIŤ PONUKU
Uvedené ceny sú s DPH

▼ Informácie o aukcii

▼ Správy odoslané obstarávateľom pre všetkých uchádzačov

Príloha č. 3 – screenshot_2

← SPÄŤ

Názov evoAukcie CT prístroj

Hospodársky subjekt S&T Slovakia s. r. o.

Vaše sieťové pripojenie:

Popis:

- evoAukcia nie je v stave Prebiehajúca
- evoAukcia nie je v stave Prebiehajúca

Priebeh evoAukcie

Potvrdené poradie
Neúspešný
2 z 3

Zostávajúci čas do ukončenia aukcie
Hod. Min. Sek.
02:02

Čas od poslednej aktualizácie
Min. Sek.
02:02

Počet úspešných uchádzačov
1

Názov kritéria	Množstvo	Mj	Zmeniť jednotkovú cenu	Cena	Potvrdená jednotková cena	Potvrdená cena	Ponuka najlepšieho uchádzača
Najnižšia cena (EUR s DPH)	1,0000	ks	359 500,0000	359 500,0000	360 500,0000	360 500,0000	360 000,0000
				359 500,0000		360 500,0000	360 000,0000

35. Dňa 01.06.2021 kontrolovaný mailom kontaktoval helpdesk IS EVO so žiadosťou o preskúmanie procesu elektronickej aukcie. Cit.: „Dobrý deň, ako osoba zodpovedná za proces VO Vás v mene **Národného ústavu tuberkulózy, pľúcnych chorôb a hrudníkovej chirurgie Vyšné Hágy (NÚTPCHaHCH)** chcem požiadať o preskúmanie technickej stránky uskutočnenej elektronickej aukcie, ktoré som v mene NÚTPCHaHCH zabezpečoval prostredníctvom informačného systému EVO v rámci zákazky **CT prístroj, VVO 63/2021, číslo 15062-MST** dňa 31.05.2021 od 08:00 hod.

Po vyhodnotení elektronickej aukcie sme dostali všeobecnú žiadosť o zopakovanie aukcie zo strany uchádzača XX, ktorý sa v rámci uskutočnenej aukcie z 31.05.2021 umiestnil na 2. mieste. V rámci žiadosti nás žiadajú o zopakovanie elektronickej aukcie z dôvodu, že počas posledným minút elektronickej aukcie nebol dodržaný princíp navýšenia času aukcie. V prílohe Vám predkladáme ich stanovisko k priebehu aukcie vrátane screenshotov okien, ktorým dokladujú, že čas od poslednej aktualizácie 02:02 sa v priebehu aukcie nezmenil a po ďalšom zadani ponuky už bola nová ponuka odmietnutá z dôvodu ukončenia aukcie. Zo strany verejného obstarávateľa sme pritom nevykonali žiadny zásah.

Z nášho pohľadu po stiahnutí auditného záznamu aukcie sme nezaznamenali žiadne zadania zo strany spoločnosti XX v časovom rozsahu 31.05.2021 od 08:34:54 do 08:35:03 hod kedy došlo k uplynutiu posledného navýšenia. Preto z nášho pohľadu aukcia prebehla štandardne. Z pohľadu obstarávateľa sa domnievame, že názov časti okna „Čas od poslednej aktualizácie 02:02“ o ktoré sa opierajú sa im z dôvodu zablokovaného automatického obnovovania okne nezmenil a teda to považujeme za ich chybu.

Prosím Vás o technické stanovisko, či v rámci uskutočnenej aukcie došlo k technickým problémom s navyšovaním času (predĺženia) aukcie, resp. či žiadosť uchádzač XX o opakovanie aukcie je opodstatnená.“.

36. Dňa 07.06.2021 bolo kontrolovanému mailom doručené stanovisko CC vedúceho oddelenia EVO, odbor IKT, EVO a vestníka (ďalej len „vedúci oddelenia EVO“). Cit.: „Dobrý deň, na základe nižšie uvedeného e-mailu sme preverili auditné záznamy a logy v IS EVO ver. 18.0 pre elektronickej aukciu s názvom „**CT prístroj**“, ID = **1467** a posielame Vám nasledovné stanovisko.

Predmetnej elektronickej aukcie, s dátumom začiatku 31.5.2021 o 08:00:00, sa zúčastnili uchádzači (relevantní pre riešený problém):

- YY zastupovaný používateľom 10006689 xxxxx
- XX zastupovaný používateľom 10009394 xxxx

1. Potvrdenie ponuky XX 31.05.2021 08:30:32 10009394 xxxx
 a. Aktualizácia klienta ďalšieho uchádzača po podaní ponuky iným uchádzačom
 31.5.2021 08:30:32 AM DEBUG 85 eaukcia.Services.AukciaPribehServer -
 UpdateAukcia: notifikacia klienta 10006689 pre aukciu 1467
 i. 31.5.2021 08:30:33 AM DEBUG 88 eaukcia.Global -
 Application_BeginRequest: UVOUSERID=10006689
 ii. 31.5.2021 08:30:33 AM INFO 88 eaukcia.Global -
 >>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>
 Application_BeginRequest.AbsoluteUri+Headers:
<http://evo.uvo.gov.sk/eaukcia/Pages/Private/AukciaNC.aspx?AktualizujUdaje>

2. Potvrdenie ponuky YY 31.05.2021 08:30:43 10006689 xxxxx
 a. Aktualizácia klienta ďalšieho uchádzača po podaní ponuky iným uchádzačom
 31.5.2021 08:30:43 AM DEBUG 88 eaukcia.Services.AukciaPribehServer -
 UpdateAukcia: notifikacia klienta 10009394 pre aukciu 1467
 i. 31.5.2021 08:30:43 AM DEBUG 42 eaukcia.Global -
 Application_BeginRequest: UVOUSERID=10009394
 ii. 31.5.2021 08:30:43 AM INFO 42 eaukcia.Global -
 >>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>
 Application_BeginRequest.AbsoluteUri+Headers:
<http://evo.uvo.gov.sk/eaukcia/Pages/Private/AukciaNC.aspx?AktualizujUdaje>

3. Overenie stavu pripojenia aukčnej siene XX 31.05.2021
 08:33:17 N 10009394 xxxx Časy neúspešných overení : 31.05.2021 08:32:01,
 31.05.2021 08:32:02, 31.05.2021 08:32:08, 31.05.2021 08:32:09

4. Zobrazenie aukčnej siene uchádzačom XX 31.05.2021
 08:33:33 10009394 xxxx

5. Uzavretie aukčnej siene Národný ústav tuberkulózy, pľúcnych chorôb a hrudníkovej
 chirurgie Vyšné Hágy 31.05.2021 08:34:00 10006410 Systém

6. Zobrazenie aukčnej siene uchádzačom XX 31.05.2021
 08:34:01 U 10009394 xxxx - toto bolo reakcia na uzavretie
 aukčnej siene – obnova obrazovky po uzavretí

7. Zobrazenie aukčnej siene uchádzačom XX 31.05.2021
 08:34:20 U 10009394 xxxx

8. Zobrazenie aukčnej siene uchádzačom XX 31.05.2021
 08:34:54 U 10009394 xxxx

9. Potvrdenie ponuky XX 31.05.2021
 08:35:16 10009394 xxxx evoAukcia nie je v stave Prebiehajúca
 a. V logoch existuje k podaniu ponuky záznam, ktorý hovorí o tom, že došlo
 k stlačeniu tlačidla POTVRDIŤ PONUKU v okne aukčnej siene uchádzača „XX“. Toto
 sa stalo po uzavretí aukcie, server ponuku odmietol :
 31.5.2021 08:35:14 AM DEBUG 88 eaukcia.Global - Application_BeginRequest:
 UVOUSERID=10009394
 31.5.2021 08:35:14 AM INFO 88 eaukcia.Global - >>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>
 Application_BeginRequest.AbsoluteUri+Headers:
<http://evo.uvo.gov.sk/eaukcia/Pages/Private/CenaConfirmData>

Z vyššie uvedeného popisu priebehu evoAukcie vyplýva, že **fungovanie na serverovej strane EVO bolo v poriadku** (v logoch nie sú zaznamenané žiadne chyby) a teda, že ponuky boli prijaté tak, ako boli podané v čase, keď aukčná sieň nebola ešte uzavretá a zároveň po podaní ponuky boli notifikovaní ostatní klienti o podaní ponuky iným uchádzačom. Po uzavretí aukčnej siene bola ponuka odmietnutá.

Analýza klienta – teda prehliadača uchádzača, kde je popísané správanie prvkov obrazovky relevantných pre riešený problém:

1. Nižšie je ilustračný obrázok aukčnej siene **pri prebiehajúcej aukcii** (testovacia aukcia), kde jednotlivé značky fialovou znamenajú:
 - a. 1111111111 – pri prebiehajúcej aukcii tu nie je vypísané Úspešný/Neúspešný (to sa vypíše až po uzavretí aukčnej siene, teda uzatvorení aukcie)
 - b. 2222222222 - pri prebiehajúcej aukcii tu je vypísaná hodnota, pri ukončenej nie
 - c. 3333 - pri prebiehajúcej aukcii je toto pole prístupné, čo je indikované hrubým sivým rámkom okolo tohto poľa. Pri ukončenej rámk nie je zobrazený.
 - d. 4444 - pri prebiehajúcej aukcii je toto tlačidlo zobrazené, pri ukončenej nie je zobrazené

Názov kritéria	Množstvo	Mj	Zmeniť jednotkovú cenu	Cena	Potvrdená jednotková cena	Potvrdená cena	Ponuka najlepšieho uchádzača
Cena	1,0000	EUR	3333	999 877,0000	999 877,0000	999 877,0000	999 877,0000
Doplnky	10,0000	Eur		999 770,0000	99 977,0000	999 770,0000	999 770,0000
				1 999 647,0000		1 999 647,0000	1 999 647,0000

POTVRDIŤ PONUKU 4444

Uvedené ceny sú s DPH

2. Toto je ilustračný obrázok aukčnej siene **pri ukončenej aukcii** (testovacia aukcia). Popis jednotlivých fialových značiek je uvedený v bode 1 vyššie.

Názov evoAukcie : Overenie veľkostí suborov a ine overenia

Hospodársky subjekt : Testovací HŠI

Priebeh evoAukcie :

Potvrdené poradie
Úspešný 1111111111
1 z 2

Zostávajúci čas do ukončenia aukcie
Hod. Min. Sek.
222222222

Čas od poslednej aktualizácie
Min. Sek.
↻

Počet úspešných uchádzačov
1

Názov kritéria	Množstvo	MJ	Zmeniť jednotkovú cenu	Cena	Potvrdená jednotková cena	Potvrdená cena	Ponuka najlepšieho uchádzača
Cena	1,0000	EUR	3333	999 941,0000	999 941,0000 = 999 941,0000	999 941,0000	999 941,0000
				999 941,0000		999 941,0000	999 941,0000

4444
Uvedené ceny sú s DPH

3. Toto je obrázok zo žiadosti uchádzača „XX“, z ktorého vidno, že aukčná sieň nie je správne zobrazená – pretože podľa 1111111111 + 2222222222 je zobrazená ako po uzavretí, ale podľa 3333 a 4444 je zobrazená ako keď aukcia ešte prebieha.

Potvrdené poradie
Neúspešný 1111111111
2 z 3

Zostávajúci čas do ukončenia aukcie
Hod. Min. Sek.
zzzzzzzz

Čas od poslednej aktualizácie
Min. Sek.
02:02 ↻

Počet úspešných uchádzačov
1

Názov kritéria	Množstvo	MJ	Zmeniť jednotkovú cenu	Cena	Potvrdená jednotková cena	Potvrdená cena	Ponuka najlepšieho uchádzača
Najnižšia cena (EUR s DPH)	1,0000	ks.	3333	359 500,0000	359 500,0000 - 360 500,0000	360 500,0000	360 000,0000
				359 500,0000		360 500,0000	360 000,0000

POTVRDIŤ PONUKU 4444
Uvedené ceny sú s DPH

▼ Informácie o aukcii

▼ Správy odoslané obstarávateľom pre všetkých uchádzačov

Záver :

Na základe zistenia v bode 9.a a obrázku 3. konštatujeme, že okno aukčnej siene umožnilo v čase 31.5.2021 08:35:14 stlačenie tlačidla **POTVRDIŤ PONUKU**, aj keď aukcia už bola uzavretá, čo svedčí o tom, že nastal problém s vykresľovaním okna aukčnej siene v prehliadači uchádzača „XX“. Nevieme posúdiť správanie prehliadača uchádzača z dôvodu, že tento beží na počítači uchádzača, takže nevieme potvrdiť/vyvrátiť, kedy mu zmizol údaj v poli „Zostávajúci čas do ukončenia aukcie“. **Toto bolo pravdepodobne spôsobené chybovým vyhodnotením komunikácie prehliadača uchádzača „XX“, v ktorom bežalo okno aukčnej siene so serverom**

evoAukcie, čo mohlo uchádzača uviesť do omylu v súvislosti s časom do ukončenia evoAukcie.“.

37. V dokumente kontrolovaného označenom ako **Žiadosť o zopakovanie aukcie – stanovisko** zo dňa 07.06.2021 doručenom navrhovateľovi prostredníctvom IS EVO toho istého dňa sa okrem iného uvádza nasledovné, cit.: „(...) *ste ako uchádzač dňa 01.06.2021 o 13:54:13 hod prostredníctvom IS EVO predložili Žiadosť o opakovanie elektronickej aukcie. V rámci zaslanie žiadosti ste odôvodnili požiadavku na opakovanie aukcie skutočnosťou, že v rámci času predlžovania elektronickej aukcie ste neboli upovedomení o zmene ceny iného uchádzača a stále sa vám napriek tomu zobrazovala informácia o umiestnení na 1. mieste. Nakoniec výsledkom elektronickej aukcie bolo vaše umiestnenie na 2. mieste, čím ste sa stali neúspešným uchádzačom.*

Na základe Vášho podnetu dňa 01.06.2021 verejný obstarávateľ prostredníctvom kontaktnej osoby požiadal Úrad pre verejné obstarávanie, helpdesk systému EVO o preskúmanie procesu danej elektronickej aukcie a to aj napriek skutočnosti, že v rámci auditného záznamu aukcie neboli v rámci protokolu v čase po 08:30 hod. zaznamenané žiadne anomálie nasvedčujúce chybe na strane samotného systému. Dňa 07.06.2021 sme obdržali od vedúceho oddelenia EVO CC stanovisko: (viď vyššie bod 36 tohto rozhodnutia). Na základe uvedeného verejný obstarávateľ konštatuje, že vzhľadom na dokladovaný technický stav na strane IS EVO nevznikli okolnosti, na základe ktorých by verejný obstarávateľ pristúpil k opakovaniu elektronickej aukcie.

S pozdravom

AA

osoba zodpovedná za VO“.

38. Úrad v rámci tohto konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa dňa 30.06.2021 mailom požiadal vedúceho oddelenia EVO o zodpovedanie nasledujúcich otázok:

1. **V čase uskutočnenia elektronickej aukcie (dňa 31.05.2021 od 08:00:00 hod. do 08:33:59 hod.) bol v IS EVO zaznamenaný problém, resp. chyba, ktorá by spôsobila nefunkčnosť modulu elektronickej aukcie v IS EVO?**
2. **Nastali u prevádzkovateľa modulu elektronickej aukcie IS EVO v čase uskutočnenia predmetnej elektronickej aukcie (dňa 31.05.2021 od 08:00:00 hod. do 08:33:59 hod.), problémy, chyby, ktorých následkom by bolo, že účastníci elektronickej aukcie nedostali informácie o aktuálnom poradí alebo informáciu o aktuálne najlepšej hodnote v elektronickej aukcii?**
3. Navrhovateľ má za to, že aj napriek tomu, že server v čase 8:30:43 poslal aktualizáciu údajov, ktorá mu mala byť správne zobrazená v čase 8:33:33 pri zobrazení aukčnej siene uchádzačom, čo systém zaznamenal ako úspešné zobrazenie, mu bola poskytnutá nesprávna informácia. Navrhovateľ konštatuje, že kontrolovaný, ani prevádzkovateľ IS EVO, resp. EVO aukcie, neuvádzajú vo svojom vyjadrení, aká konkrétna informácia bola poslaná v čase 8:33:33. **Viete preukázať alebo vyvrátiť uvedené tvrdenia navrhovateľa?**
4. Kontrolovaný si v aukčnom poriadku súťažných podkladov v bode 9 Ostatné podmienky a pravidlá stanovil, v ktorých prípadoch zopakuje aukciu. V podbode 9.2.3 aukčného poriadku sa okrem iného uvádza, cit.: „Ak sa preukáže, že počas priebehu evoAukcie došlo k neštandardnému správaniu sa systému EVO, ktoré je v rozpore s príručkou prevádzkovateľa systému EVO, alebo sa zistí nová, doteraz neobjavená

Odpoveď na otázku č.4:

Áno, jedná sa o neštandardné správanie, ktoré nebolo očakávané v súvislosti s funkčným návrhom modulu evoAukcia (na obrazovke evoAukcie došlo vlastne k zobrazeniu tak, že zodpovedalo dvom stavom evoAukcie naraz – Prebiehajúca aj Ukončená, ako bolo ilustrované aj graficky v pôvodnej odpovedi). Ako sme konštatovali v pôvodnej odpovedi v časti Záver “Na základe zistenia v bode 9.a a obrázku 3. konštatujeme, že okno aukčnej siene umožnilo v čase 31.5.2021 08:35:14 stlačenie tlačidla , aj keď aukcia už bola uzavretá, čo svedčí o tom, že nastal problém s vykresľovaním okna aukčnej siene v prehliadači uchádzača „XX“. Nevieme posúdiť správanie prehliadača uchádzača z dôvodu, že tento beží na počítači uchádzača, takže nevieme potvrdiť/vyvrátiť, kedy mu zmizol údaj v poli „Zostávajúci čas do ukončenia aukcie“. **Toto bolo pravdepodobne spôsobené chybovým vyhodnotením komunikácie prehliadača uchádzača „XX“, v ktorom bežalo okno aukčnej siene so serverom evoAukcie, čo mohlo uchádzača viesť do omylu v súvislosti s časom do ukončenia evoAukcie.** **problém bol pravdepodobne spôsobený interpretáciou kódu v java scripture v prehliadači na počítači uchádzača, ktorý ovláda vykresľovanie jednotlivých zmienených grafických prvkov.**“.

Právny rámec

40. Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
41. Podľa ust. § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
42. Podľa ust. § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak osobitný predpis neustanovuje inak; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.
43. Podľa ust. § 54 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní elektronická aukcia na účely tohto zákona je opakujúci sa proces, ktorý využíva elektronické systémy certifikované podľa § 151 na predkladanie
 - a) nových cien upravených smerom nadol,
 - b) nových cien upravených smerom nadol a nových hodnôt, ktoré sa týkajú určitých prvkov ponúk, alebo
 - c) nových hodnôt, ktoré sa týkajú určitých prvkov ponúk.
44. Podľa ust. § 54 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní účelom elektronickej aukcie je zostaviť poradie ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutoční po úvodnom úplnom vyhodnutí ponúk. Elektronická aukcia sa nepoužije, ak ide o zákazku na poskytnutie služby a zákazku na uskutočnenie stavebných prác, ktorých predmetom je intelektuálne plnenie a poradie ponúk nemožno zostaviť automatizovaným vyhodnotením.

45. Podľa ust. § 54 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ počas každej etapy elektronickej aukcie bezodkladne oznamujú všetkým uchádzačom dostatočné informácie, ktoré im umožňujú zistiť v každom okamihu ich relatívne umiestnenie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu oznamovať aj ďalšie informácie týkajúce sa ostatných predložených cien alebo hodnôt parametrov, ak je to uvedené v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu kedykoľvek počas elektronickej aukcie zverejniť počet uchádzačov v určitej etape elektronickej aukcie, nesmie však uviesť ich totožnosť.
46. Podľa ust. § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53. Ak verejný obstarávateľ nepoužije elektronickú aukciu, môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.
47. Podľa ust. § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní úrad môže vydať predbežné opatrenie, ktorým pozastaví konanie kontrolovaného od doručenia predbežného opatrenia najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 alebo § 175. Rozhodnutím o predbežnom opatrení môže úrad rozhodnúť, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný, a lehoty kontrolovanému neplynú. Proti rozhodnutiu o predbežnom opatrení nemožno podať opravný prostriedok. Vydanie predbežného opatrenia nemá vplyv na povinnosti kontrolovaného pri uplatnení revízných postupov podľa tohto zákona. Úrad bezodkladne zverejní informáciu o vydaní predbežného opatrenia a informáciu o tom, že rozhodol, že lehoty podľa druhej vety neplynú, v profile kontrolovaného.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam, navrhovateľom namietaných skutočností a stanoviska vedúceho oddelenia EVO konštatuje nasledovné:

48. Úvodom úrad konštatuje, že v predmetnej verejnej súťaži dňa 31.05.2021 v čase od 08:00:00 hod. do 08:33:59 hod. prebiehala elektronická aukcia prostredníctvom aukčného systému evoAukcie, ktorý je certifikovaným systémom podľa § 151 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ dňa 01.06.2021 požiadal kontrolovaného o opakovanie predmetnej elektronickej aukcie, nakoľko počas posledných minút elektronickej aukcie zaznamenal neštandardné správanie sa aukčnej siene systému evoAukcie, ktoré nezodpovedá aukčnému poriadku, a to konkrétne najmä bodu 7.2 aukčného poriadku, v zmysle ktorého pri každom platnom zadaní nového cenového návrhu dôjde k časovému navýšeniu času zostávajúceho do ukončenia aukcie. Kontrolovaný po preverení navrhovateľových tvrdení vo výslednom protokole evoAukcie a na helpdesku IS EVO, resp. u vedúceho oddelenia EVO, žiadosti navrhovateľa o opakovanie predmetnej elektronickej aukcie nevyhovel. V reakcii na to navrhovateľ doručil úradu a kontrolovanému predmetné námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a)

až f) ustanovenia § 170 ods. 3 tohto zákona. Z obsahu námietok navrhovateľa vyplýva, že namieta tieto dve skutočnosti a to, nevybavenie žiadosti o opakovanie elektronickej aukcie oprávnenou osobou a zároveň spôsob vybavenia jeho žiadosti. V kontexte uvedeného úrad konštatuje, že v predmetnom konaní bolo jeho úlohou v rozsahu podaných námietok navrhovateľa **posúdiť, či kontrolovaný postupoval pri posudzovaní navrhovateľovej žiadosti o opakovanie predmetnej elektronickej aukcie v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, jeho princípmi a na podklade náležite zisteného tak skutkového, ako aj právneho stavu.**

K prvej namietanej skutočnosti - nevybavenie žiadosti o opakovanie elektronickej aukcie oprávnenou osobou

49. Navrhovateľ poukazuje na list označený ako „Žiadosť o opakovanie aukcie – stanovisko“ zo dňa 07.06.2021, ktorý je na hlavičkovom papieri Národného ústavu tuberkulózy, pľúcnych chorôb a hrudníkovej chirurgie Vyšné Hágy a podpísaný AA, osobou zodpovednou za VO. Navrhovateľ sa domnieva, že ide o člena predstavenstva spoločnosti BB. Navrhovateľ konštatuje, že z uvedeného listu nie je zrejmé, koho konanie je vyjadrené v jeho obsahu keďže chýba uvedenie spôsobu konania osoby, ktorá je na ňom označená ako zrejme konajúca osoba.
50. Úrad preskúmaním predloženej dokumentácie zistil, že kontrolovaný v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 63/2021 dňa 09.03.2021 pod značkou 15026 – MST a rovnako aj v súťažných podkladoch uviedol ako kontaktnú osobu AA a kontaktné miesto spoločnosť BB. Úrad ďalej uvádza, že v predloženej dokumentácii sa nachádza aj dokument označený ako Menovanie, v ktorom štatutárni zástupcovia menovali osobu AA zodpovednú za proces verejného obstarávania na predmet zákazky CT – prístroj, ktorý bude oprávnený podpisovať dokumenty z procesu verejného obstarávania a bude i kontaktnou osobou v procese verejného obstarávania. V neposlednom rade úrad poukazuje na samotnú Žiadosť o zopakovanie aukcie – stanovisko, ktorú ako aj navrhovateľ konštatuje, podpísal AA, osoba zodpovedná za VO.
51. V kontexte vyššie uvedených zistení sa úrad nestotožňuje s tvrdením navrhovateľa o tom, že z uvedeného listu nie je zrejmé, koho konanie je vyjadrené v jeho obsahu keďže chýba uvedenie spôsobu konania osoby, ktorá je na ňom označená ako zrejme konajúca osoba. Úrad má za to, že z predloženej dokumentácie je zrejmé, že Žiadosť o zopakovanie aukcie – stanovisko bola vybavená oprávnenou osobou, nakoľko bola podpísaná AA a pod menom je uvedené aj jeho postavenie, a to, že ide o osobu zodpovednú za VO. Úrad na základe svojich zistení uvedených v bodoch 27 až 29 tohto rozhodnutia má za to, rovnako ako kontrolovaný (bod 20 tohto rozhodnutia), že AA mal oprávnenie na vybavenie žiadosti o opakovanie elektronickej aukcie prostredníctvom systému IS EVO a preto **úrad považuje túto namietanú skutočnosť za neopodstatnenú.**

K druhej namietanej skutočnosti – spôsob vybavenia navrhovateľovej žiadosti o opakovanie elektronickej aukcie

52. Navrhovateľ v námietkach poukazuje na záver zo stanoviska kontrolovaného k žiadosti o zopakovanie elektronickej aukcie, cit.: „*okno aukčnej siene umožnilo v čase 31.05.2021 8:35:14 stlačenie tlačidla "Potvrdiť ponuku" aj keď aukcia už bola uzavretá, čo svedčí o tom, že nastal problém s vykresľovaním aukčnej siene v prehliadači Uchádzača XX*“. Podľa

navrhovateľa je zrejmé, že nie jeho zavinením. Navrhovateľ tiež poukazuje na informáciu o tom, že posledné potvrdenie platnej ponuky uchádzača YY bolo 31.05.2021 8:30:43, pričom mali byť zaslané pokyny pre aktualizáciu prehliadačov zúčastnených uchádzačov. Navrhovateľ má za to, že aj napriek tomu, že server v čase 8:30:43 poslal aktualizáciu údajov, ktorá mu mala byť správne zobrazená v čase 8:33:33 pri zobrazení aukčnej siene uchádzačom, čo systém zaznamenal ako úspešné zobrazenie, jemu bola poskytnutá nesprávna informácia (viď bod 34 tohto rozhodnutia – screenshot_1 príloha č. 2). Navrhovateľ tiež poukazuje na skutočnosť, že verejný obstarávateľ, ani prevádzkovateľ neuvádzajú vo svojom vyjadrení, aká konkrétna informácia bola poslaná v čase 8:33:33.

53. Úrad preskúmaním predmetnej dokumentácie predloženej kontrolovaným a taktiež na základe vyjadrenia vedúceho oddelenia EVO (bod 39 tohto rozhodnutia), ktoré si úrad vyžiadal, zistil, že predmetná elektronická aukcia zo dňa 31.05.2021, ktorá prebiehala v čase od 08:00:00 hod. do 08:33:59 hod., **prebehla bez technických problémov na strane správcu systému EVO**. Ako uviedol vedúci oddelenia EVO v stanovisku pre kontrolovaného (bod 36 tohto rozhodnutia), cit.: „Z vyššie uvedeného popisu priebehu evoAukcie vyplýva, že fungovanie na serverovej strane EVO bolo v poriadku (v logoch nie sú zaznamenané žiadne chyby) a teda, že *ponuky boli prijaté tak, ako boli podané v čase, keď aukčná sieň nebola ešte uzavretá a zároveň po podaní ponuky boli notifikovaní ostatní klienti o podaní ponuky iným uchádzačom. Po uzavretí aukčnej siene bola ponuka odmietnutá.*“. Uvedenú skutočnosť potvrdil vedúci oddelenia EVO aj úradu. V kontexte uvedeného úrad uvádza, že v danom prípade nenastal dôvod na opakovanie elektronickej aukcie s ktorým počíta aj aukčný poriadok v bode 9.2.2, cit.: „Ak sa preukáže, že počas priebehu evoAukcie došlo k výpadku alebo technickej chybe systému EVO na strane prevádzkovateľa a prevádzkovateľ uvedenú skutočnosť potvrdí.“, keďže prevádzkovateľ IS EVO potvrdil, že predmetná elektronická aukcia prebehla bez technických problémov na jeho strane.
54. Úrad ďalej poukazuje aj na odpovede č. 3 a 4 vedúceho oddelenia EVO (bod 3839 tohto rozhodnutia) kde uviedol, že došlo k potvrdeniu ponuky iným uchádzačom (riadok 1), ponuka bola platná, tak ju server prijal a oznámil prehliadaču navrhovateľa, že došlo k zmene na prebiehajúcej aukcii (riadok 2). Ďalej uviedol, že toto oznámenie je zároveň pokynom pre daný prehliadač, aby obnovil údaje zobrazené v aukčnej sieni – najmä aktuálnu pozíciu, čas do konca a údaje s podanými ponukami. Vedúci oddelenia EVO zároveň potvrdil, že prehliadač navrhovateľa oznámenie o zmene prijal a odoslal dotaz na získanie dát pre aktualizáciu (riadok 3 + riadok 4), ktorý server evoAukcia prijal a dáta pre aktualizáciu (najmä aktuálnu pozíciu, čas do konca a údaje s podanými ponukami) odoslal naspäť do prehliadača uchádzača XX. Zároveň vedúci oddelenia EVO dodal, že konkrétne dáta, ktoré boli v odpovedi poslané nemajú zaznamenávané, avšak z uvedeného je zjavné, že **komunikácia prebehla v poriadku – v súlade s očakávanou funkčnosťou**. Vedúci oddelenia EVO zároveň potvrdil, že sa jedná o neštandardné správanie, ktoré nebolo očakávané v súvislosti s funkčným návrhom modulu evoAukcia, keďže na obrazovke evoAukcie došlo vlastne k zobrazeniu tak, že zodpovedalo dvom stavom evoAukcie naraz – Prebiehajúca aj Ukončená, ako bolo ilustrované aj graficky v pôvodnej odpovedi. Vedúci oddelenia EVO ku konštatovaniu v pôvodnej odpovedi v časti Záver „Na základe zistenia v bode 9.a a obrázku 3. konštatujeme, že okno aukčnej siene umožnilo v čase 31.5.2021 08:35:14 stlačenie tlačidla **POTVRDIŤ PONUKU**, aj keď aukcia už bola uzavretá, čo svedčí o tom, že nastal problém s vykresľovaním okna aukčnej siene v prehliadači uchádzača „XX“. Nevieme posúdiť správanie prehliadača uchádzača z dôvodu, že tento beží na

počítači uchádzača, takže nevieme potvrdiť/vyvrátiť, kedy mu zmizol údaj v poli „Zostávajúci čas do ukončenia aukcie“. **Toto bolo pravdepodobne spôsobené chybovým vyhodnotením komunikácie prehliadača uchádzača „XX“, v ktorom bežalo okno aukčnej siene so serverom evoAukcie, čo mohlo uchádzača viesť do omylu v súvislosti s časom do ukončenia evoAukcie.**” dodal, že cit.: **„problém bol pravdepodobne spôsobený interpretáciou kódu v java scripte v prehliadači na počítači uchádzača, ktorý ovláda vykresľovanie jednotlivých zmienených grafických prvkov.“**

55. Ako vyplýva z vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam a z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu, kontrolovaný sa aktívne zaoberal riešením žiadosti o zopakovanie predmetnej elektronickej aukcie. Kontrolovaný ako sám vo vyjadrení k námietkam uvádza, po doručení navrhovateľovej žiadosti o opakovanie predmetnej elektronickej aukcie najskôr preskúmal výsledný protokol evoAukcie a následne aj mailom kontaktoval helpdesk IS EVO s požiadavkou o preverenie priebehu predmetnej elektronickej aukcie, či v rámci predmetnej elektronickej aukcie došlo k technickým problémom s navyšovaním času (predĺženia) aukcie, resp. či žiadosť navrhovateľa o opakovanie elektronickej aukcie je opodstatnená.
56. Úrad ďalej uvádza, že sa zaoberal aj navrhovateľom predloženými dôkazmi na základe, ktorých požadoval opakovanie predmetnej elektronickej aukcie. Úrad sa stotožňuje s názorom kontrolovaného vo vyjadrení k námietkam, že z predložených screenshotov nie je možné identifikovať v akom čase boli vyhotovené, či neboli vyhotovené v režime offline, ani či navrhovateľ použil niektorý z uvedených webových prehliadačov v aukčnom poriadku. Úrad zároveň k tvrdeniu navrhovateľa v námietkach, cit.: „*máme za to, že aj napriek tomu, že server v čase 8:30:43 poslal aktualizáciu údajov, ktorá nám mala byť správne zobrazená v čase 8:33:33 pri zobrazení aukčnej siene uchádzačom, čo systém zaznamenal ako úspešné zobrazenie, nám bola poskytnutá nesprávna informácia.*“ Navrhovateľ odkazuje na tento screenshot.

Názov kritéria	Množstvo	Mj	Zmeniť jednotkovú cenu	Cena	Potvrdená jednotková cena	Potvrdená cena	Ponuka najlepšieho uchádzača
Najnižšia cena (EUR s DPH)	1,0000	ks	359 500,0000	359 500,0000	360 500,0000	360 500,0000	360 000,0000
				359 500,0000		360 500,0000	360 000,0000

POTVRDIŤ PONUKU

Uvedené ceny sú s DPH

▼ Informácie o aukcii

▼ Správy odoslané obstarávateľom pre všetkých uchádzačov

Úradu z uvedeného screenshotu nie je zrejmé, či vôbec zobrazuje informácie, ktoré mali byť zverejnené v čase 8:33:33 ako uvádza navrhovateľ. Úrad zároveň uvádza, že navrhovateľ nikde ani v žiadosti o opakovanie elektronickej aukcie a ani v námietkach neuvádza, či aj on sám kontaktoval helpdesk EVO alebo či preveroval u seba či nedošlo k technickým problémom na jeho strane. V kontexte uvedených skutočností úrad konštatuje, že navrhovateľ neunesol dôkazné bremeno, aby nespochybniteľne preukázal svoje tvrdenia uvádzané v námietkach.

57. Úrad ďalej konštatuje, že v rámci svojej rozhodovacej praxe považuje za dostatočný dôvod na opakovanie elektronickej aukcie preukázateľné technické problémy na strane prevádzkovateľa systému⁵. Úrad na základe svojich zistení z predloženej dokumentácie a vyjadrení vedúceho oddelenia EVO má za to, že v danom prípade v predmetnej elektronickej aukcie neboli preukázané technické problémy na strane prevádzkovateľa IS EVO a jeho aukčnej siene evoAukcie. Úrad má za to, že kontrolovaný nemal dôvod na zopakovanie predmetnej elektronickej aukcie. Naopak úrad dodáva, že ak by kontrolovaný vyhovel navrhovateľovi a pristúpil by k zopakovaniu elektronickej aukcie z dôvodu technických problémov na strane navrhovateľa, porušil by svojím konaním podmienky o elektronickej aukcii ustanovené v súťažných podkladoch v aukčnom poriadku a svojím konaním by porušil princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov a zároveň princíp transparentnosti. V tejto súvislosti úrad konštatuje, že verejný obstarávateľ je povinný počas celého procesu verejného obstarávania rešpektovať princípy verejného obstarávania, nevynímajúc princíp transparentnosti, ktorý okrem iného stanovuje jednoznačnosť, resp. predvídateľnosť a prehľadnosť postupov verejného obstarávateľa v celom procese verejného obstarávania a tiež obmedzuje svojvoľnosť konania vo verejnom obstarávaní. Transparentnosť procesu verejného obstarávania teda vyjadruje požiadavku, aby tento proces prebiehal prehľadným a predvídateľným spôsobom. V rozpore s touto zásadou je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nejednoznačné, horšie kontrolovateľné alebo ak dôvody, ktoré kontrolovaného viedli k vykonaniu úkonov, vzbudzujú pochybnosti.
58. Úrad preskúmaním námietok navrhovateľa, vyjadrenia kontrolovaného k námietkam navrhovateľa, vyjadrení vedúceho oddelenia EVO a z predloženej dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži má za to, že kontrolovaný postupoval v danom prípade v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a s aukčným poriadkom a nemal dôvod na zopakovanie predmetnej elektronickej aukcie. Úrad konštatuje, že zo strany kontrolovaného nedošlo k porušeniu princípov verejného obstarávania upravených v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a preto **považuje námietky navrhovateľa za neopodstatnené.**
59. Úrad k návrhu navrhovateľa v námietkach (bod 14 tohto rozhodnutia), aby úrad v predmetnej verejnej súťaži vydal predbežné opatrenie, ktorým pozastaví konanie kontrolovaného od doručenia predbežného opatrenia najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní a v ktorom tiež rozhodne, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému neplynú, odkazuje na § 56 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Podľa § 56 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi najskôr šiestnásty deň odo dňa odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55, pri využití prostriedkov elektronickej komunikácie podľa § 20 najskôr jedenásty deň odo dňa odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55, ak nebola doručená žiadosť o nápravu, ak žiadosť o nápravu bola doručená po uplynutí lehoty podľa § 164 ods. 5 alebo ods. 6 alebo ak neboli doručené námietky podľa § 170; to neplatí, ak ide o priame rokovacie konanie, uzavretie zmluvy na základe rámcovej dohody uzavretej s jedným hospodárskym subjektom, uzavretie zmluvy verejným obstarávateľom na základe rámcovej dohody uzavretej s viacerými hospodárskymi subjektmi alebo uzavretie zmluvy v rámci

⁵ Metodické usmernenie č. 6956-5000/2019 zo dňa 16.05.2019

dynamického nákupného systému. Úrad zároveň poukazuje aj na § 56 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní v zmysle ktorého verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi, ak im bolo doručené rozhodnutie úradu podľa § 174 ods. 1, ak márne uplynula lehota na podanie odvolania všetkým oprávneným osobám, dňom právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 175 ods. 2 alebo ods. 3, ak im bolo doručené rozhodnutie úradu o odvolaní. Z vyššie uvedeného ustanovenia vyplýva, že kontrolovaný bol *ex lege* povinný zdržať sa konania spočívajúceho v uzatvorení zmluvy, ak bola podaná námietka.

60. Úrad ďalej uvádza, že **v bežnej praxi nevydáva rozhodnutie o predbežnom opatrení z dôvodu, aby nebola uzatvorená zmluva počas prebiehajúceho revízneho konania, lebo tomuto postupu bráni samotný zákon o verejnom obstarávaní pod hrozbou sankcie obsiahnutej v ustanovení § 182 ods. 2 písm. q) zákona o verejnom obstarávaní.** Opačný záver, t. j. nutnosť vydania predbežného opatrenia po iniciovaní revízneho konania z dôvodu, aby kontrolovaný neuzatvoril zmluvu, by viedlo k nezmyselnému záveru, že by úrad musel vydávať predbežné opatrenie v každom revíznom konaní. Úrad v bežnej rozhodovacej praxi týmto spôsobom nepostupuje a je na zvážení úradu, či predbežné opatrenie vydá/nevydá, aby sa zachoval určitý *status quo*. Úrad spravidla vydáva predbežné opatrenie v prípade, ak boli doručené námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) proti súťažným podkladom a lehota na predkladanie ponúk ešte neuplynula. Rovnako úrad vydáva predbežné opatrenie v situácii, ak po vyhodnotení ponúk má prebehnúť ešte elektronická aukcia. V kontexte uvedeného úrad konštatuje, že v danom prípade nebolo potrebné, aby úrad vydal predbežné opatrenie podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní.
61. Podľa ust. § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok **nezistí porušenie tohto zákona**, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, námietky **zamietne**.

Kaucia

62. Podľa ust. § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
63. V súlade s predchádzajúcim bodom tohto rozhodnutia a výrokom tohto rozhodnutia **sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu dňa 09.06.2021 vo výške 2000,- EUR stáva príjmom štátneho rozpočtu** dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
64. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, rozhodnutie podľa § 175 nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Národný ústav tuberkulózy, pľúcnych chorôb a hrudníkovej chirurgie Vyšné Hágy**,
Vyšné Hágy 1, 059 84 Vysoké Tatry, IČO: 00227811 – kontrolovaný.

Na vedomie:

BB – osoba zodpovedná za VO