

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o veci námietok uchádzača **xx** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnej súťaži na predmet zákazky „Hygienické a čistiace prostriedky 2021“, pre Časť 1 zákazky: „Hygienické a čistiace prostriedky“ vyhlásenej verejným obstarávateľom **Univerzita Komenského v Bratislave**, Šafárikovo námestie 6, P. O. BOX 440, 814 99 Bratislava, IČO: 00397865 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2021/S 069-174855 dňa 09. 04. 2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 85/2021 dňa 12. 04. 2021 pod značkou 18171 – MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **na základe námietok** navrhovateľa smerujúcich proti vyhodnoteniu ponúk, **nariaduje** podľa § 175 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, verejnému obstarávateľovi **Univerzita Komenského v Bratislave**, Šafárikovo námestie 6, P. O. BOX 440, 814 99 Bratislava, IČO: 00397865 vo verejnej súťaži na predmet zákazky „Hygienické a čistiace prostriedky 2021“, pre Časť 1 zákazky: „Hygienické a čistiace prostriedky“, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2021/S 069-174855 dňa 09. 04. 2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 85/2021 dňa 12. 04. 2021 pod značkou 18171 – MST, **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne uskutočniť opravu „Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 31. 05. 2021, doplnením informácie o dôvodoch prepočtu ponukových cien uchádzačov, v súlade s princípom transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a pokračovať v predmetnej verejnej súťaži, a to **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom, doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 10. 06. 2021, podal námietky v elektronickej podobe označené ako smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 10. 06. 2021 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizovalo, t. j. cez informačný systém Josephine.
2. Námietky navrhovateľa smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní (druhý a tretí bod námietok) boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ v predmetnom verejnom obstarávaní predložil ponuku v elektronickej podobe dňa 11. 05. 2021 o 17:12 hod., prostredníctvom informačného systému Josephine.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
4. Z § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 EUR.
5. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 11. 06. 2021 kauciu vo výške 2 000 EUR.
6. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci v prípade smerovania námietok proti vyhodnoteniu ponúk.

Námietky navrhovateľa

7. Navrhovateľ uviedol, že predložil ponuku do verejného obstarávania, ktorá sa vzťahovala len na časť 1 zákazky. Navrhovateľ tiež uviedol, že v súťažných podkladoch je jednoznačne stanovené, že jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk, je celková cena vyjadrená v eurách s DPH, pričom na prvom sa umiestni ponuka uchádzača s najnižšou ponúkanou cenou.
8. Navrhovateľ uviedol, že po vypršaní lehoty na predkladanie ponúk (12. 05. 2021) kontrolovaný predložené ponuky, otvoril, vyhodnotil a následne doručil uchádzačom/účastníkom Zápisnicu z otvárania ponúk zo dňa 18. 05. 2021. V súlade s bodom 3. Zápisnice sa v časti 1: Hygienické a čistiace prostriedky na prvom mieste umiestnil navrhovateľ, ktorý predložil ponuku s celkovou cenou 1 010 648,44 EUR. Dňa 01. 06. 2021 doručil kontrolovaný navrhovateľovi písomné podanie/Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 31. 05. 2021 (ďalej aj ako „Vyhodnotenie“). Vo Vyhodnotení v časti označenej písm. a) je tabuľka - Zoznam uchádzačov, ktorých ponuky sa vyhodnocovali a ich poradie. Navrhovateľ je v tejto tabuľke označený ako uchádzač, ktorý sa umiestnil celkovo až druhý v poradí. Ako prvý sa v súlade s Vyhodnotením umiestnil uchádzač s identifikačnými údajmi: Obchodné meno: hh. Navrhovateľ uviedol, že tento uchádzač mal v súlade s Vyhodnotením predložiť ponuku s celkovou cenou 967 539,60 EUR. Tento istý uchádzač bol však v Zápisnici z otvárania ponúk označený ako uchádzač, ktorý sa umiestnil v 1. časti zákazky až tretí v poradí, keďže predložil ponuku s celkovou cenou 1 052 211,60 EUR.
9. Navrhovateľ následne poukázal na skutočnosť, že v časti b) Vyhodnotenia je zmätočne identifikovaný ako úspešný uchádzač navrhovateľ. Zároveň vo Vyhodnotení, kontrolovaný oznámil navrhovateľovi, že jeho predloženú ponuku na poskytnutie služieb vo verejnom obstarávaní pre časť 1 zákazky neprijíma.
10. Navrhovateľ následne citoval z odôvodnenia Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 31.05.2021.
11. Na základe vyššie uvedeného má navrhovateľ za to, že kontrolovaný vyhodnotil ponuky uchádzačov v rozpore s § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, keďže ponuky uchádzačov neboli vyhodnotené v súlade s kritériami na vyhodnotenie ponúk, ktoré boli jasne a určito stanovené v súťažných podkladoch.

12. Navrhovateľ má za to, že kontrolovaný svojvoľne pristúpil po otvorení ponúk a po doručení Zápisnice z otvárania ponúk k zmene kritérií na vyhodnotenie ponúk, pričom túto zmenu zmätočným spôsobom opísal v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk. Kontrolovaný podľa navrhovateľa týmto konaním porušil povinnosti, ktoré mu ukladá zákon o verejnom obstarávaní. Navrhovateľovi nie je jasné, akým spôsobom mohlo dôjsť pri uchádzačovi xxx k „prepočítaniu predloženej ponuky“, keďže pôvodná celková cena ponuky 1 052 211,60 EUR sa zrazu po vyhodnotení zmenila na celkovú cenu 967 539,60 EUR.
13. Navrhovateľ žiada úrad, aby rozhodol v zmysle § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t.j. rozhodnutím nariadil vo vzťahu k časti 1 predmetnej zákazky odstránenie protiprávneho stavu.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

14. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa **10. 06. 2021**.
15. Úrad listom zo dňa 25. 06. 2021 zaslal kontrolovanému Informáciu o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a žiadosť o doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli.
16. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dokumentáciu k predmetnému verejnemu obstarávaniu dňa 08. 07. 2021 a zároveň zriadil v prospech úradu prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu: Josephine. Kontrolovaný dňa 12. 07. 2021 prostredníctvom e-mailu zaslal úradu informáciu, že prostredníctvom systému Josephine zaslal uchádzačom dňa 09. 07. 2021 opravené Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk. Následne kontrolovaný dňa 28. 07. 2021 doručil informáciu o tom, že do systému Josephine pridal Zápisnicu z vyhodnotenia ponúk na základe kritérií, spolu s prílohou č. 1: prepočet cien uvedených v ponukách, ktorá nebola súčasťou dokumentácie doručenej kontrolovaným dňa 08. 07. 2021.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

17. Kontrolovaný v doručenom vyjadrení uviedol, že vyhlásil verejné obstarávanie s názvom „Hygienické a čistiace prostriedky 2021“, v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Zákazka bola rozdelená na dve časti. Časť 1: Hygienické a čistiace prostriedky s predpokladanou hodnotou zákazky 1 619 250,00 EUR bez DPH a Časť 2: Špeciálne prostriedky s predpokladanou hodnotou zákazky 15 100,00 EUR bez DPH. Kontrolovaný uvádza, že k prepočtu cien v predložených ponukách, ktoré navrhovateľ považuje za rozporné so zákonom o verejnom obstarávaní, pristúpil z nasledovných dôvodov: Kontrolovaný vyhodnocoval predložené ponuky v súlade s § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, teda vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutočnilo po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.
18. Pri hodnotení ponúk na základe kritérií, ktorým bola cena, komisia kontrolovaného dospela k záveru, že v predložených ponukách vznikol rozdiel pri spôsobe nacenenia položky č. 78

(HB príbor plastová sada, mín. 50x sada/bal., predpokladaný počet 24 000) v technickej špecifikácii predmetu zákazky za časť 1 Hygienické a čistiace prostriedky nasledovným spôsobom:

- uchádzači jj nacenili jednotkovú cenu za jednu sadu príboru (hygienicky balená sada jednorazového príboru v zložení vidlička, nôž, lyžica a papierová servítka zatavená v priesvitnej fólii)
- uchádzači nacenili jednotkovú cenu za jedno balenie príboru (50 ks sád príboru).

19. Na základe rôzneho spôsobu nacenenia položky č. 78 komisia kontrolovaného konštatovala, že nebolo možné vyhodnotiť ponuky rovnakým spôsobom, preto sa v súlade s princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov rozhodla prepočítať ceny uvedené v ponukách uchádzačov jednotkovou cenou za jeden kus príboru, čo malo vplyv aj na zmenu poradia hodnotenia v prvej časti zákazky. Prepočet cien uvedených ponukách uchádzačov je prílohou Zápisnice z vyhodnotenia na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.
20. Kontrolovaný je toho názoru, že ak by nepristúpil k prepočtu vyššie uvedených ponúk, porušil by základné princípy verejného obstarávania, najmä princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov. Kontrolovaný ďalej uvádza, že v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk, ktorá bola navrhovateľovi zaslaná dňa 31. 05. 2021, je uvedená nesprávna informácia v časti b) Úspešný uchádzač. K uvedeniu nesprávnej informácie došlo z dôvodu administratívneho pochybenia, pričom navrhovateľovi bola opätovne zaslaná Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk s opravným údajom o úspešnom uchádzačovi.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

21. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Hygienické a čistiace prostriedky 2021“ v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2021/S 069-174855 dňa 09. 04. 2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 85/2021 dňa 12. 04. 2021 pod značkou 18171 – MST. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 634 350,00 EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov, ktorá je rozdelená na dve časti. Zákazka nie je financovaná z fondov. V lehote na predkladanie ponúk predložili pre časť 1 zákazky ponuku 6 uchádzači (vrátane navrhovateľa) a pre časť 2 zákazky 4 uchádzači. Dňa 25. 03. 2021 doručil kontrolovaný navrhovateľovi Zápisnicu z otvárania ponúk. Dňa 31. 05. 2021 doručil kontrolovaný navrhovateľovi a ostatným uchádzačom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 31. 05. 2021. Dňa 09. 07. 2021 doručil kontrolovaný všetkým uchádzačom, vrátane navrhovateľa Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk s opravou pri časti b, identifikácia úspešného uchádzača. Navrhovateľ doručil dňa 10. 06. 2021 námietky úradu a kontrolovanému smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk.
22. V bode II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, je uvedený, cit.: „Cena“.
23. V dokumente Technická špecifikácia predmetu zákazky, ktorá tvorí prílohu súťažných podkladov, je pri položke pod poradovým číslom 78, uvedené nasledovné, cit. : „

Pr.	Druh	Merná	Pred.	Stručný	popis	Jednotková	Jednotk	Cena	Cena	Pozná
-----	------	-------	-------	---------	-------	------------	---------	------	------	-------

číslo	tovaru	jednotka	množstvo	tovaru	cena bez DPH/€	ová cena s DPH/€	spolu bez DPH/€	spolu s DPH/€	mka
78	HB plastový príbor sada	min. 50x sada/bal.	24 000	hygienický balená sada jednorázového príboru v zložení vidlička, nôž, lyžica a papierová servítka zatavená v priesvitnej fólii, vhodné na konzumáciu jedál v režime takeaway	0,00	0,00	0,00	0,00	

“

24. V dokumente „Zápisnica z otvárania ponúk“ zo dňa 18. 05. 2021, doručenému navrhovateľovi ako aj ostatným uchádzačom dňa 18. 05. 2021, je uvedené, cit.: „(…)

2. Identifikácia verejného obstarávania:

Predmet zákazky: Hygienické a čistiace prostriedky 2021

Výzva na predkladanie ponúk: Vestník č. 085/2021 – 12.04.2021, 18171 – MST

Postup verejného obstarávania: Nadlimitná zákazka – verejná súťaž podľa § 66 zákona

Lehota na predkladanie ponúk: 12.05.2021, 10:00 hod.

Otváranie ponúk: 12.05.2021, 14:00 hod., prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams

Ponuky boli predložené v nasledovnom poradí:

Poradie ponúk	Uchádzač
1.	xxx
2.	xxx
3.	xxx
4.	xxx
5.	xxx
6.	xxx

3. Vyhodnotenie ponúk podľa návrhu na plnenie kritéria

Časť 1 Hygienické a čistiace prostriedky

P. č.	Uchádzač	Návrh na plnenie kritérií s DPH
1.	xxx	1 010 648,44 €
2.	xxx	1 010 897,52 €
3.	xxx	1 052 211,60 €
4.	xxx	1 267 944,00 €
5.	xxx	1 467 050,64 €
6.	xxx	1 551 711,00 €

(...)“

25. V dokumente „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 31. 05. 2021, doručenému navrhovateľovi toho istého dňa, je uvedené, cit.: „Univerzita Komenského v Bratislave, Šafárikovo nám. 6, 814 99 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásila verejné obstarávanie, nadlimitnú zákazku v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) s názvom „**Hygienické a čistiace prostriedky 2021**“, ktorá bola uverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 085/2021 zo dňa 12. 04. 2021 pod značkou 18171 - MST.

a) Zoznam uchádzačov, ktorých ponuky sa vyhodnocovali a ich poradie**Časť 1 Hygienické a čistiace prostriedky**

Identifikácia uchádzača	Kritérium*	Výsledné poradie
xxx	1 010 897,52 €	3.
xxx	1 267 944,00 €	4.
xxx	1 430 347,80 €	6.
xxx	1 010 648,44 €	2.
xxx	1 362 026,64 €	5.
xxx	967 539,60 €	1.

* Kritérium - Celková cena predmetu zákazky v trvaní 2 roky (Eur s DPH)

b) Identifikácia úspešného uchádzača

xxx

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Verejný obstarávateľ Vami predloženú ponuku na poskytnutie služieb vo verejnom obstarávaní „Hygienické a čistiace prostriedky 2021“ – Časť 1 Hygienické a čistiace prostriedky

neprijíma.

Odôvodnenie výberu úspešného uchádzača

Ponuky uchádzačov sa vyhodnocovali na základe kritérií v súlade s § 44 ods. 3.

Komisia pri vyhodnotení ponúk podľa kritéria (cena) pristúpila k prehodnoteniu výpočtu v predloženej Technickej špecifikácii predmetu zákazky v časti 1 Hygienické a čistiace prostriedky pri položke 78. HB plastový príbor sada, min. 50x sada/bal. na jednotkovú cenu za 1 ks príboru. Týmto spôsobom boli prepočítané všetky predložené ponuky a došlo k zmene poradia predložených ponúk ako je vyššie uvedené.

Verejný obstarávateľ prijíma ponuku úspešného uchádzača, ktorý sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste. Úspešný uchádzač zároveň spĺňa podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.

Poučenie

Podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní máte ako uchádzač verejného obstarávania podať námietku proti vyhodnoteniu ponúk. Námietka musí byť doručená Úradu pre verejné obstarávanie a verejnému obstarávateľovi najneskôr do desiatich dní odo dňa prevzatia tejto Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk. “

26. V dokumente „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 31. 05. 2021, doručenému navrhovateľovi dňa 09. 07. 2021, je uvedené, cit.: „Univerzita Komenského v Bratislave, Šafárikovo nám. 6, 814 99 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásila verejné obstarávanie, nadlimitnú zákazku v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) s názvom „Hygienické a čistiace prostriedky 2021“, ktorá bola uverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 085/2021 zo dňa 12. 04. 2021 pod značkou 18171 - MST.

a) Zoznam uchádzačov, ktorých ponuky sa vyhodnocovali a ich poradie

Časť 1 Hygienické a čistiace prostriedky

Identifikácia uchádzača	Kritérium*	Výsledné poradie
xxx	1 010 897,52 €	3.
xxx	1 267 944,00 €	4.
xxx	1 430 347,80 €	6.
xxx	1 010 648,44 €	2.
xxx	1 362 026,64 €	5.
xxx	967 539,60 €	1.

* Kritérium - Celková cena predmetu zákazky v trvaní 2 roky (Eur s DPH)

b) Identifikácia úspešného uchádzača

Časť 1 Hygienické a čistiace prostriedky

xxx

Verejný obstarávateľ Vami predloženú ponuku na poskytnutie služieb vo verejnom obstarávaní „Hygienické a čistiace prostriedky 2021“ – Časť 1 Hygienické a čistiace prostriedky

neprijíma.

Odôvodnenie výberu úspešného uchádzača

Ponuky uchádzačov sa vyhodnocovali na základe kritérií v súlade s § 44 ods. 3.

Komisia pri vyhodnotení ponúk podľa kritéria (cena) pristúpila k prehodnoteniu výpočtu v predloženej Technickej špecifikácii predmetu zákazky v časti 1 Hygienické a čistiace prostriedky pri položke 78. HB plastový príbor sada, min. 50x sada/bal. na jednotkovú cenu za 1 ks príboru. Týmto spôsobom boli prepočítané všetky predložené ponuky a došlo k zmene poradia predložených ponúk ako je vyššie uvedené.

Verejný obstarávateľ prijíma ponuku úspešného uchádzača, ktorý sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste. Úspešný uchádzač zároveň splňa podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.

Poučenie

Podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní máte ako uchádzač verejného obstarávania podať námietku proti vyhodnoteniu ponúk. Námietka musí byť doručená Úradu pre verejné obstarávanie a verejnému obstarávateľovi najneskôr do desiatich dní odo dňa prevzatia tejto Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk. “

27. V dokumente „Zápisnica z vyhodnotenia na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk“ zo dňa 14. 05. 2021 je uvedené, cit.: „(…)

Identifikácia verejného obstarávania:

Predmet zákazky: Hygienické a čistiace prostriedky 2021

Výzva na predkladanie ponúk: Vestník VO č. 085/2021 zo dňa 12.04. 2021, zn. 1871 - MST

Lehota na predkladanie ponúk: 12. 05. 2021, 10: 00, hod.

Otváranie ponúk: 12. 05. 2021, 14:00 hod.,

(…)

3.Poradie uchádzačov

Časť 1 Hygienické a čistiace prostriedky

P. č.	Uchádzač	Návrh na plnenie kritérií s DPH
1.	Xxx	1 010 648,44 €
2.	xxx	1 010 897,52 €
3.	Xxx	1 052 211,60 €
4.	xxx	1 267 944,00 €
5.	xxx	1 467 050,64 €
6.	xxx	1 551 711,00 €

(…)“

4. Priebek vyhodnocovania ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk

Verejný obstarávateľ vyhodnocoval predložené ponuky v súlade s § 66 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), teda vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutočnilo po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Pri hodnotení ponúk na základe kritérií, ktorým bola cena, komisia dospela k záveru, že v predložených ponukách vznikol rozdiel pri spôsobe nacenenia položky č. 78 (HB príbor plastová sada, min. 50x sada/bal., predpokladaný počet 24 000) v technickej špecifikácii predmetu zákazky za časť 1 Hygienické a čistiace prostriedky nasledovným spôsobom:

- uchádzači ... nacenili jednotkovú cenu za jednu sadu príboru (hygienicky balená sada jednorazového príboru v zložení vidlička, nôž, lyžica a papierová servítko zatavená v priesvitnej fólii)

- uchádzači ... nacenili jednotkovú cenu za jedno balenie príboru (50 ks sad príboru).

Na základe rôzneho spôsobu nacenenia položky č. 78 komisia konštatovala, že nebolo možné vyhodnotiť ponuky rovnakým spôsobom, preto sa v súlade s princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov rozhodla prepočítať ceny uvedené v ponukách uchádzačov ... jednotkovou cenou za jeden kus príboru, čo malo vplyv aj na zmenu poradia hodnotenia v prvej časti zákazky, uvedené nižšie v tabuľke.

Prepočet cien uvedených ponukách uchádzačov ... je prílohou č. 1 tejto zápisnice.

Časť 1 Hygienické a čistiace prostriedky

Identifikácia uchádzača	Kritérium*	Výsledné poradie
	1 010 897,52 €	3.
	1 267 944,00 €	4.
	1 430 347,80 €	6.
	1 010 648,44 €	2.
	1 362 057,36 €	5.
	967 539,60 €	1.

* Kritérium - Celková cena predmetu zákazky v trvaní 2 roky (Eur s DPH)

(...)“

28. V prílohe č. 1 Zápisnice z vyhodnotenia na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk“ zo dňa 14. 05. 2021 je uvedené, cit.: „(...)“

Pr. číslo	Druh tovaru	Merná jednotka	Predp. množstvo	Predložená ponuka Jednotková cena bez DPH/€	Prepočítaná ponuka Jednotková cena bez DPH/€	Predložená ponuka Jednotková cena bez DPH/€	Prepočítaná ponuka Jednotková cena bez DPH/€	Predložená ponuka Jednotková cena bez DPH/€	Prepočítaná ponuka Jednotková cena bez DPH/€
78	HB plastový príbor sada	min. 50x sada/bal.	24000	3,72	0,07	4,3	0,08	3	0,06
Celková cena s DPH v €				1 467 050,64	1 362 057,36	1 551 711,00	1 430 347,80	1 052 211,66	967 539,60

Právny rámec

29. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.

30. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
31. Podľa § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky na základe objektívnych kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré súvisia s predmetom zákazky, s cieľom určiť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Verejným obstarávateľom a obstarávateľom určené kritériá musia byť nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž.
32. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytnú uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.
33. Podľa § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní komisia vyhodnocuje ponuky, ktoré neboli vylúčené, podľa kritérií určených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení o koncesii, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch, ktoré sú nediskriminačné a podporujú hospodársku súťaž.
34. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Neúspešnému uchádzačovi v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uvedú aj identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka. Dátum odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ.
35. Podľa § 64 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejnia v profile v členení podľa jednotlivých verejných obstarávaní zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti okrem zápisnice podľa § 60 ods. 6, ponuky všetkých uchádzačov doručené v lehote na predkladanie ponúk, zápisnicu z otvárania ponúk, zápisnicu z vyhodnotenia ponúk, zápisnicu zo zasadnutia poroty, správu podľa § 24, a to bezodkladne po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo bezodkladne po zrušení verejného obstarávania.

Právne posúdenie úradom

36. Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie

predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

37. Navrhovateľ v podaných námietkach namieta jasnosť a zrozumiteľnosť hodnotiaceho procesu. Navrhovateľ tiež poukázal na Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, v ktorej je podľa neho absolútne zmätočne identifikovaný úspešný uchádzač. Úrad preskúmal, či kontrolovaný v procese vyhodnocovania ponúk postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
38. Úrad uvádza, že v procese vyhodnocovania ponúk, tak ako ostatne v celom procese verejného obstarávania, je verejný obstarávateľ/obstarávateľ povinný konať v súlade s princípmi verejného obstarávania, z ktorých v tomto konkrétnom prípade do popredia vystupuje najmä princíp transparentnosti. Dodržanie princípu transparentnosti vyžaduje, aby všetky úkony a postupy verejných obstarávateľov vykonávané v procese verejného obstarávania mohli podliehať kontrole, a to tak samotnými záujemcami a uchádzačmi, ako aj úradom. **V rozpore s touto zásadou**, a teda v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné, prípadne prvky, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov verejného obstarávateľa. Okrem toho princíp transparentnosti predstavuje hlavnú zásadu pre celé verejné obstarávanie. Transparentnosť procesu zadávania zákaziek je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov a tým aj udržanie hospodárnosti a efektívnosti samotného procesu verejného obstarávania. Uplatnenie princípu transparentnosti sa teda vzťahuje na akékoľvek konanie verejného obstarávateľa a teda možno povedať, že sa vzťahuje aj na vyhodnocovanie ponúk.
39. Úrad uvádza, že § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní upravuje povinnosť verejného obstarávateľa/obstarávateľa, vyhodnotiť ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky, alebo koncesie a **v prípade identifikácie nezrovnalostí alebo nejasností, písomne požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky, prípadne ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov, pričom vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ má povinnosť vyzvať uchádzača o vysvetlenie vždy, ak existujú pochybnosti o určitých údajoch ponuky.**
40. Úrad tiež uvádza, že na účely vyhodnotenia ponúk v procese verejného obstarávania je potrebné stanoviť objektívne kritériá, ktoré súvisia s predmetom zákazky. Za to je zodpovedný verejný obstarávateľ/obstarávateľ, ktorý prostredníctvom nich hľadá ponuku, ktorá je pre neho ekonomicky najvýhodnejšia. V súlade so základnými princípmi verejného obstarávania, kritéria na vyhodnotenie ponúk musia byť nediskriminačné a musia podporovať čestnú hospodársku súťaž. Preto musia byť určené jednoznačne, a to tak, aby dokázali zabezpečiť objektívnu porovnateľnosť ponúk a aby ich bolo možné tak aj vyhodnotiť. Na druhej strane zostavenie a predloženie ponuky je vecou uchádzača, ktorý zodpovedá za jej obsah. Uchádzač by mal pritom plne reflektovať požiadavky verejného obstarávateľa/obstarávateľa uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky a v prípade, že mu niečo nie je dostatočne jasné, mal by využiť inštitút vysvetlenia podľa ust. § 48 zákona o verejnom obstarávaní. **Ponuka by mala obsahovať všetky relevantné informácie a jej obsah by mal byť dostatočne zrozumiteľný na to, aby ju verejný obstarávateľ/obstarávateľ mohol riadne vyhodnotiť podľa ním stanovených kritérií. Z obsahu ponuky by tak mali byť zrejmé (resp. primeraným spôsobom odvoditeľné) prejavy vôle uchádzača (t. j. malo by z ponuky vyplývať, čo chcel uchádzač vlastne vyjadriť a dosiahnuť).** V prípade, že sa v ponuke vyskytnú určité nejasnosti, zákon o

verejnom obstarávaní v ustanovení § 53 ods. 1 upravuje inštitút vysvetlenia ponuky, prostredníctvom ktorého je možné niektoré „chyby odstrániť“

41. Úrad v súvislosti s tvrdením navrhovateľa, v ktorom uviedol, že kontrolovaný vyhodnocoval predložené ponuky v rozpore s § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný bol povinný vyhodnocovať ním stanovené kritériá na vyhodnotenie ponúk v tomto štádiu verejného obstarávania v súlade s tým ako si ich nastavil v súťažných podkladoch. Kontrolovaný má zákonné právo nastaviť si kritériá na vyhodnotenie ponúk podľa svojich potrieb za dodržania pravidiel stanovených zákonom o verejnom obstarávaní. V preskúmvanej verejnej súťaži kontrolovaný stanovil, ako jediné kritérium na vyhodnotenie ponúk najnižšiu celkovú cenu a bol povinný ponuky vyhodnotiť v súlade s týmto kritériom. Úrad ďalej poukazuje na skutočnosť, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným vyplýva, že komisia kontrolovaného v priebehu vyhodnocovania ponúk na základe kritérií zistila, že v predložených ponukách vznikol rozdiel pri spôsobe nacenenia položky č. 78. Konkrétne vznikol v predložených ponukách uchádzačov rozdiel v nacenení nasledovnej položky pre časť 1 predmetu zákazky:

Pr. číslo	Druh tovaru	Merná jednotka	Pred. množstvo	Stručný popis tovaru	Jednotková cena bez DPH/€	Jednotková cena s DPH/€	Cena spolu bez DPH/€	Cena spolu s DPH/€	Poznámka
78	HB plastový príbor sada	min. 50x sada/bal.	24 000	hygienický balená sada jednorázového príboru v zložení vidlička, nôž, lyžica a papierová servítka zatavená v priesvitnej fólii, vhodné na konzumáciu jedál v režime takeaway	0,00	0,00	0,00	0,00	

42. Z predložených ponúk v preskúmvanej verejnej súťaži vyplýva, že traja uchádzači nacenili vo svojej ponuke pri položke č. 78 jednotkovú cenu za jednu **sadu príboru**, pričom zvyšní traja uchádzači nacenili v predložených ponukách jednotkovú cenu za jedno **balenie príboru** (50 ks sád príboru). Zo zápisnice z vyhodnotenia ponúk na základe kritérií vyplýva, že kontrolovaný po tom, ako identifikoval túto nezrovnalosť, konštatoval, že nebolo možné vyhodnotiť predložené ponuky rovnakým spôsobom. Na základe uvedeného sa kontrolovaný rozhodol prepočítať ceny uvedené v ponukách u uchádzačov, ktorí pri položke č. 78 uviedli cenu za balenie príboru, jednotkovou cenou za jednu sadu príboru.
43. Úrad má za to, že na základe rozdielneho nacenenia položky č. 78 pre 1. časť zákazky uchádzačmi, ktorí predložili ponuky, **možno konštatovať, že bola stanovená zmätočným spôsobom a teba ju bolo možné pochopiť viacerými spôsobmi**. Uvedené potvrdzujú predložené ponuky, v ktorých traja uchádzači nacenili položku č. 78 jednotkovou cenou za sadu a zvyšní traja jednotkovou cenou za balenie. Uvedené spôsobilo značný rozdiel, v cene ponúknutej uchádzačmi za položku č. 78. Traja uchádzači túto položku nacenili v rozmedzí súm medzi 2592 € až 3168 € a traja v rozmedzí súm 86 400 € až 123 840 €. Takéto rozdielne nacenenie položky č. 78 malo teda vplyv na celkovú cenu ponúknutú jednotlivými uchádzačmi a úrad súhlasí s kontrolovaným, že to spôsobilo neporovnateľnosť ponúk.

44. Úrad ďalej uvádza, že navrhovateľ v súvislosti s vyhodnotením ponúk poukázal na dva dokumenty: Zápisnicu z otvárania ponúk a Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk. Navrhovateľovi z týchto dokumentov nie je zrejmé, ako mohlo dôjsť, pri uchádzačovi, xxx. k „prepočítaniu“ predloženej ponuky, keďže pôvodná celková cena jeho ponuky 1 052 211,6 EUR uvedená z Zápisnici z otvárania ponúk sa zmenila v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk na celkovú cenu 967 539,60 EUR.
45. Úrad k uvedenému uvádza, že pre posúdenie namietaného skutkového stavu veci, je potrebné posúdiť rozsah v týchto dokumentoch uvedených informácií, a to vo vzťahu k povinnostiam kontrolovaného upraveným zákonom o verejnom obstarávaní, ako aj skutočnosť, či postup kontrolovaného spočíva v poskytnutí daného rozsahu informácií, možno označiť za transparentný a preskúmateľný, t. j. v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
46. Kľúčovým pre predmetné posúdenie je ustanovenie § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Neúspešnému uchádzačovi v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uvedú aj identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka. Dátum odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ. **Predmetné obsahové náležitosti je podľa názoru úradu potrebné posudzovať vo vzťahu ku všetkým skutočnostiam, ktoré rozhodli o úspešnom uchádzačovi.** V predmetnom postupe zadávania zákazky o úspešnom uchádzačovi rozhodla podľa bodu II.2.5) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania cena, keďže kontrolovaný stanovil, že cena je jediným kritériom výberu úspešného uchádzača.
47. V intenciách vyššie uvedeného, úrad poukazuje na princíp transparentnosti zakotvený v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorého zmyslom je, aby všetky úkony a postupy verejných obstarávateľov vykonávané v procese verejného obstarávania mohli podliehať kontrole, a to tak samotnými záujemcami a uchádzačmi, ako aj nestranným orgánom disponujúcim právomocou vykonávať dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa. Krajský súd v Bratislave v rozsudku č. 2S 366/10-352 zo dňa 28. 09. 2011 judikoval, že vyššie uvedená kontrola má právnu oporu v zakotvení zásady transparentnosti, ktorá zabezpečuje, „aby zadávanie verejných zákaziek prebiehalo prehľadným, právne korektným a predvídateľným spôsobom“, pretože „transparentnosť procesu zadávania zákaziek je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov“. Dodržiavanie zásady transparentnosti verejným obstarávateľom je teda jedným zo základných predpokladov dosiahnutia účelu verejného obstarávania a jej nedodržaním dochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti úrad uvádza, že k porušeniu zásady transparentnosti môže v procese zadávania verejnej zákazky dôjsť v tom prípade, ak by sa v postupoch verejného obstarávateľa vyskytovali také prvky, ktoré by verejné obstarávanie robili nekontrolovateľným, horšie kontrolovateľným, nečitateľným alebo neprehľadným, prípadne prvky, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov verejného obstarávateľa. Princíp transparentnosti vo verejnom obstarávaní totiž vyjadruje požiadavku, aby tento proces prebiehal prehľadným a predvídateľným spôsobom, aby sa tak zaručila absencia svojvoľného konania zo strany

verejného obstarávateľa. Platí, že v súlade s princípom transparentnosti musí byť akýkoľvek úkon verejného obstarávateľa vykonaný v súvislosti so zadávaním zákazky preskúmateľný, a to jednak zo strany úradu, ako aj zo strany samotných uchádzačov.

48. Transparentnosť procesu verejného obstarávania je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov. Cieľom princípu transparentnosti, ktorý dopĺňa princíp rovnakého zaobchádzania je zabrániť riziku uprednostňovania určitých záujemcov resp. uchádzačov a svojvoľného prístupu obstarávateľa. Úrad má za to, že kontrolovaný je povinný postupovať tak, aby zabezpečil čestnú hospodársku súťaž. V zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný vo všetkých fázach verejného obstarávania postupovať, okrem iného, v súlade s princípom transparentnosti. Cieľom takéhoto postupu je aj to, aby celý proces verejného obstarávania podliehal efektívnej verejnej kontrole a aby konanie obstarávateľa bolo preskúmateľné.
49. V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia bol teda kontrolovaný povinný neúspešnému uchádzačovi (vrátane navrhovateľa) oznámiť:
- a) že neuspel,
 - b) dôvody neprijatia jeho ponuky,
 - c) identifikáciu úspešného uchádzača,
 - d) informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky,
 - e) lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.
50. Úrad uvádza, že z obsahu „Zápisnice z otvárania ponúk“ zo dňa 18. 05. 2021, a z „Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 31. 05. 2021“ je zrejmé, že kontrolovaný navrhovateľovi uviedol, že tento **neuspel a teda, že jeho ponuku neprijíma**. Z obsahu vyššie špecifikovaných dokumentov, tiež vyplýva, že kontrolovaný jednoznačne informoval aj o lehote v ktorej môžu byť doručené námietky. Sporným zostáva, či kontrolovaný uviedol dostatočnú informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky, dôvody neprijatia jeho ponuky a identifikáciu úspešného uchádzača, z ktorých by bolo neúspešnému uchádzačovi (navrhovateľovi) **bez pochybností zrejmé, prečo sa jeho ponuka nestala v preskúmvanej verejnej súťaži úspešnou**.
51. V súvislosti s vyššie uvedeným úrad konštatuje, že kontrolovaný v predmetnej verejnej súťaži nastavil určité podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky, ktoré museli spĺňať všetci uchádzači, ktorí chceli zákazku získať. Kontrolovaný taktiež v predmetnej verejnej súťaži stanovil kritériá, na základe ktorých bol určený úspešný uchádzač, a to na základe najnižšej ceny. Z uvedeného tak vyplývajú nevyhnutné podmienky, ktoré musel uchádzač splniť, aby mohla byť jeho ponuka prijatá. Musel splniť všetky kontrolovaným stanovené podmienky účasti, musel splniť kontrolovaným stanovené požiadavky na predmet zákazky a tiež musel ponúknuť **najlepšiu cenu v zmysle stanovených kritérií v súťažných podkladoch**. Tieto atribúty charakterizujú prijatú ponuku a mala by z nich vychádzať aj informácia o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky.
52. Úrad uvádza, že kontrolovaný v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk jednoznačne skonštatoval, cit.: „*Ponuky uchádzačov sa vyhodnocovali na základe kritérií v súlade s § 44 ods. 3. Komisia pri vyhodnotení ponúk podľa kritéria (cena) pristúpila k prehodnoteniu výpočtu v predloženej Technickej špecifikácii predmetu zákazky v časti 1 Hygienické a čistiace prostriedky pri položke 78. HB plastový príbor sada, min. 50x sada/bal. na jednotkovú cenu za 1 ks príboru. Týmto spôsobom boli prepočítané všetky predložené ponuky a došlo k zmene poradia predložených ponúk ako je vyššie uvedené. Verejný obstarávateľ prijíma ponuku úspešného uchádzača, ktorý sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste. Úspešný uchádzač zároveň spĺňa*

podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.“ Kontrolovaný teda poskytol navrhovateľovi **informáciu o tom, že pristúpil k prehodnoteniu výpočtu pri položke 78 v časti 1 zákazky na jednotkovú cenu za 1 ks príboru, čo malo za následok zmenu poradia, pričom navrhovateľ sa po tomto prepočte presunul z prvého miesta na druhé v poradí.**

53. Úrad preskúmaním relevantných dokumentov dospel k záveru, že Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 31. 05. 2021 **nenapĺňa** znaky potrebné pre dodržanie ustanovenia § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. **Úrad má za to, že kontrolovaný poskytol navrhovateľovi len všeobecnú informáciu, ktorá podľa úradu nie je postačujúca. Úrad má za to, že v tomto prípade bolo nevyhnutné poskytnúť všetkým uchádzačom vrátane navrhovateľa** (ktorý sa po prepočítaní položky 78 kontrolovaným dozvedel, že jeho ponuku pre časť 1 zákazky neprijíma, napriek tomu, že v Zápisnici z otvárania ponúk bol identifikovaný ako uchádzač, ktorý ponúkol najnižšiu cenu) **podrobné informácie o uskutočnenom prepočte pri položke č. 78 pre časť 1 zákazky nakoľko, tento prepočet viedol k zmene poradia u uchádzačov. Z informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk v tomto prípade by malo byť jednoznačne zrejmé, aký podrobný prepočet (aká je výsledná suma položky č. 78 pre časť 1 zákazky), u ktorých uchádzačov kontrolovaný uskutočnil a ako tento prepočet pri položke č. 78 pre časť zákazky 1, spôsobil úpravu ceny u uchádzačov ktorí predložili ponuku v preskúmvanej verejnej súťaži. Úrad má za to, že dané informácie, sú v preskúmvanej verejnej súťaži podstatné pre odstránenie akýchkoľvek pochybností o procese vyhodnocovania ponúk a dôvodoch odlišných ponukových cien uvedených v Zápisnici z Otvárania ponúk a v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk.** Informácie, ktoré kontrolovaný poskytol uchádzačom v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk nie sú podľa úradu dostačujúce a teda sú v rozpore s princípom transparentnosti. **Neúspešný uchádzač sa tak z informácií, ktorá mu boli doručené v súvislosti s vyhodnotením ponúk nedozvedel také údaje, na základe ktorých by bolo jednoznačne zrejmé na základe čoho a akým spôsobom boli prepočítané ponukové ceny (ktoré boli uvedené v Zápisnici z otvárania ponúk) u niektorých uchádzačov a prečo sa jeho ponuka nestala úspešnou.** Úrad netvrdí, že kontrolovaný neuviedol, žiadne informácie. Úrad má, ale za to, že tieto informácie je potrebné došpecifikovať, doprecizovať, aby boli v súlade s princípom transparentnosti a aby nevzbudzovali u uchádzačov pochybnosti. V prípade, kedy by kontrolovaný poskytol dostatočné informácie, existuje predpoklad, že by nemuselo prichádzať k uplatneniu revízií postupov.

54. Úrad tiež poukazuje na skutočnosť, že kontrolovaný pristúpil k prepočtu ponukových cien niektorých uchádzačov, bez toho aby aplikoval § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného zákonného ustanovenia vyplýva, že v prípade ak kontrolovaný identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v ponuke je oprávnený žiadať navrhovateľa o vysvetlenie jeho ponuky. Úrad uvádza, že inštitút vysvetlenia ponuky je významným nástrojom hodnotiaceho procesu, ktorý umožňuje odstrániť prípadné pochybnosti o splnení vyhodnocovaných podmienok a požiadaviek v prípadoch keď tieto nie je možné jednoznačne posúdiť. Úrad má v súvislosti s uvedeným za to, že by bolo vhodné inštitút vysvetlenia kontrolovaným v preskúmvanej verejnej súťaži aplikovať a uskutočniť prepočet až po jeho aplikácii. Úrad má ale za to, že v tomto konkrétnom prípade, (kedy je nesporné, že položka č. 78 pre časť 1 zákazky bola stanovená zmätočne), uchádzač xxx. (ktorý bol po prepočítaní identifikovaný ako úspešný), **už v predloženej ponuke predpokladal možný dvojité výklad položky č. 78 pre časť zákazky 1.** V predloženej ponuke tento uchádzač doručil aj dokument „*Vysvetlenie k cenovej ponuke -1 časť*“, v ktorom uviedol, cit.: „*Pri položke č. 78 (...) z dôvodu nejasného určenia mernej jednotky uvádzame v cenovej ponuke jednotkovú cenu bez DPH ako sumu za balenie, ktoré obsahuje 50 sád jendorázového príboru v zložení vidlička, nôž, lyžica a papierová servítka. Ak mala byť uvedená cena za jednu sadu v zložení jedna vidlička, jeden*

nôž, jedna lyžica a jedna papierov servítka, je potrebné uvedenú cenu prepočítať, t.j. vydeliť 50. Následne je potrebné upraviť a prepočítať aj celkovú sumu, súčet za 1 časť ponuky“ Úrad má za to, že z uvedeného vyjadrenia je zrejмый prejav vôle tohto uchádzača, týkajúci sa položky č. 78 a jej prepočtu a z tohto dôvodu nebolo v tomto konkrétnom prípade nutné aplikovať inštitút vysvetlenia.

55. Úrad tiež uvádza, že navrhovateľ v podaných námietkach poukázal na časť „b) Identifikácia úspešného uchádzača“, dokumentu Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, doručeného uchádzačom 31. 05. 2021 v ktorom bol, zmätočne uvedený ako úspešný uchádzač navrhovateľ. Úrad v tejto časti súhlasí s tvrdením navrhovateľa a má rovnako, za to že kontrolovaný v tejto časti dokumentu Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk doručeného uchádzačom 31. 05. 2021 **uviedol nesprávny údaj - nesprávne označenie úspešného uchádzača. Z predloženého dokumentu (jeho obsahu), ale podľa úradu, bolo možné vyvodit', že došlo k administratívne mu pochybeniu a z ostatných bodov Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk bolo možné vyvodit' informáciu o tom, kto bol identifikovaný ako úspešný uchádzač.** Úrad, v tejto súvislosti poukazuje aj na vyjadrenie kontrolovaného a na dokument „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ doručený uchádzačom (vrátane navrhovateľa) dňa 09. 07. 2021. Z týchto dokumentov vyplýva, že kontrolovaný zistil, že došlo k administratívne mu pochybeniu v tejto časti dokumentu a uchádzačom zaslal dňa 09. 07. 2021 **opravený údaj o úspešnom uchádzačovi.** Úrad má po preskúmaní uvedeného za to, že išlo o administratívne pochybenie, bez vplyvu na výsledok verejného obstarávania, pričom kontrolovaný uskutočnil nápravu.
56. Úrad na základe vyššie uvedeného odôvodnenia konštatuje, že verejný obstarávateľ má v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uviesť **dostatočné, jasné, zrozumiteľné, podrobné informácie**, aby jasne vysvetlil prečo došlo k úprave cien uvedených v Zápisnici z otvárania ponúk, tak aby mal neúspešný uchádzač dostatok informácií o skutočnostiach, ktoré mali vplyv na to, že sa neumiestnil v poradí ako prvý, čo v danom prípade nebolo splnené. Vzhľadom na túto skutočnosť, úrad považuje námietky navrhovateľa **za opodstatnené.**
57. Úrad s prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti konštatuje, že samotné vyhodnotenie ponúk zo strany kontrolovaného nepredstavuje porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko, ale úrad zistil porušenie zákona v úkone kontrolovaného, **týkajúce sa informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk** podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré ale v kontexte vyhodnotenia ponúk **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, úrad pristúpil k nariadeniu výroku v súlade s § 175 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a nariadil kontrolovanému uskutočniť doplnenie informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 31. 05. 2021 v súlade s § 10 ods. 2 a § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v súlade s výrokovou časťou tohto rozhodnutia.
58. **Podľa § 175 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok zistí porušenie tohto zákona, ktoré nemohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, úrad môže rozhodnutím nariadiť odstránenie protiprávneho stavu.**
59. Podľa § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
60. **Úrad v zmysle ustanovenia § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný má v budúcnosti venovať zvýšenú pozornosť dodržiavaniu princípov**

verejného obstarávania v celom procese zadávania postupu zákazky. V tomto konkrétnom prípade odôvodneniu oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk. Úrad odporúča kontrolovanému, aby sa vyhol akémukoľvek konaniu, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nejednoznačné, horšie kontrolovateľné alebo aby dôvody, ktoré kontrolovaného viedli k vykonaniu úkonu, vzbudzovali pochybnosti. Úrad tiež odporúča kontrolovanému, aby v druhovo rovnakej veci pri vyhodnocovaní ponúk a následne pri aplikácii § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk riadnym a preskúmateľným spôsobom odôvodnil.

Kaucia

61. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
62. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia, úrad vráti navrhovateľovi kauciu v plnej výške do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti predmetného rozhodnutia.
63. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 177 tohto zákona. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)
riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1.xx- navrhovateľ

2.Univerzita Komenského v Bratislave, Šafárikovo námestie 6, P. O. BOX 440, 814 99 Bratislava, IČO: 00397865 - kontrolovaný