Toto rozhodnutie bolo potvrdené rozhodnutím Rady úradu č. 11901-9000/2021

Bratislava 22. 09. 2021
Číslo: 9472-6000/2021

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XY** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Výroba a dodanie tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky a súvisiace služby II.“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2020/S 222-543285 dňa 13. 11. 2020 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 243/2020 dňa 16. 11. 2020 pod značkou 43024 – MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zamieta** námietky navrhovateľa XY.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 29. 07. 2021, podal námietky v listinnej podobe, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 29. 07. 2021 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizovalo, t. j. cez systém EKS a toho istého dňa, t.j. 29. 07. 2021 boli kontrolovanému doručené námietky navrhovateľa aj v listinnej podobe.

2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ako **záujemca**. Podľa § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie záujemcom hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.

4. Z § 172 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 10 000 EUR.

5. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 29. 07. 2021 kauciu vo výške 10 000 EUR.

6. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného.

Námietky navrhovateľa

7. Navrhovateľ uvádza, že na základe kontrolovaným zverejnených súťažných podkladov na Elektronickej tabuli (ET) v rámci Elektronického kontraktačného systému (EKS), prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie zo strany kontrolovaného realizuje, podal elektronicky, prostredníctvom EKS dňa 15. 07. 2021 žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný žiadosť o nápravu nevybavil.

8. Navrhovateľ k **prvému bodu námietok** (prvý bod žiadosti o nápravu) uvádza, že na prvý bod žiadosti o nápravu kontrolovaný nereagoval žiadnym spôsobom. Navrhovateľ preto považuje za vhodné zopakovať argumentáciu uvedenú v bode 1. žiadosti o nápravu, v zmysle ktorej navrhovateľ uviedol:
„Opis rozhodujúcich skutočností
Verejný obstarávateľ dňa 29. 06. 2021 zverejnil Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18, kde v rámci otázky č. 3 (Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18), ktorá sa týkala bezpečnostného prvku „SK“, pod zhrnutím bolo uvedené tiež cit.:
*„Ochranné prvky **SK** a **virtuálna vlnovka**, sú pri priamom pohľade informovaného pozorovateľa na TEČ neviditeľné a stávajú sa viditeľnými na reflexnom povrchu tabuliek s evidenčnými číslami Slovenskej republiky, iba pri pohľade informovaného pozorovateľa na TEČ, pod šikmými uhlami pozorovania v rozsahu 15°- 45° (30° +/-15°).*
*Z uvedenej definície a obsahu Prílohy č.1, A o technických požiadavkách, je zrejmé, že obstarávateľ požaduje dodanie takého predmetu obstarania, na ktorých pri bežnom používaní, sú **viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky.***
Vlastníkom výhradných autorských práv k vizuálnemu dielu-dizajnu s ochrannými prvkami SK, viditeľnými pri šikmom uhle pohľadu a virtuálne bezpečnostnými vlnovkami na tabuľky pri šikmom, priamom uhle pohľadu, nie je ani obstarávateľ MV SR, ani súčasný dodávateľ TEČ, AA, ktorý priemyselné práva iného dizajnu previedol na obstarávateľa zmluvou.
Registrovaným autorom vizuálneho diela-dizajnu YY, je osoba, zapísaná v registri dizajnov od roku 2007 a nie je tou osobou obstarávateľ- Ministerstvo vnútra SR.
Napriek skutočnosti, že obstarávateľ prebiehajúceho obstarávania, včas obdržal písomné oznámenie o existencii autorských práv k predmetu obstarania od autora dizajnu, Ministerstvo vnútra SR, ako obstarávateľ v rámci prebiehajúceho verejného obstarávania, ani do dnešného dňa (28.06.2021), nepožiadalo, nepodniklo žiadne administratívne kroky na

zosúladenie prebiehajúceho verejného obstarania so zákonom o verejnom obstarávaní Zákon č. 343/2015 Z. z. v zmysle časti pojednávajúcej o výhradných právach, ktoré ukladá zákonné povinnosti obstarávateľovi pri obstaraní tovarov, ktorých sa týkajú výhradné autorské práva.
Obstarávateľ neprejavil žiadny záujem, nevykonal žiadne opatrenia na získanie, nadobudnutie práv, od vlastníka autorských práv, na využívanie týchto autorských práv, nevykonal žiadne zmeny na zosúladenie právneho stavu vyhláseného obstarávania s právnym stavom vyplývajúcim so zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. týkajúci sa výhradných práv a ani autorským zákonom č. 185/2015 Z.z.
Svojou nečinnosťou, protiprávnym konaním proti výhradným autorským právam autora dizajnu, predmetu obstarania, na ktorých pri bežnom používaní, sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky, obstarávateľ ohrozuje právnu čistotu, právnu istotu, právnu bezúhonnosť prebiehajúceho verejného obstarávania Ú. v. EÚ/S S222 13/11/2020 543285-2020-SK.
V prípade, ak obstarávateľ úmyselne, vedome pripustí, umožní, zorganizuje a zrealizuje predkladanie ponúk, otváranie ponúk a nechá prebehnúť elektronickú aukciu s cieľom výberu budúceho dodávateľa predmetu obstarania, ešte pred urovnaním sa zákonným spôsobom, o zákonné využitie, zabránenie vzniku škody, akýmkoľvek úradným prejavom rešpektovania, uznania existujúcich autorských práv autora dizajnu, stane sa protizákonným celý priebeh verejného obstarávania, výber dodávateľa a uzatvorenie rámcovej dohody bude v rozpore so zákonom, stane sa tak nezákonnou, neplatnou.“

9. Navrhovateľ poukazuje na odpovede kontrolovaného na podotázky, v súvislosti s otázkou č. 3, cit.: *„**Podotázka č. 3.1***
Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní Ú. v. EÚ/S 5222 13/11/2020 543285-2020-SK, záväzne špecifikuje v súťažných podmienkach dodávku tabuliek s evidenčnými číslami na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky, mieni z toho dôvodu prejaviť Ministerstvo vnútra SR, akoukoľvek právnou formou záujem, ochotu nadobudnúť, získať oficiálny súhlas od autora, na využívanie autorských práv k vizuálnemu dielu- dizajnu „YY“ © aby vyhlásené verejné obstarávanie prebehlo, mohlo prebehnúť v súlade so zákonmi SR pre platné verejné obstarávanie ?
Odpoveď na podotázku č.3.1
Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke a tieto si nemožno overiť ani zo žiadnych verejne dostupných zdrojov.

Podotázka č. 3.2
Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní Ú. v. EÚ/S 5222 13/11/2020 543285-2020-SK, záväzne špecifikuje v súťažných podmienkach dodávku tabuliek s evidenčnými číslami na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky © po zistení nových skutočností mieni upraviť, prispôsobiť vyhlásenú súťaž v zmysle znenia zákona 343/2015 Z. z.... ak tovar, stavebné práce alebo služby môže poskytnúť len určitý hospodársky subjekt, ak ide o výhradné práva 58) §17 zákona č. 185/2015 Z. z. ?
Odpoveď na podotázku č.3.2
Verejný obstarávateľ nemá dôvod rušiť prebiehajúcu verejnú súťaž.

Podotázka č. 3.3
Mieni Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní Ú. v. EÚ/S 5222 13/11/2020 543285-2020-SK, ktorý záväzne špecifikuje v súťažných podmienkach dodávku tabuliek s evidenčnými číslami na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky, prostredníctvom portálu eks.sk oboznámiť všetkých uchádzačov o dodávky TEČ s informáciou o existencii výhradných autorských práv k dizajnu ©, aby v prípade úspechu v súťaži zahrnuli do ponúkaných kalkulačných nákladov aj budúcu právnu povinnosť, zmluvné, finančné vysporiadanie sa s vlastníkom, autorom dizajnu, na využívanie chránených autorských práv v rámci dodávok TEČ s ochrannými prvkami SK a virtuálnymi bezpečnostnými vlnovkami, viditeľnými pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky pre obstarávateľa ?

Odpoveď na podotázku č.3.3

Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke.

Podotázka č. 3.4

Mieni Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní Ú. v. EÚ/S S22213/11/2020 543285-2020-SK, ignorovať, prehliadať skutočnosť, informáciu o existencii výhradných autorských práv k dizajnu, ktorý je zhodný so záväznou špecifikáciou v technických podmienkach súťaže, dodávka tabuliek s evidenčnými číslami, na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky ?

Odpoveď na podotázku č.3.4

Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke.

Podotázka č. 3.5

Ako majiteľ autorských práv k dizajnom, na TEČ, na ktorých sú ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, viditeľné pri šikmom uhle pohľadu, (viď fotografické vyobrazenia v texte) ponúkam z mojej strany okamžité zahájenie právnych rokovaní s oprávneným zástupcom Ministerstva vnútra SR, ako obstarávateľom, vo veci verejného obstarávania Ú. v. EÚ/S S222 13/11/2020 543285-2020-SK, za účelom dojednania vecne správneho, právneho dokumentu, na využívanie mojich autorských práv v záujme SR.

Je ochotné MV SR, ako obstarávateľ akceptovať moju ponuku na okamžité právne rokovania o autorských právach ?

Odpoveď na podotázku č. 3.5

Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke.

10. Navrhovateľ poukazuje, že kontrolovaný vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 18 vôbec neuviedol, ako vyriešil skutočnosti popísané BB v rámci otázky č. 3 týkajúcej sa autorských práv bezpečnostného prvku „SK“.

11. Odpovede kontrolovaného vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky vzbudzujú podľa navrhovateľa pochybnosti, či a akým spôsobom má kontrolovaný vysporiadané „autorské práva“ k dizajnom (zapísané práva k dizajnu), na TEČ, na ktorých sú ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, viditeľné pri šikmom uhle pohľadu. Kontrolovaný podľa navrhovateľa len opakovane uvádza, že „nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke“, avšak ani v jednej z odpovedí kontrolovaný podľa navrhovateľa neuviedol, že práva k predmetným dizajnom má vysporiadané.

12. Podľa navrhovateľa je nezodpovedaná otázka, či je potrebné do ponuky zahrnúť náklady súvisiace s budúcou právnou povinnosťou - zmluvné, finančné vysporiadanie sa s majiteľom

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

zapísaného dizajnu, na využívanie práv k zapísanému dizajnu, podľa vyjadrenia BB vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18. Tým kontrolovaný podľa navrhovateľa neusmernil záujemcov - uchádzačov, ako majú zohľadniť tieto skutočnosti pri predložení ponuky v rámci prebiehajúceho verejného obstarávania. Z pohľadu tvorby ponukovej ceny každého záujemcu, resp. uchádzača je stanovenie presného opisu predmetu zákazky nevyhnutnou požiadavkou na stanovenie ceny za kontrolovaným požadovaný predmet zákazky. V súvislosti s nevyriešenými skutočnosťami popísanými BB v rámci otázky č. 3 týkajúcich sa autorských práv bezpečnostného prvku „SK“, uvedenými vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18, navrhovateľ uvádza, že mu nie je zrejmé, ako má započítať do ceny ponuky náklady súvisiace s týmito nevyriešeným skutočnosťami.

13. Podľa navrhovateľa, takto stanovený opis predmetu zákazky, tzn. s nevyriešenými skutočnosťami popísanými BB v rámci otázky č. 3 týkajúcich sa práv k dizajnu na bezpečnostný prvok „SK“, uvedenými vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18, je v rozpore najmä s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to hlavne s poukazom na princíp proporcionality, hospodárnosti a efektívnosti a princíp transparentnosti, ako aj so zabezpečením čestnej hospodárskej súťaže. Podľa navrhovateľa je k tomuto bodu žiadosti o nápravu nutné uviesť, že zvoleným postupom kontrolovaný môže zmariť verejné obstarávanie, zapríčiniť vznik škody, odradiť záujemcov, resp. uchádzačov od predloženia ponuky, a tiež obmedziť hospodársku súťaž.

14. Identifikované porušenie zákona o verejnom obstarávaní môže mať podľa navrhovateľa vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko môže odradiť niektoré hospodárske subjekty od účasti vo verejnej súťaži, resp. od predloženia ponuky.

15. Navrhovateľ k **druhému bodu námietok** (druhý bod žiadosti o nápravu) uvádza, že považuje za vhodné zopakovať argumentáciu uvedenú v bode 2. žiadosti o nápravu, v zmysle ktorej navrhovateľ uviedol: „*Opis rozhodujúcich skutočností*
Verejný obstarávateľ dňa 15.06.2021 zverejnil Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v ktorej žiadateľ požadoval, aby bol Návrh Rámcovej dohody, ktorý je súčasťou Prílohy č. 2 Súťažných podkladov doplnený o presnú špecifikáciu, kedy je dodávateľ povinný vykonať prvú dodávku v zmysle Rámcovej dohody (podrobnejšie v Oznámení o vybavení žiadosť o nápravu zo dňa 15.06.2021).

Verejný obstarávateľ sa k tejto žiadosti o nápravu vyjadril nasledovne, cit.:
„Verejný obstarávateľ po preskúmaní rozhodujúcich skutočností a dôkazov uvedených v žiadosti o nápravu oznamuje žiadateľovi, že jeho žiadosť o nápravu podľa bola podľa §165 ods. 3 písm. a) zákona ***vybavená.***
Žiadateľ vo svojej žiadosti uviedol:
Žiadateľ požaduje, aby bol návrh rámcovej dohody, ktorý bol zverejnený v rámci súťažných podkladov doplnený o presnú špecifikáciu, kedy je dodávateľ povinný vykonať prvú dodávku v zmysle zmluvy. Žalobca ďalej požaduje, aby táto doba bola stanovená tak, že povinnosť dodať prvýkrát tovar vznikne dodávateľovi najskôr po uplynutí 9 mesiacov po podpísaní rámcovej dohody.
(...)
Verejný obstarávateľ vyhovuje žiadateľovi podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona.

V prílohe č.2 k súťažným podkladom v čl. IV, v bode 4.4.4. sa za prvú vetu vkladá nasledujúca veta: „Zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody.“
Odôvodnenie, spôsob vybavenia a lehota na vykonanie nápravy
Verejný obstarávateľ stanovil lehotu prvej dodávky po účinnosti rámcovej dohody v súlade s lehotami, ktoré vyplývajú z bodu 4.3 a 5.3 rámcovej dohody pri „štvrťročných špecifikáciách“.

Následne dňa 29.06.2021, kontrolovaný zverejnil „Vysvetlenie informácii potrebných na vypracovanie ponuky-č. 18“, v ktorom uviedol nasledujúce odpovede na otázky č. 1 a č. 2, cit.:
*„**Otázka č.1***
Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu: Verejný obstarávateľ vo vyjadrení k žiadosti o nápravu uviedol: „.....V prílohe č. 2 k súťažným podkladom v čl. IV., v bode 4.4.4. sa za prvú vetu vkladá nasledujúca veta: „Zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody.“
„Odôvodnenie, spôsob vybavenia a lehota na vykonanie nápravy
Verejný obstarávateľ stanovil lehotu prvej dodávky po účinnosti rámcovej dohody v súlade s lehotami, ktoré vyplývajú z bodu 4.3 a 5.3 rámcovej dohody pri „štvrťročných špecifikáciách“.“
Ako máme tomuto vybaveniu žiadosti o nápravu rozumieť?

K denným špecifikáciám
Zmenila sa len lehota dodania dennej špecifikácie, a to z maximálne do 5 dní na najneskôr do 30 dní od účinnosti rámcovej dohody? Takže termín dodania u denných špecifikácií zadaných v lehoty do 30 dní od nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody je najneskôr do 30 dní? Napr. rámcová dohoda nadobudne účinnosť 30.11.2021. Denné špecifikácie budú zadané napr. 5.12.2021. Ak tieto denné špecifikácie nebudú dodané v termíne maximálne do 5 dní od zadania, budú môcť byť dodané najneskôr do 30 dní od účinnosti rámcovej dohody? Uvedené platí aj napr. ak denné špecifikácie budú zadané 10.12. alebo 15.12.2021 alebo 20.12.2021 a pod.? Ak však budú denné špecifikácie zadané napr. 28.12.2021, termín dodania takejto dennej špecifikácie bude maximálne do 5 dní od zadania?

K štvrťročným špecifikáciám
Dodávku štvrťročných špecifikácii podľa nás verejný obstarávateľ nezmenil. Nerozumieme tomu, ako verejný obstarávateľ vybavil žiadosť o nápravu, keď žiadateľ vo svojej žiadosti uvádza, že v podmienkach iných krajín Európskej únie je štandardné poskytnúť dodávateľovi v oblasti poznávacích značiek dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní 6 - 9 mesiacov a nie tak ako verejný obstarávateľ stále trvá na 30 dňoch, ktoré sú tiež otázne. Uvedené nám vyplýva:
- z bodu 4.3 rámcovej dohody, kde je uvedené „Štvrťročná špecifikácia výroby a dodania TEČ a tabuliek (nálepiek) s písmenami CD a CC, pre konkrétny kalendárny štvrťrok kalendárneho roka bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskoršie dva (2) mesiace pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, t.j. do 31. januára, 30. apríla, 31. júla, resp. 31. októbra; tým nie je dotknutý spôsob zadávania denných špecifikácií uvedený v bode 4.4. tohto článku tejto Dohody. Pre vylúčenie pochybností prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskôr do pätnásť (15) dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody a táto bude záväzná pre Zmluvné strany; rovnako sa bude postupovať aj pre účely prvej štvrťročnej špecifikácie pre prvý štvrťrok kalendárneho roka nasledujúceho po dni účinnosti tejto Dohody, ak Dohoda nadobudne účinnosť po 31.októbri.“ - z bodu 5.3

rámcovej dohody, kde je uvedené: „..... Dodávky Diela na konkrétny štvrťrok, ktoré sú špecifikované podľa či. IV bod 4.3. tejto Dohody sa budú realizovať podľa Plánu expedícií priebežne so začiatkom plnenia jeden mesiac pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka a posledná dodávka Diela podľa špecifikácie na konkrétny štvrťrok kalendárneho roka sa bude realizovať najneskôr posledný deň druhého mesiaca daného kalendárneho štvrťroka.....“ Napr. ak rámcová dohoda bude uzavretá dňa 30.11.2021, prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená zhotoviteľovi najneskôr do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody, pričom zhotoviteľ má začať s plnením jeden mesiac pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, čiže ešte skôr ako bude zhotoviteľovi doručená prvá štvrťročná špecifikácia.
Vysvetlite, ako máme ako nový potenciálny zhotoviteľ zabezpečiť výrobu a prvú dodávku TEČ v takýchto nereálnych termínoch.
Odpoveď na otázku č.1
Verejný obstarávateľ neurčuje dodávateľovi, akým spôsobom má riadiť svoje výrobné kapacity, preto nedokáže odpovedať na otázku záujemcu. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že v súlade s bodom 5.3. rámcovej dohody sa dodávka predmetu zákazky bude uskutočňovať v termíne uvedenom v Pláne expedícií.

Otázka č.2
Tiež žiadame vysvetliť, ako bude objednávateľ zvyšovať alebo znižovať počet kusov TEČ (až do 80% zadanej ročnej objednávky), ktoré má vyrobiť a dodať zhotoviteľ v rozsahu podľa denných špecifikácií podľa bodu 4.4. rámcovej dohody, tak ako to vyplýva z bodu 4.1 rámcovej dohody, kde je uvedené: „....Zhotoviteľ sa zaväzuje takto zvýšený alebo znížený počet kusov TEČ vyrobiť a dodať objednávateľovi v rozsahu podľa štvrťročných špecifikácií uvedených v bode 4.3. a denných špecifikácii podľa bodu 4.4. tejto Dohody.“
Odpoveď na otázku č.2
Tak ako je uvedené v záujemcom citovanom ustanovení rámcovej dohody, zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ sa bude uskutočňovať pri jednotlivých štvrťročných špecifikáciách. Na obdobné otázky záujemcov už verejný obstarávateľ odpovedal v minulosti.“

16. Podľa navrhovateľa kontrolovaný vôbec nevybavil žiadosť o nápravu, napriek tomu, že to uvádza v Oznámení o vybavení žiadosť o nápravu zo dňa 15. 06. 2021. Záujemca, resp. uchádzač, ktorý podal žiadosť o nápravu podľa názoru navrhovateľa žiadal doplniť do prílohy č. 2 súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) presnú špecifikáciu, kedy je dodávateľ povinný vykonať prvú dodávku a navrhol, aby táto doba bola stanovená tak, že povinnosť dodať prvýkrát tovar vznikne dodávateľovi najskôr po uplynutí 9 mesiacov po podpísaní Rámcovej dohody. Takáto zmena však v Prílohe č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) nebola podľa navrhovateľa vykonaná.

17. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný neodpovedal ani na otázky č. 1 a č. 2 uvedené vo „Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18“, ktoré sa týkali práve tohto nejasného spôsobu vybavenia žiadosti o nápravu. Navrhovateľ vzhľadom na vyššie uvedené poukazuje na otázku č. 1, ktorá pozostáva z viacerých podotázok, ktorým kontrolovaný nevenoval žiadnu pozornosť. Uvedené podotázky podľa názoru navrhovateľa nesmerovali k riadeniu výrobných kapacít záujemcu, resp. uchádzača, ktorý túto otázku č. 1 a jej podotázky položil, či už k denným, ako aj štvrťročným špecifikáciám.

18. Z pohľadu navrhovateľa je rozhodujúca skutočnosť, že kontrolovaný skutočne ako uvádza záujemca, resp. uchádzač v rámci otázky č. 1 vo Vysvetlení informácií potrebných na

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

vypracovanie ponuky - č. 18, prvú dodávku či už ročnej objednávky alebo následných štvrťročných špecifikácii, vôbec nezmenil.

19. Navrhovateľ uvádza, že nevykonanie zmien v súťažných podkladoch, na ktoré poukázal iný záujemca, resp. uchádzač má nasledovné dôsledky. Navrhovateľ sa stotožňuje s názorom iného záujemcu, resp. uchádzača, že by mal kontrolovaný pre férovú súťaž poskytnúť dodávateľovi v oblasti poznávacích značiek dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní 6 - 9 mesiacov. Inak kontrolovaný podľa navrhovateľa zvýhodňuje terajšieho dodávateľa TEČ a veľkých zahraničných dodávateľov. Tento záujemca, resp. uchádzač upozornil kontrolovaného na základe názorného príkladu pri štvrťročných špecifikáciách, cit.: „*Napr. ak rámcová dohoda bude uzavretá dňa 30.11.2021, prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená zhotoviteľovi najneskôr do 15 dni odo dňa nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody, pričom zhotoviteľ má začať s plnením jeden mesiac pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, čiže ešte skôr ako bude zhotoviteľovi doručená prvá štvrťročná špecifikácia*“, na nezrovnalosti v prílohe č. 2 súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody), podrobnejšie vo Vysvetlení informácii potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18. Navrhovateľ tiež uvádza, že vidí rozpor najmä medzi bodmi 4.3 a 5.3 Prílohy č. 2 súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody).

20. Zároveň sa kontrolovaný podľa navrhovateľa v predmetnej odpovedi na otázku č. 1 odvoláva vo všeobecnosti na „Plán expedícií“. Navrhovateľ k Plánu expedícii okrem už uvedeného rozporu tiež uvádza, že Plán expedícii upravuje dodávku štvrťročných špecifikácií, nie denných špecifikácií.

21. Navrhovateľ tiež poukazuje na skutočnosť, že kontrolovaný pri odpovedi na otázku č. 2 nepriamo uviedol, že zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ sa bude uskutočňovať pri jednotlivých štvrťročných špecifikáciách, čo je aj podľa názoru navrhovateľa v rozpore s úpravou uvedenou v bode 4.1 prílohy č. 2 súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody), kde je jednoznačne uvedené, cit.: „....*Zhotoviteľ sa zaväzuje takto zvýšený alebo znížený počet kusov TEČ vyrobiť a dodať objednávateľovi v rozsahu podľa štvrťročných špecifikácii uvedených v bode 4.3. a denných špecifikácii podľa bodu 4.4. tejto Dohody*.“

22. S poukazom na uvedené, podľa navrhovateľa kontrolovaný stanovil také požiadavky na plnenie požadovaného predmetu zákazky, resp. opis predmetu zákazky, ktoré sú nejednoznačné, vzájomne si odporujúce, v rozpore s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a tiež v rozpore s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, najmä však s princípom rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie (vo vzťahu k dodacej lehote prvej dodávky), transparentnosti a proporcionality (vo vzťahu k vzájomne si odporujúcim jednotlivým bodom prílohy č. 2 súťažných podkladov - Návrh Rámcovej dohody) podľa už vyššie uvedeného v týchto námietkach.

23. Navrhovateľ uvádza, že vo svojej Žiadosti o nápravu, žiadal Kontrolovaného o nasledovné:
    - „Upravil dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní min. 9 mesiacov v celých Súťažných podkladoch.
    - Zosúladil znenie minimálne bodov 4.1 a 5.3 Prílohy č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) tak, aby bola jednoznačne zrejmá dodacia lehota prvej dodávky pri štvrťročných špecifikáciách.
    - Upraviť bod 4.1 Prílohy č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) tak, aby z tohto bodu jednoznačne vyplývalo, že zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ (až do 80 % zadanej ročnej objednávky) sa vzťahuje len na štvrťročné

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

špecifikáciách v súlade s Vysvetlením informácií potrebných na vypracovanie ponuky-č. 18 a nie aj denných špecifikácií.“

24. Navrhovateľ uvádza, že identifikované porušenie zákona o verejnom obstarávaní môže mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko môže odradiť niektoré hospodárske subjekty od účasti vo Verejnej súťaži, resp. od predloženia ponuky.

25. Navrhovateľ navrhuje, aby ak úrad v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený zákon o verejnom obstarávaní a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, aby v prípade akceptácie argumentácie navrhovateľa zabraňujúcej odstráneniu protiprávneho stavu úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil kontrolovanému vo verejnom obstarávaní zrušiť použitý postup zadávania zákazky, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Ak úrad v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený zákon o verejnom obstarávaní a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, navrhovateľ alternatívne navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil kontrolovanému vo verejnom obstarávaní odstrániť protiprávny stav, a to do 30 dni odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Ak úrad v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený zákon a porušenie nemohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, navrhovateľ alternatívne navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 2 zákona a rozhodnutím nariadil kontrolovanému vo verejnom obstarávaní odstrániť protiprávny stav, a to do 30 dni odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

26. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **29. 07. 2021.**

27. Úrad zároveň uvádza, že v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 9472-6000/2021-PO zo dňa 02. 08. 2021 podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým pozastavil konanie kontrolovaného vo verejnom obstarávaní okrem úkonov súvisiacich so zrušením predmetného verejného obstarávania a rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.

28. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.

29. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, rozumie sprístupnenie elektronickej

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.

30. Dňa 05. 08. 2021 kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam. Úrad zároveň uvádza, že prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu t. j. EKS, ktorý kontrolovaný zriadil úradu v rámci prechádzajúcich konaní je naďalej funkčný. Dňa 06. 08. 2021 odoslal úrad kontrolovanému informáciu o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a žiadosť o doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie. Následne kontrolovaný dňa 10. 08. 2021 doručil úradu odpoveď na informáciu o začatí konania. Vzhľadom na to, že kontrolovaným doručená dokumentácia nebola kompletná, úrad rozhodnutím č. 9472-6000/2021-OD-P zo dňa 13. 08. 2021 podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli v dodatočnej lehote desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Kontrolovaný doplnil dokumentáciu dňa 27. 08. 2021.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

31. Kontrolovaný v písomnom vyjadrení k námietkam uvádza, že dňa 15. 07. 2021 navrhovateľ doručil kontrolovanému žiadosť o nápravu podľa § 164 ods.1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk. Kontrolovaný predmetnú žiadosť o nápravu nevybavil, nakoľko na základe Rozhodnutia o predbežnom opatrení č. 8218-6000/2021-OD vydanom dňa 02. 07. 2021, úrad v súvislosti s konaním o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok pozastavil konanie kontrolovaného, okrem úkonov súvisiacich so zrušením verejného obstarávania a rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému v predmetnej verejnej súťaži neplynú až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok.

32. Kontrolovaný k **prvému bodu námietok** navrhovateľa uvádza, že mu nie je jasné aké informácie súvisiace s „nevyriešenými skutočnosťami“ popísanými BB v rámci otázky č. 3 týkajúcich sa práv k zapísanému dizajnu bezpečnostného prvku „SK“, uvedených vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18“ má podľa navrhovateľa doplniť do súťažných podkladov. Navrhovateľ nekonkretizuje, aké informácie to majú byť, preto by kontrolovaný jeho žiadosť o nápravu ani nemohol vybaviť, lebo podľa kontrolovaného chýba návrh na jej vybavenie.

33. Kontrolovaný poukazuje na skutočnosť, že vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18 navrhovateľ nikde neuvádza osobu záujemcu, ktorý mu otázky položil, no navrhovateľovi je podľa kontrolovaného známe, že to bol BB. Toto ukazuje na zaujímavú súvislosť medzi navrhovateľom a ďalším záujemcom.

34. Registrované dizajny sú podľa platného právneho stavu v Slovenskej republike zverejnené na webovom sídle úradu priemyselného vlastníctva –

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

https://wbr.indprop.gov.sk/webregistre/?lang=sk. Vyhľadaním v registri je podľa kontrolovaného možné zistiť, že BB nemá zapísaný žiadny dizajn ako tvrdí v otázkach, na ktoré kontrolovaný odpovedal vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18. Z údajov registra je zrejmé, že BB sa pokúsil v roku 2007 o zápis nejakého dizajnu, no táto žiadosť mu bola zamietnutá. 15.4.2021, (teda po začatí verejného obstarávania) podal ďalšiu žiadosť o zápis dizajnu s rovnakým názvom, ale o tejto žiadosti zatiaľ nebolo rozhodnuté. Zo zverejnených údajov nie je podľa kontrolovaného zrejmé, že by aktuálne podaná žiadosť o zápis dizajnu mala čokoľvek spoločné s predmetom zákazky. Okrem toho si kontrolovaný dovoľuje poukázať na ustanovenie § 3 ods.1 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch, podľa ktorého dizajn je spôsobilý na ochranu, ak je nový a má osobitý charakter, o čom možno pri tabuľkách s evidenčnými číslam vyrábanými už desiatky rokov, úspešne pochybovať. Všetky tieto, kontrolovaným vyššie uvádzané, skutočnosti, sú podľa kontrolovaného verejne dostupné a navrhovateľ sa s nimi mal možnosť jednoducho oboznámiť.

35. Z uvedeného je podľa kontrolovaného zrejmé, že v tomto bode námietok sa navrhovateľ uchýlil k jednoznačnému klamstvu a zavádzaniu. Navrhovateľ sa podľa kontrolovaného odvoláva na nepravdivé tvrdenia iného záujemcu a tiež nekonkretizuje, čo presne požaduje od kontrolovaného.

36. Kontrolovaný k **druhému bodu námietok** navrhovateľa uvádza, že odôvodnenie tohto bodu námietok je dlhé, zmätočné a plné rôznorodých téz a tvrdení, medzi ktorými je komplikované nájsť súvislosť, preto si kontrolovaný nie je istý, či dokáže odhaliť zmysel tohto textu a riadne sa k nemu riadne vyjadriť, tak ako si to konanie vyžaduje.

37. K petitu, cit.: „*Upravil dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní min. 9 mesiacov v celých Súťažných podkladoch*.“ Navrhovateľ podľa kontrolovaného argumentuje tvrdením jedného zo záujemcov v žiadosti o nápravu. Text a dikcia žiadosti o nápravu, podanej záujemcom CC sa nápadne zhoduje s vyjadrovaním navrhovateľa. Zhodné a podobné prvky je možno medzi týmito záujemcami pozorovať tiež v štylizácii a skladbe otázok, ich odôvodnení a celkovom výraze. Toto tvrdenie záujemcu považuje kontrolovaný za výmysel, ktorý navrhovateľ nepodložil ničím konkrétnym. Pokiaľ ide o termín prvej dodávky, ako aj ostatné dodacie podmienky, kontrolovaný uvádza, že ich stanovil veľmi podobne, ako boli použité vo verejnom obstarávaní TEČ v Českej republike „Dodávky tabulek registračních značek“, ktoré sa skončilo uzavretím rámcovej dohody - https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0001400/zakazka/299072;
https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/Form02/Display/151706;
https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:376963-2020:TEXT:CS:HTML&src=0.
Toto verejné obstarávanie sa skončilo podľa kontrolovaného veľmi úspešne a Česká republika dosiahla dodávku rovnakého tovaru pri podstatne lepších podmienkach aké má Slovenská republika v súčasnosti. Podľa kontrolovaného je zjavné, že navrhovateľ sa snaží o oddialenie dodávok TEČ od nového vysúťaženého dodávateľa, lebo dúfa, že kontrolovaný ich takto bude nútený objednávať od doterajšieho dodávateľa. Navrhovateľ sa v texte snaží podľa kontrolovaného navodiť dojem, že predmetom zákazky sú akési nesmierne sofistikované tovary vyžadujúce v jeho podaní výrobnú prípravu v dĺžke 9 mesiacov, ale v skutočnosti ide iba o lisovanie plechových tabuliek zo zliatin hliníka, alebo obdobných ľahkých kovov s povrchovou fóliou ako je napríklad aj výroba dopravných značiek či korpusov svietidiel alebo množstva obdobných výrobkov.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

38. K petitu, cit.: „*2. Zosúladil znenie minimálne bodov 4.1 a 5.3 Prílohy č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) tak, aby bola jednoznačne zrejmá dodacia lehota prvej dodávky pri štvrťročných špecifikáciách.“* Navrhovateľ konkrétne neuvádza, čo presne mu nie je jasné a čo požaduje meniť v bode 4.1. V bode 5.3 návrhu rámcovej dohody, kde je upravený termín dodania tovaru pri štvrťročných špecifikáciách, sa jednoznačne uvádza, že dodávky sa budú uskutočňovať podľa Plánu expedícií, ktorý dodávateľ sám navrhne.

39. K petitu, cit.: „*3. Upraviť bod 4.1 Prílohy č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) tak, aby z tohto bodu jednoznačne vyplývalo, že zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ (až do 80 % zadanej ročnej objednávky) sa vzťahuje len na štvrťročné špecifikáciách v súlade s Vysvetlením informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18 a nie aj denných špecifikácií.*“ V bode 4.1 návrhu rámcovej dohody je podľa kontrolovaného nasledujúci text: „*Zvýšenie alebo zníženie objednaného počtu kusov TEČ pre kalendárny rok bude zadávané štvrťročne spolu so štvrťročnou špecifikáciou výroby a dodania TEČ pre daný štvrťrok v súlade s bodom 4.3. tejto Dohody*.“ Žiadny iný mechanizmus znižovania, či zvyšovania počtov objednaných TEČ v rámcovej dohode nie je podľa kontrolovaného uvedený a teda z toho jednoznačne vyplýva, že zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ (až do 80 % zadanej ročnej objednávky) sa vzťahuje len na štvrťročné špecifikáciách. Pri jednotlivo zadávaných TEČ takýto mechanizmus rámcová dohody neupravuje, preto je logické, že sa naň nevzťahuje. Pri jednotlivo zadávaných TEČ je upravený odlišný mechanizmus objednávania v odlišných ustanoveniach rámcovej dohody. Podobného problému sa podľa kontrolovaného už týkalo predchádzajúce konanie o námietkach rovnakého navrhovateľa, ktoré Úrad pre verejné obstarávanie a Rada Úradu pre verejné obstarávanie zamietli v plnom rozsahu tieto námietky rozhodnutím č. 16721-6000/2020 zo dňa 14. 01. 2021 a rozhodnutím č. 2125-9000/2021 zo dňa 08. 03. 2021. Obe tieto rozhodnutia sú zverejnené na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie (https://www.uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/rada-uradu/odvolania/prehlad-rozhodnuti-podla-zakona-c-3432015-z-z-5c5.html?id=3403). Kontrolovaný by sa nerád opakoval a odkazuje na svoje vyjadrenia v predmetných konaniach.

40. Kontrolovaný upozorňuje, že ide o zmluvné podmienky, ktoré sú pre všetkých prípadných uchádzačov rovnaké a nijako nezvýhodňujú žiadneho z nich. V tejto súvislosti si kontrolovaný dovoľuje poukázať na výkladové stanovisko úradu č. 3/2016 zo dňa 15. 04. 2016 k právomoci úradu preskúmavať zmluvné podmienky návrhu zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá má byť výsledkom verejného obstarávania, podľa ktorého úrad pri výkone svojej činnosti neskúma súlad zmluvných podmienok s obchodnoprávnymi, občianskoprávnymi alebo inými verejnoprávnymi predpismi, pričom preskúmavacia právomoc úradu sa v tomto prípade obmedzuje na skúmanie súladu zmluvných podmienok so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä s jeho princípmi, a to z pohľadu, či verejný obstarávateľ nastavil zmluvné podmienky pre všetkých záujemcov v súlade s princípom transparentnosti, nediskriminácie a princípom rovnakého zaobchádzania. Úrad podotkol, že zmluvné podmienky musia podporovať čestnú hospodársku súťaž, pričom v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní by bolo, ak by zmluvné podmienky boli nastavené výhodne pre konkrétny hospodársky subjekt, avšak stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok, nedochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní.

41. Kontrolovaný navrhuje, aby úrad námietky navrhovateľa zamietol. Obsah námietok je podľa kontrolovaného len zjavným pokusom o obštrukciu a zdržanie verejného obstarávania už štvrtýkrát v tejto verejnej súťaži.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

42. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Výroba a dodanie tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky a súvisiace služby II.“ v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2020/S 222-543285 dňa 13. 11. 2020 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 243/2020 dňa 16. 11. 2020 pod značkou 43024 – MST. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 27 701 440,00 Eur bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na tovary. Dňa 15. 07. 2021 doručil navrhovateľ kontrolovanému žiadosť o nápravu. Dňa 22. 07. 2021 uplynula kontrolovanému lehota na vybavenie žiadosti o nápravu. Dňa 29. 07. 2021 doručil navrhovateľ úradu a kontrolovanému námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným. Dňa 02. 08. 2021 úrad vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 9472-6000/2021-PO podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní.

43. V prílohe č. 2 súťažných podkladov v dokumente **„Návrh Rámcovej dohody“** v čl. IV. **„Spôsob objednávania Diela, dodacie podmienky“,** v bode **4.1** je uvedené, cit.: *„Objednávateľ najneskôr do 30. septembra kalendárneho roka predchádzajúceho roku, na ktorý sa objednávka zadáva, objedná u zhotoviteľa na základe svojich potrieb písomne konkrétny počet kusov TEČ podľa jednotlivých typov, ktoré si žiada vyrobiť na nasledujúci kalendárny rok. Pre obdobie od prvého dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody do konca kalendárneho roka, v ktorom Dohoda nadobudla účinnosť, zadá a doručí objednávateľ objednávku ku dňu účinnosti Dohody pre toto obdobie. Ak Dohoda nadobudne účinnosť po 30. septembri kalendárneho roka, objednávateľ zadá a doručí objednávku podľa prvej vety tohto bodu 4.1. pre kalendárny rok nasledujúci po roku, v ktorom Dohoda nadobudla účinnosť, ku dňu nadobudnutia účinnosti tejto Dohody. Objednávateľ je v priebehu kalendárneho roka oprávnený písomným oznámením zhotoviteľovi zvýšiť alebo znížiť objednaný počet kusov TEČ pre kalendárny rok až do 80% zadanej ročnej objednávky. Zvýšenie alebo zníženie objednaného počtu kusov TEČ pre kalendárny rok bude zadávané štvrťročne spolu so štvrťročnou špecifikáciou výroby a dodania TEČ pre daný štvrťrok v súlade s bodom 4.3. tejto Dohody. Zhotoviteľ sa zaväzuje takto zvýšený alebo znížený počet kusov TEČ vyrobiť a dodať objednávateľovi v rozsahu podľa štvrťročných špecifikácií uvedených v bode 4.3. a denných špecifikácií podľa bodu 4.4. tejto Dohody.“*

44. V prílohe č. 2 súťažných podkladov v dokumente **„Návrh Rámcovej dohody“** v čl. IV. **„Spôsob objednávania Diela, dodacie podmienky“** v bode **4.3** je uvedené, cit.: *„Štvrťročná špecifikácia výroby a dodania TEČ a tabuliek (nálepiek) s písmenami CD a CC, uvedených v čl. II bod 2.2. tejto Dohody ako skladové zásoby objednávateľa s určením miest plnenia pre každú TEČ pre konkrétny kalendárny štvrťrok kalendárneho roka bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskoršie dva (2) mesiace pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, t.j. do 31. januára, 30. apríla, 31. júla, resp. 31. októbra; tým nie je dotknutý spôsob zadávania denných špecifikácií uvedený v bode 4.4. tohto článku tejto Dohody. Pre vylúčenie pochybností prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskôr do pätnásť (15) dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody a táto bude záväzná pre Zmluvné strany; rovnako sa bude postupovať aj pre*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

účely prvej štvrťročnej špecifikácie pre prvý štvrťrok kalendárneho roka nasledujúceho po dni účinnosti tejto Dohody, ak Dohoda nadobudne účinnosť po 31. októbri."

45. V prílohe č. 2 súťažných podkladov v dokumente **„Návrh Rámcovej dohody"** v čl. IV. **„Spôsob objednávania Diela, dodacie podmienky"** v podbode **4.4.4** je uvedené, cit.: *„V súlade s potvrdeným zadaním na výrobu a dodanie podľa bodu 4.4.3 tohto článku tejto Dohody zhotoviteľ vyrobí príslušné TEČ s termínom dodania do miesta plnenia určeného objednávateľom vždy maximálne do piatich (5) dní od odoslania Sumáru zadaných požiadaviek na výrobu a dodávku TEČ za Obdobie objednávateľovi.* ***Zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody***.[1] *Zodpovednosť za kontrolu obsahu a riešenie prípadných odchýlok uvedených v Sumáre zadaných požiadaviek na výrobu a dodávku TEČ za Obdobie odoslaný elektronickou poštou objednávateľovi nesie objednávateľ. V prípade omeškania zhotoviteľa s dodaním Diela podľa tohto bodu tejto Dohody bude uplatnená sankcia podľa čl. 10 bod 10.4 tejto Dohody."*

46. V prílohe č. 2 súťažných podkladov v dokumente **„Návrh Rámcovej dohody"** v čl. V. **„Miesto plnenia"** v bode **5.3** je uvedené, cit.: *„Zhotoviteľ je povinný dodať Dielo v termíne uvedenom v Pláne expedícií vyhotovenom pre celú štvrťročnú špecifikáciu, určenom zhotoviteľom, na základe preberacích, resp. odovzdávajúcich protokolov (dodacích listov) a je povinný všetkými dostupnými prostriedkami chrániť záujmy objednávateľa voči škodám, ktoré by mohli vzniknúť pri preprave, a to najmä pred poškodením, odcudzením alebo zneužitím doručovaného Diela. Dodávky Diela na konkrétny štvrťrok, ktoré sú špecifikované podľa čl. IV bod 4.3. tejto Dohody sa budú realizovať podľa Plánu expedícií priebežne so začiatkom plnenia jeden mesiac pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka a posledná dodávka Diela podľa špecifikácie na konkrétny štvrťrok kalendárneho roka sa bude realizovať najneskôr posledný deň druhého mesiaca daného kalendárneho štvrťroka. Doručovanie Diela ako štvrťročných špecifikácií je zhotoviteľ povinný písomne odsúhlasovať s Oprávnenými zástupcami objednávateľa minimálne sedem (7) kalendárnych dní vopred a dodanie môže uskutočniť až po odsúhlasení dátumu, času a miesta vykládky a oznámení identifikácie preberajúcej osoby Oprávneného zástupcu objednávateľa*."

47. Vo **vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 11** zo dňa 19. 03. 2021, k **otázke č. 2** je uvedené, cit.: „ (...) ***Otázka č. 2***
k dokumentu 02 SP Návrh Rámcovej zmluvy
Zo znenia zmluvy nie je jasné, v akom čase od uzatvorenia zmluvy verejný obstarávateľ očakáva prvú dodávku a v akom množstve. Zo znenia čl. 4.1 je možné identifikovať, že verejný obstarávateľ si môže objednať dodanie tovaru v kalendárnom roku, v ktorom zmluva nadobudne účinnosť, chýba však špecifikácia, v akom čase od uzatvorenia rámcovej zmluvy verejný obstarávateľ očakáva prvú dodávku.
Prosíme o špecifikáciu, kedy verejný obstarávateľ počíta s prvou dodávkou.
S ohľadom na skutočnosť, že dodávateľ potrebuje dostatočný čas na spracovanie objednávky by sme uvítali doplniť do Rámcovej zmluvy, že verejný obstarávateľ nebude požadovať dodanie tovaru skôr ako po uplynutí určenej doby po zadaní prvej objednávky na kalendárny rok, v ktorom zmluva nadobudne účinnosť. Zmluva pri objednávkach na ďalšie kalendárne

[1] Kontrolovaný v rámci oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu zo dňa 15. 06. 2021, doručeného toho istého dňa všetkým záujemcom, v prílohe č. 2 súťažných podkladov „Návrh Rámcovej dohody", v čl. IV, v bode 4.4.4. za prvú vetu vložil nasledujúcu vetu: „*Zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody*." (znenie žiadosti v bode 49 tohto rozhodnutia)

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

roky počíta s časom tri mesiace, keďže objednávka má byť doručená do 30. septembra predchádzajúceho kalendárneho roka. Očakávali by sme minimálne takýto čas aj pri prvej objednávke.

Odpoveď na otázku č. 2

Verejný obstarávateľ nebude meniť súťažné podklady.

Nakoľko výsledkom procesu verejného obstarávania bude rámcová dohoda, ktorá stanovuje len rámec nasledujúcich plnení, verejný obstarávateľ vzhľadom na charakter predmetu zákazky nevie presne určiť množstvo tovaru, ktoré bude predmetom prvej objednávky. Konkrétne požiadavky na dodanie predmetu zákazky závisia od aktuálnej spotreby a potrieb občanov.

Pri zadávaní zákazky formou objednávok bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s čl. IV rámcovej dohody. Podľa bodu 4.1: „Pre obdobie od prvého dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody do konca kalendárneho roka, v ktorom Dohoda nadobudla účinnosť, zadá a doručí objednávateľ objednávku ku dňu účinnosti Dohody pre toto obdobie.“ Pre presnú špecifikáciu objednávaných TEČ ďalej platí bod 4.3., teda štvrťročná špecifikácia objednávky v tam určených termínoch.“

48. Vo **vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 12** zo dňa 30. 03. 2021, k **otázke č. 2** je uvedené, cit.: „ (...) ***Otázka č.2***

Pripomienka k zneniu návrhu Rámcovej dohody – žiadame o špecifikáciu v akej lehote po účinnosti zmluvy resp. po doručení prvej štvrťročnej špecifikácie podľa článku 4.3 je zhotoviteľ povinný k prvej dodávke TEČ, resp. žiadame o doplnenie tejto špecifikácie do Rámcovej zmluvy.

Odpoveď na otázku č. 2

Verejný obstarávateľ nebude meniť súťažné podklady a nebude dopĺňať lehotu dodania TEČ pri zadaní prvej objednávky.

Na obdobnú otázku verejný obstarávateľ odpovedal v rámci poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.11 – list Č.p.: SE-VO1-2021/002408-093 zo dňa 19.03.2021 v ktorom uviedol:

„Nakoľko výsledkom procesu verejného obstarávania bude rámcová dohoda, ktorá stanovuje len rámec nasledujúcich plnení, verejný obstarávateľ vzhľadom na charakter predmetu zákazky nevie presne určiť množstvo tovaru, ktoré bude predmetom prvej objednávky. Konkrétne požiadavky na dodanie predmetu zákazky závisia od aktuálnej spotreby a potrieb občanov.

Pri zadávaní zákazky formou objednávok bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s čl. IV rámcovej dohody.

Podľa bodu 4.1: „Pre obdobie od prvého dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody do konca kalendárneho roka, v ktorom Dohoda nadobudla účinnosť, zadá a doručí objednávateľ objednávku ku dňu účinnosti Dohody pre toto obdobie.“

Pre presnú špecifikáciu objednávaných TEČ ďalej platí bod 4.3., teda štvrťročná špecifikácia objednávky v tam určených termínoch.“

Podľa bodu 4.3 rámcovej dohody: „...prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskôr do pätnásť (15) dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody a táto bude záväzná pre Zmluvné strany; rovnako sa bude postupovať aj pre účely prvej štvrťročnej špecifikácie pre prvý štvrťrok kalendárneho roka nasledujúceho po dni účinnosti tejto Dohody, ak Dohoda nadobudne účinnosť po 31. októbri.“

49. V **oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu zo dňa 15. 06. 2021,** odoslanom kontrolovaným prostredníctvom systému EKS toho istého dňa všetkým záujemcom je uvedené, cit.: „(...) *Verejný obstarávateľ po preskúmaní rozhodujúcich skutočností a dôkazov*

uvedených v žiadosti o nápravu oznamuje žiadateľovi, že jeho žiadosť o nápravu podľa bola podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona ***vybavená.***

Žiadateľ vo svojej žiadosti uviedol:

Žiadateľ požaduje, aby bol návrh rámcovej dohody, ktorý bol zverejnený v rámci súťažných podkladov doplnený o presnú špecifikáciu, kedy je dodávateľ povinný vykonať prvú dodávku v zmysle zmluvy. Žalobca ďalej požaduje, aby táto doba bola stanovená tak, že povinnosť dodať prvýkrát tovar vznikne dodávateľovi najskôr po uplynutí 9 mesiacov po podpísaní rámcovej dohody.

(...)

II. Skutkový stav

Obstarávateľ zverejnil výzvu na predkladanie ponúk vrátane súťažných podkladov dňa 13.11.2021. Návrh rámcovej zmluvy bol zverejnený v rámci súťažných podkladov.

V návrhu rámcovej dohody chýba presná špecifikácia dátumu prvej dodávky, ktorú bude úspešný účastník povinný vykonať.

Z tohto dôvodu Žiadateľ zaslal Obstarávateľovi žiadosť o vysvetlenie týchto informácií. V žiadosti okrem iného položil nasledujúcu otázku:

„Zo znenia zmluvy nie je jasné, v akom čase od uzatvorenia zmluvy verejný obstarávateľ očakáva prvú dodávku a v akom množstve. Zo znenia čl. 4.1 je možné identifikovať, že verejný obstarávateľ si môže objednať dodanie tovaru v kalendárnom roku, v ktorom zmluva nadobudne účinnosť, chýba však špecifikácia, v akom čase od uzatvorenia rámcovej zmluvy verejný obstarávateľ očakáva prvú dodávku.

Prosíme o špecifikáciu, kedy verejný obstarávateľ počíta s prvou dodávkou.

S ohľadom na skutočnosť, že dodávateľ potrebuje dostatočný čas na spracovanie objednávky by sme uvítali doplniť do Rámcovej zmluvy, že verejný obstarávateľ" nebude požadovať dodanie tovaru skôr ako po uplynutí určenej doby po zadaní prvej objednávky na kalendárny rok, v ktorom zmluva nadobudne účinnosť. Zmluva pri objednávkach na ďalšie kalendárne roky počíta s časom tri mesiace, keďže objednávka má byť doručená do 30. septembra predchádzajúceho kalendárneho roka. Očakávali by sme minimálne takýto čas aj pri prvej objednávke."

Obstarávateľ odpovedal na položenú otázku vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 11 takto:

„Verejný obstarávateľ nebude meniť súťažné podklady.

Nakoľko výsledkom procesu verejného obstarávania bude rámcová dohoda, ktorá stanovuje len rámec nasledujúcich plnení, verejný obstarávateľ vzhľadom na charakter predmetu zákazky nevie presne určiť množstvo tovaru, ktoré bude predmetom prvej objednávky. Konkrétne požiadavky na dodanie predmetu zákazky závisia od aktuálnej spotreby a potrieb občanov.

Pri zadávaní zákazky formou objednávok bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s čl. IV rámcovej dohody: Podľa bodu 4.1: „Pre obdobie od prvého dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody do konca kalendárneho roka, v ktorom Dohoda nadobudla účinnosť, zadá a doručí objednávateľ objednávku ku dňu účinnosti Dohody pre toto obdobie." Pre presnú špecifikáciu objednávaných TEČ ďalej platí bod 4.3., teda štvrťročná špecifikácia objednávky v tam určených termínoch."

Pretože podľa názoru Žiadateľa na otázku týkajúcu sa špecifikácie termínu prvej dodávky nebolo odpovedané (Obstarávateľ určil iba termín dodania prvej špecifikácie), otázku preformuloval a položil ju takto:

„Žiadame o špecifikáciu v akej lehote po účinnosti zmluvy resp. po doručení prvej štvrťročnej špecifikácie podlá článku 4.3 je zhotoviteľ povinný k prvej dodávke TEČ, resp. žiadame o doplnenie tejto špecifikácie do Rámcovej zmluvy.”

Obstarávateľ odpovedal na položenú otázku vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 12 takto:
„Verejný obstarávateľ nebude meniť súťažné podklady a nebude dopĺňať lehotu dodania TEČ pri zadaní prvej objednávky. Na obdobnú otázku verejný obstarávateľ odpovedal v rámci poskytnutého Vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 11."

III. Právny stav
3.1 Úprava dodacej doby pre prvú dodávku v aktuálnom znení rámcovej zmluvy
V súčasnom znení rámcovej dohody nie je dodacia lehota pre prvú dodávku osobitne upravená. Obstarávateľ pri odpovedaní na otázky v zmysle časti II. tejto žiadosti opakovane odkazoval iba na článok 4.3 rámcovej zmluvy s nasledovným znením:
„Prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskôr do pätnásť (15) dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody a bude záväzná pre Zmluvné strany."
Takéto zmluvné ustanovenie však ponecháva otázku prvej dodávky otvorenú a zhotoviteľ sa až v prvej jednostrannej špecifikácii od objednávateľa dozvie termín, v ktorom je povinný dodať. Ministerstvo musí dodať špecifikáciu zhotoviteľovi najneskôr do 15 dní, ale toto ustanovenie de facto umožňuje aj dodanie špecifikácie v deň účinnosti zmluvy. V súlade s článkom 4.4.4 rámcovej zmluvy musí potom zhotoviteľ dodať do 5 dní.
Podľa ***Žiadateľa nie je žiadny dôvod na neistotu dodávateľa ohľadne času prvej dodávky, resp. hroziacu extrémne krátku dodaciu dobu pri prvej dodávke****. Táto skutočnosť predstavuje reálnu hrozbu, že väčšina potenciálnych uchádzačov sa verejného obstarávania nezúčastní, pretože je de facto nemožné, aby splnili tak krátku dodaciu dobu pre prvú dodávku, resp. sú v neistote, že by im takáto skutočnosť hrozila.*

Túto situáciu v súčasnosti zhoršuje prerušenie dodávateľských reťazcov, ku ktorému došlo v súvislosti s CORONA pandémiou, ktoré v súčasnosti vedú k veľkým prekážkam a zdržaniam vo všetkých oblastiach.
Aby mohlo vôbec dôjsť k spusteniu výroby a následnému dodávaniu podľa zmluvy, úspešný uchádzač musí zabezpečiť komplexný a časovo náročný súbor úkonov, a to najmä:
● prispôsobiť výrobu sa novým podmienkam vrátane komplexnej výroby strojov na razenie špecifických pre danú krajinu;
● uzavrieť potrebné zmluvy ohľadom dodržiavania bezpečnostných špecifikácií;
● zaobstarať značné množstvo hliníka, reflexných fólií a fólií na razenie za tepla;
● uzavrieť zmluvy na zabezpečenie prepravy a logistiky;
● založiť právnickú osobu na Slovensku; a pod.
Žiadateľ by rád poukázal na to, že v podmienkach iných krajín Európskej únie je štandardné poskytnúť dodávateľovi v oblasti poznávacích značiek dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní 6 - 9 mesiacov.

3.2 Posúdenie z pohľadu dodržiavania zásad verejného obstarávania a narušenia hospodárskej súťaže
V zmysle ustanovenia §10 ods. 2 Zákona je Obstarávateľ povinný dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

V súlade s judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie musí byť Žiadateľom udelená primeraná doba, aby sa záujemcovia a uchádzači so sídlom v inom členskom štáte mohli v prípade úspechu vo verejnom obstarávaní riadne pripraviť na plnenie zmluvy.[2]
Pravidlá vnútorného trhu vyžadujú nielen formálne dodržiavanie spravodlivého zaobchádzania, ale zakazujú aj všetky formy skrytej diskriminácie.[3] *Ak napríklad podmienky platia pre každého záujemcu bez rozdielu, musí sa overiť, či nie je ľahšie splniť tieto podmienky pre domáceho záujemcu ako pre záujemcu so sídlom v inom členskom štáte.*[4] *Ak by v prípade poskytovania služieb došlo k takejto diskriminácii alebo obmedzeniam slobody, je potrebné overiť, či je to možné odôvodniť v súlade s pravidlami vnútorného trhu.*
Vyššie uvedené podmienky navyše vedú aj k neopodstatneným obmedzeniam hospodárskej súťaže. Podľa Žiadateľa nie je žiadny dôvod na neistotu dodávateľa ohľadne času prvej dodávky, resp. hroziacu extrémne krátku dodaciu dobu pri prvej dodávke. To vo všeobecnosti znamená, že väčšina potenciálnych záujemcov sa nezúčastní výberového konania, pretože je de facto nemožné, aby splnili tak krátku dodaciu dobu pre prvú dodávku, resp. čelili takejto hrozbe.

Ako je uvedené vyššie v bode 3.1, nie sú dodržané zásady tak v zmysle slovenského práva, tak v zmysle judikatúry Súdneho dvora Európskej únie.

Skutočnosť, že nie je stanovený čas prvej dodávky, ponecháva uchádzačov v neistote, či budú schopní dodávky tak rýchlo zorganizovať. Za extrémnych podmienok, ktoré sú avšak prípustné podľa návrhu rámcovej dohody, by bol dodávateľ povinný dodať do niekoľkých dní od podpisu zmluvy (teoreticky ešte v rovnakom týždni).
Takáto podmienka, resp. nepresne špecifikovaná podmienka, zjavne zvýhodňuje súčasného dodávateľa, pretože je pravdepodobne jediný, kto je fakticky pripravený dodať podľa špecifikácií hneď nasledujúci deň, pretože už má vytvorenú logistickú sieť, stroje, iné zmluvy apod.
Okrem toho sú diskriminované aj zahraničné subjekty, ktoré potrebujú viac času na vytvorenie logistickej siete, založenie právnických osôb na Slovensku a na ďalšie nevyhnutné úkony.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa k žiadosti o nápravu:
Verejný obstarávateľ vyhovuje žiadateľovi podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona.
V prílohe č.2 k súťažným podkladom v čl. IV, v bode 4.4.4. sa za prvú vetu vkladá nasledujúca veta: „Zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody.“

Odôvodnenie, spôsob vybavenia a lehota na vykonanie nápravy
Verejný obstarávateľ stanovil lehotu prvej dodávky po účinnosti rámcovej dohody v súlade s lehotami, ktoré vyplývajú z bodu 4.3 a 5.3 rámcovej dohody pri „štvrťročných špecifikáciách“.

50. Dňa 26. 05. 2021 bol kontrolovanému doručený prostredníctvom EKS dokument s názvom „Oznámenie o existencii výhradných autorských práv k predmetu verejného obstarávania – tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky, kód CPV 44423400-5 Značky a súvisiace prvky, vyrobené a dodávané s dizajnom v zmysle obstarávateľom zverejnených

[2] SDEÚ, C-234/03 Contse SA v. Španielsko
[3] SDEÚ, C-3/88, Komisia v. Taliansko
[4] SDEÚ, C-234/03 Contse SA v. Španielsko

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

bezpečnostných prvkov“, v rámci ktorého je uvedené, cit.: „***BB**, majiteľ autorských práv dizajnu **„XX“**,*

o z n a m u j e m a d á v a m n a v e d o m i e

***Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky** (ďalej len MV SR), ako verejnému obstarávateľovi tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky, kód verejnej súťaže, CPV 44423400-5, Značky a súvisiace prvky, **že som vlastníkom výhradných autorských práv dizajnu k predmetu obstarávania**, tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky, ktoré spĺňajú špecifické podmienky uvedené v „Príloha č. 1 časť D Rámcovej dohody – Špecifikácia bezpečnostných prvkov“.*

MV SR, ako verejný obstarávateľ, dňa 31.03.2020 zverejnil prostredníctvom eks.sk oznámenie pre všetkých záujemcov, že k prílohe č. 1 súťažných podkladov pripája časť D Rámcovej dohody - Špecifikácia bezpečnostných prvkov.
V Prílohe č. 1 súťažných podkladov Opis predmetu zákazky, technické požiadavky, v prílohe A – TECHNICKÉ POŽIADAVKY v bode 1.1. písm. t) je uvedené : „ Bezpečnostné prvky musia byť vyrobené v súlade s Prílohou D – Špecifikácia bezpečnostných prvkov;“

V tejto prílohe D – Špecifikácia bezpečnostných prvkov sú uvedené, špecifikácie, citujem :
Bezpečnostný prvok “SK“:
*Bezpečnostné prvky na namontovanej TEČ budú **viditeľné** vo zvislej rovine pri podmienkach svetla prostredia pozorovania a retroreflektívneho svetla, pre pozorovateľa, ktorého oko bude cca. 1,70 m vysoko a ktorý bude stáť cca. 1,80 m až 4,00 m za alebo pred vozidlom otočený smerom k povrchu TEČ. Rozsah viditeľnosti je cca. 30° +/- 15° ku kolmici v strede bezpečnostného prvku.*
*Bezpečnostný prvok, na namontovanej TEČ sa stane **neviditeľným** vo vertikálnej rovine pre pozorovateľa, ktorý stojí menej ako 1,00 m a viac ako 4,00 m od vozidla, otočený smerom k povrchu TEČ. Toto predstavuje uhol pozorovania väčší ako 45° alebo menší ako 15° voči kolmici v strede bezpečnostného prvku.*
*Bezpečnostný prvok sa stane **neviditeľný** v horizontálnej rovine pre pozorovateľa stojacieho proti povrchu tabuľky, ak tento odstúpi viac ako 1,80 m z pozorovacej vzdialenosti 1,80 m do ktorejkoľvek strany tabuľky. Toto predstavuje uhol pozorovania väčší ako 45° na obidve strany voči kolmici v strede bezpečnostného prvku.*
Bezpečnostný prvok “virtuálna bezpečnostná vlnovka“:
Bezpečnostný prvok virtuálna bezpečnostná vlnovka na namontovanej TEČ bude pozostávať z dvoch pohybujúcich a prekrývajúcich sa sínusových vlnoviek, pričom jedna vlna sa javí ako klesajúca pod rovinu retroreflektívnej fólie a druhá vlna je fázovo oneskorená a javí sa že pláva ponad ňu.
*Bezpečnostný prvok virtuálna bezpečnostná vlnovka na namontovanej TEČ bude **viditeľný** vo zvislej rovine pri podmienkach svetla prostredia a retroreflektívneho svetla pre pozorovateľa, ktorého oko bude cca. 1,70 m vysoko, a ktorý bude stáť cca. 1,80 m až 10 m a viac za alebo pred vozidlom otočený smerom k povrchu tabuľky. Rozsah viditeľnosti je cca ± 30° ku kolmici v strede bezpečnostného prvku vlnovky.*

*Bezpečnostný prvok virtuálna bezpečnostná vlnovka, na namontovanej TEČ sa stane **neviditeľným** vo vertikálnej rovine pre pozorovateľa, ktorý stojí menej ako 1,80 m od vozidla, otočený smerom k povrchu tabuľky. Toto predstavuje uhol pozorovania väčší ako 30° voči kolmici v strede bezpečnostného prvku vlnovky.*
*Bezpečnostný prvok virtuálna bezpečnostná vlnovka sa stane **neviditeľný** na namontovanej TEČ v horizontálnej rovine pre pozorovateľa stojacieho oproti povrchu tabuľky, ak tento odstúpi viac ako 1,00 m z pozorovacej vzdialenosti 1,80 m do ktorejkoľvek strany tabuľky.*

Toto predstavuje uhol pozorovania väčší ako 30° na obidve strany od kolmice v strede bezpečnostného prvku vlnovky.

*<u>Zhrnutie:</u> Ochranné prvky **SK** a **virtuálna vlnovka**, sú pri priamom pohľade informovaného pozorovateľa na TEČ neviditeľné a stávajú sa viditeľnými na reflexnom povrchu tabuliek s evidenčnými číslami Slovenskej republiky, iba pri pohľade informovaného pozorovateľa na TEČ, pod šikmými uhlami pozorovania v rozsahu 15°- 45° (30° +/- 15°) .*

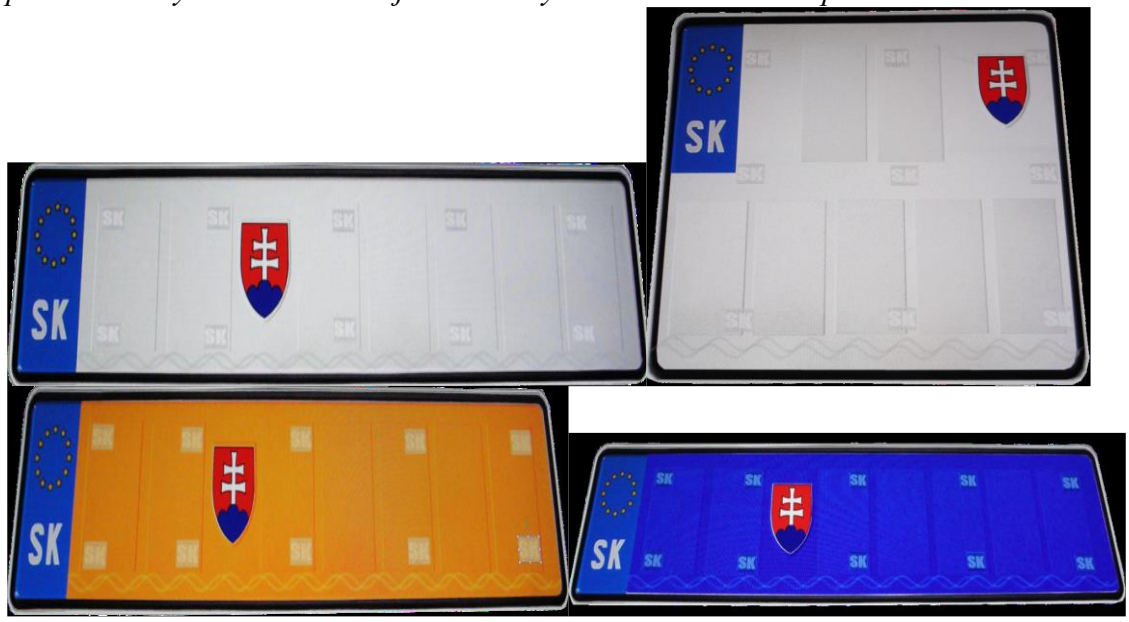
Ako verejnému obstarávateľovi tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky, kód verejnej súťaže, CPV 44423400, Značky a súvisiace prvky,

d á v a m n a v e d o m i e , že od 05.12.2007

*som preukázateľne, **autorom, pôvodcom**, takých dizajnov, takých vizuálnych diel, „**XX**“ na povrchu ktorých, aj vo vrchnej reflexnej fólii sú rozmiestnené **ochranné prvky SK** ohraničené štvorcom a **sínusoidné virtuálne vlnovky** s fázovým posunom voči sebe umiestnené v spodnej polovici štítkov-tabuliek, ktorých virtuálne obrazy, akoby sa vznášali nad povrchom, na povrchu a sú určené pre použitie pre registračné a evidenčné účely aj dopravných prostriedkov a predmetov.*

*Špecifickou fyzikálnou vlastnosťou ochranných prvkov je, že sú optickou súčasťou vizuálneho dizajnu, vytvárané sú usporiadaním mikrošošoviek v povrchovej úprave štítkov, tabuliek, pri priamom, kolmom pohľade pozorovateľa na štítok, sú vyššie uvedené kompozitné ochranné prvky neviditeľné. Registrované autorské práva vizuálneho dizajnu sa týkajú **ochranných prvkov SK v štvorci a virtuálnych vlnoviek**. Umiestnené môžu byť samostatne, alebo aj spolu v kombinácii s ďaľšími kompozitnými lentikulárnymi obrazmi ochranných prvkov v reflexných povrchoch, vo farbách povrchu, biela, žltá, modrá.*

Predkladám vyobrazenia vizuálnych riešení dizajnov štítkov, tabuliek, ktorých preukázateľným autorom som ja a ku ktorým vlastním autorské práva. ©



Moje vizuálne vyobrazenia dizajnov tabuliek boli v odbornom konaní konfrontované v rokoch 2007-2009 s dizajnom tabuliek, ku ktorým, 22.08.2019 nadobudlo licenčné práva MV SR. Konanie prebehlo v rámci odbornej a vecne príslušnej kompetencii Úradu priemyselného vlastníctva SR.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Súčasný výrobca, dodávateľ TEČ, pôvodca-autor dizajnov, ktorých práva boli licenčnou zmluvou v roku 2019 prevedené na MV SR, v roku 2007 podal návrh na výmaz mojich vyššie opísaných, vyobrazených vizuálnych dizajnov.

*Vo svojom písomnom podaní, majiteľ dizajnov, ku ktorým má v súčasnosti práva MV SR, tvrdil, že existujú iba minimálne rozdiely oproti jeho zapísaným dizajnom a mnou vytvorenými dizajnmi, odlišnosť videl a definoval vo svojom podaní, citujem : "....**odlišnosť** (od jeho dizajnov 27229 a 27230) **spočíva len v doplnení ich čiastočne vizuálne skrytých autorizačných emblémov, viditeľných pri zmene vertikálneho uhlu len v určitom pohľade**..."*.
*Podanie návrhu na výmaz od pôvodcu dizajnov, ktorých užívateľom je momentálne MV SR a na ktoré sa MV SR odvoláva vo svojich materiáloch verejného obstarávania, Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len ÚPV SR) v roku 2009 **zamietol** s konečnou platnosťou, okrem iných aj s odôvodnením, citujem :*
„ ...dizajnom schopným ochrany je iba vzhľad tej časti takejto súčiastky, ktorá po začlenení do zloženého výrobku pri bežnom užívaní ostáva viditeľná."
„...znakom vzhľadu tej súčiastky, ktorá pri bežnom užívaní konečným užívateľom nie je viditeľná sa neprihliada."

*Z citovaných definícií ÚPV SR a definícii zákona o dizajnoch vyplýva, že dizajny TEČ, ku ktorým získalo priemyselné práva MV SR, sú také dizajny, na ktorých sú pri bežnom používaní dizajnov **viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, pri priamom-kolmom uhle pohľadu** na tabuľky s evidenčným číslom, keďže všetky zapísané dizajny, sú výhradne iba v takom vyobrazení.*

*Dizajny, ku ktorým preukázateľne existujú moje autorské práva, sú také dizajny tabuliek a štítkov, na ktorých pri bežnom používaní, vyobrazenie dizajnov sú **viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, pri šikmom uhle pohľadu**, na tabuľky s evidenčným číslom, rôzne vizuály dizajnov sú vyobrazené v rôznych uhloch pohľadu.*

Úrad priemyselného vlastníctva SR práve na základe aj týchto skutočností a rozdieloch viditeľností ochranných prvkov SK a virtuálnych bezpečnostných vlnoviek, počas bežného používania výrobkov, v rôznych uhloch pohľadu, konštatoval a priznal právo na originalitu a autorstvo mojich dizajnov a zamietol podanie návrhu na výmaz zapísaných dizajnov navrhovateľom, autorovi dizajnov, ktorých práva sú dnes prevedené na MV SR.

*Na základe predložených faktov a skutočností týkajúcich sa čitateľnosti, overovateľnosti, ochranných prvkov v reflexnej fólii na povrchu TEČ, **o z n a m u j e m a vyzývam** MV SR, ako verejného obstarávateľa tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky, kód verejnej súťaže, CPV 44423400, Značky a súvisiace prvky, aby verejné obstarávanie v ďalšom pokračovaní **realizoval výhradne** v zmysle zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení paragrafov týkajúcich sa stavu, kedy k predmetu obstarávania existujú výhradné autorské práva s **prihliadnutím na ochranu a neporušovanie mojich výhradných autorských práv** k celkovému vizuálnemu vyobrazeniu, viditeľnosti, čitateľnosti ochranných prvkov SK a **virtuálnych bezpečnostných vlnoviek**, konečným užívateľom, pod uhlami pohľadu 30° +/- 15° na, v dizajnoch tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky opísaných v záväzných dokumentoch súťažných podkladov ako je aj Príloha č. 1 časť D Rámcovej dohody – Špecifikácia bezpečnostných prvkov.*"

51. V dokumente s názvom „Oznámenie o existencii výhradných autorských práv k dizajnu k predmetu verejného obstarávania – tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky, kód CPV 44423400-5 Značky a súvisiace prvky, vyrobené a dodávané s dizajnom v zmysle obstarávateľom zverejnených špecifikácií bezpečnostných prvkov – odpoveď“ zo dňa 16. 06. 2021 doručenom spoločnosti DD prostredníctvom EKS dňa 18. 06 2021, je uvedené, cit.: *„Dňa 26.05.2021 bolo prostredníctvom systému EKS a následne dňa 02.06.2021 formou poštovej zásielky doručené verejnému obstarávateľovi - Ministerstvo vnútra SR (ďalej len „MV SR") Oznámenie o existencii výhradných autorských práv dizajnu k predmetu verejného obstarávania - tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky, kód CPV 44423400-5 Značky a súvisiace prvky, vyrobené a dodávané s dizajnom v zmysle obstarávateľom zverejnených špecifikácií bezpečnostných prvkov (ďalej len „Oznámenie o existencii výhradných autorských práv dizajnu“), v ktorom oznamujete a dávate na vedomie MV SR, ako verejnému obstarávateľovi tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky, že ste vlastníkom výhradných autorských práv dizajnu k predmetu obstarávania, a to „XX“.*

Zároveň ste dňa 26.05.2021 predmetné Oznámenie o existencii výhradných autorských práv dizajnu zaslali verejnému obstarávateľovi aj prostredníctvom systému EKS cez funkcionalitu Schránka v rámci predmetnej zákazky ako Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov. Nakoľko predmetom Vášho Oznámenia o existencii výhradných autorských práv dizajnu nie sú skutočnosti, resp. otázky týkajúce sa vysvetlenia súťažných podkladov k predmetnej zákazke, verejný obstarávateľ v tejto súvislosti nevypracoval vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Zároveň Vám oznamujeme, že vlastníctvo dizajnov tabuliek s evidenčným číslom nadobudlo MV SR v roku 2019 od aktuálneho výrobcu tabuliek, spoločnosti AA, na základe Zmlúv o prevode zapísaných dizajnov uzatvorených podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov a § 21 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov, a tieto boli zapísané aj na Úrade priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky.“

52. V dokumente s názvom „Oznámenie o existencii výhradných autorských práv dizajnu k predmetu verejného obstarávania, tabuliek s evidenčným číslom SR – odpoveď“ zo dňa 21. 06. 2021 je uvedené. cit.: „*Odboru právnych služieb sekcie legislatívy a právnych služieb Ministerstva vnútra SR bolo postúpené z odboru verejného obstarávania sekcie ekonomiky Ministerstva vnútra SR Vaše oznámenie o existencii výhradných autorských práv dizajnu k predmetu verejného obstarávania - tabuliek s evidenčným číslom SR, kód 44423400-5 Značky a súvisiace prvky, vyrobené a dodávané s dizajnom v zmysle obstarávateľom zverejnených špecifikácií bezpečnostných prvkov (ďalej len „oznámenie“).*

Vzhľadom na informácie uvedené v oznámení si Vám dovoľujeme pripomenúť, že Ministerstvo vnútra SR (ďalej len „ministerstvo") má so spoločnosťou AA (ďalej len „spoločnosť“) uzatvorenú platnú a účinnú Zmluvu o prevode zapísaných dizajnov uzatvorenú dňa 19.8.2019 (ďalej len „zmluva“). Predmetom zmluvy je bezodplatný prevod nasledovných dizajnov spoločnosti na ministerstvo: dizajny č. 27121, 27126, 27230, 27424, 27448, 27449, ktoré sú riadne zapísané v Registri dizajnov Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „dizajny“).

V prípade akýchkoľvek pochybností o zápise dizajnov Vám odporúčame obrátiť sa s Vašou žiadosťou na vecne príslušný orgán štátnej správy, a to Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, ktorý je v súlade s § 21 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii

činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov ústredným orgánom štátnej správy pre oblasť priemyselného vlastníctva.“

53. Vo **vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 18** zo dňa 29. 06. 2021, k **otázke č. 1 a k otázke č. 3** je uvedené, cit.: „ (...) ***Otázka č.1***
Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu:
Verejný obstarávateľ vo vyjadrení k žiadosti o nápravu uviedol: „.....V prílohe č. 2 k súťažným podkladom v čl. IV., v bode 4.4.4. sa za prvú vetu vkladá nasledujúca veta: „Zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody.“
„Odôvodnenie, spôsob vybavenia a lehota na vykonanie nápravy
Verejný obstarávateľ stanovil lehotu prvej dodávky po účinnosti rámcovej dohody v súlade s lehotami, ktoré vyplývajú z bodu 4.3 a 5.3 rámcovej dohody pri „štvrťročných špecifikáciách“.“
Ako máme tomuto vybaveniu žiadosti o nápravu rozumieť?

K denným špecifikáciám
Zmenila sa len lehota dodania dennej špecifikácie, a to z maximálne do 5 dní na najneskôr do 30 dní od účinnosti rámcovej dohody? Takže termín dodania u denných špecifikácií zadaných v lehoty do 30 dní od nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody je najneskôr do 30 dní? Napr. rámcová dohoda nadobudne účinnosť 30.11.2021. Denné špecifikácie budú zadané napr. 5.12.2021. Ak tieto denné špecifikácie nebudú dodané v termíne maximálne do 5 dní od zadania, budú môcť byť dodané najneskôr do 30 dní od účinnosti rámcovej dohody? Uvedené platí aj napr. ak denné špecifikácie budú zadane 10.12. alebo 15.12.2021 alebo 20.12.2021 a pod.? Ak však budú denné špecifikácie zadané napr. 28.12.2021, termín dodania takejto dennej špecifikácie bude maximálne do 5 dní od zadania?

K štvrťročným špecifikáciám
Dodávku štvrťročných špecifikácii podľa nás verejný obstarávateľ nezmenil.
Nerozumieme tomu, ako verejný obstarávateľ vybavil žiadosť o nápravu, keď žiadateľ vo svojej žiadosti uvádza, že v podmienkach iných krajín Európskej únie je štandardné poskytnúť dodávateľovi v oblasti poznávacích značiek dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní 6 - 9 mesiacov a nie tak ako verejný obstarávateľ stále trvá na 30 dňoch, ktoré sú tiež otázne.
Uvedené nám vyplýva:
- z bodu 4.3 rámcovej dohody, kde je uvedené „Štvrťročná špecifikácia výroby a dodania TEČ a tabuliek (nálepiek) s písmenami CD a CC, ...pre konkrétny kalendárny štvrťrok kalendárneho roka bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskoršie dva (2) mesiace pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, t.j. do 31. januára, 30. apríla, 31. júla, resp. 31. októbra; tým nie je dotknutý spôsob zadávania denných špecifikácií uvedený v bode 4.4. tohto článku tejto Dohody. Pre vylúčenie pochybností prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskôr do pätnásť (15) dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody a táto bude záväzná pre Zmluvné strany; rovnako sa bude postupovať aj pre účely prvej štvrťročnej špecifikácie pre prvý štvrťrok kalendárneho roka nasledujúceho po dni účinnosti tejto Dohody, ak Dohoda nadobudne účinnosť po 31. októbri.“
- z bodu 5.3 rámcovej dohody, kde je uvedené: „.....Dodávky Diela na konkrétny štvrťrok, ktoré sú špecifikované podľa čl. IV bod 4.3. tejto Dohody sa budú realizovať podľa Plánu expedícií priebežne so začiatkom plnenia jeden mesiac pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka a posledná dodávka Diela podľa špecifikácie na konkrétny štvrťrok

kalendárneho roka sa bude realizovať najneskôr posledný deň druhého mesiaca daného kalendárneho štvrťroka.....“. Napr. ak rámcová dohoda bude uzavretá dňa 30.11.2021, prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená zhotoviteľovi najneskôr do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody, pričom zhotoviteľ má začať s plnením jeden mesiac pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, čiže ešte skôr ako bude zhotoviteľovi doručená prvá štvrťročná špecifikácia.
Vysvetlite, ako máme ako nový potenciálny zhotoviteľ zabezpečiť výrobu a prvú dodávku TEČ v takýchto nereálnych termínoch.

Odpoveď na otázku č.1

Verejný obstarávateľ neurčuje dodávateľovi, akým spôsobom má riadiť svoje výrobné kapacity, preto nedokáže odpovedať na otázku záujemcu. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že v súlade s bodom 5.3. rámcovej dohody sa dodávka predmetu zákazky bude uskutočňovať v termíne uvedenom v Pláne expedícií.

Otázka č.2

Tiež žiadame vysvetliť, ako bude objednávateľ zvyšovať alebo znižovať počet kusov TEČ (až do 80% zadanej ročnej objednávky), ktoré má vyrobiť a dodať zhotoviteľ v rozsahu podľa denných špecifikácií podľa bodu 4.4. rámcovej dohody, tak ako to vyplýva z bodu 4.1 rámcovej dohody, kde je uvedené: „....Zhotoviteľ sa zaväzuje takto zvýšený alebo znížený počet kusov TEČ vyrobiť a dodať objednávateľovi v rozsahu podľa štvrťročných špecifikácií uvedených v bode 4.3. a denných špecifikácií podľa bodu 4.4. tejto Dohody.“

Odpoveď na otázku č.2

Tak ako je uvedené v záujemcom citovanom ustanovení rámcovej dohody, zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ sa bude uskutočňovať pri jednotlivých štvrťročných špecifikáciách. Na obdobné otázky záujemcov už verejný obstarávateľ odpovedal v minulosti.

Otázka č.3

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania

Ú. v. EÚ/S S222 13/11/2020 543285-2020-SK

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky

V Prílohe č. 1 súťažných podkladov Opis predmetu zákazky, technické požiadavky, v prílohe A – TECHNICKÉ POŽIADAVKY v bode 1.1. písm. t) je uvedené : „ Bezpečnostné prvky musia byť vyrobené v súlade s Prílohou D – Špecifikácia bezpečnostných prvkov;“ sú uvedené, špecifikácie, citujem :

Bezpečnostný prvok “SK“:

*Bezpečnostné prvky na namontovanej TEČ budú **viditeľné** vo zvislej rovine pri podmienkach svetla prostredia pozorovania a retroreflektívneho svetla, pre pozorovateľa, ktorého oko bude cca. 1,70 m vysoko a ktorý bude stáť cca. 1,80 m až 4,00 m za alebo pred vozidlom otočený smerom k povrchu TEČ. Rozsah viditeľnosti je cca. 30° +/- 15° ku kolmici v strede bezpečnostného prvku.*
*Bezpečnostný prvok, na namontovanej TEČ sa stane **neviditeľným** vo vertikálnej rovine pre pozorovateľa, ktorý stojí menej ako 1,00 m a viac ako 4,00 m od vozidla, otočený smerom k povrchu TEČ. Toto predstavuje uhol pozorovania väčší ako 45° alebo menší ako 15° voči kolmici v strede bezpečnostného prvku.*

*Bezpečnostný prvok sa stane **neviditeľný** v horizontálnej rovine pre pozorovateľa stojacieho proti povrchu tabuľky, ak tento odstúpi viac ako 1,80 m z pozorovacej vzdialenosti 1,80 m do ktorejkoľvek strany tabuľky. Toto predstavuje uhol pozorovania väčší ako 45° na obidve strany voči kolmici v strede bezpečnostného prvku.*

Bezpečnostný prvok "virtuálna bezpečnostná vlnovka“:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Bezpečnostný prvok virtuálna bezpečnostná vlnovka na namontovanej TEČ bude pozostávať z dvoch pohybujúcich a prekrývajúcich sa sínusových vlnoviek, pričom jedna vlna sa javí ako klesajúca pod rovinu retroreflektívnej fólie a druhá vlna je fázovo oneskorená a javí sa že pláva ponad ňu.
Bezpečnostný prvok virtuálna bezpečnostná vlnovka na namontovanej TEČ bude ***viditeľný*** *vo zvislej rovine pri podmienkach svetla prostredia a retroreflektívneho svetla pre pozorovateľa, ktorého oko bude cca. 1,70 m vysoko, a ktorý bude stáť cca. 1,80 m až 10 m a viac za alebo pred vozidlom otočený smerom k povrchu tabuľky. Rozsah viditeľnosti je cca ± 30° ku kolmici v strede bezpečnostného prvku vlnovky.*
Bezpečnostný prvok virtuálna bezpečnostná vlnovka, na namontovanej TEČ sa stane ***neviditeľným*** *vo vertikálnej rovine pre pozorovateľa, ktorý stojí menej ako 1,80 m od vozidla, otočený smerom k povrchu tabuľky. Toto predstavuje uhol pozorovania väčší ako 30° voči kolmici v strede bezpečnostného prvku vlnovky.*
Bezpečnostný prvok virtuálna bezpečnostná vlnovka sa stane ***neviditeľný*** *na namontovanej TEČ v horizontálnej rovine pre pozorovateľa stojacieho oproti povrchu tabuľky, ak tento odstúpi viac ako 1,00 m z pozorovacej vzdialenosti 1,80 m do ktorejkoľvek strany tabuľky. Toto predstavuje uhol pozorovania väčší ako 30° na obidve strany od kolmice v strede bezpečnostného prvku vlnovky.*

Zhrnutie: Ochranné prvky ***SK*** *a* ***virtuálna vlnovka****, sú pri priamom pohľade informovaného pozorovateľa na TEČ neviditeľné a stávajú sa viditeľnými na reflexnom povrchu tabuliek s evidenčnými číslami Slovenskej republiky, iba pri pohľade informovaného pozorovateľa na TEČ, pod šikmými uhlami pozorovania v rozsahu 15°- 45° (30° +/- 15°) .*
Z uvedenej definície a obsahu Prílohy č.1, A o technických požiadavkách, je zrejmé, že obstarávateľ požaduje dodanie takého predmetu obstarania, na ktorých pri bežnom používaní, ***sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky****.*
Vlastníkom výhradných autorských práv k vizuálnemu dielu-dizajnu s ochrannými prvkami SK, viditeľnými pri šikmom uhle pohľadu a virtuálne bezpečnostnými vlnovkami na tabuľky pri šikmom, priamom uhle pohľadu, nie je ani obstarávateľ MV SR, ani súčasný dodávateľ TEČ, AA, ktorý priemyselné práva iného dizajnu previedol na obstarávateľa zmluvou.

Registrovaným autorom vizuálneho diela-dizajnu YY, je osoba, zapísaná v registri dizajnov od roku 2007 a nie je tou osobou obstarávateľ - Ministerstvo vnútra SR .
Napriek skutočnosti, že obstarávateľ prebiehajúceho obstarávania, včas obdržal písomné oznámenie o existencii autorských práv k predmetu obstarania od autora dizajnu, Ministerstvo vnútra SR, ako obstarávateľ v rámci prebiehajúceho verejného obstarávania, ani do dnešného dňa (28.06.2021), nepožiadalo, nepodniklo žiadne administratívne kroky na zosúladenie prebiehajúceho verejného obstarania so zákonom o verejnom obstarávaní Zákon č. 343/2015 Z. z. v zmysle časti pojednávajúcej o výhradných právach, ktoré ukladá zákonné povinnosti obstarávateľovi pri obstaraní tovarov, ktorých sa týkajú výhradné autorské práva.
Obstarávateľ neprejavil žiadny záujem, nevykonal žiadne opatrenia na získanie, nadobudnutie práv, od vlastníka autorských práv, na využívanie týchto autorských práv, nevykonal žiadne zmeny na zosúladenie právneho stavu vyhláseného obstarávania s právnym stavom vyplývajúcim so zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. týkajúci sa výhradných práv a ani autorským zákonom č. 185/2015 Z.z.
Svojou nečinnosťou, protiprávnym konaním proti výhradným autorským právam autora dizajnu, predmetu obstarania, na ktorých pri bežnom používaní, sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky, obstarávateľ

ohrozuje právnu čistotu, právnu istotu, právnu bezúhonnosť prebiehajúceho verejného obstarávania Ú. v. EÚ/S S222 13/11/2020 543285-2020-SK.
V prípade, ak obstarávateľ úmyselne, vedome pripustí, umožní, zorganizuje a zrealizuje predkladanie ponúk, otváranie ponúk a nechá prebehnúť elektronickú aukciu s cieľom výberu budúceho dodávateľa predmetu obstarania, ešte pred urovnaním sa zákonným spôsobom, o zákonné využitie, zabránenie vzniku škody, akýmkoľvek úradným prejavom rešpektovania, uznania existujúcich autorských práv autora dizajnu, stane sa protizákonným celý priebeh verejného obstarávania, výber dodávateľa a uzatvorenie rámcovej dohody bude v rozpore so zákonom, stane sa tak nezákonnou, neplatnou.

Pre názornosť prikladám vyobrazenie dizajnov TEČ, ku ktorým vlastním registrované autorské práva z roku 2007. Do dnešného dňa disponuje autorskými právami zobrazeného vizuálneho diela dizajnu, moja osoba.
Nie MV SR -obstarávateľ verejného obstarania, nie AA, nie EE.

„YY“

©

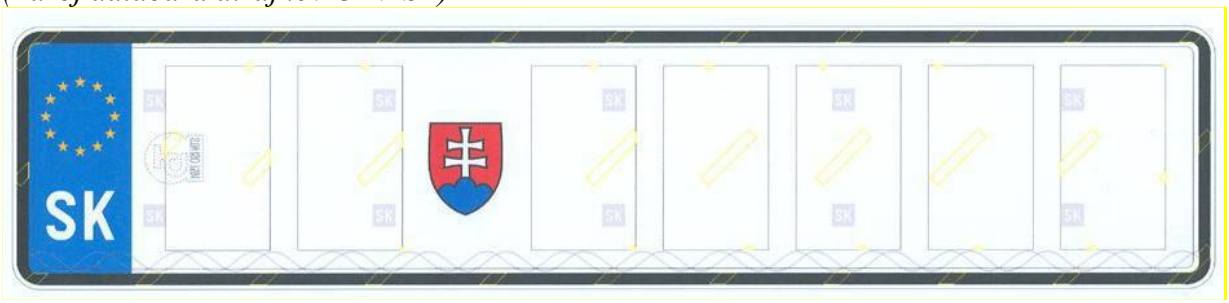
©

©

©

Porovnanie vyobrazení dizajnov

Autor: EE – r. 2019 prevod na Ministerstvo vnútra SR
***Pohľad kolmý, priamy** - viditeľné SK prvky, virtuálne bezpečnostné vlnovky*
(iba kolmý na plochu, žiadne iné pohľady sa nachádzajú v registri dizajnov UPV SR)
(Zdroj databáza dizajnov UPV SR)



Autor: BB

***Pohľad pod šikmým uhlom** – viditeľné SK, virtuálne bezpečnostné vlnovky.*
(niekoľko ďalších pohľadov na plochu pod šikmými uhlami + priamy pohľad v registri dizajnov)
(Zdroj databáza dizajnov UPV SR)

©

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky – otázky
Podotázka č.3.1
Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní Ú. v. EÚ/S S222 13/11/2020 543285-2020-SK, záväzne špecifikuje v súťažných podmienkach dodávku tabuliek s evidenčnými číslami na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky,
mieni z toho dôvodu prejaviť Ministerstvo vnútra SR, akoukoľvek právnou formou záujem, ochotu nadobudnúť, získať oficiálny súhlas od autora, na využívanie autorských práv k vizuálnemu dielu- dizajnu „YY“ © aby vyhlásené verejné obstarávanie prebehlo, mohlo prebehnúť v súlade so zákonmi SR pre platné verejné obstarávanie ?
Odpoveď na podotázku č.3.1

Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke a tieto si nemožno overiť ani zo žiadnych verejne dostupných zdrojov.

Podotázka č. 3.2
Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní Ú. v. EÚ/S S222 13/11/2020 543285-2020-SK, záväzne špecifikuje v súťažných podmienkach dodávku tabuliek s evidenčnými číslami na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky © po zistení nových skutočností mieni upraviť, prispôsobiť vyhlásenú súťaž v zmysle znenia zákona 343/2015 Z. z. ... ak tovar, stavebné práce alebo služby môže poskytnúť len určitý hospodársky subjekt, ak ide o výhradné práva **58)** *§ 17 zákona č. 185/2015 Z. z. ?*
Odpoveď na podotázku č.3.2
Verejný obstarávateľ nemá dôvod rušiť prebiehajúcu verejnú súťaž.

Podotázka č. 3.3
Mieni Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní Ú. v. EÚ/S S222 13/11/2020 543285-2020-SK, ktorý záväzne špecifikuje v súťažných podmienkach dodávku tabuliek s evidenčnými číslami na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky, prostredníctvom portálu ***eks.sk*** *oboznámiť všetkých uchádzačov o dodávky TEČ s informáciou o existencii výhradných autorských práv k dizajnu ©, aby v prípade úspechu v súťaži zahrnuli do ponúkaných kalkulačných nákladov aj budúcu právnu povinnosť, zmluvné, finančné vysporiadanie sa s vlastníkom, autorom dizajnu, na využívanie chránených autorských práv v rámci dodávok TEČ s ochrannými prvkami SK a virtuálnymi bezpečnostnými vlnovkami, viditeľnými pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky pre obstarávateľa ?*
Odpoveď na podotázku č.3.3
Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke.

Podotázka č. 3.4
Mieni Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní Ú. v. EÚ/S S222 13/11/2020 543285-2020-SK, ignorovať, prehliadať skutočnosť, informáciu o existencii výhradných autorských práv k dizajnu, ktorý je zhodný so záväznou špecifikáciou v technických podmienkach súťaže, dodávka tabuliek s evidenčnými číslami, na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky ?
Odpoveď na podotázku č.3.4
Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke.

Podotázka č. 3.5
Ako majiteľ autorských práv k dizajnom, na TEČ, na ktorých sú ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, viditeľné pri šikmom uhle pohľadu, (viď fotografické vyobrazenia v texte) ponúkam z mojej strany okamžité zahájenie právnych rokovaní s oprávneným zástupcom Ministerstva vnútra SR, ako obstarávateľom, vo veci verejného obstarávania Ú. v. EÚ/S S222 13/11/2020 543285-2020-SK, za účelom dojednania vecne správneho, právneho dokumentu, na využívanie mojich autorských práv v záujme SR.
Je ochotné MV SR, ako obstarávateľ akceptovať moju ponuku na okamžité právne rokovania o autorských právach ?
Odpoveď na podotázku č.3.5

Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke.“

54. Vo **vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 21** zo dňa 03. 08. 2021, k **otázke č. 1** je uvedené, cit.: „ (...) ***Otázka č.1***
Dňa 25.06.2021 sme Vám doručili žiadosť o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov. Dňa 29.06.2021 bol zo strany verejného obstarávateľa na Elektronickej tabuli v EKS zverejnený dokument s názvom „Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky – č. 18“ (vysvetlenie č. 18), v ktorom ste uviedli na nami položené otázky, ktoré nižšie ešte raz uvádzame nasledujúce odpovede:
Otázka č.1
Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu:
Verejný obstarávateľ vo vyjadrení k žiadosti o nápravu uviedol: „.....V prílohe č. 2 k súťažným podkladom v čl. IV., v bode 4.4.4. sa za prvú vetu vkladá nasledujúca veta: „Zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody.“
„Odôvodnenie, spôsob vybavenia a lehota na vykonanie nápravy
Verejný obstarávateľ stanovil lehotu prvej dodávky po účinnosti rámcovej dohody v súlade s lehotami, ktoré vyplývajú z bodu 4.3 a 5.3 rámcovej dohody pri „štvrťročných špecifikáciách“.“
Ako máme tomuto vybaveniu žiadosti o nápravu rozumieť?
K denným špecifikáciám
Zmenila sa len lehota dodania dennej špecifikácie, a to z maximálne do 5 dní na najneskôr do 30 dní od účinnosti rámcovej dohody? Takže termín dodania u denných špecifikácií zadaných v lehoty do 30 dní od nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody je najneskôr do 30 dní? Napr. rámcová dohoda nadobudne účinnosť 30.11.2021. Denné špecifikácie budú zadané napr. 5.12.2021. Ak tieto denné špecifikácie nebudú dodané v termíne maximálne do 5 dní od zadania, budú môcť byť dodané najneskôr do 30 dní od účinnosti rámcovej dohody? Uvedené platí aj napr. ak denné špecifikácie budú zadane 10.12. alebo 15.12.2021 alebo 20.12.2021 a pod.? Ak však budú denné špecifikácie zadané napr. 28.12.2021, termín dodania takejto dennej špecifikácie bude maximálne do 5 dní od zadania?
K štvrťročným špecifikáciám
Dodávku štvrťročných špecifikácii podľa nás verejný obstarávateľ nezmenil. Nerozumieme tomu, ako verejný obstarávateľ vybavil žiadosť o nápravu, keď žiadateľ vo svojej žiadosti uvádza, že v podmienkach iných krajín Európskej únie je štandardné poskytnúť dodávateľovi v oblasti poznávacích značiek dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní 6 - 9 mesiacov a nie tak, ako verejný obstarávateľ stále trvá na 30 dňoch, ktoré sú tiež otázne.

Uvedené nám vyplýva:
- z bodu 4.3 rámcovej dohody, kde je uvedené „Štvrťročná špecifikácia výroby a dodania TEČ a tabuliek (nálepiek) s písmenami CD a CC, ...pre konkrétny kalendárny štvrťrok kalendárneho roka bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskoršie dva (2) mesiace pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, t.j. do 31. januára, 30. apríla, 31. júla, resp. 31. októbra; tým nie je dotknutý spôsob zadávania denných špecifikácií uvedený v bode 4.4. tohto článku tejto Dohody. Pre vylúčenie pochybností prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskôr do pätnásť (15) dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody a táto bude záväzná pre Zmluvné strany; rovnako sa bude postupovať aj pre účely prvej štvrťročnej špecifikácie pre prvý štvrťrok kalendárneho

roka nasledujúceho po dni účinnosti tejto Dohody, ak Dohoda nadobudne účinnosť po 31. októbri.“
- z bodu 5.3 rámcovej dohody, kde je uvedené: „.....Dodávky Diela na konkrétny štvrťrok, ktoré sú špecifikované podľa čl. IV bod 4.3. tejto Dohody sa budú realizovať podľa Plánu expedícií priebežne so začiatkom plnenia jeden mesiac pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka a posledná dodávka Diela podľa špecifikácie na konkrétny štvrťrok kalendárneho roka sa bude realizovať najneskôr posledný deň druhého mesiaca daného kalendárneho štvrťroka.....“.
Napr. ak rámcová dohoda bude uzavretá dňa 30.11.2021, prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená zhotoviteľovi najneskôr do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody, pričom zhotoviteľ má začať s plnením jeden mesiac pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, čiže ešte skôr ako bude zhotoviteľovi doručená prvá štvrťročná špecifikácia.
Vysvetlite, ako máme ako nový potenciálny zhotoviteľ zabezpečiť výrobu a prvú dodávku TEČ v takýchto nereálnych termínoch.
Odpoveď na otázku č.1
Verejný obstarávateľ neurčuje dodávateľovi, akým spôsobom má riadiť svoje výrobné kapacity, preto nedokáže odpovedať na otázku záujemcu. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že v súlade s bodom 5.3. rámcovej dohody sa dodávka predmetu zákazky bude uskutočňovať v termíne uvedenom v Pláne expedícií.
(...)
Odpoveď na podotázku č.1
Verejný obstarávateľ odpovedal na otázku záujemcu položenú v žiadosti o vysvetlenie: „Vysvetlite, ako máme ako nový potenciálny zhotoviteľ zabezpečiť výrobu a prvú dodávku TEČ v takýchto nereálnych termínoch.“ Na túto nezmyselnú otázku, ktorá nemá nič spoločné so súťažnými podkladmi odpovedal verejný obstarávateľ jediným spôsobom ako mohol – konkrétna organizácia dodávky je vecou dodávateľa, verejný obstarávateľ požaduje len dodržanie rámcovej dohody.
Verejný obstarávateľ ešte raz poukazuje na doplnenie súťažných podkladov (citované aj záujemcom), keď sa v prílohe č. 2 k súťažným podkladom v čl. IV., v bode 4.4.4. sa za prvú vetu vkladá nasledujúca veta: „Zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody.“ Verejný obstarávateľ vo svetle tohto ustanovenie nerozumie otázkam záujemcu o lehotách dodania v dĺžke 5 dní od zadania. Buď záujemca nerozumie textu, ktorý cituje, alebo predstiera, že mu nerozumie. Rovnako nedávajú zmysel hypotetické konštrukcie žiadateľa pri štvrťročných špecifikáciách, kde je záujemcovi známe, že dodávky sa budú uskutočňovať podľa plánu expedícií, ktorý dodávateľ sám navrhne. Verejný obstarávateľ síce teoreticky nemôže vylúčiť, že nejaký dodávateľ by v pláne expedícií navrhol dodávku tovaru spätne v čase, ako vyplýva z konštrukcie záujemcu, ale nesmierne by ho to prekvapilo a na základe súčasného stavu vedeckého poznania by takéto plnenie musel považovať za nemožné.“

55. V **žiadosti o nápravu zo dňa 15. 07. 2021** odoslanej navrhovateľom prostredníctvom systému EKS kontrolovanému toho istého dňa je uvedené, cit.: *„(...)*
Bod 1.
Opis rozhodujúcich skutočností
Verejný obstarávateľ dňa 29.06.2021 zverejnil Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18, kde v rámci otázky č. 3 (Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18), ktorá sa týkala bezpečnostného prvku „SK“, pod zhrnutím bolo uvedené tiež cit.:

*„Ochranné prvky **SK** a **virtuálna vlnovka**, sú pri priamom pohľade informovaného pozorovateľa na TEČ neviditeľné a stávajú sa viditeľnými na reflexnom povrchu tabuliek s evidenčnými číslami Slovenskej republiky, iba pri pohľade informovaného pozorovateľa na TEČ, pod šikmými uhlami pozorovania v rozsahu 15° - 45° {30° +/- 15°) .*
*Z uvedenej definície a obsahu Prílohy č.1, A o technických požiadavkách, je zrejmé, že obstarávateľ požaduje dodanie takého predmetu obstarania, na ktorých pri bežnom používaní, **sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky**.*
Vlastníkom výhradných autorských práv k vizuálnemu dielu-dizajnu s ochrannými prvkami SK, viditeľnými pri šikmom uhle pohľadu a virtuálne bezpečnostnými vlnovkami na tabuľky pri šikmom, priamom uhle pohľadu, nie je ani obstarávateľ MV SR, ani súčasný dodávateľ TEČ, AA, ktorý priemyselné práva iného dizajnu previedol na obstarávateľa zmluvou .

Registrovaným autorom vizuálneho diela-dizajnu YY, je osoba, zapísaná v registri dizajnov od roku 2007 a nie je tou osobou obstarávateľ - Ministerstvo vnútra SR.

Napriek skutočnosti, že obstarávateľ prebiehajúceho obstarávania, včas obdržal písomné oznámenie o existencii autorských práv k predmetu obstarania od autora dizajnu, Ministerstvo vnútra SR, ako obstarávateľ v rámci prebiehajúceho verejného obstarávania, ani do dnešného dňa (28.06.2021), nepožiada/o, nepodniklo žiadne administratívne kroky na zosúladenie prebiehajúceho verejného obstarania so zákonom o verejnom obstarávaní Zákon č. 343/2015 Z. z. v zmysle časti pojednávajúcej o výhradných právach, ktoré ukladá zákonné povinnosti obstarávateľovi pri obstaraní tovarov, ktorých sa týkajú výhradné autorské práva.
Obstarávateľ neprejavil žiadny záujem, nevykonal žiadne opatrenia na získanie, nadobudnutie práv, od vlastníka autorských práv, na využívanie týchto autorských práv, nevykonal žiadne zmeny na zosúladenie právneho stavu vyhláseného obstarávania s právnym stavom vyplývajúcim so zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. týkajúci sa výhradných práv a ani autorským zákonom č. 185/2015 Z.z.
Svojou nečinnosťou, protiprávnym konaním proti výhradným autorským právam autora dizajnu, predmetu obstarania, na ktorých pri bežnom používaní, sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky, obstarávateľ ohrozuje právnu čistotu, právnu istotu, právnu bezúhonnosť prebiehajúceho verejného obstarávania ú. v. EÚ/S 5222 13/11/2020 543285-2020-SK.
V prípade, ak obstarávateľ úmyselne, vedome pripustí, umožní, zorgamzu1e a zrealizuje predkladanie ponúk, otváranie ponúk a nechá prebehnúť elektronickú aukciu s cieľom výberu budúceho dodávateľa predmetu obstarania, ešte pred urovnaním sa zákonným spôsobom, o zákonné využitie, zabránenie vzniku škody, akýmkoľvek úradným prejavom rešpektovania, uznania existujúcich autorských práv autora dizajnu, stane sa protizákonným celý priebeh verejného obstarávania, výber dodávateľa a uzatvorenie rámcovej dohody bude v rozpore so zákonom, stane sa tak nezákonnou, neplatnou."

V súvislosti s otázkou č. 3, Verejný obstarávateľ následne uviedol na nasledujúce podotázky tieto odpovede, cit.:

Podotázka č.3.1
Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní ú. v. EÚ/S 5222 13/11/2020 543285- 2020-SK, záväzne špecifikuje v súťažných podmienkach dodávku tabuliek s evidenčnými číslami na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne

bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky, mieni z toho dôvodu prejaviť Ministerstvo vnútra SR, akoukoľvek právnou formou záujem, ochotu nadobudnúť, získať oficiálny súhlas od autora, na využívanie autorských práv k vizuálnemu dielu-dizajnu „YY" © aby vyhlásené verejné obstarávanie prebehlo, mohlo prebehnúť v súlade so zákonmi SR pre platné verejné obstarávanie ?

Odpoveď na podotázku č.3.1
Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke a tieto si nemožno overiť ani zo žiadnych verejne dostupných zdrojov.

Podotázka č. 3.2
Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní ú. v. EÚ/S 5222 13/11/2020 543285- 2020-SK, záväzne špecifikuje v súťažných podmienkach dodávku tabuliek s evidenčnými číslami na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky © po zistení nových skutočností mieni upraviť, prispôsobiť vyhlásenú súťaž v zmysle znenia zákona 343/2015 Z. z. ... ak tovar, stavebné práce alebo služby môže poskytnúť len určitý hospodársky subjekt, ak ide o výhradné práva ***58)*** *§ 17 zákona č. 185/2015 Z. z. ?*
Odpoveď na podotázku č.3.2
Verejný obstarávateľ nemá dôvod rušiť prebiehajúcu verejnú súťaž.

Podotázka č. 3.3
Mieni Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní ú. v. EÚ/S 5222 13/11/2020 543285-2020-SK, ktorý záväzne špecifikuje v súťažných podmienkach dodávku tabuliek s evidenčnými číslami na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, iba pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky, prostredníctvom portálu ***eks.sk*** *oboznámiť všetkých uchádzačov o dodávky TEČ s informáciou o existencii výhradných autorských práv k dizajnu ©, aby v prípade úspechu v súťaži zahrnuli do ponúkaných kalkulačných nákladov aj budúcu právnu povinnosť, zmluvné, finančné vysporiadanie sa s vlastníkom, autorom dizajnu, na využívanie chránených autorských práv v rámci dodávok TEČ s ochrannými prvkami SK a virtuálnymi bezpečnostnými vlnovkami, viditeľnými pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky pre obstarávateľa ?*
Odpoveď na podotázku č.3.3
Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke.

Podotázka č. 3.4
Mieni Ministerstvo vnútra SR ako obstarávateľ vo verejnom obstaraní ú. v. EÚ/S 5222 13/11/2020 543285-2020-SK, ignorovať, prehliadať skutočnosť, informáciu o existencii výhradných autorských práv k dizajnu, ktorý je zhodný so záväznou špecifikáciou v technických podmienkach súťaže, dodávka tabuliek s evidenčnými číslami, na ktorých sú viditeľné ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky pri šikmom uhle pohľadu na tabuľky ?
Odpoveď na podotázku č.3.4
Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke.
Podotázka č. 3.5
Ako majiteľ autorských práv k dizajnom, na TEČ, na ktorých sú ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, viditeľné pri šikmom uhle pohľadu, (viď fotografické

vyobrazenia v texte) ponúkam z mojej strany okamžité zahájenie právnych rokovaní s oprávneným zástupcom Ministerstva vnútra SR, ako obstarávateľom, vo veci verejného obstarávania ú. v. EÚ/S S222 13/11/2020 543285-2020-SK, za účelom dojednania vecne správneho, právneho dokumentu, na využívanie mojich autorských práv v záujme SR.

Je ochotné MV SR, ako obstarávateľ akceptovať moju ponuku na okamžité právne rokovania o autorských právach ?

Odpoveď na podotázku č.3.5

Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke.

Vzhľadom k už vyššie uvedenému je zrejmé, že Verejný obstarávateľ vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18 vôbec neuviedol, ako vyriešil skutočnosti popísané BB v rámci otázky č. 3 týkajúce sa autorských práv bezpečnostného prvku „SK“.

Odpovede Verejného obstarávateľa vzbudzujú pochybnosti, či a akým spôsobom má Verejný obstarávateľ vysporiadané „autorské práva" k dizajnom (zapísané práva k dizajnu), na TEČ, na ktorých sú ochranné prvky SK a virtuálne bezpečnostné vlnovky, viditeľné pri šikmom uhle pohľadu. Verejný obstarávateľ len opakovane uvádza, že „nemá žiadnu vedomosť o skutočnostiach, ktoré záujemca uvádza vo svojej otázke", avšak ani v jednej z odpovedí Verejný obstarávateľ neuviedol, že práva k predmetným dizajnom má vysporiadané.

V súvislosti s uvedeným Žiadateľ poukazujeme na skutočnosť, že Verejný obstarávateľ sa v rámci Vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18 teda žiadnym spôsobom nevysporiadal minimálne s otázkou majiteľa zapísaného dizajnu k predmetným bezpečnostným prvkom (v rozsahu uvádzanom zo strany BB v otázke č. 3 a v jej podotázkach vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18). čo je však najpodstatnejšie, s uvedeným je zo strany Verejného obstarávateľa nezodpovedaná otázka, či je potrebné do ponuky zahrnúť náklady súvisiace s budúcou právnou povinnosťou - zmluvné, finančné vysporiadanie sa s majiteľom zapísaného dizajnu, na využívanie práv k zapísanému dizajnu, podľa vyjadrenia BB vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18. Tým de facto Verejný obstarávateľ neusmernil záujemcov - uchádzačov, ako majú zohľadniť tieto skutočnosti pri predložení ponuky v rámci prebiehajúceho Verejného obstarávania.

Podľa Žiadateľa, vo vzťahu k nevyriešeným skutočnostiam popísaným BB v rámci otázky č. 3 týkajúcich sa autorských práv bezpečnostného prvku „SK“ uvedeným vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18, je opis predmetu zákazky vo Verejnom obstarávaní stanovený nejednoznačne, nepreskúmateľne a neurčito.

Vychádzajúc z uvedeného, z pohľadu tvorby ponukovej ceny každého záujemcu - uchádzača je stanovenie presného opisu predmetu zákazky nevyhnutnou požiadavkou na stanovenie ceny za Verejným obstarávateľom požadovaný predmet zákazky. V súvislosti s nevyriešenými skutočnosťami popísanými BB v rámci otázky č. 3 týkajúcich sa autorských práv bezpečnostného prvku „SK", uvedenými vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18, nie je nám zrejmé, ako máme započítať do ceny ponuky náklady súvisiace s týmito nevyriešeným skutočnosťami.

Ustanovenie § 42 ods. 1 zákona jednoznačne definuje, akým spôsobom má Verejný obstarávateľ vypracovať súťažné podklady a tiež, že v súťažných podkladoch je Verejný

obstarávateľ povinný uviesť všetky okolností, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky.
Taktiež podľa § 10 ods. 2 Zákona Verejný obstarávateľ musí dodržať princíp rovnakého zaobchádzania. princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov. princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podľa Žiadateľa, takto stanovený opis predmetu zákazky, tzn. s nevyriešenými skutočnosťami popísanými BB v rámci otázky č. 3 týkajúcich sa práv k dizajnu na bezpečnostný prvok „SK“, uvedenými vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18, je v rozpore najmä s § 42 ods. 1 Zákona a princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 Zákona, a to hlavne s poukazom na princíp proporcionality, hospodárnosti a efektívnosti a princíp transparentnosti, ako aj so zabezpečením čestnej hospodárskej súťaže.
Záverom podľa Žiadateľa je k tomuto bodu Žiadosti o nápravu nutné uviesť, že zvoleným postupom Verejný obstarávateľ navyše môže zmariť Verejné obstarávanie, zapríčiniť vznik škody, odradiť záujemcov - uchádzačov od predloženia ponuky, a tiež obmedziť hospodársku súťaž.

Označenie dôkazov:
- *Súčasné Súťažné podklady*
- *Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18*

Bod 2.
Opis rozhodujúcich skutočností

Verejný obstarávateľ dňa 15.06.2021 zverejnil Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v ktorej žiadateľ požadoval, aby bol Návrh Rámcovej dohody, ktorý je súčasťou Prílohy č. 2 Súťažných podkladov doplnený o presnú špecifikáciu, kedy je dodávateľ povinný vykonať prvú dodávku v zmysle Rámcovej dohody (podrobnejšie v Oznámení o vybavení žiadosť o nápravu zo dňa 15.06.2021).
Verejný obstarávateľ sa k tejto žiadosti o nápravu vyjadril nasledovne, cit.:

„Verejný obstarávateľ po preskúmaní rozhodujúcich skutočností a dôkazov uvedených v žiadosti o nápravu oznamuje žiadateľovi, že jeho žiadosť o nápravu podľa bola podľa§ 165 ods. 3 písm. a) zákona ***vybavená****.*

Žiadateľ vo svojej žiadosti uviedol:
Žiadateľ požaduje, aby bol návrh rámcovej dohody, ktorý bol zverejnený v rámci súťažných podkladov doplnený o presnú špecifikáciu, kedy je dodávateľ povinný vykonať prvú dodávku v zmysle zmluvy. Žalobca ďalej požaduje, aby táto doba bola stanovená tak, že povinnosť dodať prvýkrát tovar vznikne dodávateľovi najskôr po uplynutí 9 mesiacov po podpísaní rámcovej dohody.
(...)
Verejný obstarávateľ vyhovuje žiadateľovi podľa§ 165 ods. 3 písm. a) zákona .

V prílohe č.2 k súťažným podkladom v čl. IV, v bode 4.4.4. sa za prvú vetu vkladá nasledujúca veta:
„Zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody.“
Odôvodnenie, spôsob vybavenia a lehota na vykonanie nápravy

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Verejný obstarávateľ stanovil lehotu prvej dodávky po účinnosti rámcovej dohody v súlade s lehotami, ktoré vyplývajú z bodu 4.3 a 5.3 rámcovej dohody pri „štvrťročných špecifikáciách“.

Následne dňa 29.06.2021, Verejný obstarávateľ zverejnil „Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky- č. 18", v ktorom uviedol nasledujúce odpovede na otázky č. 1 a č. 2, cit.:

*„**Otázka č.1***
Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu: Verejný obstarávateľ vo vyjadrení k žiadosti o nápravu uviedol: „.....V prílohe č. 2 k súťažným podkladom v čl. IV., v bode 4.4.4. sa za prvú vetu vkladá nasledujúca veta: „Zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody.“
„Odôvodnenie, spôsob vybavenia a lehota na vykonanie nápravy
Verejný obstarávateľ stanovil lehotu prvej dodávky po účinnosti rámcovej dohody v súlade s lehotami, ktoré vyplývajú z bodu 4.3 a 5.3 rámcovej dohody pri „štvrťročných špecifikáciách“.“
Ako máme tomuto vybaveniu žiadosti o nápravu rozumieť?

K denným špecifikáciám
Zmenila sa len lehota dodania dennej špecifikácie, a to z maximálne do 5 dní na najneskôr do 30 dní od účinnosti rámcovej dohody? Takže termín dodania u denných špecifikácií zadaných v lehoty do 30 dní od nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody je najneskôr do 30 dní? Napr. rámcová dohoda nadobudne účinnosť 30.11.2021. Denné špecifikácie budú zadané napr. 5.12.2021. Ak tieto denné špecifikácie nebudú dodané v termíne maximálne do 5 dní od zadania, budú môcť byť dodané najneskôr do 30 dní od účinnosti rámcovej dohody? Uvedené platí aj napr. ak denné špecifikácie budú zadane alebo 15.12.2021 alebo 20.12.2021 a pod.? Ak však budú denné špecifikácie zadané napr. 28.12.2021, termín dodania takejto dennej špecifikácie bude maximálne do 5 dní od zadania?

K štvrťročným špecifikáciám
Dodávku štvrťročných špecifikácii podľa nás verejný obstarávateľ nezmenil. Nerozumieme tomu, ako verejný obstarávateľ vybavil žiadosť o nápravu, keď žiadateľ vo svojej žiadosti uvádza, že v podmienkach iných krajín Európskej únie je štandardné poskytnúť dodávateľovi v oblasti poznávacích značiek dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní 6 - 9 mesiacov a nie tak ako verejný obstarávateľ stále trvá na 30 dňoch, ktoré sú tiež otázne. Uvedené nám vyplýva:
- z bodu 4.3 rámcovej dohody, kde je uvedené „štvrťročná špecifikácia výroby a dodania TEČ a tabuliek (nálepiek) s písmenami CD a CC, ...pre konkrétny kalendárny štvrťrok kalendárneho roka bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskoršie dva (2) mesiace pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, t.j. do 31. januára, 30. apríla, 31. júla, resp. 31. októbra; tým nie je dotknutý spôsob zadávania denných špecifikácií uvedený v bode 4.4. tohto článku tejto Dohody. Pre vylúčenie pochybností prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskôr do pätnásť (15) dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody a táto bude záväzná pre Zmluvné strany; rovnako sa bude postupovať aj pre účely prvej štvrťročnej špecifikácie pre prvý štvrťrok kalendárneho roka nasledujúceho po dni účinnosti tejto Dohody, ak Dohoda nadobudne účinnosť po 31. októbri.“ - z bodu 5.3 rámcovej dohody, kde je uvedené: „.....Dodávky Diela na konkrétny štvrťrok, ktoré sú špecifikované podľa čl. IV bod 4.3. tejto Dohody sa budú realizovať podľa Plánu expedícií priebežne so začiatkom plnenia jeden mesiac pred začatím konkrétneho

kalendárneho štvrťroka a posledná dodávka Diela podľa špecifikácie na konkrétny štvrťrok kalendárneho roka sa bude realizovať najneskôr posledný deň druhého mesiaca daného kalendárneho štvrťroka..... 11 Napr. ak rámcová dohoda bude uzavretá dňa 30.11.2021, prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená zhotoviteľovi najneskôr do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody, pričom zhotoviteľ má začať s plnením jeden mesiac pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, čiže ešte skôr ako bude zhotoviteľovi doručená prvá štvrťročná špecifikácia.
Vysvetlite, ako máme ako nový potenciálny zhotoviteľ zabezpečiť výrobu a prvú dodávku TEČ v takýchto nereálnych termínoch.

Odpoveď na otázku č.1
Verejný obstarávateľ neurčuje dodávateľovi, akým spôsobom má riadiť svoje výrobné kapacity, preto nedokáže odpovedať na otázku záujemcu. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že v súlade s bodom 5.3. rámcovej dohody sa dodávka predmetu zákazky bude uskutočňovať v termíne uvedenom v Pláne expedícií.

Otázka č.2
Tiež žiadame vysvetliť, ako bude objednávateľ zvyšovať alebo znižovať počet kusov TEČ (až do 80% zadanej ročnej objednávky), ktoré má vyrobiť a dodať zhotoviteľ v rozsahu podľa denných špecifikácií podľa bodu 4.4. rámcovej dohody, tak ako to vyplýva z bodu 4.1 rámcovej dohody, kde je uvedené:
„....Zhotoviteľ sa zaväzuje takto zvýšený alebo znížený počet kusov TEČ vyrobiť a dodať objednávateľovi v rozsahu podľa štvrťročných špecifikácií uvedených v bode 4.3. a denných špecifikácií podľa bodu 4.4. tejto Dohody.“

Odpoveď na otázku č.2
Tak ako je uvedené v záujemcom citovanom ustanovení rámcovej dohody, zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ sa bude uskutočňovať pri jednotlivých štvrťročných špecifikáciách. Na obdobné otázky záujemcov už verejný obstarávateľ odpovedal v minulosti.“

***Podľa Žiadateľa, Verejný obstarávateľ, vôbec nevybavil žiadosť o nápravu napriek tomu, že to uvádza v Oznámení o vybavení žiadosť o nápravu zo dňa 15.06.2021**. Záujemca - uchádzač, ktorý podal žiadosť o nápravu podľa nášho názoru žiadal doplnil do Prílohy č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) presnú špecifikáciu, kedy je dodávateľ povinný vykonať prvú dodávku a navrhol, aby táto doba bola stanovená tak, že povinnosť dodať prvýkrát tovar vznikne dodávateľovi najskôr po uplynutí 9 mesiacov po podpísaní Rámcovej dohody. Takáto zmena však v Prílohe č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) nebola vykoná. Alebo máme vyjadrenie Verejného obstarávateľa o kladnom vybavení žiadosti o nápravu chápať tak, že povinnosť dodať prvýkrát tovar vznikne dodávateľovi najskôr po uplynutí 9 mesiacov po podpísaní Rámcovej dohody?*

***Verejný obstarávateľ neodpovedal ani na otázky č. 1 a č. 2 uvedené vo** „Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18“, ktoré sa týkali práve tohto nejasného spôsobu vybavenia žiadosti o nápravu.*

Žiadateľ vzhľadom na vyššie uvedené poukazuje na otázku č. 1, ktorá pozostáva z viacerých podotázok, ktorým Verejný obstarávateľ nevenoval žiadnu pozornosť. Uvedené podotázky podľa nášho názoru nesmerovali k riadeniu výrobných kapacít záujemcu - uchádzača, ktorý túto otázku č. 1 a jej podotázky položil, či už k denným, ako aj štvrťročným špecifikáciám.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Z pohľadu nás, ako Žiadateľa je však rozhodujúca skutočnosť, že Verejný obstarávateľ skutočne ako uvádza záujemca - uchádzač v rámci otázky č. 1 vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky-č. 18, prvú dodávku či už ročnej objednávky alebo následných štvrťročných špecifikácii, vôbec nezmenil.
Nevykonanie zmien v súťažných podkladoch, na ktoré poukázal iný záujemca - uchádzač má podľa Žiadateľa nasledovné dôsledky:

- *Stotožňujeme sa s názorom iného záujemcu - uchádzača, že by mal Verejný obstarávateľ pre férovú súťaž poskytnúť dodávateľovi v oblasti poznávacích značiek dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní 6 - 9 mesiacov. Inak zvýhodňuje terajšieho dodávateľa TEČ a veľkých zahraničných dodávateľov.*
- *Tento záujemca - uchádzač upozornil Verejného obstarávateľa na základe názorného príkladu pri štvrťročných špecifikáciách, cit.: ,,Napr. ak rámcová dohoda bude uzavretá dňa 30.11.2021, prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená zhotoviteľovi najneskôr do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody, pričom zhotoviteľ má začať s plnením jeden mesiac pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, čiže ešte skôr ako bude zhotoviteľovi doručená prvá štvrťročná špecifikácia", na nezrovnalosti v Prílohe č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) - podrobnejšie vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky-č. 18. Žiadateľ rovnako vidí rozpor najmä medzi bodmi 4.3 a 5.3 Prílohy č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody).*

Zároveň sa Verejný obstarávateľ v predmetnej odpovedi na otázke č. 1 odvoláva vo všeobecnosti na „Plán expedícií". Žiadateľ k Plánu expedícii okrem už uvedeného rozporu tiež uvádza, že Plán expedícii upravuje dodávku štvrťročných špecifikácií, nie denných špecifikácií.

Tiež poukazujeme na skutočnosť, že Verejný obstarávateľ pri odpovedi na otázku č. 2 nepriamo uviedol, že zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ sa bude uskutočňovať pri jednotlivých štvrťročných špecifikáciách, čo je aj podľa nášho názoru v rozpore s úpravou uvedenou v bode 4.1 Prílohy č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody), kde je jednoznačne uvedené, cit.:,,....Zhotoviteľ sa zaväzuje takto zvýšený alebo znížený počet kusov TEČ vyrobiť a dodať objednávateľovi v rozsahu podľa štvrťročných špecifikácií uvedených v bode 4.3. a denných špecifikácií podľa bodu 4.4. tejto Dohody." .

S poukazom na uvedené, podľa Žiadateľa, Verejný obstarávateľ stanovil také požiadavky na plnenie požadovaného predmetu zákazky - opis predmetu zákazky, ktoré sú nejednoznačné, vzájomne si odporujúce, v rozpore s § 42 ods. 1 Zákona a tiež v rozpore s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 Zákona, najmä však s princípom rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie (vo vzťahu k dodacej lehote prvej dodávky), transparentnosti a proporcionality (vo vzťahu k vzájomne si odporujúcim jednotlivým bodom Prílohy č. 2 Súťažných podkladov - Návrh Rámcovej dohody) podľa už vyššie uvedeného v tejto Žiadosti o nápravu.

Pokiaľ ide o preskúmavanie obchodných podmienok stanovených v rámci Prílohy č. 2 k Súťažným podkladom následne Úradom pre verejné obstarávanie, pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností je potrebné uviesť, že tieto sú v predmetnom prípade plne preskúmateľné, nakoľko Žiadateľ namieta ich rozpor so Zákonom a princípmi verejného obstarávania.
(...)
Návrh Žiadateľa na vybavenie Žiadosti o nápravu

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame, aby Verejný obstarávateľ:

I. ***Doplnil súťažné podklady o potrebne informácie súvisiace s nevyriešenými skutočnosťami popísanými BB v rámci otázky č. 3 týkajúcich sa práv k zapísanému dizajnu bezpečnostného prvku „SK", uvedených vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18.***

II. ***Upravil dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní min. 9 mesiacov v celých Súťažných podkladoch.***

III. ***Zosúladil znenie minimálne bodov 4.1 a 5.3 Prílohy č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) tak, aby bola jednoznačne zrejmá dodacia lehota prvej dodávky pri štvrťročných špecifikáciách.***

IV. ***Upraviť bod 4.1 Prílohy č. 2 Súťažných podkladov (Návrh Rámcovej dohody) tak, aby z tohto bodu jednoznačne vyplývalo, že zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ (až do 80 % zadanej ročnej objednávky) sa vzťahuje len na štvrťročné špecifikáciáchv súlade s Vysvetlením informácií potrebných na vypracovanie ponuky - č. 18 a nie aj denných špecifikácií.***

V. ***Vzhľadom najmä na potrebu doplnenia súťažných podkladov v zmysle Bodu 1. Žiadosti o nápravu a dosah nami namietaných skutočností na prípravu ponuky zo strany našej spoločnosti, ale aj ostatných záujemcov - uchádzačov, žiadame Verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, minimálne do 31.08.2021.***

Právny rámec

56. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.

57. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

58. Podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3. Technické požiadavky
    a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov okrem náležite odôvodnených prípadov; ak právne záväzné akty Európskej únie ustanovujú záväzné požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím alebo riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, v technických požiadavkách verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú odkaz na príslušné právne záväzné akty Európskej únie,
    b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

59. Podľa § 42 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady obsahujú dokumentáciu, plány, modely alebo fotografie, ak sú potrebné na vypracovanie ponuky, kritériá na vyhodnotenie ponúk, pravidlá ich uplatnenia a pokyny na vypracovanie a predkladanie ponúk. Súťažné podklady obsahujú aj návrh zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorých časť obsahu možno určiť odkazom na všeobecné obchodné podmienky; ak sa odkazuje na všeobecné obchodné podmienky, musia byť súčasťou súťažných podkladov. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú, ktoré časti súťažných podkladov musia byť súčasťou zmluvy alebo rámcovej dohody; návrhy na plnenie kritérií predložené uchádzačom alebo uchádzačmi, s ktorými sa uzatvára zmluva alebo rámcová dohoda, sú náležitosťami zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá je výsledkom verejného obstarávania. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú požiadavku na prevod práv duševného vlastníctva, ak sa vyžaduje.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

60. Úrad uvádza, že námietky navrhovateľa smerujú proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Výroba a dodanie tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky a súvisiace služby II.“ vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 243/2020 dňa 16. 11. 2020 pod značkou 43024 – MST. Navrhovateľ koncipoval námietky do dvoch bodov, ktoré kopírujú žiadosť o nápravu zo dňa 15. 07. 2021 (bod 55 tohto rozhodnutia). Navrhovateľ v námietkach namieta nevyriešené skutočnosti týkajúce sa práv k zapísanému dizajnu bezpečnostného prvku „SK“ (prvý bod námietok), dodaciu lehotu prvej dodávky pri štvrťročných špecifikáciách a zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ v návrhu rámcovej dohody (druhý bod námietok).

K prvému bodu námietok

61. Úrad uvádza, že dňa 15. 07. 2021 odoslal navrhovateľ kontrolovanému prostredníctvom systému EKS žiadosť o nápravu. Navrhovateľ v prvom bode žiadosti o nápravu žiadal, aby kontrolovaný doplnil do súťažných podkladov informácie súvisiace s nevyriešenými skutočnosťami popísanými BB týkajúcich sa práv k zapísanému dizajnu bezpečnostného prvku „SK“.

62. V krátkosti, navrhovateľ namieta, že kontrolovaný v tomto verejnom obstarávaní nevyriešil skutočnosti týkajúce sa práv k dizajnu na bezpečnostný prvok „SK“, popísané vo Vysvetlení informácii potrebných na vypracovanie ponuky č. 18 (bod 53 tohto rozhodnutia).

63. **Vo väzbe na uvedené bolo preto úlohou úradu preskúmať, či úkony kontrolovaného, ktoré navrhovateľ v predmetných námietkach namieta,** a ktorými v zmysle petitu navrhuje, aby úrad nariadil doplniť súťažné podklady o informácie súvisiace s nevyriešenými skutočnosťami popísanými BB v rámci otázky č. 3 týkajúcich sa práv k zapísanému dizajnu bezpečnostného prvku „SK“, uvedenými vo Vysvetlení informácií potrených na vypracovanie ponuky - č. 18 (bod 53 tohto rozhodnutia), **možno považovať za úkony kontrolovaného, ktoré podliehajú preskúmaniu zo strany úradu.**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

64. Z vyššie uvedeného podľa názoru úradu vyplýva, **že úkony súvisiace s právami k zapísanému dizajnu bezpečnostného prvku „SK“, majú súkromnoprávny charakter uplatnenia práv v zmysle Zmluvy o prevode zapísaných dizajnov, a teda tieto úkony sa spravujú v celom rozsahu Obchodným zákonníkom a Zákonom o dizajnoch, a nie zákonom o verejnom obstarávaní. V danom prípade teda išlo o súkromnoprávny, resp. obchodnoprávny vzťah medzi kontrolovaným, a prevádzajúcim ako výlučným majiteľom dizajnov registrovaných na Úrade priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, ktorý sa spravuje výlučne ustanoveniami Obchodného zákonníka. A teda tak práva, ako aj povinnosti vyplývajúce z tohto vzťahu ručenia možno riešiť iba v súlade s ustanoveniami Obchodného zákonníka.**

65. Úrad s poukazom na vyššie uvedené uvádza, že v kontexte posudzovaného prípadu je nesporné, že:
    - BB zaslal prostredníctvom systému EKS kontrolovanému dňa 26. 05. 2021 dokument s názvom „Oznámenie o existencii výhradných autorských práv k predmetu verejného obstarávania – tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky, kód CPV 44423400-5 Značky a súvisiace prvky, vyrobené a dodávané s dizajnom v zmysle obstarávateľom zverejnených bezpečnostných prvkov“ z toho istého dňa (bod 50 tohto rozhodnutia),
    - Kontrolovaný potom, čo skonštatoval, že vlastníctvo dizajnov tabuliek s evidenčným číslom nadobudol v roku 2019 od aktuálneho výrobcu tabuliek, spoločnosti AA na základe Zmlúv o prevode zapísaných dizajnov, a tie boli zapísané aj na Úrade priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, adresoval BB dňa 18. 06. 2021 list s názvom „Oznámenie o existencii výhradných autorských práv k predmetu verejného obstarávania – tabuliek s evidenčným číslom Slovenskej republiky, kód CPV 44423400-5 Značky a súvisiace prvky, vyrobené a dodávané s dizajnom v zmysle obstarávateľom zverejnených bezpečnostných prvkov - odpoveď“ zo dňa 16. 06. 2021 (bod 51 tohto rozhodnutia),
    - Súčasťou dokumentácie sprístupnenej úradu kontrolovaným prostredníctvom systému EKS bol aj dokument s názvom „Oznámenie o existencii výhradných autorských práv dizajnu k predmetu verejného obstarávania, tabuliek s evidenčným číslom SR - odpoveď“ zo dňa 21. 06. 2021, vypracovaný sekciou legislatívy a právnych služieb, odborom právnych služieb, ktorým kontrolovaný skonštatoval, že má so spoločnosťou AA uzatvorenú platnú a účinnú Zmluvu o prevode zapísaných dizajnov uzatvorenú dňa 19. 08. 2019, a že predmetom tejto zmluvy je bezodplatný prevod nasledovných dizajnov vyššie uvedenej obchodnej spoločnosti na kontrolovaného: dizajny č. 27121, 27126, 27230, 27424, 27448, 27449, zapísaných v Registri dizajnov Úradu priemyselného vlastníctva SR (bod 52 tohto rozhodnutia),

66. V tejto súvislosti dáva úrad do pozornosti **Zmluvu o prevode zapísaných dizajnov** zo dňa 19. 08. 2021 uzavretú medzi kontrolovaným ako nadobúdateľom a obchodnou spoločnosťou AA ako prevádzajúcim[5]. V čl. II „**Predmet zmluvy**“ vyššie uvedenej zmluvy je uvedené, cit.: *„Prevádzajúci ako výlučný majiteľ dizajnov platných v Slovenskej republike touto zmluvou prevádza bezodplatne na nadobúdateľa uvedené dizajny registrované na Úrade priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „UPV SR“):*

    *1. D 01.01 zapísaný pod číslom dizajnu **27121** pod názvom Svetloodrazová fólia na tabuľku s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel II;*

[5] Zmluva o prevode zapísaných dizajnov zo dňa 19. 08. 2021, uzavretá medzi kontrolovaným ako nadobúdateľom a obchodnou spoločnosťou AA ako prevádzajúcim, dostupná:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

*2. D 01.01, D 02.01, D 03.01, D 04.01, D 05.01, D 06.01, D 07.01, D 08.01, D 09.01, D 10.01 zapísané pod číslom dizajnu **27126** pod názvom Svetloodrazová tabuľka s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel III;*
*3. D 01.01, D 02.01, D 03.01, D 04.01, D 05.01, D 06.01, D 07.01, D 08.01, D 09.01, D 10.01, D 11.01, D 12.01, D 13.01, D 14.01, D 15.01, D 16.01 zapísané pod číslom dizajnu **27229** pod názvom Svetloodrazová fólia na tabuľku s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel III;*
*4. D 01.01, D 02.01, D 03.01, D 04.01, D 05.01, D 06.01, D 07.01, D 08.01, D 09.01, D 10.01, D 11.01, D 12.01, D 13.01, D 14.01, D 15.01, D 16.01, D 17.01, D 18.01, D 19.01, D 20.01, D 21.01, D 22.01, D 23.01, D 24.01 zapísané pod číslom dizajnu **27230** pod názvom Svetloodrazová tabuľka s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel;*
*5. D 06.01, D 21.01 zapísané pod číslom dizajnu **27422** pod názvom Svetloodrazová tabuľka s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel I;*
*6. D 01.01 zapísaný pod číslom dizajnu **27424** pod názvom Svietiaca svetloodrazová tabuľka s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel;*
*7. D 01.01 zapísaný pod číslom dizajnu **27448** pod názvom Polotransparentná svetloodrazová fólia na svietiacu tabuľku s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel I;*
*8. D 01.01 zapísaný pod číslom dizajnu **27449** pod názvom Svietiaca svetloodrazová tabuľka s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel I; (ďalej len „dizajny"), ktoré nadobúdateľ prijíma bez výhrad v celom rozsahu."*

67. V čl. III „Práva a povinnosti zmluvných strán" vyššie uvedenej zmluvy je v bode 1 uvedené, cit.: „*Prevádzajúci týmto prehlasuje, že je výlučným a neobmedzeným majiteľom dizajnov uvedených v čl. II zmluvy, ktoré nie sú zaťažené žiadnymi dlhmi, ťarchami, licenciami alebo akýmikoľvek inými právami tretích osôb, a že jeho voľnosť uzavrieť túto zmluvu nie je žiadnym spôsobom obmedzená. Prevádzajúci zároveň prehlasuje, že je bez obmedzení právne spôsobilý previesť predmetné dizajny na nadobúdateľa so všetkými právami s nimi súvisiacimi.*"

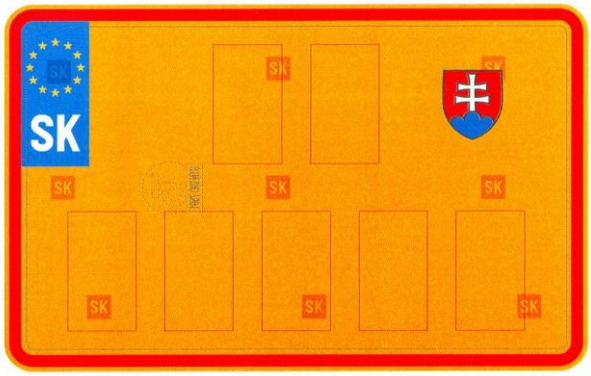
68. Preskúmaním Registra dizajnov, ktorý je vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky úrad zistil, že majiteľom dizajnu č. 27121 „Svetloodrazová fólia na tabuľku s evidenčným číslom motorových a prípojových vozidiel II" je kontrolovaný[6].
Vyobrazenie:

D 01.01

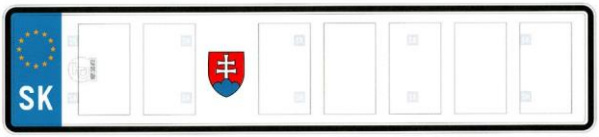
69. Preskúmaním Registra dizajnov, ktorý je vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky úrad zistil, že majiteľom dizajnu č. 27126 „Svetloodrazová tabuľka s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel III." je kontrolovaný[7].
Vyobrazenie:

[6] Detail z Registra dizajnov k dizajnu č. 27121:
[7] Detail z Registra dizajnov k dizajnu č. 27126:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

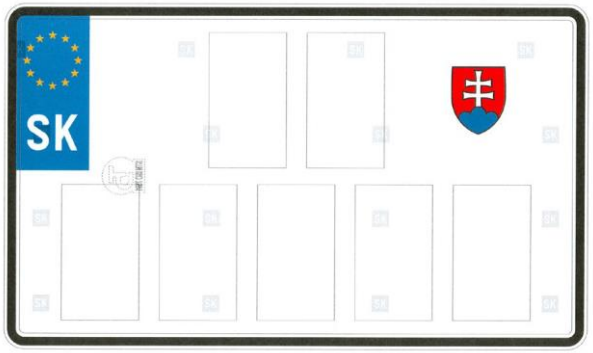


D 01.01

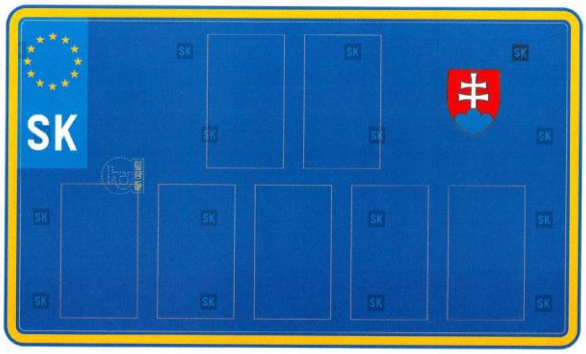


D 02.01

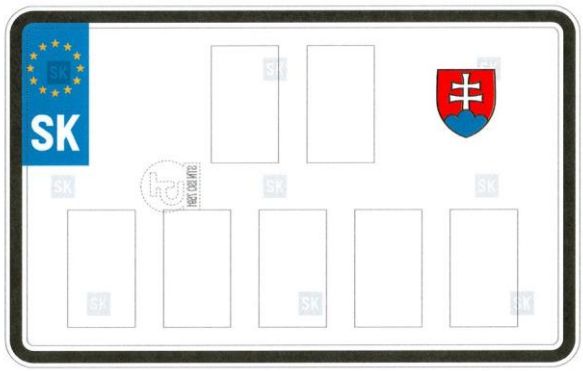
D 03.01



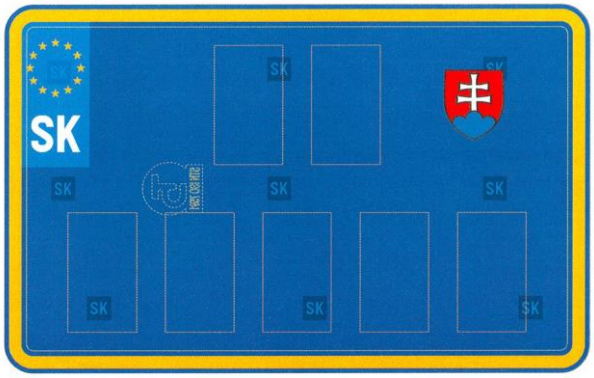
D 04.01



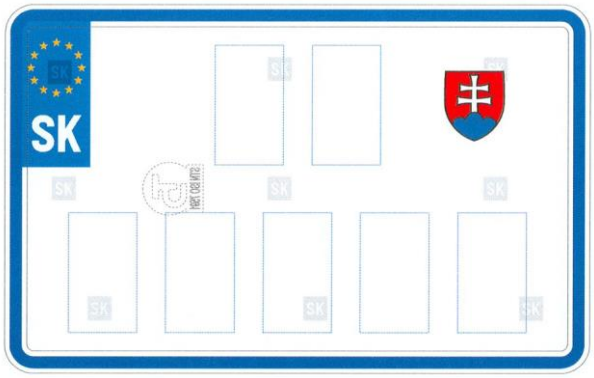
D 05.01



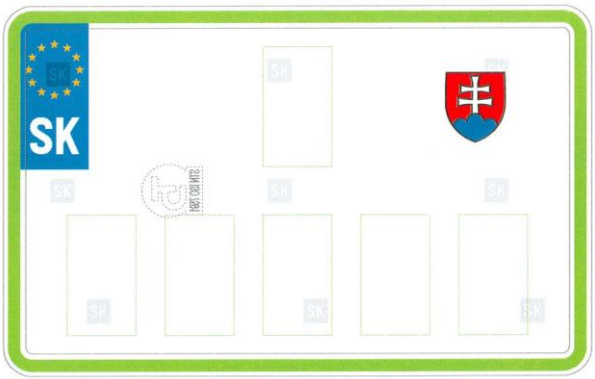
D 06.01



D 07.01

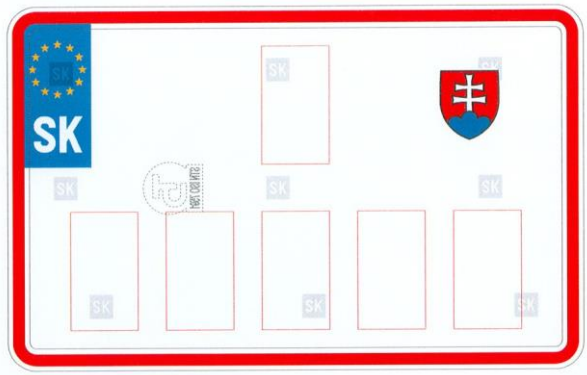


D 08.01



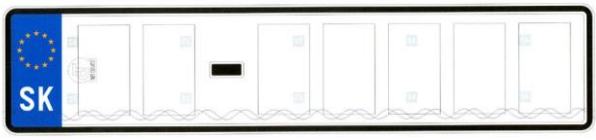
D 09.01

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

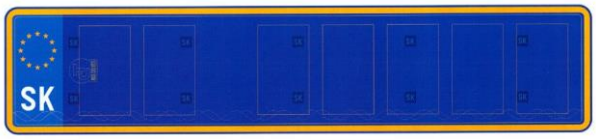


D 10.01

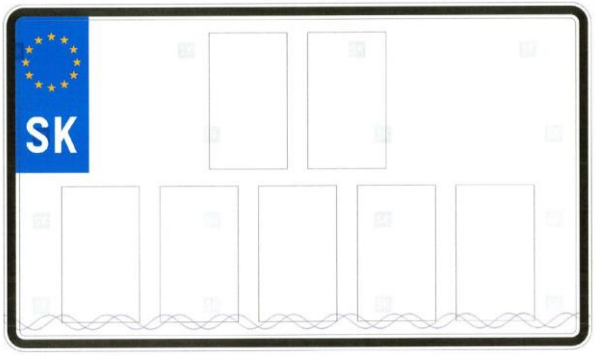
70. Preskúmaním Registra dizajnov, ktorý je vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky úrad zistil, že majiteľom dizajnu č. 27230 „Svetloodrazová tabuľka s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel“ je kontrolovaný[8].
Vyobrazenie:



D 01.01



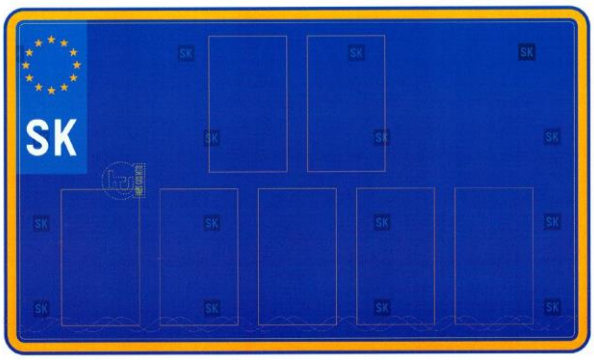
D 02.01



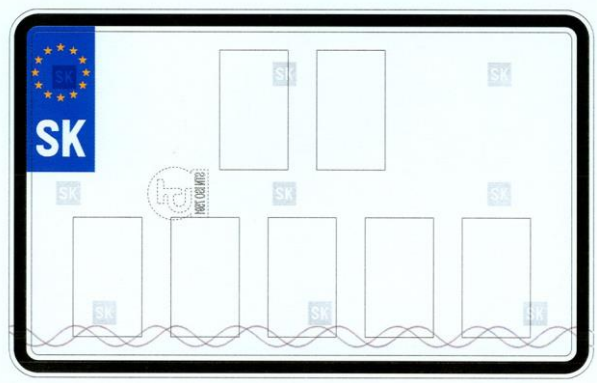
D 03.01

[8] Detail z Registra dizajnov k dizajnu č. 27230:

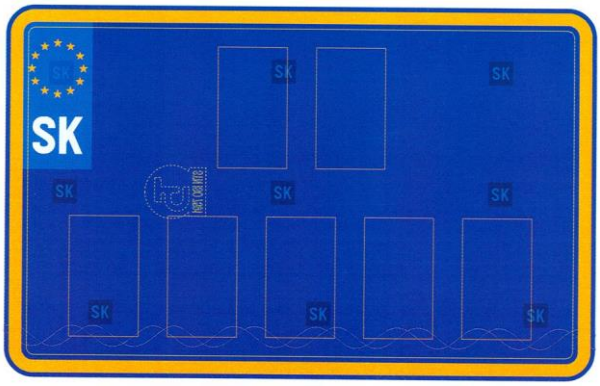
Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie



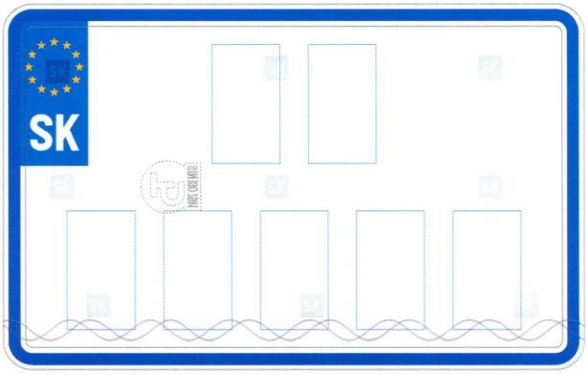
D 04.01



D 05.01

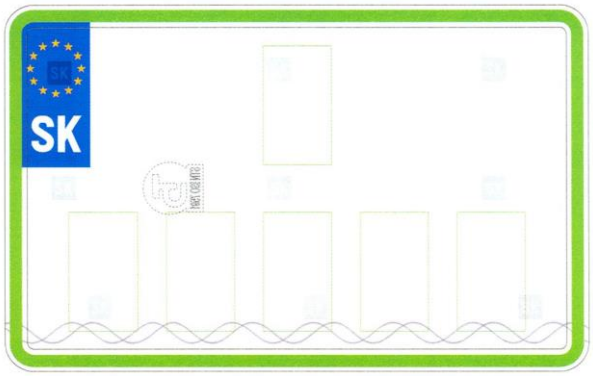


D 06.01

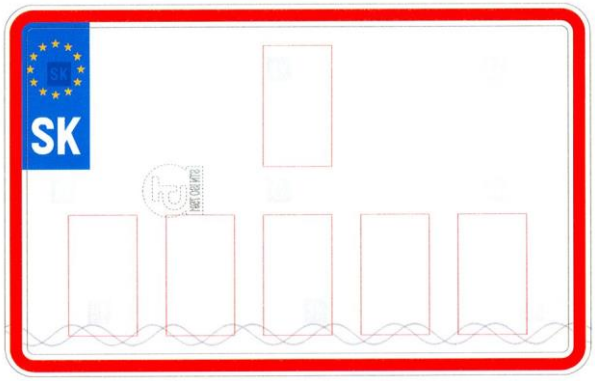


D 07.01

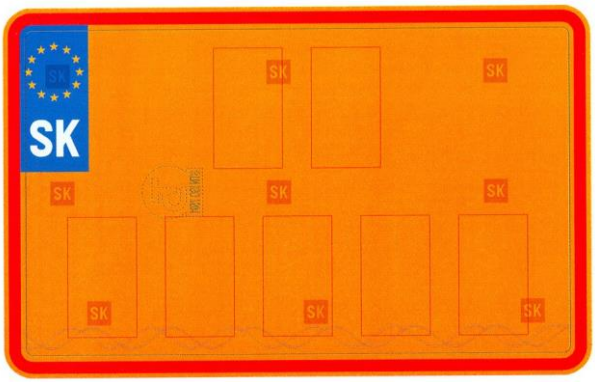
Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie



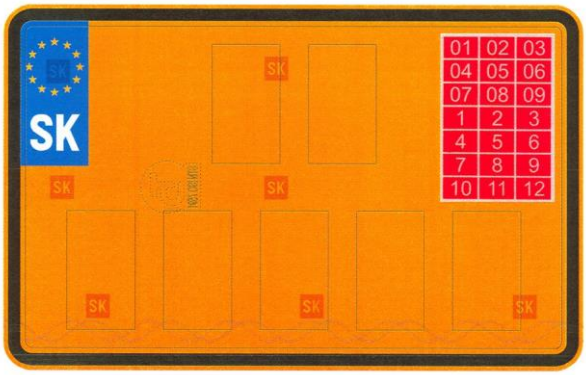
D 08.01



D 09.01

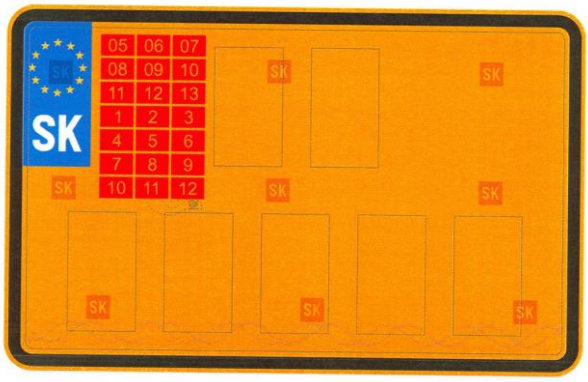


D 10.01

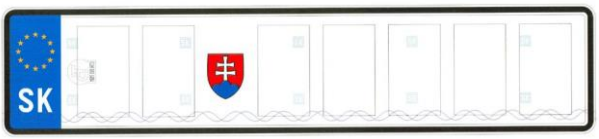


D 11.01

D 12.01

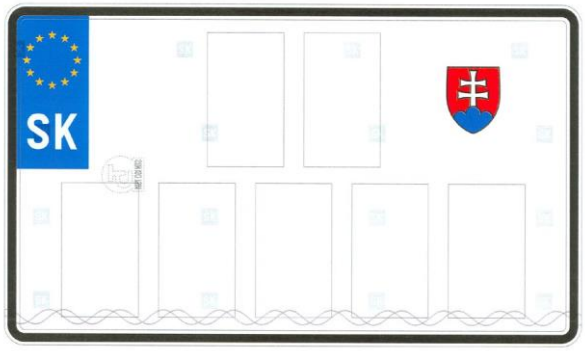


D 13.01



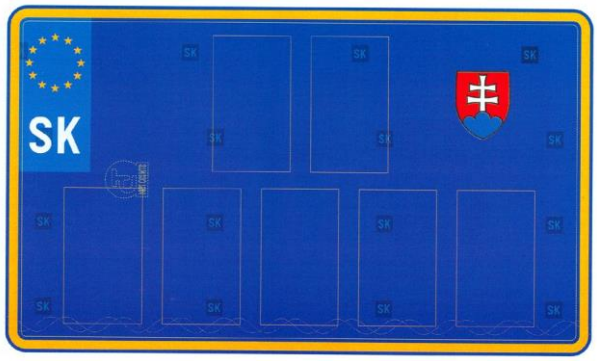
D 14.01

D 15.01

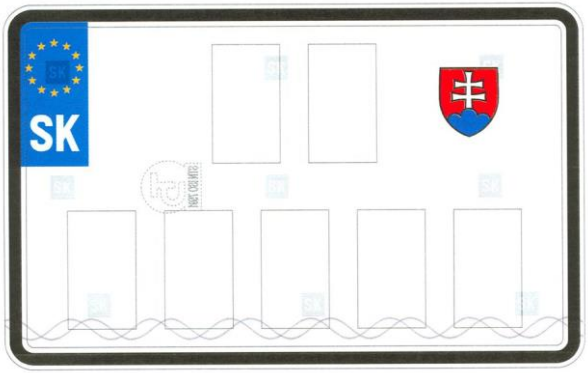


D 16.01

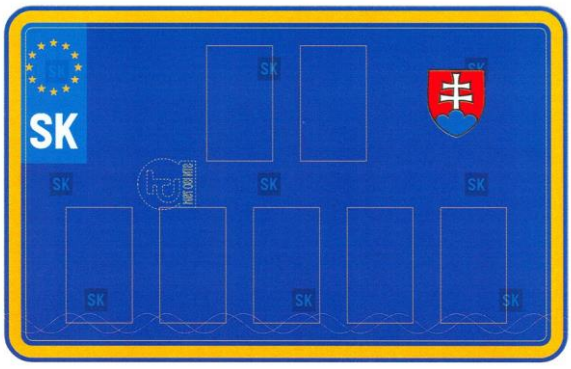
Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie



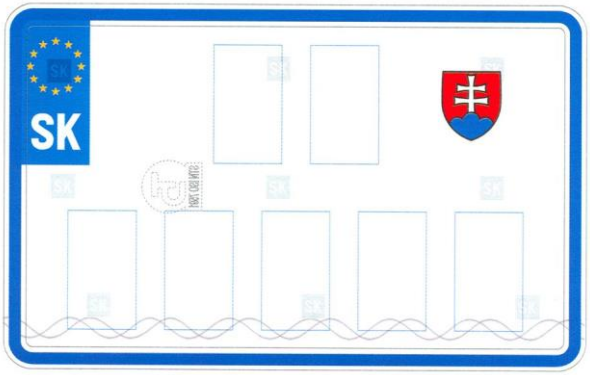
D 17.01



D 18.01

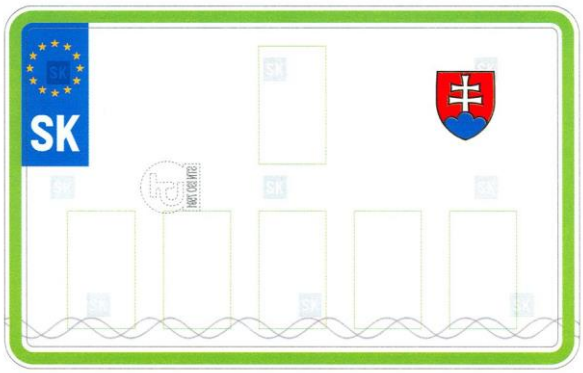


D 19.01

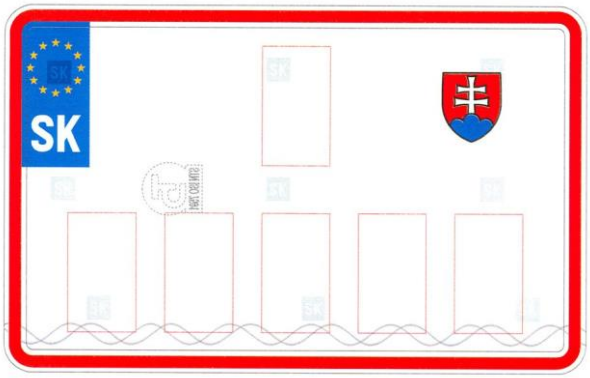


D 20.01

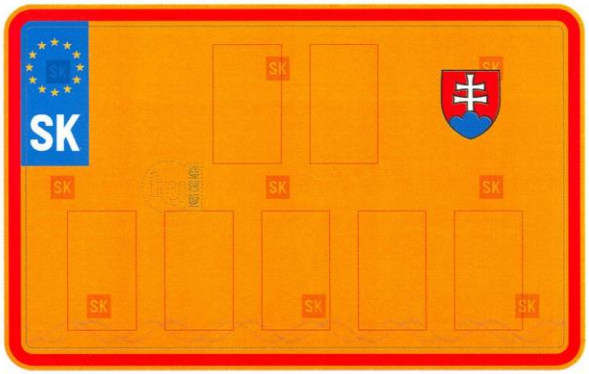
Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie



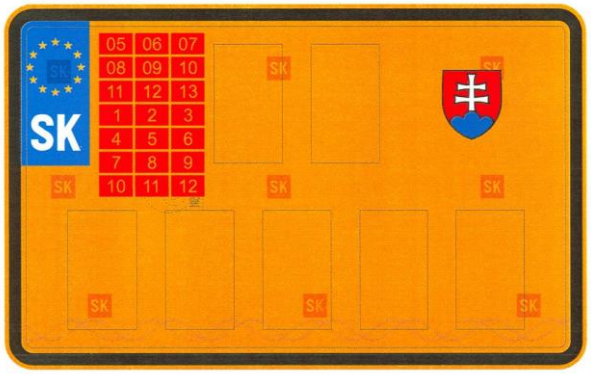
D 21.01



D 22.01



D 23.01

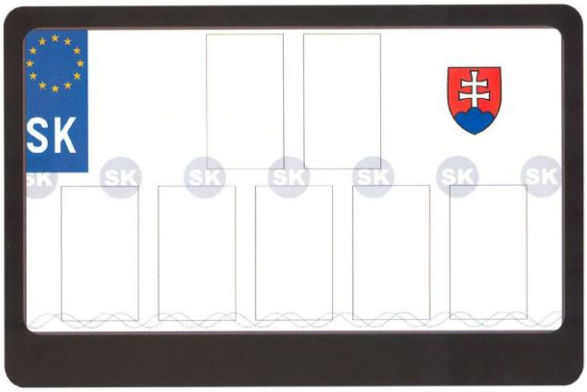


D 24.01

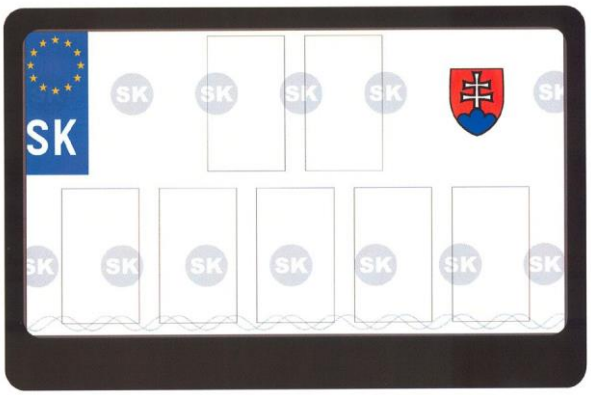
Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

71. Preskúmaním Registra dizajnov, ktorý je vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky úrad zistil, že majiteľom dizajnu č. 27424 „Svietiaca svetloodrazová tabuľka s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel“ je kontrolovaný[9].
Vyobrazenie:

D 01.01



D 02.01



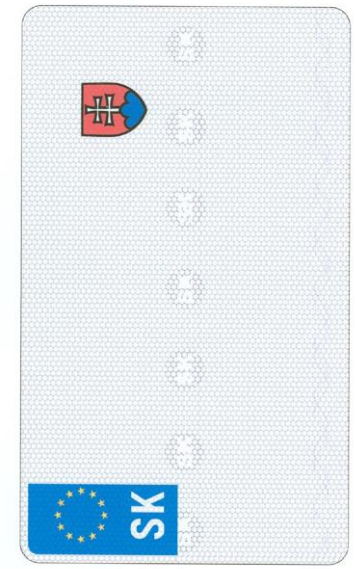
D 03.01

72. Preskúmaním Registra dizajnov, ktorý je vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky úrad zistil, že majiteľom dizajnu č. 27448 „Polotransparentná svetloodrazová fólia na svietiacu tabuľku s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel I.“ je kontrolovaný[10].
Vyobrazenie:

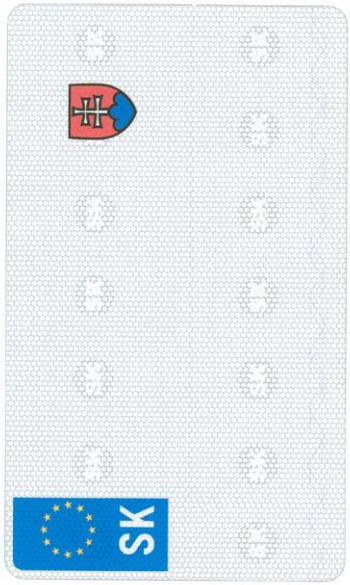
[9] Detail z Registra dizajnov k dizajnu č. 27424:
[10] Detail z Registra dizajnov k dizajnu č. 27448:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

D 01.01

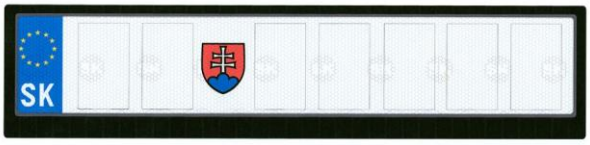


D 02.01

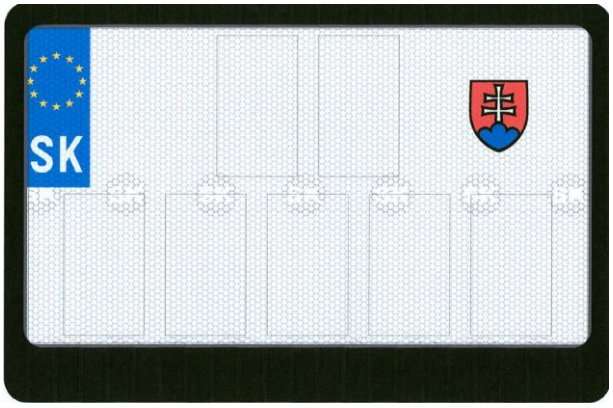


D 03.01

73. Preskúmaním Registra dizajnov, ktorý je vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky úrad zistil, že majiteľom dizajnu č. 27449 „Svietiaca svetloodrazová tabuľka s evidenčným číslom motorových a prípojných vozidiel I.“ je kontrolovaný[11].
Vyobrazenie:



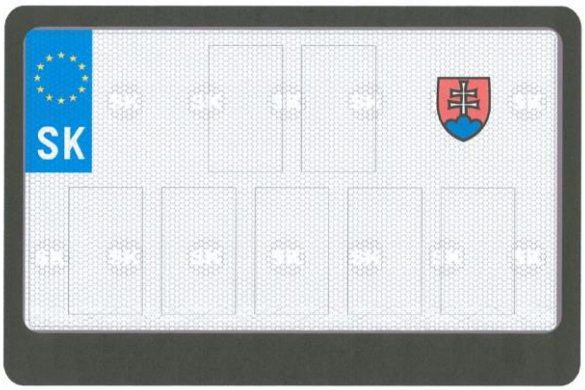
D 01.01



D 02.01

[11] Detail z Registra dizajnov k dizajnu č. 27449:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie



D 03.01

74. V súvislosti so zisteným skutkovým a právnym stavom má úrad za to, že v predmetnom prípade **námietky navrhovateľa** smerujú v bode 1 **proti existencii autorských práv k dizajnu predmetu verejného obstarávania, tabuliek s evidenčným číslom, ktorý sa spravuje v celom rozsahu ust. Obchodného zákonníka a Zákonom o dizajnoch, ako osobitných právnych predpisov**. Vyššie uvedené skutočnosti **nepodliehajú preskúmaniu zo strany úradu, nakoľko nie sú úkonmi kontrolovaného v procese verejného obstarávania podľa zákona o verejnom obstarávaní (aj keď súvisia s postupom kontrolovaného).**

75. Skutočnosti, ktoré majú súkromnoprávny charakter (existencia výhradných autorských práv k dizajnu predmetu verejného obstarávania tabuliek s evidenčným číslom), ako osobitnej formy zmluvného vzťahu upravenej Obchodným zákonníkom a Zákonom o dizajnoch sa spravujú v celom rozsahu osobitnými právnymi predpismi.

76. Úrad uvádza, že predmetom úpravy zákona o verejnom obstarávaní je postup zadávania zákaziek, resp. uzatvárania odplatných zmlúv na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, pri ktorých povinným subjektom je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vynakladajúci finančné prostriedky z verejných zdrojov. Úrad v tejto súvislosti považuje za potrebné upriamiť pozornosť na pojem „vecná príslušnosť“. Vecná príslušnosť znamená pôsobnosť určitého orgánu na rozhodovanie alebo prejednávanie určitého okruhu vecí a určuje, ktorý druh orgánu verejnej správy a ktorý stupeň v rámci daného druhu orgánu je príslušný rozhodnúť o skutkovom stave, ktorý tvorí meritum veci, pričom táto právomoc je uvedenému orgánu resp. stupňu daného orgánu priznaná príslušným právnym predpisom. Príslušnosť úradu vykonávať dohľad nad verejným obstarávaním je vyjadrená v zákone o verejnom obstarávaní, konkrétne v § 167 ods. 1, podľa ktorého úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ustanovených týmto zákonom, pričom pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu. **Úrad teda môže vykonávať dohľad len nad tými právami prípadne povinnosťami, ktoré kontrolovanému vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní, nie však nad právami a povinnosťami, ktoré kontrolovanému vyplývajú z iných právnych predpisov, prípadne zo zmlúv.**

77. Úrad na základe uvedeného a v kontexte predchádzajúceho bodu tohto rozhodnutia uvádza, že **nie je vecne príslušný rozhodnúť o skutkovom stave, ktorý namieta navrhovateľ**, nakoľko nie je kompetentný rozhodnúť o existencii výhradných autorských práv dizajnu k predmetu verejného obstarávania, tabuliek s evidenčným číslom. Nakoľko rozhodovacia

právomoc úradu je v tomto smere obmedzená, **úrad nemôže rozhodnúť o skutočnostiach, ktoré sú nad rámec zákona o verejnom obstarávaní.**

78. Úrad preskúmaním prílohy č. 2 súťažných podkladov „Návrh Rámcovej dohody“ zistil, že **z návrhu rámcovej dohody nevyplýva, že by kontrolovaný akýmkoľvek spôsobom prenášal na úspešného uchádzača povinnosť vysporiadať sa s existenciou výhradných autorských práv dizajnu k predmetu verejného obstarávania.**

79. Zároveň úrad preskúmaním Registra dizajnov, ktorý je vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zistil, že BB bola **zamietnutá prihláška** zo dňa 18. 04. 2007 s názvom dizajnu „XX“[12].

80. Úrad preskúmaním Registra dizajnov tiež zistil, že dňa 15. 04. 2021 BB podal prihlášku s názvom dizajnu „YY“, o ktorej **nebolo k dnešnému dňu rozhodnuté**, nakoľko je v časti Stav uvedené, cit. „v konaní“[13].

81. Na základe údajov voľne dostupných v Registri dizajnov, ktorý je vedený Úradom priemyselného vlastníctva úrad konštatuje, že **preskúmaním Registra dizajnov nenašiel žiadny zapísaný dizajn,** ktorého prihlasovateľom, resp. **majiteľom by bol BB**.

(....)

82. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že **tvrdenia navrhovateľa o tom, že BB má zapísané práva k dizajnu na bezpečnostný prvok „SK“, sa na základe informácii z verejne dostupných zdrojov** (za ktoré je bezpochyby možné považovať aj Register dizajnov vedený Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky) **nepreukázali**. V prípade, že navrhovateľ disponoval dôkazmi preukazujúcimi tieto jeho tvrdenia uvedené v rámci bodu 1 námietok, mal tieto tvrdenia relevantným spôsobom preukázať, resp. predložiť.

83. Na základe uvedeného, **má úrad za to, že kontrolovaný postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, konkrétne v súlade s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko úrad v tomto konaní neidentifikoval nedostatky vytknuté navrhovateľom v rámci bodu č.1 týchto námietok.**

84. Úrad na základe vyššie uvedeného dospel k záveru, že námietky navrhovateľa sú **v prvom bode neopodstatnené.**

85. **Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa ods. 2, námietky <u>zamietne</u>.**

K druhému bodu námietok navrhovateľa

86. Úrad uvádza, že dňa 15. 07. 2021 odoslal navrhovateľ kontrolovanému prostredníctvom systému EKS žiadosť o nápravu. Navrhovateľ v druhom bode žiadosti o nápravu žiadal, aby

[12] Detail prihlášky podanej dňa 18. 04. 2007 BB s názvom dizajnu „XX“:
[13] Detail prihlášky podanej dňa 15. 04. 2021 BB s názvom dizajnu „YY“:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

upravil dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní minimálne 9 mesiacov v celých súťažných podkladoch, aby zosúladil znenie bodov 4.1 a 5.3 prílohy č. 2 súťažných podkladov „Návrh Rámcovej dohody“ tak, aby bola jednoznačne zrejmá dodacia lehota prvej dodávky pri štvrťročných špecifikáciách a aby z bodu 4.1 jednoznačne vyplývalo, že zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov tabuliek s evidenčným číslom (až do 80% zadanej ročnej objednávky) sa vzťahu len na štvrťročné špecifikácie.

87. Navrhovateľ poukazuje na Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu zo dňa 15. 06. 2021 (bod 49 tohto rozhodnutia) a Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 18 – otázka a odpoveď č. 1 a č. 2 (bod 53 tohto rozhodnutia) a uvádza, že kontrolovaný by mal pre férovú súťaž poskytnúť dodávateľovi poznávacích značiek dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní 6 - 9 mesiacov, inak zvýhodňuje terajšieho dodávateľa tabuliek s evidenčným číslom a veľkých zahraničných dodávateľov.

88. Podľa navrhovateľa je potrebné zosúladiť body 4.1 (bod 43 tohto rozhodnutia) a 5.3 (bod 46 tohto rozhodnutia) prílohy č. 2 súťažných podkladov „Návrh Rámcovej dohody“, tak aby bola jednoznačne zrejmá lehota prvej dodávky pri štvrťročných špecifikáciách.

89. Navrhovateľ tiež uvádza, že odpoveď kontrolovaného na otázku č. 2 v rámci Vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 18 (bod 53 tohto rozhodnutia), kde uvádza, že zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov tabuliek s evidenčným číslom sa bude uskutočňovať pri štvrťročných špecifikáciách je v rozpore s bodom 4.1 prílohy č. 2 súťažných podkladov „Návrh Rámcovej dohody“.

90. Úrad uvádza, že námietky navrhovateľa v rámci druhého bodu smerujú proti zmluvnej podmienke ustanovenej v návrhu rámcovej dohody (body 43 až 45 tohto rozhodnutia), konkrétne ide o čl. IV. „Spôsob objednávania Diela, dodacie podmienky“, body 4.1, 4.3, 4.4.4. a čl. V. „Miesto plnenia“ bod 5.3 rámcovej dohody (bod 46 tohto rozhodnutia).

91. Úrad podotýka, že zmluvné podmienky musia podporovať čestnú hospodársku súťaž. V rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní by bolo, ak by zmluvné podmienky boli nastavené výhodne pre konkrétny hospodársky subjekt. Avšak stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní. Skúmanie súladu zmluvných podmienok s obchodnoprávnymi, občianskoprávnymi alebo inými verejnoprávnymi predpismi spadá pod ochranu iných špecializovaných štátnych orgánov, preto úrad do zmluvnej slobody a kontraktačnej voľnosti verejného obstarávateľa/obstarávateľa zasahuje v obmedzenej miere len v rozsahu preskúmavania súladu stanovených zmluvných podmienok so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä jeho princípmi.

92. Úrad vo všeobecnosti uvádza, že verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch definuje obchodné (prípadne zmluvné) podmienky, ktorými určuje svoje potreby a podmienky, za ktorých sa bude zákazka realizovať. Obchodné podmienky musia byť súčasťou súťažných podkladov a verejný obstarávateľ nimi v súlade s princípom transparentnosti vopred informuje uchádzačov o podmienkach plnenia zmluvného záväzku. Verejný obstarávateľ je ten, ktorý určuje podmienky, za ktorých sa bude zákazka realizovať pri dodržaní základných princípov verejného obstarávania, pričom najmä obchodnoprávne a občianskoprávne predpisy umožňujú v rámci obchodných podmienok vytvoriť výhodnejšiu situáciu v prospech verejného obstarávateľa ako objednávateľa služieb.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

93. Úrad v súvislosti s namietanými skutočnosťami poukazuje na Výkladové stanovisko úradu č. 3/2016 k právomoci úradu preskúmavať zmluvné podmienky návrhu zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá má byť výsledkom verejného obstarávania. Podľa predmetného výkladového stanoviska úrad pri výkone svojej činnosti neskúma súlad zmluvných podmienok s obchodnoprávnymi, občianskoprávnymi alebo inými verejnoprávnymi predpismi. **Preskúmavacia právomoc úradu sa v tomto prípade obmedzuje na skúmanie súladu zmluvných podmienok so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä s jeho princípmi, a to z pohľadu, či verejný obstarávateľ nastavil zmluvné podmienky pre všetkých záujemcov v súlade s princípom transparentnosti, nediskriminácie a princípom rovnakého zaobchádzania.** Ďalej v zmysle výkladového stanoviska platí, že definovanie zmluvných podmienok je úlohou verejného obstarávateľa, pričom zmluvnými podmienkami sa určujú podmienky, za ktorých sa bude zákazka realizovať. **Tieto podmienky musia vychádzať z potrieb verejného obstarávateľa, z charakteru predmetu zmluvy, vrátane jeho kvalitatívnych požiadaviek**, musia obsahovať podmienky zhotovenia alebo dodania predmetu zákazky. Zostavujú sa podľa osobitných právnych predpisov, najmä podľa Obchodného zákonníka. Zmluvné podmienky musia podporovať čestnú hospodársku súťaž. **V rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní by bolo, ak by zmluvné podmienky boli nastavené výhodne pre konkrétny hospodársky subjekt.**

94. Úrad má v danom prípade za to, že kontrolovaný je ten subjekt, ktorý vie oprávnene zhodnotiť svoje potreby a požiadavky. Úrad preskúmaním dokumentácie nezistil, že by bola zmluvná požiadavka uvedená v návrhu rámcovej dohody (body 43 až 45 tohto rozhodnutia), konkrétne ide o čl. IV. „Spôsob objednávania Diela, dodacie podmienky“, body 4.1, 4.3, 4.4.4. a čl. V. „Miesto plnenia“ bod 5.3 rámcovej dohody čl. V. „Miesto plnenia“ (bod 46 tohto rozhodnutia) neprimeraná vo vzťahu k predmetu zákazky s prihliadnutím na rozsah a podmienky dodania tovaru. Úrad zároveň poukazuje, že predmetnú zmluvnú podmienku nepovažuje za diskriminačnú alebo takú, ktorá by bránila účasti malým a stredným podnikom zapojiť sa do predmetnej súťaže. Úrad uvádza, že na základe vyššie uvedeného nemôže zasahovať do kontraktačnej voľnosti kontrolovaného v danej časti zmluvy. S prihliadnutím na výsledok postupu, ktorým má byť uzavretie rámcovej dohody, úrad uvádza, že nezistil porušenie princípov verejného obstarávania. Kontrolovaný v danom prípade zabezpečil každému potencionálnemu záujemcovi možnosť uchádzať sa o zákazku za rovnakých podmienok, pričom svojím potrebám prispôsobil súťažné podklady vrátane „Návrhu Rámcovej zmluvy“. Záverom si úrad dovoľuje poukázať, že skúmanie súladu zmluvných podmienok s obchodnoprávnymi, občianskoprávnymi alebo inými verejnoprávnymi predpismi spadá pod ochranu iných špecializovaných štátnych orgánov, preto úrad do zmluvnej slobody a kontraktačnej voľnosti verejného obstarávateľa/obstarávateľa podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní zasahuje v obmedzenej miere len v rozsahu preskúmavania súladu stanovených zmluvných podmienok so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä jeho princípmi.

95. Na základe vyššie uvedeného úrad uvádza, že **stanovenie dodacej lehoty prvej dodávky je plne v kompetencii kontrolovaného, ktorý najlepšie pozná svoje potreby súvisiace s predmetom zákazky**. Úrad zároveň uvádza, že navrhovateľ svoju požiadavku upraviť dodaciu lehotu prvej dodávky v trvaní minimálne 9 mesiacov nepodložil žiadnymi konkrétnymi skutočnosťami, ktoré by odôvodňovali potrebu zapracovať túto jeho požiadavku do súťažných podkladov.

96. Úrad uvádza, že preskúmal prílohu č. 2 súťažných podkladov „Návrh Rámcovej dohody“, bod 4.3 (bod 44 tohto rozhodnutia), z ktorého je zrejmé, že **prvá štvrťročná špecifikácia bude**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskôr do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody. Úrad poukazuje na bod 4.4.4 „Návrhu Rámcovej dohody“ (bod 45 tohto rozhodnutia), v ktorom je uvedené, že **zhotoviteľ sa nedostane do omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody**. Podľa úradu, kontrolovaný dostatočne jasne vysvetlil, kedy nastane dodaciu lehota prvej dodávky pri štvrťročnej špecifikácii. Podľa názoru úradu ide o bežnú zmluvnú podmienku, ktorou kontrolovaný dbá o riadne zabezpečenie plnenia predmetu zákazky.

97. Z prílohy č. 2 súťažných podkladov „Návrh Rámcovej dohody“, bodu 4.1 (bod 43 tohto rozhodnutia) a z bodu 5.3 „Návrhu Rámcovej dohody (bod 46 tohto rozhodnutia) podľa úradu **nevyplývajú žiadne skutočnosti, ktoré by mohli vyvolať pochybnosti ohľadom dodacej lehoty prvej dodávky pri štvrťročných špecifikáciách**. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na predchádzajúci bod tohto rozhodnutia (bod 96), z ktorého je zrejmé, že prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskôr do 15 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody a že sa zhotoviteľ nedostane do omeškania so splnením povinnosti, ak dodávku uskutoční najneskôr do 30 dní od účinnosti tejto Dohody. Zároveň úrad uvádza, že **navrhovateľ v rámci námietok žiadnym spôsobom nešpecifikoval, v čom podľa neho spočíva rozpor medzi bodmi 4.1 a 5.3 „Návrhu Rámcovej dohody“**.

98. Úrad v súvislosti s namietanými skutočnosťami v rámci druhého bodu námietok navrhovateľa uvádza, že v rámci tejto verejnej súťaže už navrhovateľ podal námietky týkajúce sa aj zvyšovania a znižovania počtu kusov TEČ a úrad v danej veci vydal rozhodnutie č. 16721-6000/2021 zo dňa 14. 01. 2021, proti ktorému bolo podané odvolanie a Rada úradu vydala rozhodnutie o odvolaní č. 2125-9000/2021 zo dňa 08. 03. 2021. Úrad poukazuje na **rozhodnutie Rady úradu č.2125-9000/2021 zo dňa 08. 03. 2021**[14]. Predmetné rozhodnutie Rady úradu **v bodoch 71 až 97** pojednáva o mechanizme štvrťročného zvýšenia/zníženia až do 80 % počtu kusov TEČ.

99. V **bode 4.1** návrhu rámcovej dohody je uvedené, cit.: *„Objednávateľ najneskôr do 30. septembra kalendárneho roka predchádzajúceho roku, na ktorý sa objednávka zadáva, objedná u zhotoviteľa na základe svojich potrieb písomne konkrétny počet kusov TEČ podľa jednotlivých typov, ktoré si žiada vyrobiť na nasledujúci kalendárny rok. Pre obdobie od prvého dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody do konca kalendárneho roka, v ktorom Dohoda nadobudla účinnosť, zadá a doručí objednávateľ objednávku ku dňu účinnosti Dohody pre toto obdobie. Ak Dohoda nadobudne účinnosť po 30. septembri kalendárneho roka, objednávateľ zadá a doručí objednávku podľa prvej vety tohto bodu 4.1. pre kalendárny rok nasledujúci po roku, v ktorom Dohoda nadobudla účinnosť, ku dňu nadobudnutia účinnosti tejto Dohody. Objednávateľ je v priebehu kalendárneho roka oprávnený písomným oznámením zhotoviteľovi zvýšiť alebo znížiť objednaný počet kusov TEČ pre kalendárny rok až do 80 % zadanej ročnej objednávky.* ***Zvýšenie alebo zníženie objednaného počtu kusov TEČ pre kalendárny rok bude zadávané štvrťročne*** *spolu so štvrťročnou špecifikáciou výroby a dodania TEČ pre daný štvrťrok v súlade s bodom 4.3. tejto Dohody. Zhotoviteľ sa zaväzuje takto zvýšený alebo znížený počet kusov TEČ vyrobiť a dodať objednávateľovi v rozsahu podľa štvrťročných špecifikácii uvedených v bode 4.3. a denných špecifikácií podľa bodu 4.4. tejto Dohody.“*

[14] Rozhodnutie Rady úradu č.2125-9000/2021 zo dňa 08. 03. 2021, dostupné: https://www.uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/rada-uradu/odvolania/prehlad-rozhodnuti-podla-zakona-c-3432015-z-z-5c5.html?text=2125&col_1=&ext=0&sort=col_0&sort-dir=DESC

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

100. V **bode 4.3** návrhu rámcovej dohody je uvedené cit.: „*Štvrťročná špecifikácia výroby a dodania TEČ a tabuliek (nálepiek) s písmenami CD a CC, uvedených v čl. II bod 2.2. tejto Dohody ako skladové zásoby objednávateľa s určením miest plnenia pre každú TEČ pre konkrétny kalendárny štvrťrok kalendárneho roka bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskoršie dva (2) mesiace pred začatím konkrétneho kalendárneho štvrťroka, t. j. do 31. januára, 30. apríla, 31. júla, resp. 31. októbra; tým nie je dotknutý spôsob zadávania denných špecifikácií uvedený v bode 4.4. tohto článku tejto Dohody. Pre vylúčenie pochybností prvá štvrťročná špecifikácia bude doručená objednávateľom zhotoviteľovi najneskôr do pätnásť (15) dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Dohody a táto bude záväzná pre Zmluvné strany; rovnako sa bude postupovať aj pre účely prvej štvrťročnej špecifikácie pre prvý štvrťrok kalendárneho roka nasledujúceho po dni účinnosti tejto Dohody, ak Dohoda nadobudne účinnosť po 31. októbri.*“

101. Úrad poukazuje na **bod 93** predmetného **rozhodnutia Rady úradu**, v ktorom rada uvádza, cit.: *„Rada v tejto súvislosti poukazuje na príslušné ustanovenia rámcovej dohody (body 78 až 80 tohto rozhodnutia), z ktorých rade vyplýva, že predpokladané odborné množstvá za rok uvedené v súťažných podkladoch, pri ktorých bol vyslovený záver, že nie sú záväzné, mali byť kontrolovaným vždy k 30. septembru predchádzajúceho kalendárneho roka „aktualizované“ na ďalší rok. Podľa rady však v tomto prípade rovnako nemalo ísť o záväznú objednávku, čo deklaroval aj samotný kontrolovaný v rámci vysvetlenia súťažných podkladov (bod 37 tohto rozhodnutia), ale len o aktualizovanie, resp. spresnenie predpokladaného množstva TEČ „v čase“ na nadchádzajúci rok.* ***Konkrétne objednávky na výrobu a dodanie TEČ pritom mali byť kontrolovaným spresnené a záväzné až v jednotlivých štvrťročných objednávkach podľa aktuálnych potrieb kontrolovaného, pričom tu si kontrolovaný vyhradil právo zvýšiť alebo znížiť „objednaný“ počet kusov TEČ pre daný kalendárny rok až do 80 % zadanej ročnej objednávky.***“

102. Na základe uvedeného s poukazom na citované rozhodnutie Rady úradu a vyjadrenie kontrolovaného k druhému bodu námietok navrhovateľa, úrad konštatuje, že predpokladané odberné množstvá za rok uvedené v súťažných podkladoch nie sú záväzné, mali byť kontrolovaným vždy k 30. septembru predchádzajúceho kalendárneho roka „aktualizované“ na ďalší rok. **Konkrétne objednávky na výrobu a dodanie TEČ pritom mali byť kontrolovaným spresnené a záväzné až v jednotlivých štvrťročných objednávkach podľa aktuálnych potrieb kontrolovaného, pričom tu si kontrolovaný vyhradil právo zvýšiť alebo znížiť „objednaný“ počet kusov TEČ pre daný kalendárny rok až do 80 % zadanej ročnej objednávky**. Prípadné zvýšenie alebo zníženie objednaného počtu kusov TEČ sa bude diať počas štvrťročnej špecifikácii tovaru. Po štvrťročnej špecifikácii tovaru, už podľa rámcovej dohody nemôže dôjsť k zmene počtov TEČ. K zmene do 80 % počtu kusov TEČ môže dôjsť len počas štvrťročnej špecifikácie, už po jej definovaní nie je možné tento počet meniť.

103. Na základe vyššie uvedeného teda nemôže byť pochybnosť o tom, že **zvyšovanie alebo znižovanie počtu kusov TEČ (až do 80% zadanej ročnej objednávky) sa vzťahuje len na štvrťročné špecifikácie a nie aj na denné špecifikácie**.

104. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súvislosti s predmetným rozhodnutím Rady úradu, úrad konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v súlade princípmi verejného obstarávania uvedenými v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

105. Vzhľadom na uvedené úrad považuje námietky navrhovateľa v druhom bode za **neopodstatnené.**

106. **Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa ods. 2, námietky zamietne.**

Kaucia

107. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

108. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu.

109. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Rozhodnutie sa doručí

1. XY – navrhovateľ
2. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866 – kontrolovaný

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie