ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Odbor dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 23. 11. 2021
Číslo: 12016-6000/2021-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **X** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov, vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Strážna služba“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, IČO: 30 416 094 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2020/S 218-535446 dňa 9. 11. 2020 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 239/2020 dňa 10. 11. 2020 pod značkou 42629 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zamieta** námietky navrhovateľa **X** podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom zo dňa 6. 10. 2021, doručeným toho istého dňa Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“), podal v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu[1] námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk.

2. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 6. 10. 2021 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému EVO, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje.

3. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako **uchádzač.** Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona

[1] Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ v predmetnej verejnej súťaži predložil ponuku v elektronickej podobe cez informačný systém EVO dňa 15. 12. 2020. Týmto má úrad za preukázané, že navrhovateľ je aktívne vecne legitimovaný na podanie námietok.

4. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

5. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je výška kaucie pri podaní námietok 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2000 eur a najviac
   a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
   b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).

6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 7. 10. 2021 kauciu vo výške 2121,- EUR.

7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa smerujúcich proti vyhodnoteniu ponúk boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ v úvode svojich námietok uvádza, že rekapituluje doterajší priebeh predmetnej verejnej súťaže, ktorý je podrobnejšie opísaný v bodoch 89. – 97. tohto rozhodnutia.

9. Navrhovateľ ďalej uvádza, že kontrolovaný v súťažných podkladoch určil, že uchádzač pre stanovenie ceny použije tabuľku - Návrh na plnenie kritérií (Formulár č. 1 súťažných podkladov) (bod 54. tohto rozhodnutia).

10. Navrhovateľ poukazuje na prílohu č. 2 k rámcovej dohode, ako aj na odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky, ktorú navrhovateľ obdržal od kontrolovaného, z ktorých vyplýva, že reálny počet „osobohodín“ za 48 mesiacov trvania zmluvy je **245 448** (bod 60. tohto rozhodnutia).

11. Navrhovateľ uvádza, že dňa 29. 9. 2021 mu bola prostredníctvom informačného systému EVO doručená „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“, prostredníctvom ktorej kontrolovaný informoval navrhovateľa o neprijatí jeho ponuky, z dôvodu vyššej celkovej ceny za celý predmet zákazky ako predložil úspešný uchádzač (bod 71. tohto rozhodnutia).

12. Navrhovateľ ďalej uvádza, že pracovníkovi poverenému výkonom fyzickej ochrany prináleží II. stupeň náročnosti práce aj podľa rozhodnutia Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 11S/150/2017, v ktorom **Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o.** (ďalej len „SHIELD, resp. úspešný uchádzač“ podľa kontextu) žaloval Národný inšpektorát práce (ďalej len „NIP“), kde súd v bode 24 okrem iného uviedol, cit.: „(...) *Podľa názoru súdu nemôžu byť žiadne pochybnosti o tom, že strážnu službu vykonávanú v zmysle zákona č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti) v znení neskorších predpisov nemožno považovať za výkon pomocných, prípravných alebo manipulačných prác podľa presných postupov a pokynov so zaradením do*

prvého stupňa náročnosti pracovného miesta, ale takáto činnosť musí byť zaradená minimálne do druhého stupňa náročnosti pracovného miesta, s čím sa správne orgány vo svojich rozhodnutiach riadne vysporiadali, a teda reagovali aj na túto námietku žalobcu.“.

13. Navrhovateľ ďalej uvádza, že pri výpočte minimálnych mzdových nákladov pre II. stupeň náročnosti práce pre zabezpečovanie služby v rozsahu opisu predmetu zákazky pri nepretržitej prevádzke pre rok 2021 podľa platných pracovnoprávnych predpisov, vzal do úvahy nasledovné predpoklady:

Pre výpočet berieme do úvahy nasledovné predpoklady:

Pre rok 2021 pracovníkovi **v nepretržitej prevádzke** prináleží hodinová mzda vo výške najmenej 4,53 Eur/hodina (37,5 hodinový kalendárny týždeň).

Za rok sa odpracuje 2920 hodín **nočných hodín** (nočné hodiny od 22:00 – 06:00 hod, tj 8 hodín x 365 dní). Za nočné hodiny prináleží pracovníkovi príplatok **1,43 Eur/hodina.**

Za rok sa odpracuje 1248 hodín v **sobotu** (24 hodín x 52 sobôt). Za hodiny odpracované v sobotu prináleží pracovníkovi príplatok **1,79 Eur/hodina.**

Za rok sa odpracuje 1248 hodín v **nedeľu** (24 hodín x 52 nedieľ). Za hodiny odpracované v nedeľu prináleží pracovníkovi príplatok **3,58 Eur/hodina.**

Za rok sa odpracuje 360 hodín vo **sviatok** (24 hodín x 15 sviatkov). Za hodiny odpracované vo sviatok prináleží pracovníkovi príplatok najmenej 100 % priemerného zárobku za hodinu.

Dovolenka - službu v nepretržitej prevádzke zabezpečujú minimálne 4 pracovníci, to znamená **4 x 20** dní dovolenky (t.j. spodná hranica dovolenky) **x 8 hod. x 4,53 Eur** (náhrada mzdy za dovolenku sa však počíta s minimálne **100% priemerného zárobku za hodinu**, ktorý je vždy vyšší, pretože zohľadňuje predchádzajúcu výšku mzdy za tri mesiace, ktorá môže obsahovať napr. odmeny).

Pracovníkom prináleží na pracovnú zmenu **stravný lístok** (minimálne vo výške 3,83 Eur), ktorých 55 % prepláca zamestnávateľ. To znamená 730 pracovných zmien/rok x 2,106 Eur (1 lístok na 1 pracovnú zmenu, rok má 8760 hodín / 12 hodinová pracovný zmena = 730. zamestnávateľ prepláca 55% z lístka s hodnotou 3,83 Eur = 2,106 Eur)

14. Navrhovateľ na základe vyššie uvedených skutočností vypočítal minimálne mzdové náklady II. stupňa náročnosti práce pre zabezpečovanie služby v rozsahu opisu predmetu zákazky, pri nepretržitej prevádzke pre rok 2021 podľa platných pracovnoprávnych predpisov, ktorú uviedol v nasledovnej tabuľke:

Položky	Odpracované hodiny / rok	Cena za hodinu v (Eur)	Mzdové náklady / rok
Základná mzda	8 760	4,53 €	39 682,80 €
Príplatky noc	2 920	1,43 €	4 175,60 €
Príplatky sobota	1 248	1,79 €	2 233,92 €
Príplatky nedeľa	1 248	3,58 €	4 467,84 €
Príplatky sviatok	360	4,53 €	1 630,80 €
Dovolenka	640	4,53 €	2 899,20 €
Spolu			**55 090,16 €**
Odvody zamestnávateľa 35,2%			19 391,74 €
Spolu minimálne mzdové náklady			**74 481,90 €**
Stravné lístky			1 537,38 €
Spolu mzdové náklady so stravnými lístkami			**76 019,28 €**

15. Navrhovateľ uvádza, že v predloženej tabuľke sú uvedené minimálne mzdové náklady na jeden objekt pri zabezpečení jedného pracovníka na pracovnej zmene. Navrhovateľ dodáva, že ak výslednú sumu minimálnych mzdových nákladov, t. j. 76 019,28 EUR podelíme hodinami odpracovanými za jeden rok (8760), dostaneme výslednú minimálnu hodinovú sadzbu a to 8,68 EUR/osobohodina po zaokrúhlení.

16. Navrhovateľ uvádza, že reálne mzdové náklady na osobohodinu sú ešte vyššie, a to z dôvodu, že mzdové zvýhodnenie za prácu vo sviatok a riadna dovolenka sa vypočítavajú z priemernej hodinovej mzdy zamestnanca, ktorá je spravidla vyššia ako hodinová mzda.

17. Navrhovateľ ďalej uvádza, že táto suma (8,68 Eur) predstavuje mzdový náklad iba pre rok 2021, čiže nie je možné ju brať ako cenu práce za celé zmluvné obdobie (4 roky).

18. Navrhovateľ poukazuje na článok VIII, bodu 3 rámcovej dohody, v ktorom sa hovorí, že cena sa považuje za maximálnu a sú v nej zahrnuté všetky náklady dodávateľa, ktoré v súvislosti s poskytnutím predmetu plnenia vynaloží (bod 53 tohto rozhodnutia). Poukázaním na tento bod navrhovateľ dáva do pozornosti, že aj keby sa plnenie rámcovej dohody predpokladalo od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2024 znamená to, že pri navrhovaní jednotkovej ceny za poskytovanie bezpečnostných služieb je potrebné zohľadniť skutočnosť, že služba sa bude vykonávať aj v roku 2022, 2023, 2024, a to znamená zvýšenie mzdových nákladov podľa zákona o minimálnej mzde (zákon č. 663/2007 Z.z. o minimálnej mzde), ktoré podľa názoru navrhovateľa pri uchádzačoch na prvých piatich miestach nemohli byť z dôvodu nízkej ceny zohľadnené.

19. Navrhovateľ taktiež poukazuje na skutočnosť, že ako vyplýva zo stránky Sociálnej poisťovne spoločnosť SHIELD má evidovaný nedoplatok na sociálnom poistení vo výške 44,30 EUR a uvedené podľa názoru navrhovateľa vyvoláva pochybnosti, či úspešný uchádzač bude schopný dodržať pracovnoprávne, resp. odvodové povinnosti.

20. Navrhovateľ ďalej poukazuje na bod 63. rozhodnutia úradu č. 8143-6000/2021-OD, v ktorom je uvedené, cit.: *„(...)V dokumente označenom ako „Vysvetlenie ponuky 2“ zo dňa 4. 2. 2021 doručenom kontrolovanému od úspešného uchádzača je okrem iného uvedené, cit.: „ (...) Uchádzač dodáva, že vyššie popísané dotácie (pridelené Uchádzačovi na základe zmlúv, ako aj na základe priznania štatútu registrovaného sociálneho podniku) predstavujú* ***iba minimálne***

***(garantované dotácie získané Uchádzačom**, pričom **výška dotácií Uchádzača sa v budúcnosti môže značne navýšiť uzatvorením nových dotačných zmlúv**. Uchádzač taktiež, upozorňuje, že **výška základných súm verejných dotácií sa vo všeobecnosti každým rokom zvyšuje**. Vo Vysvetlení 1 Uchádzač poukázal na to, že **na poskytnutie štátnej pomoci, resp. dotácií z verejných zdrojov nie je právny nárok**, t. j. ani v tomto prípade nie je zaručené, že Uchádzač získa na celé obdobie trvania rámcovej dohody. S prihliadnutím na vyššie uvedené fakty je však zjavné, **že Uchádzač má v súčasnosti nárok na dotácie v takej výške, ktorá odôvodňuje reálnosť a seriózność predloženej ponuky**. Z ponuky Uchádzača, Vysvetlenia 1 a tohto vysvetlenia taktiež vyplýva, že **získavanie dotácií na pracovné miesta pre znevýhodnené osoby patrí medzi činnosti, na základe ktorých Uchádzač (...) založili svoje podnikanie, pričom tejto činnosti a úspore nákladov týmto spôsobom sa dlhodobo venuje**. Aktivity k získaniu dotácií v budúcnosti (...) Uchádzač (...) **aj naďalej bude vyvíjať všetky aktivity k získaniu takéhoto druhu pomoci, pričom bude hľadať aj nové spôsoby získania obdobnej pomoci, resp. pomoci, ktorou bude môcť optimalizovať náklady.(...).“,** pričom navrhovateľ k uvedenému uvádza, že sám úspešný uchádzač vo vysvetlení poukázal na to, že na poskytnutie štátnej pomoci, resp. dotácií z verejných zdrojov nie je právny nárok, t. j. ani v tomto prípade nie je zaručené, že ich úspešný uchádzač získa na celé obdobie trvania rámcovej dohody. Z uvedeného podľa názoru navrhovateľa vyplýva, že ak úspešný uchádzač nezíska potrebné dotácie, s ktorými pri výpočte a stanovení ceny rátal, čo sa týka pracovnoprávnych vzťahov, nebude si môcť plniť povinnosti vyplývajúce zo Zákonníka práce, a čo sa týka obstarania služby, mohla by pre neho vzniknúť situácia, pri ktorej by nebol schopný plniť službu podľa požiadaviek verejného obstarávateľa a hlavne po dobu, na ktorú bolo verejné obstarávanie vyhlásené.

21. Ďalej navrhovateľ cituje bod 61. z rozhodnutia úradu č. 8143-6000/2021-OD, v ktorom je okrem iného uvedené, cit.: „*V dokumente označenom ako „Vysvetlenie ponuky“ zo dňa 15. 1. 2021, doručenom kontrolovanému od úspešného uchádzača, je okrem iného uvedené, cit.: (...) z vyššie uvedených zmlúv vyplýva, že ku dňu podania ponuky má spoločnosť (...) nárok na dotácie v celkovej výške **(...) EUR** a spoločnosť (...) má nárok na dotácie v celkovej výške **(...) EUR**. **Celkovo má teda uchádzač aktuálne nárok na dotácie vo výške (...) EUR“***, pričom navrhovateľ k uvedenému dodáva, že princíp uvedených vysvetlení úspešný uchádzač využíva aj pri iných verejných obstarávaniach (pozri rozhodnutie úradu č. 7279-6000/2021-OD) a je otázne a ťažko kontrolovateľné, či spomínané dotácie sú v takej výške a dĺžke doby, aby dokázali pokryť „úsporu“, s ktorou úspešný uchádzač počíta.

22. Ďalej navrhovateľ cituje bod 70. z rozhodnutia úradu č. 8143-6000/2021-OD, v ktorom je okrem iného uvedené, cit.: *„(...) Pracovnoprávny vzťah založený dohodami o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru: Zabezpečovanie nepretržitej strážnej služby úspešným uchádzačom je z hľadiska činnosti súkromnej bezpečnostnej služby takým plnením úloh zamestnávateľa, ktoré musia byť vykonávané zamestnancami v pracovnom pomere, t. j. na základe uzatvorených pracovných zmlúv, a iba výnimočne je možné využívať závislú prácu fyzických osôb v pracovnoprávnom vzťahu (na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru). Zamestnávateľ v zmysle § 223 ods. 1 Zákonníka práce môže na plnenie svojich úloh alebo na zabezpečenie svojich potrieb výnimočne uzatvárať s fyzickými osobami dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru (dohodu o vykonaní práce, dohodu o pracovnej činnosti a dohodu o brigádnickej práci študentov), ak ide o prácu, ktorá je vymedzená výsledkom (dohoda o vykonaní práce) alebo ak ide o príležitostnú činnosť vymedzenú druhom práce (dohoda o pracovnej činnosti, dohoda o brigádnickej práci študentov). Dohodu o vykonaní práce s časovou dotáciou do 350 hodín v kalendárnom roku je možné výnimočne uzatvoriť s fyzickou osobou na splnenie vymedzenej pracovnej úlohy, nie na*

výkon pracovnej činnosti určenej druhom práce. Táto dohoda sa môže využiť napr. na zastúpenie zamestnanca počas jeho práceneschopnosti. Dohodu o brigádnickej práci študentov môže zamestnávateľ výnimočne uzatvoriť s fyzickou osobou, ktorá má štatút študenta. Na základe dohody o brigádnickej práci študentov možno vykonávať prácu v rozsahu najviac 20 hodín týždenne v priemere; priemer najviac prípustného rozsahu pracovného času sa posudzuje za celú dobu, na ktorú bola dohoda uzatvorená. Otázne je, či študenti vo veku do 26 rokov disponujú odbornou spôsobilosťou na vykonávanie fyzickej ochrany. Dohodu o pracovnej činnosti je možné výnimočne uzatvoriť na vykonávanie pracovnej činnosti – dohodnutej práce, pričom na jej základe je prípustné vykonávať pracovnú činnosť v rozsahu najviac 10 hodín týždenne. Toto striktné časové obmedzenie nepripúšťa výkon práce v rámci celej 11,5 hodinovej zmeny zamestnanca súkromnej bezpečnostnej služby.".

23. Navrhovateľ uvádza, že na základe predmetného stanoviska NIPu nie je možné, aby úspešný uchádzač zamestnával zamestnancov na dohody o vykonaní práce mimo pracovného pomeru za účelom zvýhodnenia/šetrenia mzdových nákladov, tak ako si úspešný uchádzač u kontrolovaného opodstatňuje. Navrhovateľ uvádza, že tým pádom nie je zrejmé ako sa kontrolovaný s týmto stanoviskom NIPu vysporiadal a zohľadnil ho pri opätovnom vyhodnocovaní ponúk.

24. Navrhovateľ má za to, že z informácií o vyhodnotení ponúk je zrejmé, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom transparentnosti, nakoľko kontrolovaný v zápisnici z vyhodnotenia ponúk neuviedol pre uchádzačov odôvodnenie akceptovania ponuky zo strany úspešného uchádzača, a teda dôvody, pre ktoré mal kontrolovaný za to, že úspešný uchádzač svojím vysvetlením odôvodnil a preukázal reálnosť ponúknutej ceny za jednu osobohodinu strážnej služby vo väzbe na súlad uvedených prepočtov so všetkými všeobecne záväznými právnymi predpismi, t. j. kontrolovaný/komisia kontrolovaného mala konkrétne uviesť, akými úvahami sa pri posudzovaní predloženej cenovej kalkulácie zo strany úspešného uchádzača riadila, čo robí predmetný postup kontrolovaného nepreskúmateľným.

25. Navrhovateľ ďalej uvádza, že ponukové ceny uchádzačov, ktorí sa umiestnili podľa vyhodnotenia na 1. až 5. mieste v poradí, indikujú porušenie predpisov v oblasti pracovného a sociálneho práva. Navrhovateľ má za to, že práve cenové ponuky mali byť pre kontrolovaného indikátorom toho, či títo uchádzači vôbec spĺňajú podmienky účasti podľa osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, a to aj napriek tomu, že kontrolovaného v zadávaní tejto zákazky nezaujímalo osobné postavenie uchádzačov nad rámec minimálnych požiadaviek v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti navrhovateľ poukazuje aj na rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S/366/2010 z 28. 9. 2011.

26. Navrhovateľ konštatuje, že na základe uvedeného rozsudku (Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S/366/2010 z 28. 9. 2011) napriek tomu, že kontrolovaný tým, že v podmienkach účasti osobného postavenia neurčil, že sa bude zaoberať vyhodnocovaním aj podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, porušil princíp transparentnosti, a to s ohľadom na základné ciele politiky verejného obstarávania, okrem iného, zabezpečovať sociálnu inklúziu a sociálny pokrok, čo je priamo zakotvené vo viacerých ustanoveniach zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ má za to, že akceptovaním ponúk uchádzačov, ktorí nedodržiavajú všeobecné a vykonávacie predpisy v oblasti pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia je znakom toho, že kontrolovaný nespĺňa podmienku dodržania zásady

transparentnosti a priebeh verejného obstarávania nemožno považovať za férový a riadny. Navrhovateľ je presvedčený, že kontrolovaný v rámci zadávania tejto zákazky zjavne nebral pri vyhodnocovaní v úvahu skutočnosti, ktoré jednoznačne naznačujú, že v prípade uvedených uchádzačov, ktorí sa umiestnili na 1. až 5. mieste v poradí dochádza k zásadnému porušovaniu princípu „fair trade“, čo priamo ovplyvňuje porušovanie zásad čestnej hospodárskej súťaže.

27. Navrhovateľ na základe skutočností uvedených v predchádzajúcom bode konštatuje, že kontrolovaný nielenže neskúmal prípadné porušenie podmienok osobného postavenia u uchádzačov, ktorí sa umiestnili na 1. až 5. mieste, ale nevenoval pozornosť ani riadnemu vyhodnoteniu samotných ponúk uchádzačov, najmä v súvislosti s mimoriadne nízkou ponukou. Navrhovateľ uvádza, že základným účelom právnej úpravy mimoriadne nízkej ponuky je ochrana verejného obstarávateľa, ako aj jednotlivých uchádzačov pred neserióznymi alebo nereálnymi prísľubmi ceny realizácie zákazky zo strany uchádzačov.

28. Navrhovateľ v rámci petitu námietok navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní tak, že svojím rozhodnutím nariadi kontrolovanému zrušiť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, zrušiť vyhodnotenie ponúk a nariadi kontrolovanému opätovne vyhodnotiť ponuky uchádzačov, ktoré boli v napadnutom vyhodnotení ponúk umiestnené na prvom až piatom mieste v poradí, ako ponuky nereálne a nezákonné vzhľadom k povahe predmetu zákazky a s ohľadom na platné predpisy v oblasti pracovného a sociálneho práva.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

29. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa 6. 10. 2021.

30. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Kontrolovaný zriadil v prospech úradu prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu dňa 18. 3. 2021, dňa 13. 10. 2021 doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa a dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu. Vzhľadom na to, že kontrolovaným doručená dokumentácia nebola kompletná, úrad rozhodnutím č. 12016-6000/2021-P zo dňa 29. 10. 2021 prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli v dodatočnej lehote desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Kontrolovaný doplnil dokumentáciu dňa 5. 11. 2021.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

31. Kontrolovaný na základe rozhodnutia úradu č. 8143-6000/2021-OD zo dňa 30. 8. 2021 zrušil rozhodnutie označené ako „Informácia o vyhodnotení ponúk“, zo dňa 7. 9. 2021, ktoré bolo odoslané všetkým uchádzačom, ako aj stiahol z profilu verejného obstarávateľa dokument označený ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“.

32. Kontrolovaný uvádza, že komisia na vyhodnotenie ponúk opätovne vyhodnocovala ponuky. Z dôvodu opakovaných námietok navrhovateľa proces verejného obstarávania nebol ukončený v lehote viazanosti ponúk. Z tohto dôvodu kontrolovaný písomne požiadal uchádzačov o predĺženie lehoty viazanosti ponúk, ktorá bola s ohľadom na uchádzačov stanovená na kratšie obdobie, ako povoľuje zákon o verejnom obstarávaní. Nakoľko uchádzači OSOP, spol. s r. o. a RESEC s. r. o., nepredĺžili lehotu viazanosti ponúk, zábezpeka im bola vrátená. Spoločnosť RESEC dňa 20. 7. 2021 zaslala písomný nesúhlas s predĺžením lehoty viazanosti ponúk, spoločnosť OSOP, spol. s r. o. sa k žiadosti kontrolovaného nevyjadrila. Komisia písomne upozornila každého uchádzača, že v prípade nepredĺženia zábezpeky/záruky bude postupovať v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzači boli vylúčení z predmetného verejného obstarávania listom zo dňa 14. 9. 2021 a následne si neuplatnili revízne postupy.

33. Kontrolovaný ďalej uvádza, že v súvislosti s rozhodnutím úradu č. 8143-6000/2021-OD ako aj odborným stanoviskom, ktoré vypracoval NIP, komisia listom odoslanom dňa 8. 9. 2021 požiadala úspešného uchádzača o vysvetlenie, či budú všetci pracovníci strážnej služby zaradení do II. stupňa náročnosti práce a bude im poskytnutá mzda najmenej v sume minimálneho mzdového nároku určeného pre tento stupeň, či v prípade neposkytnutia štátnych dotácií pre nasledovné obdobie, poskytnú výkon služby počas trvania rámcovej dohody za cenu, ktorú uviedli v ponuke, a či môžu garantovať, že počas platnosti zmluvy budú vykonávať strážnu službu v objektoch Ministerstva dopravy len pracovníci v pracovnom pomere s uzatvorenými pracovnými zmluvami.

34. Kontrolovaný uvádza, že dňa 11. 9. 2021 v stanovenej lehote úspešný uchádzač doručil vysvetlenie, kde potvrdil, že všetci pracovníci strážnej služby, budú zaradení do druhého stupňa náročnosti práce a bude im poskytnutá mzda najmenej v sume minimálneho mzdového nároku určeného pre tento stupeň. K otázke poskytnutiu štátnych dotácií úspešný uchádzač vyhlásil, že trvá na cene, ktorú predložil v rámci svojej ponuky, a to aj za predpokladu, že mu v roku 2022 a nasledovné roky nebudú poskytnuté dotácie v rámci projektu „Pracuj, zmeň svoj život“ a iné štátne dotácie. Zároveň poukázal na skutočnosť, že dotácie sú poskytované spoločnosti AVAL-BETA s.r.o. (ďalej len „AVAL BETA“, resp. „úspešný uchádzač“ podľa kontextu) ako druhému členovi skupiny dodávateľov na základe štatútu registrovaného podniku. Ako dôkaz predložil úspešný uchádzač osvedčenie o priznaní štatútu registrovaného podniku.

35. Kontrolovaný uvádza, že komisia na vyhodnotenie ponúk konštatovala, že zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o službách zamestnanosti“), ktorý upravuje právne vzťahy pri poskytovaní služieb zamestnanosti, poskytuje príspevky integračnému podniku, na základe písomnej žiadosti a teda nie je dôvod, aby tak nespravila spoločnosť AVAL BETA.

36. Kontrolovaný ďalej uvádza, že k zamestnaniu osôb na základe dohôd úspešný uchádzač predložil menný zoznam 28 zamestnancov v trvalom pracovnom pomere a tento počet garantuje pre plnenie zákazky počas celého jej obdobia. Členovia komisie za vecného gestora, pod ktorých priamu pôsobnosť patrí výkon strážnej služby, potvrdzujú vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnej dobe výkon strážnej služby zabezpečuje spoločnosť SHIELD, že mená uvedené v zozname sú im známe z výkonu strážnej služby na Ministerstve dopravy.

37. Kontrolovaný ďalej uvádza, že zisťovanie skutkového stavu bolo predmetom štyroch vysvetľovaní. Na základe uvedených vysvetľovaní úspešného uchádzača, komisia na

vyhodnotenie ponúk konštatovala, že vysvetlenia sú dostatočné, preukázané a potvrdzujúce skutočnosť, že skupina dodávateľov:

- zaradila pracovníkov do druhého stupňa náročnosti práce a bude im poskytnutá mzda najmenej v sume minimálneho mzdového nároku určeného pre tento stupeň,
- je schopná poskytnúť službu počas trvania zmluvy za cenu predloženú v ponuke,
- je schopná poskytnúť službu za ponukovú cenu v primeranej kvalite,
- bude poskytovať službu zamestnancami s ktorým má uzatvorený pracovný pomer.

38. Kontrolovaný ďalej uvádza, že navrhovateľ v námietkach opätovne predložil Rozsudok Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 11S/150/2017, ktorým chce preukázať, že pracovníkovi poverenému výkonom fyzickej ochrany prináleží II. stupeň náročnosti práce.

39. Kontrolovaný uvádza, že sa s uvedenou skutočnosťou už vysporiadal, pričom konštatoval, že minimálna hodinová mzda pre II. stupeň náročnosti je 4,247 Eur, pričom úspešný uchádzač vo svojej ponuke uvádza hodinovú mzdu vo výške 4,27 Eur a Slovenská komora súkromnej bezpečnosti odporúča hodinovú mzdu vo výške 4,53 Eur. Kontrolovaný poukazuje na skutočnosť, že navrhovateľ sa pri všetkých svojich výpočtoch v rámci námietok opiera o minimálne mzdové náklady uvádzané Slovenskou komorou súkromnej bezpečnosti, ktorá má len odporúčací charakter.

40. Kontrolovaný ako nový dôkaz predložil v rámci námietok Zoznam dlžníkov Sociálnej poisťovne zo dňa 13. 9. 2021, podľa ktorého spoločnosť SHIELD vykazuje dlh voči Sociálnej poisťovni vo výške 44,30 EUR. Kontrolovaný dodáva, že zoznam dlžníkov má len informačný charakter a nie je možné ho použiť na právne účely.

41. Kontrolovaný uvádza, že členovia skupiny dodávateľov SHIELD a AVAL BETA v čase predloženia ponuky boli evidovaní v Zozname hospodárskych subjektov, ktoré vedie úrad. Splnenie podmienky účasti kontrolovaný skúmal v rámci prvého vyhodnotenia ponúk. Spoločnosť SHIELD je vedená v zozname pod registračným číslom 2019/11-PO-F 1708 a tento doklad preukazoval úradu potvrdením Sociálnej poisťovne, pobočka Michalovce zo dňa 31. 10. 2019.

42. Kontrolovaný uvádza, že nie je povinný ani kompetentný spochybňovať zaradenie úspešného uchádzača do Zoznamu hospodárskych subjektov. Taktiež kontrolovaný nevie overiť aktuálnosť zápisu v zozname dlžníkov, nakoľko mohol úspešný uchádzač už dlžnú sumu vyplatiť alebo sa preukázať, že bol do zoznamu dlžníkov zaradený neoprávnene.

43. Kontrolovaný dáva do pozornosti úradu, že podľa osobitného predpisu zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) v znení neskorších predpisov konkrétne v § 54 ods. 2 sa uvádza, že správca dane, ktorým je daňový úrad alebo colný úrad, vydá súhlas podľa odseku 1, aj ak výška daňového nedoplatku alebo nedoplatku na cle úhrnne nepresahuje 170 EUR. Na základe uvedeného je podľa kontrolovaného zrejmé, že predmetný nedoplatok, ak by aj sa aj preukázal hypotetický za pravdivý nemá povahu správneho deliktu, resp. inej sankcie.

44. Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ v námietke aj naďalej spochybňuje splnenie podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní aj napriek skutočnosti, že úrad sa s predmetnými tvrdeniami už vysporiadal v bodoch č. 113 a 114

rozhodnutia č. 4322-6000/2021-OD a č. 4508-6000/2021-OD ako aj v rozhodnutí č. 8143-6000/2021-OD a považuje tvrdenia navrhovateľa v tejto časti za neopodstatnené.

45. Na základe vyššie uvedených skutočností kontrolovaný si dovoľuje požiadať úrad, aby námietky podané navrhovateľom zamietol v súlade s § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Zistenia úradu

46. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet nadlimitnej zákazky „Strážna služba“ v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2020/S 218-535446 dňa 9. 11. 2020 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 239/2020 dňa 10. 11. 2020 pod značkou 42629 – MSS. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 2 121 000,- EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Zákazka nie je financovaná z fondov EÚ. V predmetnej verejnej súťaži predložilo v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 15. 12. 2020 do 10:00 hod. ponuku 6 uchádzačov, vrátane navrhovateľa. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 15. 12. 2020 o 11:00 hod. Kontrolovaný dňa 11. 3. 2021 doručil uchádzačom informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, prostredníctvom ktorej im oznámil, že ako úspešný bol vyhodnotený uchádzač - skupina dodávateľov SHIELD, AVAL BETA. Následne boli dňa 18. 3. 2021 doručené úradu ako aj kontrolovanému dve námietky od neúspešných uchádzačov (vrátane navrhovateľa) podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk. Úrad o oboch námietkach smerujúcich proti vyhodnoteniu ponúk vydal rozhodnutie č. 4322-6000/2021-OD, 4508-6000/2021-OD zo dňa 17. 5. 2021, ktorým nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav a znovu vyhodnotiť ponuky uchádzačov. Kontrolovaný na základe predmetného rozhodnutia úradu opätovne vyhodnotil ponuky uchádzačov. Kontrolovaný dňa 18. 6. 2021 doručil uchádzačom informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, prostredníctvom ktorej im oznámil, že ako úspešný bol opätovne vyhodnotený uchádzač - skupina dodávateľov SHIELD, AVAL BETA. Následne navrhovateľ doručil dňa 24. 6. 2021 úradu a kontrolovanému námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk v predmetnej verejnej súťaži. Úrad o námietkach smerujúcich proti vyhodnoteniu ponúk vydal rozhodnutie č. 8143-6000/2021-OD zo dňa 30. 8. 2021, ktorým nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav a znovu vyhodnotiť ponuky uchádzačov. Kontrolovaný na základe predmetného rozhodnutia úradu opätovne vyhodnotil ponuky uchádzačov. Kontrolovaný dňa 29. 9. 2021 doručil uchádzačom informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, prostredníctvom ktorej im oznámil, že ako úspešný bol opätovne vyhodnotený uchádzač - skupina dodávateľov SHIELD, AVAL BETA. Následne navrhovateľ doručil dňa 6. 10. 2021 úradu a kontrolovanému námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk v predmetnej verejnej súťaži.

47. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v bode II.1.4) „Stručný opis“ je uvedené, cit.: *„Poskytovanie strážnej a informačnej služby pre objekty objednávateľa na zaistenie bezpečnosti zamestnancov a návštevníkov, ako aj ochrana hnuteľného a nehnuteľného majetku objednávateľa a tretích osôb pred krádežou, poškodením alebo znehodnotením, za podmienok dohodnutých v zmluve, v súlade so zákonom č.473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*“.

48. V súťažných podkladoch v aktualizovanej verzii 3 je v rámci bodu 2. „**ÚVODNÉ USTANOVENIA**“ a následného podbodu 2.1 uvedené, cit.: *„Postup zadávania nadlimitnej reverznej verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 (ďalej len „verejná súťaž“) zákona č. 343/2015 Z.*

z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoVO“), realizovanej prostredníctvom systému elektronického verejného obstarávania (ďalej len „systém EVO“).“.

49. V súťažných podkladoch v aktualizovanej verzii 3 je v rámci bodu 24. „**VYHODNOCOVANIE PONÚK**“, a jeho následného podbodu 24.3 uvedené cit.: *„Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa návrhu na plnenie kritérií určených v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v týchto súťažných podkladoch a v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom a na základe pravidiel spôsobu ich uplatnenia podľa bodu 23 a časť D týchto súťažných podkladov.*“.

50. V súťažných podkladoch v aktualizovanej verzii 3 je v rámci bodu 26. „**VYHODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI**“, a jeho následného podbodu 26.1 uvedené, cit.: *„Komisia vyhodnotí splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a následne vyhodnotí splnenie podmienok účasti u uchádzača, ktorí sa umiestnil po vyhodnotení ponúk na prvom mieste v poradí.*“.

51. V súťažných podkladoch v aktualizovanej verzii 3 je v rámci rámcovej dohody v článku VI „Povinnosti dodávateľa“ uvedené nasledovné, cit.: *„Pri výkone strážnej služby sa dodávateľ zaväzuje:*

1.1. Poskytovať strážnu službu v zmysle ustanovení čl. III. a Prílohy č. 2 tejto rámcovej dohody.

1.2. Vypracovať podľa pokynov objednávateľa smernicu pre výkon strážnej služby podľa § 3, písm. a), b) a c) zákona č. 473/2005 Z. z. do 15 (pätnásť) dní odo dňa účinnosti tejto rámcovej dohody, ktorej finálna verzia musí byť v tejto lehote písomne odsúhlasená objednávateľom a musí byť zohľadnené právo objednávateľa zaslať k návrhu smernice písomné pripomienky v lehote nie kratšej ako 3 (tri) pracovných dní. Písomné pripomienky objednávateľa musí dodávateľ zapracovať alebo zaslať písomné odôvodnenie o ich nedôvodnosti, pričom musí byť zachovaná lehota 15 (pätnásť) dní odo dňa účinnosti tejto rámcovej dohody.

1.3. Zabezpečiť realizáciu predmetu tejto rámcovej dohody v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi najmä nie však výlučne so zákonom č. 473/2005 Z. z. , s Obchodným zákonníkom, zákonom č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov, zákonom č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Smernicou na výkon strážnej služby a Režimovými opatreniami v štandardnej kvalite a v technických parametroch.

1.4. Zabezpečiť výkon poskytovania strážnej služby podľa § 3 písm. a),b) a c) zákona č. 473/2005 Z. z. zamestnancami uvedenými v zozname zamestnancov spĺňajúcich odbornú spôsobilosť v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov, ktorý bude Prílohou č. 6 tejto rámcovej dohody

1.5. Zabraňovať poškodzovaniu a odcudzovaniu majetku objednávateľa pri poskytovaní strážnej služby podľa § 3 písm. a), b) a c) zákona č. 473/2005 Z. z

1.6. Vykonávať podľa stanoveného rozsahu pochôdzkovú činnosť v nepravidelných intervaloch za účelom fyzickej kontroly objektov a pohybu osôb.

1.7. Vykonávať zásahy proti osobám, ktoré ohrozujú bezpečnosť majetku a zamestnancov objednávateľa alebo porušujú režimové opatrenia.

1.8. Vykonať nevyhnutné opatrenia na zamedzenie škôd pri prevádzkových poruchách technického vybavenia objektov.

1.9. Vykonávať evidenciu pohybu návštev vo vyhradených priestoroch strážených objektov a usmerňovať ich pohyb.

1.10. Vykonávať kontrolu bezpečnostných, poplachových a monitorujúcich systémov a poruchy hlásiť podľa postupov dohodnutých v režimových opatreniach.

1.11. Informovať bez zbytočného odkladu objednávateľa o zistených poruchách a nedostatkoch znižujúcich bezpečnosť a ochranu objektov.

1.12. Zamedziť neoprávnenému vstupu do vyhradených priestorov.

1.13. Prijímať a prepájať telefónne hovory na linkách objednávateľa dané dodávateľovi k dispozícii do užívania. Dodávateľ je povinný pri používaní telefónnych liniek dodržiavať interné predpisy objednávateľa.

1.14. Zabezpečiť vyrozumenie určených pracovníkov o mimoriadnych udalostiach.

1.15. Po oficiálne stanovenej pracovnej dobe objednávateľa vykonávať kontrolu uzatvorenia okien, uzamykania dverí, vypnutia osvetlenia v určených priestoroch, zisťovať zjavné poškodenia majetku a zariadení a viesť o uvedených skutočnostiach evidenciu.

1.16. Neodkladne nahlasovať objednávateľovi a príslušným orgánom štátnej správy všetky mimoriadne udalosti zistené pri plnení predmetu tejto rámcovej dohody a zabezpečiť vykonanie potrebných opatrení na zamedzenie vzniku ďalšej škody.

1.17. Zabezpečiť pri plnení predmetu tejto rámcovej dohody používanie jednotného oblečenia (rovnošatu) s identifikačným preukazom zamestnanca súkromnej bezpečnostnej spoločnosti, najmä používať dostatočné bezpečnostné a ochranné prostriedky.

1.18. Umožniť objednávateľovi kontrolu plnenia predmetu tejto rámcovej dohody a v prípade zistených nezhôd zabezpečiť neodkladné prijatie účinných opatrení na ich odstránenie.

1.19. Plnenie predmetu rámcovej dohody zabezpečiť zamestnancami na základe pracovnej zmluvy alebo dohody o pracovnej činnosti.

1.20. Uzatvoriť poistnú zmluvu na poistenie všeobecnej zodpovednosti za škodu spôsobenú pri plnení predmetu tejto rámcovej dohody na sumu 500.000,00 Eur. Dodávateľ sa zaväzuje štvrťročne predložiť na vyzvanie objednávateľa vždy aktuálne potvrdenie o zaplatení poistného.

1.21. Dodávateľ sa zaväzuje a je povinný zabezpečiť krytie vzniknutých škôd predmetnými poistnými zmluvami počas celej doby trvania tejto rámcovej dohody .

1.22 Kontrolu vnášaných a vynášaných vecí zamestnancami objednávateľa ako aj osobami oprávnenými sa pohybovať po objektoch objednávateľa.“.

52. V súťažných podkladoch v aktualizovanej verzii 3 je v rámci rámcovej dohody v Prílohe č. 2 k rámcovej dohode uvedené nasledovné, cit.:

*„**Povinnosti dodávateľa***

Súčasťou výkonu strážnej služby dodávateľom je:

- *kontrola vstupu a výstupu zamestnancov a evidencia návštev,*
- *kontrola monitorovacieho systému pohybu, ak je takýto systém v objekte objednávateľa nainštalovaný,*
- *vonkajšia a vnútorná pochôdzková činnosť podľa požiadaviek objednávateľa (v intervale max. 2 hod.), na základe objednávateľom schváleného pochôdzkového systému dodávateľa. Dodávateľ elektronicky monitoruje pohyb službukonajúcich osôb po objekt objednávateľa,*
- *kontrola pohybu majetku a inventáru,*
- *súčinnosť pri riešení krízových situácií (Ústavný zákon č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov),*
- *zabezpečenie úloh vyplývajúcich z predpisov o požiarnej ochrane objektov (zákon 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov)*
- *vykonávanie funkcie informátora a prepájanie hovorov počas pracovnej doby stanovenej pre daný objekt,*
- *kontrola oprávnenosti vstupov a výstupov motorových vozidiel do objektov a na parkoviská v objektoch objednávateľa,*
- *vizuálna kontrola uzavretia okien a neporušenosti plášťa budovy ako aj monitorovacích a uzatváracích zariadení (napr. rampy parkovísk, kamery, vstupné brány objektov a iné),*
- *bezodkladné nahlasovanie požiarov, vodovodných, elektrických a iných porúch a havárií*
- *vedenie knihy strážnej služby pre každý objekt samostatne,*
- *zabezpečenie fyzickej ochrany osôb,*
- *poskytovanie ostatných služieb v súlade s účelom tejto rámcovej dohody definovanými v interných predpisoch objednávateľa,*
- *pre prípad vzniku krízovej situácie je potrebné aby bola k dispozícií výjazdová pohotovostná skupina. Na vykonanie účinného zásahu proti narušiteľovi v súlade so zákonom 473/2005 Z. z. a súvisiacimi všeobecne záväznými právnymi predpismi, v maximálnom počte výjazdov 24 (dvadsaťštyri) za rok pre objekty na území Bratislavy s dojazdom do 15 (pätnásť) minút od výzvy.*

Požadovaný počet osôb vykonávajúcich strážnu službu:

Námestie slobody č. 6, Bratislava, Stanovište č. 1 (ministerstvo):
- Denná zmena: 3 pracovníci (06:00 - 18:00)
- Nočná zmena: 3 pracovníci (18:00 – 06:00)
- Výkon strážnej služby, informačnej služby, kontrola vstupov

Námestie slobody č. 6, Bratislava, Stanovište č. 2 (bytovka)
- Denná zmena: 1 pracovník (vrátnik) (06:00 - 18:00)
- Nočná zmena: 1 pracovník (vrátnik) (18:00 – 06:00)
- Výkon strážnej služby, kontrola vstupov

Lamačská cesta 8, Bratislava:
- Denná zmena: 2 pracovník (06:00 - 18:00)
- Nočná zmena: 2 pracovník (18:00 – 06:00)
- Výkon strážnej služby, informačnej služby, kontrola vstupov

Areál MDV SR Topoľčany
- Denná zmena: 1 pracovník (06:00 - 18:00)
- Nočná zmena: 1 pracovník (18:00 – 06:00)
- Výkon strážnej služby

Uchádzač v rámci ponuky predloží licenciu na výkon strážnej služby v súlade so zákonom č.473/2005 Z. z..“.

53. V súťažných podkladoch v aktualizovanej verzii 3 je v rámci rámcovej dohody v článku VIII „Cena plnenia“ v bode 1 a 3 uvedené nasledovné, cit.: *„Cena plnenia je zmluvnými stranami dohodnutá v zmysle zákona NR SR č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov a zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce, cena za jednu hodinu poskytovania strážnej služby podľa § 3 písm. a) a b) zákona č. 473/2005 Z. z. pri vykonávaní fyzickej ochrany jedným zamestnancom dodávateľa na objekte alebo na súbore objektov objednávateľa (nepretržitá ochrana alebo ochrana na objekte podľa dohodnutého režimu) je vo výške x,xx € (slovom xxxxxx) bez DPH, pričom cena je konečná a zahŕňa všetky ekonomicky oprávnené náklady dodávateľa. Celková cena počas platnosti tejto rámcovej dohody nesmie presiahnuť sumu xx xxx xxx,xx (slovom:xxxxxx). Cena za predmet plnenia v zmysle tejto rámcovej dohody sa považuje za cenu maximálnu a sú v nej zahrnuté všetky náklady dodávateľa, ktoré v súvislosti s poskytnutím predmetu plnenia tejto rámcovej dohody vynaloží.*“.

54. V súťažných podkladoch v aktualizovanej verzii 3 je v dokumente označenom ako „FORMULÁR č. 1“ (Návrh na plnenie kritérií) okrem iného uvedené nasledovné, cit.: *„(...)*

Kritérium	**Cena v Eur bez DPH**	**Výška DPH v Eur**	**Cena v Eur s DPH**
Cena za celý predmet zákazky			

(...).“.

55. V súťažných podkladoch v aktualizovanej verzii 3 je v rámci dokumentu označenom ako „Príloha č. 8 k rámcovej dohode“ je okrem iného uvedené nasledovné, cit.: *„ (...)*

Názov	**Suma eur**	**Suma eur**
Hodinová sadzba celkom s DPH		**0,00**
Hodinová sadzba celkom bez DPH		**0,00**
Z toho (bez DPH)		
Základná mzda*	0,00	
Odmena	0,00	
Príplatok za prácu v noci	0,00	
Príplatok za prácu v sobotu	0,00	
Príplatok za prácu v nedeľu a mzdové zvýhodnenie za ŠS a DP	0,00	
Mzdové zvýhodnenie za prácu nadčas	0,00	

Náhrada mzdy počas dovolenky	0,00	
Odvody	0,00	
Spolu náklad na hodinovú cenu práce		**0,00**
Náklad na stravu		**0,00**
Priame a nepriame náklady výkonu		**0,00**
Primeraný zisk		**0,00**

* Hodinová mzda zamestnanca nemôže byť pod úrovňou minimálneho mzdového nároku pre príslušný druh vykonávanej činnosti v zmysle platnej legislatívy.“.

56. V ponuke predloženej úspešným uchádzačom prostredníctvom elektronického informačného systému EVO zo dňa 14. 12. 2021 je v dokumente označenom ako „Cena plnenia“ okrem iného uvedené, cit.: *„ (...)*

*Základná mzda**	*4,27*	
Podiel získaných dotácií	*- x, yz*	

(...).“.

57. V ponuke predloženej uchádzačom DETEKTÍVNA INFORMAČNÁ SLUŽBA, s.r.o. prostredníctvom elektronického informačného systému EVO zo dňa 14. 12. 2021 je v dokumente označenom ako „Podrobný rozpis ceny“ okrem iného uvedené, cit.: „ (...)

*Základná mzda**	*3,58*	

(...).“.

58. V ponuke predloženej uchádzačom OSOP, spol. s r.o. prostredníctvom elektronického informačného systému EVO zo dňa 15. 12. 2021 je v dokumente označenom ako „Príloha č. 8 k rámcovej dohode“ okrem iného uvedené, cit.: „ (...)

*Základná mzda**	*3,58*	

(...).“.

59. V dokumente označenom ako „Zápisnica z otvárania ponúk“ zo dňa 15. 12. 2020, ktorá bola doručená všetkým uchádzačom vrátane navrhovateľa je okrem iného uvedené, cit.: *„ (...)*

P.č.	***Uchádzač***	***Celková cena v EUR bez DPH***	***Výška DPH***	***Celková cena v EUR s DPH***
1.	*Detektívna informačná služba, s.r.o.*	*1 718136,00*	*343 627,20*	*2 061 763,20*
2.	*Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o., AVAL BETA s.r.o.*	*1 467 779,04*	*293 555,81*	*1 761 334,85*
3.	*Bonul s.r.o.*	*2 384 121,60*	*476 824,32*	*2 860 945,92*
4.	*OSOP, spol. s r.o.*	*2 023 560,00*	*404 712,00*	*2 428 272,00*
5.	*RESEC s. r. o.*	*2 035 824,00*	*407 164,80*	*2 442 988,80*

6.	*Special Service International SK s. r. o.*	*2 149 727,50*	*429 945,50*	*2 579 673,00*

(...).“.

60. V dokumente označenom ako „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ zo dňa 12. 1. 2021, doručenom navrhovateľovi od kontrolovaného, je okrem iného uvedené, cit.: „ *(...) Nakoľko reálny počet človekohodín za 48 mesiacov počas trvania zmluvy je 245 448, žiadame Vás o vysvetlenie, ako ste postupovali pri výpočte návrhu na plnenie kritéria pre vyhodnotenie ponúk.(...).*“.

61. V dokumente označenom ako „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ zo dňa 12. 1. 2021, doručenom úspešnému uchádzačovi od kontrolovaného, je okrem iného uvedené, cit.: *„ (...) Komisia vo Vami predloženej ponuke identifikovala nasledovné nejasnosti, a preto si Vás dovoľujem požiadať o vysvetlenie Vašej ponuky podľa § 53 ods. 1 zákona o VO: Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti „Formuláre k ponuke“ požadoval vyplniť prílohu č. 8 Rámcovej dohody „Cena plnenia“. V rámci svojej ponuky ste predložili vyplnenú prílohu č. 8, kde ste uviedli cit: „Podiel získaných dotácií - x,yz“. Nakoľko vo Vašej ponuke nie je špecifikované aké dotácie ste získali a na aké obdobie, žiadame Vás o presnú informáciu o získaných dotáciách ako aj o predloženie dôkazov k získaným dotáciám. Vami predložené vysvetlenie musí obsahovať, konkrétne ktorých zamestnancov sa pridelená dotácia týka a ako garantujete pridelenie dotácií na obdobie trvania zmluvy, t.j. na štyri roky.(...).*“.

62. V dokumente označenom ako „Vysvetlenie ponuky“ zo dňa 15. 1. 2021, doručenom kontrolovanému od úspešného uchádzača, je okrem iného uvedené, cit.: *(...) z vyššie uvedených zmlúv vyplýva, že ku dňu podania ponuky má spoločnosť (...) nárok na dotácie v celkovej výške* ***(...) EUR*** *a spoločnosť (...) má nárok na dotácie v celkovej výške* ***(...) EUR****.* ***Celkovo má teda uchádzač aktuálne nárok na dotácie vo výške (...) EUR****. Z uvedenej skutočnosti pramení vyššie spomínaný údaj uvedený v prílohe č. 8 ponuky Uchádzača týkajúci sa zníženia jednotkovej ceny (hodinová sadzba) o hodnotu x,yz EUR, ktorý komisia žiada vysvetliť. K predmetnému údaju dospel Uchádzač nasledovným výpočtom:*

- ***celková výška poskytnutej dotácie*** *Uchádzača (hodnota aktuálne získanej štátnej pomoci):* ***(...) EUR,***
- ***celkový počet osobohodín*** *požadovaných na základe súťažných podkladov (vyplýva z prílohy č. 1 k návrhu Rámcovej dohody) (rozsah zabezpečenia predmetu zákazky pre 1 rok):* ***61 320 hodín*** *(365x24 hod. x 7 osôb ako celkový počet členov jednej zmeny),*
- ***podiel celkovej dotácie poskytnutej Uchádzačovi na jednej hodine požadovaných služieb: x,yz EUR/hod (...): 61 320 hodín).***

Z daného výpočtu vyplýva, ***že Uchádzač v dôsledku aktuálne pridelených dotácií môže ponúknuť jednotkovú cenu (hodinovú sadzbu) znížená o hodnotu x, yz EUR, pričom Uchádzač na tejto skutočnosti založil predloženú ponuku.*** *Z vyššie uvedeného je zrejmé, že Uchádzač získal nárok na dotácie (štátnu pomoc) v celkovej výške (...) EUR, a to na základe dohôd o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest alebo na podporu znevýhodneného uchádzača o zamestnanie uzatvorených s príslušnými Úradmi práce (...). Dohody sa týkajú iba podpory požadovanej pozície pracovníka fyzickej ochrany majetku, pričom celkovo je dotovaných viac ako 20 takýchto pracovných miest. (...) V nadväznosti na Vašu požiadavku* ***vysvetlenia garancie pridelenia dotácií na obdobie trvania rámcovej zmluvy, čiže na obdobie nasledujúcich štyroch rokov****, si Vám Uchádzač dovoľuje poskytnúť nasledovné vysvetlenie. (...) Vo všeobecnosti platí,* ***že na poskytnutie akejkoľvek štátnej pomoci, resp.***

dotácií z verejných zdrojov nie je právny nárok, *t. j. ani v tomto prípade nie je zaručené, že Uchádzač získa dotácie na celé obdobie trvania rámcovej zmluvy. Čiže* ***Uchádzač nemôže verejnému obstarávateľovi v tomto čase poskytnúť požadovanú garanciu získania verejných zdrojov aj na ďalšie obdobia, resp. na celé obdobie trvania rámcovej zmluvy, a to z objektívnych dôvodov.*** *(...).*

V nadväznosti na tieto závery a preukázanie snahy Uchádzača o získanie ďalších dotácií Uchádzač poukazuje ešte na jednu závažnú skutočnosť. ***Spoločnosť AVAL BETA s.r.o., ako jeden z členov skupiny dodávateľov Uchádzača, koncom roka 2020 požiadala o priznanie štatútu tzv. registrovaného sociálneho podniku, resp. integračného podniku*** *podľa zákona č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom* ***danú skutočnosť preukazujú dôkazy obsiahnuté v prílohe tohto vysvetlenia .***

Priznanie takého štatútu (čo možno v krátkom čase očakávať) umožní spoločnosti AVAL BETA s.r.o. získať ďalšie príspevky z verejných zdrojov, resp. dotácie na zníženie jej mzdových nákladov. *V tejto súvislosti Uchádzač poukazuje na §* ***53g zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti*** *a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj na priložený list „Vyrovnávacie príspevky integračnému podniku - § 53g", kde sú podrobne* ***definované nároky integračného podniku na tzv. vyrovnávacie príspevky k mzdovým nákladom podniku a výška takých príspevkov.***

S poukazom na skutočnosť podľa predchádzajúceho odseku, ako aj s poukazom na vyššie uvedené vyjadrenia Uchádzača, je očividné, že Uchádzač má dlhodobý záujem o získavanie dotácií, a že je vysoko pravdepodobné, že mu tieto dotácie budú aj v budúcnosti poskytované, a to v značnom rozsahu.
“.

63. V dokumente označenom ako „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ zo dňa 1. 2. 2021 doručenom úspešnému uchádzačovi od kontrolovaného, je okrem iného uvedené, cit.: *„ (...) Komisia vo Vami predloženej ponuke identifikovala nejasnosti týkajúce sa dotácií, preto sme Vás požiadali o vysvetlenie Vašej ponuky podľa § 53 ods. 1 zákona o VO. (...) V rámci vysvetlenia ponuky ste uviedli, že dotácie z verejných zdrojov (ďalej len „dotácie“) možno garantovať len na prvý rok plnenia Rámcovej dohody a nie je možná garancia dotácií na celé obdobie plnenia zmluvy. Zároveň ste uviedli zoznam zmlúv o poskytnutí štátnej pomoci, na roky 2017 až 2019, ako aj žiadosť spoločnosti AVAL BETA o priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku, ktoré zadávajú dôvodný predpoklad, že Vám dotácie budú poskytované aj v nasledovných rokoch. Vo Vami predloženej ponuke ste zahrnuli do cenotvorby poskytovanie dotácií na celé obdobie plnenia Rámcovej dohody. Z tohto dôvodu Vás žiadame o vysvetlenie, ako budete postupovať v prípade, ak Vám nebudú pridelené dotácie počas celého trvania Rámcovej dohody (...).*“.

64. V dokumente označenom ako „Vysvetlenie ponuky 2“ zo dňa 4. 2. 2021 doručenom kontrolovanému od úspešného uchádzača je okrem iného uvedené, cit.: *„ (...) Uchádzač vo Vysvetlení 1 t akt ie ž poukázal na to, že* ***spoločnosť AVAL BETA s.r.o., ako jeden z členov skupiny dodávateľov Uchádzača, koncom roka 2020 požiadala o priznanie štatútu tzv. registrovaného sociálneho podniku*** *podľa zákona č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom* ***danú skutočnosť preukázal dôkazmi obsiahnutými v prílohe Vysvetlenia 1.*** *Uchádzač si dovoľuje komisii a verejnému obstarávateľovi oznámiť, že* ***spoločnosť AVAL***

BETA s.r.o. spĺňa všetky podmienky *podľa § 6 ods. 1 zákona č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov* ***pre priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku,*** *pričom* ***v krátkom čase bude žiadateľovi doručené osvedčenie*** *o priznaní štatútu registrovaného sociálneho podniku .* ***Predmetné skutočnosti preukazuje priložené čestné vyhlásenie*** *tretej osoby, advokátskej kancelárie, ktorej tieto informácie potvrdil príslušný zodpovedný zamestnanec Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky . K oneskoreniu posúdenia žiadosti spoločnosti AVAL BETA s. r .o. a vydaniu príslušného osvedčenia došlo v dôsledku obmedzení spôsobených núdzovým stavom vyhláseným pre pandémiu vírusu COVID - 19. Priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku má za následok, že spoločnosť AVAL BETA s.r.o. môže čerpať ďalšie dotácie na zamestnávanie osôb (zníženie mzdových nákladov), pričom prehľad výšky dotácii pre jednotlivé kategórie osôb je uvedený v nižšie uvedenej tabuľke. Pre úplnosť Uchádzač udáva, že spoločnosť AVAL BETA s.r.o. bude zamestnávať osoby z kategórie Znevýhodnená osoba z dôvodu spočívajúcom v zdravotnom stave. (...)*

Uchádzač dodáva, že vyššie popísané dotácie (pridelené Uchádzačovi na základe zmlúv, ako aj na základe priznania štatútu registrovaného sociálneho podniku) predstavujú ***iba minimálne (garantované dotácie získané Uchádzačom****, pričom* ***výška dotácií Uchádzača sa v budúcnosti môže značne navýšiť uzatvorením nových dotačných zmlúv****. Uchádzač taktiež, upozorňuje, že* ***výška základných súm verejných dotácií sa vo všeobecnosti každým rokom zvyšuje****. Vo Vysvetlení 1 Uchádzač poukázal na to, že* ***na poskytnutie štátnej pomoci, resp. dotácií z verejných zdrojov nie je právny nárok****, t. j. ani v tomto prípade nie je zaručené, že Uchádzač získa na celé obdobie trvania rámcovej dohody. S prihliadnutím na vyššie uvedené fakty je však zjavné,* ***že Uchádzač má v súčasnosti nárok na dotácie v takej výške, ktorá odôvodňuje reálnosť a seriózność predloženej ponuky****. Z ponuky Uchádzača, Vysvetlenia 1 a tohto vysvetlenia taktiež vyplýva, že* ***získavanie dotácií na pracovné miesta pre znevýhodnené osoby patrí medzi činnosti, na základe ktorých Uchádzač (...) založili svoje podnikanie, pričom tejto činnosti a úspore nákladov týmto spôsobom sa dlhodobo venuje****. Aktivity k získaniu dotácií v budúcnosti (...) Uchádzač (...)* ***aj naďalej bude vyvíjať všetky aktivity k získaniu takéhoto druhu pomoci, pričom bude hľadať aj nové spôsoby získania obdobnej pomoci, resp. pomoci, ktorou bude môcť optimalizovať náklady****.*

Zamestnávanie osôb na dohodu.

Ďalším spôsobom ako bude Uchádzač riešiť (...) situáciu, že už mu nebudú pridelené dotácie ***je zamestnávanie osôb na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru****. Uchádzač z titulu svojej dlhodobej činnosti v obore* ***disponuje kontaktami na množstvo fyzických osôb, ktoré sú oprávnené vykonávať strážnu službu, a preto môže za účelom plnenia zákazky využívať aj tieto osoby*** *a s ohľadom na obmedzenia dĺžky zamestnávania takýchto osôb* ***aj pravidelne tieto osoby obmieňať tak, aby bolo zabezpečené plnenie rámcovej zmluvy****. Podľa platnej legislatívy je možnosť zamestnávať osoby, ktorých pracovný pomer bude založený dohodami o vykonaní práce, dohodami o pracovnej činnosti, brigádnickej činnosti študentov, pričom ich zárobok do 200,00 EUR nepodlieha odvodom. Taktiež nemajú nárok na dovolenku a stravné. Na základe týchto skutočností môže za aktuálneho stavu predstavovať podiel využívania tohto spôsobu zamestnávania na jednej strane verejným obstarávateľom požadovaných služieb (za 1 osobu) mzdové zníženia až vo výške 0,09 EUR, čo pri 7 pracovníkoch na 1 zmene v zmysle rámcovej dohody predstavuje* ***zvýhodnenie/ušetrenie mzdových nákladov vo výške až 0,63 EUR/hod****. Podrobný výpočet tejto sumy tvorí prílohu tohto vysvetlenia.* ***Ukončenie leasingu.*** *Uchádzač (...) je v súčasnosti zaťažená splácaním leasingových splátok za nákup 4 motorových vozidiel v celkovej sumu* ***2648,00 EUR/mesiac****. (...) ukončenie leasingu väčšiny vozidiel nastane v roku 2022. Vzhľadom na túto skutočnosť*

dôjde od ukončenia leasingu jednotlivých vozidiel k ďalšej úspore nákladov Uchádzača (...). ***Réžia.*** *Ďalším spôsobom vysporiadania sa s prípadným nepridelením ďalších dotácií je úspora nákladov Uchádzača na réžii. (...) Uchádzač (...) uvádza, že disponuje takým množstvom skladových zásob prostriedkov (rovnošaty, preukazy, putá, obušky, tonfy, zbrane atď.) (...), že* ***tieto zásoby Uchádzačovi postačujú pravdepodobne na celé obdobie trvania rámcovej dohody, a preto tento druh nákladov Uchádzačovi počas trvania rámcovej dohody už nevzniknú, resp. ich výška bude zanedbateľná.*** *(...).* ".

65. V dokumente označenom ako „Vysvetlenie ponuky 2" zo dňa 4. 2. 2021 doručenom kontrolovanému od úspešného uchádzača je v prílohe označenej ako „Výpočet mzdových nákladov" okrem iného uvedené, cit.: *„ (...)*

Výška zárobkov:

- *maximálny mesačný zárobok 1 zamestnanca zamestnávaného na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru (tzv. dohodár):* ***200,-€***
- *ročný zárobok dohodára:* ***2400,-€*** *(200 € x 12 mesiacov)*

Odvody:

- *odvody zamestnanca na trvalý pracovný pomer: 844,80 € (35,2 % z 2400,- €)*
- *odvody dohodára: 25,20 € (1,05 % z 2400,- €)*
- *rozdiel vo výške odvodov:* ***819,60 €***

Stravné:

- *pri mzde 2400,- €: 4,247 € (hodinová mzda)= odpracuje 565 hodín: 12 hod. služba = 47smien t. j. ušetrených 47 stravných lístkov, čo predstavuje hodnotu 99,17 € (47 x 2,11 €)*

Celkovo ušetrené na odvodoch (819,60 €) a stravnom (99,17 €)= ***918,77 €***

Ak Uchádzač zamestná 10 dohodárov za 1 rok, dosiahnu ušetrené mzdové náklady výšku 9187, 70 €, čo na jeden rok predstavuje ušetrené náklady vo výške ***0,15 €/hod****. (9787,70 € : 61 362 hod. za rok).*

Títo 10 dohodári opracujú za rok 5650 hodín (565 x 10, čo predstavuje na mesiac 470,8 hodín (5650:12 mes.) a nahradia tak minimálne 2 zamestnancov v pracovnom pomere (konkrétne 2,5 zamestnanca), pričom sa ušetrí aj na dovolenke.

Dovolenka:

Nárok na dovolenku: 25 dní x 8 hod. = 200 hod. x 2,5 zamestnanca v pracovnom pomere, t. j. 500 hodín náhrada za dovolenku. Len pri základnej mzde 4,53 e / hod. zamestnancov v nepretržitej prevádzke II. stupeň je to 2 265,- € (500 hod. x 4,53 €)

Odvody 35,2 % z 2265,- € = 797,28 €
Spolu za ušetrenú dovolenku = 3 062,28 €
Podiel ušetrených nákladov na 1 hodinu = 0,05 €/ hod. (3062,28: 61 362).

Náhrada za dovolenku sa však ráta z priemernej mzdy, čo je viac ako uvedený zárobok, pričom každý rok je zmena minimálnej mzdy, a preto aj výška ušetrených nákladov sa bude zvyšovať.
Priemerná hodinová mzda je v roku 2021 cca 5,96 € (viď tabuľku)
Prepočet:
500 hod x 5,96 = 2980,- €
Odvody 35,2 % = 1 048,96 €

Celkom ušetrené mzdové náklady na dovolenku 0,07 €/hod. (4 028,96 : 61 362 hod.).

Celková výška ušetrených mzdových nákladov pri zamestnávaní dohodárov dosiahne hodnotu 0,22 €/hod. Táto hodnota je vypočítaná v pomere 10 dohodári k 2,5 zamestnancom v pracovnom pomere, a preto ušetrené mzdové náklady na 1 zamestnanca v pracovnom pomere budú dosahovať výšku 0,09 €. (0,22 €/hod. : 2,5), čo pri 7 pracovníkoch na 1 zmene v zmysle rámcovej dohody predstavuje zvýhodnenie/ušetrenie mzdových nákladov vo výške až 0,63 EUR/hod.

Minimálna hodinová mzda: 4,53 Eur/hod. *(2. stupeň)*

Názov položky	***Ročné náklady***	***Náklady na 1 hodinu***
Mzdové náklady (8760 x 4,53)	*39 682, 80 €*	*4,53 €*
Nočný príplatok (2920 x 3,58 x 40%)	*4 181,44 €*	*0,477 €*
Príplatok za sviatok (360 x 4,53 x 100%)	*1 630,80 €*	*0,186 €*
Príplatok za soboty) 1248 x 3,58 x 50%)	*2 233,92 €*	*0,255 €*
Príplatok za nedele (1248 x 3,58 x 100 %)	*4 467, 84 €*	*0,510 €*
Priemerná hodinová mzda		*5,96 €*

.“.

66. V dokumente označenom ako „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a posúdenia splnenia podmienok účasti“ zo dňa 9. 3. 2021 je okrem iného uvedené, cit.: *„ (...)V rámci vyhodnotenia ponúk komisia uplatnila inštitút vysvetľovania ponúk a dňa 12.01.2021 požiadala o vysvetlenie nasledovných uchádzačov:- Bonul, s.r.o., - OSOP, spol. s r.o.- RESEC s.r.o.- Special Service International SK s. r. o., nakoľko komisia zistila nesúlad s návrhom na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorý predložili v ponukách a prílohou č. 8 Rámcovej dohody, vzhľadom ku skutočnosti, že reálny počet človekohodín počas trvania zmluvy a predložená hodinová sadzba je v rozpore s návrhom na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk. Uchádzači v stanovenej lehote vysvetlili svoje ponuky matematickou chybou/chybou v počítaní. Spoločnosť OSOP, predložila výpočet/paušál. Komisia zobrala do úvahy nové výkladové stanovisko Úradu (...), týkajúce sa zjavných chýb v matematických prepočtoch označeného pod. č. 1/2021 a vysvetlenia akceptuje. Dňa 12.1.2021 komisia požiadala o vysvetlenie aj spoločnosť Detektívna informačná služba (...), nakoľko zistila nezrovnalosť v prílohe č. 8 v rozpise pri položke „spolu náklad na hodinovú cenu práce“. Uchádzač v stanovenej lehote vysvetlili svoju ponuku zaokrúhlovaním, na tri desatinné miesta a dve desatinné miesta. Komisia po prepočítaní, vysvetlenie akceptuje. Nakoľko v ponuke uchádza (...), nebolo špecifikované aké dotácie získali a na aké obdobie, komisia (...) požiadala o presnú informáciu o získaných dotáciách ako aj o predloženie dôkazov k získaným dotáciám. Komisia tak konala aj z dôvodu, že bez dotácií ponuka vykazovala znaky mimoriadne nízkej ponuky. (...) z predloženého vysvetlenia bolo zrejmé, že uchádzač zahrnul do cenotvorby poskytovanie dotácií na celé obdobie plnenie Rámcovej dohody, komisia (...) vyzvala uchádzača o vysvetlenie, ako bude postupovať v prípade, že dotácie na celé obdobie nezíska. (...) predložil vysvetlenie ponuky, kde uvádza, že vzhľadom platnej legislatíve nemôže preukázať dotácie na celé obdobie plnenia, avšak odôvodnil predpoklad pridelenie dotácií, ktoré komisia uznala, nakoľko existuje reálny*

predpoklad ich získania.(...) komisia konštatuje, že (...) uznaním dotácií ponuka nevykazovala znaky mimoriadne nízkej ponuky (...).“.

67. V dokumente označenom ako „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a posúdenia splnenia podmienok účasti“ zo dňa 10. 6. 2021 je okrem iného uvedené, cit.: *„ (...) z uvedenej tabuľky je zrejmé, že uchádzač. 2, ktorého cena sa javila ako mimoriadne nízka, po priznaní dotácií sa dostal z hľadiska ceny na druhé miesto v poradí. Rozdiel medzi cenou uchádzača č. 2 a uchádzačom č. 4 je (...) Eur a rozdieľ medzi cenou uchádzača č. 2 a cenou uchádzača č. 5 je (...) Eur. Uchádzači č. 2, 4 a 5 predložili cenovo vyrovnané ponuky s celkovým rozdieľom (...) Eur. Z tohto dôvodu ani jednu z týchto ponúk neidentifikovala ako mimoriadne nízku ponuku. Komisia má za to, že tieto tri ponuky odzrkadľujú súčasný trend vývoja cien v oblasti strážnych a bezpečnostných služieb, čo je možné overiť si napr. prostredníctvom centrálneho registra zmlúv. Je potrebné poznamenať, že navrhovateľ č. 1 v námietkach vypočítal cenu za predmet plnenia za súčasných podmienok na 2 130 488,60 Eur bez DPH pri hodinovej sadzbe 8, 68 Eur, pričom uchádzač č. 2 predložil ponuku vo výške (...). Ponuka uchádzača č. 1 oproti ponuke uchádzača č. 2 ale až po pripočítaní dotácií vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 ods. 3 zákona o VO. Komisia zobrala do úvahy skutočnosť, že uchádzač č. 2 poskytne predmet zákazky s nižšou cenou o (...) Eur. Ak by komisia požiadala uchádzačov vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 ods. 3 a uchádzač č. 1 by úspešne obhájil svoju ponukovú cenu, poradie uchádzačov by zostalo rovnaké z hľadiska kritérií na vyhodnotenie ponúk. Komisia uznáva, že uchádzač č. 2 je vo výhode oproti ostatným uchádzačom z dôvodu pridelenia dotácií čo sa v konečnom dôsledku odrazilo na jeho možnosti znížiť cenu o čiastku dotácií, avšak táto skutočnosť komisii nedáva právo zaobchádzať s ponukou inak, ako s otatnými ponukami. Získať dotácie mal však rovnakú možnosť každý uchádzač. (...) Nakoľko členmi komisie sú aj zamestnanci ministerstva, ktorí majú v priamej pracovnej pôsobnosti výkon strážnej služby v objektoch MDV SR, potvrdzujú kvalitu vykonávaných služieb. (...) predložila ponuku v I. stupni náročnosti práce, tak, ako aj navrhovateľ č. 2 v námietkach. Ako je vidno z priložených tabuliek porovnanie cien uchádzačov/priemer, tabuľky prepočtov pre stupeň náročnosti práce I. stupeň odporúčaný Slovenskou komorou súkromnej bezpečnosti a tabuľky prepočtov pre stupeň náročnosti práce II. stupeň (...) nižšie sadzby u tohto uchádzača sa vyskytujú len pri takých položkách, ktoré sa dajú odvodiť z obchodnej stratégie uchádzača. Napríklad, ak zamestnávateľ nevyžaduje prácu nadčas, nebude poskytovať za ňu mzdové výhody. Komisia pokladá za neefektívne a neúčinné uplatniť inštitút vysvetľovania podľa § 53 ods. 2 zákona o VO. Pri vyhodnotení ponúk a identifikácií mimoriadne nízkej ponuky komisia vychádzala a vychádza zo spracovaných tabuliek prepočtov, odporúčanými Slovenskou komorou súkromnej bezpečnosti (...). Komisia si je vedomá, že komora má len odporúčací charakter, avšak nikto v rámci SR odporúčané ceny podľa jednotlivých stupňov náročnosti práce bližšie nekvantifikoval. Komisia pre vyhodnotenie ponúk konštatuje, že ponuky uchádzačov obsahovali základné mzdy zodpovedajúce prvému aj druhému stupňu náročnosti práce. V čl. VI. s názvom „Povinnosti dodávateľa“ Rámcovej dohody bod 1.17 je uvedené : „Zabezpečiť pri plnení predmetu tejto rámcovej dohody používanie jednotného oblečenia (rovnošatu) s identifikačným preukazom zamestnanca súkromnej bezpečnostnej spoločnosti, najmä používať dostatočné bezpečnostné a ochranné prostriedky.“ Podľa zákona č. 473/2005 Z.z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti (...) § 8 písm. i) „**vecným** bezpečnostným prostriedkom je vec vrátane zvierať, ktorá je určená nato, aby sa použila ako zbraň alebo vec na zastavenie, prípadne obmedzenie pohybu osoby, zvieraťa alebo vozidla na obmedzenie funkcie iného technického zariadenia. Nakoľko rovnošatu nemožno priradiť k bezpečnostným prostriedkom a v súťažných podkladoch ani v inej dokumentácii (...) sa nevyžaduje bezpečnostný prostriedok – vec vrátane zvieraťa, ktorá je určená na to, aby sa použila ako zbraň alebo vec na zastavenie, prípadne*

obmedzenie pohybu osoby, zvieraťa alebo vozidla alebo na obmedzenie funkcie iného technického zariadenia, nie je bezpodmienečne nutné zaradiť pracovníkov do II. stupňa náročnosti práce. (...) Uchádzači, ktorí predložili cenu základnej mzdy na úrovni I. stupňa náročnosti práce t.j. 3,58 Eur/hod. dosiahli v percentuálnom vyjadrení 79,03 % základnej mzdy odporúčanej komorou. (...) Na základe rozhodnutia Úradu (...),sa komisia pre vyhodnotenie ponúk opätovne zaoberala vysvetlením uchádzača (...)zo dňa 04.02.2021. Uchádzač vo vysvetlení uviedol, že nemôže garantovať pridelenie dotácií na celé obdobie plnenia zmluvy. Komisia túto skutočnosť akceptuje, nakoľko zo strany uchádzača v kontexte s ponukou bolo predložených dostatočné množstvo dôkazov o vysokej pravdepodobnosti pridelenie štátnej pomoci pre obidvoch členov skupiny dodávateľov, okrem iného aj štatút registrovaného sociálneho podniku ako aj dlhodobé prideľovanie dotácií. Ďalej predložil Dodatok č. 1 k Zmluve o poskytnutí bezpečnostnej služby, ktorý komisia nemá dôvod spochybniť, nakoľko službu poskytoval MDV SR, podklady k ukončeniu leasingu automobilov spolu so splátkovými kalendármi a výpočet minimálnych mzdových nákladov vrátane odvodových povinnosti spolu s výpočtom mzdových nákladov pri zamestnaní osob na základe dohôd vykonávaných mimo pracovného pomeru. Komisia berie na vedomie informáciu o ukončení leasingov v roku 2022 (3 autá) a 2023 (1 auto), a taktiež berie na vedomie priložené výpočty, avšak spochybňovať úmyseľ zamestnávať pracovníkov aj na základe dohôd nie je v jej kompetencii, nakoľko sa jedná o legálnu prácu a je na uchádzačovi, akú obchodnú politiku zvolí (...).“.

68. V dokumente označenom ako „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ zo dňa 8. 9. 2021 adresovanom úspešnému uchádzačovi od kontrolovaného je okrem iného uvedené, cit.: *„(...)V súvislosti s rozhodnutím Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „ÚVO“) č. 8143- 6000/2021-OD zo dňa 30.8.2021, kedy verejnému obstarávateľovi bolo nariadené zrušiť vyhodnotenie ponúk zo dňa 15.6.2021 ako aj odborného stanoviska, ktoré vypracoval Národný inšpektorát práce (ďalej len „NIP“) na základe vyžiadania ÚVO Vás žiadame o nasledovné vysvetlenie. 1) V prípade uzatvorenia zmluvy medzi ministerstvom dopravy a výstavby SR a skupinou dodávateľov Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o., AVAL BETA s.r.o. na výkon strážnej služby budú všetci pracovníci strážnej služby zaradený do druhého stupňa náročnosti práce a bude im poskytnutá mzda najmenej v sume minimálneho mzdového nároku určeného pre tento stupeň? 2) V prípade neposkytnutia štátnych dotácií pre nasledovné obdobie, poskytnete výkon strážnej služby počas celého trvania rámcovej dohody za cenu, ktorú ste uviedli vo Vašej ponuke ako kritérium na hodnotenie ponúk? 3) V odbornom posudku NIPu je uvedené cit: „Zabezpečenie nepretržitej strážnej služby je z hľadiska činnosti súkromnej bezpečnostnej služby takým plnením úloh zamestnávateľa, ktoré musia byť vykonávané zamestnancami v pracovnom pomere, t.j. na základe uzatvorených pracovných zmlúv, a iba výnimočne je možné využívať závislú prácu fyzických osôb v pracovnoprávnom vzťahu (na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru)“. Môžete nám garantovať, že počas platnosti zmluvy budú vykonávať strážnu službu v objektoch MDV SR len pracovníci v pracovnom pomere s uzatvorenými pracovnými zmluvami? (...).*“.

69. V dokumente označenom ako „Vysvetlenie ponuky 4“ zo dňa 11. 9. 2021 adresovanom kontrolovanému od úspešného uchádzača je okrem iného uvedené, cit.: *„ (...)V nadväznosti na vyššie uvedené si Vám Uchádzač dovoľuje v stanovenej lehote poskytnúť nasledovné vysvetlenie ponuky:*
A. MINIMÁLNY MZDOVÝ NÁROK PRE DRUHÝ STUPEŇ NÁROČNOSTI PRÁCE *V prípade uzatvorenia zmluvy na výkon strážnej služby medzi Verejným obstarávateľom a Uchádzačom Uchádzač potvrdzuje, že všetci pracovníci strážnej služby budú zaradení do druhého stupňa náročnosti práce a bude im poskytnutá mzda najmenej v sume minimálneho*

mzdového nároku určeného pre tento stupeň. Uchádzač pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností nižšie uvádza výpočet ceny v ponuke s uvedením minimálnych mzdových nákladov vrátane odvodových povinností (cena práce), režijných nákladov a zisku pri nepretržitej prevádzke, t. j. pri výkone nepretržitej 24 hodinovej strážnej služby za obdobie jedného kalendárneho roka, a to pre objekty výkonu strážnej služby špecifikované v prílohe č. 1 Rámcovej dohody (str. 39 a 40 súťažných podkladov). Zákonná minimálna hodinová mzda pre 2. stupeň náročnosti práce (stráženie) (37,5 hod./týždeň): 4,2662 EUR/hod.[2]

	Názov položky	***Ročné náklady***	***Náklady na 1 hodinu***
1.	*Mzdové náklady (8 760 x 4,2662)*	*37 371,91 €*	*4,27 €*
2.	*Odmena*	*350,40 €*	*0,04 €*
3.	*Nočný príplatok (2 920 x 3,333 x 40%)*	*3 892,94 €*	*0,44 €*
4.	*Príplatok za sviatok (360x4,2662 x100%)*	*1 535,83 €*	*0,18 €*
5.	*Príplatok za soboty(1 248 x 3,333 x 50%)*	*2 079,79 €*	*0,24 €*
6.	*Príplatok za nedele(1 248 x 3,333 x 100%)*	*4 159,58 €*	*0,48 €*
7.	*Podiel dovolenky*	*3 074,40 €*	*0,35 €*
8.	*Mzdové zvýhodnenie za prácu nadčas*	*0*	*0*
9.	*Mzdové náklady celkom*	*52 464,85 €*	*6,00 €*
10.	*Odvody*		*1,75€*
11.	***CENA PRÁCE***		***7,75€***
12.	*Stravné*		*0,18 €*
13.	***Spolu***		***7,93 €***
14.	*Priame a nepriame náklady výkonu*		*0,16 €*
15.	*Podiel získaných dotácií*		*(...) €*
16.	*Primeraný zisk*		*0,10 €*
17.	***CELKOVÁ CENA za osobohodinu výkonu***		***5,98 €***

Uchádzač pre doplnenie výpočtov v tabuľke uvádza, že základná cena za 1 hodinu poskytovania služieb (bez odpočítania sumy priznaných dotácií) je vo výške (...) EUR. Nakoľko bola Uchádzačovi poskytnutá štátna pomoc na rok 2020 a rok 2021 (vo forme dotácií)zo strany jednotlivých Úradov práce sociálnych vecí a rodiny v rámci projektu „Pracuj, zmeň svoj život" – Aktivita č. 3 Podpora zamestnávania UoZ – Opatrenie č. 2, táto mu umožnila v čase podávania ponuky optimalizovať svoje náklady a zabezpečiť cenu za 1 hodinu výkonu bezpečnostnej služby v sume 5,98 € bez DPH (bod 17 tabuľky vyššie). Z vyššie uvedenej tabuľky (výpočtu nákladov 1 hodiny výkonu bezpečnostnej služby) jednoznačne vyplýva, že mzdové náklady Uchádzača podľa ponuky rešpektujú všetky minimálne mzdové nároky zamestnancov podľa Zákonníka práce, pričom vychádzajú z výšky minimálnej hodinovej mzdy podľa týždenného pracovného času (prevádzka 24 hod/37,5 hod týždeň) za rok 20203 , a sú v nich zahrnuté všetky zákonné príplatky (t. j. príplatky za nočnú prácu, za prácu v sobotu, nedeľu a počas sviatkov).

B. K POSKYTNUTIU ŠTÁTNYCH DOTÁCIÍ PRE CELÉ OBODBIE VÝKONU STRÁŽNEJ SLUŽBY PODĽA ZÁKAZKY

V kontexte otázky Verejného obstarávateľa, či vie Uchádzač zabezpečiť výkon strážnej služby počas celého trvania rámcovej dohody za cenu, ktorú uviedol v ponuke, a to aj v prípade, ak nebude dotácia uvedená v ponuke (viď bod 15. tabuľky – podiel získaných dotácií) pre

[2] Mzda je uvedená v II. stupni pri 37,5 hod. nepretržitá prevádzka platná v čase predkladania ponuky t.j. pre rok 2020.

nasledovné obdobie poskytovaná, Uchádzač uvádza nasledovné. Uchádzač konštatuje, že trvá na (vyššie uvedenej) cene, ktorú predložil v rámci svojej cenovej ponuky a to aj za predpokladu, že mu v roku 2022 a nasledovných kalendárnych rokoch nebudú poskytnuté dotácie v rámci projektu „Pracuj, zmeň svoj život" – Aktivita č. 3 Podpora zamestnávania UoZ – Opatrenie č. 2. Svoje možnosti (garancie) poskytovať služby za cenu uvedenú v ponuke opiera o to, že od februára tohto roku sú mu kontinuálne poskytované ďalšie (iné) príspevky/štátne dotácie. Predmetné dotácie sú poskytované spoločnosti AVAL BETA ako druhému členovi skupiny na základe štatútu tzv. registrovaného sociálneho podniku, resp. integračného podniku podľa zákona č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Osvedčenie o priznaní štatútu registrovaného sociálneho podniku spoločnosti AVAL BETA bolo vydané až dňa 12.02.2021. V čase podávania ponuky (na konci roku 2020) ním spoločnosť AVAL BETA (ešte) nedisponovala, a preto cenu v ponuke znížila len o priznané dotácie (bod 15 tabuľky vyššie) v čase podávania ponuky. Priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku je možné overiť v registri sociálnych podnikov vedenom Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky: https://www.employment.gov.sk/sk/pracazamestnanost/socialna-ekonomika/register-sp/.
Priznanie takého štatútu umožňuje spoločnosti AVAL BETA získať príspevky/dotácie z verejných zdrojov, resp. dotácie na zníženie jej mzdových nákladov. V tomto kontexte Uchádzač poukazuje na § 53g zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o službách zamestnanosti"), kde sú podrobne definované nároky integračného podniku na tzv. vyrovnávacie príspevky k mzdovým nákladom podniku a výška takých príspevkov. Podľa § 53g ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti platí, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny poskytuje vyrovnávacie príspevky integračnému podniku, ak o ne písomne požiada, na mzdové náklady spojené so zamestnávaním znevýhodnených osôb alebo zraniteľných osôb. V zmysle § 53g ods. 3 písm. b) Zákona o službách zamestnanosti vyrovnávací príspevok podľa vyššie uvedeného odseku sa poskytuje mesačne najviac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcom v jeho zdravotnom stave, vo výške 75 % oprávnených nákladov skutočne vynaložených na každého takého zamestnanca, najviac vo výške 75 % z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrťrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje, t.j. pre rok 2021 najviac vo výške 1 111,33 € (na mesiac za jedného zamestnanca). Zo znenia ustanovení Zákona o službách zamestnanosti vyplýva, že Uchádzač má právny nárok na čerpanie daných príspevkov, ktoré sú mu vyplácané každý mesiac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcom v jeho zdravotnom stave. To znamená, že poskytovanie predmetného príspevku nie je časovo obmedzené na kalendárny rok (ale na trvanie pracovného pomeru). Nad rámec uvedeného Uchádzač dodáva, že keďže výška vyrovnávacieho príspevku sa odvíja od priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrťrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje, a priemerná mzda zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky sa každoročne zvyšuje, nasledujúci rok bude výška daného príspevku vo vyššej sume ako 1 111,33 € (na mesiac za jedného zamestnanca). Zo znenia Zákona o službách zamestnanosti vyplýva, že Uchádzač je na základe priznaného štatútu integračného podniku oprávnený uzatvárať nové dohody na rok 2022 ako aj na nasledujúce kalendárne roky, na základe ktorých bude môcť čerpať ešte vyššie príspevky, a to aj na tých istých zamestnancov (počas celej doby trvania pracovného pomeru daného zamestnanca). Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že suma príspevku vo výške 1 111,33 € (na mesiac za jedného zamestnanca) je najnižšia „garantovaná" suma aj v nasledujúcich kalendárnych rokoch. Zmluvy, na základe ktorých sa poskytujú vyrovnávacie príspevky spoločnosti AVAL BETA:

• dohoda č. 21/41/53G/18 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g Zákona o službách zamestnanosti, ktorú uzavrela spoločnosť AVAL BETA s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 22.4.2021 – dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: https://www.crz.gov.sk/zmluva/5699498/, dohoda nadobudla účinnosť dňa 23.04.2021. Spoločnosť AVAL BETA je v zmysle uvedenej dohody oprávnená poberať dotácie celkom na 25 osôb (zamestnancov), pričom mesačná výška dotácií na jednu osobu je vo výške 1 111,33 EUR, t.j. na rok 2021 má Uchádzač nárok na celkovú sumu vo výške 287 953,45 EUR;
• dohoda č. 21/41/53G/22 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g Zákona o službách zamestnanosti, ktorú uzavrela spoločnosť AVAL BETA s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 18.5.2021 – dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: https://crz.gov.sk/zmluva/5751569/, dohoda nadobudla účinnosť dňa 19.5.2021. Spoločnosť AVAL BETA je v zmysle uvedenej dohody oprávnená poberať dotácie celkom na 12 osôb (zamestnancov), pričom mesačná výška dotácií na jednu osobu v prepočte na celý kalendárny rok 2021 je vo výške 1 111,33 EUR, t.j. na rok 2021 má Uchádzač nárok na celkovú sumu vo výške 132 248,27 EUR;
• dohoda č. 21/41/53G/24 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g Zákona o službách zamestnanosti, ktorú uzavrela spoločnosť AVAL BETA s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 18.5.2021 – dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: https://crz.gov.sk/zmluva/5751586/, dohoda nadobudla účinnosť dňa 19.5.2021. Spoločnosť AVAL BETA je v zmysle uvedenej dohody oprávnená poberať dotácie celkom na 10 osôb (zamestnancov), pričom mesačná výška dotácií na jednu osobu v prepočte na celý kalendárny rok 2021 je vo výške 1 111,33 EUR, t. j. na rok 2021 má Uchádzač nárok na celkovú sumu vo výške 100 019,70 EUR; dohoda č. 21/41/53G/30 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g Zákona o službách zamestnanosti, ktorú uzavrela spoločnosť AVAL BETA s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 2.6.2021 – dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: https://www.crz.gov.sk/zmluva/5779995/, dohoda nadobudla účinnosť dňa 3.6.2021. Spoločnosť AVAL BETA je v zmysle uvedenej dohody oprávnená poberať dotácie celkom na 3 osoby (zamestnancov), pričom mesačná výška dotácií na jednu osobu v prepočte na celý kalendárny rok 2021 predstavuje sumu vo výške 1 111,33 EUR, t.j. na rok 2021 má Uchádzač nárok na celkovú sumu vo výške 30 005,91 EUR;
• dohoda č. 21/41/53G/34 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g Zákona o službách zamestnanosti, ktorú uzavrela spoločnosť AVAL BETA s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 17.6.2021 – dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: https://www.crz.gov.sk/zmluva/5804416/, dohoda nadobudla účinnosť dňa 18.6.2021. Spoločnosť AVAL BETA je v zmysle uvedenej dohody oprávnená poberať dotácie celkom na 1 osobu (zamestnanca), pričom mesačná výška dotácií na jednu osobu v prepočte na celý kalendárny rok 2021 predstavuje sumu vo výške 1 111,33 EUR, t.j. na rok 2021 má Uchádzač nárok na celkovú sumu vo výške 8 890,64 EUR;
• dohoda č. 21/41/53G/40 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g Zákona o službách zamestnanosti, ktorú uzavrela spoločnosť AVAL BETA s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 19.7.2021 – dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: https://www.crz.gov.sk/zmluva/5850456/ dohoda nadobudla účinnosť dňa 20.7.2021. Spoločnosť AVAL BETA je v zmysle uvedenej dohody oprávnená poberať dotácie celkom na 1 osobu (zamestnanca), pričom mesačná výška dotácií na jednu osobu v prepočte na celý kalendárny rok 2021 predstavuje sumu vo výške 1 111,33 EUR, t.j. na rok 2021 má Uchádzač nárok na celkovú sumu vo výške 7 779,31 EUR.
Z vyššie uvedených zmlúv vyplýva, že celková suma dotácií, na ktoré má Uchádzač nárok v roku 2021 je suma vo výške 566 897,28 EUR (dotácie celkovo na 52 zamestnancov). Výkon nepretržitej strážnej služby v zmysle predmetnej zákazky bude Uchádzač zabezpečovať celkovo

28 zamestnancami, pričom vyrovnávacie príspevky uplatňuje na 17 zamestnancov, ktorých plánuje využiť na plnenie zákazky. Keďže spoločnosti AVAL BETA bol priznaný štatút registrovaného sociálneho podniku a Uchádzač (spoločnosť AVAL BETA) má právny nárok na vyplatenie týchto dotácií, vyššie uvedená suma dotácií (na 17 zamestnancov) mu bude minimálne vo výške 226 711,32 EUR priznaná aj v nasledujúcom kalendárnom roku. V zmysle § 53g ods. 3 písm. b) Zákona o službách zamestnanosti zároveň platí, že spoločnosti AVAL BETA bude výška dotácie s najväčšou pravdepodobnosťou priznaná vo vyššej výške, keďže príspevok sa vypočítava z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrťrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje (a táto priemerná mzda zamestnanca sa každoročne navyšuje). Vyrovnávacie príspevky, ktoré sú mu priznané na 17 zamestnancov sú zároveň vo vyššej výške ako dotácie, ktoré mal Uchádzač priznané v čase podávania ponuky do predmetného verejného obstarávania. Vzhľadom vyššie uvedené musí byť Verejnému obstarávateľovi zrejmé, že Uchádzač je nielenže schopný garantovať plnenie zákazky za cenu uvedenú v ponuke, ale dokonca disponuje značnými rezervami v podobe vyrovnávacích príspevkov, ktoré je schopný použiť pre prípad existencie vzniku nepredvídateľných nákladov Za účelom zdôraznenia existencie garancií Uchádzač uvádza, že ak by hypoteticky podával ponuku až v deň podania tohto Vysvetlenia 4, bol by schopný garantovať zníženie základnej sumy nielen o sumu dotácií vo výške x,yz € (bod 15. tabuľky), ale až vo výške 3,70 €. K potencionálnemu zníženiu jednotkovej ceny (hodinová sadzba) o hodnotu 3,70 EUR dospel Uchádzač nasledovným výpočtom:

- *Celkový počet osobohodín podľa súťažných podkladov na všetky objekty (poskytovaná služba v hodinách): 245 280 hodín (48 mesiacov),*
- *Podiel celkovej dotácie poskytnutej na jednu hodinu požadovaných služieb: 3,70 € (prepočet na 1 hodinu: 906 845,284[3] € : 245 280 hod).*

Z uvedeného teda vyplýva, že Uchádzač je bez akýchkoľvek pochybností schopný zabezpečiť plnenie zákazky za sumu uvedenú v ponuke, a to aj za predpokladu, ak by stratil nárok na pôvodne poskytovanú dotáciu počas plnenia zákazky.

C. K ZAMESTNÁVANIU OSÔB NA ZÁKLADE DOHÔD O PRÁCACH VYKONÁVANÝCH MIMO PRACOVNÉHO POMERU

V odbornom posudku NIP je uvedené cit.: „Zabezpečenie nepretržitej strážnej služby je z hľadiska činnosti súkromnej bezpečnostnej služby takým plnením úloh zamestnávateľa, ktoré musia byť vykonávané zamestnancami v pracovnom pomere, t.j. na základe uzatvorených pracovných zmlúv, a iba výnimočne je možné využívať závislú prácu fyzických osôb v pracovnoprávnom vzťahu (na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru)“.

V kontexte Vašej požiadavky, či je možné garantovať, že počas platnosti zmluvy bude vykonávaná strážna služba v objektoch Verejného obstarávateľa len pracovníkmi v pracovnom pomere s uzatvorenými pracovnými zmluvami si Vám pre vylúčenie pochybností dovoľujeme potvrdiť splnenie tejto podmienky na strane Uchádzača. Uchádzač má pre plnenie zákazky k dispozícii vyhradený počet zamestnancov, ktorý pripája v prílohe č. 2 tohto Vysvetlenia 4; ide o 28 zamestnancov v trvalom pracovnom pomere u Uchádzača. Tento počet zamestnancov v trvalom pracovnom pomere Uchádzač garantuje pre plnenie zákazky počas jej celého obdobia. Uchádzač pre doplnenie a najmä vylúčenie akýchkoľvek možných pochybností uvádza, že k dispozícii má aj pracovníkov zamestnaných na základe dohôd o prác vykonávaných mimo pracovného pomeru, avšak týchto pracovníkov nevyužíva na pravidelné plnenie zákazky

[3] K sume 906 845,25 EUR je možné dospieť nasledovným výpočtom: suma vyrovnávacích príspevkov 1111,33 EUR/ mesiac x 24 mesiacov x 17 zamestnancov, ktorých plánuje Uchádzač využiť na plnenie zákazky a na ktorých čerpá zároveň vyrovnávacie príspevky

namiesto zamestnancov, ktorých uvádza v prílohe č. 2. Pracovníkov Uchádzača zamestnaných na základe dohôd o prác vykonávaných mimo pracovného pomeru by Uchádzač využil iba výnimočne, napr. počas PN zamestnancov na trvalý pracovný pomer alebo v prípade zabezpečenia náhrady zamestnanca v trvalom pracovnom pomere počas čerpania dovolenky týmto zamestnancom. Pôjde teda iba o efektívne a náhradné riešenie vo výnimočných situáciách, a to najmä pre účely bezporuchového zabezpečenia plnenia predmetu zákazky zo strany Uchádzača. Zamestnanci uvedení v prílohe č. 2 tohto Vysvetlenia 4 však predstavujú fixný a nemenný počet zamestnancov pripravených na plnenie zákazky v súlade s ponukou Uchádzača.(...).“.

70. V dokumente označenom ako „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a posúdenia splnenia podmienok účasti“ zo dňa 27. 9. 2021 je okrem iného uvedené, cit.: *„ (...) V súlade s rozhodnutím, ktoré vydal Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad") na základe námietky navrhovateľa, smerovanéj proti vyhodnoteniu ponúk, komisia pre vyhodnotenie ponúk na svojom zasadnutí rozhodla zrušiť informáciu o vyhodnotení ponúk zo dňa 15.6.2021 ako aj „Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk" zverejnenú na profile verejného obstarávateľa. Informácia o zrušení výsledku bola dňa 07.09.2021 odoslaná 4 uchádzačom, nakoľko dvaja uchádzači OSOP, spol. s r.o., a RESEC s.r.o., nepredĺžili lehotu viazanosti ponúk a zábezpeka im bola vrátená. Spoločnosť RESEC dňa 20.07.2021 zaslala písomný nesúhlas s predĺžením lehoty viazanosti ponúk. Komisia písomne upozornila každého uchádzača, že v prípade nepredĺženia zábezpeky/záruky bude postupovať v súlade s § 53 zákona o VO. Uchádzači boli z procesu verejného obstarávania vylúčení listom zo dňa 14.09.2021. V súvislosti s rozhodnutím úradu ako aj odborného stanoviska, ktoré vypracoval Národný inšpektorát práce (ďalej len „NIP") na základe vyžiadania ÚVO komisia listom odoslanom dňa 08.09.2021 požiadala skupinu dodávateľov SHIELD - AVAL o nasledovné vysvetlenie:*
V prípade uzatvorenia zmluvy medzi ministerstvom dopravy a výstavby SR a skupinou dodávateľov Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o., AVAL BETA s.r.o. na výkon strážnej služby budú všetci pracovníci strážnej služby zaradený do druhého stupňa náročnosti práce a bude im poskytnutá mzda najmenej v sume minimálneho mzdového nároku určeného pre tento stupeň?
V prípade neposkytnutia štátnych dotácií pre nasledovné obdobie, poskytnete výkon strážnej služby počas celého trvania rámcovej dohody za cenu, ktorú ste uviedli vo Vašej ponuke ako kritérium na hodnotenie ponúk?
V odbornom posudku NIPu je uvedené cit:
„ Zabezpečenie nepretržitej strážnej služby je z hľadiska činnosti súkromnej bezpečnostnej služby takým plnením úloh zamestnávateľa, ktoré musia byt' vykonávané zamestnancami v pracovnom pomere, t.j. na základe uzatvorených pracovných zmlúv, a iba výnimočne je možné využívať závislú prácu fyzických osôb v pracovnoprávnom vzťahu (na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru)".
Môžete nám garantovať, že počas platnosti zmluvy budú vykonávať strážnu službu v objektoch MDV SR len pracovníci v pracovnom pomere s uzatvorenými pracovnými zmluvami? Dňa 11.09.2021 t.j. v stanovenej lehote uchádzač prostredníctvom systému EVO doručil vysvetlenie.
Uchádzač v rámci vysvetlenia ponuky potvrdil, že všetci pracovníci strážnej služby budú zaradení do druhého stupňa náročnosti práce a bude im poskytnutá mzda najmenej v sume minimálneho mzdového nároku, určeného pre tento stupeň, čo deklaroval aj výpočtom nákladov 1 hodiny výkonu bezpečnostnej služby. Skutočnosť, že uchádzač zaradil pracovníkov do druhého stupňa náročnosti práce potvrdzuje nielen jeho ponuka a vysvetlenia ale aj tabuľky spracované komisiou ako podporný pracovný materál komisie.

K otázke poskytnutiu štatnych dotácií uchádzač prehlásil, že trvá na cene, ktorú predložil v rámci svojej ponuky a to aj za predpokladu, že mu v roku 2022 a nasledovné roky nebudú poskytnuté dotácie v rámci projektu „Pracuj, zmeň svoj život" a iné štátne dotácie. Zároveň poukázal na skutočnosť, že dotácie sú poskytované aj spoločnosti AVAL BETA ako druhému členovi skupiny dodávateľov na základe štatútu registrovaného sociálneho podniku. Ako dôkaz uchádzač zaslal v rámci vysvetlenia „Osvedčenie o priznaní štatútu registrovaného sociálneho podniku č. 308/2021_RPS. Komisia pre vyhodnotenie ponúk konštatuje, že zákon o službách zamestnanosti, ktorý upravuje právne vzťahy pri poskytovaní služieb zamestnanosti, poskytuje príspevky integračnému podniku, na základe písomnej žiadosti, a teda nie je dôvod aby tak nespavila aj spoločnosť AVAL BETA, ako druhý člen skupiny dodávateľov. Uchádzač vo svojom vysvetlení prezentuje zmluvy na poskytnutie vyrovnávacích príspevkov spoločnosti AVAL BETA. K zamestnaniu osôb na základe dohôd uchádzač predložil menný zoznam 28 zamestnancov v trvalom pracovnom pomere a tento počet garantuje pre plnenie zákazky počas celého jej obdobia.

Členovia komisie za vecného gestora, pod ktorých priamu pôsobnosť patrí výkon strážnej služby, potvrdzujú vzhľadom ku skutočnosti, že v súčasnej dobe výkon strážnej služby zabezpečuje spoločnosť SHIELD s.r.o., že mená uvedené v zozname sú im známe z výkonu strážnej služby na MDVSR.

* *Zisťovanie skutkového stavu skupiny dodávateľov SHIELD a AVAL BETA bolo predmetom 4 vysvetľovaní. Na základe vysvetlení uchádzača, komisia pre vyhodnotenie ponúk konštatuje, že vysvetlenia sú dostatočné, preukazné a potvrdzujúce skutočnosť, že skupina dodávateľov: zaradila pracovníkov do druhého stupňa náročnosti práce a bude im poskytnutá mzda najmenej v sume minimálneho mzdového nároku určeného pre tento stupeň (viď ponuka a vysvetlenia),*
* *je schopná poskytnúť službu počas trvania zmluvy za cenu predloženú v ponuke (viď vysvetlenia),*
* *je schopná poskytnúť službu za ponukovú cenu v primeranej kvalite (osobná skúsenosť verejného obstarávateľa),*
* *bude poskytovať službu zamestnancami s ktorým má uzatvorený pracovný pomer (predloženie zoznamu a osobná skúsenosť).*

Ďalšie žiadosti o vysvetlenie nie sú potrebné, nakoľko by mohli viesť k porušeniu princípu transparentnosti a rovnakého zaobchádzania.

Komisia pre vyhodnotení ponúk postupovala v súlade s právoplatným rozhodnutím Úradu pre verejné obstarávanie, Rada Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 09. 09. 2021, Číslo spisu: 9374-9000/2021 vo veci „Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre Bratislavský kraj".

Nakoľko bol použitý reverzný postup verejného obstarávania podľa § 66 ods. 7 komisia vyhodnocuje splnenie podmienok účasti len u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (viď súťažné podklady). Komisia vyhodnotila splnenie podmienok účasti a požiadaviek na ponuku v rámci prvého vyhodnotenia ponúk. Pri opätovnom vyhodnotení ponúk a zohľadnení vylúčenia uchádzačov komisia opätovne porovnala ceny uchádzačov.

P.č.	***Obchodné meno***	***Cenav eur bez DPH***	***Výška DPH v eur***	***Celková cena v eur s DPH***

1.	*Detektívna informačná služba, s.r.o.*	*1 718 136,00*	*343 627,20*	*2 061 763,20*
2.	*Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o.* *AVAL BETA s.r.o.* *po uznaní dotácií*	*1467779,04* *(...)*	*293 555,81* *(...)*	*1 761 334,85* *(...)*
3.	*BONUL, s.r.o.* *po vysvetlení*	*2 384 121,60*	*476 824,32*	*2 860 945,92* *2 862 905,47*
4.	*Special Service Intemational SK s. r. o.* *po vysvetlení*	*2 149 727,50*	*429 945,50*	*2 579 673,00* *2 580 149, 38*

Podľa § 10 ods. 2 zákona o VO medzi základné povinnosti verejného obstarávateľa patrí dodržiavať princíp hospodárnosti a efektívnosti. V zmysle zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy je verejný obstarávateľ povinný vynakladať hospodárne prostriedky štátneho rozpočtu. V prípade prijatia ponuky s vyšou cenou by mohlo dôjsť k porušeniu finančnej disciplíny a nehospodárnemu, neefektívnemu a neučinnému vynakladaniu verejných zdrojov.

Komisia opätovne identifikovala uchádzača č. 2 ako úspešného uchádzača nakoľko:

- *uchádzač preukázal pridelenie dotácií na jeden rok,*
- *uchadzač preukázal vysokú pravdepodobnosť pridelenia dodácií počas plnenia zmluvy a predložil za člena skupiny dodávateľov Osvedčenie o priznaní štatútu registrovaného sociálneho podniku č. 308/2021_RPS.,*
- *uchádzač garantuje zaradenie pracovníkov stražnej služby do II. stupňa náročnosti práce a to nielen prehlásením, ale táto skutočnosť už bola zrejná už z jeho ponuky,*
- *predložil menný zoznam pracovníkov, ktorí budú vykonávať strážnu službu v objektoch MDV SR v pracovnom pomere s uzatvorenými pracovnými zmluvami,*
- *uchádzač splnil požiadavky na predmet zákazky,*
- *uchádzač splnil podmienky účasti,*
- *uchádzač predložil v návrhu na plnenie kritériá najnižšiu cenu.*

Vyhodnotenie náležitostí ponúk je uvedené v Prílohe č. 1 prvej zápisnice.

10. Priebeh vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

Komisia posúdila splnenie podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí skupinu dodávateľov Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. a AVAL BETA s.r.o. nakoľko sa jedná o reverznú verejnú súťaž podľa§ 66 ods.7 zákona.
Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti je v prílohe č. 1b zápisnice prvej zápisnice.(...).“.

71. V dokumente označenom ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 27. 9. 2021 doručenom kontrolovaným navrhovateľovi dňa 29. 9. 2021 je okrem iného uvedené, cit.: *„ (...) Úspešným uchádzačom, ktorý sa umiestnil na 1. mieste v poradí sa stala skupina dodávateľov (...), ktorého ponuka splnila požiadavky na predmet zákazky aj podmienky účasti uvedené v oznámení. Zároveň úspešný uchádzač (...) uviedol najnižšiu celkovú cenu za celý predmet zákazky v EUR s DPH, (...)* ***1 761 334,85 EUR s DPH*** *(...). Vami predložená ponuka splnila požiadavky na predmet zákazky, ale umiestnila sa na 4. mieste v poradí, nakoľko ste vo svojej*

*ponuke uviedli celkovú cenu za celý predmet zákazky vo výške **2 862 905,47 EUR s DPH**, čo je o 1 101 570,60 EUR viac ako uviedol úspešný uchádzač (...).*“.

72. V dokumente označenom ako „ Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 29. 9. 2021 uverejnenom v profile kontrolovaného dňa 29. 9. 2021 je okrem iného uvedené, cit.: *„(...)*

P.č.	**Obchodné meno**	**Cena v eur bez DPH**	***Výška DPH v eur***	***Celková cena v eur s DPH***	***Poradie uchádzačov***
1.	*Detektívna informačná služba, s.r.o.*	*1 718136,00*	*343 627,20*	*2 061 763,20*	*2*
2.	*Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o., AVAL BETA s.r.o.*	*1 467 779,04*	*293 555,81*	*1 761 334,85*	*1*
3.	*Bonul s.r.o. po vysvetlení*	*2 384 121,60*	*476 824,32*	*2 860 945,92 2 862 905,47*	*4*
6.	*Special Service International SK s. r. o. po vysvetlení*	*2 149 727,50*	*429 945,50*	*2 579 673,00 2 580 149,38*	*3*

Identifikácia úspešného uchádzača:
*Na základe vyššie uvedeného bol komisiou identifikovaný ako úspešný uchádzač skupina dodávateľov **Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o., AVAL BETA s.r.o., Ľudovíta Štúra 70, 071 01 Michalovce, IČO 36208922.***
ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí.
Odôvodnenie:
*– ponuka uchádzača **Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o., AVAL BETA s.r.o.,** splnila požiadavky verejného obstarávania na predmet zákazky a jeho ponuka obsahovala najnižšiu cenu,*
– uchádzač splnil podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. (...).“.

Právny rámec

73. Podľa § 6 ods. 1 zákona o č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnej ekonomike“) štatút registrovaného sociálneho podniku je možné priznať žiadateľovi, ktorý

1. spĺňa podmienky podľa § 5 ods. 1, a ak žiada o priznanie štatútu
   1. registrovaného integračného sociálneho podniku (ďalej len „integračný podnik“), spĺňa aj podmienky dosahovania pozitívneho sociálneho vplyvu a spôsobu jeho merania podľa § 12 ods. 1 a 2,
   2. registrovaného sociálneho podniku bývania (ďalej len „sociálny podnik bývania“), spĺňa aj podmienky dosahovania pozitívneho sociálneho vplyvu a spôsobu jeho merania podľa § 13 ods. 1 až 4,

3. všeobecného registrovaného sociálneho podniku, dosahuje väčší pozitívny sociálny vplyv ako podnikateľ, ktorý obdobnú činnosť vykonáva na účel dosiahnutia zisku,

2. má zriadený poradný výbor podľa § 9 alebo uplatňuje demokratickú správu podľa § 10,
3. má základný dokument, ktorý obsahuje
    1. opis hlavného cieľa žiadateľa podľa § 5 ods. 1 písm. b),
    2. spôsob merania pozitívneho sociálneho vplyvu,
    3. predmet hospodárskej činnosti,
    4. opis, akým spôsobom tovary alebo služby, ktoré žiadateľ vyrába, dodáva, poskytuje alebo distribuuje, alebo spôsob ich výroby alebo poskytovania prispievajú k dosahovaniu pozitívneho sociálneho vplyvu,
    5. záväzok žiadateľa využívať viac ako 50 % zisku na dosiahnutie hlavného cieľa podľa § 5 ods. 1 písm. b) a určenie postupov a pravidiel rozdeľovania zvyšnej časti zisku, ktoré nenarušia hlavný cieľ,
    6. opis zapájania zainteresovaných osôb prostredníctvom poradného výboru podľa § 9 alebo uplatňovaním demokratickej správy podľa § 10,
4. má sídlo, ak ide o právnickú osobu, alebo miesto podnikania, ak ide o fyzickú osobu, na území Slovenskej republiky, iného členského štátu Európskej únie, štátu, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore, alebo Švajčiarskej konfederácie (ďalej len „iný členský štát“),
5. je dôveryhodný,
6. má vypracovaný projekt činnosti registrovaného sociálneho podniku vo vzťahu k činnosti, ktorou dosahuje merateľný pozitívny sociálny vplyv, a vo vzťahu k hospodárskej činnosti; u žiadateľa, ktorý je novým podnikom, a u žiadateľa podľa § 7 ods. 5 poslednej vety projekt činnosti obsahuje aj kalkuláciu predpokladaných príjmov a výdavkov najmenej na tri hospodárske roky,
7. je bezúhonný; ak ide o právnickú osobu, podmienku bezúhonnosti musí spĺňať aj štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,
8. ak žiada o priznanie štatútu integračného podniku, má najmenej dvoch zamestnancov v pracovnom pomere dohodnutom najmenej v rozsahu polovice ustanoveného týždenného pracovného času,
    1. ktorí nie sú spoločníkmi obchodnej spoločnosti, ak ide o žiadateľa, ktorý je obchodnou spoločnosťou, alebo
    2. ak ide o žiadateľa, ktorý je fyzickou osobou – podnikateľom,
9. nemá nedoplatky poistného na povinné verejné zdravotné poistenie, poistného na sociálne poistenie a povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie v Slovenskej republike, v štáte sídla, ak ide o právnickú osobu, alebo v štáte miesta podnikania, ak ide o fyzickú osobu,
10. nemá nedoplatky na dani v Slovenskej republike, ktorej správcom je daňový úrad alebo colný úrad, v štáte sídla, ak ide o právnickú osobu, alebo v štáte miesta podnikania, ak ide o fyzickú osobu,
11. neporušil zákaz nelegálneho zamestnávania v období troch rokov pred podaním žiadosti o priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku,
12. nemá na majetok vyhlásený konkurz, proti ktorému nebolo zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku, alebo nebol zrušený konkurz pre nedostatok majetku, nie je v reštrukturalizácii a nie je v likvidácii,
13. nemal zrušený štatút registrovaného sociálneho podniku v období troch rokov pred podaním žiadosti o priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku.

74. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

75. Podľa § 22 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zachovávať mlčanlivosť o informáciách označených ako dôverné, ktoré im uchádzač alebo záujemca poskytol; na tento účel uchádzač alebo záujemca označí, ktoré skutočnosti považuje za dôverné.

76. Podľa § 22 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní za dôverné informácie je na účely tohto zákona možné označiť výhradne obchodné tajomstvo, technické riešenia a predlohy, návody, výkresy, projektové dokumentácie, modely, spôsob výpočtu jednotkových cien a ak sa neuvádzajú jednotkové ceny, ale len cena, tak aj spôsob výpočtu ceny a vzory.

77. Podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak osobitný predpis neustanovuje inak; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.

78. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytli uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

79. Podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe, komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Vysvetlenie sa môže týkať najmä:

    d) dodržiavania povinností v oblasti pracovného práva, najmä s ohľadom na dodržiavanie minimálnych mzdových nárokov, ochrany životného prostredia alebo sociálneho práva podľa osobitných predpisov,

    e) možnosti uchádzača získať štátnu pomoc.

80. Podľa § 53g ods. 3 písm. b) zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o službách zamestnanosti“) vyrovnávací príspevok podľa odseku 1 písm. a) sa poskytuje mesačne najviac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcom v jeho zdravotnom stave,

vo výške 75 % oprávnených nákladov skutočne vynaložených na každého takého zamestnanca, najviac vo výške 75 % z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrťrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje.

81. Podľa § 53g ods. 7 zákona o službách zamestnanosti vyrovnávacie príspevky sa poskytujú na základe písomnej dohody o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov uzatvorenej medzi úradom a integračným podnikom. Vyrovnávacie príspevky poskytuje úrad, v ktorého územnom obvode má integračný podnik sídlo alebo trvalý pobyt, ak je fyzickou osobou, do 30 dní od preukázania trvania zamestnania a výšky oprávnených nákladov, ak tieto skutočnosti integračný podnik preukázal najneskôr do 60 dní od skončenia mesiaca, za ktorý sa príspevok poskytuje.

82. Podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr alebo ak sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí alebo vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk, sú povinní vyhodnotiť u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí, alebo u uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky. Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo uchádzačov alebo ich ponúk, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača alebo uchádzačov v poradí tak, aby uchádzači umiestnení na prvom až treťom mieste v novo zostavenom poradí spĺňali podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky alebo aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Pri uzatváraní rámcovej dohody s viacerými uchádzačmi sa postupuje primerane podľa prvej až tretej vety. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiadajú uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti a vyhodnotia ich podľa § 40. Požiadavky na predmet zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia podľa § 53.

83. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Neúspešnému uchádzačovi v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uvedú aj identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka. Dátum odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ.

84. Podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53. Ak verejný obstarávateľ nepoužije elektronickú aukciu, môže rozhodnúť, že

vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Právne posúdenie

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam navrhovateľa a navrhovateľom namietaných skutočností v námietkach, konštatuje nasledovné:

85. Úrad uvádza, že z obsahu námietok navrhovateľa vyplýva, že navrhovateľ v súvislosti so znovu vyhodnotením ponúk v **prvom rade** namieta, že mu nie je zrejmé ako sa kontrolovaný vysporiadal z konštatovaniami, ktoré vyplývajú z odborného stanoviska NIPu, t. j. ako postupoval pri opätovnom vyhodnotení ponuky úspešného uchádzača vo vzťahu ku skutočnosťami, ktoré vyplývajú z predmetného odborného stanoviska.

86. V **druhom rade** opätovne namieta skutočnosť, že ponuky uchádzačov vyhodnotené kontrolovaným v predmetnej verejnej súťaži vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky, a teda navrhovateľ má za to, že títo uchádzači, ktorí sa umiestnili na základe vyhodnotenia ponúk kontrolovaného na 1. až 5. mieste v poradí, t. j. pred navrhovateľom, ponúkli cenu, ktorá neodráža skutočné náklady na poskytovanie služieb, ktoré sú predmetom zákazky.

87. V **treťom rade** navrhovateľ namieta, že kontrolovaný sa nedostatočným spôsobom venoval aj vyhodnoteniu splnenia podmienky účasti osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. b) ako aj g) zákona o verejnom obstarávaní, pričom spochybňovanie splnenia podmienky účasti pri § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní sa opiera fakt, že člen skupiny dodávateľov spoločnosť SHIELD bola v čase opätovného vyhodnotenia ponúk vedená ako dlžník voči Sociálnej poisťovni.[4]

88. Úrad konštatuje, že pre prehľadnosť tohto rozhodnutia považuje za nutné opätovne chronologicky uviesť skutočnosti, ktoré predchádzali výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 29. 9. 2021 v rámci predmetného verejného obstarávania.

89. Úrad uvádza, že po preštudovaní dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži zistil, že úspešný uchádzač uviedol vo svojej ponuke údaj označený ako „podiel dotácií – x, yz“ (bod 56. tohto rozhodnutia). Komisia kontrolovaného, ako vyplýva zo zápisnice z vyhodnotenia ponúk, na zasadnutí komisie na vyhodnotenie ponúk uskutočnenej dňa 12. 1. 2021, požiadala úspešného uchádzača prostredníctvom inštitútu vysvetlenia ponúk v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie vyššie uvedeného údaju, t. j. požiadala o konkrétnejšie informácie k predmetným dotáciám, ako aj o predloženie dôkazov k uvedeným dotáciám a na aké časové obdobie boli predmetné dotácie získané, nakoľko tieto informácie neboli špecifikované v ponuke úspešného uchádzača (bod 61. tohto rozhodnutia).

[4] Dôkaz vo forme listu „Zoznamu dlžníkov Sociálnej poisťovne“ zo dňa 13. 9. 2021

90. Z dokumentácie ďalej vyplýva, že úspešný uchádzač v stanovenej lehote, t. j. dňa 15. 1. 2021[5] zaslal vysvetlenie spolu s dôkazmi o získaní dotácií, ktoré úspešný uchádzač deklaroval prostredníctvom dohôd o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest, ktoré má uzatvorené s Úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny[6] (bod 62. tohto rozhodnutia).

91. Z dokumentácie ďalej vyplýva, že komisia kontrolovaného na svojom zasadnutí dňa 1. 2. 2021 opätovne požiadala úspešného uchádzača o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a to o vysvetlenie ako bude postupovať v prípade, ak dotácie nezíska na celé obdobie plnenia rámcovej dohody, nakoľko z predchádzajúceho vysvetlenia úspešného uchádzača bolo zrejmé, že úspešný uchádzač rátal pri cenotvorbe svojej ponuky s tou skutočnosťou, že dotácie bude mať poskytnuté počas celého obdobia plnenia rámcovej dohody (celé 4 roky) (bod 63. tohto rozhodnutia).

92. Po preštudovaní dokumentácie úrad ďalej zistil, že dňa 4. 2. 2021 predložil úspešný uchádzač vysvetlenie ponuky, kde uvádza, že vzhľadom na platnú legislatívu nemôže preukázať, že bude mať poskytnuté dotácie na celé obdobie plnenia zákazky, avšak v uvedenom vysvetlení uviedol aj postup, akým bude konať v prípade, ak by predmetné dotácie nezískal na celé obdobie plnenia rámcovej dohody. Úspešný uchádzač uviedol, že by vedel ušetriť napr. pri nákladoch na réžii, ukončením leasingu, ktorý končí úspešnému uchádzačovi v roku 2022, resp. zamestnávaním osôb na dohodu (bod 64. tohto rozhodnutia). Úrad v tejto súvislosti uvádza, že ako príloha uvedeného vysvetlenia bol priložený aj dokument označený ako „výpočet mzdových nákladov“ (bod 65. tohto rozhodnutia), v ktorom úspešný uchádzač urobil aj komplexný prepočet nákladov, v rámci ktorého mu vyšla priemerná hodinová mzda na pracovníka bezpečnostnej služby v sume 5,96 EUR bez DPH v prípade, ak by osobu (pracovníka strážnej služby) zamestnával na dohodu (v zmysle § 223 a nasl. Zákonníka práce).

93. S poukazom na výsledok vyhodnotenia ponúk, z ktorého vyplýva, že kontrolovaný vyhodnotil ponuku uchádzača SHIELD, AVAL BETA ako úspešnú, je zrejmé, že kontrolovaný vysvetlenia poskytnuté zo strany tohto uchádzača uznal za relevantné, nakoľko uznaním dotácií, podľa názoru kontrolovaného/komisie kontrolovaného ponuka úspešného uchádzača nevykazovala znaky mimoriadne nízkej ponuky, čo kontrolovaný/komisia kontrolovaného potvrdila aj v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 9. 3. 2021. (bod 66. tohto rozhodnutia).

94. Následne bol doručený uchádzačom dňa 11. 3. 2021 dokument označený ako „Informácia o vyhodnotení ponúk“ zo dňa 9. 3. 2021 prostredníctvom IS EVO, v ktorom bol uvedený ako úspešný uchádzač SHIELD, AVAL BETA, na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, t. j. na základe skutočnosti, že ponúkol najnižšiu cenu za predmet zákazky v tejto verejnej súťaži.

95. Úrad ďalej uvádza, že následne boli úradu ako aj kontrolovanému doručené 2 námietky od neúspešných uchádzačov (vrátane navrhovateľa) v zmysle § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk. Úrad rozhodnutím č. 4322-6000/2021-OD, 4508-6000/2021-OD zo dňa 17. 5. 2021 nariadil kontrolovanému opätovne vyhodnotiť ponuky

[5] Úrad pre úplnosť uvádza, že úspešný uchádzač dňa 20. 1. 2021 opätovne predložil dokument zo dňa 15. 1. 2021 na základe žiadosti o vysvetlenie kontrolovaného zo dňa 20. 1. 2021 nakoľko v dokumente zo 15. 1. 2021 bola naskenovaná každá druhá strana

[6] Úrad pre úplnosť uvádza, že úspešný uchádzač vo svojom vysvetlení uviedol, že má uzavretých 15 dohôd o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest s Úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Košiciach, Rožňave, Michalovciach, Prešove, Humennom, Dunajskej strede, z ktorých niektoré sú voľne zverejnené v Centrálnom registri zmlúv www.crz.gov.sk a teda sú dostupné k nazretiu a prípadnému preštudovaniu.

uchádzačov najmä so zameraním sa (s poukazom) na dodržanie princípu transparentnosti a preskúmateľnosti jednotlivých úkonov kontrolovaného pri procese vyhodnocovania ponúk, t. j. uviesť jasné a zrozumiteľné odôvodnenia, ktoré ho viedli k akceptovaniu vysvetlenia ponuky úspešného uchádzača zo dňa 4. 2. 2021, ako aj popísať/rozpísať dôvody/skutočnosti, na základe ktorých, nepovažuje ponuky ostatných uchádzačov za mimoriadne nízke a napokon vyhodnotiť ponuky v príslušnom stupni náročnosti práce, podľa toho, do akého konkrétneho stupňa náročnosti práce opis predmetu zákazky patrí, nakoľko z doterajšieho postupu kontrolovaného nebolo možné jednoznačne posúdiť, či kontrolovaný vyhodnocoval predložené ponuky v I., resp. II. stupni náročnosti práce.

96. Kontrolovaný na základe predmetného rozhodnutia úradu opätovne vyhodnocoval ponuky uchádzačov, pričom obsah predmetného postupu je zachytený v zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 10. 6. 2021 (bod 67. tohto rozhodnutia). Z uvedeného procesu vyhodnotenia ponúk vyplýva, že kontrolovaný sa zaoberal predloženými ponukami uchádzačov a posudzoval ich aj z hľadiska možného vykazovania znakov mimoriadne nízkej ponuky a dospel k záveru, že ani jedna z ponúk nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky, pričom tento postup vykonával ich vzájomným porovnaním[7] a zároveň uviedol, že podľa jeho názoru uchádzači DETEKTÍVNA INFORMAČNÁ SLUŽBA, s.r.o. a OSOP spol. s r.o. (predložili ponuku nacenenú v zmysle I. stupňa náročnosti práce a ostatní uchádzači predložili ponuku nacenenú v zmysle II. stupňa náročnosti práce.[8] Úrad ďalej uvádza, že zo zápisnice z vyhodnotenia ponúk zo dňa 10. 6. 2021 vyplýva, že kontrolovaný sa zaoberal aj vysvetlením ponuky úspešného uchádzača zo dňa 4. 2. 2021, a zhodnotil, že uvedené informácie/zdôvodnenia považuje za dostatočné, berie ich na vedomie a akceptuje. Úrad ďalej uvádza, že dňa 18. 6. 2021 bol doručený prostredníctvom informačného systému EVO uchádzačom dokument označený ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“, kde bol opätovne ako úspešný uchádzač vyhodnotený – skupina dodávateľov SHIELD, AVAL BETA. Navrhovateľ následne doručil úradu ako aj kontrolovanému námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk.

97. Úrad rozhodnutím č. 8143-6000/2021-OD zo dňa 30. 8. 2021 nariadil kontrolovanému opätovne vyhodnotiť ponuky uchádzačov z hľadiska dodržania skutočností, ktoré vyplývali z predmetného rozhodnutia, t. j. vyhodnotiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky, teda. Vyhodnotiť, či všetci uchádzači nacenili hodinovú sadzbu v najnižšej možnej cenovej hladine, t. j. najmenej vo výške 4,27 EUR (II. stupeň náročnosti práce), ako aj opätovne u uchádzačov, ktorí splnili túto požiadavku na predmet zákazky uviesť prečo a na základe akých skutočností dospel k záveru, že ich ponuky nie sú mimoriadne nízke, ako aj opätovne vyhodnotiť, akým spôsobom chce úspešný uchádzač garantovať, že v prípade nezískania dotácií bude vedieť za víťaznú cenu 1 761 334,85 eur, realizovať predmet zákazky tak, ako je opísaný v súťažných podkladoch, nakoľko ako vyplýva z odborného stanoviska, spôsob akým to plánoval urobiť úspešný uchádzač - zamestnávať pracovníkov bezpečnostnej služby na obdobie počas zvyšných troch rokov trvania zákazky na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru (§ 223 a nasl. Zákonníka práce) - je v rozpore so Zákonníkom práce.

[7] Úrad uvádza, že prílohami zápisnice z vyhodnotenia ponúk a posúdenia podmienok účasti zo dňa 10. 6. 2021 boli okrem iného aj 2 tabuľky pre I. ako aj pre II. stupeň náročnosti, pričom kontrolovaný položkovito rozpísal nacenené ponuky uchádzačov (tak ako ich uchádzači naceňovali vo svojich predložených ponukách v zmysle prílohy č. 8 k rámcovej zmluve) a vzájomne ich porovnal s odporúčanými základnými hodinovými sadzbami pre 1 pracovníka bezpečnostnej služby, aké odporúča Slovenská komora súkromnej bezpečnosti na svojich web stránkach, pričom toto porovnanie vykonal u všetkých uchádzačoch aj v I. aj v II. stupni náročnosti práce.

[8] Uvedení uchádzači mali nacenené sumy vyššie ako 4,247 eur.

K namietanému nejasnému postupu kontrolovaného pri opätovnom vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača

98. Úrad na začiatok posúdenia vyššie uvedenej skutočnosti uvádza, že **dôvodom,** na základe ktorého mohol bol úspešný uchádzač ponúknuť kontrolovanému plnenie za cenu, ktorá by eventuálne mohla javiť znaky mimoriadne nízkej ponuky bola skutočnosť, že úspešný uchádzač je poberateľom dotácií, a to na základe **dohôd o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest v rámci projektu „Pracuj, zmeň svoj život" – Aktivita č. 3 Podpora zamestnávania UoZ – Opatrenie č. 2, resp. „Cesta na trh práce 3" podľa § 54 ods. 1 písm. a) resp. d) zákona o službách zamestnanosti, ako aj dohôd podľa § 50 zákona o službách zamestnanosti po (ďalej len „dotácie č. 1").**

99. Z uvedeného vyplýva, že úspešný uchádzač má nárok na čerpanie dotácií č. 1, avšak ako vyplýva z vysvetlení zo dňa 15. 1. 2021 a 4. 2. 2021, dotácie č. 1 sú časovo ohraničené, čo znamená, že úspešný uchádzač má na ich čerpanie uzavreté zmluvy s príslušnými úradmi práce na obdobie 6 maximálne 12 mesiacov, pričom túto skutočnosť (ako vyplýva z priebehu predmetného verejného obstarávania) si uvedomil aj kontrolovaný, a preto prostredníctvom žiadostí o vysvetlenia zo dňa 12. 1. 2021 a 1. 2. 2021 žiadal úspešného uchádzača o vysvetlenie, akým spôsobom by dokázal garantovať cenu, za ktorú deklaruje, že vie zabezpečiť plnenie predmetu zákazky, v prípade ak by mu dotácie č. 1 z rôznych dôvodov neboli udelené/poskytnuté na zvyšné tri roky trvania zákazky.

100. Úspešný uchádzač predmetné skutočnosti vysvetľoval prostredníctvom svojich odpovedí na žiadosti o vysvetlenie, pričom v odpovedi zo dňa 15. 1. 2021 okrem iného uviedol, cit.: *„(...) S prihliadnutím na predložené fakty je zjavné, že Uchádzač dlhodobo spĺňa náročné kritéria na získanie štátnej pomoci, pričom pri získavaní pomoci je úspešný, má v získavaní takých zdrojov dlhodobú prax, a neustále zvyšuje výšku získavanej pomoci/dotácií. Všetky tieto skutočnosti a argumenty odôvodňujú záver, že Uchádzač bude pri získavaní verejných zdrojov/dotácií úspešný aj v nasledujúcich obdobia, teda počas celej doby trvania rámcovej zmluvy. Zároveň Uchádzač (jednotliví členovia skupiny dodávateľov) dodáva, že má dlhodobý záujem na získavaní štátnej pomoci, a preto aj naďalej bude vyvíjať aktivity k získaniu takého druhu pomoci."* a v odpovedi zo dňa 4. 2. 2021 okrem iného uviedol, cit.: *„(...) „**Zamestnávanie osôb na dohodu.** Ďalším spôsobom ako bude Uchádzač riešiť (...) situáciu, že už mu nebudú pridelené dotácie **je zamestnávanie osôb na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru**. Uchádzač z titulu svojej dlhodobej činnosti v obore **disponuje kontaktami na množstvo fyzických osôb, ktoré sú oprávnené vykonávať strážnu službu, a preto môže za účelom plnenia zákazky využívať aj tieto osoby** a s ohľadom na obmedzenia dĺžky zamestnávania takýchto osôb **aj pravidelne tieto osoby obmieňať tak, aby bolo zabezpečené plnenie rámcovej zmluvy**. Podľa platnej legislatívy je možnosť zamestnávať osoby, ktorých pracovný pomer bude založený dohodami o vykonaní práce, dohodami o pracovnej činnosti, brigádnickej činnosti študentov, pričom ich zárobok do 200,00 EUR nepodlieha odvodom. Taktiež nemajú nárok na dovolenku a stravné. Na základe týchto skutočností môže za aktuálneho stavu predstavovať podiel využívania tohto spôsobu zamestnávania na jednej strane verejným obstarávateľom požadovaných služieb (za 1 osobu) mzdové zníženia až vo výške 0,09 EUR, čo pri 7 pracovníkoch na 1 zmene v zmysle rámcovej dohody predstavuje **zvýhodnenie/ušetrenie mzdových nákladov vo výške až 0,63 EUR/hod**. Podrobný výpočet tejto sumy tvorí prílohu tohto vysvetlenia.".*

101. Úrad však na margo uvedeného podotýka, že pokrytie výpadku príspevku z dotácií č. 1 zamestnancami, s ktorými by úspešný uchádzač uzatvoril dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, nemožno uplatniť. K uvedenej problematike sa úrad bližšie vyjadril v predchádzajúcom rozhodnutí č. 8143-6000/2021-OD v bode 113., cit.: *„(...) nakoľko spôsob/charakter preukázania dodržania ponúknutej ceny za predmet zákazky úspešným uchádzačom v sume 1 467 779,04 eur bez DPH, v prípade neudelenia dotácií na zvyšné 3 roky trvania predmetnej zákazky je totožný so spôsobom, ktorý bol NIPom identifikovaný ako rozporný so Zákonníkom práce, tak úrad v tejto súvislosti požiadal NIP v rámci žiadosti o odborné stanovisko aj o zodpovedanie otázky, cit.: ‚Je podľa Vášho posúdenia v súlade so zákonom č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce, aby úspešný uchádzač preukazoval dodržanie ceny (...), v prípade, ak mu nebudú pridelené dotácie z príslušných Úradov práce sociálnych vecí a rodiny SR, prostredníctvom zamestnávania týchto pracovníkov na základe dohôd vykonávaných mimo pracovného pomeru na zvyšné tri roky (2022 - 2024) trvania zákazky? Odpoveď prosím zdôvodnite.‘, pričom NIP poskytol nasledovnú odpoveď, cit.: ‚(...)* ***Pracovnoprávny vzťah založený dohodami o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru: Zabezpečovanie nepretržitej strážnej služby úspešným uchádzačom je z hľadiska činnosti súkromnej bezpečnostnej služby takým plnením úloh zamestnávateľa, ktoré musia byť vykonávané zamestnancami v pracovnom pomere****, t. j. na základe uzatvorených pracovných zmlúv, a iba výnimočne je možné využívať závislú prácu fyzických osôb v pracovnoprávnom vzťahu (na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru). Zamestnávateľ v zmysle § 223 ods. 1 Zákonníka práce môže na plnenie svojich úloh alebo na zabezpečenie svojich potrieb výnimočne uzatvárať s fyzickými osobami dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru (dohodu o vykonaní práce, dohodu o pracovnej činnosti a dohodu o brigádnickej práci študentov), ak ide o prácu, ktorá je vymedzená výsledkom (dohoda o vykonaní práce) alebo ak ide o príležitostnú činnosť vymedzenú druhom práce (dohoda o pracovnej činnosti, dohoda o brigádnickej práci študentov). Dohodu o vykonaní práce s časovou dotáciou do 350 hodín v kalendárnom roku je možné výnimočne uzatvoriť s fyzickou osobou na splnenie vymedzenej pracovnej úlohy, nie na výkon pracovnej činnosti určenej druhom práce.* ***Táto dohoda sa môže využiť napr. na zastúpenie zamestnanca počas jeho práceneschopnosti.*** *(...).*“.

102. Kontrolovaný vo vzťahu k vyššie uvedeným skutočnostiam ako aj na základe predmetného rozhodnutia úradu č. 8143-6000/2021-OD opätovne požiadal prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie zo dňa 8. 9. 2021 najmä o vysvetlenie skutočnosti akým spôsobom by dokázal úspešný uchádzač garantovať cenu, za ktorú deklaruje, že vie zabezpečiť plnenie predmetu zákazky, v prípade ak by mu dotácie č. 1 z rôznych dôvodov neboli udelené/poskytnuté na zvyšné tri roky trvania zákazky.

103. Úspešný uchádzač v rámci svojej odpovede na žiadosť o vysvetlenie kontrolovaného uviedol nasledovné, cit.: *„* ***(...) V kontexte otázky Verejného obstarávateľa, či vie Uchádzač zabezpečiť výkon strážnej služby počas celého trvania rámcovej dohody za cenu, ktorú uviedol v ponuke, a to aj v prípade, ak nebude dotácia uvedená v ponuke (viď bod 15. tabuľky – podiel získaných dotácií) pre nasledovné obdobie poskytovaná, Uchádzač uvádza nasledovné. Uchádzač konštatuje, že trvá na (vyššie uvedenej) cene, ktorú predložil v rámci svojej cenovej ponuky a to aj za predpokladu, že mu v roku 2022 a nasledovných kalendárnych rokoch nebudú poskytnuté dotácie v rámci projektu „Pracuj, zmeň svoj život“ – Aktivita č. 3 Podpora zamestnávania UoZ – Opatrenie č. 2. Svoje možnosti (garancie) poskytovať služby za cenu uvedenú v ponuke opiera o to, že od februára tohto roku sú mu kontinuálne poskytované ďalšie (iné) príspevky/štátne dotácie. Predmetné dotácie sú poskytované spoločnosti AVAL BETA ako druhému členovi skupiny na základe štatútu tzv. registrovaného sociálneho***

podniku, resp. integračného podniku podľa zákona č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Osvedčenie o priznaní štatútu registrovaného sociálneho podniku spoločnosti AVAL BETA bolo vydané až dňa 12.02.2021. V čase podávania ponuky (na konci roku 2020) ním spoločnosť AVAL BETA (ešte) nedisponovala, a preto cenu v ponuke znížila len o priznané dotácie (bod 15 tabuľky vyššie) v čase podávania ponuky. Priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku je možné overiť v registri sociálnych podnikov vedenom Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky: https://www.employment.gov.sk/sk/pracazamestnanost/socialna-ekonomika/register-sp/.
Priznanie takého štatútu umožňuje spoločnosti AVAL BETA získať príspevky/dotácie z verejných zdrojov, resp. dotácie na zníženie jej mzdových nákladov. V tomto kontexte Uchádzač poukazuje na § 53g zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o službách zamestnanosti"), kde sú podrobne definované nároky integračného podniku na tzv. vyrovnávacie príspevky k mzdovým nákladom podniku a výška takých príspevkov. ***Podľa § 53g ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti platí, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny poskytuje vyrovnávacie príspevky integračnému podniku, ak o ne písomne požiada, na mzdové náklady spojené so zamestnávaním znevýhodnených osôb alebo zraniteľných osôb. V zmysle § 53g ods. 3 písm. b) Zákona o službách zamestnanosti vyrovnávací príspevok podľa vyššie uvedeného odseku sa poskytuje mesačne najviac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcom v jeho zdravotnom stave, vo výške 75 % oprávnených nákladov skutočne vynaložených na každého takého zamestnanca, najviac vo výške 75 % z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrťrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje, t.j. pre rok 2021 najviac vo výške 1 111,33 € (na mesiac za jedného zamestnanca). Zo znenia ustanovení Zákona o službách zamestnanosti vyplýva, že Uchádzač má právny nárok na čerpanie daných príspevkov, ktoré sú mu vyplácané každý mesiac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcom v jeho zdravotnom stave. To znamená, že poskytovanie predmetného príspevku nie je časovo obmedzené na kalendárny rok (ale na trvanie pracovného pomeru)***. *Nad rámec uvedeného Uchádzač dodáva, že keďže výška vyrovnávacieho príspevku sa odvíja od priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrťrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje, a priemerná mzda zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky sa každoročne zvyšuje, nasledujúci rok bude výška daného príspevku vo vyššej sume ako 1 111,33 € (na mesiac za jedného zamestnanca). Zo znenia Zákona o službách zamestnanosti vyplýva, že Uchádzač je na základe priznaného štatútu integračného podniku oprávnený uzatvárať nové dohody na rok 2022 ako aj na nasledujúce kalendárne roky, na základe ktorých bude môcť čerpať ešte vyššie príspevky, a to aj na tých istých zamestnancov (počas celej doby trvania pracovného pomeru daného zamestnanca). Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že suma príspevku vo výške 1 111,33 € (na mesiac za jedného zamestnanca) je najnižšia „garantovaná" suma aj v nasledujúcich kalendárnych rokoch. (...).*".

104. Úrad na základe skutočností uvedených v predchádzajúcom bode uvádza, že **ďalším** dôvodom, pre ktorý bol úspešný uchádzač schopný ponúknuť kontrolovanému plnenie za cenu, ktorá by eventuálne mohla javiť znaky mimoriadne nízkej ponuky je **skutočnosť, že úspešný uchádzač je poberateľom už dvoch typov dotácií, a to na základe:**
a) dohôd o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest v rámci projektu „Pracuj, zmeň svoj život" – Aktivita č. 3 Podpora zamestnávania UoZ – Opatrenie č. 2, resp. „Cesta na trh práce 3" podľa § 54 ods. 1 písm. a) resp. d) zákona

o službách zamestnanosti, ako aj dohôd podľa § 50 zákona o službách zamestnanosti, t .j. dotácií č. 1

a

b) dohody o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g zákona o službách zamestnanosti (ďalej len „dotácie č. 2“).

105. Úrad k vyššie uvedenému uvádza, že v dokumentácii, konkrétne vo vysvetlení ponuky úspešného uchádzača zo dňa 15. 1. 2021, sa nachádza príloha označená ako „AVAL BETA_podklady k priznaniu štatútu reg. soc. podniku .pdf“, z ktorej vyplýva, že úspešný uchádzač dňa 21. 12. 2020 podal na Regionálnom centre Sociálnej ekonomiky v Košiciach žiadosť o priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku v zmysle § 6 ods. 1 zákona o sociálnej ekonomike.[9] Z tejto prílohy ďalej vyplýva, že dňa 7. 1. 2021[10] Regionálne centrum Sociálnej ekonomiky v Košiciach poslalo poštou predmetnú žiadosť o priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku spolu s jej prílohami na Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny SR, pričom Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR vydalo dňa 12. 2. 2021 úspešnému uchádzačovi „Osvedčenie o priznaní štatútu registrovaného sociálneho podniku“[11].

106. Úrad ďalej uvádza, že ako vyplýva z odpovedí úspešného uchádzača na žiadosti o vysvetlenie zo dňa 15. 1. 2021 ako aj 4. 2. 2021 **úspešný uchádzač v každom z týchto vysvetlení spomínal/poukazoval na skutočnosť, že v najbližšom čase by mu mal byť udelený štatút registrovaného sociálneho podniku (integračného podniku), čo sa napokon aj stalo a predmetné osvedčenie bolo úspešnému uchádzačovi vydané dňa 12. 2. 2021.**

107. Úrad teda vo vzťahu k dotácii č. 2 uvádza, že z odpovede na žiadosť o vysvetlenie zo dňa 11. 9. 2021 je zrejmé, že úspešnému uchádzačovi (konkrétne spoločnosti AVAL BETA ako členovi skupiny dodávateľov) bol podľa zákona o sociálnej ekonomike priznaný štatút registrovaného sociálneho podniku (osvedčenie o priznaní štatútu registrovaného sociálneho podniku priložil úspešný uchádzač v rámci uvedeného vysvetlenia), druh „integračný podnik“.

108. Úrad ďalej konštatuje, že z § 53g zákona o službách zamestnanosti vyplývajú nasledovné skutočnosti, na ktoré taktiež poukazuje úspešný uchádzač vo svojom vysvetlení:

1. dotáciu č. 2 čerpá úspešný uchádzač mesačne počas zamestnávania znevýhodnenej osoby;

2. poskytovanie vyrovnávacieho príspevku nie je časovo obmedzené na kalendárny rok, ale na trvanie pracovného pomeru;

3. príspevok bude integračnému podniku priznaný aj na ďalšie časové obdobie, ak oň písomne požiada.

109. Úrad taktiež konštatuje, že § 6 ods. 1 zákona o sociálnej ekonomike obsahuje podmienky pre priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku, pričom pokiaľ bude úspešný uchádzač - registrovaný sociálny podnik (konkrétne spoločnosť AVAL BETA ako člen skupiny dodávateľov), naďalej spĺňať podmienky vo vyššie uvedenom ustanovení, úrad práce s ním uzavrie dohodu o poskytnutí vyrovnávacieho príspevku, t. j. úspešnému uchádzačovi vzniká za splnenia podmienok v zákone o sociálnej ekonomike a v zákone o službách zamestnanosti

[9] Dôkaz vo forme dokumentu označenom ako „Čestné vyhlásenie žiadateľa o priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku“

[10] Dôkaz vo forme podacieho lístku zo dňa 7.1.2021

[11] Dôkaz vo forme kópie „Osvedčenia o priznaní štatútu registrovaného podniku“, číslo osvedčenia: 308/2021_RSP

právny nárok na predĺženie dohody o poskytnutí vyrovnávacieho príspevku. Úrad zároveň konštatuje, že spoločnosť AVAL BETA spĺňa podmienky uvedené v § 6 ods. 1 zákona o sociálnej ekonomike, a preto má nárok na vyrovnávací príspevok, ktorý je poskytovaný integračnému podniku z dôvodu, aby sa aj osoby so zdravotným postihnutím alebo inak znevýhodnené osoby mohli začleniť na trh práce, a teda svojim charakterom nie je štátnou pomocou, ale sociálnym ekonomickým zvýhodnením, ktoré je uplatňované a nárokovateľné pre sociálne podniky na základe zákona o sociálnej ekonomike a zákona o službách zamestnanosti.

110. Úrad na základe skutočností uvedených v bodoch 98. – 109. tohto rozhodnutia konštatuje, že kontrolovaný pri opätovnom vyhodnocovaní ponúk adresoval úspešnému uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie ponuky, preskúmal jej vysvetlenie, zhodnotil nielen reálnosť ponukovej ceny, ktorá bola predložená v súlade s požiadavkami kontrolovaného (minimálna hodinová sadzba 4,247 EUR), ale preskúmal **aj udržateľnosť víťaznej ceny po celú dobu plnenia zákazky, t. j. kontrolovaný preskúmal vysvetlenie úspešného uchádzača, z pohľadu garancie dodržania ponukovej ceny počas celej doby plnenia predmetu zákazky, ktorú sa úspešný uchádzač zaviazal zabezpečiť v prípade neposkytnutia/neudelenia dotácií č. 1 prostredníctvom dotácií č. 2, ktoré úspešnému uchádzačovi v postavení integračného podniku prislúchajú v zmysle § 53 písm. g) zákona o službách zamestnanosti**. Úrad na základe uvedeného konštatuje, že kontrolovaný pri vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, keď k identifikovaniu úspešného uchádzača dospel až po dôkladnom preskúmaní a zistení skutkového stavu, využijúc na to všetky možnosti, ktoré mu zákon o verejnom obstarávaní umožňuje.

K vyhodnoteniu mimoriadne nízkych ponúk

111. V kontexte namietaných skutočností navrhovateľom, týkajúcich sa mimoriadne nízkej ponuky, úrad uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní ukladá verejnému obstarávateľovi povinnosť v prípade, ak sa pri určitej zákazke objaví mimoriadne nízka ponuka, písomne požiadať uchádzača o vysvetlenie podrobností týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. **Samotný obsah pojmu mimoriadne nízka ponuka však nie je nikde jednoznačne právne definovaný.** Celkom všeobecne možno mimoriadne nízku ponuku definovať ako takú ponuku, ktorá z najrôznejších dôvodov vyvoláva dôvodné pochybnosti verejného obstarávateľa o schopnosti uchádzača zrealizovať pri takejto cene zákazku riadne a včas, a ktorá je v kontexte s ponukami ostatných uchádzačov alebo predpokladanej hodnoty zákazky značne nižšia. Vo všeobecnosti je neobvykle nízka cena vykladaná aj ako taká cena, ktorá nezaručuje príslušnému uchádzačovi zisk, resp. cena, ktorá by mala za následok stratu tohto uchádzača plynúcu z realizácie zákazky.

112. **Úrad ďalej poukazuje na skutočnosť, že samotné posúdenie toho, či je alebo nie je konkrétna ponuková cena mimoriadne nízka je v právomoci verejného obstarávateľa.** Úrad uvádza, že je v záujme právnej istoty dôležité, aby sa verejný obstarávateľ bol schopný dostatočne ubezpečiť o obsahu ponuky predloženej v rámci verejného obstarávania a najmä o jej súlade s podmienkami stanovenými v súťažných podkladoch.

113. Úrad v tejto súvislosti dodáva, že účelom inštitútu mimoriadne nízkej ponuky je okrem ochrany verejného obstarávateľa pred nebezpečenstvom, že by uzavrel zmluvu s takým uchádzačom, ktorý by nebol neskôr schopný splniť svoje záväzky, aj ochrana ostatných uchádzačov pred neférovým konaním svojich konkurentov, ktorí ponúkajú ponukovú cenu, ktorú nie sú schopní dodržať, len preto, aby získali zákazku.

114. Úrad ďalej opätovne poznamenáva, že diskrečná úvaha o tom, či konkrétna ponuka vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky, je vo výlučnej právomoci komisie verejného obstarávateľa. Obdobne výkladové stanovisko úradu č. 2/2013 uvádza, cit: „*Z rozhodovacej praxe úradu a taktiež súdov vyplynula súvislosť s princípom transparentnosti potreba odôvodnenia, z akých dôvodov považuje komisia ponuku, resp. jej časti, ktoré sú pre cenu ponuky podstatné za mimoriadne nízku. Komisia verejného obstarávateľa/obstarávateľa by mala jednoznačne deklarovať dôvody, pre ktoré predmetnú ponuku považuje za mimoriadne nízku.*“.

115. S ohľadom na uvedené úrad poukazuje na stanovisko kontrolovaného uvedené v Zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 27. 9. 2021, cit.: „*(...)Komisia pre vyhodnotení ponúk postupovala v súlade s právoplatným rozhodnutím Úradu pre verejné obstarávanie, Rada Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 09. 09. 2021, Číslo spisu: 9374-9000/2021 vo veci „Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme pre Bratislavský kraj".*“.

116. Úrad si v tejto súvislosti dovoľuje poukázať na body 186. a 187. predmetného rozhodnutia Rady úradu č. **9374-9000/2021 zo dňa 9. 9. 2021**, v ktorých je uvedené, cit.: *„ 186. Rada na úvod svojho posúdenia poukazuje na výklad úradu uvedený v tejto časti rozhodnutia, konkrétne na bod 131 predmetného rozhodnutia úradu, cit.: „(...) verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí najneskôr v zápisnici z vyhodnotenia ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní náležite, vecne, preskúmateľne a nearbitrárne odôvodniť, prečo sa mu určitá ponuka vo vzťahu k predmetu zákazky (ne)javí ako mimoriadne nízka. V opačnom prípade sa vystavuje riziku, že úrad nariadi opakovať proces vyhodnocovania ponúk v kontexte mimoriadne nízkej ponuky z dôvodu, že takéto rozhodnutie verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa je nepreskúmateľné (...)“, ako aj na bod 132 rozhodnutia úradu, cit.: „Obdobne výkladové stanovisko úradu č. 2/2013 uvádza, cit: „Z rozhodovacej praxe úradu a taktiež súdov vyplynula súvislosť s princípom transparentnosti potreba odôvodnenia, z akých dôvodov považuje komisia ponuku, resp. jej časti, ktoré sú pre cenu ponuky podstatné za mimoriadne nízku. Komisia verejného obstarávateľa/obstarávateľa by mala jednoznačne deklarovať dôvody, pre ktoré predmetnú ponuku považuje za mimoriadne nízku.“. A contrario z uvedeného vyplýva, že ak kontrolovaný chce vysloviť záver, že určitá ponuka sa mu nejaví ako mimoriadne nízka, musí to náležite odôvodniť, aby tento úkon bol preskúmateľný podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný ako verejný obstarávateľ to musí osobitne dodržať v situácii, ak vyslovuje záver o tom, že sa mu určitá ponuka nejaví ako mimoriadne nízka, v dôsledku čoho nedochádza k „aktivizovaniu“ povinnosti uplatniť inštitút vysvetlenia podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v rámci štádia vyhodnocovania ponúk.*
187. Podľa rady však takýto výklad z predmetného výkladového stanoviska úradu, ako ani zo zákona o verejnom obstarávaní, nevyplýva. Rada sa naopak stotožňuje s výkladom, ktorý úrad uviedol v ostatných častiach predmetného rozhodnutia, a síce, že je plne v kompetencii verejného obstarávateľa posúdiť ponuky predložené vo verejnom obstarávaní z hľadiska existencie mimoriadne nízkej ponuky. Z ustanovenia § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní pritom podľa rady jednoznačne vyplýva, že elementárnou podmienkou na to, aby mohol kontrolovaný požiadať o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, je skutočnosť, že sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe. Z uvedeného zároveň podľa rady vyplýva, že až keď sa verejnému obstarávateľovi, resp. komisii verejného obstarávateľa, určitá ponuka vo vzťahu k zákazke javí ako mimoriadne nízka, uplatní sa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. že komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. To podľa rady znamená, že inštitút vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky v rámci fázy vyhodnocovania ponúk sa uplatní až v prípade, ak verejnému obstarávateľovi, resp. komisii, sa určitá ponuka vo vzťahu k zákazke

javí ako mimoriadne nízka. ***Podľa rady teda zo zákona o verejnom obstarávaní nevyplýva, že v každom prípade, a teda aj za situácie, kedy sa komisii kontrolovaného ponuka uchádzača nejaví ako mimoriadne nízka, pričom v mnohých prípadoch môže byť úplne zjavné, že nejde o mimoriadne nízku ponuku, by komisia kontrolovaného mala mať povinnosť v zápisnici odôvodňovať, prečo sa jej ponuka uchádzača nejaví ako mimoriadne nízka.***"

117. Úrad na základe uvedeného konštatovania Rady úradu má za to, že nakoľko kontrolovaný nepovažoval ponuku úspešného uchádzača za mimoriadne nízku, z dôvodu prirátania sumy x, yz k víťaznej cene, čím sa ponuka úspešného uchádzača dostala na úroveň ponukových cien ostatných uchádzačov, ktorí sa umiestnili po vyhodnotení ponúk na druhom a treťom mieste[12], tak neprišlo ani k „aktivizovaniu" povinnosti kontrolovaného požiadať úspešného uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky z hľadiska aspektu mimoriadne nízkej ponuky. K uvedenému by došlo len v takom prípade, ak by sám kontrolovaný na základe svojej diskrečnej právomoci vyhodnotil, že ponuka úspešného uchádzača vykazovala znaky mimoriadne nízkej ponuky, avšak nakoľko je z predloženej dokumentácie kontrolovaného zrejmé, že kontrolovaný ponuku úspešného uchádzača nepovažoval za mimoriadne nízku (z dôvodu prirátania sumy x,yz dotácií k víťaznej cene), nemožno kontrolovanému vzhľadom na uvedené rozhodnutie Rady úradu vytýkať, že nevyužil inštitút vysvetlenia podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad pre úplnosť dodáva, že uvedené je možné aplikovať aj na ponuky uchádzačov, ktorí sa po opätovnom vyhodnotení ponúk umiestnili na druhom a treťom mieste. Úrad uvádza, že nakoľko kontrolovaný ani tieto ponuky nepovažoval za mimoriadne nízke nemožno kontrolovanému vyčítať, že nedošlo z jeho strany k uplatneniu ustanovenia § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

118. Úrad zároveň považuje za potrebné uviesť, že pokiaľ by aj s úspešným uchádzačom nebola uzavretá dohoda na poskytnutie ďalších dotácií č. 1, resp. dotácií č. 2 na nasledujúce roky, kontrolovaný môže s úspešným uchádzačom uzavrieť dodatok k zmluve o poskytovaní strážnych služieb v tejto verejnej súťaži. Zmenu zmluvy upravuje aj ustanovenie § 18 zákona o verejnom obstarávaní. O zmene zmluvy a podmienkach, za ktorých ju možno uskutočniť bližšie pojednáva metodické usmernenie úradu č. 8389-5000/2021 zo dňa 29. 7. 2021, cit.: *„(...) Možno konštatovať, že práve uchádzač je zodpovedný za tvorbu svojej ponuky, návrhu na plnenie kritérií (zmluvnej ceny), taktiež lehota viazanosti ponúk mu je vopred známa a je viazaný svojou ponukou. V tejto súvislosti vstupuje do zmluvného vzťahu s verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a zaväzuje sa tento svoj záväzok dodržať. Okolnosti, ktoré nastanú počas trvania zmluvného záväzku, či lehoty viazanosti ponúk možno v zásade považovať za súčasť podnikateľského rizika. Čo sa týka možnosti zmeny zmluvy počas jej trvania súhlasíme s Vašim názorom, že táto nie je z pozície víťazného uchádzača - dodávateľa nárokovateľná. Je na každom verejnom obstarávateľovi, aby dôkladne preskúmal ustanovenia ním uzavretej zmluvy a okolnosti, ktoré vedú k potrebe jej úpravy. Zodpovednosť za uskutočnenie jednotlivých krokov vo verejnom obstarávaní prináleží výlučne samotnému verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi. Uplatnenie pravidiel pre zmenu zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy podľa § 18 zákona predstavuje výnimku z povinnosti použitia nového postupu zadávania zákazky. Možnosť úprav zmluvy by sa mala používať mimoriadne opatrne a jej cieľom by nemalo byť obchádzanie zákona o verejnom obstarávaní a princípov rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a transparentnosti, na ktorých je tento zákon založený. Optimálne je predvídať eventuálne zmeny a jasne ich zahrnúť do súťažných podkladov a samotnej zmluvy.".* Úrad konštatuje, že úspešný uchádzač je tak zodpovedný za svoju ponuku vrátane ponukovej ceny

[12] Pozri bod 32 tohto rozhodnutia

počas celého plnenia zmluvy. **Teda aj v prípade, ak by úspešný uchádzač neuzavrel na zvyšné obdobie plnenia predmetu zákazky ďalšie zmluvy s príslušnými úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny na čerpanie dotácií č. 1, resp. by stratil postavenie integračného podniku a tým aj nárok na poskytnutie dotácií č. 2 počas doby plnenia predmetu zákazky, je povinný poskytnúť kontrolovanému plnenie za cenu, ktorú uviedol v návrhu na plnenie kritérií, teda za cenu, na základe ktorej kontrolovaný vyhodnotil jeho ponuku ako úspešnú**.

K splneniu podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní

119. Úrad na margo pochybností navrhovateľa o splnení podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne podľa písm. b) (nedoplatok voči Sociálnej poisťovni) uvádza, že kontrolovaný u úspešného uchádzača podmienky účasti vyhodnocoval, čo zaznamenal v Zápisnici z vyhodnotenia ponúk a posúdenia splnenia podmienok účasti zo dňa 9. 3. 2021, konkrétne v prílohe č. 1b. Kontrolovaný v prípade člena skupiny dodávateľov – spoločnosti SHIELD skonštatoval na základe výpisu zo Zoznamu hospodárskych subjektov splnenie napádanej podmienky účasti. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na metodické usmernenie úradu č. 4533-5000/2020 zo dňa 19. 2. 2020, kde je uvedené, cit.: „*Podľa § 152 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní Úrad pre verejné obstarávanie vedie* ***zoznam hospodárskych subjektov, ktorí preukázali splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f)*** *a ods. 2, 4 a 5 cit. zákona a ktorí o zapísanie do zoznamu hospodárskych subjektov požiadali. Hospodársky subjekt vo verejnom obstarávaní môže preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa prvej vety zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov. Zoznam hospodárskych subjektov je verejne prístupný zoznam na webovom sídle úradu a údaje v ňom zapísané sú účinné voči každému verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi, nie je potrebné ich v postupoch verejného obstarávania overovať. Znamená to, že* ***verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom má pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia postačovať zistenie skutočnosti, že daný hospodársky subjekt je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov***.“ Na základe uvedeného je zrejmé, že kontrolovaný pri vyhodnocovaní splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

K nedostatočnému skúmaniu splnenia podmienky účasti v zmysle § 32 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v dôsledku predloženia mimoriadne nízkej ponuky úspešným uchádzačom

120. Úrad k vyššie uvedenej domnienke navrhovateľa uvádza, že k predmetným skutočnostiam sa už vyjadril v bodoch 113., 114. rozhodnutia č. 4322-6000/2021-OD, 4508-6000/2021-OD zo dňa 17. 5. 2021, ako aj v bodoch 125. až 131. rozhodnutia č. 8143-6000/2021-OD zo dňa 30. 8. 2021 a plne zotrváva na stanovisku v nich uvedenom.

121. Na základe skutočností uvedených v bodoch 85 až 120 tohto rozhodnutia úrad považuje námietky navrhovateľa v celom rozsahu za **neopodstatnené**.

122. **Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, námietky zamietne.**

123. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

124. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

125. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu stávajú príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)
riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. **X** - navrhovateľ

2. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky,** Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, IČO: 30 416 094 - kontrolovaný