

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača AAA (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky **„Zabezpečenie trvalých a analytických činností pre oblasť dopravy“** vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, IČO: 30 416 094 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku EÚ pod značkou 2021/S 148-394518 dňa 3.8.2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 182/2021 dňa 4.8.2021 pod číslom 39525 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov námietky navrhovateľa AAA, **zamietla**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ doručil dňa 24. 1. 2022 Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v listinnej podobe, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa 24. 1. 2022.
3. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 24. 1. 2022 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, t. j. cez portál IS EVO.
4. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote a podobe podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako uchádzač.

Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ predložil ponuku prostredníctvom portálu IS EVO dňa 30. 9. 2021 o 13:52 hod.

5. Podľa ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní. Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
6. Z ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 EUR (slovom: dvetisíc eur).
7. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 24.1.2022 kauciu vo výške 2 000 EUR (slovom: dvetisíc eur).
8. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

9. Navrhovateľ v úvode svojich námietok poukazuje na to, že v predmetnej súťaži predložili ponuky 5 uchádzači, vrátane navrhovateľa. Kontrolovaný listom zo dňa 12.1.2022 (Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk) navrhovateľovi oznámil, že úspešným uchádzačom sa stala skupina dodávateľov zložená zo spoločnosti BBB a spoločnosti CCC (ďalej len „úspešný uchádzač“). Zároveň kontrolovaný navrhovateľovi oznámil, že jeho ponuku, ktorá sa umiestnila ako druhá v poradí, vyhodnotil ako neúspešnú.
10. Navrhovateľ sa domnieva, že zo strany kontrolovaného došlo v súvislosti s vyhodnocovaním ponúk k nedostatočnému a nedôslednému vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti úspešného uchádzača (najmä podmienky podľa § 34 ods. 1 písm. a) a písm. g) zákona o verejnom obstarávaní), pričom uvedené mohlo mať podľa navrhovateľa vplyv na vyhodnotenie ponúk.
11. Navrhovateľ deklaruje, že namieta i splnenie všetkých podmienok účasti zo strany úspešného uchádzača, predovšetkým ale podmienok týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, pričom poukazuje aj na verejne dostupné údaje (Centrálny register zmlúv, Register referencií (pozn. úradu: Evidencia referencií) ako aj české verejne prístupné databázy (Register smluv).
12. V tejto súvislosti navrhovateľ poukazuje na referenčné skúsenosti stanovené kontrolovaným v rámci podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v bode III.1.3) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania. V prípade úspešného uchádzača nie sú podľa navrhovateľa ale splnené ani referenčné požiadavky (§ 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní) a ani požiadavky na kvalifikovaný personál (podmienka účasti § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní). Jedinou podmienkou účasti, stanovenou kontrolovaným, o ktorej nemá navrhovateľ, podľa svojho vyjadrenia, väčšie pochybnosti, ale z opatrnosti aj túto namieta, je podmienka účasti týkajúca sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní (disponovanie certifikátom podľa normy ISO 9001).

13. V súvislosti s podmienkami účasti týkajúcimi sa technickej alebo odbornej spôsobilosti navrhovateľ zdôrazňuje, že požiadavky kontrolovaného v rámci stanovenia podmienok účasti majú súvisieť s predmetom zákazky a v tom kontexte má byť vyhodnocovaná aj spôsobilosť uchádzačov. Podľa vyjadrenia navrhovateľa je preto na tento účel nevyhnutné vychádzať z opisu predmetu zákazky, ale aj z obchodných podmienok, ktoré vzájomne definujú, čo má úspešný uchádzač dodávať. Pritom navrhovateľ uvádza, že predmetom zákazky sú zložité služby, spadajúce do oblasti náročnej štatistiky dopravy a dopravnej analytiky, vrátane tvorby strategických dokumentov. V tejto súvislosti poukazuje navrhovateľ na to, že vo vzťahu k referenčným skúsenostiam úspešného uchádzača ako aj skúsenostiam experta v oblasti štatistiky dopravy by nemal mať uchádzač možnosť predkladať referencie týkajúce sa akejkolvek štatistiky dopravy, nakoľko tieto nezodpovedajú odbornosti a kvalifikovanosti plnenia predmetu zákazky. Ako príklad uvádza kontrolovaným stanovenú možnosť predkladania referencií týkajúcich sa výlučne dopravno-inžinierskeho vyhodnotenia dopravných údajov. Navrhovateľ má za to, že obsah referencií v oblasti štatistiky dopravy by mali svojím obsahom v čo najväčšej miere zodpovedať špecifikácii predmetu rámcovej dohody (príloha č. 1 rámcovej dohody, na strane 38 a 39 súťažných podkladov). Navrhovateľ k uvedenému dopĺňa, cit.: *„Je totiž dôležité, aby uchádzač preukázal relevantné predchádzajúce skúsenosti s jednotlivými špecifickými čiastkovými úlohami vyžadovanými pre Oblasť 1 – štatistika dopravy, ktoré svojou povahou rozsahom a vyžadovanou prierezovou mierou odbornosti uchádzača predstavujú jedinečné plnenie. Plnenie predmetu zákazky si totiž okrem iného vyžaduje režim štátnej štatistiky, ktorý je regulovaný osobitným právnym predpisom, a teda spoluprácu s rôznymi spravodajskými jednotkami.“* Obdobne, ako pri štatistike dopravy, je podľa navrhovateľa potrebné pristupovať aj ku zvyšným oblastiam.
14. Navrhovateľ na záver zdôrazňuje potrebu zdravej hospodárskej súťaže, ktorá ale nemôže byť zabezpečená v prípade, ak súťaží kvalifikovaný subjekt (navrhovateľ) s nekvalifikovaným (úspešný uchádzač). Navrhovateľ ďalej dodáva, že zdravú hospodársku súťaž mohla ohroziť aj skutočnosť, že v nedávnej dobe mal člen skupiny dodávateľov úspešného uchádzača prístup ku kompletnej dokumentácii spoločnosti navrhovateľa, a to vrátane politiky cenotvorby navrhovateľa pri podobných zákazkách. V tejto súvislosti pripravuje navrhovateľ na ochranu svojich práv právne kroky.
15. Navrhovateľ, vyjadrujúc pochybnosti o tom, či si kontrolovaný riadne splnil povinnosť dôkladne preskúmať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti úspešným uchádzačom; t. j. zhodnotiť, či korelujú s pravidlami, ktoré si kontrolovaný určil, ako aj so zákonnými požiadavkami (pričom verejne dostupné dáta reflektujúce rozsah projektov realizovaných úspešným uchádzačom v rozhodnom období vyvolávajú dôvodné pochybnosti o schopnosti úspešného uchádzača splniť stanovené podmienky účasti, a to vykladané prostredníctvom previazanosti na obchodné podmienky) požaduje, aby úrad, ako nezávislý orgán v tomto kontexte dôsledne preveril splnenie podmienok účasti úspešného uchádzača, zrušil informáciu o vyhodnotení ponúk a nariadil kontrolovanému opätovne vyhodnotiť splnenie podmienok účasti úspešným uchádzačom.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

16. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu.

Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa 24.1.2022.

17. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok.
18. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
19. Kontrolovaný dňa 31. 1. 2022 doručil úradu písomné vyjadrenie k námietkam navrhovateľa spolu s kompletnou dokumentáciou (prílohou uvedeného písomného vyjadrenia bolo sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu).

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

20. Na úvod svojho vyjadrenia kontrolovaný poukazuje na umiestnenie navrhovateľa po výsledku vyhodnotenia ponúk a stručne rekapituluje namietané skutočnosti, pričom okruh namietaných skutočností podľa kontrolovaného spočíva v domnienke navrhovateľa, že úspešný uchádzač nesplnil kontrolovaným určené podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti; konkrétne v súvislosti s:
 - a) referenčnými skúsenosťami (§ 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní),
 - b) disponibilitou kľúčovými expertmi (§ 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní) a
 - c) opatrením manažérstva kvality podľa normy ISO 9001 (§ 35 vo väzbe na § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní).
21. Kontrolovaný ďalej rekapituluje obsah námietok navrhovateľa a predkladá svoje vyjadrenie, ktoré skoncipoval do 4 bodov.
22. **V bode 1** svojho vyjadrenia kontrolovaný reaguje na namietané skutočnosti týkajúce sa **referenčných skúseností úspešného uchádzača** a poukazuje na znenie minimálnej úrovne štandardov v rámci technickej alebo odbornej spôsobilosti v bode III. 1.3) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.
23. Kontrolovaný vo vzťahu k vyššie uvedenému konštatuje, že úspešný uchádzač predložil zoznam poskytnutých služieb, kde uviedol 10 referencií, ktoré boli doplnené potvrdeniami o ich poskytnutí (podpísané odberateľom). Komisia kontrolovaného komplexne posudzovala všetky podmienky účasti a vyhodnotila každú jednu referenciu, pričom má kontrolovaný za to, že všetky referencie splnili minimálne požiadavky. V záujme dodržania princípov verejného obstarávania a zabezpečenia širokej hospodárskej súťaže, kontrolovaný stanovil za služby rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky široký diapazón poskytnutých služieb (ktoré konkretizuje, pozri aj bod 32 tohto rozhodnutia).
24. **V bode 2** svojho vyjadrenia reaguje kontrolovaný na výhrady navrhovateľa, **vo vzťahu k disponibilite kľúčových expertov** (podmienka účasti § 34 ods. 1 písm. g) zákona

o verejnom obstarávaní). Kontrolovaný uvádza, že uvedené referenčné skúsenosti rozdelil do dvoch oblastí:

- štatistika dopravy (zabezpečovanie úloh výhradne len v tejto oblasti a v súvisiacich činnostiach) a
- prognózy, prípadové, analytické, rozborové štúdie a strategické dokumenty rezortu dopravy a preklady predpisov v oblasti dopravy (multidisciplinárne analýzy).

Pri štatistike dopravy je možné minimálnu požadovanú úroveň štandardov splniť podľa kontrolovaného tým, že uchádzač preukáže realizáciu **aspoň dvoch zákaziek** (zber štatistických údajov, spracovanie a následný výstup). Kontrolovaný uvádza, že *„neobmedzil predmet na spracovávanie štatistiky elektronicky ani na nevyhnutnosť preukázania sa zákazkou, ktorá je rovnaká alebo podobná špecifikácii predmetu rámcovej dohody uvedenej v Prílohe č. 1 a to vzhľadom k tomu, že jediný subjekt vykonávajúci štatistiku dopravy, tak ako je popisuje navrhovateľ, je samotný navrhovateľ.“* Obmedzením minimálnej požadovanej úrovne štandardov výlučne na spracovávanie štatistiky dopravy len na činnosti, ktoré sú predmetom Rámcovej tvoriace (Prílohu č. 1 súťažných podkladov), by došlo k umelému zúženiu parametrov verejného obstarávania a obmedzeniu hospodárskej súťaže. Kontrolovaný dodáva, že úspešný uchádzač predložil dve, tomu zodpovedajúce zákazky, ktorých predmetom plnenia bol skutočne zber a spracovanie údajov z dopravy, a to nielen fyzicky prostredníctvom dotazovateľov, ale aj čerpaním dát z rôznych zdrojov.

25. V bode 3, vo **vzťahu k norme ISO** (pozn. úradu: jej vyžadovanie navrhovateľ namietal len z opatrnosti, vid' bod 12 rozhodnutia) kontrolovaný uvádza, že certifikát ČSN EN ISO 9001:2016, predložený úspešným uchádzačom (v oblasti „Výskumná, vývojová a technická činnosť pre potreby rozvoja a optimalizácie dopravnej sústavy ako celku, tak i jednotlivých druhov dopravy, vrátane dopravných ciest“, vydaný spoločnosťou QUALIFORM, a.s, Brno) riadne vyhodnotil, pričom uvedený certifikát, vydaný pre úspešného uchádzača, bol na webstránke tejto spoločnosti v čase vyhodnotenia ponúk (reg. č. cert. XXX, platný do 7.12.2023) a úspešný uchádzač predložil prostredníctvom IS EVO kontrolovanému aj v rámci súčinnosti potrebnej na uzatvorenie rámcovej dohody dňa 20.1.2022 certifikát ČSN EN ISO 9001:2016 reg. č. XXX vydaný tou istou spoločnosťou. Kontrolovaný k uvedenému dopĺňa, že navrhovateľovi nerozumie, prečo tento na jednej strane tvrdí, že o splnení tejto podmienky zo strany úspešného uchádzača nemá väčšie pochybnosti, na strane druhej uvedené z opatrnosti namieta.
26. Kontrolovaný ďalej rozoberá účel stanovenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti a poukazuje na to, že stanovenie minimálnej úrovne preukázania podmienok účasti je v kompetencii verejného obstarávateľa a verejný obstarávateľ rovnako určuje podmienky realizácie zákazky. Týka sa to aj požiadaviek na predmet zákazky, ktoré nemajú byť nastavené tak, aby vyhovovali výlučne dodávateľovi a nebrali do úvahy požiadavky zákazníka, nakoľko by narúšali kontraktnú voľnosť na strane kontrolovaného.
27. Kontrolovaný má za to, že skutočnosť, že ním stanovené podmienky účasti sú prísne alebo menej prísne, nemožno to automaticky považovať za rozporné s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov. Skutočnosť, že ponuku predložilo až 5 subjektov naopak vyvracia tvrdenia navrhovateľa, že došlo k obmedzeniu hospodárskej súťaže.
28. Na záver svojho vyjadrenia kontrolovaný reaguje na názor navrhovateľa, ktorý spochybňuje čestnú hospodársku súťaž v predmetnej zákazke, nakoľko táto nemôže

existovať, ak súťaží kvalifikovaný hospodársky subjekt s nekvalifikovaným. Kontrolovaný v tejto súvislosti pripomína predchádzajúcu verejnú súťaž s názvom „Zabezpečenie trvalých a analytických činností pre oblasť dopravy“, ktorej sa zúčastnili len 2 subjekty, a to súčasný úspešný uchádzač a navrhovateľ, pričom navrhovateľ bol v uvedenej zákazke úspešný. Je preto podľa kontrolovaného zvláštne, že v predchádzajúcej verejnej zákazke súťažili dvaja rovnocenní dodávatelia ale v tejto zákazke (s nepriaznivým výsledkom pre navrhovateľa) navrhovateľ tvrdí o súťaži nekvalifikovaného a kvalifikovaného subjektu. Čo sa týka tvrdenia navrhovateľa, ktorý upozorňuje na podozrenie, že jeden člen konzorcia úspešného uchádzača mal (v súvislosti so snahou o nadobudnutie majetkovej účasti v spoločnosti navrhovateľa) prístup v rámci due-dilligence k dokumentácii navrhovateľa a aj k politike jeho cenotvorby a mohol tieto údaje zneužiť, kontrolovaný upozorňuje, cit.: „že na jednej strane navrhovateľ tvrdí, že v čase keď prebiehalo due-dilligence medzi navrhovateľom a jedným členom úspešného uchádzača mal prístup ku kompletnej dokumentácii, a na strane druhej navrhovateľ nevie zdokladovať sporné referencie úspešného uchádzača ani len z verejne dostupných zdrojov“. Kontrolovaný má za to, že konkurenčný boj by nemal zaťažovať orgány, ktoré nemajú kompetenciu riešiť takéto spory a zároveň by ani nemal viesť k zjavne svojvoľnému a bezúspešnému uplatňovaniu práva pred úradom.

29. Kontrolovaný ešte dodáva, že z námietok navrhovateľa nepriamo vyplýva, že tento namieta samotné nastavenie podmienok účasti, pričom takýto postup mal navrhovateľ zvoliť v zákonom stanovenej lehote (uvádza aj príslušné ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní) Navrhovateľ ale kontrolovanému v zákonnej lehote nedoručil žiadosť o nápravu a z uvedeného dôvodu mu právo podať proti tejto skutočnosti zaniklo. Kontrolovaný žiada, v súvislosti s vyššie uvedeným konanie o námietkach zastaviť, alternatívne námietky zamietnuť.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

30. Kontrolovaný vyhlásil vo Vestníku verejného obstarávania č. 182/2021 dňa 4.8.2021 pod číslom 39525 – MSS (v Úradnom vestníku EÚ pod značkou 2021/S 148-394518 dňa 3.8.2021) nadlimitnú zákazku (postupom reverznej verejnej súťaže v zmysle § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní) s názvom predmetu „**Zabezpečenie trvalých a analytických činností pre oblasť dopravy**“. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 240 800,00 EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby. Kontrolovaný sprístupnil súťažné podklady priamo a úplne bez obmedzení či poplatkov tak, že tieto boli zverejnené dňa 3.8.2021 v profile kontrolovaného, ktorý je zriadený na webovom sídle úradu. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 1.10.2021 do 10:00 hod. (v zmysle redakčnej opravy č. 42932 - IOX publikovanej vo Vestníku verejného obstarávania číslo 210/2021) predložili ponuku piati uchádzači, vrátane navrhovateľa. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 1. 10. 2021 o 11:00 hod. Kontrolovaný dňa 1.10.2021 odoslal. prostredníctvom IS EVO všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk, list „Zápisnica z otvárania ponúk“. Kontrolovaný následne navrhovateľovi rovnako cez IS EVO doručil dňa 12.1.2022 list zo dňa 10.1.2022, označený ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“, v ktorom informoval navrhovateľa o neprijatí jeho ponuky a odôvodnení jej neprijatia. Navrhovateľ následne doručil úradu aj kontrolovanému dňa 24.01.2022 námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk.

31. Kontrolovaný stanovil v bode III. 1. 3) Technická a odborná spôsobilosť oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania¹ podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, pričom vyžadoval podmienky podľa § 34 ods. 1 písm. a), g) a § 35 v spojení s § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.
32. V rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov kontrolovaný (podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní) stanovil, cit.: „

U predloží zoznam poskytnutých služieb (ZPS) rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky zaposledné 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania v min. súhrnnej výške 200 000,00 eur. Za poskytnutie služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky sa považuje spracovanie štatistiky dopravy a/alebo vypracovanie prognóz a/alebo prípadových a/alebo analytických a/alebo rozborových štúdií a/alebo strategických dokumentov v oblasti dopravy a/alebo analýza ekonomického a/alebo sociálneho vývoja a/alebo analýza vplyvov dopravy na životné prostredie a/alebo dopravno-sociologický prieskum a jeho vyhodnotenie a/alebo CBA analýzy a/alebo SWOT analýzy a/alebo dopravné prieskumy a spracovanie dát.

U v ZPS uvedie:

- 1) **minimálne 2 zákazky**, predmetom ktorých bolo spracovanie štatistiky dopravy,
- 2) **minimálne 5 zákaziek**, predmetom ktorých bolo vypracovania prognóz a/alebo prípadových a/alebo analytických a/alebo rozborových štúdií alebo strategických dokumentov v oblasti dopravy. Z uvedených 5 zákaziek by aspoň jedna mala byť zameraná na spracovávanie podkladov pre tvorbu strategických dokumentov ako sú napr. Stratégia bezpečnosti cestnej premávky a/alebo Stratégia rozvoja cestnej dopravy a/alebo Stratégia udržateľnosti cestnej dopravy a i.

U môže vyššie uvedené zmluvy/požiadavky preukázať jednou zmluvou alebo kombináciou viacerých zmlúv.

VO odporúča, aby zoznam obsahoval min:

- názov a sídlo odberateľa
- kontaktné údaje odberateľa, kde je možné uvedené informácie overiť (meno a priezvisko, tel. č., e-mail - dobrovoľný údaj)
- názov zmluvy
- predmet poskytnutej služby (opis predmetu poskytnutej služby)
- doba poskytnutia od do (mesiac/ rok)
- finančný podiel na poskytnutí služieb
- cena poskytnutej služby v eur celkom za požadované obdobie

V prípade, ak U predkladá/uvádza zmluvu, kt. realizácia presahuje stanovené obdobie rokov, tzn. poskytovanie služby (zmluvy) začalo pred 3 rokmi, alebo nebolo skončené do vyhlásenia ver. obstarávania (rozhodné obdobie), U v ZPS uvedie zvlášť rozpočtový náklad iba za tú časť poskytnutia služby, ktorá bola realizovaná v rozhodnom období.

V prípade, ak poskytnutie služby realizoval U ako člen združenia alebo ako subdodávateľ, vyčíslil a započítal iba finančný objem, realizovaný ním samotným.“

¹ podmienky vychádzajú z poslednej redakčnej opravy č. 42932 - IOX publikovaná vo Vestníku verejného obstarávania číslo 210/2021

33. V rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov kontrolovaný (podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní) stanovil nasledovné požiadavky na kľúčových expertov, cit.: „

Verejný obstarávateľ požaduje, aby U predložil Zoznam kľúčových expertov (ďalej len "E") zodpovedných za poskytnutie služby s údajmi o odbornej praxi a odbornej kvalifikácii. U je povinný preukázať splnenie požiadaviek na E č. 1 až 4 min. 4 osobami. Požiadavky na odbornú prax (prax) a odbornú kvalifikáciu za jednotlivých E, U preukáže predložením:

-profesijných životopisov (ďalej len "CV") alebo ekvivalentných dokladov (ekv.). CV U preukáže prax a praktické skúsenosti (skúsenosti) E, v CV al. ekv. dokladoch E uvedie zoznam realizovaných projektov/zmlúv za E,

VO odporúča, aby predložený CV príslušného kľúčového E obsahoval nasledovné údaje:

- meno a priezvisko príslušného E,*
- história zamestnania/ praxe príslušného E vo vzťahu k predmetu zákazky (zamestnávateľ/odberateľ, trvanie pracovného pomeru/trvanie praxe rok a mesiac od do, pozícia, ktorú príslušný E zastával),*
- praktické skúsenosti E (názov zmluvy/predmetu plnenia, odberateľ/zamestnávateľ, kontaktná osoba odberateľa/zamestnávateľa / tel., email (dobrovoľný údaj)/, popis zmluvy/predmetu plnenia, pozícia na projekte/predmete plnenia, obdobie rok a mesiac od - do),*
- dátum a podpis E.*

U vyššie uvedeným spôsobom preukáže splnenie nasledovných min požiadaviek na E č. 1 až 4:

E č. 1 Kľúčový expert pre Štatistiku dopravy

- vysokoškolské (VŠ) vzdelanie minimálne 2. stupňa,*
- min 5-ročná prax v oblasti dopravného výskumu alebo v oblasti spracovania údajov,*
- min 2 skúsenosti s realizáciou projektov/zmlúv v pozícii kľúčového experta alebo riešiteľa v oblasti dopravnej štatistiky, zisťovania a spracovania štatistických údajov v oblasti dopravnej infraštruktúry.*

E č. 2 Kľúčový expert pre tvorbu strategických dokumentov

- VŠ vzdelanie minimálne 2. stupňa,*
- min. 5-ročná prax v oblasti dopravného výskumu alebo v oblasti tvorby strategických dokumentov pre oblasť dopravy,*
- min. 2 skúsenosti s realizáciou projektov/zmlúv v pozícii kľúčového experta alebo riešiteľa, ktorých predmetom bolo spracovávanie podkladov pre tvorbu strategických dokumentov a zabezpečovanie činností potrebných pre ich prijatie, sledovanie a vyhodnocovanie ich implementácie...*

E č. 3 Kľúčový expert pre tvorbu analýz a štúdií

- VŠ vzdelanie minimálne 2. stupňa,*
- min. 5-ročná prax v oblasti dopravného výskumu alebo v oblasti tvorby analýz, prognóz, rozborových a prípadových*
- štúdií pre oblasť dopravy,*
- min. 2 skúsenosti s realizáciou projektov/zmlúv v pozícii kľúčového experta alebo riešiteľa, ktorých predmetom bolo vypracovanie analýz, prognóz, rozborových a*

prípadových štúdií pre oblasť rozvoja dopravnej infraštruktúry alebo dopravných systémov....

E č. 4 Kľúčový expert pre aktualizáciu predpisov v oblasti dopravy

- VŠ vzdelanie minimálne 2. stupňa,
 - min. 5-ročná prax v oblasti dopravného výskumu,
 - min. 2 skúsenosti s realizáciou projektov/zmlúv v pozícii kľúčového experta alebo riešiteľa, ktorých predmetom boli činnosti súvisiace s aktualizáciou databáz technických predpisov v oblasti dopravy.“
34. Vo vzťahu k podmienke účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 35 v spojení s § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný stanovil, cit.: „VO vyžaduje predloženie certifikátu systému riadenia kvality podľa EN ISO 9001 v oblasti zodpovedajúcej predmetu zákazky, resp. preukázanie tejto požiadavky inými dôkazmi (napr. príručka kvality, politika kvality, plán kvality, vykonané opatrenia na zabezpečenie kvality), ktoré sú rovnocenné opatreniam na zabezpečenie riadenia kvality podľa požiadaviek na vystavenie príslušného certifikátu.“.
35. Z dokumentu „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a posúdenia splnenia podmienok účasti“ zo dňa 15.12.2021 (ďalej len „zápisnica“) vyplýva, že komisia kontrolovaného po vyhodnotení ponúk zostavila poradie uchádzačov na základe kritéria najnižšia cena (bod 23.1 súťažných podkladov), pričom ako prvý v poradí sa umiestnil úspešný uchádzač, ktorý ponúkol celkovú cenu za plnenie predmetu zákazky v sume 1 071 360,00 Eur s DPH. Navrhovateľ sa umiestnil na druhom mieste v poradí s ponúkanou cenou 1 093 080,00 Eur s DPH.
36. Z vyššie uvedeného dokumentu ďalej vyplýva, že komisia kontrolovaného následne pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača. V rámci uvedeného považovala komisia za potrebné aplikovať inštitút vysvetlenia ponuky; uchádzač doručil vysvetlenie v lehote stanovenej komisiou kontrolovaného, pričom komisia konštatovala že vysvetlenie podané úspešným uchádzačom považuje sa dostatočné.
37. Komisia konštatovala, že úspešný uchádzač splnil všetky podmienky účasti (osobného postavenia, ekonomického a finančného postavenia, technickej alebo odbornej spôsobilosti) a identifikovala ako úspešného uchádzača skupinu dodávateľov BBB CCC ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Následne komisia odporučila kontrolovanému uvedenú ponuku prijať.
38. Prílohou č. 3 zápisnice je aj vyhodnotenie splnenia podmienok účasti úspešného uchádzača v tabuľkovej forme. **Komisia kontrolovaného uvedený dokument rozčlenila do 3 (troch) oblastí v závislosti od povahy vyhodnocovaných podmienok účasti.**
39. Úrad zistil, že z uvedeného dokumentu vyplýva nasledovné:
- Ad. A/ Zistenia úradu vo vzťahu k vyhodnocovaniu podmienok účasti osobnej spôsobilosti**
40. V rámci podmienok účasti týkajúcich sa osobnej spôsobilosti a dokladov na ich preukázanie (§ 32 ods. 1 písm. a) až d) zákona o verejnom obstarávaní) kontrolovaný posudzoval splnenie podmienok účasti u oboch členov skupiny dodávateľov. Z dokumentu vyplýva, že obidvaja členovia skupiny dodávateľov (úspešný uchádzač) majú aktuálne

platný zápis v zozname hospodárskych subjektov². Obidvaja členovia úspešného uchádzača predložili čestné vyhlásenia ohľadne podmienok podľa § 32 ods. 1 písm. f) až h) ako originály, resp. skeny elektronicky podpísaného dokladu, pričom kontrolovaný deklaruje, že v rámci súčinnosti pri uzavretí rámcovej dohody boli predložené aj originály tých dokumentov, ktoré boli predložené v ponuke len ako skeny. Kontrolovaný konštatuje, že úspešný uchádzač podmienky účasti osobného postavenia splnil.

Ad B/ Zistenia úradu vo vzťahu k vyhodnocovaniu podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia

41. V rámci podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia kontrolovaný vyžadoval v rámci minimálnej úrovne štandardov:

- predloženie potvrdenia banky o schopnosti plniť finančné záväzky
- informáciu o tom, že uchádzač nie je v nepovolenom debete, v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár, resp. jeho bežný účet nie je predmetom exekúcie

Uchádzač vyššie uvedené požiadavky potvrdil predložením potvrzení Československej obchodní banky, a.s., Komerční banky (skeny resp. originály predložené v rámci súčinnosti) ako aj čestným vyhlásením vedúceho člena skupiny dodávateľov, že nemá účty ani záväzky v iných bankách ako vyššie uvedených.

- prehľad o celkovom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka; vyžaduje sa za posledné tri hospodárske roky, resp. za roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti v min výške 200 000.00 Eur v súhrne za všetky hospodárske roky.

Uchádzač za účelom splnenia uvedenej podmienky predložil čestné vyhlásenie o celkovom obrate zo dňa 30.9.2021, z ktorého vyplynul súhrnný obrat vo výške 26 442 327,30. Prílohou čestného vyhlásenia boli výkazy ziskov a strát za roky 2018 - 2020. Nakoľko sa v tejto súvislosti objavili nezrovnalosti – uchádzač uviedol v čestnom vyhlásení výšku obratu za rok 2019 v sume 9 182 153,22 Eur, pričom táto nekorešpondovala s údajom z výkazu ziskov a strát (8 493 570.14 Eur), uchádzač ďalej neuviedol v čestnom vyhlásení, či sa obrat týka v oblasti, ktorý sa týka predmetu zákazky - komisia kontrolovaného požiadala dňa 15.11.2021 uchádzača o vysvetlenie týchto nezrovnalostí. Uchádzač dňa 16.11.2021 podal vysvetlenie, kde uviedol správnu súhrnnú výšku obratu vo výške 25 753 744,22 Eur a potvrdil, že dosiahnutý obrat v oblasti, ktorý sa týka predmetu zákazky je 200.000,00 Eur.

Na základe vyššie uvedeného mal kontrolovaný za preukázané, že uchádzač rovnako podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia splnil.

Ad C/ Zistenia úradu vo vzťahu k vyhodnocovaniu podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti

42. Kontrolovaný u úspešného uchádzača (budúceho) ďalej podrobne vyhodnocoval podmienky účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti, a to z hľadiska splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov pri podmienkach podľa § 34 ods. 1 písm. a), g,) a § 35 v spojení s § 34 ods. 1 písm. d).

– ² spoločnosť BBB je zapísaná v zozname hospodárskych subjektov pod reg. č XXX s platnosťou do 12.8.2023

– spoločnosť CCC je zapísaná v zozname hospodárskych subjektov pod reg. č. XXX

V súvislosti minimálnou úrovňou štandardov pri referenčných zákazkách (pozri aj bod 32 tohto rozhodnutia) predložil úspešný uchádzač kontrolovanému na preukázanie splnenia **prvej čiastkovej podmienky (minimálna súhrnná výška 200 000,00 Eur)** elektronický originál vyhlásenia zoznamu poskytnutých služieb, v ktorom uviedol **celkovo 10 referencií³ za rozhodné obdobie 3.8.2021 až 4.8.2021** a ku všetkým predložil aj osvedčenia o realizácii poskytnutých služieb (protokoly o odovzdaní, potvrdenia, referenčné listy). Išlo o nasledovné plnenia:

- Celoštátny prieskum dopravného správania , odberateľ XXX,
- Analýzy z oblasti bezpečnosti cestnej premávky v Českej republike a Európe s dôrazom na Národnú stratégiu cestnej premávky (NSBSP) a jej čiastkových cieľov, odberateľ XXX,
- Návrh podoby NSBSP 2021-2030 (Národní strategii bezpečnosti silničního provozu), odberateľ XXX,
- Plán udržateľnej mobility funkčného územia krajského mesta Trenčín, odberateľ XXX,
- Plán udržateľnej zelene a Plán udržateľnej mobility, vrátane generelu dopravy a parkovania mesta Písek, odberateľ XXX,
- e-FEKTA Posilnenie mestského úradu Litoměřice a Drážďany v oblasti udržateľnej mobility, XXX,
- Spracovanie dopravného modelu pre mesto Brandýs nad Labem –Stará Boleslav – odberateľ XXX,
- Dopravný model, plán udržateľnej mestskej mobility Ústí nad Labem, odberateľ XXX,
- Vyhodnotenie splnenia Stratégie bezpečnosti cestnej premávky Zlínskeho kraja na obdobie 2012-2020 za rok 2020, odberateľ XXX a
- Posúdenie vplyvu obmedzenia vjazdu nákladnej dopravy nad 12 ton do Prahy, odberateľ XXX.

Nakoľko súhrnná výška uvedených referencií predstavovala sumu 906 226,09 Eur bez DPH, kontrolovaný teda považoval túto čiastkovú podmienku za splnenú.

Ďalšou čiastkovou podmienkou v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov boli minimálne 2 zákazky, predmetom ktorých bolo spracovanie štatistiky dopravy; úspešný uchádzač poskytol kontrolovanému za týmto účelom 2 referencie, a to:

- *Celostátní průzkum dopravního chování* (z opisu predmetu služby vyplýva že predmet plnenia zahŕňal vytvorenie databázy, **štatistické spracovanie údajov z dopravy**), pričom uchádzač poskytol službu sám, doba poskytnutia bola od 01/2017 do 02/2019 a cena predstavovala 92 270,21 Eur,
- *Analýzy z oblasti bezpečnosti silničního provozu v České republice a v Evropě s důrazem na Národní strategii bezpečnosti silničního provozu (NSBSP) a její dílí*

³ Úrad pre úplnosť dodáva, že kontrolovaný v rámci Prílohy č. 3 v uvádza názvy referencií za účelom splnenia podmienky minimálnej súhrnnej výšky 200.000 Eur v preklade do slovenského jazyka, pri čiastkových podmienkach (minimálne 2 zákazky, minimálne 5 zákaziek) ale uvádza ich názvy v pôvodnom (českom) jazyku. V každom prípade sa jedná o tie isté referencie, teda nemá to vplyv na ich posúdenie.

cíle; v opisu predmetu služby je okrem iného uvedené, že išlo o služby zamerané na štatistiku dopravy a služba zahŕňala napr. aj štatistické dáta nehodovosti. Uchádzač poskytol uvedenú službu sám, doba poskytnutia bola od 01/2019 do 11/2019 a cena predstavovala 80 810,67 Eur.

Kontrolovaný na základe vyššie uvedeného konštatoval, že minimálna úroveň štandardov bola úspešným uchádzačom aj v tomto prípade splnená.

V rámci poslednej čiastkovej požiadavky kontrolovaný požadoval predloženie najmenej 5 referenčných zákaziek, predmetom ktorých bolo vypracovanie prognóz a/alebo prípadových a/alebo analytických a/alebo rozborových štúdií alebo strategických dokumentov v oblasti dopravy. Z uvedených 5 zákaziek by aspoň jedna mala byť zameraná na spracovávanie podkladov pre tvorbu strategických dokumentov (Stratégia bezpečnosti cestnej premávky a/alebo Stratégia rozvoja cestnej dopravy a/alebo Stratégia udržateľnosti cestnej dopravy).

Úspešný uchádzač na účely splnenia tejto podmienky predložil nasledovné referencie:

- Návrh podoby NSBSP, (na roky 2020-2030) pričom v opise predmetu služby je uvedené napr., cit.: „...Na základe matematických a štatistických metód byly stanoveny strategické cíle a VIZE 0 v oblasti BEISP za účelem snížení počtu a závažnosti dopravných nehod...“ Cena služby predstavovala 87 291,08 Eur bez DPH.

Uvedenú službu kontrolovaný subsumoval pod Stratégiu bezpečnosti cestnej premávky a teda požiadavku na 1 realizovanú zákazku v oblasti spracovania podkladov na tvorbu strategických dokumentov považoval za splnenú.

Ostatné zákazky, (niektoré uvedené aj v bode 33) rovnako vyhodnotil kontrolovaný ako súladné a spĺňajúce poslednú čiastkovú požiadavku na referenčné zákazky: Išlo o nasledovné zákazky:

- Plán udržateľnej mobility funkčného územia krajského mesta Trenčín, odberateľ Mesto Trenčín, (zahŕňa napr. zber údajov o doprave, nehodovosti, prieskum dopravy cez hranice mesta, analýza a model...“)
- Plán udržateľnej zelene a Plán udržateľnej mobility, vrátane generelu dopravy a parkovania mesta Písek, odberateľ XXX (zahŕňa napr. analýzu dopravy (zahŕňa napr. analýzu dopravy, parkovania, systémovú a SWAT analýzu, zostavenie vízie mobility, generel dopravy, činnosti: smerový dopravný prieskum, prieskum statickej dopravy, MHD),
- e-FEKTA Posilnenie mestského úradu Litoměřice a Drážďany v oblasti udržateľnej mobility, odberateľ XXX (zahŕňa napr. spracovanie prieskumu dopravného chovania, meranie intenzít dopravy, spracovanie dopravného modelu a pod.). Pri tejto zákazke uvádza úspešný uchádzač aj podiel na zákazke ako aj podiel za rozhodné obdobie : 80 501,78 Eur bez DPH),
- Spracovanie dopravného modelu pre mesto Brandýs nad Labem – Stará Boleslav – odberateľ XXX, (predmetom je dopravný prieskum cestnej dopravy, tvorba modelu)
- Dopravný Model, plán udržateľnej mestskej mobility Ústí nad Labem, odberateľ, XXX (predmetom je model dopravy pre potreby plánu udržateľnosti mesta Ústí nad Labem)

- Vyhodnotenie splnenia Stratégie bezpečnosti cestnej premávky Zlínskeho kraja na obdobie 2012-2020 za rok 2020, odberateľ XXX (vyhodnotenie plnenia predmetnej stratégie) a
- Posúdenie vplyvu obmedzenia vjazdu nákladnej dopravy nad 12 ton do Prahy, odberateľ XXX (modelovanie scenárov obmedzenia vjazdu nákladných vozidiel a posúdenie vplyvu obmedzenia na znečistenie životného prostredia).

Úrad zistil, že z dokumentu vyplýva, že všetky uvedené zákazky zahŕňajú určitú formu dopravných analýz, prieskumov, scenárov a modelovania., t. j. kontrolovaný ich vyhodnotil v súlade s tým, ako si minimálnu požadovanú úroveň štandardov technickej alebo odbornej spôsobilosti stanovil bode III. 1.3) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a konštatoval, že úspešný uchádzač dané podmienky splnil.

43. Úrad ďalej skúmal, z dôvodu namietanej skutočnosti smerujúcej voči personálnemu zabezpečeniu plnenia predmetu zákazky (podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, znenie uvedené aj v bode 33 tohto rozhodnutia) vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti vo vzťahu ku kľúčovým expertom navrhnutých úspešným uchádzačom.
44. Úspešný uchádzač za týmto účelom predložil elektronicky podpísaný originál zoznamu kľúčových expertov zo dňa 30.9.2021, so všetkými dokladmi (životopisy, doklady o vzdelaní) a ďalšími údajmi, ktoré požadoval kontrolovaný.
45. Z Prílohy č. 3 vyplýva, že všetci štyria experti splnili podmienku vysokoškolského vzdelania II. stupňa, čo si úrad overil aj lustráciou dokladov predložených v rámci ponuky úspešného uchádzača.

Pri kľúčovom expertovi č. 1 (štatistika dopravy) kontrolovaný na základe predložených dokumentov vyhodnotil, že prax (10 rokov) a počet praktických skúseností (3 skúsenosti) uvedeného kľúčového experta v oblasti dopravného výskumu/spracovania údajov spĺňa ním stanovené požiadavky. Povaha skúseností experta realizovaných pre XXX zahŕňala Návrh podoby NSBSP 2020-2030, Celostátní průzkum dopravního chování (pozri aj bod 42 tohto rozhodnutia) ako aj analýzu z oblasti bezpečnosti cestnej premávky, čo plne koreluje s požiadavkou kontrolovaného.

Kľúčový expert č. 2 (tvorba strategických dokumentov) podľa kontrolovaného spĺňal požiadavky kontrolovaného čo sa týka dĺžky praxe a počtu skúseností v pozícii kľúčového experta s realizáciou projektov/zmlúv v oblasti spracovávania podkladov pre tvorbu strategických dokumentov. Kľúčový expert má 11 ročnú prax, v rámci ktorej sa podieľal ako kľúčový expert na 9 projektoch, príkladmo Vyhodnocení plnění strategie bezpečnosti silničního provozu Zlínského kraje za období 2012 -2020, Strategie bezpečnosti silničního provozu města Kroměříž za období 2020-2030.

Kontrolovaný obdobne podrobne vyhodnocoval aj prax a skúsenosti **pri kľúčovom expertovi č. 3 a 4**, ktorí v tomto smere podľa kontrolovaného rovnako splnili (prevyšovali) požiadavky kontrolovaného na zabezpečenie plnenia predmetu zákazky kvalifikovaným personálom.

Úrad uvádza, že vyššie uvedené skutočnosti v Prílohe č. 3 súhlasia s údajmi a dokladmi predloženými v ponuke úspešného uchádzača, čo si úrad overil lustráciou ponuky úspešného uchádzača.

46. Čo sa týka namietanej skutočnosti navrhovateľa, ktorý z opatrnosti namietal aj doklad podľa § 35 vo väzbe na § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, úrad preveril

informáciu kontrolovaného v bode 25 tohto rozhodnutia, t. j. že predmetný certifikát bol (a je) platný a bol úspešným uchádzačom predložený.

Právny rámec

47. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
48. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú podmienky účasti uvedené vo viacerých dokumentoch podľa prvej vety, nesmú byť ustanovené vo vzájomnom rozpore.
49. V zmysle § 66 ods. 7 prvá veta zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53.
50. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je vyhodnocovanie ponúk komisiou neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytl uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.
51. Podľa § 53 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní o vyhodnotení ponúk komisia vyhotoví zápisnicu, ktorú podpisujú prítomní členovia komisie. Zápisnica obsahuje najmä
 - a) zoznam členov komisie,
 - b) zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky,
 - c) zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia,
 - d) dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk,
 - e) poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti,
 - f) dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.
52. Podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr alebo ak sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačmi, ktorí

sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí alebo vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí.

53. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Neúspešnému uchádzačovi v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uvedú aj identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka. Dátum odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ.

Právne posúdenie úradom

54. Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:
55. Úlohou úradu bolo v tomto konaní predovšetkým posúdiť, či kontrolovaný vyhodnocoval podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v súlade s tým, čo si stanovil v bode III. 1.3) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania ako aj to, či pri ich vyhodnocovaní postupoval v intenciách príslušných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní (najmä v súlade s § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní), ako aj § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
56. Úrad na margo argumentácie navrhovateľa použitej v obsahu námietok dodáva, že v súlade s názorom kontrolovaného, nie je oprávnený v tejto fáze konania o námietkach posudzovať adekvátnosť kontrolovaným stanovených podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti a teda hodnotiť, do akej miery sú stanovené (či extenzívne, reštriktívne, či dokonca diskriminačne) vo vzťahu k predmetu zákazky, resp. vo vzťahu k obchodným podmienkam. V prípade, že navrhovateľ považoval určené podmienky účasti za diskriminačné, resp. nevhodne nastavené, mal proti podmienkam uvedeným v oznámení podať v zmysle § 164 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní žiadosť o nápravu a túto v 10-dňovej lehote v súlade s podľa § 164 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní doručiť kontrolovanému.
57. Žiadosť o nápravu je v súlade § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní obligatórnou podmienkou podania námietok podľa § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (v prípade negatívneho vybavenia žiadosti o nápravu zo strany kontrolovaného).
58. Z dôvodu, že tak navrhovateľ, v zákonom stanovených (prekluzívnych lehotách) neurobil, zanikla mu možnosť uvedené podmienky účasti namietat, čomu zároveň koreluje nemožnosť úradu, v súlade so zásadou legality, zaoberať sa uvedenými aspektami námietok navrhovateľa.
59. Nakoľko ale navrhovateľove námietky smerovali v zmysle navrhovateľovho explicitného označenia ich smerovania podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, so súčasným vyslovením jeho domnienky o nedostatočnosti a nedôslednosti vyhodnotenia

splnenia podmienok účasti kontrolovaným proti vyhodnoteniu ponúk (aj keď, vychádzajúc napríklad z vysloveného presvedčenia navrhovateľa, že referencie týkajúce sa štatistiky dopravy by svojim obsahom mali v čo najväčšej miere zodpovedať špecifikácii predmetu rámcovej dohody, obsahovo skôr proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania), úrad nemohol konanie zastaviť v súlade s § 174 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, ale musel posudzovať namietané skutočnosti z hľadiska toho, či referenčné zákazky, resp. požiadavky na kľúčových expertov (namietané navrhovateľom) boli vyhodnocované v súlade s tým, čo si v rámci predmetnej zákazky kontrolovaný stanovil.

60. Úrad zároveň dodáva, že aj keď samotné vyhodnocovanie ponúk, vrátane vyhodnocovania podmienok účasti, je výlučne v diskrečnej právomoci kontrolovaného, úrad posudzuje to, či samotné vyhodnotenie ponúk (resp. podmienok účasti) je v súlade s tým, čo si kontrolovaný stanovil v súťažnej dokumentácii.
61. Úrad z uvedeného dôvodu preskúmal proces kontrolovaného pri vyhodnocovaní podmienok účasti z hľadiska dodržania zákonných požiadaviek na tento proces (najmä §§ 40, 53 a 55 zákona o verejnom obstarávaní) ako aj základných princípov verejného obstarávania (najmä z hľadiska dodržania princípu transparentnosti). Úrad sa podrobne zaoberal aj zápisnicou a uvedené konfrontoval aj s obsahom ponuky úspešného uchádzača (úrad ako kontrolný orgán disponuje kompletnou dokumentáciou).
62. Úrad predovšetkým skúmal, či v samotnom vyhodnocovacom procese nedošlo zo strany kontrolovaného k takému pochybeniu, ktoré by bolo v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania a toto porušenie by zakladalo jednoznačný, resp. možný vplyv na jeho výsledok. Úrad v tomto smere preskúmal korešpondenciu medzi kontrolovaným a uchádzačmi (a jej obsah) v systéme IS EVO, z ktorého vyplýva, že kontrolovaný zaslal dňa 1.10.2021 všetkým uchádzačom Zápisnicu z otvárania ponúk (teda ešte v ten istý deň ako došlo k otváraní ponúk) a dňa 12.1.2022 doručil navrhovateľovi informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk.
63. Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a posúdenia splnenia podmienok účasti obsahovala všetky zákonné náležitosti podľa § 53 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný celkovo 5 krát aplikoval inštitút vysvetlenia ponuky.
64. Rovnako aj z Prílohy č. 3 uvedenej zápisnice (Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti) vyplýva, že kontrolovaný sa riadne zaoberal vyhodnocovaním splnenia všetkých podmienok účasti úspešným uchádzačom a údaje v nej obsiahnuté plne korešpondujú s ponukou úspešného uchádzača. Kontrolovaný v prípade podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia požiadal úspešného uchádzača o vysvetlenie (bod 41 rozhodnutia).
65. Úrad poukazuje najmä na zistenia úradu (bod 42), ktoré preukazujú, že referencie predložené úspešným uchádzačom prevyšujú (čo do výšky plnenia a počtu) minimálnu požadovanú úroveň štandardov stanovenú kontrolovaným a rovnako sa to týka aj obsahu predložených referencií, ktoré sú plne v súlade s požiadavkami kontrolovaného. Úrad uvedené overil aj z dokumentov predložených v ponuke uchádzača.
66. Obdobne sa to týka aj požiadaviek na expertov, ktorí (pozri bod 43 až 45) rozhodnutia, ktorí rovnako spĺňali všetky požiadavky stanovené kontrolovaným. Úrad pri všetkých expertoch (aj expertovi 3 a 4) dôsledne komparoval obsah Prílohy 3 a požiadavky na expertov v oznámení s dokladmi predloženými v ponuke uchádzača a rovnako, ako pri referenčných zákazkách, neregistroval žiadne nezrovnalosti.

67. Úrad dodáva, že aj navrhovateľom namietaný certifikát podľa normy ISO 9001 je obsiahnutý v ponuke úspešného uchádzača a plne zodpovedá tomu, čo kontrolovaný požadoval.
68. Úrad na záver poukazuje na princíp transparentnosti, ktorého účelom je zabrániť svojvoľnému prístupu verejného obstarávateľa v rámci celého procesu verejného obstarávania. Princíp transparentnosti má zabezpečiť, aby zadávanie verejných zákaziek prebiehalo prehľadným, právne korektným a predvídateľným spôsobom. Transparentnosť sa týka aj pravidiel zadávacieho procesu ako aj obmedzenia svojvoľnosti konania, pravidiel pre riadne odôvodnenie každého rozhodnutia a preskúmateľnosti rozhodnutí verejného obstarávateľa a predvídateľnosti postupu vo verejnom obstarávaní. Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje pre každého záujemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu konkurencii, ako aj kontrolu nestrannosti postupov verejného obstarávateľa. Rovnaký výklad princípu transparentnosti je obsiahnutý aj v judikatúre Najvyššieho súdu SR (napr. Rozsudok NSSR z 25. 11. 2014, sp. zn. 3 Sžf 123/2013; Rozsudok NSSR z 25. 11. 2014, sp. zn. 3 Sžf 129/2013).
69. Na základe vyššie uvedených zistení úrad konštatuje, že proces vyhodnocovania splnenia podmienok účasti realizovaný kontrolovaným v predmetnej zákazke je plne v súlade s princípom transparentnosti a je v ňom zachytené všetko, čo je procese vyhodnocovania ponúk podstatné, čím je umožnený jeho prieskum a posúdenie. Kontrolovaný podľa úradu zároveň dodržal všetky zákonné postupy vyžadované zákonom o verejnom obstarávaní a vyhodnocoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a), g) a § 35 v spojení s § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní plne v súlade, s § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní; t. j. vyhodnocoval **referencie, expertov ako aj certifikát** v súlade s tým, ako si minimálnu požadovanú úroveň štandardov technickej alebo odbornej spôsobilosti vymedzil bode III. 1.3). oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania. Preto kontrolovaný podľa úradu správne konštatoval, že úspešný uchádzač dané podmienky splnil.
70. Úrad uvádza, že kontrolovaný ani nemohol postupovať pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti iným spôsobom, nemohol sa rozhodnúť neakceptovať také referencie, ktoré boli v súlade s podmienkami v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré sám určil. Uvedené ilustrujú napr. body 103 až 107. rozhodnutia Rady UVO č. 10875-9000/2018, cit.: „*Ustanovenie § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je formulované ako povinnosť, a teda verejnému obstarávateľovi nedáva možnosť vyhodnocovať splnenie podmienok účasti, ktoré vo verejnom obstarávaní určil v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. v danom prípade v súťažných podkladoch, inak, t. j. v rozpore s požiadavkami, ktoré určil v podmienkach účasti, resp. nerešpektujúc požiadavky, ktoré v podmienkach účasti sám určil.....Verejný obstarávateľ teda nie je oprávnený sa pri vyhodnovení splnenia podmienok účasti odkloniť od požiadaviek, ktoré určil...Takýto prístup verejného obstarávateľa by tiež jednoznačne bol v príkrom rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi a záujemcami, ktorého cieľom je napomôcť rozvoju skutočnej hospodárskej súťaže a účelnému vynakladaniu verejných prostriedkov, ako aj zabrániť riziku uprednostňovania určitých uchádzačov alebo záujemcov a svojvoľnému postupu verejného obstarávateľa. V súlade s týmto princípom sa totiž uchádzači a záujemcovia musia nachádzať v rovnakej situácii, tak v čase vypracovania ponúk, ako aj v čase ich vyhodnotenia.*
71. Úrad k namietanej skutočnosti navrhovateľa, ohľadne toho, že úspešný uchádzač mohol využiť, resp. zneužiť informácie, ku ktorým sa dostal v súvislosti so snahou získať majetkovú účasť v spoločnosti navrhovateľa uvádza, že uvedené nie je úrad oprávnený

posudzovať, nakoľko úrad má zákonom o verejnom obstarávaní (§ 147) presne definované kompetencie. V rámci dohľadu (§ 167) vykonáva úrad dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní (napr. toto konanie o preskúmanie kontrolovaného na základe námietok). Z toho dôvodu sa uvedenými tvrdeniami navrhovateľa nemôže zaoberať.

72. Úrad na záver vyjadrí svoj postoj k namietanej skutočnosti navrhovateľa, ohľadne deformácie hospodárskej súťaže v tom, že kontrolovaný nastavil podmienky účasti takým spôsobom, že umožnil účasť „nekvalifikovaným“ subjektom. Ako už úrad spomenul v bode 56 tohto rozhodnutia, úrad v tejto fáze verejného obstarávania nemá oprávnenie hodnotiť, či sú kontrolovaným stanovené diskriminačne, resp. nediskriminačne. Zodpovednosť za proces verejného obstarávania (aj nastavenie podmienok účasti) je plne v kompetencii verejného obstarávateľa. Podmienky účasti (najmä technickej alebo odbornej spôsobilosti) zo svojej podstaty aj musia byť v určitej miere diskriminačné, nakoľko práve to umožňuje verejnému obstarávateľovi získanie plnenia od subjektu, ktorý má v danej oblasti skúsenosti. Prísnosť, resp. benevolentnosť nastavenia týchto podmienok je na verejnom obstarávateľovi, ktorý musí na jednej strane zvážiť, či uprednostní voľnejšie podmienky účasti a umožní tak účasť širšiemu okruhu hospodárskych subjektov (ktorí ale môžu mať menšie skúsenosti) alebo podmienky nastaviť reštriktívne, kde ale riskuje, že obmedzí hospodársku súťaž a poruší základné princípy verejného obstarávania.
73. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že v procese vyhodnocovania podmienok účasti úspešného uchádzača neidentifikoval žiadne porušenia zákona o verejnom obstarávaní a kontrolovaný postupoval pri vyhodnotení ponuky úspešného uchádzača z hľadiska posudzovania splnenia podmienok účasti v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. **Z uvedeného dôvodu považuje úrad námietky navrhovateľa v celom rozsahu za neopodstatnené.**
74. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, námietky zamietne.
75. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

76. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
77. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu môže podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podať odvolanie. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie úradu právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia Rady úradu podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 tohto zákona vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. AAA
2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, IČO: 30 416 094