

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 187h ods. 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX**, zastúpený **YY**, na základe plnej moci zo dňa 25. 03. 2022 (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „**Zber, preprava, uloženie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu zo zberných nádob a vyložených biodergadovateľných sáčkov**“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Mesto Prievdza**, Nám. Slobody 14, 971 01 Prievdza, IČO: 00318442 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 21. 01. 2022 zn. 2022/S 015-034436 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 18/2022 dňa 24. 01. 2022 pod značkou 4512 – MSS vydáva toto

R o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie námietky navrhovateľa **XX**, zastúpený **YY**, na základe plnej moci zo dňa 25.3.2022 **podľa § 175 ods. 3** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zamieta**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 25. 03. 2022 listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“), podal v elektronickej podobe prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 25. 03. 2022 v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému, ktorým sa realizovala predmetná verejná súťaž, a to informačného systému Eranet (ďalej len „Eranet“).
2. Úrad konštatuje, že dňa 09. 03. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 64/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

3. Úrad uvádza, že dňa 31. 03. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
4. Podľa § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, sa dokončia podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.
5. Podľa § 187h ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní v konaní začatom do 30. marca 2022, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre
 - a) súčinnosť podľa § 167 ods. 7,
 - b) vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8,
 - c) uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14,
 - d) konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a pre konanie podľa § 177.
6. Úrad uvádza, že nakoľko bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania odoslané do Úradného vestníka Európskej únie a Vestníka verejného obstarávania dňa 17. 01. 2022, tzn. do 31. 03. 2022, úrad bude v predmetnom konaní postupovať podľa predpisov účinných do 30. 3. 2022.
7. **Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa bude postupovať podľa predpisov účinných do 30. marca 2022, t. j. podľa zákona v znení účinnom do 30. marca 2022.**
8. Úrad vo veci námietok navrhovateľa smerujúcich proti vylúčeniu uvádza, že námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 a v podobe podľa § 170 ods. 8 a obsahujú všetky náležitosti a prílohy námietok podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako uchádzač. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ v predmetnom verejnom obstarávaní predložil ponuku v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému Eranet, ktorým sa realizovala verejná súťaž, a to dňa 21. 02. 2022 o 10:55 hod. V danom prípade má úrad za to, že navrhovateľ preukázal aktívnu vecnú legitímáciu na podanie námietok.
9. Podľa ust. § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.

10. Z ust. § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 EUR.
11. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 28. 03. 2022 kauciu vo výške 2 000 EUR.
12. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa smerujúcich proti vylúčeniu boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

13. Navrhovateľ úvodom svojich námietok, poukazujúc na odôvodnenie jeho vylúčenia (bod 34 rozhodnutia) uvádza, že kontrolovaný nepovažoval vyhlásenia predložené navrhovateľom za jednotný európsky dokument (ďalej len „JED“) podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní, ale predložil vyhlásenie podľa § 114 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ má za to, že zo samotného citátu vychádza, že ide o vyhlásenie spracované podľa § 39 a podľa § 114 zákona o verejnom obstarávaní. Ďalej navrhovateľ zastáva názor, že pojem JED nie je totožný s pojmom štandardný formulár pre jednotný európsky dokument v zmysle Delegovaného nariadenia o štandardný formulár pre JED. Z odôvodnenia vylúčenia nie je podľa názoru navrhovateľa zrejmé, či videl kontrolovaný vadu v tom, že čestné vyhlásenia neobsahujú náležitosti podľa § 39 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní teda obsahové náležitosti JED na účely zákona o verejnom obstarávaní alebo v tom, že hoci predmetné vlastné vyhlásenie navrhovateľa, obsahovalo všetky náležitosti podľa § 39 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nespĺňalo formálne náležitosti podľa prílohy č. 1 Delegovaného nariadenia Komisie o štandardnom formulári pre JED.
14. Navrhovateľ poukazuje na zákonnú definíciu JED - § 39 ods. 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní (bod 47 a 48 rozhodnutia). Ďalej navrhovateľ cituje Smernicu č. 2014/24 o verejnom obstarávaní a o zrušení Smernice 2004/18/ES (ďalej len „Smernica“), in concreto čl. 59 ods. 1 prvý pododsek, cit.:
„Verejní obstarávatelia pri predložení žiadostí o účasť alebo ponúk akceptujú jednotný európsky dokument pre obstarávanie pozostávajúci z aktualizovaného vlastného vyhlásenia ako predbežný dôkaz namiesto osvedčení vydaných orgánmi verejnej moci alebo tretími stranami potvrdzujúci, že príslušný hospodársky subjekt spĺňa všetky tieto podmienky: a) nenachádza sa v jednej zo situácií uvedených v článku 57, v prípade ktorých hospodárske subjekty musia alebo môžu byť vylúčené; b) spĺňa relevantné podmienky účasti stanovené podľa článku 58; c) v relevantných prípadoch spĺňa objektívne pravidlá a kritériá stanovené podľa článku 65.“,
čl. 59 ods. 1 druhý pododsek, cit.: *„Ak sa hospodársky subjekt spolieha na kapacity iných subjektov podľa článku 63, jednotný európsky dokument pre obstarávanie obsahuje aj informácie uvedené v prvom pododseku tohto odseku týkajúce sa týchto subjektov.“,*
čl. 59 ods. 1 tretí pododsek, cit.: *„Jednotný európsky dokument pre obstarávanie pozostáva z formálneho vyhlásenia hospodárskeho subjektu, že relevantné dôvody na vylúčenie sa neuplatňujú a/alebo že relevantné podmienky účasti sú splnené, pričom sa v ňom poskytnú relevantné informácie, ktoré požaduje verejný obstarávateľ. Ďalej sa v ňom identifikuje orgán*

verejnej moci alebo tretia strana zodpovedná za vydanie podporných dokumentov a obsahuje aj formálne prehlásenie v tom zmysle, že hospodársky subjekt bude schopný na požiadanie tieto podporné dokumenty bezodkladne poskytnúť.“,

čl. 59 ods. 2, cit.: „2. Jednotný európsky dokument pre obstarávanie sa vypracúva na základe štandardného vzoru. Komisia stanoví tento štandardný vzor prostredníctvom vykonávacích aktov. Tieto vykonávacie akty sa prijímú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 89 ods. 3.“

15. Navrhovateľ má za to, že svojimi vyhláseniami splnil všetky obsahové náležitosti JED podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj čl. 59 Smernice. Ďalej uvádza, že hoci bolo vydané Komisiou v roku 2016 Vykonávacie nariadenie 2016/7, ktorým sa ustanovuje štandardný formulár pre jednotný európsky dokument pre obstarávanie, z nariadenia nevyplýva, že možno používať iba JED spracovaný nielen na základe štandardného formuláru. Navrhovateľ ďalej uvádza, že nikde v zákone o verejnom obstarávaní nie je uvedené, že to musí byť štandardný formulár, pričom zákon o verejnom obstarávaní je jediným transpozičným nástrojom smernice a vykonávacieho nariadenia. Zákon o verejnom obstarávaní podľa názoru navrhovateľa neobsahuje v žiadnom ustanovení normu, ktorá by určovala, že vlastné vyhlásenia účastníka, ktoré spĺňajú náležitosti podľa § 39 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní nebudú mať účinky predloženia JED napriek ust. § 39 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a čl. 59 Smernice, ak nebudú predložené výlučne vo forme štandardného formulára pre JED podľa Vykonávacieho nariadenia Komisie.
16. Navrhovateľ ďalej uvádza, že kontrolovaný postupoval v rozpore so zákonom, keď doklady predložené v rámci odpovede na žiadosť o vysvetlenie posudzoval ako tzv. nové doklady. Keďže boli požadované doklady riadne nahradené jednotným európskym dokumentom, predloženie nahrádzaných dokladov v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie nie je žiadnym doplnením dokladov, ktoré by azda – súc nenahradené JED - absentovali v pôvodnej ponuke, ale predložením nahradených dokladov.
17. Navrhovateľ ďalej poukazuje na rozhodnutie úradu č. 11535-6000/2021-OD zo dňa 27. 10. 2021, z ktorého cituje, cit.:
„32. Podľa § 39 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní jednotný európsky dokument na účely tohto zákona je dokument, ktorým hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.
33. Podľa § 39 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní jednotný európsky dokument obsahuje aktualizované vyhlásenie hospodárskeho subjektu, že a) neexistuje dôvod na jeho vylúčenie, b) spĺňa objektívne a nediskriminačné pravidlá a kritériá výberu obmedzeného počtu záujemcov, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ obmedzil počet záujemcov, c) poskytne verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré nahradil jednotným európskym dokumentom. (...) 48. Uchádzači sa tak môžu slobodne a bez akýchkoľvek obmedzení rozhodnúť, či vo svojej ponuke predložia jednotlivé doklady slúžiace na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa §32 až 34 alebo tieto doklady dočasne nahradia jednotným európskym dokumentom, ktorý je de facto čestným vyhlásením vypracovaným podľa štandardného vzoru určeného predmetným vykonávacím nariadením. (...)“

52. Z metodického usmernenia úradu č. 9152-5000/2019 z 15. 7. 2019 súčasne vyplýva, že uchádzač sa môže rozhodnúť, či svojim čestným vyhlásením pokryje „celú svoju ponuku“, t. j., že sa bude vzťahovať aj na tretie osoby, prípadne aj na subdodávateľov alebo sa ním rozhodne nahradiť len niektoré doklady. Zákonná úprava nebráni ani takému postupu, že uchádzač v 6 ponuke predloží osobitné čestné vyhlásenia jednotlivých tretích osôb alebo navrhovaných subdodávateľov.“

18. Navrhovateľ ďalej s poukazom na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní (bod 50 rozhodnutia) uvádza, že ak mal kontrolovaný za to, že vyhlásenia účastníka nespĺňajú náležitosti podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní, tak bol kontrolovaný povinný vyzvať navrhovateľa na predloženie vysvetlenia alebo predloženie dokladov.
19. Navrhovateľ v rámci petitu námietok úradu navrhuje, aby úrad rozhodnutím nariadil odstrániť protiprávny stav, oznámil navrhovateľovi, že nie je vylúčený a nariadil kontrolovanému, aby opätovne vyhodnotil splnenie podmienok účasti v spojitosti s § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnotil splnenie podmienok účasti najneskôr do 30 dní od doručenia rozhodnutia úradu.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

20. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **25. 03. 2022**.
21. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 09. 03. 2022, je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 zákona o verejnom obstarávaní v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu. Úrad uvádza, že kontrolovaný dňa 31. 03. 2022 doručil úradu písomné vyjadrenie k námietkam navrhovateľa a zároveň v ten istý deň za účelom sprístupnenia elektronickej dokumentácie zriadil úradu prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu, a to informačného systému Eranet. Kontrolovaný dňa 01. 04. 2022 doručil úradu dokumentáciu v listinnej podobe. Úrad preskúmal listinnú i elektronickú dokumentáciu a skonštatoval, že doručením listinnej dokumentácie dňa 01. 04. 2022 sa dokumentácia stala kompletnou.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam

22. Kontrolovaný uvádza, že pri vyhodnocovaní ponuky navrhovateľa z hľadiska splnenia podmienok účasti sa vyskytli nejasnosti, na základe čoho kontrolovaný doručil navrhovateľovi dve žiadosti o vysvetlenie ponuky (bod 32 a 33 rozhodnutia). Kontrolovaný ďalej odkazuje na znenie súťažných podkladov, ktoré ustanovuje podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia (bod 28 rozhodnutia) a podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti (bod 29 rozhodnutia). S poukazom na bod 30 rozhodnutia kontrolovaný konštatuje, že doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti možno v súlade s § 39 zákona o verejnom obstarávaní predbežne nahradiť jednotným európskym dokumentom.
23. Kontrolovaný má za to, že navrhovateľ predložením dokumentu „*Vlastné vyhlásenie uchádzača, že spĺňa podmienky účasti podľa § 39 a podľa § 114 Zákona o verejnom obstarávaní (ZVO) a podľa Smernice č. 24/2014 EÚ o verejnom obstarávaní*“ nepredložil jednotný európsky dokument, ale dokument, ktorý je z obsahovej stránky čestným vyhlásením. Kontrolovaný s poukazom na rozhodnutie úradu č. 3706-6000/2020-OD zo dňa 01. 04. 2020 uvádza, že predmetná zákazka je zadávaná nadlimitným postupom, kde inštitút čestného vyhlásenia prípustný nie je. Rozhodnutie úradu č. 11535-6000/2021-OD na ktoré poukazuje navrhovateľ vo svojich námietkach sa týka zákazky zadávanej podlimitným postupom. Kontrolovaný doručil navrhovateľovi dňa 15. 03. 2022 na základe § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní oznámenie o vylúčení ponuky z dôvodu nesplnenia podmienok účasti.
24. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení taktiež uviedol, že doklady, ktoré kontrolovaný doručil v rámci odpovedí na žiadosti o vysvetlenie ponuky (bod 32 a 33 rozhodnutia) neboli súčasťou cenovej ponuky, nedopĺňali už predložené doklady, a tak ich kontrolovaný vyhodnotil ako nové doklady.
25. Kontrolovaný záverom svojho vyjadrenia sumarizuje, že predmetná zákazka bola vyhlásená postupom zadávania nadlimitnej zákazky, pri ktorom je zákonom o verejnom obstarávaní určené preukázanie splnenia podmienok účasti. Čestné vyhlásenie podľa § 114 zákona o verejnom obstarávaní sa vzťahuje k postupu zadávania podlimitnej zákazky. Kontrolovaný má za to, že doklady, ktoré uchádzač predložili v rámci vysvetľovania neboli súčasťou cenovej ponuky a ani nedopĺňali už predložené doklady. Kontrolovaný uvádza, že komisia pri vyhodnocovaní ponuky postupovala podľa podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch a zákona o verejnom obstarávaní.

Zistenia úradu

26. Kontrolovaný vyhlásil Úradnom vestníku Európskej únie dňa 21. 01. 2022 zn. 2022/S 015-034436 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 18/2022 dňa 24. 01. 2022 pod značkou 4512 – MSS verejnú súťaž na predmet nadlimitnej zákazky „Zber, preprava, uloženie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu zo zberných nádob a vyložených biodergadovateľných

sáčkov“. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 745 689 EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Zákazka sa nedelí na časti. Zákazka nie je financovaná z fondov Európskej únie. V zákazke sa neuskutoční elektronická aukcia. Úrad uvádza, že v lehote na predkladanie ponúk, ktorá uplynula dňa 21. 02. 2022 o 11:00 hod. predložili ponuku 3 uchádzači vrátane navrhovateľa. Kontrolovaný doručil navrhovateľovi dňa 01. 03. 2022 prvú žiadosť o vysvetlenie ponuky, na ktorú navrhovateľ odpovedal dňa 04. 03. 2022. Kontrolovaný doručil navrhovateľovi dňa 09. 03. 2022 druhú žiadosť o vysvetlenie ponuky, na ktorú navrhovateľ odpovedal dňa 11. 03. 2022. Kontrolovaný následne doručil navrhovateľovi dňa 15. 03. 2022 oznámenie o vylúčení. Navrhovateľ následne dňa 25. 03. 2022 doručil úradu a kontrolovanému námietky podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní proti vylúčeniu.

27. V časti A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ bod 31 „Uzavretie zmluvy“ súťažných podkladov sa uvádza, cit.:

„31.1. Verejný obstarávateľ po uplynutí lehôt stanovených zákonom o verejnom obstarávaní písomne vyzve úspešného uchádzača na uzavretie zmluvy.

Nadlimitná zákazka na poskytnutie služby Zber, preprava, uloženie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu zo zberných nádob a vyložených biodegradovateľných sáčkov

31.2 Verejný obstarávateľ uzavrie zmluvu s jedným uchádzačom. Úspešný uchádzač je povinný poskytnúť riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy v súlade s § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní.

31.3 Zmluva s úspešným uchádzačom, ktorého ponuka bola prijatá, bude uzavretá v lehote viazanosti ponúk a to najskôr jedenásty deň odo dňa odoslania informácie o výsledku vyhodnocovania ponúk podľa § 55 zákona o verejnom obstarávaní, ak nebola podaná žiadosť o nápravu, ak žiadosť o nápravu bola doručená po uplynutí lehoty podľa § 164 ods.5 alebo ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní alebo ak neboli doručené námietky podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní.

31.4 Uzavretá Zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi a s ponukou/ponukami predloženou/predloženými úspešným/úspešnými uchádzačom/uchádzačmi.

31.5 Verejný obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý má povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora (ďalej len ako "RPVS") a nie je zapísaný v RPVS alebo ktorého subdodávateľa alebo subdodávateľa podľa osobitného predpisu, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS, nie sú zapísaní v RPVS.

28. V časti A.2 „Podmienky účasti“ bod 33 „Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, týkajúce sa osobného postavenia“ súťažných podkladov sa uvádza, cit.:

„33.1 Verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods.1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

33.2 Uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 2, resp. ods. 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní.

33.3 Uchádzač môže preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia platným zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov vedeným Úradom pre verejné

obstarávanie v zmysle § 152 zákona o verejnom obstarávaní. Prípadný zápis uchádzača verejný obstarávateľ overí podľa § 152 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

33.4 V prípade uchádzača, ktorého tvorí skupina dodávateľov zúčastnená vo verejnom obstarávaní, sa požaduje preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne. Splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú má zabezpečiť.

33.5 Verejný obstarávateľ má prístup k dokladom podľa § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) ZVO prostredníctvom webového portálu oversi.sk; tento doklad nie je potrebné predkladať, ak ide o uchádzača, o ktorom sú tieto informácie dostupné z predmetného portálu.“

29. V časti A.2 „Podmienky účasti“ bod 35 „Podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti“ súťažných podkladov sa uvádza, cit.:

„35.1 Uchádzač musí spĺňať nasledovné podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti: A) Podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a). Uvedenú podmienku účasti preukazuje uchádzač/záujemca predložením zoznamu dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní. Dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZoVO. Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom podľa bodu A) Minimálna požadovaná úroveň štandardu: Zo zoznamu dodávok poskytnutých služieb musí vyplývať, že záujemca v relevantnom období poskytol služby rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky. Za poskytnutie služby rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky sa považuje zber, preprava, uloženie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu alebo komunálneho odpadu.

B) Podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j). Uvedenú podmienku účasti preukazuje uchádzač predložením údajov o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom podľa bodu B) Minimálna požadovaná úroveň štandardu: Záujemca musí disponovať nižšie uvedeným strojovým a technickým vybavením a musí ho mať k dispozícii po celý čas potrebný pre poskytovanie služieb. Splnenie požiadaviek na strojové a technické vybavenie záujemca preukáže predložením čestného vyhlásenia. Z predloženého vyhlásenia musí byť zrejmé, že zariadenia, ktorými záujemca preukazuje splnenie danej podmienky účasti spĺňajú všetky parametre požadované nižšie: Nadlimitná zákazka na poskytnutie služby Zber, preprava, uloženie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu zo zberných nádob a vyložených biodegradovateľných sáčkov 1. Zberové vozidlo pre zabezpečenie zberu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu v požadovanom rozsahu, ktorý je predmetom obstarávania zákazky.

C) Podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. m). Ak ide o tovar, ktorý sa má dodať. Uvedenú podmienku účasti preukazuje uchádzač predložením certifikátov alebo potvrdení s jasne identifikovanými odkazmi na technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tovar, vydanými orgánmi kontroly kvality alebo určenými orgánmi s právomocou posudzovať

zhodu. Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom podľa bodu C) Uchádzač ako súčasť svojej ponuky predloží certifikáty sáčkov s objemom 240 litrov (vhodné do hnedých nádob) vhodných a schválených na kompostovanie – napr. certifikát OK compost, OK compost Home, OK Biodegradable alebo iný ekvivalentný certifikát preukazujúci vlastnosti sáčkov vhodných na biologický rozklad podľa príslušných noriem. Zdôvodnenie primeranosti určených podmienok účasti: Podmienky účasti na preukázanie osobného postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov boli stanovené podľa platnej legislatívy a sú primerané vzhľadom na požadovaný predmet zákazky, ktorý sa obstaráva. Uchádzač môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah v súlade s § 34 odst.3 zákona o verejnom obstarávaní.“

30. V časti A.2 „Podmienky účasti“ bod 36 „Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti“ súťažných podkladov sa uvádza, cit.:

„36.1 Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v cudzom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho jazyka, to neplatí pre doklady a dokumenty vyhotovené v českom jazyku.

36.2 Doklady vyhotovené uchádzačom, musia byť podpísané uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača. Doklady vystavené iným subjektom alebo úradom, uchádzač podpisovať nemusí.

36.3 Uchádzač môže doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené obstarávateľom v zmysle § 39 zákona o verejnom obstarávaní predbežne nahradiť Jednotným európskym dokumentom.“

31. Súčasťou súťažných podkladov – Príloha č. 8 je nevyplnený vzor dokumentu „JEDNOTNÝ EURÓPSKY DOKUMENT – FORMULÁR v.1.00“ (ďalej len „JED“).

32. Kontrolovaný doručil navrhovateľovi prostredníctvom informačného systému Eranet dňa 01. 03. 2022 dokument „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ (ďalej len „Žiadosť č. 1), kde sa o. i. uvádza, cit.: „Pri vyhodnocovaní ponúk komisia identifikovala nejasnosti v predloženej cenovej ponuke a to:

1. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti: V bode č.35. v súťažných podkladoch je uvedené: „Uchádzač môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby bez ohľadu na ich právny vzťah v súlade s § 34 odst. 3 zákona o verejnom obstarávaní. V § 34 odst. 3 Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom mení (ďalej len zákon o verejnom obstarávaní) je uvedené:

Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí

vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú.

V cenovej ponuke ste splnenie podmienok účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukázali aj prostredníctvom tretích osôb:

§ 34 odst. 1 písm a) tretie osoby: AA, BB, CC § 34 odst. 1 písm. j) tretie osoby AA, BB, DD.

Žiadame Vás o predloženie:

písomných zmlúv uzavretých s tretími osobami, ktorej technickými a odbornými kapacitami ste preukázali svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomných zmlúv musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu; dokladov tretích osôb preukazujúcich splnenie podmienok účasti týkajúce sa ich osobného postavenia (§ 32 odst. 1 a odst. 2 zákona o verejnom obstarávaní); oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté.

2. Register partnerov verejného sektora

V bode 31.5 súťažných podkladov je uvedené:

„Verejný obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý má povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora (ďalej len ako "RPVS") a nie je zapísaný v RPVS alebo ktorého subdodávateľa alebo subdodávateľa podľa osobitného predpisu, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS, nie sú zapísaní v RPVS." Verejný obstarávateľ pri overovaní zápisu uchádzača XX do RPVS zistil, že uchádzač v tomto registri zapísaný nie je. Dovoľujeme si Vás požiadať o informáciu, ako zabezpečíte splnenie tejto povinnosti v prípade, že bude ponuka uchádzača XX vyhodnotená ako úspešná a uchádzač bude vyzvaný na podpísanie zmluvy. Informáciu požadujeme z dôvodu, že trvanie Zmluvy o poskytovaní služieb v odpadovom hospodárstve je podľa podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch od 1.4.2022.“

Navrhovateľ v reakcii na Žiadosť č. 1 doručil kontrolovanému prostredníctvom informačného systému Eranet dňa 04. 03. 2022 dokument „Sprievodný list uchádzača Naša odpoveď na žiadosť o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti“ (ďalej len „Odpoveď č. 1“) s prílohami, kde sa o. i. uvádza, cit.:

„Nižšie dokladáme splnenie všetkých požadovaných podmienok prostredníctvom kapacít tretích osôb: • podľa § 34 ods. 1 písm. a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; 2 dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona

- podľa § 34 ods. 1 písm. j) údajmi o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby Všetky referencie uvedené v predložennom Zozname referencií (13_ XX-Zoznam referencií-scan.pdf) dokladáme aj príslušnými zmluvami o spolupráci o poskytnutí kapacít tretími osobami, pričom samotné referencie sme už doložili v rámci ponuky ako položky 14,15,16,17.

Všetky vozidlá uvedené v predložennom Zozname strojového, prevádzkového a technického vybavenia (18_ XX-Zoznam vybavenia-scan.pdf) v rámci našej ponuky máme garantované na neobmedzenú dlhú dobu. Čiže na rádovo dlhšiu dobu ako je doba trvania zákazky (1.4.2022-31.12.2023).

Vozidlá sú vo vlastníctve subjektov z našej podnikateľskej skupiny pôsobiacej pod značkou AA alebo v dlhodobom nájme a sú pod kontrolou identického štatutára ako je štatutár uchádzača (EE). Takže sú k dispozícii na požiadanie okamžite a to aj bez formálnych náležitostí (napr. zmluvy), jednoducho podľa potreby. Z dôvodu zabezpečenia istoty pre verejného obstarávateľa sme formalizovali poskytnutie kapacít uchádzačovi aj uzatvorením viacerých zmlúv o spolupráci (4), ktoré prikladáme v prílohe našej odpovede, pričom tieto spĺňajú všetky Vaše požiadavky, vrátane záväzku Partnerov poskytovať kapacity počas celého obdobia trvania zmluvného vzťahu medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom – mesto Prievidza.

Príloha č.1: Zmluva o spolupráci č. 1 medzi uchádzačom XX a Partnerom AA poskytujúcim kapacity (dve vozidlá, dve zariadenia na zhodnocovanie VŽP materiálu kategórie 3 čl. 10 písm. p) kuchynské odpady, jedna referencia). Predmetná Zmluva o spolupráci č. 1 je predmetom obchodného tajomstva a slúži výlučne len verejnému obstarávateľovi na posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzača.

Príloha č.2: Zmluva o spolupráci č. 2 medzi uchádzačom XX a Partnerom FF poskytujúcim kapacity (jedno prenajaté vozidlo). Predmetná Zmluva o spolupráci č. 2 je predmetom obchodného tajomstva a slúži výlučne len verejnému obstarávateľovi na posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzača.

Príloha č.3: Zmluva o spolupráci č. 3 medzi uchádzačom XX a Partnerom CC poskytujúcim kapacity (dve referencie). Predmetná Zmluva o spolupráci č. 3 je predmetom obchodného tajomstva a slúži výlučne len verejnému obstarávateľovi na posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzača.

Príloha č.4: Zmluva o spolupráci č. 4 medzi uchádzačom XX a Partnerom BB poskytujúcim kapacity (jedno vozidlo, jedna referencia, dva ISO certifikáty, poistenie). Predmetná Zmluva o spolupráci č. 4 je predmetom obchodného tajomstva a slúži výlučne len verejnému obstarávateľovi na posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzača. Splnenie podmienky osobného postavenia u poskytovateľov kapacít je uvedené v každej uzatvorenej zmluve o spolupráci a to uvedením údajov o zápise do Zoznamu hospodárskych subjektov, čo je pre 3 verejného obstarávateľa overiteľné aj z verejne dostupných zdrojov na oficiálnej stránke Úradu pre verejné obstarávanie SR.

Okrem zmlúv o spolupráci ešte dokladáme ďalšie uzatvorené zmluvy:

Príloha č.5: Zmluva o nájme dopravného prostriedku uzatvorená medzi nájomcom FF a prenajímateľom DD poskytujúcim kapacity (jedno vozidlo), pričom predmet nájmu podľa čl. V ods. 4 môže využívať aj uchádzač XX. Predmetná Zmluva o nájme dopravného prostriedku je predmetom obchodného tajomstva a slúži výlučne len verejnému obstarávateľovi na posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzača.

Príloha č.6: Zmluva o zhodnotení odpadu v zariadení na zhodnocovanie odpadov v kompostárni bioodpadu Záhorce č. 10/2021 uzatvorená medzi objednávateľom XX (uchádzač) a zhotoviteľom GG poskytujúcim kapacity na zhodnotenie kuchynského odpadu. Predmetná Zmluva o zhodnotení odpadu je predmetom obchodného tajomstva a slúži výlučne len verejnému obstarávateľovi na posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzača.

Príloha č.7: Zmluva o prevzatí a zhodnotení biologicky rozložiteľných odpadov (BRO) a vedľajších živočíšnych produktov (VŽP) číslo 49/B/2018 uzatvorená medzi objednávateľom AA poskytujúcim uchádzačovi kapacity na zhodnotenie kuchynského odpadu a zhotoviteľom HH, Predmetná Zmluva o prevzatí a zhodnotení biologicky rozložiteľných odpadov (BRO) a vedľajších živočíšnych produktov (VŽP) je predmetom obchodného tajomstva a slúži výlučne len verejnému obstarávateľovi na posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzača.

Príloha č.8: Zmluva o zhodnotení odpadu v zariadení na zhodnocovanie odpadov v kompostárni bioodpadu Záhorce č. 9/2022 uzatvorená medzi objednávateľom AA poskytujúcim uchádzačovi kapacity na zhodnotenie kuchynského odpadu a zhotoviteľom GG. Predmetná Zmluva o zhodnotení odpadu je predmetom obchodného tajomstva a slúži výlučne len verejnému obstarávateľovi na posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzača. Ďalšie zberové vozidlá máme tiež k dispozícii k použitiu v prípade vzniku potreby a to od ďalších subjektov patriacim do našej podnikateľskej štruktúry pôsobiacej pod obchodnou značkou AA (aktuálne patrí do nej 18 subjektov zdieľajúcich svoje odborné a technické kapacity, všetky spĺňajú podmienku osobného postavenia). Ďalšie zmluvy o zhodnotení kuchynského odpadu máme tiež k dispozícii k použitiu v prípade vzniku potreby a to od ďalších subjektov patriacim do našej podnikateľskej štruktúry pôsobiacej pod obchodnou značkou AA (aktuálne patrí do nej 18 subjektov zdieľajúcich svoje odborné a technické kapacity, všetky spĺňajú podmienku osobného postavenia).

Okrem vyššie uvedených zmlúv prikladáme aj ďalšie súbory:

BB_CERTIFIKAT_14001_2021_SK.pdf

BB_CERTIFIKAT_9001_2021_SK.pdf.“

Úrad uvádza, že súčasťou Odpovede č. 1 bola aj:

príloha „Zmluva o spolupráci č. 1 uzavretá v súlade s § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a v súlade s § 34 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o Verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ (ďalej len „Zmluva č.1“) uzavretá medzi navrhovateľom a spoločnosťou AA,

príloha „Zmluva o spolupráci č. 2 uzavretá v súlade s § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a v súlade s § 34 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o Verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ (ďalej len „Zmluva č. 2“) uzavretá medzi navrhovateľom a spoločnosťou FF dňa 21. 02. 2022,

príloha „Zmluva o spolupráci č. 3 uzavretá v súlade s § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a v súlade s § 34 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o Verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ (ďalej len „Zmluva č. 3“) uzavretá medzi navrhovateľom a spoločnosťou CC dňa 21. 02. 2022,

príloha „Zmluva o spolupráci č. 4 uzavretá v súlade s § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a v súlade s § 34 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o Verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ (ďalej len „Zmluva č. 4“) uzavretá medzi navrhovateľom a spoločnosťou BB dňa 21. 02. 2022,

príloha „Zmluva o nájme dopravného prostriedku uzatvorená podľa § 630 a nasl. Obchodného zákonníka“ (ďalej len Zmluva č. 5“) uzavretá medzi prenajímateľom DD a nájomcom FF dňa 14. 12. 2021,

príloha „Zmluva o zhodnotení odpadu v zariadení na zhodnocovanie odpadov v kompostárni bioodpadu Záhorce č. 10/2021“ (ďalej len „Zmluva č. 6“) uzavretá medzi navrhovateľom a zhotoviteľom GG dňa 01. 11. 2021,

príloha „Zmluva o prevzatí a zhodnotení biologicky rozložiteľných odpadov (BRO) a vedľajších živočíšnych produktov (VŽP) uzatvorená podľa § 269 ods. 2 a nasl. Zákona č. 513/1991 Z. z. v znení neskorších predpisov (Obchodný zákonník)“ (ďalej len „Zmluva č. 7“) uzavretá medzi objednávatelom AA a zhotoviteľom HH dňa 31. 05. 2018,

príloha „ZMLUVA o zhodnotení odpadu v zariadení na zhodnocovanie odpadov v kompostárni bioodpadu Záhorce č. 9/2022 (ďalej len „Zmluva č. 8“) uzavretá medzi zhotoviteľom GG a objednávatelom AA uzavretá dňa 08. 02. 2022.

príloha „VÝPIS Z REGISTRA PARTNEROV VEREJNÉHO SEKTORA“ (Ďalej len „Výpis“), kde sa o. i. uvádza, cit.: „Stav aktuálny k 04. 03. 2022 (...) (...) Partner verejného sektora XX (...) (...) Platnosť od 04. 03. 2022,

príloha - certifikát ISO 140001:2015 vystavený na spoločnosť BB s platnosťou do 31. 10. 2024,

príloha - certifikát ISO 9001:2015 vystavený na spoločnosť BB s platnosťou do 21. 10. 2024.“

33. Kontrolovaný doručil navrhovateľovi prostredníctvom informačného systému Eranet dňa 09. 03. 2022 dokument „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ (ďalej len „Žiadosť č. 2), kde sa o. i. uvádza, cit.: „Komisia sa opätovne vrátila k vyhodnoteniu predloženej cenovej ponuky -

splnenia požiadaviek na ponuku a predmet zákazky a vyhodnotenia podmienok účasti a identifikovala nejasnosti v predloženej cenovej ponuke a vysvetlení a to:

1. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, týkajúce sa osobného postavenia a týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti:

Verejný obstarávateľ určil podmienky účasti k predmetnej zákazke v súťažných podkladoch v časti

A.2 Podmienky účasti. V uvedenej časti sú uvedené taktiež doklady, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti. V súťažných podkladoch v bode 36.3 k tejto zákazke je uvedené, že uchádzač môže doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti v zmysle § 39 zákona o verejnom obstarávaní predbežne nahradiť Jednotným európskym dokumentom.

Na preukázanie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti ste využili aj technické a odborné kapacity tretích osôb (zoznam referencií, zoznam strojového, prevádzkového a technického vybavenia).

Uvedzte, prosím, kde vo Vami predloženej cenovej ponuke, ktorú ste predkladali v lehote na predkladanie ponúk, sú doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti o verejnom obstarávaní, týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti. Pod akým súborom sú doklady prípadne vyplnený jednotný európsky dokument za každú tretiu osobu, ktorej technické a odborné kapacity využívate v cenovej ponuke uvedený.

Navrhovateľ v reakcii na Žiadosť č. 2 doručil kontrolovanému prostredníctvom informačného systému Eranet dňa 11. 03. 2022 dokument „Sprievodný list uchádzača Naša odpoveď č. 2 na žiadosť o vysvetlenie ponuky (ďalej len „Odpoveď č. 2“), kde sa o. i. uvádza, cit.:

„(...) Vyplnený jednotný európsky dokument (s označením strán 52 až 54 vrátane) za každú tretiu osobu je vložený v sekcii Jednotný európsky dokument (JED) pod názvom:

20_XX-Čestné vyhlásenie uchádzača o splnení podmienok účasti-scan.pdf V predmetnom dokumente je vyhlásenie uchádzača a tiež všetkých jeho partnerov (11 menovitých právnických osôb pôsobiacich pod obchodnou značkou AA), ktorý ako tretie osoby poskytujú technické a odborné kapacity pre uchádzača. V predmetnom dokumente sú aj tretie osoby poskytujúce primárne technické a odborné kapacity – podnikateľské subjekty AA, BB, CC, FF. Pričom za tieto vybrané menované tretie osoby sme podrobne preukázali technické a odborné kapacity poskytnuté pre uchádzača v rámci našej odpovede č.1 na Vašu žiadosť č. 1 o vysvetlenie a to dlhodobými uzatvorenými zmluvami o spolupráci a ďalšími súvisiacimi dokumentmi v rámci nášho doplnenia. Predmetné považujeme za postačujúce pre splnenie všetkých podmienok technickej a odbornej spôsobilosti uchádzača.

Na základe právnej analýzy vyhotovenej našim právnym oddelením nami predložené vlastné čestné vyhlásenie uchádzača a tretích osôb poskytujúcich mu technické a odborné kapacity obsahuje všetky náležitosti podľa § 39 ZVO a teda JED bol predložený všetkými subjektmi – uchádzačom a aj tretími osobami poskytujúcich mu technické a odborné kapacity.

Nižšie prikkladáme výňatok z tejto právnej analýzy preukazujúcej vyššie uvedené tvrdenie.

1) Základným a jediným dôvodom na možné nedôvodnené pochybnosti podľa žiadosti o vysvetlenie je skutočnosť, že úspešný uchádzač ako účastník s najnižšou ponukou predložil ako vlastné vyhlásenie nahradzujúce niektoré požadované doklady čestné vyhlásenie podľa § 39 a §

114 ZVO a podľa Smernice č. 24/2014 EÚ o verejnom obstarávaní (vrátane čestného vyhlásenia Partnerov, ako tretích osôb použitých na preukázanie kapacít) a nie jednotný európsky dokument (ďalej JED) podľa § 39 ZVO.

2) Verejný obstarávateľ zrejme nepovažuje vyhlásenia predložené úspešným uchádzačom a tretími osobami (Partnermi) za JED podľa § 39 Zákona o verejnom obstarávaní, čo usudzujeme z jeho otázky (Pod akým súborom sú doklady prípadne vyplnený jednotný európsky dokument za každú tretiu osobu ...) smerujúcej k tomu, že nebol predložený JED, pritom pojem JED nie je totožný s pojmom štandardný formulár pre jednotný európsky dokument v zmysle Delegovaného nariadenia o štandardný formulár pre JED.

3) Z otázky nie je vôbec zrejmé, či videl Verejný obstarávateľ vadu v tom, že čestné vyhlásenia neobsahujú náležitosti podľa § 39, ods. 2) Zákona, (popísané nižšie, teda obsahové náležitosti JED na účely zákona o verejnom obstarávaní) alebo v tom, že HOCI predmetné vlastné vyhlásenie uchádzača a zároveň Partnerov (tretích osôb), ktoré predložil, OBSAHOVALO všetky náležitosti podľa § 39, ods. 2) Zákona, nespĺňalo formálne náležitosti podľa prílohy č. 1, Delegovaného nariadenia Komisie o štandardnom formulári pre JED.

4) Zákon o verejnom obstarávaní totiž obsahuje zákonnú definíciu JED, ktorá znie nasledovne: „(1) Jednotný európsky dokument na účely tohto zákona je dokument, ktorým hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. (2) Jednotný európsky dokument obsahuje aktualizované vyhlásenie hospodárskeho subjektu, že a) neexistuje dôvod na jeho vylúčenie, b) spĺňa objektívne a nediskriminačné pravidlá a kritériá výberu obmedzeného počtu záujemcov, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ obmedzil počet záujemcov, c) poskytne verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré nahradil jednotným európskym dokumentom.“

5) V súťažných podkladoch zákazky, v časti A.2 Podmienky účasti, uvádza Verejný obstarávateľ k Jednotnému európskemu dokumentu podrobnosti v bode 36.3. z ktorých nie je zrejmé, že mal na mysli využitie JED iba a výlučne predložením štandardného formuláru: 36.3 Uchádzač môže doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené obstarávateľom v zmysle § 39 zákona o verejnom obstarávaní predbežne nahradiť Jednotným európskym dokumentom.

6) V Oznámení č. 4512 – MSS zverejnenom vo Vestníku ÚVO č. 18/2022 z 24.01.2022 Verejný obstarávateľ k nahradeniu dokumentov JED žiadne iné podrobnejšie údaje ako v súťažných podkladoch neuviedol.

7) Keďže Verejný obstarávateľ nevyžadoval vyplnenie časti JED o znížení počtu kvalifikovaných záujemcov uplatňovali sa na obsahové náležitosti vlastného vyhlásenia úspešného uchádzača a tretích osôb poskytujúcich kapacity (Partnerov) iba zákonné náležitosti podľa § 39, ods. 2 ZVO, ktoré obsahujú aj čestné vyhlásenie úspešného uchádzača a tretích osôb poskytujúcich kapacity (Partnerov) v dokumentácii zákazky.

8) Podľa Smernice č. 2014/24 o verejnom obstarávaní a o zrušení Smernice 2004/18/ES sú adresátom Smernice členské štáty, čo je v súlade s miestom smernice ako prameňa európskeho práva, ktorý nemá priame účinky voči fyzickým a právnickým osobám.

9) Podľa čl. 59 ods. 1) prvý pododsek Smernice: „Verejní obstarávatelia pri predložení žiadostí o účasť alebo ponúk akceptujú jednotný európsky dokument pre obstarávanie pozostávajúci z aktualizovaného vlastného vyhlásenia ako predbežný dôkaz namiesto osvedčení vydaných

orgánmi verejnej moci alebo tretími stranami potvrdzujúci, že príslušný hospodársky subjekt spĺňa všetky tieto podmienky: a) nenachádza sa v jednej zo situácií uvedených v článku 57, v prípade ktorých hospodárske subjekty musia alebo môžu byť vylúčené; b) spĺňa relevantné podmienky účasti stanovené podľa článku 58; c) v relevantných prípadoch spĺňa objektívne pravidlá a kritériá stanovené podľa článku 65.“

10) Podľa čl. 59, ods. 1 druhý pododsek Smernice: „Ak sa hospodársky subjekt spolieha na kapacity iných subjektov podľa článku 63, jednotný európsky dokument pre obstarávanie obsahuje aj informácie uvedené v prvom pododseku tohto odseku týkajúce sa týchto subjektov.“

11) Podľa čl. 59, ods. 1: tretí pododsek Smernice: „Jednotný európsky dokument pre obstarávanie pozostáva z formálneho vyhlásenia hospodárskeho subjektu, že relevantné dôvody na vylúčenie sa neuplatňujú a/alebo že relevantné podmienky účasti sú splnené, pričom sa v ňom poskytnú relevantné informácie, ktoré požaduje verejný obstarávateľ. Ďalej sa v ňom identifikuje orgán verejnej moci alebo tretia strana zodpovedná za vydanie podporných dokumentov a obsahuje aj formálne prehlásenie v tom zmysle, že hospodársky subjekt bude schopný na požiadanie tieto podporné dokumenty bezodkladne poskytnúť.“

12) Podľa čl. 59, ods. 2 Smernice: „2. Jednotný európsky dokument pre obstarávanie sa vypracúva na základe štandardného vzoru. Komisia stanoví tento štandardný vzor prostredníctvom vykonávacích aktov. Tieto vykonávacie akty sa prijímajú v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 89 ods. 3.

13) Úspešný uchádzač a tretie osoby poskytujúce kapacity svojimi vyhláseniami v jednom dokumente splnili všetky obsahové náležitosti JED podľa čl. 39 ZVO ako aj čl. 59 Smernice (hoci tá zaväzuje iba štáty a nezakladá priamo právne povinnosti účastníkov ani obstarávateľov iným spôsobom ako jej transpozíciou do slovenského právneho poriadku.

14) Hoci bolo vydané Komisiou v roku 2016 Vykonávacie nariadenie 2016/7, ktorým sa ustanovuje štandardný formulár pre jednotný európsky dokument pre obstarávanie, z nariadenia nevyplýva, že možno používať iba JED spracovaný nielen na základe štandardného formuláru ale iba za jeho použitia. 15) To by napokon odporovalo aj zmyslu celej úpravy o zavedení JED, a naviac nikde v Zákone o verejnom obstarávaní, ktorý je jediným transpozíčným nástrojom smernice a vykonávacieho nariadenia (hoci to je podľa jeho znenia priamo účinné, nemôže jeho účinnosť prekračovať medze stanovené povahou predpisu, ktorý sa ním vykonáva, teda Smernice 2014/24).

16) Zákon neobsahuje v žiadnom ustanovení normu, ktorá by určovala, že vlastné vyhlásenia uchádzača a/alebo tretích osôb poskytujúcich kapacity, ktoré spĺňajú náležitosti podľa § 39, ods. 2 ZVO nebudú mať účinky predloženia JED napriek ust. § 39, ods. 1 ZVO a čl. 59 Smernice, ak nebudú predložené výlučne vo forme štandardného formulára pre JED podľa Vykonávacieho nariadenia Komisie.

17) Úrad pre verejné obstarávanie vo viacerých usmerneniach a rozhodnutiach posudzoval povahu JED a čestného vyhlásenia. Tak v rozhodnutí č. 11535-6000/2021-OD z 27.10.2021 Úrad pre verejné obstarávanie uvádza: „32. Podľa § 39 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní jednotný európsky dokument na účely tohto zákona je dokument, ktorým hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. 33. Podľa § 39 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní jednotný európsky dokument obsahuje aktualizované vyhlásenie hospodárskeho subjektu, že a) neexistuje dôvod na jeho vylúčenie, b) spĺňa objektívne a nediskriminačné pravidlá a kritériá

výberu obmedzeného počtu záujemcov, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ obmedzil počet záujemcov, c) poskytne verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré nahradil jednotným európskym dokumentom. (...) 48. Uchádzači sa tak môžu slobodne a bez akýchkoľvek obmedzení rozhodnúť, či vo svojej ponuke predložia jednotlivé doklady slúžiace na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 32 až 34 alebo tieto doklady dočasne nahradia jednotným európskym dokumentom, ktorý je de facto čestným vyhlásením vypracovaným podľa štandardného vzoru určeného predmetným vykonávacím nariadením. (...) 52. Z metodického usmernenia úradu č. 9152-5000/2019 z 15.7.2019 súčasne vyplýva, že uchádzač sa môže rozhodnúť, či svojim čestným vyhlásením pokryje „celú svoju ponuku“, t. j., že sa bude vzťahovať aj na tretie osoby, prípadne aj na subdodávateľov alebo sa ním rozhodne nahradiť len niektoré doklady. Zákonná úprava nebráni ani takému postupu, že uchádzač v ponuke predloží osobitné čestné vyhlásenia jednotlivých tretích osôb alebo navrhovaných subdodávateľov.

18) Z vyššie uvedeného je zrejmé, že úspešný uchádzač s najnižšou ponukou spolu s tretími osobami poskytujúcimi kapacity pre uchádzača riadne predložili JED v rámci predloženej cenovej ponuky spĺňajúci všetky požiadavky ZVO na JED.

19) Verejný obstarávateľ v prípade, že chce postupovať v súlade so ZVO musí konštatovať, že vyhlásenia uchádzača a tretích osôb poskytujúcich uchádzačovi kapacity spĺňajú všetky náležitosti podľa § 39 ZVO a teda, že uchádzač splnil podmienky uvedené v súťažných podkladoch.“

34. Kontrolovaný doručil navrhovateľovi prostredníctvom informačného systému Eranet dňa 15. 03. 2022 dokument „Oznámenie o vylúčení ponuky“ (ďalej len „Vylúčenie“), kde sa o. i. uvádza, cit.: „Po dôkladnom posúdení a zvážení všetkých dokumentov, ktoré ste v rámci ponuky a jej vysvetlení predložili, Vám oznamujeme, že Vaša ponuka bola vylúčená z verejného obstarávania na uvedenú zákazku podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o VO.

Odôvodnenie rozhodnutia:

1. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní, týkajúce sa osobného postavenia a týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti:

Verejný obstarávateľ určil podmienky účasti k predmetnej zákazke v súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti. V uvedenej časti sú uvedené taktiež doklady, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti. V súťažných podkladoch v bode 36.3 k tejto zákazke je uvedené, že uchádzač môže doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti v zmysle § 39 zákona o verejnom obstarávaní predbežne nahradiť Jednotným európskym dokumentom.

V odpovedi č. 2 na žiadosť o vysvetlenie cenovej ponuky ste uviedli, že cit.: Vyplnený jednotný európsky dokument (s označením strán 52 až 54 vrátane) za každú tretiu osobu je vložený v sekcií Jednotný európsky dokument (JED) pod názvom:

20_XX-Čestnévyhlásenie uchádzača o splnení podmienok účasti-scan.pdf.

Vo Vami predloženej cenovej ponuke je str. 52 dokument s názvom: „Vlastné vyhlásenie uchádzača, že spĺňa podmienky účasti podľa § 39 a podľa § 114 Zákona o verejnom obstarávaní (ZVO) a podľa Smernice č. 24/2014EÚ o verejnom obstarávaní“ .

Ustanovenie § 114 zákona o VO sa vzťahuje k postupu zadávania podlimitnej zákazky (Podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu § 112 - § 114a zákona o VO).

Predmetná zákazka bola vyhlásená postupom zadávania nadlimitnej zákazky (verejná súťaž - § 66 zákona o VO), kde inštitút čestného vyhlásenia prípustný nie je.

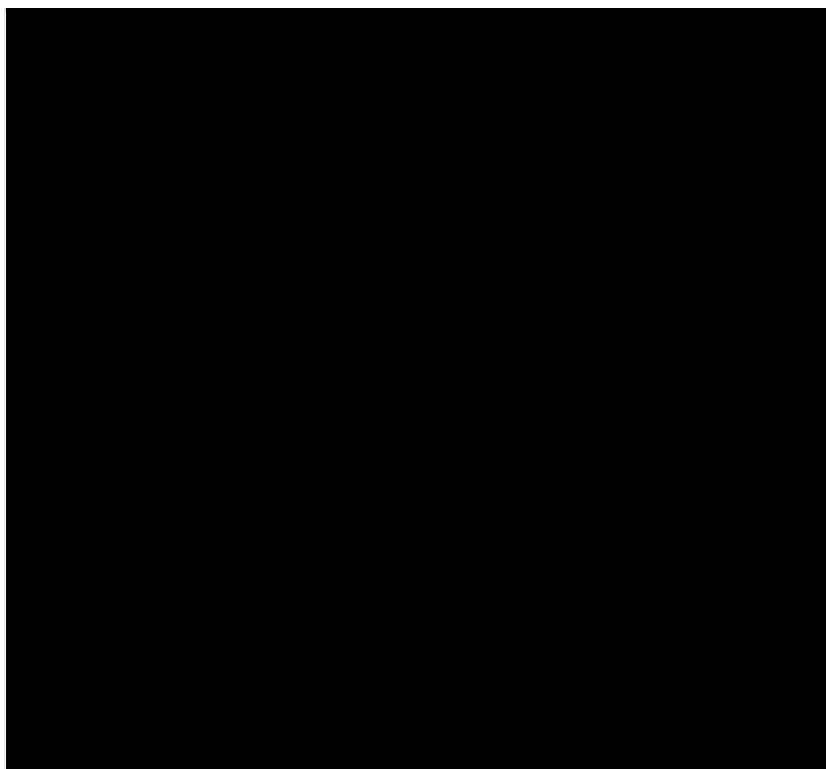
Doklady, ktoré ste predložili v rámci vysvetľovania neboli súčasťou cenovej ponuky a ani nedopĺňali už predložené doklady, komisia ich vyhodnotila ako nové doklady.

Vami uvádzané rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č.11535-6000/2021-OD z 27.10.2021 a metodické usmernenie úradu č. 9152/5000/2019 z 15.7.2019 sa týkajú zadávania podlimitných zákaziek.

Dávame do pozornosti rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 3706-6000/2020-OD zo dňa 1.4.2020, ktoré je rozhodnutím pri nadlimitnej zákazke.”

35. Úrad uvádza, že v ponuke navrhovateľa doručenej kontrolovanému dňa 21. 02. 2022 sa o. i. nachádza nasledovný dokument „ZOZNAM REFERENCIÍ”

ZOZNAM REFERENCIÍ



V Prievidzi, dňa 21.02.2022

Úrad potvrdzuje uvedenú skutočnosť a konštatuje, že súčasťou ponuky vyššie spomenuté referencie vystavené na vyššie uvedené subjekty.

36. Úrad uvádza, že súčasťou ponuky navrhovateľa bol aj nasledovný sken dokumentu (ďalej len „Čestné vyhlásenie”):

Vlastné vyhlásenie uchádzača, že spĺňa podmienky účasti
podľa § 39 a podľa § 114 Zákona o verejnom obstarávaní (ZVO)
a podľa Smernice č. 24/2014 EÚ o verejnom obstarávaní



sp
Z
o:
d:
m
p

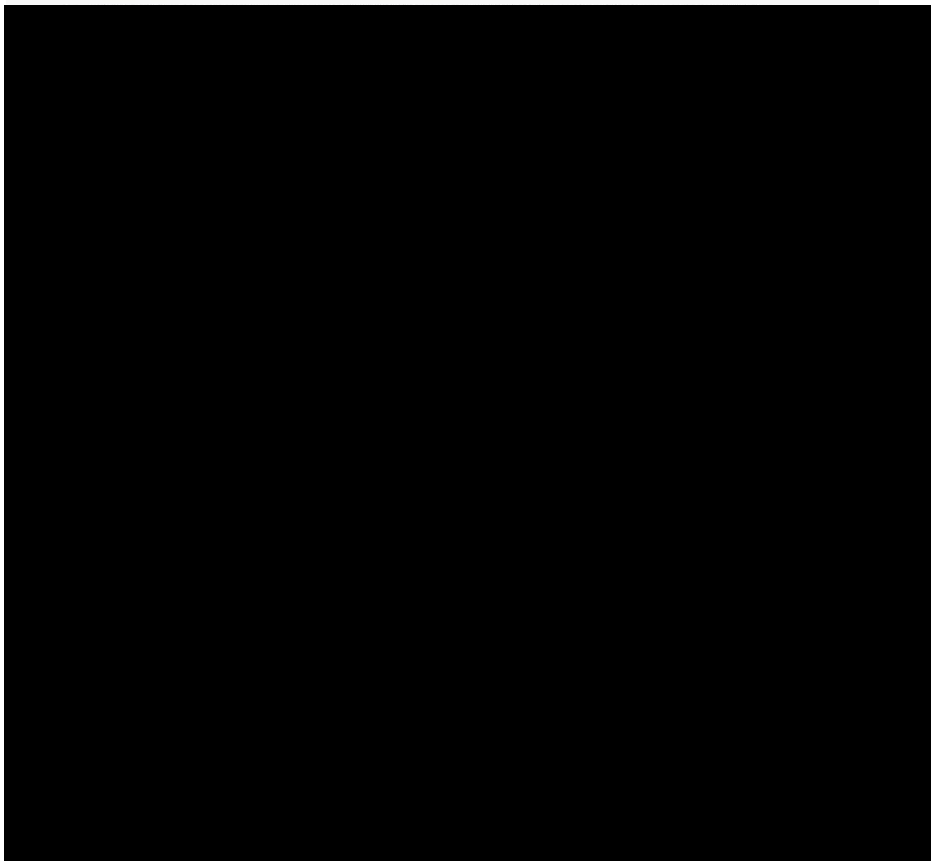
zl
E
k
in
sh
re
(V
k
a

✓
X

•

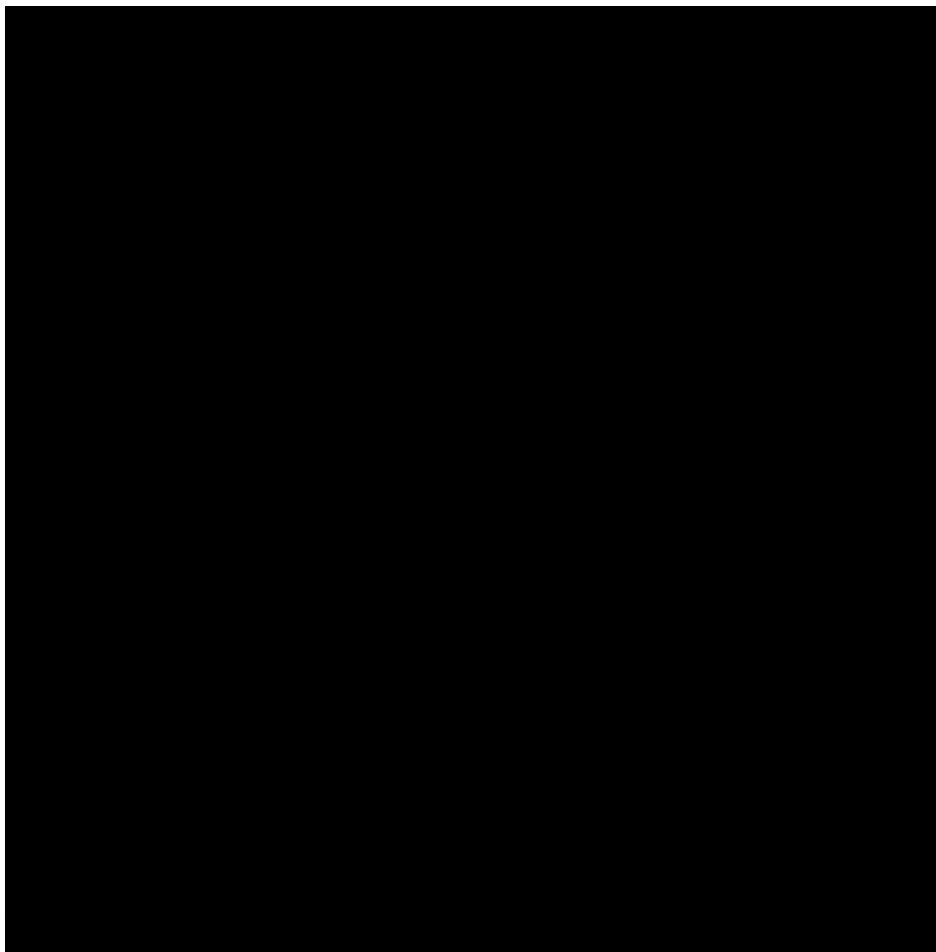
•

•

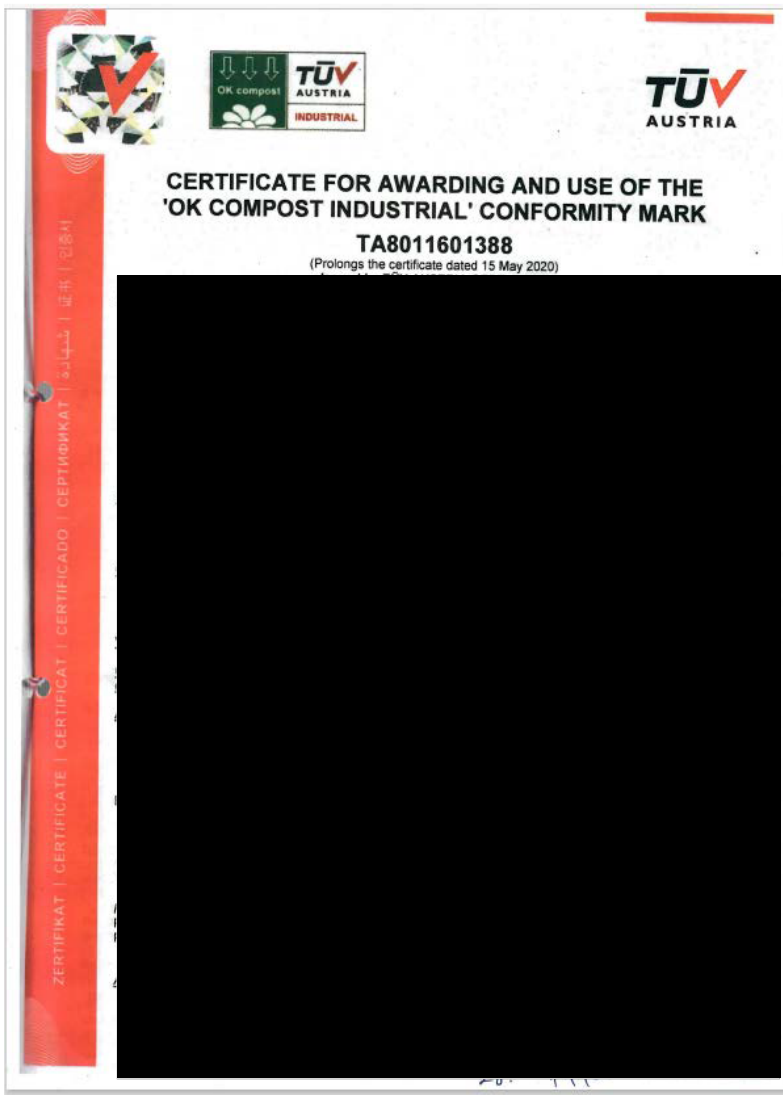


37. Úrad uvádza, že súčasťou ponuky bol aj nasledovný sken dokumentu: Zoznam strojového, prevádzkového a technického vybavenia

**ZOZNAM STROJOVÉHO, PREVÁDZKOVÉHO A TECHNICKÉHO
VYBAVENIA**



38. Úrad uvádza, že súčasťou ponuky navrhovateľa bol aj nasledovný sken dokumentu spolu s úradným prekladom do slovenského jazyka:

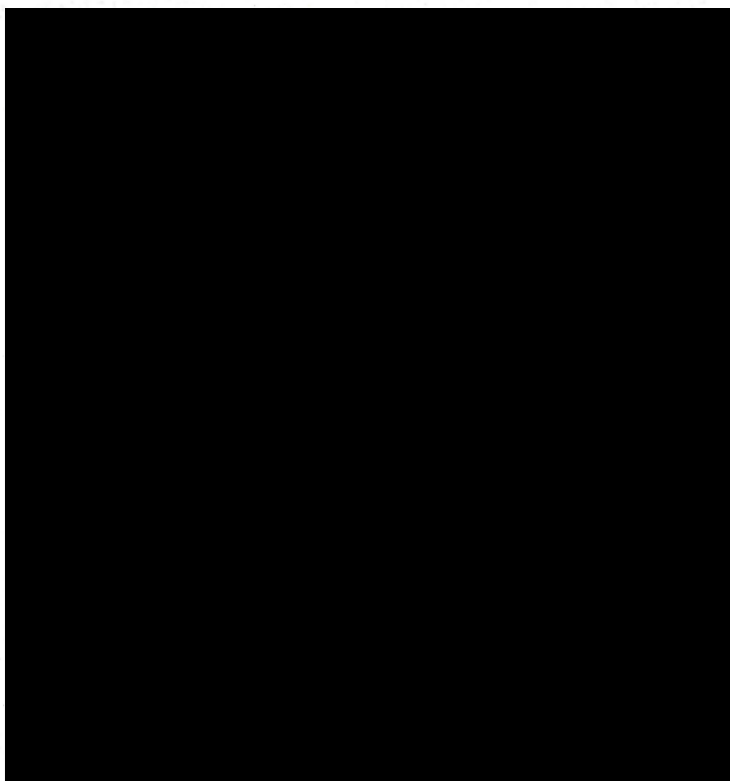


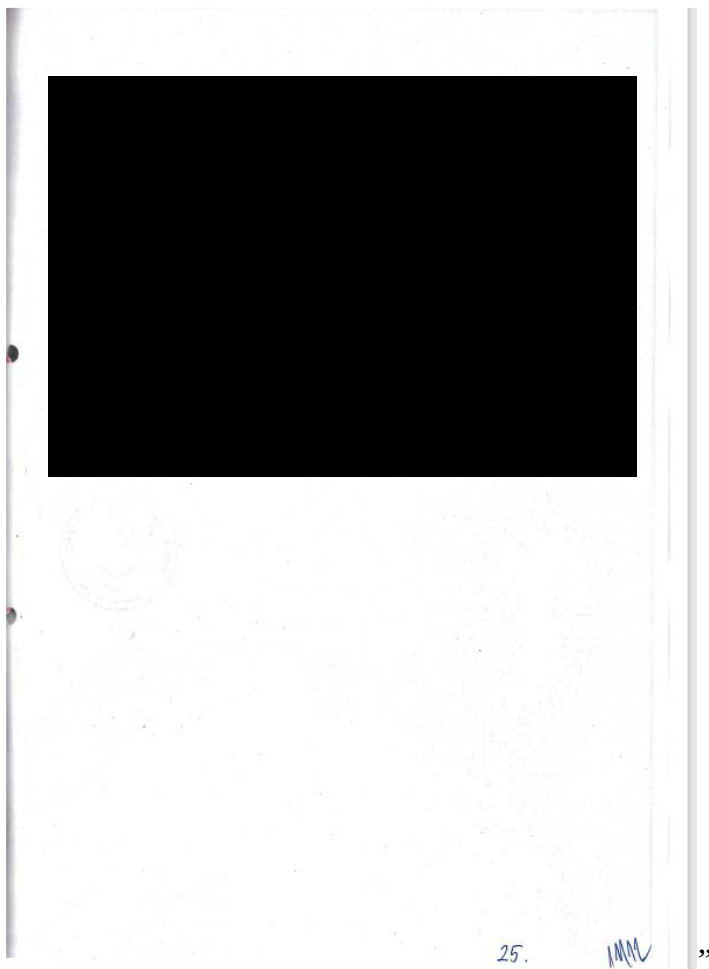


**CERTIFIKÁT O UDELENÍ A OPRÁVNENÍ POUŽÍVAT
OZNAČENIE ZHODY „OK COMPOST HOME“
(OK DOMÁCE KOMPOSTOVANIE).**

TA8021601386

(ktorým sa predlžuje platnosť certifikátu z 15. mája 2020)
Vydala TÜV AUSTRIA CERT GMBH





Právny rámec

39. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
40. Podľa § 11 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora alebo ktorých subdodávateľia alebo subdodávateľia podľa osobitného predpisu, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora..
41. Podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia:
- a) nebol on, ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu, ani člen dozorného orgánu, ani prokurista právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny, trestný čin terorizmu a

niektorých foriem účasti na terorizme, trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe,

b) nemá evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotná poisťovňa neeviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov (§ 170 ods. 21 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 221/2019 Z. z. § 25 ods. 5 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 221/2019 Z. z.) v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

c) nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov (Zákon č. 199/2004 Z. z. Colný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

d) nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku, e) je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu,

f) nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

g) nedopustil sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, (Napríklad: Zákonník práce, zákon č. 82/2005 Z.z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o slobode združovania a ochrane práva organizovať sa č. 87 z roku 1948 (oznámenie FMZV č. 489/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o použití zásad práva organizovať sa a kolektívne vyjednávať č. 98 z roku 1949 (oznámenie FMZV č. 470/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o nútej alebo povinnej práci č. 29 z roku 1930 (oznámenie FMZV č. 506/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o zrušení nútej práce č. 105 z roku 1957 (oznámenie FMZV č. 340/1998 Z.z.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o minimálnom veku na prijatie do zamestnania č. 138 z roku (oznámenie FMZV č. 341/1998 Z.z.), Dohovor o diskriminácii v zamestnaní a povolani č. 111 z roku 1958 20 (oznámenie FMZV č. 465/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o rovnakom odmeňovaní pracujúcich mužov a žien za prácu rovnakej hodnoty č. 100 z roku 1951 (oznámenie FMZV č. 450/1990 Zb.), Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o zákaze a o okamžitých opatreniach na odstránenie najhorších foriem detskej práce č. 182 z roku 1999 (oznámenie MZV SR č. 38/2001 Z.z.), Viedenský dohovor o ochrane ozónovej vrstvy (oznámenie MZV SR č. 53/1994 Z.z.), Montrealský protokol o látkach, ktoré porušujú ozónovú vrstvu (oznámenie MZV SR č. 53/1994 Z.z.), Bazilejský dohovor o riadení pohybov nebezpečných odpadov cez hranice štátov a ich zneškodňovaní (oznámenie č. 53/1994 Z.z.), Štokholmský dohovor o

perzistentných organických látkach (oznámenie MZV SR č. 593/2004 Z.z.), Rotterdamský dohovor o udeľovaní predbežného súhlasu po predchádzajúcom ohlásení na dovoz a vývoz vybraných nebezpečných chemických látok a prípravkov (oznámenie MZV SR č. 280/2007 Z.z.) za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,

h) nedopustil sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať.

42. Podľa ust. § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1

- a) písm. a) doloženým výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,
- b) písm. b) doloženým potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne nie starším ako tri mesiace,
- c) písm. c) doloženým potvrdením miestne príslušného daňového úradu a miestne príslušného colného úradu nie starším ako tri mesiace,
- d) písm. d) doloženým potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace,
- e) písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky,
- f) písm. f) doloženým čestným vyhlásením.

43. Podľa ust. § 32 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca nie je povinný predkladať doklady podľa odseku 2, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu. Ak uchádzač alebo záujemca nepredloží doklad podľa odseku 2 písm. a), je povinný na účely preukázania podmienky podľa odseku 1 písm. a) poskytnúť verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov. Údaje podľa druhej vety verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na vydanie výpisu z registra trestov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, ktoré doklady podľa odseku 2 sa z dôvodu použitia údajov z informačných systémov verejnej správy nepredkladajú.

44. Podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca sa považuje za spĺňajúceho podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa odseku 1 písm. b) a c), ak zaplatil nedoplatky alebo mu bolo povolené nedoplatky platiť v splátkach.

45. Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov:

- a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov;

dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,

- b) zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom
 - 1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia; ak referencia nebola vyhotovená podľa § 12, dokladom môže byť aj vyhlásenie uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie,
 - 2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené,
- c) údajmi o technikoch alebo technických orgánoch, najmä tých, ktorí sú zodpovední za kontrolu kvality bez ohľadu na to, v akom zmluvnom vzťahu sú k uchádzačovi alebo záujemcovi; ak ide o zákazku na stavebné práce, tých, na ktorých sa môže uchádzač alebo záujemca obrátiť so žiadosťou o vykonanie týchto prác,
- d) opisom technického vybavenia, študijných a výskumných zariadení a opatrení použitých uchádzačom alebo záujemcom na zabezpečenie kvality,
- e) ak ide o zložité tovary, ktoré sa majú dodať, alebo tovary určené na osobitné účely, kontrolou výrobnnej kapacity uchádzača alebo záujemcu vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,
- f) ak ide o zložité služby alebo služby určené na osobitné účely, kontrolou technickej spôsobilosti uchádzača alebo záujemcu poskytujúceho služby vykonanou verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom alebo v jeho mene príslušným orgánom v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo záujemcu a so súhlasom tohto orgánu; ak je to potrebné, kontrolou študijných a výskumných prostriedkov, ktoré sú k dispozícii, a kvality používaných kontrolných opatrení,
- g) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk,
- h) uvedením opatrení environmentálneho manažérstva, ktoré uchádzač alebo záujemca použije pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
- i) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o priemernom ročnom počte zamestnancov a o počte riadiacich zamestnancov za predchádzajúce tri roky,
- j) údajmi o strojom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby,
- k) údajmi o riadení dodávateľského reťazca a systému sledovania, ktorý uchádzač alebo

záujemca bude môcť použiť pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy,

l) uvedením podielu plnenia zo zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ktorý má uchádzač alebo záujemca v úmysle zabezpečiť subdodávateľom,

m) ak ide o tovar, ktorý sa má dodať,

1. vzorkami, opismi alebo fotografiami, ktorých pravosť musí byť overená, ak to verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje alebo

2. certifikátmi alebo potvrdeniami s jasne identifikovanými odkazmi na technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tovar, vydanými orgánmi kontroly kvality alebo určenými orgánmi s právomocou posudzovať zhodu.

46. Podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú.

47. Podľa § 39 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní jednotný európsky dokument na účely tohto zákona je dokument, ktorým hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.

48. Podľa § 39 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní jednotný európsky dokument obsahuje aktualizované vyhlásenie hospodárskeho subjektu, že

a) neexistuje dôvod na jeho vylúčenie,

b) spĺňa objektívne a nediskriminačné pravidlá a kritériá výberu obmedzeného počtu záujemcov, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ obmedzil počet záujemcov,

c) poskytne verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré nahradil jednotným európskym dokumentom.

49. Podľa § 39 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak uchádzač alebo záujemca preukazuje

finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť prostredníctvom inej osoby, jednotný európsky dokument obsahuje informácie podľa odseku 2 aj o tejto osobe.

50. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov, b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
51. Podľa § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie.
52. Podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak a) nesplnil podmienky účasti.
53. Podľa § 56 od. 1 zákona o verejnom obstarávaní uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.
54. Podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 alebo čestným vyhlásením, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil. Hospodársky subjekt môže v čestnom vyhlásení uviesť aj informácie o dokladoch, ktoré sú priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach, vrátane informácií potrebných na prístup do týchto databáz, a informácie o dokladoch, ktoré verejnému obstarávateľovi predložil v inom verejnom obstarávaní a sú naďalej platné. Ak hospodársky subjekt použije čestné vyhlásenie, verejný obstarávateľ môže na účely zabezpečenia riadneho priebehu verejného obstarávania postupovať podľa § 39 ods. 6. Verejný obstarávateľ postupuje podľa § 39 ods. 7 a 8, ak čestné vyhlásenie obsahuje aj informácie podľa druhej vety.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam, navrhovateľom namietaných skutočností, konštatuje nasledovné:

55. Úrad úvodom tohto právneho posúdenia uvádza, že námietky navrhovateľa smerujú podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní proti vylúčeniu. Kontrolovaný založil dôvod vylúčenia navrhovateľa na základe § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. z dôvodu nesplnenia podmienok účasti. Kontrolovaný vo Vylúčení zdôvodnenom nesplnením podmienok účasti osobného postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti (bod 34 rozhodnutia) o. i. uviedol, cit.: *„Verejný obstarávateľ určil podmienky účasti k predmetnej zákazke v súťažných podkladoch v časti A.2 Podmienky účasti. V uvedenej časti sú uvedené taktiež doklady, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti. V súťažných podkladoch v bode 36.3 k tejto zákazke je uvedené, že uchádzač môže doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti v zmysle § 39 zákona o verejnom obstarávaní predbežne nahradiť Jednotným európskym dokumentom. V odpovedi č. 2 na žiadosť o vysvetlenie cenovej ponuky ste uviedli, že cit.: Vyplnený jednotný európsky dokument (s označením strán 52 až 54 vrátane) za každú tretiu osobu je vložený v sekcii Jednotný európsky dokument (JED) pod názvom: 20_XX-Čestnévyhlásenie uchádzača o splnení podmienok účasti-scan.pdf.*

Vo Vami predloženej cenovej ponuke je str. 52 dokument s názvom: „Vlastné vyhlásenie uchádzača, že splňa podmienky účasti podľa § 39 a podľa § 114 Zákona o verejnom obstarávaní (ZVO) a podľa Smernice č. 24/2014EÚ o verejnom obstarávaní“.

Ustanovenie § 114 zákona o VO sa vzťahuje k postupu zadávania podlimitnej zákazky (Podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhoviska § 112 - § 114a zákona o VO).

Predmetná zákazka bola vyhlásená postupom zadávania nadlimitnej zákazky (verejná súťaž - § 66 zákona o VO), kde inštitút čestného vyhlásenia prípustný nie je.

Doklady, ktoré ste predložili v rámci vysvetľovania neboli súčasťou cenovej ponuky a ani nedopĺňali už predložené doklady, komisia ich vyhodnotila ako nové doklady.” Vylúčeniu navrhovateľa predchádzali dve žiadosti o vysvetlenie ponuky navrhovateľa a na ne nadväzujúce odpovede navrhovateľa (bod 32 a 33 rozhodnutia). Úlohou úradu je preskúmať postup kontrolovaného, ktorý predchádzal Vylúčeniu navrhovateľa z dôvodu nesplnenia podmienok účasti, ako aj samotné Vylúčenie, a to z hľadiska, či uvedený proces bol uskutočnený v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

56. Úrad vo všeobecnosti uvádza, že **účelom stanovenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní je overiť si postavenie záujemcu, resp. uchádzača z hľadiska osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, čím sa verejný obstarávateľ ubezpečí, že plnenie zmluvy bude zabezpečované spôsobilým zmluvným partnerom v požadovanom rozsahu a kvalite.** Podľa metodického usmernenia úradu č. 12582-5000/2017 zo dňa 25. 07. 2017 podmienky účasti slúžia na, cit.: *„nastavenie pravidiel, ktoré umožňujú preskúmať spôsobilosť uchádzačov alebo záujemcov s cieľom umožniť súperenie o zákazku iba spôsobilým hospodárskym subjektom, u ktorých existuje predpoklad riadneho plnenia zákazky. Z tohto pohľadu predstavujú podmienky účasti eliminačné kritériá, ktoré v prípade ich nesplnenia zo strany*

uchádzačov alebo záujemcov rezultujú v ich vylúčení z verejného obstarávania.”

57. Úrad konštatuje, že v **procese vyhodnocovania podmienok účasti, tak ako ostatne v celom procese verejného obstarávania, sú verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ povinní konať v súlade princípmi verejného obstarávania upravenými v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.** Jedným z hlavných princípov celého verejného obstarávania je **princíp transparentnosti.** Dodržanie princípu transparentnosti vyžaduje, aby všetky úkony a postupy verejných obstarávateľov vykonávané v procese verejného obstarávania mohli podliehať kontrole, a to tak samotnými záujemcami a uchádzačmi, ako aj nestranným orgánom disponujúcim právomocou vykonávať dohľad nad dodržiavaním povinností kontrolovaného. Krajský súd v Bratislave v rozsudku č. 2S 366/10-352 zo dňa 28. 09. 2011 judikoval, že vyššie uvedená kontrola má právnu oporu v zakotvení zásady transparentnosti, ktorá zabezpečuje, „*aby zadávanie verejných zákaziek prebiehalo prehľadným, právne korektným a predvídateľným spôsobom*“, pretože „*transparentnosť procesu zadávania zákaziek je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov*“. Dodržiavanie zásady transparentnosti verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom je teda jedným zo základných predpokladov dosiahnutia účelu verejného obstarávania a jej nedodržaním dochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti **úrad uvádza, že k porušeniu zásady transparentnosti môže v procese zadávania verejnej zákazky dôjsť v tom prípade, ak by sa v postupoch verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa vyskytovali také prvky, ktoré by verejné obstarávanie robili nekontrolovateľným, horšie kontrolovateľným, nečitateľným alebo neprehľadným, prípadne prvky, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov verejného obstarávateľa.** Princíp transparentnosti vo verejnom obstarávaní totiž vyjadruje **požiadavku, aby tento proces prebiehal prehľadným a predvídateľným spôsobom, aby sa tak zaručila absencia svojvoľného konania zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa.** V rozpore s touto zásadou, a teda v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné. Úrad tiež zdôrazňuje, že v zmysle § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **povinný zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania,** bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie.
58. Úrad v nadväznosti na uvedené uvádza, že **verejný obstarávateľ by mal pristúpiť k vylúčeniu uchádzača až po predchádzajúcom riadnom zvážení všetkých zákonných možností, tak aby vylúčenie uchádzača z verejného obstarávania predstavovalo prostriedok ultima ratio.** Každý krok verejného obstarávateľa uskutočnený v procese verejného obstarávania musí byť vhodný, potrebný a nevyhnutý, čo sú základné požiadavky vyplývajúce z princípu proporcionality podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. **Podľa princípu proporcionality verejný obstarávateľ nesmie ísť nad rámec toho, čo je na dosiahnutie daného cieľa potrebné a nevyhnutné.** To znamená, že medzi rozhodnutím o vylúčení a sledovaným cieľom musí byť určitá korelácia. Inštitút vylúčenia sa má využiť až po vyčerpaní

všetkých inštitútov, ktoré dáva k dispozícii normatívna právna úprava reprezentovaná zákonom o verejnom obstarávaní.

59. Úrad vo vzťahu k tvrdeniu kontrolovaného vo Vylúčení, cit.: „V odpovedi č. 2 na žiadosť o vysvetlenie cenovej ponuky ste uviedli, že cit.: „Vyplnený jednotný európsky dokument (s označením strán 52 až 54 vrátane) za každú tretiu osobu je vložený v sekcii Jednotný európsky dokument (JED) pod názvom:

20_XX-Čestné vyhlásenie uchádzača o splnení podmienok účasti-scan.pdf.

Vo Vami predloženej cenovej ponuke je str. 52 dokument s názvom: „Vlastné vyhlásenie uchádzača, že spĺňa podmienky účasti podľa § 39 a podľa § 114 Zákona o verejnom obstarávaní (ZVO) a podľa Smernice č. 24/2014EÚ o verejnom obstarávaní”.

Ustanovenie § 114 zákona o VO sa vzťahuje k postupu zadávania podlimitnej zákazky (Podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu § 112 - § 114a zákona o VO).

Predmetná zákazka bola vyhlásená postupom zadávania nadlimitnej zákazky (verejná súťaž - § 66 zákona o VO), kde inštitút čestného vyhlásenia prípustný nie je (...)“ poukazuje na znenie § 39 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého jednotný európsky dokument na účely tohto zákona je dokument, ktorým **hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti** určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. Predmetné ustanovenie je z hľadiska systematiky zákona o verejnom obstarávaní zaradené v prvej hlave druhej časti tohto zákona s názvom „Postupy zadávania nadlimitných zákaziek a nadlimitných koncesií“ uvádza, že jednotný európsky dokument je fakultatívnym spôsobom predbežného preukázania splnenia podmienok účasti hospodárskym subjektom. Preukazovanie splnenia podmienok účasti prostredníctvom jednotného európskeho dokumentu teda predstavuje jeden z viacerých spôsobov preukazovania podmienok účasti. V tejto súvislosti ďalej úrad poukazuje na ustanovenie § 39 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého v prípade ak uchádzač alebo záujemca preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť prostredníctvom inej osoby, jednotný európsky dokument obsahuje informácie podľa odseku 2 aj o tejto osobe. **Na základe uvedeného má teda úrad za to, že je výslovne na rozhodnutí uchádzača, či za tretie osoby predloží ihneď doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti alebo či za tieto osoby predloží jednotný európsky dokument.**

60. Uchádzač teda môže v nadlimitnom postupe zadávania zákazky preukázať splnenie podmienok účasti (i) predložením dokladov vyžadovaných verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom v rámci konkrétneho verejného obstarávania alebo (ii) predložením JED-u, ktorým podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní môže uchádzač predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.
61. Úrad uvádza, že kontrolovaný **vyhlásil túto zákazku ako nadlimitnú verejnú súťaž**. Úrad uvádza, že navrhovateľ vo svojej ponuke za účelom preukázania splnenia podmienok účasti predložil dokument „*Vlastné vyhlásenie uchádzača, že spĺňa podmienky účasti podľa § 39 a podľa § 114 Zákona o verejnom obstarávaní (ZVO) a podľa Smernice č. 24/2014 EÚ o verejnom obstarávaní*” – Čestné vyhlásenie (bod 36 rozhodnutia) zo dňa 21. 02. 2022, v ktorom navrhovateľ čestne vyhlasuje, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným

obstarávateľom. Podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 alebo čestným vyhlásením, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil. **K ustanoveniu § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní preto úrad uvádza, že predmetné ustanovenie sa aplikuje pri zadávaní podlimitných zákaziek, z čoho vyplýva, že § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní umožňuje pri zadávaní podlimitných zákaziek za účelom preukázania splnenia podmienok účasti predložiť JED alebo čestné vyhlásenie, pričom toto neplatí pri postupoch zadávania nadlimitných zákaziek, ktorých úprava vychádza priamo zo smerníc Európskej únie.** Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje predloženie čestného vyhlásenia, v ktorom hospodársky subjekt vyhlási, že spĺňa všetky stanovené podmienky účasti, len v prípade podlimitných zákaziek, pričom predmetné verejné obstarávanie je nadlimitnou zákazkou. **V prípade zadávania nadlimitných zákaziek, ktorých úprava vychádza priamo zo smerníc Európskej únie upravujúcich verejné obstarávanie, takýto inštitút (čestné vyhlásenie) prípustný nie je.**¹

62. Úrad vo vzťahu k tvrdeniu navrhovateľa, že ním predložené čestné vyhlásenie o splnení podmienok účasti obsahuje náležitosti v zmysle § 39 zákona o verejnom obstarávaní, a teda má náležitosti jednotného európskeho dokumentu a vo vzťahu k tvrdeniu, že zákon o verejnom obstarávaní neobsahuje v žiadnom ustanovení normu, ktorá by určovala, že čestné vyhlásenie nemá účinky predloženia jednotného európskeho dokumentu uvádza, že JED je štandardizovaný formulár, ktorého obsah, ako aj forma vyplýva z vykonávacieho nariadenia Komisie EÚ 2016/7, ktorým sa ustanovuje štandardný formulár pre jednotný európsky dokument pre obstarávanie (ďalej len „nariadenie Komisie“). Ide o dokument, ktorým uchádzač môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom. Uchádzač má teda na výber, či v predloženej ponuke preukáže požadované podmienky účasti predložením jednotlivých dokladov, alebo tieto doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti v ponuke dočasne nahradí JED-om. Uchádzač má tiež možnosť kombinácie, a teda časť dokladov predložiť v ponuke a časť nahradiť JED-om. **Je však potrebné zdôrazniť, že v prípade JED-u nejde o jednoduché čestné vyhlásenie, v ktorom uchádzač len vyhlási, že spĺňa požadované podmienky účasti, ale o formalizované čestné vyhlásenie, ktoré má svoje presne určené pravidlá vo vzťahu k jeho vyplňaniu.**
63. Vo vzťahu k absencii samostatného JED-u v ponuke navrhovateľa za osoby, ktorých kapacity majú byť použité úrad uvádza, že **skutočnosť, že navrhovateľ za tretie osoby nepredložil JED nezakladá automaticky dôvod na vylúčenie z dôvodu nesplnenia podmienok účasti.** Zákon o verejnom obstarávaní dáva uchádzačom fakultatívnu možnosť a nie povinnosť predložiť jednotný európsky dokument za tretie osoby, ktorými preukazuje splnenie podmienok účasti. Skutočnosť, že navrhovateľ za tretiu osobu nepredložil jednotný európsky dokument, nezakladá dôvod, pre ktorý by kontrolovaný nemohol alebo nebol povinný overiť

¹ Uvedené konštatuje aj Rozhodnutie Rady úradu č. 11271-9000/2020 zo dňa 02. 10. 2020.

splnenie podmienok účasti.² Úrad preskúmaním dokumentácie kontrolovaného zistil, že hoci navrhovateľ vo svojej ponuke nepredložil JED, ale čestné vyhlásenie, ktoré sa ako bolo už vyššie uvedené aplikuje iba pri podlimitných zákazkách, nemožno opomenúť, že súčasťou ponuky navrhovateľa boli aj priamo doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti. Úrad sa preto v nasledujúcej časti právneho zdôvodnenia bude venovať jednotlivým podmienkam účasti stanovenými kontrolovaným v súťažných podkladoch a dokladmi, ktoré navrhovateľ v ponuke predložil.

64. Úvodom úrad k preukazovaniu splnenia podmienok účasti osobného postavenia uvádza, že kontrolovaný si v súťažných podkladoch v časti A 2 Podmienky účasti, bode 33 stanovil, že cit.: „33.1 Verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods.1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. 33.2 Uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 2, resp. ods. 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní. 33.3 Uchádzač môže preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia platným zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov vedeným Úradom pre verejné obstarávanie v zmysle § 152 zákona o verejnom obstarávaní. Prípadný zápis uchádzača verejný obstarávateľ overí podľa § 152 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. 33.4 V prípade uchádzača, ktorého tvorí skupina dodávateľov zúčastnená vo verejnom obstarávaní, sa požaduje preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne. Splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú má zabezpečiť. 33.5 Verejný obstarávateľ má prístup k dokladom podľa § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) ZVO prostredníctvom webového portálu oversi.sk; tento doklad nie je potrebné predkladať, ak ide o uchádzača, o ktorom sú tieto informácie dostupné z predmetného portálu.“.
65. Úrad k uvedenému ďalej uvádza, že kontrolovaný v Žiadosti č. 1 požiadal navrhovateľa o preukázanie dokladov u tretích osôb preukazujúcich splnenie podmienok účasti osobného postavenia ako aj oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu (bod 32 tohto rozhodnutia). Úrad preskúmaním dokumentácie kontrolovaného zistil, že navrhovateľ v rámci dokladov predložených v ponuke, a to: Zoznam referencií a Zoznam vybavenia, obidve zo dňa 21. 02. 2022 (body 35 a 37 tohto rozhodnutia) uviedol, že cit.: **„Uchádzač ako aj všetky tretie osoby poskytujúce kapacity spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a neexistujú u nich dôvody na vylúčenie podľa § 40 od. 6 písm. a) až h) a tiež majú všetky oprávnenia poskytovať predmetnú službu.“** Úrad poukazuje na bod 33.3 a 33.5 časti A2 Podmienky účasti, súťažných podkladov, kde kontrolovaný uviedol, cit.: „33.3 Uchádzač môže preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia platným zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov vedeným Úradom pre verejné obstarávanie v zmysle § 152 zákona o verejnom obstarávaní. Prípadný zápis uchádzača verejný obstarávateľ overí podľa § 152 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. 33.5 Verejný obstarávateľ má prístup k dokladom podľa § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) ZVO

² Pozri k tomu: Rozhodnutie Rady úradu č. 11271-9000/2020 zo dňa 02. 10. 2020, bod 99

prostredníctvom webového portálu oversi.sk; tento doklad nie je potrebné predkladať, ak ide o uchádzača, o ktorom sú tieto informácie dostupné z predmetného portálu.“ Na základe uvedeného úradu nie je zrejmé, prečo kontrolovaný uplatnil žiadosť o vysvetlenie a požadoval od navrhovateľa doklady u tretích osôb na preukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia, ako aj oprávnenie poskytovať službu, ak časť dokladov podľa § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) zákona o verejnom obstarávaní, mal sám kontrolovaný preveriť prostredníctvom webového portálu oversi.sk, a rovnako ak uchádzač – navrhovateľ, tak aj všetky jeho tretie osoby, majú a mali ku dňu predloženia ponuky navrhovateľa platný zápis v zozname hospodárskych subjektov, a to pre podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) a f) zákona o verejnom obstarávaní.

66. Úrad v tejto súvislosti vo vzťahu preukázaniu podmienok účasti osobného postavenia prostredníctvom portálu oversi.gov.sk uvádza, že **v danom prípade si mal kontrolovaný prioritne sám overiť splnenie podmienok účasti osobného postavenia tretích osôb navrhovateľa prostredníctvom informačného systému verejnej správy OverSi na adrese oversi.gov.sk., nakoľko tieto zistenia sú verifikovateľné, a aj sám kontrolovaný v súťažných podkladoch uvádza, že má prístup k dokladom podľa § 32 ods. 2 písm. b), c) a e) zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom portálu oversi.gov.sk.**
67. V kontexte uvedeného ďalej úrad dáva do pozornosti aj metodické usmernenie úradu č. 3423-5000/2020 zo dňa 04. 02. 2020, v ktorom sa okrem iného uvádza cit.: „(...) *Cieľom legislatívnej úpravy v zmysle dôvodovej správy k zákonu č. 177/2018 Z. z. v nadväznosti na zákon o verejnom obstarávaní je odbremenenie hospodárskych subjektov pri preukazovaní podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia. Protibyrokratickým zákonom (č. 177/2018 Z. z.) sa zavádza povinnosť orgánov verejnej moci pri svojej úradnej činnosti získavať a používať údaje evidované v informačných systémoch verejnej správy o hospodárskych subjektoch so sídlom v Slovenskej republike a vyhotovovať si z nich výpisy ako krok k zásade „jedenkrát a dosť“. S účinnosťou od 1. 1. 2019 sa zrušila povinnosť uchádzača alebo záujemcu predkladať doklady podľa § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu. Informačné systémy, z ktorých si údaje orgány verejnej moci navzájom poskytujú sú (stav od 1. 12. 2019): Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, Register trestov, Informačný systém finančnej správy, Informačný systém Sociálnej poisťovne a Informačný systém zdravotnej poisťovne.* Z vyššie uvedeného vyplýva, že **verejní obstarávatelia a obstarávatelia, ktorí majú oprávnenie použiť informácie z informačných systémov verejnej správy sú povinní prioritne overovať splnenie osobného postavenia na základe údajov z týchto systémov. Ide o verejných obstarávateľov v postavení orgánov verejnej moci. (...)**“.
68. Úrad zároveň dáva do pozornosti webovú stránku stopbyrokracii.sk³, ktorej správcom je Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, kde v rámci otázok a odpovedí je vysvetlené kto je orgán verejnej moci, resp. na koho sa vzťahuje zákon

³ <https://stopbyrokracii.sk/otazky-a-odpovede/>.

proti byrokracii, cit.: „Pojem „**orgán verejnej moci**“ (ďalej len „OVM“) nie je ustanovený v právnom poriadku Slovenskej republiky, avšak je možné ho definovať ako **orgán, ktorý vykonáva verejnú moc**. Podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti OVM a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), výkon verejnej moci je konanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach osôb.

Orgánmi verejnej moci sú:

a) štátne orgány (Ústredné a ostatné ústredné orgány štátnej správy, súdy, prokuratúra, Národná rada SR, výbory NR SR.),

b) obce a mestá, VÚC (ich orgány; orgány, ktoré vykonávajú prenesený výkon štátnej správy (matričné veci, stavebné konanie). Orgány, ktoré vykonávajú originálne kompetencie (miestne dane),

c) verejnoprávne inštitúcie (Sociálna poisťovňa, zdravotné poisťovne, školy),

d) niektoré fyzické osoby (notári, exekútori) a právnické osoby (profesijné komory).

Z hľadiska skúmanej problematiky je pre orgány verejnej moci príznačné najmä to, že náplňou ich činnosti je realizácia práv a povinností verejnej moci. Ďalej je dôležité, že pri tejto činnosti hospodária s verejnými financiami alebo nakladajú s majetkom štátu, alebo majetkom obcí. Napokon je príznačné, že orgány verejnej moci sú spravidla kreované zákonmi, resp. na základe zákonov, ktoré patria do oblasti verejného práva. Skôr len výnimočne sú tieto orgány kreované podľa súkromného práva.“ (I. ÚS 236/06) Pojem verejná moc síce nemá legálnu definíciu, no možno vychádzať z uznesenia Ústavného súdu Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky zo dňa 9. júna 1992 sp. zn. I. ÚS 191/92, podľa ktorého verejnou mocou je taká moc, ktorá autoritatívne rozhoduje o právach a povinnostiach subjektov, či už priamo, alebo sprostredkované. Subjekt, o ktorého právach alebo povinnostiach rozhoduje orgán verejnej moci, nie je v rovnoprávnom postavení s týmto orgánom a obsah rozhodnutia tohto orgánu nezávisí od vôle subjektu.

Je dôležité poznamenať, že zákonom proti byrokracii sa rozširuje pôsobnosť z výkonu verejnej moci aj na úradnú činnosť takejto OVM.“

69. Úrad ďalej z uvedenej stránky poukazuje na Metodické usmernenie pre orgány verejnej moci a verejnú správu pre aplikáciu zákona proti byrokracii⁴, z ktorého dáva do pozornosti nasledovné, cit.: „(...) Zákon dôležité termíny

- 25.7.2018 – 20.8.2018 – Pripravenosť OVM. Priebeh školení a individuálneho poradenstva.
- 1.9.2018 – Účinnosť zákona pre odstránenie povinnosti žiadať výpisy z Obchodného registra a Živnostenského registra a Katastra nehnuteľností.
- 1.1.2019 – Účinnosť zákona pre odstránenie povinnosti žiadať výpisy z registra trestov.
- 1.9.2019 – Účinnosť zákona pre odstránenie povinnosti žiadať potvrdenie o návšteve školy okrem účelu daňového bonusu
- 1.12.2019 – Účinnosť zákona pre odstránenie povinnosti žiadať potvrdenia o nedoplatkoch na zdravotnom poistení, sociálnom poistení, daniach a cle
- 1.1.2021 – Účinnosť zákona pre odstránenie povinnosti žiadať potvrdenia o poberaní dôchodkových a nemocenských dávok

⁴ <https://stopbyrokracii.sk/metodicke-usmernenie/>.

- **1.1.2022 – Účinnosť zákona pre odstránenie povinnosti žiadať:**
 - rodné listy
 - sobášne listy
 - úmrtné listy
 - potvrdenia o pobyte
 - potvrdenia o pridelení IČO
 - **potvrdenia o tom, že subjekt nie je v konkurze, reštrukturalizácii alebo na neho nie je vyhlásený konkurz**
 - potvrdenia zo zoznamu advokátov
 - potvrdenia o tom, že subjekt nie je v exekúcii
 - potvrdenia z centrálneho registra hospodárskych zvierat
 - potvrdenia o poberaní osobitného príspevku baníkom

Technické riešenie

Portál OverSi je umiestnený na adrese oversi.gov.sk a dostupný v produkčnej verzii od augusta 2018. Prístupovať do portálu môžu všetci pracovníci verejnej správy, ktorí majú zákonný nárok overovať si skutočnosti súvisiace s vyššie uvedenými potvrdeniami a výpismi. Do portálu môžu pracovníci verejnej správy prístupovať pomocou vopred zriadených prihlasovacích účtov v zabezpečených sieťach GovNet, Finnet a pod., prípadne prostredníctvom svojho eID v sieti internet (...)

70. Úrad konštatuje, že pri skúmaní podmienok účasti osobného postavenia bolo v prvom rade povinnosťou kontrolovaného preskúmať podmienky účasti osobného postavenia u tretích osôb navrhovateľa prostredníctvom informačného systému OverSi vo väzbe na § 32 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s Protibyrokratickým zákonom (č. 177/2018 Z. z.), preto žiadosť č. 1 kontrolovaného vo vzťahu k predloženiu dokladov k podmienkam účasti osobného postavenia nebola dôvodná.
71. Úrad ďalej v kontexte bodu 70 tohto rozhodnutia poukazuje na ustanovenie § 152 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého *zápis do zoznamu hospodárskych subjektov je účinný voči každému verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti osobného postavenia overia zapísanie hospodárskeho subjektu v zozname hospodárskych subjektov, ak uchádzač alebo záujemca nepredložil doklady podľa § 32 ods. 2, 4 a 5 alebo iný rovnocenný zápis alebo potvrdenie o zápise podľa odseku 3.* Z uvedeného podľa úradu vyplýva, že v prípade, ak uchádzač nepredloží doklady preukazujúce splnenia podmienok účasti osobného postavenia, či už za seba alebo za inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje splnenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti, má verejný obstarávateľ povinnosť overiť túto skutočnosť v zozname hospodárskych subjektov (t. j. overiť, či daný hospodársky subjekt – uchádzač, resp. iná osoba, ktorú deklaroval vo svojej ponuke, je alebo nie je zapísaná v zozname hospodárskych subjektov). **Ak je totiž hospodársky subjekt zapísaný v zozname hospodárskych subjektov, hľadá sa na neho ako na spĺňajúceho podmienky účasti osobného postavenia, keďže dôkazom o splnení podmienok účasti osobného postavenia je už samotný zápis v zozname hospodárskych subjektov (§ 152 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní), pričom existenciu, resp. neexistenciu takéhoto zápisu hospodárskeho**

subjektu sú verejní obstarávatelia a obstarávatelia ex lege povinní overiť (§ 152 ods. 4 tohto zákona). Rovnako bol teda povinný postupovať kontrolovaný v predmetnom prípade, t. j. kontrolovaný bol povinný overiť splnenie podmienok účasti osobného postavenia prostredníctvom zápisu v zozname hospodárskych subjektov u tretích osôb, preto žiadosť č. 1 kontrolovaného vo vzťahu k predloženiu dokladov k podmienkam účasti osobného postavenia nebola dôvodná.

72. Vo vzťahu k preukazovaniu splnenia podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní (bod 45 rozhodnutia) úrad uvádza, že kontrolovaný si v súťažných podkladoch uviedol nasledovné, cit.: „C) Podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. m). Ak ide o tovar, ktorý sa má dodať. Uvedenú podmienku účasti preukazuje uchádzač predložením certifikátov alebo potvrdení s jasne identifikovanými odkazmi na technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tovar, vydanými orgánmi kontroly kvality alebo určenými orgánmi s právomocou posudzovať zhodu. Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom podľa bodu C) Uchádzač ako súčasť svojej ponuky predloží certifikáty sáčkov s objemom 240 litrov (vhodné do hnedých nádob) vhodných a schválených na kompostovanie – napr. certifikát OK compost, OK compost Home, OK Biodegradable alebo iný ekvivalentný certifikát preukazujúci vlastnosti sáčkov vhodných na biologický rozklad podľa príslušných noriem. Zdôvodnenie primeranosti určených podmienok účasti: Podmienky účasti na preukázanie osobného postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov boli stanovené podľa platnej legislatívy a sú primerané vzhľadom na požadovaný predmet zákazky, ktorý sa obstaráva. Uchádzač môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah v súlade s § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.“ Úrad uvádza, že navrhovateľ už v ponuke predložil Certifikát o udelení a oprávnení používať označenie zhody „OK COMPOST“ (bod 38 rozhodnutia). Následne navrhovateľ v rámci Odpovede č. 1 (bod 32 rozhodnutia) predložil kontrolovanému dva certifikáty - certifikát ISO 140001:2015 vystavený na spoločnosť BB s platnosťou do 31. 10. 2024 a certifikát ISO 9001:2015 vystavený na spoločnosť BB s platnosťou do 21. 10. 2024. Úrad konštatuje, že navrhovateľ už v ponuke na preukázanie danej podmienky účasti doložil certifikát o zhode OK COMPOST, a teda aj prípadné doplnenie o ďalšie certifikáty nemožno následne považovať za predloženie nových dokladov, ale len za doplnenie dokladov vo vzťahu k predmetnej podmienke účasti. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad upriamuje pozornosť aj na rozhodnutie Rady úradu č. 4987-9000/2020 zo dňa 16. 04. 2021, z ktorého o. i. vyplýva (pozri body 93 a nasl. predmetného rozhodnutia), že bol uchádzačom na základe žiadosti podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní predložený síce novým predtým absentujúci doklad, avšak preukazujúci splnenie tej podmienky účasti, v súvislosti s ktorou v úmysle preukázať jej splnenie uchádzač predtým už predložil iný doklad. Úrad pre úplnosť uvádza, že k rovnakému názoru dospela aj Rada úradu v rozhodnutí č. 12780-9000/2020 zo dňa 07. 10. 2020 (pozri bod 102 a nasl. predmetného rozhodnutia).

73. Úrad uvádza, že kontrolovaný v Žiadosti č. 1 (bod 32 rozhodnutia) uviedol, cit.: „Verejný obstarávateľ pri overovaní zápisu uchádzača XX do RPVS zistil, že uchádzač v tomto registri

zapísaný nie je. Dovoľujeme si Vás požiadať o informáciu, ako zabezpečíte splnenie tejto povinnosti v prípade, že bude ponuka uchádzača XX vyhodnotená ako úspešná a uchádzač bude vyzvaný na podpísanie zmluvy. Informáciu požadujeme z dôvodu, že trvanie Zmluvy o poskytovaní služieb v odpadovom hospodárstve je podľa podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávanie a v súťažných podkladoch od 1.4.2022.” Navrhovateľ v nadväznosti na uvedenú požiadavku doručil kontrolovanému v rámci Odpovede č. 1 Výpis (bod 32 rozhodnutia). **Úrad uvádza, že § 56 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v spojitosti s ustanovením súťažných podkladov (bod 27 rozhodnutia) uvádza, že uzavretá zmluva nesmie byť uzavretá v rozpore so súťažnými podkladmi a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom.** Súťažné podklady v bode 31.5 ďalej determinujú, že verejný obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý má povinnosť zapísať sa do Registra partnerov verejného sektora, ak v ňom zapísaný nie je. Úrad k uvedenému uvádza, že predmetnú povinnosť nemožno spochybniť anavrhovateľ má uvedenú povinnosť zapísať sa, avšak v aktuálne prebiehajúcej fáze verejného obstarávania nie je úspešným uchádzačom. Tzn., že ak navrhovateľ nie je úspešným uchádzačom, nemá (v aktuálnej fáze) povinnosť byť zapísaný v Registri partnerov verejného sektora, túto povinnosť má až úspešný uchádzač v štádiu podpisu zmluvy. Záverom úrad dodáva, že navrhovateľ predložil Výpis ako prílohu Odpovede č. 1.

74. Vo vzťahu k preukazovaniu splnenia podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní úrad uvádza, že kontrolovaný si v bode 35.1 súťažných podkladov uviedol nasledovné, cit.: *„Uchádzač musí spĺňať nasledovné podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti: A) Podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a). Uvedenú podmienku účasti preukazuje uchádzač/záujemca predložením zoznamu dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní. Dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZoVO. Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom podľa bodu A) Minimálna požadovaná úroveň štandardu: Zo zoznamu dodávok poskytnutých služieb musí vyplývať, že záujemca v relevantnom období poskytol služby rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky. Za poskytnutie služby rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky sa považuje zber, preprava, uloženie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu alebo komunálneho odpadu.”* Úrad na základe uvedeného uvádza, že navrhovateľ vo svojej ponuke predložil zoznam referencií spolu s príslušnými referenciami (bod 35 rozhodnutia). Zo zoznamu referencií, ktorý predložil navrhovateľ v ponuke, vrátane referencií, vyplýva, že ide o referencie, ktoré poskytli navrhovateľovi tretie osoby, a to CC, a BB a AA. Súčasťou ponuky však neboli zmluvy o poskytnutí kapacít tretích osôb. V zmysle § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak navrhovateľ chcel preukázať podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti prostredníctvom tretích osôb, bol povinný to preukázať zmluvným vzťahom. V ponuke však absentovala vôľa týchto tretích osôb poskytnúť kapacity, resp. referencie navrhovateľovi na preukázanie danej podmienky účasti, t. j. z uvedeného je zrejmé, že navrhovateľ na účel preukázania danej podmienky nepreukázal, že pri plnení zmluvy bude

skutočne používať kapacity týchto tretích osôb a to zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukazovať svoju technickú spôsobilosť. Úrad preskúmaním dokumentácie zistil, že navrhovateľ vo svojej ponuke v Čestnom vyhlásení vyhlásil, že spĺňa podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom kapacít tretích osôb na základe § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ vo svojej ponuke ďalej predložil zoznam referencií. Navrhovateľ za účelom preukázania splnenia podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní predložil v kontexte Žiadosti č. 1 kontrolovaného zmluvy s kapacitami tretích osôb až vo fáze vysvetľovania, in concreto ako prílohy Odpovede č. 1. Navrhovateľ teda v čase predkladania ponuky, tzn. najneskôr v čase uplynutia lehoty na predkladanie ponúk nepreukázal splnenie podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko v ponuke navrhovateľa absentoval záväzok kapacít tretích osôb plniť predmet zákazky. Inak povedané, navrhovateľ v čase predkladania ponuky nepreukázal disponibilitu kapacitami tretích osôb. Podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, cit.:„ Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu (...).“ Nakoľko sa v ponuke navrhovateľa nenachádzal doklad preukazujúci splnenie podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, resp. zmluvy uzavreté s tretími osobami, ktorých technickými a odbornými kapacitami mieni navrhovateľ preukázať svoju technickú a odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a navrhovateľ nepredložil v ponuke JED-dokument za tieto tretie osoby, ale priamo doklady na ich preukázanie, mala byť zmluva o poskytnutí kapacít medzi navrhovateľom a tretími osobami už súčasťou ponuky spolu so zoznamom referencií. S ohľadom na uvedené nemožno v štádiu vysvetľovania ponuky akceptovať „doplnenie“ v podobe zmlúv predložených navrhovateľom, nakoľko by išlo o „doplnenie“ nových, v ponuke absentujúcich dokladov.⁵ Úrad obiter dictum uvádza, že v predmetnej situácii neprichádza do úvahy ani

⁵ K tomu pozri napr. rozhodnutie Rady úradu č. 7614-9000/2019 z 1. 7. 2019 (bod 169), z ktorého okrem iného vyplýva, že ak sa uchádzač rozhodne využiť kapacity iných osôb, musí už v lehote na predkladanie ponúk uviesť, o ktoré konkrétne osoby ide a predložiť ich doklady alebo jednotné európske dokumenty potvrdzujúce skutočnosť podľa § 39 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Rovnako pozri napr. rozhodnutie Rady úradu č. 11271-9000/2020 z 02. 10. 2020 (bod 103 a 123), z ktorého okrem iného vyplýva, že cit: „103. navrhovateľ v danom prípade predložil za tretiu osobu Rámcovú kúpnu zmluvu so spoločnosťou XX čo odôvodnil tým, že v danom prípade si vybral možnosť preukázať dispozíciu treťou osobou prostredníctvom konkrétnych dokladov. 123. navrhovateľ nebol povinný predložiť jednotný európsky dokument za tretiu osobu, pokiaľ za túto osobu predložil vo svojej ponuke konkrétny doklad – v

aplikácia inštitútu nahradenia inej osoby podľa § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, keďže dôvody na vylúčenie nie sú na strane kapacít tretích osôb navrhovateľa, ale dôvody na vylúčenie existujú na strane navrhovateľa. Splnenie podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti nepreukázal navrhovateľ, nie kapacity jeho tretích osôb, z tohto dôvodu nie je možné využitie inštitútu nahradenia inej osoby.

75. Vo vzťahu k preukazovaniu splnenia podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní úrad uvádza, že kontrolovaný si v bode 35.1 súťažných podkladov uviedol nasledovné, cit.: *„Uchádzač musí spĺňať nasledovné podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti B) Podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j). Uvedenú podmienku účasti preukazuje uchádzač predložením údajov o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom podľa bodu B) Minimálna požadovaná úroveň štandardu: Záujemca musí disponovať nižšie uvedeným strojovým a technickým vybavením a musí ho mať k dispozícii po celý čas potrebný pre poskytovanie služieb. Splnenie požiadaviek na strojové a technické vybavenie záujemca preukáže predložením čestného vyhlásenia. Z predloženého vyhlásenia musí byť zrejmé, že zariadenia, ktorými záujemca preukazuje splnenie danej podmienky účasti spĺňajú všetky parametre požadované nižšie: Nadlimitná zákazka na poskytnutie služby Zber, preprava, uloženie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu zo zberných nádob a vyložených biodegradovateľných sáčkov 1. Zberové vozidlo pre zabezpečenie zberu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu v požadovanom rozsahu, ktorý je predmetom obstarávania zákazky.“* Úrad uvádza, že navrhovateľ vo svojej ponuke v Čestnom vyhlásení uviedol, že spĺňa *„podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní“* (pozri bod 36 rozhodnutia). Navrhovateľ vo svojej ponuke taktiež predložil Zoznam strojového, prevádzkového a technického vybavenia z ktorého vyplýva, že prostredníctvom kapacít tretích osôb, disponuje štyrmi nákladnými vozidlami (pozri bod 37 rozhodnutia).
76. Úrad konštatuje, že navrhovateľ za účelom preukázania splnenia podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní využíva kapacity tretích osôb (BB, AA, DD) na základe § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. **Úrad preskúmaním dokumentácie zistil, že navrhovateľ vo svojej ponuke v Čestnom vyhlásení vyhlásil, že spĺňa podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom kapacít tretích osôb na základe § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ vo svojej ponuke ďalej predložil zoznam strojového, prevádzkového a technického zariadenia. Súčasťou ponuky navrhovateľa však neboli Zmluvy o poskytnutí kapacít na preukázanie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti. Navrhovateľ za účelom preukázania splnenia podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej**

predmetnom prípade Rámcovú kúpnu zmluvu so spoločnosťou XX a pokiaľ táto tretia osoba (spoločnosť XX) bola v čase predloženia ponuky navrhovateľa zapísaná v zozname hospodárskych subjektov.“

spôsobilosti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní predložil v kontexte Žiadosti č. 1 kontrolovaného zmluvy s kapacitami tretích osôb až vo fáze vysvetľovania, in concreto ako prílohy Odpovede č. 1. Navrhovateľ teda v čase predkladania ponuky, tzn. najneskôr v čase uplynutia lehoty na predkladanie ponúk nepreukázal splnenie podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko v ponuke navrhovateľa absentoval záväzok kapacít tretích osôb plniť predmet zákazky. Inak povedané, navrhovateľ v čase predkladania ponuky nepreukázal disponibilitu kapacitami tretích osôb. Podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, cit.: „Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu (...).“ Nakoľko sa v ponuke navrhovateľa nenachádzal doklad preukazujúci splnenie podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, resp. zmluvy uzavreté s tretími osobami, ktorých technickými a odbornými kapacitami mieni navrhovateľ preukázať svoju technickú a odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní a navrhovateľ nepredložil v ponuke JED-dokument za tieto tretie osoby, ale priamo doklady na ich preukázanie, mala byť zmluva o poskytnutí kapacít medzi navrhovateľom a tretími osobami už súčasťou ponuky spolu so zoznamom strojového vybavenia. S ohľadom na uvedené nemožno v štádiu vysvetľovania ponuky akceptovať „doplnenie“ v podobe zmlúv predložených navrhovateľom, nakoľko by išlo o „doplnenie“ nových, v ponuke absentujúcich dokladov.⁶ Iná situácia by platila, ak by navrhovateľ do ponuky predložil aj predmetné zmluvy o poskytnutí kapacít, v takom prípade by bolo možné bez pochyby konštatovať, že navrhovateľ (i) spĺňa všetky požadované podmienky účasti, zároveň, že (ii) na splnenie podmienok účasti využíva kapacity iných subjektov a zároveň k svojej ponuke predložil zmluvy s tretími osobami, z obsahu ktorých je zrejmé, že navrhovateľ mal v úmysle využiť tretie kapacity práve na účely splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad obiter dictum uvádza, že v predmetnej situácii neprichádza do úvahy ani aplikácia inštitútu nahradenia inej osoby podľa § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, keďže dôvody na vylúčenie nie sú na strane kapacít tretích osôb navrhovateľa, ale dôvody na vylúčenie existujú na strane navrhovateľa. Splnenie podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti nepreukázal navrhovateľ, nie kapacity jeho tretích osôb, z tohto dôvodu nie je možné využitie inštitútu nahradenia inej osoby.

⁶ K tomu pozri odkazy na rozhodnutie Rady úradu č. 7614-9000/2019 z 1. 7. 2019 (bod 169) a rozhodnutie Rady úradu č. 11271-9000/2020 z 2.10.2020 (bod 103 a 123), v zmysle bodu 74. tohto rozhodnutia.

77. Vo väzbe na úradom zistené skutočnosti, a to, že navrhovateľ preukazoval pomienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a j) zákona o verejnom obstarávaní tretími osobami, pričom v jeho ponuke absentoval doklad, ktorým by navrhovateľ preukázal, že pri plnení zmluvy bude skutočne používať kapacity tretích osôb, ktorých spôsobilosť využíva na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti, to znamená písomné zmluvy uzavreté s osobami BB, AA, DD, CC, ktorých technickými a odbornými kapacitami mieni navrhovateľ preukázať svoju technickú a odbornú spôsobilosť, má úrad za to, že **dôvod na vylúčenie navrhovateľa podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní pre nesplnenie podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti je preukázaný.** Navrhovateľ v ponuke totiž nepreukázal, že na účely splnenia podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti bude skutočne využívať kapacity tretích osôb, nakoľko v jeho ponuke absentoval prejav vôle týchto tretích osôb byť viazaný zmluvou, resp. prejav vôle preukazujúci, že tieto tretie osoby poskytnú navrhovateľovi svoje kapacity pri plnení zmluvy. **V kontexte uvedeného preto nebolo dôvodné zo strany kontrolovaého požadovať v rámci Žiadosti č. 1 od navrhovateľa predmetné zmluvy s tretími osobami, nakoľko tie mali byť už súčasťou ponuky resp. dokladov, ktoré navrhovateľ dokladal k splneniu podmienok účasti.** Uvedené platí predovšetkým za situácie, že navrhovateľ v predmetnej verejnej súťaži nepredložil JED dokument za všetky tieto tretie osoby a čestné prehlásenie, ktoré predložil, nie je možné akceptovať, nakoľko v predmetnom prípade ide o nadlimitnú zákazku. Zároveň je potrebné uviesť, že doklady – zmluvy s tretími osobami, ktoré navrhovateľ dodatočne doručil kontrolovanému nemožno považovať za „iba“ doplnenie dokladov, ale za doručenie nových dokladov, ktoré už mali byť súčasťou ponuky navrhovateľa a preto úrad považuje námietky navrhovateľa za **neopodstatnené.**
78. Nakoľko preukazovanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia bol povinný preveriť v prvom rade kontrolovaný, a jeho postup pri aplikácii Žiadosti č. 1 v tomto smere nebol dôvodný (pozri body právneho posúdenia 65 až 71 tohto rozhodnutia), s poukazom na zistenie úradu, že navrhovateľ v ponuke nepredložil písomné zmluvy uzavreté s tretími osobami, ktorých technickými a odbornými kapacitami mienil preukázať svoju technickú alebo odbornú spôsobilosť, úrad vzhľadom na zistený skutkový stav konštatuje, že by nebolo účelné a hospodárne požadovať od kontrolovaného preskúmanie podmienok účasti osobného postavenia vo vzťahu k navrhovateľovi, ak úrad zistil, že kontrolovaný vylúčil navrhovateľa oprávnene, a ani dodatočné preskúmanie podmienok účasti osobného postavenia by nemalo vplyv na výsledok, a to skutočnosť, že navrhovateľ nepreukázal splnenie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a j) zákona o verejnom obstarávaní, v dôsledku čoho bol správne vylúčený podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
79. Kontrolovaný teda na základe vyššie uvedených skutočností postupoval v danej verejnej súťaži v súlade s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, pričom úrad má za to, že kontrolovaný nepostupoval v rozpore s ust. § 10 ods. 2 a § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

80. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok **nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach, a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, námietky zamietne.**
81. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

82. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
83. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom rozhodnutia, ktorým úrad zamietla námietky navrhovateľa sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 187i v spojení s § 187h ods. 15 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené Rade úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 187i ods. 19 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie, proti ktorému možno podľa § 187i ods. 1 podať odvolanie, je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 187i ods. 13 alebo 16 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je v odseku 2 tohto ustanovenia ustanovené inak. Podľa § 187i ods. 20 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 187i ods. 1 vzdajú práva podať odvolanie alebo vezmú podané odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu

(elektronický podpis)
riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. **Mesto Prievdza**, Nám. Slobody 14, 971 01 Prievdza, IČO: 00318442 – kontrolovaný
2. **XX** - navrhovateľ