



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Odbor dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: 30. 6. 2022

Číslo: 8125-6000/2022-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. d) v spojení s § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **N** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu z verejného obstarávania na predmet podlimitnej zákazky s názvom „Rekonštrukcia parkovacích plôch – Nemocnica Levice“ vyhláseného verejným obstarávateľom **Nitriansky samosprávny kraj**, Rázusova 2A, 949 01 Nitra, IČO: 37 861 298 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2022 z 25. 3. 2022 pod značkou 17545 – WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaďuje** kontrolovanému **Nitriansky samosprávny kraj**, Rázusova 2A, 949 01 Nitra, IČO: 37 861 298 vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „Rekonštrukcia parkovacích plôch – Nemocnica Levice“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2022 z 25. 3. 2022 pod značkou 17545 – WYP, **odstrániť protiprávny stav**, a to **zrušiť** rozhodnutie kontrolovaného o vylúčení ponuky navrhovateľa **N**, označené ako „Oznámenie o vylúčení z verejného obstarávania“ zo dňa 18.05.2022, doručené navrhovateľovi prostredníctvom informačného systému Active procurement dňa 18. 5. 2022, **zaradiť** ponuku tohto navrhovateľa späť do procesu verejného obstarávania a opätovne ju vyhodnotiť z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 30.5.2022 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) osobne v listinnej podobe námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené 30. 5. 2022 v elektronickej podobe prostredníctvom IS Active procurement. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote** podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, v podobe podľa § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

2. Úrad konštatuje, že dňa 9. 3. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 64/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
3. Úrad uvádza, že dňa 31. 3. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
4. Podľa § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, sa dokončia podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.
5. Podľa § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní v konaní začatom po 30. marci 2022, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre a) uloženie povinnosti podľa § 166 ods. 2 a 3, b) súčinnosť podľa § 167 ods. 7, c) vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8, d) zníženie pokuty podľa § 182 ods. 9 a 10, e) uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14, f) nazeranie do spisu podľa § 173 ods. 16, g) zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. q), h) prepadnutie kaucie podľa § 172 ods. 5, i) uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podľa § 176 ods. 2, j) konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a pre konanie podľa § 177.
6. V zmysle § 187h ods. 1 a ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní úrad konštatuje, že predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2022 z 25. 3. 2022 pod značkou 17545 – WYP, pričom predmetné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané 24. 3. 2022 na uverejnenie, t.j. bolo odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, preto sa v tomto prípade postup zadávania zákazky – podlimitná zákazka dokončí podľa predpisov účinných do 30.3.2022.
7. Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj s poukázaním na skutočnosť, že predmetné konanie o námietkach začalo 30. 5. 2022 (bod 14 tohto rozhodnutia), t. j. po 30. marcom 2022, **úrad uvádza, že na predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, ako aj na rozhodnutie v ňom vydané, aplikuje právny predpis účinný do 30. marca 2022, t. j. zákon o verejnom obstarávaní v znení účinnom do 30. 3. 2022 (okrem výnimiek uvedených v ust. § 187h ods. 7 písm. a) až j) zákona o verejnom obstarávaní).**
8. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako uchádzač. Podľa ustanovenia § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ v predmetnom verejnom obstarávaní predložil ponuku elektronicky prostredníctvom IS Active procurement dňa 26.4.2022 o 16:35 hod.. Týmto má úrad za preukázané, že navrhovateľ je aktívne vecne legitimovaný na podanie námietok.

9. Podľa ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 tohto zákona.
10. Podľa ustanovenia § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je výška kaucie pri podaní námietok 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2000 eur a najviac 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a). Navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000,- EUR. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 24. 5. 2022 kauciu vo výške 2000,- EUR.
11. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

12. Navrhovateľ vo svojich námietkach uvádza, že, cit.: „(...)II. Úkon verejného obstarávateľa
3. Úkonom verejného obstarávateľa, proti ktorému smerujú tieto námietky, je oznámenie o vylúčení, ktoré bolo navrhovateľovi doručené prostredníctvom systému ActiveProcurement dňa 18. 5. 2022.
4. Verejný obstarávateľ vylúčenie uchádzača odôvodnil tým, že vysvetlenie a doplnenie ponuky navrhovateľa je nedostačujúce, a teda, že navrhovateľ vo svojej ponuke nesplnil podmienky stanovené kontrolovaným na predmet zákazky.
5. Navrhovateľ považuje vylúčenie z verejného obstarávania (oznámenie o vylúčení) za nezákonné z týchto dôvodov:
a) postup verejného obstarávateľa je v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 ZVO;
b) postup verejného obstarávateľa je v rozpore s ustanovením v § 53 ods. 1 ZVO, a zároveň
c) skutkový dôvod, na ktorom zakladá kontrolovaný vylúčenie navrhovateľa, nie je daný (t. j. nie je pravdou, že za ponuku navrhovateľa je predmet zákazky nezrealizovateľný).

III. Opis skutkového stavu a základných tvrdení navrhovateľa o nezákonnosti oznámenia o vylúčení

6. Kontrolovaný vyhlásil verejné obstarávanie na zákazku. Navrhovateľ, ako uchádzač, podal do verejného obstarávania svoju ponuku, ktorou sa uchádzal o realizáciu zákazky. Kritériom na vyhodnotenie ponúk bola v zmysle § 44 ods. 3 písm. c) ZVO a Prílohy A súťažných podkladov najnižšia ponúknutá celková cena v EUR s DPH za predmet zákazky, ktorým je realizácia stavby – Rekonštrukcia parkovacích plôch – Nemocnica Levice podľa projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou R-PROJECT INVEST, s.r.o., Pečnianska 27, 851 01 Bratislava, vrátane vypracovaných technických špecifikácií uvedených v časti B 1– Opis predmetu obstarávania súťažných podkladov. Navrhovateľ predložil najnižšiu cenovú ponuku na predmet zákazky a teda, za predpokladu splnenia požiadaviek na predmet zákazky a splnenia podmienok účasti určených verejným obstarávateľom, sa stane víťazným uchádzačom.

7. Navrhovateľ bol ako uchádzač s najnižšou predloženou ponukou z verejného obstarávania vylúčený podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO pre nízke nacenenie jednotlivých položiek predmetu zákazky v súťažných podkladoch. Odôvodnenie vylúčenia ponuky navrhovateľa zo strany kontrolovaného v oznámení o vylúčení znie nasledovne: „Firma N na našu žiadosť o vysvetlenie nízkych cien položiek poukázala na práce a dodávky, ktoré neboli súčasťou zadania vypracované projektantom. Týmto porušili viacero bodov z návrhu zmluvy, ktorý bol súčasťou súťažných podkladov..“. Ďalej v odôvodnení oznámenia o vylúčení ponuky navrhovateľa kontrolovaný konštatuje, že predmet zákazky za cenových kalkulácií uchádzača nemožno zrealizovať. Kontrolovaný zároveň konštatoval, že navrhovateľ už v časti predloženia ponuky porušil ustanovenia zmluvy o dielo, ktorá je súčasťou súťažných podkladov.

8. V časti B.1 (Opis predmetu obstarávania) súťažných podkladov sám kontrolovaný uvádza: „Pri zhotovovaní predmetu zákazky je úspešný uchádzač povinný postupovať podľa schválenej projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby (DRS) dodržiavať technicko – kvalitatívne podmienky. V cene diela je zahrnutá povinnosť úspešného uchádzača ako zhotoviteľa zabezpečiť dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby po zrealizovaní predmetu zákazky. Úspešný uchádzač ako zhotoviteľ, dielo bude realizovať podľa schválenej projektovej dokumentácie vypracovanej spol. R-PROJECT INVEST, s.r.o., Pečnianska 27, 851 01 Bratislava. Požadované vlastnosti sú uvedené ako minimálne. V prípade, že uchádzač v navrhovaných technických vlastnostiach použije ekvivalenty, musí uchádzač odbornými dokladmi preukázať, že ním navrhované riešenie zodpovedá minimálne verejným obstarávateľom požadované technické vlastnosti, alebo je progresívnejšie. Tarcha dôkazu je na uchádzačovi.“

9. Možnosť ekvivalentného technického riešenia podložia pripúšťa aj technická správa, ktorá tvorí súčasť projektovej dokumentácie: „Pre zlepšenie vlastností podložia je predbežne navrhovaná výmena podložia za vrstvu zo štrkodrviny hr. 400 mm. Po dohode dodávateľa stavby s objednávatelom je možné navrhnúť aj iné spôsoby zlepšenia podložia (napríklad stabilizácia, vrstevnatý násyp vystužený geokompozitným materiálom a iné).“ Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností navrhovateľ uvádza, že si uvedomuje, že realizácia iného spôsobu zlepšenia podložia oproti predbežne navrhovanej výmeny podložia je viazaná na dohodu s kontrolovaným ako zhotoviteľom.

10. Navrhovateľ pri vypracovávaní cenovej ponuky predpokladá využitie a kalkuloval v zmysle znenia súťažných podkladov ekvivalentné a progresívnejšie technické riešenie na realizáciu stavby resp. konkrétne na zlepšenie vlastností podložia stabilizáciou, ktorého výsledkom bude predmet verejného obstarávania, t. j. parkovisko v súlade s projektovou dokumentáciou

a v kvalite požadovanej kontrolovaným (v rámci vysvetlenia ponuky navrhovateľ podrobne zdôvodnil, akým spôsobom pristúpil na svoje vlastné podnikateľské riziko k naceneniu predmetu zákazky v súlade so súťažnými podkladmi, pričom uviedol, že „Z doterajších našich skúseností overených v praxi a tiež spolu s firmou S sme navrhli zlepšenie podložia zemnou stabilizáciou, ktoré by malo byť vhodné pre tento projekt. Tento projekt pripúšťa toto riešenie a projektová dokumentácia ho aj predpokladá, t. j. uchádzač nepredkladá variantné riešenie predmetu verejného obstarávania podľa § 47 ZVO, ktorého predloženie verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch nepripúšťa. Výhody zlepšenia podložia zemnou stabilizáciou oproti výmene podložia sú: 1. výrazná úspora finančných prostriedkov, 2. výrazné skrátenie doby výstavby.“). Navrhovateľ teda nepredložil variantné riešenie predmetu zákazky podľa § 47 ZVO v rozpore so súťažnými podkladmi tak, ako sa prakticky snaží naznačiť kontrolovaný, ale ekvivalentný technický postup realizácie stavby, ktorého výsledkom bude rovnaká stavba v súlade s projektovou dokumentáciou a technickou správou. Cenová ponuka uchádzača

na realizáciu stavby podľa súťažných podkladov bola vypracovaná s odbornou starostlivosťou, pričom uchádzač ako dodávateľ stavebných služieb s dlhoročnou praxou vie v tomto smere posúdiť všetky prípadné riziká pri realizácii stavby, pričom má za to, že ním poskytnutý ekvivalent technického riešenia podlažia je nie len progresívnejší, ale aj efektívnejší a hospodárnejší. Navrhovateľ si zároveň uvedomuje, že tento spôsob zlepšenia vlastností podlažia (t. j. stabilizácia), s ktorým kalkuloval vo svojej ponuke, bude v rámci predmetu zákazky realizovaný až na základe dohody s kontrolovaným (a teda, že konzekventne tento spôsob zlepšenia vlastností podlažia nebude realizovaný, pričom bude realizovaná výmena podlažia za vrstvu zo štrkodrviny hr. 400 mm), pričom aj v prípade, ak by sa mal realizovať kontrolovaným predbežne navrhovaný spôsob zlepšenia vlastností podlažia, navrhovateľ garantuje verejnému obstarávateľovi realizovateľnosť predmetu zákazky ako celku za ponukovú cenu predloženú do verejného obstarávania.

11. Navrhovateľ vo všeobecnosti poukazuje na základný princíp naceňovania zákaziek na stavebné práce je prednosť projektovej dokumentácie pred výkazom výmer (rozpočtom), ktorý je prakticky iba pomôckou na nacenenie ponuky, keďže aj v rámci tohto verejného obstarávania sám kontrolovaný (prakticky nezákonne) prenáša zodpovednosť za kompletnosť a výkazu výmer (rozpočtu) na uchádzačov, keď v čl. IX. Ods. 9.13 návrhu Zmluvy o dielo uvádza, že aj keď sa vo výkaze výmer (rozpočte) neuvádzajú nejaké položky, ktorých realizácia je nevyhnutná za účelom zhotovenia diela v súlade s opisom predmetu zákazky, takáto práce sa nepovažujú za navyše práce. Na podklade uvedeného teda by aj uchádzač v prípade, ak by sa zlepšenie podlažia nerealizovalo stabilizáciou, na vlastné podnikateľské riziko (t. j. mimo režimu navyše prác) realizoval zlepšenie podlažia predbežne predpokladanou výmenou podlažia.

12. Navrhovateľ si ďalej dovoľuje poukázať na to, že poskytol kontrolovanému potrebnú súčinnosť pri vysvetľovaní ponuky, pričom ho podrobne oboznámil so spôsobom cenotvorby, ako aj s konkrétnymi zmenami v rámci technického riešenia, ako aj preukázal ich súlad so súťažnými podkladmi a projektovou dokumentáciou. V prípade, že kontrolovaný mal vysvetlenie ponuky za nedostatočné, nič mu nebránilo v tom, aby uchádzača v súlade so zásadou transparentnosti a primeranosti opakovane vyzval na vysvetlenie konkrétnych skutočností, ktoré považoval za nedostatočne vysvetlené, čím sa samotné oznámenie o vylúčení javí ako nezákonné, keďže je predčasné.

13. Kontrolovaný v oznámení o vylúčení uviedol ako dôvod vylúčenia uchádzača aj skutočnosť, že uchádzač mal porušiť ustanovenia návrhu Zmluvy o dielo, ktorá je súčasťou súťažných podkladov, a to konkrétne čl. IX ods. 9.3, 9.4, 9.5, 9.9, 9.12 a 9.13. Uchádzač považuje toto tvrdenie za absurdné a ničím nepreukázané, nakoľko uchádzač si je plne vedomý podmienok realizácie predmetu zákazky ustanovených v Zmluve o dielo, pričom predložením ponuky vyjadril súhlas s jej znením. Uchádzač je pripravený zrealizovať stavbu v súlade s projektovou dokumentáciou v takej cene, akú ponúkol, a túto považuje za konečnú a nemennú, a to aj za predpokladu, ak by pri realizácii stavby vznikli práce, ktoré opomenul zahrnúť do cenovej kalkulácie, prípadne, ak by sa realizovalo zlepšenie podlažia iným technickým spôsobom, ako kalkuloval navrhovateľ vo svojej ponuke. Tvrdenie kontrolovaného, že tento spôsob nacenenia predmetu zákazky zo strany navrhovateľa je „uľahčujúci“, rázne navrhovateľ odmieta, nakoľko podľa názoru navrhovateľa spôsob nacenenia predmetu zákazky s poukazom na vyššie uvedené je plne v súlade so súťažnými podkladmi a je v rámci konania s odbornou starostlivosťou súčasťou podnikateľského rizika uchádzača, ktorý ako etablovaná stavebná spoločnosť na relevantnom trhu si všetky tieto skutočnosti plne uvedomuje a akceptuje ich. Kontrolovaný zároveň ani nešpecifikoval, akým konkrétnym konaním uchádzača malo dôjsť k porušeniu návrhom Zmluvy o dielo a v akej

časti je ponuka v rozpore s návrhom Zmluvy o dielo. Aj z toho dôvodu považuje uchádzač jeho vylúčenie za predčasné a neurčité.

14. Uchádzačovi zároveň do dnešného dňa nie je známy riadne formulovaný dôvod jeho vylúčenia, nakoľko oznámenie o vylúčení je zmätočné, neurčité a absolútne nepreskúmateľné. Kontrolovaný nijakým spôsobom nepreukázal skutočnosť, že ekvivalentným technickým riešením spôsobu zlepšenia podložia zo strany navrhovateľa je stavba nerealizovateľná za cenu, akú ponúkol navrhovateľ vo svojej ponuke. Z toho dôvodu je možné pokladať toto tvrdenie

za nepravdivé a účelové s cieľom vylúčiť navrhovateľa ako potencionálneho víťazného uchádzača z verejného obstarávania. Na základe uvedených skutkových okolností navrhovateľ konštatuje, že jeho vylúčenie z verejného obstarávania bolo nedôvodné. Navrhovateľ

je pripravený zrealizovať stavbu v cene, ktorú ponúkol a v kvalite, ktorú kontrolovaný požaduje, pričom so zreteľom na efektívnosť a hospodárnosť kontrolovaného ponúkol progresívnejšie technické riešenie. Z uvedeného dôvodu je oznámenie o vylúčení v rozpore s § 10 ods. 2 ZVO, a to konkrétne v rozpore so zásadou hospodárnosti a efektívnosti.

IV. Právne posúdenie veci

15. Podľa § 10 ods. 2 ZVO: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“

16. Efektívne hospodárenie je jedným zo základných princípov riadnej správy verejných financií. „Princíp hospodárnosti a efektívnosti podľa komentovaného ustanovenia je tak manifestáciou tejto všeobecnej povinnosti orgánov verejnej správy pre oblasť verejného obstarávania. To koreluje aj s dôrazom európskych hmotnoprávných smerníc o verejnom obstarávaní na zabezpečenie čo najefektívnejšieho vynakladania finančných prostriedkov a dosiahnutie tzv. hodnoty za peniaze.“¹

17. „Zákonodarca obdobne ako v prípade preukazovania a vyhodnocovania splnenia podmienok účasti zakotvuje inštitút vysvetlenia ponuky, ktorý je dôležitým nástrojom pri zabezpečení riadneho priebehu verejného obstarávania. Pri vyhodnocovaní ponúk môže komisia natrafiť na nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol. Inštitút vysvetlenia ponúk slúži na odstránenie takýchto nezrovnalostí alebo nejasností a verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní ho využiť (okrem prípadu, ak vedia bez pochybností preukázať, že ponuka nespĺňa stanovené požiadavky a danú situáciu nie je možné zhojiť ani dodatočným vysvetlením).“²

18. Vylúčenie ponuky z procesu verejného obstarávania je najväčším zásahom do súťaže a najnegatívnejším následkom pre uchádzača. Preto by mal k nemu verejný obstarávateľ pristúpiť len ultima ratio, kedy nie je možné nedostatok ponuky nijakým spôsobom napraviť, a zároveň je nedostatok tak veľkej intenzity, že sa vylúčenie javí ako jediný vhodný a primeraný krok. Podľa názoru navrhovateľa je neprijateľné, aby verejný obstarávateľ vylúčil navrhovateľa, alebo akéhokoľvek iného uchádzača, ktorý splnil všetky špecifické podmienky účasti a podmienky na plnenie predmetu zákazky, len z dôvodu, že uchádzač poskytol progresívnejšie a efektívnejšie technické postupy plnenia predmetu zákazky,

¹ AZUD, Ján PLAVÁKOVÁ, Lucia. § 10 /Základné povinnosti verejného obstarávateľa a obstarávateľa/. In: AZUD, Ján, PLAVÁKOVÁ, Lucia, BARTOŠ, Pete. Zákon o verejnom obstarávaní. 1. vydání. Bratislava: C.H.Beck, 2019, s.374, marg. č. 16.

² PLAVÁKOVÁ, Lucia. § 53 /Vyhodnocovanie ponúk/. In: AZUD, Ján, PLAVÁKOVÁ, Lucia BARTOŠ, Peter. Zákon o verejnom obstarávaní. 1. vydání. Bratislava: C.H.Beck, 2019, s. 825.

a to spôsobom predpokladaným v súťažných podkladoch a osobitne v projektovej dokumentácii.

19. Navrhovateľ má za to, že sa kontrolovaný dopustil porušenia ZVO, najmä princípu hospodárnosti a efektívnosti a marí tak navrhovateľovi jeho zákonné práva, keď jeho ponuku vylúčil pre skutočnosť, ktorú nevie žiadnym spôsobom preukázať, pričom rovnako ani nepožiadaval navrhovateľa o vysvetlenie, čím postupoval v rozpore s § 53 ods. 1 ZVO a v rozpore s § 10 ods. 1 a ods. 2 ZVO.

V. Dotknuté práva navrhovateľa

20. Navrhovateľ sa v rámci verejného obstarávania so svojou ponukou umiestnil po hodnotení ponúk na prvom mieste. Kontrolovaný následne vydal oznámenie o vylúčení, ktoré je nezákonné, a to z dôvodu jeho nepreskúmateľnosti a netransparentnosti, ako aj vecnej neodôvodnenosti. Takýto postup kontrolovaného predstavuje výrazný zásah do práv navrhovateľa, najmä práv majetkových a na slobodný výkon podnikateľskej činnosti, ktoré sa okrem iného realizuje aj v podobe účasti vo verejnom obstarávaní, práva na zachovanie zákonnosti procesu verejného obstarávania, vrátane možnosti uplatniť opravné prostriedky (revízne postupy) a na prístup k verejným zákazkám.

21. Navrhovateľ je v dôsledku vylúčenia z verejného obstarávania zo strany kontrolovaného dotknutý na svojich právach tým, že napriek tomu, že je objektívne schopný zrealizovať predmet zákazky a aj podal relevantnú ponuku do verejného obstarávania, je mu znemožnené získať a realizovať zákazku. Priamu majetkovú ujmu navrhovateľa v dôsledku nezákonného vylúčenia jeho ponuky z verejného obstarávania predstavujú vynaložené náklady na prípravu, podanie a vysvetľovanie ponuky, ako aj ušlý zisk v podobe nemožnosti realizovať zákazku, ktorá je predmetom verejného obstarávania.“

13. V návrhu na rozhodnutie o námietkach navrhovateľ uviedol, cit.: „Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti svedčiace o nezákonnosti vylúčenia navrhovateľa z verejného obstarávania, navrhovateľ navrhuje, aby Úrad podľa § 175 ods. 1 písm. a) ZVO nariadil kontrolovanému (verejnému obstarávateľovi) vo verejnom obstarávaní týkajúcom sa zákazky odstrániť protiprávny stav, a to zrušiť oznámenie (rozhodnutie) o vylúčení navrhovateľa z verejného obstarávania zo dňa 18. 5. 2022, v celom rozsahu, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia Úradu a zároveň nariadil kontrolovanému, aby ponuku navrhovateľa opätovne zaradil do procesu vyhodnocovania ponúk.“

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

14. Podľa ustanovenia § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa **začalo dňa 30. 5. 2022.**
15. Podľa ustanovenia § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, v znení účinnom od 9. 3. 2022, je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Úrad zároveň upozorňuje, že neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.

16. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručení kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
17. Kontrolovaný 2. 6. 2022 doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam, v ktorom sa okrem iného nachádzali prístupové údaje do elektronického prostriedku IS Active procurment použitého na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní, resp. prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, súčasťou ktorého bola aj listinná dokumentácia k predmetnej zákazke. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu 2. 6. 2022.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k podaným námietkam navrhovateľa

18. Kontrolovaný vo svojom písomnom vyjadrení k námietkam uvádza, cit.: „(...) Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 27.04.2022 o 10,00 hod miestneho času. Komisia kontrolovala ponuku uchádzača N, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí. Komisia verejného obstarávateľa požiadala dňa 05.05.2022 uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie kalkulácie položiek (rozbor ceny) - Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1 - PRÍLOHA č. 1. Odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie bola doručená verejnému obstarávateľovi dňa 11.05.2022 - Príloha č. 2. Nakoľko odpoveď uchádzača neobsahovala prílohy č. 1: Kalkulácie položiek SOIOI a Príloha č. 3: CP S, vyzvali sme dňa 13.5.2022 uchádzača o ďalšie vysvetlenie. V ten istý deň uchádzač predložil požadované prílohy, ktoré administratívnym nedopatrením nepredložili. Komisia verejného obstarávateľa na základe predloženého vysvetlenia rozhodla o vylúčení uchádzača dňa 18.05.2022 - Príloha č. 5 - Oznámenie o vylúčení z verejného obstarávania zo dňa 18.5.2022.“
19. Kontrolovaný v návrhu na rozhodnutie uviedol, cit.: V zmysle uvedeného navrhujeme, aby úrad v plnom rozsahu zamietol námietky navrhovateľa N a v zmysle § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.“

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži úrad zistil nasledujúce skutočnosti:

20. Kontrolovaný Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania zverejnenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2022 z 25. 3. 2022 pod značkou 17545 – WYP vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Rekonštrukcia parkovacích plôch – Nemocnica Levice“. V závislosti od typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 733 333,33 EUR bez DPH ide o podlimitnú zákazku na stavebné práce. V lehote na predkladanie ponúk, t.j. do 27. 4. 2022 8:00, predložili ponuku 9 uchádzači, vrátane navrhovateľa. Otváranie ponúk sa uskutočnilo 27. 4. 2022 10:00. Dňa 5. 5. 2022 prostredníctvom IS Active procurement kontrolovaný doručil navrhovateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1. Navrhovateľ na predmetnú žiadosť odpovedal listom „Odpoveď – Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1“, ktorý doručil

kontrolovanému

11. 5. 2022. Dňa 13. 5. 2022 kontrolovaný doručil navrhovateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie 2. Navrhovateľ na predmetu žiadosť odpovedal listom Odpoveď – Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1“, ktorý doručil kontrolovanému 13. 5. 2022. Dňa 18. 5. 2022 kontrolovaný doručil navrhovateľovi oznámenie o vylúčení jeho ponuky z predmetného verejného obstarávania. Následne dňa 30. 5. 2022 navrhovateľ doručil úradu a kontrolovanému námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti vylúčeniu.

21. V podbode 13.3, bodu 13 „Mena a ceny uvádzané v ponuke, mena finančného plnenia“, Časť III. „Príprava ponuky“, Kapitola A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ súťažných podkladov, je uvedené, cit.: „Cenovú časť ponuky spracuje uchádzač v rozsahu predloženého výkazu výmer položkovým rozpočtom so súhrnnou rekapituláciou nákladov podľa jednotlivých stavebných objektoch. Rekapitulácia nákladov musí obsahovať celkovú cenu diela bez DPH a s DPH. Uchádzač pri oceňovaní musí dodržať poradie (poradové čísla) a názvy položiek v súlade s výkazom výmer jednotlivých stavebných objektov. Jednotlivé položky označí príslušným kódom. Uchádzač musí oceniť všetky položky a rozpísané súbory, tak ako je uvedené vo výkaze výmer. V prípade, že uchádzač neocení všetky položky uvedené vo výkaze výmer, alebo rozpísané súbory vo výkaze výmer ocení len jednou cenou ako súbor (bez podrobného rozpisu), takáto ponuka uchádzača bude vylúčená. Cena predmetu zákazky musí obsahovať všetky náklady spojené s realizáciou diela. Jednotkové ceny každej položky rozpočtu budú zaokrúhlené na 2 desatinné miesta a cena celkom za jednotlivé položky bude vypočítaná ako súčin množstva a jednotkovej ceny zaokrúhlenej na 2 desatinné miesta. Cena celkom za každú položku bude zaokrúhlená na 2 desatinné miesta.“
22. V kapitole B.1 „Opis predmetu obstarávania“ súťažných podkladov, je uvedené, cit.: „Predmetom zákazky je uskutočnenie prác a dodávok súvisiacich s realizáciou stavby:
Rekonštrukcia parkovacích plôch – Nemocnica Levice
Predmetom objektu je riešenie nepriaznivej situácie s parkovaním v areáli nemocnice s poliklinikou v Leviciach. Pre zlepšenie situácie sa vybudujú nové parkovacie stojiská na nevyužitej časti areálu NsP. Celkovo pribudne v areáli 160 parkovacích stojísk. Parkovacie stojiská budú rozmerov 2.5 m x 5.0 m, pre invalidných vodičov 3.5 m x 5.0 m. Komunikácie medzi parkovacími stojiskami budú šírky 6.0 m. Parkovisko bude dopravne napojené na areálovú komunikáciu v rámci nemocnice, ktorá je napojená na miestnu obslužnú komunikáciu. Výjazdové polomery majú hodnotu 7.0 m. V rámci parkoviska bude vyhradených pre zamestnancov NsP 76 parkovacích stojísk, pre invalidných vodičov 4 parkovacie stojiská a pre návštevníkov 80 parkovacích stojísk. Pre peších sa vybudujú prepojovacie chodníky s parkoviska na existujúci chodník. Chodníky budú šírky 2.0 m. Medzi parkoviskami a okolo nich sa vybudujú zelené pásy, do ktorých sa vysadí 40 nových stromov druhu Carpinus betulus. Odvodnenie navrhovaných parkovacích plôch je zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom. Dažďové vody budú odvádzané cez novo navrhované vpusty a kanalizačnými prípojkami zaústené do navrhovaných kanalizačných stôk. Dažďové vody z parkovacích plôch budú odvádzané do existujúcej areálovej kanalizácie, ktorá bude v rámci tejto stavby zrekonštruovaná. Pred zaústením do existujúcej kanalizácie budú dažďové vody z parkoviska čistené v odľučovači ropných látok - ORL. ORL bude osadený na Stoke A. V rámci budovania navrhovaného parkoviska, pre NsP Levice, a jeho odvodnenia je navrhnutá aj rekonštrukcia existujúcej areálovej kanalizácie v dĺžke cca 46 m. Existujúca areálová kanalizácia označená ako STOKA D bude zrekonštruovaná v tej istej trase. Na trase areálovej kanalizácie sú osadené dve kanalizačné šachty. V rámci rekonštrukcie bude

existujúce kanalizačné potrubie demontované a nahradené novým kanalizačným potrubím, existujúce kanalizačné šachty budú demontované a nahradené novými kanalizačnými šachtami. Vzhľadom nato, že investor neposkytol zameranie prípojok, ktoré by mohli byť zaústené do existujúcej areálovej kanalizácie, je potrebné počas rekonštrukcie areálovej kanalizácie prípojky zaústiť. Po vybudovaní rekonštrukcie kanalizácie bude terén daný do pôvodného stavu. Do zrekonštruovanej areálovej kanalizácie do STOKY D budú zaústené vyčistené dažďové vody z budúceho parkoviska. Dažďové vody z parkoviska budú čistené v odlučovači ropných látok na výstupnú hodnotu 0,1 mg/l NEL. Odlučovač ropných látok nie je predmetom tohto objektu. Rekonštrukcia areálovej kanalizácie STOKA D je navrhnutá ako gravitačná stoka profilu DN400 z PVC rúr SN8 dĺžky cca 46,03 m.

Rekonštrukciou parkovacích plôch budú hlavne nasledovné práce:

- V rámci prípravy územia sa vykoná odhumusovanie v hrúbkach cca 0,3-0,4 m a hrubé terénne úpravy. Pred zahájením prác treba odstrániť náletové dreviny a kríky.

- Vybudovanie manipulačnej plochy

- Cementobetónová doska II. sk CB II, 220 mm, STN 73 6123
- Cementom stmelená zmes CBGM 5/6, 150 mm, STN 73 6124-1
- Nestmelená vrstva zo štrkodrviny UM ŠD 0/45,G(C), min. 210 mm, STN 73 6126 spolu 580 mm

- Konštrukcia komunikácií a parkovacích plôch:

- zámková dlažba DL, 80 mm, STN 73 6131-1
- štrkopieskový podsyp fr. 4-8 mm, 40 mm, STN 73 6126
- podkladový betón B II, 150 mm, STN 73 6124
- štrkodrvina UM ŠD 0/32,G(C), min. 150 mm, STN 73 6126 spolu 500 mm

Špárovací materiál dlažby - drvené kamenivo fr. 0 - 2 mm resp. 0 - 4 mm

- Konštrukcia dláždených chodníkov:

- zámková dlažba DL, 60 mm, STN 73 6131-1
- lôžko z drveného kameniva fr. 4-8 mm, 40 mm, STN 73 6131-1
- podkladový betón B III, 100 mm, STN 73 6124
- štrkodrvina UM ŠD 0/45,G(C), min. 150 mm, STN 73 6126 spolu 350 mm

Špárovací materiál dlažby - drvené kamenivo fr. 0 - 2 mm resp. 0 - 4 mm

- Odvodnenie povrchu vozovky na parkovisku je zabezpečené cez sústavu uličných vpustov, ktoré sú zaústené do dažďovej kanalizácie.

- Na okraji vozovky sa osadí obrubník 260/150/1000mm so skosením 120/40 mm s výškovým prevýšením 100 mm nad povrchom vozovky. Oblúky malých polomerov $R < 15$ m sa vyhotovia z oblúkových obrubníkov príslušného polomeru. Kraj chodníka v dotyku so zeleňou je spevnený záhonovým obrubníkom 200/50/1000 mm.

- Vybudovanie zelených pásov medzi parkoviskami a okolo nich s výsadbou stromov.

V cene diela musia byť obsiahnuté aj:

- náklady na odvoz a uloženie odpadu,

- náklady na vypratanie zariadenia staveniska,

- náklady na zásobovanie staveniska vodou a elektrickou energiou,

-všetky správy, skúšky, atesty, certifikáty a pod. nevyhnutné k riadnemu a včasnému zrealizovaniu diela.

Uchádzač je zároveň povinný postupovať pri vypracovaní svojej ponuky aj v súlade s požiadavkami na predmet zákazky uvedenými v rozpočtoch – nenacenených vo výkazoch výmer, poskytnutých verejným obstarávateľom ako Prílohy týchto

súťažných podkladov a ktoré budú tvoriť po nacenení uchádzačom neoddeliteľnú prílohu zmluvy.

Pri zhotovovaní predmetu zákazky je úspešný uchádzač povinný postupovať podľa schválenej projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby (DRS) dodržiavať technicko – kvalitatívne podmienky. V cene diela je zahrnutá povinnosť úspešného uchádzača ako zhotoviteľa zabezpečiť dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby po zrealizovaní predmetu zákazky. Úspešný uchádzač ako zhotoviteľ, dielo bude realizovať podľa schválenej projektovej dokumentácie vypracovanej spol. R-PROJECT INVEST, s.r.o., Pečnianska 27, 851 01 Bratislava. Požadované vlastnosti sú uvedené ako minimálne.

V prípade, že uchádzač v navrhovaných technických vlastnostiach použije ekvivalenty, musí uchádzač odbornými dokladmi preukázať, že ním navrhované riešenie zodpovedá minimálne verejným obstarávateľom požadované technické vlastnosti, alebo je progresívnejšie. Tarcha dôkazu je na uchádzačovi.

Verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov stanovenie ceny, ktorá bude akceptovať všetky stanovené podmienky a uchádzači nebudú naceňovať iné položky, ako sú stanovené vo výkaze výmer vrátane materiálových podmienok.

23. V prílohe F „Čestné vyhlásenie, že cenová ponuka zodpovedá opisu predmetu obstarávania“ súťažných pokladov, je okrem iného uvedené, cit.: „

Verejný obstarávateľ: Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra

Názov zákazky: „Rekonštrukcia parkovacích plôch“ – Nemocnica Levice

Názov spoločnosti *)

Sídlo alebo miesto podnikania *)

PSČ *)

Mesto *)

Štát *)

Štatutárny zástupca *)

IČO*)

E-mail *)

Telefón *)

*) vyplniť

Dolupodpísanýštatutárny zástupca čestne prehlasujem, že cenová ponuka zodpovedá Opisu predmetu obstarávania uvedeného v bode B1. súťažných podkladov.

(...).

24. V technickej správe k objektu „SO 101-00 Parkovisko a manipulačná plocha“ projektovej dokumentácie, je okrem iného uvedené, cit.: „

1. Identifikačné údaje

Stavba Rekonštrukcia parkovacích plôch

Objednávateľ Nitriansky samosprávny kraj

(...)

Navrhovaná konštrukcia vozovky pre manipulačnú plochu

Konštrukcia komunikácii a parkovacích plôch:

- Cementobetónová doska II. sk CB II, 220 mm, STN 73 6123
- Cementom stmelená zmes CBGM 5/6, 150 mm, STN 73 6124-1
- Nestmelená vrstva zo štrkodrviny UM ŠD 0/45,G(C), min. 210 mm, STN 73 6126 spolu 580 mm

Na styku betónovej a asfaltovej vozovky sa osadí obrubník 260/150/1000mm bez skosenia zapustený na úroveň vozovky
(...)

Navrhované konštrukcie vozoviek pre parkovisko

Konštrukcia komunikácii a parkovacích plôch:

- zámková dlažba DL, 80 mm, STN 73 6131-1
 - štrkopieskový podsyp fr. 4-8 mm, 40 mm, STN 73 6126
 - podkladový betón B II, 150 mm, STN 73 6124
 - štrkodrvina UM ŠD 0/32,G(C), min. 150 mm, STN 73 6126
spolu 500 mm
- Špárovací materiál dlažby - drvené kamenivo fr. 0 - 2 mm resp. 0 - 4 mm

Konštrukcia dláždených chodníkov:

- zámková dlažba DL, 60 mm, STN 73 6131-1
- lôžko z drveného kameniva fr. 4-8 mm, 40 mm, STN 73 6131-1
- podkladový betón B III, 100 mm, STN 73 6124
- štrkodrvina UM ŠD 0/45,G(C), min. 150 mm, STN 73 6126
spolu 350 mm

Špárovací materiál dlažby - drvené kamenivo fr. 0 - 2 mm resp. 0 - 4 mm

Na okraji vozovky sa osadí obrubník 260/150/1000mm so skosením 120/40 mm s výškovým prevýšením 100 mm nad povrchom vozovky. Oblúky malých polomerov $R < 15$ m sa vyhotovia z oblúkových obrubníkov príslušného polomeru. Kraj chodníka v dotyku so zeleňou je spevnený záhonovým obrubníkom 200/50/1000 mm.

(...)

Zemné práce

(...)

Pre zlepšenie vlastností podložia je predbežne navrhovaná výmena podložia za vrstvu zo štrkodrviny hr. 400 mm. Po dohode dodávateľa stavby s objednávatelom je možné navrhnuť aj iné spôsoby zlepšenia podložia (napríklad stabilizácia, vrstevnatý násyp vystužený geokompozitným materiálom a iné). V každom prípade je potrebný navrhovaný spôsob zlepšenia podložia overiť zhutňovacím pokusom. Nutnosť zlepšenia podložia bude potvrdená po vykonaní IGP.
(...).

25. Vo výkaze výmer, ktorý poskytol kontrolovaný záujemcom, ako prílohu k súťažným podkladom, za účelom ocenenia predmetu tejto zákazky je uvedené, cit.: „

ROZPOČET							
Stavba: Rekonštrukcia parkovacích plôch							
Objekt: 101 - SO 101 Parkovisko							
Miesto:				Dátum: 14.10.2021			
Objednávateľ:				Projektant:			
Zhotoviteľ: Vyplň údaj				Spracovateľ:			
PČ	Trn	Kód	Popis	MJ	Množstvo	J.cena [EUR ¹]	Cena celkom [EUR]
Náklady z rozpočtu							0,000

D		HSV	Práce a dodávky HSV		0,000	
D		1	Zemné práce		0,000	
1	K	111301111.S	Zobratie mačiny hr. do 100 mm	m2	6 667,000	0,000
	VV		5872,00 "parkovisko"		5 872,000	
	VV		795,00 "manipulačná plocha"		795,000	
	VV		Súčet		6 667,000	
2	K	113106612.S	Rozoberanie zámkovej dlažby všetkých druhov v ploche nad 20 m2, -0,26000t	m2	42,000	0,000
	VV		12,00 "rozobratie existujúceho chodníka-parkovisko"		12,000	
	VV		30,00 "manipulačná plocha"		30,000	
	VV		Súčet		42,000	
3	K	113107142.S	Odstránenie krytu asfaltového v ploche do 200 m2, hr. nad 50 do 100 mm, -0,18100t	m2	15,000	0,000
	VV		10,00 "búranie existujúcej asfaltobetónovej vozovky-parkovisko"		10,000	
	VV		5,00 "manipulačná plocha"		5,000	
	VV		Súčet		15,000	
4	K	113202111.S	Výrhanie obrúb kamenných, s vybúraním lôžka, z krajiníkov alebo obrubníkov stojatých, -0,14500t	m	50,000	0,000
	VV		20,00 "parkovisko"		20,000	
	VV		30,00 "manipulačná plocha"		30,000	
	VV		Súčet		50,000	
5	K	113307131.S	Odstránenie podkladu v ploche do 200 m2 z betónu prostého, hr. vrstvy do 150 mm, -0,22500t	m2	42,000	0,000
	VV		12,00 "rozobratie existujúceho chodníka-parkovisko"		12,000	
	VV		30,00 "manipulačná plocha"		30,000	
	VV		Súčet		42,000	
6	K	113307132.S	Odstránenie podkladu v ploche do 200 m2 z betónu prostého, hr. vrstvy 150 do 300 mm, -0,50000t	m2	15,000	0,000
	VV		10,00 "búranie existujúcej asfaltobetónovej vozovky-parkovisko"		10,000	
	VV		5,00 "manipulačná plocha"		5,000	
	VV		Súčet		15,000	
7	K	122202203.S	Odkopávka a prekopávka nezapažená pre cesty, v hornine 3 od 1000 do 10000m3	m3	4 720,500	0,000
	VV		1848,00 "výkop-parkovisko"		1 848,000	
	VV		5525,00*0,50 "výmena podlažia"		2 762,500	
	VV		110,00 "výkop-manipulačná plocha"		110,000	
	VV		Súčet		4 720,500	
8	K	162301121.S	Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 100 do 1000 m3 na vzdialenosť nad 50 do 500 m	m3	314,500	0,000
	VV		310,00 "dosypávka krajnicparkovisko"		310,000	
	VV		4,50 "manipulačná plocha"		4,500	
	VV		Súčet		314,500	
9	K	162501142.S	Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 1000 do 10000 m3 na vzdialenosť do 3000 m	m3	3 016,000	0,000
	VV		1848,00 "výkop-parkovisko"		1 848,000	
	VV		5525,00*0,50 "výmena podlažia"		2 762,500	
	VV		-1020,00 "násyp-parkovisko"		-1 020,000	
	VV		-310,00 "dosypávka krajnic-parkovisko"		-310,000	
	VV		110,00 "výkop-manipulačná plocha"		110,000	
	VV		-370,00 "násyp-manipulačná plocha"		-370,000	
	VV		-4,50 "dosw ypávka krajnic-manipulačná plocha"		-4,500	
	VV		Súčet		3 016,000	
10	K	162501143.S	Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 1000 do 10000 m3, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m	m3	6 032,000	0,000
	VV		3016,00*2		6 032,000	
	VV		Súčet		6 032,000	
11	K	162502111.S	Vodorovné premiestnenie mačiny so zložením na vzdialenosť nad 2000 do 3000 m	m2	6 667,000	0,000
	VV		5872,00 "parkovisko"		5 872,000	
	VV		795,00 "manipulačná plocha"		795,000	
	VV		Súčet		6 667,000	
12	K	162702119.S	Vodorovné premiestnenie mačiny - príplatok za každých ďalších aj začatých 1000 m	m2	13 334,000	0,000
	VV		6667,00*2		13 334,000	
	VV		Súčet		13 334,000	
13	K	167101102.S	Nakladanie neufahnutého výkopku z hornín tr.1-4 nad 100 do 1000 m3	m3	314,500	0,000
	VV		310,00 "dosypávka krajnic-parkovisko"		310,000	
	VV		90,00*0,50*0,10 "dosypávka krajnic"		4,500	
	VV		Súčet		314,500	

14	K	167102111.S	Nakladanie mačiny zo skládky	m2	6 667,000		0,000
	VV		5872,00 "parkovisko"		5 872,000		
	VV		795,00 "manipulačná plocha"		795,000		
	VV		Súčet		6 667,000		
15	K	171101103.S	Uloženie sypaniny do násypu súdržnej horniny s mierou zhutnenia nad 96 do 100 % podľa Proctor-Standard	m3	1 390,000		0,000
	VV		1020,00 "násyp-parkovisko"		1 020,000		
	VV		370,00 "násyp-manipulačná plocha"		370,000		
	VV		Súčet		1 390,000		
16	K	171201203.S	Uloženie sypaniny na skládke nad 1000 do 10000 m3	m3	2 243,100		0,000
	VV		1848,00 "výkop-parkovisko"		1 848,000		
	VV		4426,00*0,40 "výmena podložia-parkovisko"		1 770,400		
	VV		-1020,00 "násyp-parkovisko"		-1 020,000		
	VV		-310,00 "dosypávka krajnic-parkovisko"		-310,000		
	VV		110,00 "výkop-manipulačná plocha"		110,000		
	VV		-370,00 "násyp-manipulačná plocha"		-370,000		
	VV		-4,50 "dosw ypávka krajnic-manipulačná plocha"		-4,500		
	VV		548,00*0,40 "výmena podložia-zemina na skládke-manipulačná plocha"		219,200		
	VV		Súčet		2 243,100		
17	K	181101102.S	Úprava pláne v zárezoch v hornine 1-4 so zhutnením	m2	4 986,000		0,000
	VV		4426,00 "parkovisko"		4 426,000		
	VV		560,00 "manipulačná plocha"		560,000		
	VV		Súčet		4 986,000		
18	K	181301102.S	Rozprestretie ornice v rovine, plocha do 500 m2, hr.do 150 mm	m2	300,000		0,000
	VV		300,00 "manipulačná plocha"		300,000		
	VV		Súčet		300,000		
19	K	181301111.S	Rozprestretie ornice v rovine, plocha nad 500 m2, hr.do 100 m	m2	1 620,000		0,000
	VV		1620,00 "parkovisko"		1 620,000		
	VV		Súčet		1 620,000		
20	K	183101121.S	Hĺbenie jamky v rovine alebo na svahu do 1:5, objem nad 0,40 do 1,00 m3	ks	40,000		0,000
	VV		40,00 "parkovisko"		40,000		
	VV		Súčet		40,000		
21	K	183405211.S	Výsev trávniku hydroosevom na ornici	m2	1 920,000		0,000
	VV		1620,00 "parkovisko"		1 620,000		
	VV		300,00 "manipulačná plocha"		300,000		
	VV		Súčet		1 920,000		
22	M	005720001500.S	Osiá tráv - výber trávových semien	kg	60,480		0,000
	VV		1620,00*0,03*1,05 "parkovisko"		51,030		
	VV		300,00*0,03*1,05 "manipulačná plocha"		9,450		
	VV		Súčet		60,480		
23	K	183405291.S	Príplatok k cene za výkonie mulčovania súčasne s osevom	m2	1 920,000		0,000
	VV		1620,00 "parkovisko"		1 620,000		
	VV		300,00 "manipulačná plocha"		300,000		
	VV		Súčet		1 920,000		
24	M	103640000100.P	Zemina pre terénne úpravy - ornica	m3	192,000		0,000
	VV		1620,0*0,10 "parkovisko"		162,000		
	VV		300,00*0,10 "parkovisko"		30,000		
	VV		Súčet		192,000		
25	K	184102117.S	Výsadba drevín s balom v rovine alebo na svahu do 1:5, priemer balu nad 800 do 1000 mm	ks	52,000		0,000
	VV		50,00 "stromy listnaté-parkovisko"		50,000		
	VV		2,00 "stromy ihličité-parkovisko"		2,000		
	VV		Súčet		52,000		
26	M	0266192601	Stromy listnaté kontajnerované	ks	40,000		0,000
	VV		40,00 "parkovisko"		40,000		
	VV		Súčet		40,000		
27	K	184901112.S	Osadenie kolov k drevine s uviazaním, dĺžky kolov nad 2 do 3 m	ks	120,000		0,000
	VV		40,00*3 "parkovisko"		120,000		
	VV		Súčet		120,000		
28	M	0266192604a	Koly ku stromom výška 2,5 m	ks	120,000		0,000
	VV		40,00*3 "parkovisko"		120,000		
	VV		Súčet		120,000		
29	M	0266192605	Mulčovacia kôra	m2	40,000		0,000
	VV		40,00*1,0*1,0 "parkovisko"		40,000		
	VV		Súčet		40,000		

	D	5	Komunikácie				0,000
43	K	564741113.S	Podklad alebo kryt z kameniva hrubého drveného veľ. 32-63 mm s rozprestretím a zhutnením hr. 140 mm	m2	140,000		0,000
	VV		140,00 "konštrukcia štrkovej vozovky pre nákladné vozidla-parkovisko"		140,000		
	VV		Súčet		140,000		
44	K	564831111.S	Podklad zo štrkdrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 100 mm	m2	194,000		0,000
	VV		182,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-parkovisko"		182,000		
	VV		12,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-manipulačná plocha"		12,000		
	VV		Súčet		194,000		
45	K	564851111.S	Podklad zo štrkdrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 150 mm	m2	140,000		0,000
	VV		140,00 "konštrukcia štrkovej vozovky pre nákladné vozidla-parkovisko"		140,000		
	VV		Súčet		140,000		
46	K	564861112.S	Podklad zo štrkdrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 210 mm	m2	548,000		0,000
	VV		548,00 "konštrukcia cementobetónovej vozovky-manipulačná plocha"		548,000		
	VV		Súčet		548,000		
30	K	185803111.S	Ošetrovanie trávnik v rovine alebo na svahu do 1:5	m2	5 760,000		0,000
	VV		1620,00*3 "parkovisko"		4 860,000		
	VV		300,00*3 "manipulačná plocha"		900,000		
	VV		Súčet		5 760,000		
31	K	185851111.S	Dovoz vody pre zálievku rastlín na vzdialenosť do 6000 m	m3	28,800		0,000
	VV		0,005*3*1620,00 "parkovisko"		24,300		
	VV		0,005*3*300,00 "manipulačná plocha"		4,500		
	VV		Súčet		28,800		
32	M	103640000200.P	Zemina	m3	2 243,100		0,000
	VV		1848,00 "výkop-parkovisko"		1 848,000		
	VV		4426,00*0,40 "výmena podlažia-parkovisko"		1 770,400		
	VV		-1020,00 "násyp-parkovisko"		-1 020,000		
	VV		-310,00 "dosypávka krajnic-parkovisko"		-310,000		
	VV		110,00 "výkop-manipulačná plocha"		110,000		
	VV		-370,00 "násyp-manipulačná plocha"		-370,000		
	VV		-4,50 "dosw ypávka krajnic-manipulačná plocha"		-4,500		
	VV		548,00*0,40 "výmena podlažia-zemina na skládku-manipulačná plocha"		219,200		
	VV		Súčet		2 243,100		
	D	2	Zakladanie				0,000
33	K	211571111.S	Výplň odvodňovacieho rebra alebo trativodu do rýh s úpravou povrchu výplne štrkopieskom	m3	52,000		0,000
	VV		260,00*0,40*0,50 "drenáž-parkovisko"		52,000		
	VV		Súčet		52,000		
34	K	211971110.S	Zhotovenie opláštenia výplne z geotextílie, v ryhe alebo v záreze so stenami šikmými o skl. do 1:2,5	m2	130,624		0,000
	VV		2*3,14*0,08*260,00 "drenáž-parkovisko"		130,624		
	VV		Súčet		130,624		
35	M	693110002000.S	Geotextília polypropylénová netkaná 200 g/m2	m2	150,218		0,000
	VV		2*3,14*0,08*1,15*260,00		150,218		
	VV		Súčet		150,218		
36	K	212752127.S	Trativody z flexodrenážnych rúr DN 160	m	260,000		0,000
	VV		260,00 "parkovisko"		260,000		
	VV		Súčet		260,000		
37	K	289971211.S	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šířky od 0 do 3 m	m2	5 665,000		0,000
	VV		140,00 "konštrukcia štrkovej vozovky pre nákladné vozidla-parkovisko"		140,000		
	VV		5525,00 "výmena podlažia"		5 525,000		
	VV		Súčet		5 665,000		
38	M	693110004710.S	Geotextília polypropylénová netkaná 400 g/m2	m2	147,000		0,000
	VV		140,00*1,05 "parkovisko"		147,000		
	VV		Súčet		147,000		
39	M	6936651001	Geotextília CHS-TEX BS20	m2	6 500,000		0,000
	VV		6500,00 "výmena podlažia"		6 500,000		
	VV		Súčet		6 500,000		
40	K	289971319	Zhotovenie vrátane dodávky vrstvy z geomreže TENSAR na upravenom povrchu	m2	10 780,000		0,000
	VV		5525,00 "Geomreža Tensar TX 160"		5 525,000		
	VV		5255,00 "Geomreža Tensar TX 170"		5 255,000		
	VV		Súčet		10 780,000		
41	M	693210000200	Geomreža polypropylenová TENSAR TriAx TX160	m2	6 600,000		0,000
42	M	693210000300	Geomreža polypropylenová TENSAR TriAx TX170	m2	6 600,000		0,000

47	K	564861114.S	Podklad zo štrkodrvínys rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 230 mm	m2	4 244,000		0,000
	VV		4244,00 "konštrukcia vozovky na dláždených parkovacích stojiskách-parkovisko"		4 244,000		
	VV		Súčet		4 244,000		
48	K	564871111.S	Podklad zo štrkodrvínys rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 250 mm	m2	11 050,000		0,000
	VV		5525,00*2 "2 x 25 cm výmena podložia"		11 050,000		
	VV		Súčet		11 050,000		
49	K	564871116	Podklad zo štrkodrvínys rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 300 mm	m2	140,000		0,000
	VV		140,00 "konštrukcia štrkovej vozovky pre nákladné vozidla-parkovisko"		140,000		
	VV		Súčet		140,000		
50	K	567114211.S	Podklad z podkladového betónu PB II tr. C 16/20 hr. 100 mm	m2	194,000		0,000
	VV		182,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-parkovisko "		182,000		
	VV		12,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-manipulačná plocha "		12,000		
	VV		Súčet		194,000		
51	K	567123114.S	Podklad z kameniva stmeleného cementom, s rozprestrením a zhutnením CBGM C 5/6, po zhutnení hr. 150 mm	m2	498,000		0,000
	VV		498,00 "konštrukcia cementobetónovej vozovky-manipulačná plocha "		498,000		
	VV		Súčet		498,000		
52	K	567124215.S	Podklad z podkladového betónu PB II tr. C 16/20 hr. 150 mm	m2	4 042,000		0,000
	VV		4042,00 "konštrukcia vozovky na dláždených parkovacích stojiskách-parkovisko"		4 042,000		
	VV		Súčet		4 042,000		
53	K	567144211.S	Podklad z podkladového betónu PB II tr. C 16/20 hr. 210 mm	m2	15,000		0,000
	VV		10,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-parkovisko"		10,000		
	VV		5,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-manipulačná plocha "		5,000		
	VV		Súčet		15,000		
54	K	569903311.S	Zhotovenie zemných krajníc z hornín akejkoľvek triedy so zhutnením	m3	314,500		0,000
	VV		310,00 "parkovisko"		310,000		
	VV		90,00*0,50*0,10 "dosypávka krajníc-manipulačná plocha"		4,500		
	VV		Súčet		314,500		
55	K	573231111.P	Spojovací postrek z modifikovanej asfaltovej emulzie PS, CBP	m2	30,000		0,000
	VV		10,00+10,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-parkovisko"		20,000		
	VV		5,00+5,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-manipulačná plocha " "		10,000		
	VV		Súčet		30,000		
56	K	576131311.S	Koberec asfaltový modifikovaný I.tr. mastixový SMA 11 O strednozrný, po zhutnení hr. 40 mm š. do 3 m	m2	15,000		0,000
	VV		10,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-parkovisko"		10,000		
	VV		5,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-manipulačná plocha "		5,000		
	VV		Súčet		15,000		
57	K	577154351.S	Asfaltový betón vrstva obrusná alebo ložná AC 16 v pruhu š. do 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 60 mm	m2	15,000		0,000
	VV		10,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-parkovisko"		10,000		
	VV		5,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-manipulačná plocha "		5,000		
	VV		Súčet		15,000		
58	K	581140212.S	Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 220 mm	m2	453,000		0,000
	VV		453,00 "konštrukcia cementobetónovej vozovky-manipulačná plocha"		453,000		
	VV		Súčet		453,000		
59	K	596911143.S	Kladenie betónovej zámkovej dlažby komunikácií pre peších hr. 60 mm pre peších nad 100 do 300 m2 so zriadením lôžka z kameniva hr. 30 mm	m2	194,000		0,000
	VV		182,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-parkovisko "		182,000		
	VV		12,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-manipulačná plocha "		12,000		
	VV		Súčet		194,000		

60	M	592460010600.S	Dlažba betónová, 60 mm	m2	195,940		0,000
	VV		182,00*1,01 "parkovisko"		183,820		
	VV		12,00*1,01"manipulačná plocha"		12,120		
	VV		Súčet		195,940		
61	K	596911164.S	Kladenie betónovej zámkovej dlažby komunikácií pre peších hr. 80 mm pre peších nad 300 m2 so zariadením lôžka z kameniva hr. 30 mm	m2	3 850,000		0,000
	VV		3850,00 "konštrukcia vozovky na dláždených parkovacích stojiskách-parkovisko"		3 850,000		
	VV		Súčet		3 850,000		
62	M	592460012000.S	Dlažba betónová, 80 mm	m2	3 888,500		0,000
	VV		3850,00*1,01		3 888,500		
	VV		Súčet		3 888,500		
	D	8	Rúrové vedenie				0,000
63	K	895941111.S	Zriadenie kanalizačného vpustu uličného z betónových dielcov typ UV-50, UVB-50	ks	15,000		0,000
	VV		15,00 "parkovisko"		15,000		
	VV		Súčet		15,000		
64	M	592230002300.S	Prefabrikát betónový-uličná vpust' TBV 5-66,prstenec	ks	15,150		0,000
	VV		15,00*1,01		15,150		
	VV		Súčet		15,150		
65	M	592230001500.S	Prefabrikát betónový-uličná vpust' TBV 6-50, dno	ks	15,150		0,000
	VV		15,00*1,01		15,150		
	VV		Súčet		15,150		
66	M	592230001600.S	Prefabrikát betónový-uličná vpust' TBV 9-50, prietoková skruž	ks	15,150		0,000
	VV		15,00*1,01		15,150		
	VV		Súčet		15,150		
67	M	592230001700.S	Prefabrikát betónový-uličná vpust' TBV 10-50, skruž	ks	15,150		0,000
	VV		15,00*1,01		15,150		
	VV		Súčet		15,150		
68	K	899204111.S	Osadenie liatinovej mreže vrátane rámu a koša na bahno hmotnosti jednotlivo nad 150 kg	ks	15,000		0,000
69	M	552410002900.P	Mreža kanálová vtoková pre vozovku 500X500	ks	15,000		0,000
	D	9	Ostatné konštrukcie a práce-búranie				0,000
70	K	914001111.S	Osadenie a montáž cestnej zvislej dopravnej značky na stĺpik, stĺp, konzolu alebo objekt	ks	29,000		0,000
	VV		27,00 "parkovisko"		27,000		
	VV		2,00 "manipulačná plocha"		2,000		
	VV		Súčet		29,000		
71	M	4044633102	Stĺpky k dopravným značkam)	ks	29,000		0,000
	VV		27,00 "parkovisko"		27,000		
	VV		2,00 "manipulačná plocha"		2,000		
	VV		Súčet		29,000		
72	M	4044633101	Dopravné značky štandardné)	ks	29,000		0,000
	VV		27,00 "parkovisko"		27,000		
	VV		2,00 "manipulačná plocha"		2,000		
	VV		Súčet		29,000		
73	K	914001113	Osadenie a montáž cestnej zvislej dopravnej značky dočasnej s odstránením)	ks	60,000		0,000
	VV		40,00 "parkovisko"		40,000		
	VV		20,00"manipulačná plocha"		20,000		
	VV		Súčet		60,000		
74	M	4044578000	Dopravné značky prenosné (dočasné)	kus	60,000		0,000
	VV		40,00 "parkovisko"		40,000		
	VV		20,00"manipulačná plocha"		20,000		
	VV		Súčet		60,000		
75	K	915701111.S	Zhotovenie vodorov. značenia z náterových hmôt hr. 2,5 až 3 mm - vodiace pruhy	m2	21,000		0,000
	VV		15,00 "V6a-parkovisko"		15,000		
	VV		6,00 "V6a-manipulačná plocha"		6,000		
	VV		Súčet		21,000		
76	K	915711212.S	Vodorovné dopravné značenie striekané farbou deliacich čiar súvislých šírky 125 mm biela retroreflexná	m	1 968,000		0,000
	VV		282,00 "V2a-parkovisko"		282,000		
	VV		420,00 "V10a-parkovisko"		420,000		
	VV		1220,00 "V10d-parkovisko"		1 220,000		
	VV		6,00 "V1a-manipulačná plocha"		6,000		
	VV		40,00 "V4-manipulačná plocha"		40,000		
	VV		Súčet		1 968,000		

77	K	915791111.S	Predznačenie pre značenie striekané farbou z náterových hmôt deliace čiary, vodiace pružky	m	1 968,000		0,000
	VV		282,00 "V2a-parkovisko"		282,000		
	VV		420,00 "V10a-parkovisko"		420,000		
	VV		1220,00 "V10d-parkovisko"		1 220,000		
	VV		6,00 "V1a-manipulačná plocha"		6,000		
	VV		40,00 "V4-manipulačná plocha"		40,000		
	VV		Súčet		1 968,000		
78	K	915791112.S	Predznačenie pre vodorovné značenie striekané farbou alebo vykonávané z náterových hmôt	m2	15,000		0,000
	VV		15,00 "V6a-parkovisko"		15,000		
	VV		Súčet		15,000		
79	K	916561111.S	Osadenie záhonového alebo parkového obrubníka betón., do lôžka z bet. pros. tr. C 12/15 s bočnou oporou	m	130,000		0,000
	VV		110,00 "parkovisko"		110,000		
	VV		20,00 "manipulačná plocha"		20,000		
	VV		Súčet		130,000		
80	M	592170001800.S	Obrubník parkový 100x20x5 cm farba sivá	ks	131,300		0,000
	VV		110,00*1,01 "parkovisko"		111,100		
	VV		20,00*1,01 "manipulačná plocha"		20,200		
	VV		Súčet		131,300		
81	K	917762111.S	Osadenie chodník. obrubníka betónového ležatého do lôžka z betónu prostého tr. C 12/15 s bočnou oporou	m	669,000		0,000
	VV		22,00 "neskosený-parkovisko"		22,000		
	VV		620,00 "skosený-parkovisko"		620,000		
	VV		12,00 "neskosený-manipulačná plocha"		12,000		
	VV		15,00 "skosený-manipulačná plocha"		15,000		
	VV		Súčet		669,000		
82	M	592170002100.S	Obrubník betónový cestný so skosením ABO 1-15 100x15x26	ks	641,350		0,000
	VV		620,00*1,01 "skosený-parkovisko"		626,200		
	VV		15,00*1,01 "skosený-manipulačná plocha"		15,150		
	VV		Súčet		641,350		
83	M	592170001000.S	Obrubník betónový cestný bez skosenia ABO 1-15 100x15x26	ks	34,340		0,000
	VV		22,00*1,01 "neskosený-parkovisko"		22,220		
	VV		12,00*1,01 "neskosený-manipulačná plocha"		12,120		
	VV		Súčet		34,340		
84	K	919722111.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte priečne rezanie škár šírky 2 až 5 mm	m	64,286		0,000
	VV		75,00/7*6 "manipulačná plocha"		64,286		
	VV		Súčet		64,286		
85	K	919722212.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte priečne zalatie škár za tepla, šírky nad 3 do 9 mm	m	64,286		0,000
	VV		64,286 "manipulačná plocha"		64,286		
	VV		Súčet		64,286		
86	M	111620000200	Asfalt polofúkaný P 65 v sudoch do 250 kg	t	0,007		0,000
	VV		64,286*0,005*0,009*2,2*1,05 "manipulačná plocha"		0,007		
	VV		Súčet		0,007		
87	K	919723111.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte pozdĺžne rezanie škár šírky 2 až 5 mm	m	75,500		0,000
	VV		453,00/6 "manipulačná plocha"		75,500		
	VV		Súčet		75,500		
88	K	919723212.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte pozdĺžne zalatie škár za tepla, šírky nad 3 do 9 mm	m	75,000		0,000
	VV		75,00 "manipulačná plocha"		75,000		
	VV		Súčet		75,000		
89	M	111620000200	Asfalt polofúkaný P 65 v sudoch do 250 kg	t	0,012		0,000
	VV		75,00*0,008*0,009*2,2*1,05 "manipulačná plocha"		0,012		
	VV		Súčet		0,012		
90	K	919735112.S	Rezanie existujúceho asfaltového krytu alebo podkladu hĺbky nad 50 do 100 mm	m	34,000		0,000
	VV		22,00 "parkovisko"		22,000		
	VV		12,00 "manipulačná plocha"		12,000		
	VV		Súčet		34,000		
91	K	919741111.S	Ošetrovanie cementobetónovej plochy vodou	m2	1 812,000		0,000
	VV		453,00*4 "manipulačná plocha"		1 812,000		
	VV		Súčet		1 812,000		
92	K	919748111.P	Uzatvárací náter SEALER s metličkovou úpravou povrchu	m2	453,000		0,000
	VV		453,00 "manipulačná plocha"		453,000		
	VV		Súčet		453,000		
93	K	979082213.S	Vodorovná doprava sutiny so zložením a hrubým urovnaním na vzdialenosť do 1 km	t	19,665		0,000
	VV		9,510 "parkovisko"		9,510		
	VV		10,155 "manipulačná plocha"		10,155		
	VV		Súčet		19,665		
94	K	979082219.S	Príplatok k cene za každý ďalší aj začatý 1 km nad 1 km pre vodorovnú dopravu sutiny	t	275,310		0,000
	VV		19,665*14		275,310		
	VV		Súčet		275,310		

95	K	979082223b	Poplatok za uloženie na skládku	t	37,835		0,000
	VV		9,510 "parkovisko"		9,510		
	VV		10,155 "manipulačná plocha"		10,155		
	VV		6,02 "parkovisko"		6,020		
	VV		12,15 "manipulačná plocha"		12,150		
	VV		Súčet		37,835		
96	K	979084216.S	Vodorovná doprava vybraných hmôt po suchu bez naloženia, ale so zložením na vzdialenosť do 5 km	t	18,170		0,000
	VV		6,02 "parkovisko"		6,020		
	VV		12,15 "manipulačná plocha"		12,150		
	VV		Súčet		18,170		
97	K	979084219.S	Priplatok k cene za každých ďalších aj začatých 5 km nad 5 km	t	36,340		0,000
	VV		6,02*2 "parkovisko"		12,040		
	VV		12,15*2 "manipulačná plocha"		24,300		
	VV		Súčet		36,340		
98	K	979087212.S	Nakladanie na dopravné prostriedky pre vodorovnú dopravu sušiny	t	19,665		0,000
	VV		9,510 "parkovisko"		9,510		
	VV		10,155 "manipulačná plocha"		10,155		
	VV		Súčet		19,665		
99	K	979087213.S	Nakladanie na dopravné prostriedky pre vodorovnú dopravu vybraných hmôt	t	18,170		0,000
	VV		6,02 "parkovisko"		6,020		
	VV		12,15 "manipulačná plocha"		12,150		
	VV		Súčet		18,170		
	D	99	Presun hmôt HSV				0,000
100	K	998223011.S	Presun hmôt pre pozemné komunikácie s krytým diaľničným (822 2.3, 822 5.3) akejkoľvek dĺžky objektu	t	13 030,318		0,000

..

26. V zmluve o dielo, ktorá má byť výsledkom predmetného verejného obstarávania, je okrem iného uvedené, cit.: „(…)

Čl. II

Predmet zmluvy

2.1 Predmetom tejto Zmluvy je záväzok Zhotoviteľa vykonať pre Objednávateľa dielo spočívajúce v uskutočnení stavebných prác a dodávok súvisiacich s realizáciou stavby: „*Rekonštrukcia parkovacích plôch*“ – *Nemocnica Levice*, ktoré sú financované z rozpočtu Objednávateľa ako verejného obstarávateľa (ďalej ako „Dielo“) a záväzok Objednávateľa zaplatiť Zhotoviteľovi dohodnutú cenu za riadne a včasné vykonanie Diela v súlade s touto Zmluvou. Podrobný opis predmetu zákazky tvorí Prílohu č. 1 tejto zmluvy.

(…)

2.2 Dielo pozostáva zo stavebných prác podľa Zhotoviteľom naceného výkazu výmer v súlade s položkovým rozpočtom Diela, ktorý tvorí Prílohu č. 2 tejto zmluvy.

Čl. IV.

Spôsob vykonania Diela

(…)

4.4 Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať Dielo riadne a včas v Termíne plnenia v súlade s:

- projektovou dokumentáciou Diela vypracovanou R-PROJECT INVEST, s. r. o., Pečnianska 27, 851 01 Bratislava (ďalej aj ako „Projektová dokumentácia“),
- právoplatným stavebným povolením vydaným Mestom Levice, č. D-2019/431-003/ÜR, zo dňa 3.6.2019, predĺžením stavebného povolenia vydaným Mestom Levice, č. D-2021/5139-001(ev.č.7162/2021), zo dňa 23.4.2021
- záväznými rozhodnutiami a/alebo písomnými vyjadreniami dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy,
- opisom predmetu zákazky (Príloha č.1 tejto zmluvy)
- špecifikáciou rozsahu Diela uvedenou v tejto Zmluve (čl. II Zmluvy) a v jej prílohách,
- položkovým rozpočtom Zhotoviteľa (Príloha č. 2 tejto Zmluvy),

g) platnými právnymi predpismi (stavebnými, technickými, bezpečnostnými a inými) a technickými normami, ktoré sa na vykonanie Diela vzťahujú, tak, aby Dielo spĺňalo všetky požiadavky príslušných právnych predpisov a technických noriem, najmä tých, ktoré sú uvedené v Projektovej dokumentácii, bolo vykonané vo vysokom štandarde stavebno-montážnych prác pri dodržaní projektových parametrov daných Projektovou dokumentáciou, technologických postupov a všeobecne záväzných technických požiadaviek na stavbu.

(...)

Čl. IX

Cena Diela

(...)

9.3 Zmluvné strany berú na vedomie, že Cena Diela je dohodnutá ako konečná a maximálna cena za vykonanie Diela okrem ods. 9.11 tejto Zmluvy, v ktorej sú už obsiahnuté všetky náklady Zhotoviteľa nevyhnutné k riadnemu a včasnému vykonaniu Diela podľa tejto Zmluvy a jej príloh, a je platná, konečná a nemenná počas celej doby vykonávania Diela.

9.4 S ohľadom na ods. 9.3 tejto Zmluvy Zhotoviteľ prehlasuje, že v konečnej Cene Diela sú už zahrnuté všetky Zhotoviteľom predpokladané náklady stavebných prác a materiálov potrebných na vykonanie Diela počas celej doby vykonávania Diela, vrátane nákladov na prevádzku a údržbu staveniska, dovoz materiálov, strojov a zariadení na stavenisko, odvoz vybúranej sute, vypratanie staveniska, náklady na zásobovanie staveniska vodou a elektrickou energiou, DPH, cla, poistenia a iných poplatkov, vyhotovenia porealizačnej Projektovej dokumentácie podľa ods. 7.2 tejto Zmluvy, poplatkov za odborné skúšky, atesty, merania a certifikáty, ako aj systémové záruky na zrealizovanú štruktúrovanú kabeľáž v súlade s Projektovou dokumentáciou, za zameranie podzemných sietí, dopravné náklady, náklady na zabezpečenie dopravnej situácie, bezpečnostné opatrenia na vypracovanie všetkých revízií vyhradených technických zariadení, na vypracovanie plánu organizácie výstavby, príp. presmerovania dopravy k realizácii stavby, na vypracovanie kompletnej dokumentácie skutočného realizovania stavby, porealizačného zamerania stavby, všetky dočasné práce a zariadenia, stavebné mechanizmy a nástroje, dočasné stavebné materiály, lešenie, paženie a všetko ostatné nevyhnutné na správne vykonanie prác, náklady vzniknuté Zhotoviteľovi pri vzniku škody a pri odvracaní hroziacich škôd, náklady na likvidáciu odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii Diela, náklady na telefón, energie vrátane všetkých médií potrebných ku komplexným skúškam a náklady, ktoré vzniknú mimo bežný pracovný čas, cez víkendy a v noci. Náklady na ne, pokiaľ nie sú osobitne vymenované v Rozpočte, sú obsiahnuté v ocenených položkách. Jednotkové ceny sú pevné, pokrývajú všetky náklady a výdavky za uvedenú položku, i keď to nie je v opise položky podrobne špecifikované. Za správnosť kalkulácie zodpovedá Zhotoviteľ. Z uvedeného dôvodu Zhotoviteľ nemá titulom vykonania Diela okrem konečnej Ceny Diela nárok na akúkoľvek inú odmenu alebo iné peňažné či nepeňažné plnenie od Objednávateľa.

9.5 Zhotoviteľ prehlasuje, že je na základe Rozpočtu (ktorý tvorí prílohu tejto Zmluvy) schopný zrealizovať Dielo v plnom rozsahu uvedenom v čl. II tejto Zmluvy, v Termíne plnenia a v požadovanej kvalite za konečnú Cenu Diela dohodnutú v ods. 9.2 tejto Zmluvy.

9.6 Zhotoviteľ nemá nárok na zmenu Ceny diela z dôvodu vád, rozdielu medzi súpisom prác a ostatnými časťami Projektovej dokumentácie alebo opomenutí povinností Zhotoviteľa, ktoré mu vyplývali z dôsledného preštudovania Projektovej dokumentácie pri tvorbe jeho ponuky.

- 9.7 Položkový rozpočet prác spracovaný Zhotoviteľom slúži k preukázaniu objemu vykonaných prác a kvalitatívneho obsahu stavebných prác.
- 9.8 Položky stavebných prác a dodávok, v ktorých nie sú uvedené jednotkové ceny, sa Objednávateľom pri zhotovovaní Diela neuhradia a budú sa považovať za zahrnuté v iných cenách.
- 9.9 Jednotkové ceny, uvedené v Rozpočte, sú pre tú istú položku stavebnej práce a dodávky rovnaké pre celé Dielo.
- 9.10 Zhotoviteľ sa zaväzuje, že nezrealizované práce a dodávky odsúhlasené Objednávateľom, budú z Ceny Diela odpočítané, a to v cene, v akej sú zahrnuté do Rozpočtu.
- 9.11 Zmluvné strany sa dohodli, že zmena Ceny Diela je možná iba v prípade, ak z dôvodu zmeny právnych predpisov upravujúcich výšku sadzby DPH dôjde k zmene aktuálnej sadzby DPH.
- 9.12 Za naviac práce s právom Zhotoviteľa na ich zaplatenie sa nebudú považovať také práce a výkony, ktoré Zhotoviteľ pri spracovaní svojej ponuky mal z pohľadu svojej odbornosti zakalkulovať do Ceny Diela v rozsahu celého Diela. Takéto práce a výkony je Zhotoviteľ povinný vykonávať ako súčasť plnenia podľa tejto Zmluvy na vlastné náklady.
- 9.13 Za práce naviac sa nepovažujú práce, ktoré Zhotoviteľ opomenul zahrnúť do kalkulácie Zhotoviteľa alebo neboli uvedené v Rozpočte a Zhotoviteľ na ne neupozornil pred podpisom tejto Zmluvy, hoci so zadaným Dielom bezprostredne súvisia, alebo práce uložené správnymi orgánmi ako dôsledok nekvalitného prevedenia prác.
- (...).

27. V Prílohe č. 1 k zmluve o dielo je uvedené, cit.: „Opis predmetu zákazky“.

28. Navrhovateľ vo svojej ponuke okrem iného predložil nasledovné dokumenty, cit.: (...)

PRÍLOHA F – ČESTNÉ VYHLÁSENIE, ŽE CENOVÁ PONUKA ZODPOVEDÁ OPISU PREDMETU OBSTARÁVANIA

Verejný obstarávateľ: Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra

Názov zákazky: „Rekonštrukcia parkovacích plôch“ – Nemocnica Levice

Názov spoločnosť: N

Sídlo alebo miesto podnikania (...)

PSČ: (...)

Mesto (...)

Štát (...)

Štatutárny zástupca (...)

IČO: (...)

E-mail (...)

Telefón (...)

Dolupodpísaní, (...) štatutárni zástupcovia čestne prehlasujeme, že cenová ponuka zodpovedá Opisu predmetu obstarávania uvedeného v bode B1. súťažných podkladov.

V Bratislave, dňa 27. 4. 2022

Za navrhovateľa

(...).“

(...)

ROZPOČET							
Stavba: Rekonštrukcia parkovacích plôch							
Objekt: 101 - SO 101 Parkovisko							
Miesto:				Dátum: 14.10.2021			
Objednávateľ:				Projektant:			
Zhotoviteľ: Vyplň údaj				Spracovateľ:			
P	T	Kód	Popis	M	Množstvo	J.cena [EUR ¹]	Cena celkom [EUR ¹]
Náklady z rozpočtu							413 435,371

D HSV		Práce a dodávky HSV				413 435,371	
D 1		Zemné práce				70 883,927	
1	K	111301111.S	Zobratie mačiny hr. do 100 mm	m2	6 667,000	1,010	6 733,670
			5872,00 "parkovisko"		5 872,000		
			795,00 "manipulačná plocha"		795,000		
			Súčet		6 667,000		
2	K	113106612.S	Rozoberanie zámkovej dlažby všetkých druhov v ploche nad 20 m2, -0,26000t	m2	42,000	3,410	143,220
			12,00 "rozobratie existujúceho chodníka-parkovisko"		12,000		
			30,00 "manipulačná plocha"		30,000		
			Súčet		42,000		
3	K	113107142.S	Odstránenie krytu asfaltového v ploche do 200 m2, hr. nad 50 do 100 mm, -0,18100t	m2	15,000	24,210	363,150
			10,00 "búranie existujúcej asfaltobetónovej vozovky-parkovisko"		10,000		
			5,00 "manipulačná plocha"		5,000		
			Súčet		15,000		
4	K	113202111.S	Výtrhanie obrúb kamenných, s výbúraním lôžka, z krajníkov alebo obrubníkov stojatých, -0,14500t	m	50,000	3,030	151,500
			20,00 "parkovisko"		20,000		
			30,00 "manipulačná plocha"		30,000		
			Súčet		50,000		
5	K	113307131.S	Odstránenie podkladu v ploche do 200 m2 z betónu prostého, hr. vrstvy do 150 mm, -0,22500t	m2	42,000	7,490	314,580
			12,00 "rozobratie existujúceho chodníka-parkovisko"		12,000		
			30,00 "manipulačná plocha"		30,000		
			Súčet		42,000		
6	K	113307132.S	Odstránenie podkladu v ploche do 200 m2 z betónu prostého, hr. vrstvy 150 do 300 mm, -0,50000t	m2	15,000	11,230	168,450
			10,00 "búranie existujúcej asfaltobetónovej vozovky-parkovisko"		10,000		
			5,00 "manipulačná plocha"		5,000		
			Súčet		15,000		
7	K	122202203.S	Odkopávka a prekopávka nezapažená pre cesty, v hornine 3 od 1000 do 10000m3	m3	4 720,500	0,010	47,205
			1848,00 "výkop-parkovisko"		1 848,000		
			5525,00*0,50 "výmena podlažia"		2 762,500		
			110,00 "výkop-manipulačná plocha"		110,000		
			Súčet		4 720,500		
8	K	162301121.S	Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 100 do 1000 m3 na vzdialenosť nad 50 do 500 m	m3	314,500	1,500	471,750
			310,00 "dosypávka krajnic-parkovisko"		310,000		
			4,50 "manipulačná plocha"		4,500		
			Súčet		314,500		
9	K	162501142.S	Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 1000 do 10000 m3 na vzdialenosť do 3000 m	m3	3 016,000	0,160	482,560
			1848,00 "výkop-parkovisko"		1 848,000		
			5525,00*0,50 "výmena podlažia"		2 762,500		
			-1020,00 "násyp-parkovisko"		-1 020,000		
			-310,00 "dosypávka krajnic-parkovisko"		-310,000		
			110,00 "výkop-manipulačná plocha"		110,000		
			-370,00 "násyp-manipulačná plocha"		-370,000		
			-4,50 "dosw ypávka krajnic-manipulačná plocha"		-4,500		
			Súčet		3 016,000		
10	K	162501143.S	Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 1000 do 10000 m3, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m	m3	6 032,000	0,010	60,320
			3016,00*2		6 032,000		
			Súčet		6 032,000		
11	K	162502111.S	Vodorovné premiestnenie mačiny so zložením na vzdialenosť nad 2000 do 3000 m	m2	6 667,000	0,100	666,700
			5872,00 "parkovisko"		5 872,000		
			795,00 "manipulačná plocha"		795,000		
			Súčet		6 667,000		
12	K	162702119.S	Vodorovné premiestnenie mačiny - príplatok za každých ďalších aj začatých 1000 m	m2	13 334,000	0,030	400,020
			6667,00*2		13 334,000		
			Súčet		13 334,000		
13	K	167101102.S	Nakladanie neufahnutého výkopku z hornín tr.1-4 nad 100 do 1000 m3	m3	314,500	2,240	704,480
			310,00 "dosypávka krajnic-parkovisko"		310,000		
			90,00*0,50*0,10 "dosypávka krajnic"		4,500		
			Súčet		314,500		
14	K	167102111.S	Nakladanie mačiny zo skládky	m2	6 667,000	0,290	1 933,430
			5872,00 "parkovisko"		5 872,000		
			795,00 "manipulačná plocha"		795,000		
			Súčet		6 667,000		
15	K	171101103.S	Uloženie sypaniny do násypu súdržnej horniny s mierou zhutnenia nad 96 do 100 % podľa Proctor-Standard	m3	1 390,000	5,520	7 672,800
			1020,00 "násyp-parkovisko"		1 020,000		
			370,00 "násyp-manipulačná plocha"		370,000		
			Súčet		1 390,000		

16	K	171201203.S	Uloženie sypaniny na skládky nad 1000 do 10000 m3	m3	2 243,100	0,490	1 099,119
	VV		1848,00 "výkop-parkovisko"		1 848,000		
	VV		4426,00*0,40 "výmena podložia-parkovisko"		1 770,400		
	VV		-1020,00 "násyp-parkovisko"		-1 020,000		
	VV		-310,00 "dosypávka krajnic-parkovisko"		-310,000		
	VV		110,00 "výkop-manipulačná plocha"		110,000		
	VV		-370,00 "násyp-manipulačná plocha"		-370,000		
	VV		-4,50 "dosw ypávka krajnic-manipulačná plocha"		-4,500		
	VV		548,00*0,40 "výmena podložia-zemina na skládku-manipulačná plocha"		219,200		
	VV		Súčet		2 243,100		
17	K	181101102.S	Úprava pláne v zárezoch v hornine 1-4 so zhutnením	m2	4 986,000	0,430	2 143,980
	VV		4426,00 "parkovisko"		4 426,000		
	VV		560,00 "manipulačná plocha"		560,000		
	VV		Súčet		4 986,000		
18	K	181301102.S	Rozprestretie ornice v rovine, plocha do 500 m2, hr.do 150 mm	m2	300,000	0,980	294,000
	VV		300,00 "manipulačná plocha"		300,000		
	VV		Súčet		300,000		
19	K	181301111.S	Rozprestretie ornice v rovine, plocha nad 500 m2, hr.do 100 m	m2	1 620,000	0,850	1 377,000
	VV		1620,00 "parkovisko"		1 620,000		
	VV		Súčet		1 620,000		
20	K	183101121.S	Hĺbenie jamky v rovine alebo na svahu do 1:5, objem nad 0,40 do 1,00 m3	ks	40,000	1,420	56,800
	VV		40,00 "parkovisko"		40,000		
	VV		Súčet		40,000		
21	K	183405211.S	Výsev trávniku hydroosevom na orniciu	m2	1 920,000	0,680	1 305,600
	VV		1620,00 "parkovisko"		1 620,000		
	VV		300,00 "manipulačná plocha"		300,000		
	VV		Súčet		1 920,000		
22	M	005720001500.S	Osivá tráv - výber trávových semien	kg	60,480	7,400	447,552
	VV		1620,00*0,03*1,05 "parkovisko"		51,030		
	VV		300,00*0,03*1,05 "manipulačná plocha"		9,450		
	VV		Súčet		60,480		
23	K	183405291.S	Príplatok k cene za vykonanie mulčovania súčasne s osevom	m2	1 920,000	0,360	691,200
	VV		1620,00 "parkovisko"		1 620,000		
	VV		300,00 "manipulačná plocha"		300,000		
	VV		Súčet		1 920,000		
24	M	103640000100.P	Zemina pre terénne úpravy - ornica	m3	192,000	23,280	4 469,760
	VV		1620,0*0,10 "parkovisko"		162,000		
	VV		300,00*0,10 "parkovisko"		30,000		
	VV		Súčet		192,000		
25	K	184102117.S	Výsadba drevín s balom v rovine alebo na svahu do 1:5, priemer balu nad 800 do 1000 mm	ks	52,000	10,670	554,840
	VV		50,00 "stromy listnaté-parkovisko"		50,000		
	VV		2,00 "stromy ihličité-parkovisko"		2,000		
	VV		Súčet		52,000		
26	M	0266192601	Stromy listnaté kontajnerované	ks	40,000	78,260	3 130,400
	VV		40,00 "parkovisko"		40,000		
	VV		Súčet		40,000		
27	K	184901112.S	Osadenie kolov k drevine s uviazaním, dĺžky kolov nad 2 do 3 m	ks	120,000	1,210	145,200
	VV		40,00*3 "parkovisko"		120,000		
	VV		Súčet		120,000		
28	M	0266192604a	Koly ku stromom výška 2,5 m	ks	120,000	5,410	649,200
	VV		40,00*3 "parkovisko"		120,000		
	VV		Súčet		120,000		

29	M	0266192605	Mulčovací kôra	m2	40,000	0,800	32,000
			40,00*1,0*1,0 "parkovisko"		40,000		
			Súčet		40,000		
30	K	185803111.S	Ošetrovanie trávniku v rovine alebo na svahu do 1:5	m2	5 760,000	0,290	1 670,400
			1620,00*3 "parkovisko"		4 860,000		
			300,00*3 "manipulačná plocha"		900,000		
			Súčet		5 760,000		
31	K	185851111.S	Dovoz vody pre zálievku rastlín na vzdialenosť do 6000 m	m3	28,800	32,730	942,624
			0,005*3*1620,00 "parkovisko"		24,300		
			0,005*3*300,00 "manipulačná plocha"		4,500		
			Súčet		28,800		
32	M	10364000200.P	Zemina	m3	2 243,100	14,070	31 560,417
			1848,00 "výkop-parkovisko"		1 848,000		
			4426,00*0,40 "výmena podložia-parkovisko"		1 770,400		
			-1020,00 "násyp-parkovisko"		-1 020,000		
			-310,00 "dosypávka krajnic-parkovisko"		-310,000		
			110,00 "výkop-manipulačná plocha"		110,000		
			-370,00 "násyp-manipulačná plocha"		-370,000		
			-4,50 "dosypávka krajnic-manipulačná plocha"		-4,500		
			548,00*0,40 "výmena podložia-zemina na skládku-manipulačná plocha"		219,200		
			Súčet		2 243,100		
D	2		Zakladanie				3 154,267
33	K	211571111.S	Výplň odvodňovacieho rebra alebo trativodu do rýh s úpravou povrchu výplne štrkopieskom	m3	52,000	31,310	1 628,120
			260,00*0,40*0,50 "drenáž-parkovisko"		52,000		
			Súčet		52,000		
34	K	211971110.S	Zhotovenie opláštenia výplne z geotextílie, v ryhe alebo v záreze so stenami šikmými o skl. do 1:2,5	m2	130,624	0,310	40,493
			2*3,14*0,08*260,00 "drenáž-parkovisko"		130,624		
			Súčet		130,624		
35	M	693110002000.S	Geotextília polypropylénová netkaná 200 g/m2	m2	150,218	0,570	85,624
			2*3,14*0,08*1,15*260,00		150,218		
			Súčet		150,218		
36	K	212752127.S	Trativody z flexodrenážnych rúr DN 160	m	260,000	3,350	871,000
			260,00 "parkovisko"		260,000		
			Súčet		260,000		
37	K	289971211.S	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šířky od 0 do 3 m	m2	5 665,000	0,010	56,650
			140,00 "konštrukcia štrkovej vozovky pre nákladné vozidla-parkovisko"		140,000		
			5525,00 "výmena podložia"		5 525,000		
			Súčet		5 665,000		
38	M	693110004710.S	Geotextília polypropylénová netkaná 400 g/m2	m2	147,000	1,140	167,580
			140,00*1,05 "parkovisko"		147,000		
			Súčet		147,000		
39	M	6936651001	Geotextília CHS-Tex BS20	m2	6 500,000	0,010	65,000
			6500,00 "výmena podložia"		6 500,000		
			Súčet		6 500,000		
40	K	289971319	Zhotovenie vrátane dodávky vrstvy z geomreže TENSAR na upravenom povrchu	m2	10 780,000	0,010	107,800
			5525,00 "Geomreža Tensar TX 160"		5 525,000		
			5255,00 "Geomreža Tensar TX 170"		5 255,000		
			Súčet		10 780,000		
41	M	693210000200	Geomreža polypropylenová TENSAR TriAx TX160	m2	6 600,000	0,010	66,000
42	M	693210000300	Geomreža polypropylenová TENSAR TriAx TX170	m2	6 600,000	0,010	66,000
D	5		Komunikácie				286 436,823
43	K	564741113.S	Podklad alebo kryt z kameniva hrubého drveného veľ. 32-63 mm s rozprestretím a zhutnením hr. 140 mm	m2	140,000	4,970	695,800
			140,00 "konštrukcia štrkovej vozovky pre nákladné vozidla-parkovisko"		140,000		
			Súčet		140,000		
44	K	564831111.S	Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 100 mm	m2	194,000	3,590	696,460
			182,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-parkovisko"		182,000		
			12,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-manipulačná plocha"		12,000		
			Súčet		194,000		

45	K	564851111.S	Podklad zo štrkdrvínys rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 150 mm	m2	140,000	5,270	737,800
			140,00 "konštrukcia štrkovej vozovky pre nákladné vozidla-parkovisko"		140,000		
			Súčet		140,000		
46	K	564861112.S	Podklad zo štrkdrvínys rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 210 mm	m2	548,000	7,080	3 879,840
			548,00 "konštrukcia cementobetónovej vozovky-manipulačná plocha"		548,000		
			Súčet		548,000		
47	K	564861114.S	Podklad zo štrkdrvínys rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 230 mm	m2	4 244,000	7,750	32 891,000
			4244,00 "konštrukcia vozovky na dláždených parkovacích stojiskách-parkovisko"		4 244,000		
			Súčet		4 244,000		
48	K	564871111.S	Podklad zo štrkdrvínys rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 250 mm	m2	11 050,000	2,300	25 415,000
			5525,00*2 "2 x 25 cm výmena podložia"		11 050,000		
			Súčet		11 050,000		
49	K	564871116	Podklad zo štrkdrvínys rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 300 mm	m2	140,000	10,170	1 423,800
			140,00 "konštrukcia štrkovej vozovky pre nákladné vozidla-parkovisko"		140,000		
			Súčet		140,000		
50	K	567114211.S	Podklad z podkladového betónu PB II tr. C 16/20 hr. 100 mm	m2	194,000	10,530	2 042,820
			182,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-parkovisko "		182,000		
			12,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-manipulačná plocha "		12,000		
			Súčet		194,000		
51	K	567123114.S	Podklad z kameniva stmeleneného cementom, s rozprestenm a zhutnením CBGM C 5/6, po zhutnení hr. 150 mm	m2	498,000	11,200	5 577,600
			498,00 "konštrukcia cementobetónovej vozovky-manipulačná plocha "		498,000		
			Súčet		498,000		
52	K	567124215.S	Podklad z podkladového betónu PB II tr. C 16/20 hr. 150 mm	m2	4 042,000	15,670	63 338,140
			4042,00 "konštrukcia vozovky na dláždených parkovacích stojiskách-parkovisko"		4 042,000		
			Súčet		4 042,000		
53	K	567144211.S	Podklad z podkladového betónu PB II tr. C 16/20 hr. 210 mm	m2	15,000	23,590	353,850
			10,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-parkovisko"		10,000		
			5,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-manipulačná plocha "		5,000		
			Súčet		15,000		
54	K	569903311.S	Zhotovenie zemných krajníc z hornín akejkoľvek triedy so zhutnením	m3	314,500	15,120	4 755,240
			310,00 "parkovisko"		310,000		
			90,00*0,50*0,10 "dosypávka krajníc-manipulačná plocha"		4,500		
			Súčet		314,500		
55	K	573231111.P	Spojovací postrek z modifikovanej asfaltovej emulzie PS, CBP	m2	30,000	0,990	29,700
			10,00+10,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-parkovisko"		20,000		
			5,00+5,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-manipulačná plocha " "		10,000		
			Súčet		30,000		
56	K	576131311.S	Koberec asfaltový modifikovaný I.tr. mastixový SMA 11 O strednozrný, po zhutnení hr. 40 mm š. do 3 m	m2	15,000	82,060	1 230,900
			10,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-parkovisko"		10,000		
			5,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-manipulačná plocha "		5,000		
			Súčet		15,000		

57	K	577154351.S	Asfaltový betón vrstva obrusná alebo ložná AC 16 v pruhu š. do 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 60 mm	m2	15,000	102,000	1 530,000
	VV		10,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-parkovisko"		10,000		
	VV		5,00 "konštrukcia vozovky v mieste dorábanej vozovky pre osadenie zapusteného obrubníka-manipulačná plocha "		5,000		
	VV		Súčet		15,000		
58	K	581140212.S	Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 220 mm	m2	453,000	41,330	18 722,490
	VV		453,00 "konštrukcia cementobetónovej vozovky-manipulačná plocha"		453,000		
	VV		Súčet		453,000		
59	K	596911143.S	Kladenie betónovej zámkovej dlažby komunikácií pre peších hr. 60 mm pre peších nad 100 do 300 m2 so zariadením lôžka z kameniva hr. 30 mm	m2	194,000	14,410	2 795,540
	VV		182,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-parkovisko "		182,000		
	VV		12,00 "konštrukcia vozovky na chodníkoch-manipulačná plocha "		12,000		
	VV		Súčet		194,000		
60	M	592460010600.S	Dlažba betónová, 60 mm	m2	195,940	12,610	2 470,803
	VV		182,00*1,01 "parkovisko"		183,820		
	VV		12,00*1,01 "manipulačná plocha"		12,120		
	VV		Súčet		195,940		
61	K	596911164.S	Kladenie betónovej zámkovej dlažby komunikácií pre peších hr. 80 mm pre peších nad 300 m2 so zariadením lôžka z kameniva hr. 30 mm	m2	3 850,000	14,410	55 478,500
	VV		3850,00 "konštrukcia vozovky na dláždených parkovacích stojiskách-parkovisko"		3 850,000		
	VV		Súčet		3 850,000		
62	M	592460012000.S	Dlažba betónová, 80 mm	m2	3 888,500	16,040	62 371,540
	VV		3850,00*1,01		3 888,500		
	VV		Súčet		3 888,500		
	D	8	Rúrové vedenie				5 387,086
63	K	895941111.S	Zriadenie kanalizačného vpustu uličného z betónových dielcov typ UV-50, UVB-50	ks	15,000	56,850	852,750
	VV		15,00 "parkovisko"		15,000		
	VV		Súčet		15,000		
64	M	592230002300.S	Prefabrikát betónový-uličná vpust' TBV 5-66,prstenec	ks	15,150	12,180	184,527
	VV		15,00*1,01		15,150		
	VV		Súčet		15,150		
65	M	592230001500.S	Prefabrikát betónový-uličná vpust' TBV 6-50, dno	ks	15,150	49,950	756,743
	VV		15,00*1,01		15,150		
	VV		Súčet		15,150		
66	M	592230001600.S	Prefabrikát betónový-uličná vpust' TBV 9-50, prietoková skruž	ks	15,150	36,070	546,461
	VV		15,00*1,01		15,150		
	VV		Súčet		15,150		
67	M	592230001700.S	Prefabrikát betónový-uličná vpust' TBV 10-50, skruž	ks	15,150	13,700	207,555
	VV		15,00*1,01		15,150		
	VV		Súčet		15,150		
68	K	899204111.S	Osadenie liatinovej mreže vrátane rámu a koša na bahno hmotnosti jednotlivu nad 150 kg	ks	15,000	40,250	603,750
69	M	552410002900.P	Mreža kanálová vtoková pre vozovku 500X500	ks	15,000	149,020	2 235,300
	D	9	Ostatné konštrukcie a práce-búranie				30 112,642
70	K	914001111.S	Osadenie a montáž cestnej zvislej dopravnej značky na stĺpik, stĺp, konzolu alebo objekt	ks	29,000	45,530	1 320,370
	VV		27,00 "parkovisko"		27,000		
	VV		2,00 "manipulačná plocha"		2,000		
	VV		Súčet		29,000		

71	M	4044633102	Stĺpky k dopravným značkam)	ks	29,000	34,150	990,350
	VV		27,00 "parkovisko"		27,000		
	VV		2,00 "manipulačná plocha"		2,000		
	VV		Súčet		29,000		
72	M	4044633101	Dopravné značky štandardné)	ks	29,000	45,530	1 320,370
	VV		27,00 "parkovisko"		27,000		
	VV		2,00 "manipulačná plocha"		2,000		
	VV		Súčet		29,000		
73	K	914001113	Osadenie a montáž cestnej zvislej dopravnej značky dočasnej s odstránením)	ks	60,000	2,840	170,400
	VV		40,00 "parkovisko"		40,000		
	VV		20,00 "manipulačná plocha"		20,000		
	VV		Súčet		60,000		
74	M	4044578000	Dopravné značky prenosné (dočasné)	kus	60,000	48,720	2 923,200
	VV		40,00 "parkovisko"		40,000		
	VV		20,00 "manipulačná plocha"		20,000		
	VV		Súčet		60,000		
75	K	915701111.S	Zhotovenie vodorov. značenia z náterových hmôt hr. 2,5 až 3 mm - vodiace pruhy	m2	21,000	45,180	948,780
	VV		15,00 "V6a-parkovisko"		15,000		
	VV		6,00 "V6a-manipulačná plocha"		6,000		
	VV		Súčet		21,000		
76	K	915711212.S	Vodorovné dopravné značenie striekané farbou deliacich čiar súvislých šírky 125 mm biela retroreflexná	m	1 968,000	0,900	1 771,200
	VV		282,00 "V2a-parkovisko"		282,000		
	VV		420,00 "V10a-parkovisko"		420,000		
	VV		1220,00 "V10d-parkovisko"		1 220,000		
	VV		6,00 "V1a-manipulačná plocha"		6,000		
	VV		40,00 "V4-manipulačná plocha"		40,000		
	VV		Súčet		1 968,000		
77	K	915791111.S	Predznačenie pre značenie striekané farbou z náterových hmôt deliace čiary, vodiace pruhy	m	1 968,000	0,160	314,880
	VV		282,00 "V2a-parkovisko"		282,000		
	VV		420,00 "V10a-parkovisko"		420,000		
	VV		1220,00 "V10d-parkovisko"		1 220,000		
	VV		6,00 "V1a-manipulačná plocha"		6,000		
	VV		40,00 "V4-manipulačná plocha"		40,000		
	VV		Súčet		1 968,000		
78	K	915791112.S	Predznačenie pre vodorovné značenie striekané farbou alebo vykonávané z náterových hmôt	m2	15,000	0,590	8,850
	VV		15,00 "V6a-parkovisko"		15,000		
	VV		Súčet		15,000		
79	K	916561111.S	Osadenie záhonového alebo parkového obrubníka betón., do lôžka z bet. pros. tr. C 12/15 s bočnou oporou	m	130,000	11,720	1 523,600
	VV		110,00 "parkovisko"		110,000		
	VV		20,00 "manipulačná plocha"		20,000		
	VV		Súčet		130,000		
80	M	592170001800.S	Obrubník parkový 100x20x5 cm farba sivá	ks	131,300	2,450	321,685
	VV		110,00*1,01 "parkovisko"		111,100		
	VV		20,00*1,01 "manipulačná plocha"		20,200		
	VV		Súčet		131,300		
81	K	917762111.S	Osadenie chodník. obrubníka betónového ležateho do lôžka z betónu prostého tr. C 12/15 s bočnou oporou	m	669,000	17,860	11 948,340
	VV		22,00 "neskosený-parkovisko"		22,000		
	VV		620,00 "skosený-parkovisko"		620,000		
	VV		12,00 "neskosený-manipulačná plocha"		12,000		
	VV		15,00 "skosený-manipulačná plocha"		15,000		
	VV		Súčet		669,000		
82	M	592170002100.S	Obrubník betónový cestný so skosením ABO 1-15 100x15x26	ks	641,350	7,570	4 855,020
	VV		620,00*1,01 "skosený-parkovisko"		626,200		
	VV		15,00*1,01 "skosený-manipulačná plocha"		15,150		
	VV		Súčet		641,350		
83	M	592170001000.S	Obrubník betónový cestný bez skosenia ABO 1-15 100x15x26	ks	34,340	8,910	305,969
	VV		22,00*1,01 "neskosený-parkovisko"		22,220		
	VV		12,00*1,01 "neskosený-manipulačná plocha"		12,120		
	VV		Súčet		34,340		
84	K	919722111.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte priečne rezanie škár šírky 2 až 5 mm	m	64,286	0,010	0,643
	VV		75,00/7*6 "manipulačná plocha"		64,286		
	VV		Súčet		64,286		

85	K	919722212.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte priečne zalíatie škár za tepla, šírky nad 3 do 9 mm	m	64,286	0,010	0,643
	VV		64,286 "manipulačná plocha"		64,286		
			Súčet		64,286		
86	M	111620000200	Asfalt polofúkaný P 65 v sudoch do 250 kg	t	0,007	1 020,460	7,143
	VV		64,286*0,005*0,009*2,2*1,05 "manipulačná plocha"		0,007		
			Súčet		0,007		
87	K	919723111.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte pozdĺžne rezanie škár šírky 2 až 5 mm	m	75,500	0,010	0,755
	VV		453,00/6 "manipulačná plocha"		75,500		
			Súčet		75,500		
88	K	919723212.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte pozdĺžne zalíatie škár za tepla, šírky nad 3 do 9 mm	m	75,000	0,010	0,750
	VV		75,00 "manipulačná plocha"		75,000		
			Súčet		75,000		
89	M	111620000200	Asfalt polofúkaný P 65 v sudoch do 250 kg	t	0,012	1 020,460	12,246
	VV		75,00*0,008*0,009*2,2*1,05 "manipulačná plocha"		0,012		
			Súčet		0,012		
90	K	919735112.S	Rezanie existujúceho asfaltového krytu alebo podkladu hĺbky nad 50 do 100 mm	m	34,000	1,660	56,440
	VV		22,00 "parkovisko"		22,000		
	VV		12,00 "manipulačná plocha"		12,000		
			Súčet		34,000		
91	K	919741111.S	Ošetrovanie cementobetónovej plochy vodou	m2	1 812,000	0,010	18,120
	VV		453,00*4 "manipulačná plocha"		1 812,000		
			Súčet		1 812,000		
92	K	919748111.P	Uzatvárací náter SEALER s metličkovou úpravou povrchu	m2	453,000	0,010	4,530
	VV		453,00 "manipulačná plocha"		453,000		
			Súčet		453,000		
93	K	979082213.S	Vodorovná doprava sutiny so zložením a hrubým urovaním na vzdialenosť do 1 km	t	19,665	0,380	7,473
	VV		9,510 "parkovisko"		9,510		
	VV		10,155 "manipulačná plocha"		10,155		
			Súčet		19,665		
94	K	979082219.S	Príplatok k cene za každý ďalší aj začatý 1 km nad 1 km pre vodorovnú dopravu sutiny	t	275,310	0,180	49,556
	VV		19,665*14		275,310		
			Súčet		275,310		
95	K	979082223b	Poplatok za uloženie na skládku	t	37,835	20,700	783,185
	VV		9,510 "parkovisko"		9,510		
	VV		10,155 "manipulačná plocha"		10,155		
	VV		6,02 "parkovisko"		6,020		
	VV		12,15 "manipulačná plocha"		12,150		
			Súčet		37,835		
96	K	979084216.S	Vodorovná doprava vybúraných hmôt po suchu bez naloženia, ale so zložením na vzdialenosť do 5 km	t	18,170	1,020	18,533
	VV		6,02 "parkovisko"		6,020		
	VV		12,15 "manipulačná plocha"		12,150		
			Súčet		18,170		
97	K	979084219.S	Príplatok k cene za každých ďalších aj začatých 5 km nad 5 km	t	36,340	0,890	32,343
	VV		6,02*2 "parkovisko"		12,040		
	VV		12,15*2 "manipulačná plocha"		24,300		
			Súčet		36,340		
98	K	979087212.S	Nakladanie na dopravné prostriedky pre vodorovnú dopravu sutiny	t	19,665	10,500	206,483
	VV		9,510 "parkovisko"		9,510		
	VV		10,155 "manipulačná plocha"		10,155		
			Súčet		19,665		
99	K	979087213.S	Nakladanie na dopravné prostriedky pre vodorovnú dopravu vybúraných hmôt	t	18,170	10,500	190,785
	VV		6,02 "parkovisko"		6,020		
	VV		12,15 "manipulačná plocha"		12,150		
			Súčet		18,170		
D	99		Presun hmôt HSV				17 460,626
100	K	998223011.S	Presun hmôt pre pozemné komunikácie s krytom dláždeným (822 2.3, 822 5.3) akejkoľvek dĺžky objektu	t	13 030,318	1,340	17 460,626

(...)

Opis predmetu zákazky

Predmetom zákazky je uskutočnenie prác a dodávok súvisiacich s realizáciou stavby:

Rekonštrukcia parkovacích plôch – Nemocnica Levice

Predmetom objektu je riešenie nepriaznivej situácie s parkovaním v areáli nemocnice s poliklinikou v Leviciach. Pre zlepšenie situácie sa vybudujú nové parkovacie stojiská na nevyužitej časti areálu NsP. Celkovo pribudne v areáli 160 parkovacích stojísk. Parkovacie stojiská budú rozmerovo 2.5 m x 5.0 m, pre invalidných vodičov 3.5 m x 5.0 m. Komunikácie medzi parkovacími stojiskami budú šírky 6.0 m. Parkovisko bude dopravne napojené na areálovú komunikáciu v rámci nemocnice, ktorá je napojená na miestnu obslužnú komunikáciu. Výjazdové polomery majú hodnotu 7.0 m. V rámci parkoviska bude vyhradených pre zamestnancov NsP 76 parkovacích stojísk, pre invalidných vodičov 4 parkovacie stojiská a pre návštevníkov 80 parkovacích stojísk. Pre peších sa vybudujú prepojujacie chodníky s parkoviska na existujúci chodník. Chodníky budú šírky 2.0 m. Medzi parkoviskami a okolo nich sa vybudujú zelené pásy, do ktorých sa vysadí 40 nových stromov druhu *Carpinus betulus*. Odvodnenie navrhovaných parkovacích plôch je zabezpečené priečnym a pozdĺžnym sklonom. Dažďové vody budú odvádzané cez novo navrhované vpusty a kanalizačnými prípojkami zaústené do navrhovaných kanalizačných stôk. Dažďové vody z parkovacích plôch budú odvádzané do existujúcej areálovej kanalizácie, ktorá bude v rámci tejto stavby zrekonštruovaná. Pred zaústením do existujúcej kanalizácie budú dažďové vody z parkoviska čistené v odľučovači ropných látok - ORL. ORL bude osadený na Stoke A.V rámci budovania navrhovaného parkoviska, pre NsP Levice, a jeho odvodnenia je navrhnutá aj rekonštrukcia existujúcej areálovej kanalizácie v dĺžke cca 46 m. Existujúca areálová kanalizácia označená ako STOKA D bude rekonštruovaná v tej istej trase. Na trase areálovej kanalizácie sú osadené dve kanalizačné šachty. V rámci rekonštrukcie bude existujúce kanalizačné potrubie demontované a nahradené novým kanalizačným potrubím, existujúce kanalizačné šachty budú demontované a nahradené novými kanalizačnými šachtami. Vzhľadom nato, že investor neposkytol zameranie prípojok, ktoré by mohli byť zaústené do existujúcej areálovej kanalizácie, je potrebné počas rekonštrukcie areálovej kanalizácie prípojky zaústiť. Po vybudovaní rekonštrukcie kanalizácie bude terén daný do pôvodného stavu. Do zrekonštruovanej areálovej kanalizácie do STOKY D budú zaústené vyčistené dažďové vody z budúceho parkoviska. Dažďové vody z parkoviska budú čistené v odľučovači ropných látok na výstupnú hodnotu 0,1 mg/l NEL. Odľučovač ropných látok nie je predmetom tohto objektu. Rekonštrukcia areálovej kanalizácie STOKA D je navrhnutá ako gravitačná stoka profilu DN400 z PVC rúr SN8 dĺžky cca 46,03 m.

Rekonštrukciou parkovacích plôch budú hlavne nasledovné práce:

- V rámci prípravy územia sa vykoná odhumusovanie v hrúbkach cca 0,3-0,4 m a hrubé terénne úpravy. Pred zahájením prác treba odstrániť náletové dreviny a kríky.
- Vybudovanie manipulačnej plochy
 - Cementobetónová doska II. sk CB II, 220 mm, STN 73 6123
 - Cementom stmelená zmes CBGM 5/6, 150 mm, STN 73 6124-1
 - Nestmelená vrstva zo štrkodrviny UM ŠD 0/45,G(C), min. 210 mm, STN 73 6126 spolu 580 mm

- Konštrukcia komunikácií a parkovacích plôch:

- zámková dlažba DL, 80 mm, STN 73 6131-1
- štrkopieskový podsyp fr. 4-8 mm, 40 mm, STN 73 6126
- podkladový betón B II, 150 mm, STN 73 6124
- štrkodrvina UM ŠD 0/32,G(C), min. 150 mm, STN 73 6126
spolu 500 mm

Špárovací materiál dlažby - drvené kamenivo fr. 0 - 2 mm resp. 0 - 4 mm

- Konštrukcia dláždených chodníkov:

- zámková dlažba DL, 60 mm, STN 73 6131-1
- lôžko z drveného kameniva fr. 4-8 mm, 40 mm, STN 73 6131-1
- podkladový betón B III, 100 mm, STN 73 6124
- štrkodrvina UM ŠD 0/45,G(C), min. 150 mm, STN 73 6126
spolu 350 mm

Špárovací materiál dlažby - drvené kamenivo fr. 0 - 2 mm resp. 0 - 4 mm

- Odvodnenie povrchu vozovky na parkovisku je zabezpečené cez sústavu uličných vpustov, ktoré sú zaústené do dažďovej kanalizácie.

- Na okraji vozovky sa osadí obrubník 260/150/1000mm so skosením 120/40 mm s výškovým prevýšením 100 mm nad povrchom vozovky. Oblúky malých polomerov $R < 15$ m sa vyhotovia z oblúkových obrubníkov príslušného polomeru. Kraj chodníka v dotyku so zeleňou je spevnený záhonovým obrubníkom 200/50/1000 mm.

- Vybudovanie zelených pásov medzi parkoviskami a okolo nich s výsadbou stromov.

V Bratislave, dňa 27.04.2022

Za navrhovateľa

(...).“

29. Kontrolovaný v žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1, doručenej navrhovateľovi 5. 5. 2022, uviedol, cit.: „(…)

Verejný obstarávateľ Nitriansky samosprávny kraj vyhlásil podlimitnú zákazku na predmet obstarávania s názvom: „ Rekonštrukcia parkovacích plôch – Nemocnica Levice “, zverejnenú vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2022 zo dňa 25.03.2022 pod značkou 17545-WYP. Komisia postupovala podľa § 112 ods. 6 zákona (ďalej ZVO), nakoľko nebola použitá elektronická aukcia, vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Nakoľko ste v zmysle kritériá na vyhodnotenie ponúk predložili najnižšiu cenu, komisia hodnotila Vašu ponuku ako prvú v poradí.

Verejný obstarávateľ Vás v zmysle § 53 zákona o verejnom obstarávaní žiada o vysvetlenie a doplnenie:

Verejný obstarávateľ požaduje vysvetliť kalkuláciu doleuvedených položiek (rozbor ceny), nakoľko sa mu javia neprimerane nízke s cenami na trhu a s cenami podľa stavebného cenníka smerných orientačných cien v stavebníctve CENKROS:

				Navrhovateľ		Cenkros
7	K	122202203.S	Odkopávka a prekopávka nezapažená pre cesty, v hornine 3 od 1000 do 10000m3	m3	0,010	2,466
10	K	162501143.S	Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 1000 do 10000 m3, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m	m3	0,010	0,208
20	K	183101121.S	Hĺbenie jamky v rovine alebo na svahu do 1:5, objem nad 0,40 do 1,00 m3	ks	1,420	41,57
37	K	289971211.S	Zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šírky od 0 do 3 m	m2	0,010	0,713
39	M	6936651001	Geotextília CHS-Tex BS20	m2	0,010	1,276
40	K	289971319	Zhotovenie vrátane dodávky vrstvy z geomreže TENSAR na upravenom povrchu	m2	0,010	0,55
41	M	693210000200	Geomreža polypropylenová TENSAR TriAx TX160	m2	0,010	3,817
42	M	693210000300	Geomreža polypropylenová TENSAR TriAx TX170	m2	0,010	4,967
48	K	564871111.S	Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 250 mm	m2	2,300	8,74
84	K	919722111.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte priečne rezanie škár šírky 2 až 5 mm	m	0,010	9,863
85	K	919722212.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte priečne zaliatie škár za tepla, šírky nad 3 do 9 mm	m	0,010	0,948
87	K	919723111.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte pozdĺžne rezanie škár šírky 2 až 5 mm	m	0,010	9,863
88	K	919723212.S	Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte pozdĺžne zaliatie škár za tepla, šírky nad 3 do 9 mm	m	0,010	0,948
92	K	919748111.P	Uzatvarací náter SEALER s metličkovou úpravou povrchu	m2	0,010	0,171

(...).“

30. Navrhovateľ na predmetnú žiadosť odpovedal listom „Odpoveď – Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1“, ktorý doručil kontrolovanému 11. 5. 2022. V predmetnom liste uviedol nasledovné, cit.: „(“

na základe žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1 (...), týmto poskytujeme verejnému obstarávateľovi nasledovné vysvetlenie:

Vysvetlenie kalkulácie vybraných položiek (rozbor ceny):

Ešte pred samotným vysvetlením kalkulácií jednotlivých položiek, ktoré vyplývajú z technickej správy a projektovej dokumentácie musíme podotknúť nasledovné skutočnosti.

V ponuke uchádzača je nacenená realizácia stavby v súlade s projektovou dokumentáciou, ktorej súčasťou je aj technická správa. V technickej správe sa uvádza:

„Pre zlepšenie vlastností podložia je predbežne navrhovaná výmena podložia za vrstvu zo štrkodrviny hr. 400 mm. Po dohode dodávateľa stavby s objednávatelom je možné navrhnuť aj iné spôsoby zlepšenia podložia (napríklad stabilizácia, vrstevnatý násyp vystužený geokompozitným materiálom a iné). V každom prípade je potrebný navrhovaný spôsob zlepšenia podložia overiť zhutňovacím pokusom. Nutnosť zlepšenia podložia bude potvrdená po vykonaní IGP.“ Z doterajších našich skúseností overených v praxi a tiež spolu s firmou S sme navrhli zlepšenie podložia zemnou stabilizáciou, ktoré

by malo byť vhodné pre tento projekt. Tento projekt pripúšťa toto riešenie a projektová dokumentácia ho aj predpokladá, t.j. uchádzač nepredkladá variantné riešenie predmetu verejného obstarávania podľa § 47 zákona o verejnom obstarávaní, ktorého predloženie verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch nepripúšťa. Výhody zlepšenia podložia zemnou stabilizáciou oproti výmene podložia sú: 1. výrazná úspora finančných prostriedkov,

2. výrazne skrátenie doby výstavby.

Uchádzač má teda za to, že predložená ponuka je vypracovaná v súlade so súťažnými podkladmi.

K naceneniu jednotlivých položiek v zmysle žiadosti ďalej uchádzač uvádza nasledovné:

- SO 101-00 p.č. 7 Odkopávka a prekopávka nezapažená pre cesty, v hornine 3 od 1 000 do 10 000 m³ v množstve 4720,5 m³.

Položka predstavuje podľa jej popisu odkopávky a prekopávky vrátane odkopu pre výmenu podložia. Podľa našich výpočtov v prípade realizácie zemnej stabilizácie bude skutočné množstvo odkopávok 1958 m³. Tento náklad je zahrnutý v p.č. 1 V prílohe prikladáme kalkuláciu p. č. 7 a č. 1.

- SO 101-00 p.č. 10 Vodorovné premiestnenie výkopku po spevnenej ceste z horniny tr. 1-4, nad 1000 do 10 000 m³, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m v množstve 6032 m³

Položka predstavuje podľa jej popisu vodorovný presun výkopu vrátane presunu pre výmenu podložia. Podľa našich výpočtov v prípade realizácie zemnej stabilizácie bude skutočné množstvo premiestneného výkopu menšie a je celý tento náklad zahrnutý v p.č. 9. V prílohe prikladáme kalkulácie p. č. 10 a č. 9.

- SO 101-00 p.č. 20 Hĺbenie jamky v rovine alebo na svahu do 1:5, objem nad 0,40 do 1,00 m³

Položka predstavuje podľa jej popisu výkop jamky v objeme od 0,4-1 m³. Predpokladáme strojný výkop. V prílohe prikladáme kalkuláciu p.č.20.

- SO 101-00 p.č. 37 Zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5, šírky od 0 do 3 m

Položka predstavuje podľa jej popisu pokládku geotextílie, ktorá je určená primárne na výmenu podložia. Keďže uvažujeme so zemnou stabilizáciou, tak daná položka sa bude realizovať v minimálnom množstve len pod konštrukciu štrkovej vozovky. V prílohe prikladáme kalkuláciu p.č. 37.

- SO 101-00 p.č. 39 Geotextília CHS-TeX BS20

Položka predstavuje podľa jej popisu materiál Geotextílu CHS-TeX BS20. Keďže uvažujeme so zemnou stabilizáciou, tak daná položka sa nebude realizovať. V prílohe prikladáme kalkuláciu p.č. 39.

- SO 101-00 p.č. 40 Zhotovenie vrátane dodávky vrstvy z geomreže TENSAR na upravenom povrchu

Položka predstavuje podľa jej popisu pokládku a dodávku geomreže, ktorá je určená na výmenu podložia. Keďže uvažujeme so zemnou stabilizáciou, tak daná položka sa nebude realizovať. V prílohe prikladáme kalkuláciu p. č. 40.

- SO 101-00 p.č. 41 Geomreža polypropylenová TENSAR TriAx TX160

Položka predstavuje podľa jej popisu dodávku geomreže, ktorá je určená na výmenu podložia. Keďže uvažujeme so zemnou stabilizáciou, tak daná položka sa nebude realizovať. V prílohe prikladáme kalkuláciu p. č. 41.

- SO 101-00 p.č. 42 Geomreža polypropylenová TENSAR TriAx TX170

Položka predstavuje podľa jej popisu dodávku geomreže, ktorá je určená na výmenu podložia. Keďže uvažujeme so zemnou stabilizáciou, tak daná položka sa nebude realizovať. V prílohe prikladáme kalkuláciu p. č. 42.

- SO 101-00 p.č. 48 Podklad zo štrkodrviny s rozprestretím a zhutnením, po zhutnení hr. 250 mm

Položka predstavuje podľa jej popisu dodávku, rozprestrenie a zhutnenie štrkodrviny v hr. 250 mm do výmeny podložia. Keďže uvažujeme so zemnou so zemnou stabilizáciou, v tejto

položke je náklad na zemnú stabilizáciu podkladu. Realizáciu zabezpečí firma Sat Roads. V prílohe je CP a kalkulácia p. č. 48.

- SO 101-00 p.č. 84 Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte priečne rezanie škár šírky 2 až 5 mm

V prílohe prikladám kalkuláciu položky. Daná položka predstavuje pridružené práce k CB krytu, ktoré sú nakalkulované ako betonárska čata CB krytu (betonárska čata obsahuje komplexnú realizáciu CB krytu-betonáž, povrchovú úpravu, uzatvárací náter, rezanie) v p.č. 54 Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 220 mm. Prikladáme tiež kalkuláciu položky č. 54.

- SO 101-00 p.č. 85 Dilatačné škáry rezané v cementobet. Kryte priečne zaliatie škár za tepla, šírky nad 3 do 9 mm.

V prílohe prikladám kalkuláciu položky. Daná položka predstavuje pridružené práce k CB krytu, ktoré sú nakalkulované ako betonárska čata CB krytu (betonárska čata obsahuje komplexnú realizáciu CB krytu-betonáž, povrchovú úpravu, uzatvárací náter, rezanie) v p. č. 54 Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 220 mm. Prikladáme tiež kalkuláciu položky č. 54.

- SO 101-00 p. č. 87 Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte pozdĺžne rezanie škár šírky 2 až 5 mm

V prílohe prikladám kalkuláciu položky. Daná položka predstavuje pridružené práce k CB krytu, ktoré sú nakalkulované ako betonárska čata CB krytu (betonárska čata obsahuje komplexnú realizáciu CB krytu-betonáž, povrchu úpravu, uzatvárací náter, rezanie) v p. č. 54 Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 220 mm. Prikladáme tiež kalkuláciu položky č. 54.

- SO 101-00 p.č. 88 Dilatačné škáry rezané v cementobet. kryte pozdĺžne zaliatie škár za tepla šírky nad 3 do 9 mm

V prílohe prikladám kalkuláciu položky. Daná položka predstavuje pridružené práce k CB krytu, ktoré sú nakalkulované ako betonárska čata CB krytu (betonárska čata obsahuje komplexnú realizáciu CB krytu-betonáž, povrchovú úpravu, uzatvárací náter, rezanie) v p. č. 54 Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 220 mm. Prikladáme tiež kalkuláciu položky č. 54.

- SO 101-00 p.č. 92 Uzatvárací náter SEALER s metličkovou úpravou povrchu

V prílohe prikladám kalkuláciu položky. Daná položka predstavuje pridružené práce k CB krytu, ktoré sú nakalkulované ako betonárska čata CB krytu (betonárska čata obsahuje komplexnú realizáciu CB krytu-betonáž, povrchovú úpravu, uzatvárací náter, rezanie) v p. č. 54 Kryt cementobetónový cestných komunikácií skupiny CB II pre TDZ II, III a IV, hr. 220 mm. Prikladáme tiež kalkuláciu položky č. 54.

Predložené kalkulácie sú spracované v kalkulačnom programe pre oceňovanie stavebných prác „AUER“, ktorý používa uchádzač. Pre lepšiu orientáciu si dovoľíme doplniť, že program pracuje s bežnými kalkulačnými vstupmi, ako sú ceny materiálov, pracovnej sily (KNPS), strojov a zariadení a subdodávok. Priamy náklad je vypočítaný na základe zadanej zostavy TOV a výkonov s definovaním vzorcov spotreby obdobne, ako v software Excel. Konštanta &LVMG, ktorý sa vo vzorcoch vyskytuje predstavuje hodnotu výmery danej položky. Kalkulačný vzorec je vyjadrený v riadku „Prirážka“ a pre predmetné kalkulácie bol zadáný z individuálnych výpočtov nepriamych nákladov (výrobná réžia, zariadenie staveniska, skúšky a merania kvality, náklady na plnenie obchodných podmienok...), centrálnej réžie spoločnosti a očakávaného zisku. V percentuálnom vyjadrení to je 14 % (výrobná réžia) + 12 % (správna réžia) + 3 % (zisk) zo sumy odbytovej ceny.

Veríme, že poskytnuté vysvetlenie v zmysle Žiadosti Vás uistí o snahe poskytnúť Vám požadovaný dôkaz o schopnosti našej spoločnosti poskytnúť Vám úplný a kvalitný predmet plnenia.“

31. Kontrolovaný v žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie 2, doručenej navrhovateľovi 13. 5. 2022, uviedol, cit.: „Vaša odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1 z 11. 5. 2022 neobsahovala uvedené prílohy č. 1: Kalkulácie položiek S0101, Príloha č. 2: CP S.

Žiadame Vás o vysvetlenie, doplnenie do 2 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti.“

32. Navrhovateľ následne predložil kontrolovanému prílohy č. 1: Kalkulácie položiek S0101, Príloha č. 2: CP S.

33. Kontrolovaný v oznámení o vylúčení, ktoré doručil navrhovateľovi 18. 5. 2022, uviedol, cit.: „(...)

Komisia vyhodnocovala Vašu ponuku a posudzovala splnenie požiadavky na predmet v zmysle § 40 a § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o verejnom obstarávaní“). Nakoľko komisia mala nejasnosti pri vyhodnocovaní ponuky, žiadala Vás dňa 5. 5. 2022 o vysvetlenie resp. doplnenie predložených dokladov – Príloha č. 1.

Nakoľko Vaša odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1/Príloha č. 2/ zo dňa 11. 5. 2022 neobsahovala požadované prílohy č. 1: Kalkulácie položiek SO101, Príloha č. 2: CP S, požiadali sme Vás o vysvetlenie, doplnenie uvedeného do 2 dní.

Uvedené doplnenie ste nám zaslali dňa 13. 5. 2022 s odôvodnením, že dané prílohy sa administratívnym nedopatrením nepriložili – Príloha č. 3.

Komisia verejného obstarávateľa považuje odpoveď uchádzača na našu žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie za nedostačujúcu.

Vaša účasť v predmetnom verejnom obstarávaní je vylúčená podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona – ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky alebo koncesie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

Odôvodnenie:

Vid' príloha č. 4 – Odôvodnenie vylúčenia

(...).“

34. Kontrolovaný v prílohe č. 4 – Odôvodnenia vylúčenia uviedol, cit.: „
Odpoveď uchádzača zo dňa 11.5.2022 považujeme za nedostačujúcu.

Súčasťou zmluvy o dielo je vypracovaný rozpočet, tento rozpočet sa oceňuje na základe zadania. Zadanie vypracováva projektant, projektant síce uvažuje v projektovej dokumentácii o inej alternatíve zakladania stavby ale v zadaní bolo jasne a zrozumiteľne dané aké práce sa majú oceňovať pre všetkých uchádzačov vo verejnom obstarávaní.

Tým, že uchádzač uvažuje už teraz so zámenou položiek v rozpočte pred začatím prác je pre nás neakceptovateľne. Z vysvetlenia uchádzača vyplýva, že oceňovali iný druh prác aké sa mali vykonávať na základe zadania daného projektantom čím si výrazne uľahčili a ponížili objem prác.

Uchádzač týmto konaním porušili aj návrh ZoD, ktorá bola súčasťou súťažných podkladov vo VO a to v bodoch článku:

Čl. IX Cena Diela

9.3 Zmluvné strany berú na vedomie, že Cena Diela je dohodnutá ako konečná a maximálna cena za vykonanie Diela okrem ods. 9.11 tejto Zmluvy, v ktorej sú už obsiahnuté všetky náklady Zhotoviteľa nevyhnutné k riadnemu a včasnému vykonaniu Diela podľa tejto Zmluvy a jej príloh, a je platná, konečná a nemenná počas celej doby vykonávania Diela.

9.4 S ohľadom na ods. 9.3 tejto Zmluvy Zhotoviteľ prehlasuje, že v konečnej Cene Diela sú už zahrnuté všetky Zhotoviteľom predpokladané náklady stavebných prác a materiálov potrebných na vykonanie Diela počas celej doby vykonávania Diela vrátane nákladov na prevádzku a údržbu staveniska, dovoz materiálov, strojov a zariadení na stavenisko, odvoz vybúranej sute, vypratanie staveniska, náklady na zásobovanie staveniska vodou a elektrickou energiou, DPH, cla, poistenia a iných poplatkov, vyhotovenia porealizačnej Projektovej dokumentácie podľa ods. 7.2 tejto Zmluvy, poplatkov za odborné skúšky, atesty, merania a certifikáty, ako aj systémové záruky na zrealizovanú štruktúrovanú kabeláž v súlade s Projektovou dokumentáciou, za zameranie podzemných sietí, dopravné náklady, náklady na zabezpečenie dopravnej situácie, bezpečnostné opatrenia na vypl'acovanie všetkých revízií vyhl'adených technických zariadení, na vypracovanie plánu organizácie výstavby, príp. presmerovania dopravy k realizácii stavby, na Vypracovanie kompletnej dokumentácie skutočného realizovania stavby, porealizačného zamerania stavby, všetky dočasné práce a zariadenia, stavebné mechanizmy a nástroje, dočasné stavebné materiály, lešenie, paženie a všetko ostatné nevyhnutné na správne vykonanie prác, náklady vzniknuté Zhotoviteľovi pri vzniku škody a pri odvracaní hroziacich škôd, náklady na likvidáciu odpadov, ktoré vzniknú pri realizácii Diela, náklady na telefón, energie vrátane všetkých médií potrebných ku komplexným skúškam a náklady, ktoré vzniknú mimo bežný pracovný čas, cez víkendy a v noci. Náklady na ne, pokiaľ nie sú osobitne Vymenované v Rozpočte, sú obsiahnuté v ocenených položkách. Jednotkové ceny sú pevné, pokrývajú všetky náklady a výdavky za uvedenú položku, i keď to nie je v opise položky podrobne špecifikované. Za správnosť kalkulácie zodpovedá Zhotoviteľ. Z uvedeného dôvodu Zhotoviteľ nemá titulom vykonania Diela okrem konečnej Ceny Diela nárok na akúkoľvek inú odmenu alebo iné peňažné či nepeňažné plnenie od objednávateľa.

9.5 Zhotoviteľ prehlasuje, že je na základe Rozpočtu (ktorý tvorí prílohu tejto Zmluvy) schopný zrealizovať Dielo v plnom rozsahu uvedenom v čl. II tejto Zmluvy, V termíne plnenia

a v požadovanej kvalite za konečnú Cenu Diela dohodnutú v ods. 9.2 tejto Zmluvy.

9.9 Jednotkové ceny uvedené v Rozpočte, sú pre tú istú položku stavebnej práce a dodávky rovnaké pre celé Dielo. – porušenie vid' príloha č.1.

9.12 Za naviac práce s právom Zhotoviteľa na ich zaplatenie sa nebudú považovať také práce a výkony, ktoré Zhotoviteľ pri spracovaní svojej ponuky mal z pohľadu svojej odbornosti zakalkulovať do Ceny Diela v rozsahu celého Diela. Takéto práce a výkony je Zhotoviteľ povinný vykonávať ako súčasť plnenia podľa tejto Zmluvy na vlastné náklady.

9.13 Za práce naviac sa nepovažujú práce, ktoré Zhotoviteľ opomenul zahrnúť do kalkulácie Zhotoviteľa alebo neboli uvedené v Rozpočte a Zhotoviteľ na ne neupozornil pred podpisom tejto Zmluvy, hoci so zadaným Dielom bezprostredne súvisia, alebo práce uložené správnymi orgánmi ako dôsledok nekvalitného prevedenia prác.

Záver:

Porušenie návrhu ZoD podľa článku IX. bodu 9.9.-vid' príloha č.1.

Firma N na našu žiadosť o vysvetlenie nízkych cien položiek poukázala na práce a dodávky, ktoré neboli súčasťou zadania vypracované projektantom. Týmto porušili viacero bodov z návrhu zmluvy, ktorý bol súčasťou súťažných podkladov.

V prílohe č. 2. je podrobný rozpis kalkulácie vybraných položiek, ktoré sme žiadali doplniť od uchádzača dňa 5.5.2022. Z kalkulácie uchádzača vyplýva, že nie je možné v ich cenách

zrealizovať zákazku „Rekonštrukcia parkovacích plôch – Nemocnica Levice“ podľa daného výkazu výmer, nakoľko poníženie cien atakuje hranicu 100% oproti jednotkovým cenám z programu Cenkos PLUS. Ak by sme riešili stavbu podľa zmien uchádzača pri takých objemných zámenách položiek by muselo dôjsť k zmene zadania a vyhlásenie nového verejného obstarávania už s pomenenými podkladmi do VO.
(...).“

Právny rámec:

35. Podľa § 2 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní **dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky**, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti **sú** najmä oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž, oznámenie o koncesii, oznámenie o vyhlásení súťaže návrhov, výzva na predkladanie ponúk, **súťažné podklady**, súťažné podmienky, informatívny dokument, koncesná dokumentácia a iná sprievodná dokumentácia.
36. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sú verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinní pri zadávaní zákaziek, koncesii a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
37. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
38. Podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. **V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité** na plnenie zmluvy a **na vypracovanie ponuky**. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3. Technické požiadavky
 - a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov okrem náležite odôvodnených prípadov; ak právne záväzné akty Európskej únie ustanovujú záväzné požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím alebo riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, v technických požiadavkách verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú odkaz na príslušné právne záväzné akty Európskej únie,
 - b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.
39. Podľa § 42 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní **súťažné podklady obsahujú** dokumentáciu, plány, modely alebo fotografie, ak sú potrebné na vypracovanie ponuky, kritériá na vyhodnotenie ponúk, pravidlá ich uplatnenia a **pokyny na vypracovanie a predkladanie ponúk**. Súťažné podklady obsahujú aj návrh zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorých časť obsahu možno určiť odkazom na všeobecné obchodné podmienky; ak sa odkazuje na všeobecné obchodné podmienky, musia byť súčasťou súťažných podkladov. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú, ktoré časti

súťažných podkladov musia byť súčasťou zmluvy alebo rámcovej dohody; návrhy na plnenie kritérií predložené uchádzačom alebo uchádzačmi, s ktorými sa uzatvára zmluva alebo rámcová dohoda, sú náležitosťami zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá je výsledkom verejného obstarávania. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú požiadavku na prevod práv duševného vlastníctva, ak sa vyžaduje.

40. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. **Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytl uchádzači;** ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. **Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov.** Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.
41. Podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky alebo koncesie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam navrhovateľa a navrhovateľom namietaných skutočností v námietkach konštatuje nasledovné:

42. Súťažné podklady sú podľa ustanovenia § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní písomné, grafické alebo iné podklady obsahujú podrobné vymedzenie predmetu zákazky.
43. Vo všeobecnosti je možné uviesť, že **súťažné podklady** podľa znenia ustanovenia § 2 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní **patria do skupiny základných dokumentov, na základe ktorých majú záujemcov/uchádzači pripraviť, resp. vypracovať ponuky** predkladané do verejných obstarávaní prebiehajúcich podľa pravidiel upravených zákonom o verejnom obstarávaní. Za týmto účelom je podľa ustanovenia § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinnosťou verejného obstarávateľa/obstarávateľa uviesť v súťažných podkladoch **všetky okolnosti, ktoré budú dôležité** na plnenie zmluvy a **na vypracovanie ponuky, opísať predmet zákazky jednoznačne**, úplne a nestranne, a to tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých záujemcov/uchádzačov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž. Okrem opisu predmetu zákazky **súťažné podklady** podľa ustanovenia § 42 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní **obsahujú** dokumentáciu, plány, modely alebo fotografie, ak sú potrebné na vypracovanie ponuky, kritériá na vyhodnotenie ponúk, pravidlá ich uplatnenia a **pokyny na vypracovanie** a predkladanie **ponúk**. Súťažné podklady obsahujú aj návrh zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorých časť obsahu možno určiť odkazom na všeobecné obchodné podmienky; ak sa odkazuje na všeobecné obchodné podmienky, musia byť súčasťou súťažných podkladov. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú, ktoré časti súťažných podkladov musia byť súčasťou

zmluvy alebo rámcovej dohody; návrhy na plnenie kritérií predložené uchádzačom alebo uchádzačmi, s ktorými sa uzatvára zmluva alebo rámcová dohoda, sú náležitosťami zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá je výsledkom verejného obstarávania. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú požiadavku na prevod práv duševného vlastníctva, ak sa vyžaduje.

44. Podrobne vymedzený **opis predmetu zákazky, opísaný jednoznačne**, úplne a nestranne je jednou z najdôležitejších častí, ktoré majú súťažné podklady k verejnému obstarávaniu obsahovať. Vymedzenie predmetu zákazky, resp. určenie požiadaviek na predmet zákazky je plne v kompetencii verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to v závislosti od jeho individuálnych potrieb. Verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ je tým subjektom, ktorý najlepšie pozná svoje potreby a na základe toho určuje predmet zákazky, a to na základe svojich požiadaviek a potrieb tak, aby výsledok verejného obstarávania, čo najlepšie zodpovedal jeho potrebám, pričom je povinný postupovať v zmysle ustanovenia § 42 zákona o verejnom obstarávaní. Platí však, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ sú povinní stanoviť požiadavky na predmet zákazky v súlade s princípmi verejného obstarávania uvedenými v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
45. **So zreteľom na povinnosť jednoznačnosti, úplnosti a nestrannosti stanovenia opisu predmetu zákazky, verejný obstarávateľ/obstarávateľ má stanoviť požiadavky, ako aj ďalšie informácie uvedené v súťažných podkladoch a v ďalších súvisiacich dokumentoch, ktorú sú presné a zrozumiteľné, bez akýchkoľvek pochybností o ich obsahu a dôvodoch ich uvedenia. Súlad opisu predmetu zákazky skrz technické požiadavky s princípmi verejného obstarávania je zabezpečený, vtedy ak sú technické požiadavky jasne čitateľné, neodrádzajú hospodárske subjekty od podania ponuky, nezvýhodňujú určitý hospodársky subjekt alebo určité hospodárske subjekty pred inými, sú proporcionálne k tomu, čo je cieľom verejného obstarávania, k zložitosti, veľkosti a technickej náročnosti zákazky a navzájom súvisia. Princíp transparentnosti rovnako vylučuje, aby existoval rozpor opisu predmetu zákazky s ďalšími informáciami/pokynmi verejného obstarávateľa/obstarávateľa s cieľom riadneho vypracovania ponuky, či už v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch verejného obstarávania.**
46. **Stanovený účel určitého verejného obstarávania musí byť zrejmý z požiadaviek na predmet zákazky. Jednotlivé požiadavky na predmet zákazky si v zmysle princípu transparentnosti nesmú odporovať, resp. sa navzájom vylučovať, či dokonca byť protichodné. Inými slovami požiadavky na predmet zákazky by mali tvoriť jednoliaty celok, ktorý je presným odrazom toho, za akým účelom bolo verejné obstarávanie vyhlásené. Kvalitne vypracované súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne pre uzavretie obojstranne vyváženej zmluvy.**
47. V prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, je potrebné uviesť, že **projektovú dokumentáciu a výkaz výmer možno považovať za dôležitú súčasť súťažných podkladov, presne definujúcu predmet zákazky. Projektovou dokumentáciou sa má jednoznačne vymedziť predmet zákazky, čo sa týka podrobností technicko-ekonomického, architektonického a výtvarného riešenia celej stavby, jeho materiálové, stavebno-technické, technologické, dispozičné a prevádzkové vlastnosti, vzhľad a kvalitu. Neoddeliteľnou súčasťou projektovej dokumentácie pre zadanie stavby**

má byť súpis prác doplnený o výkaz výmer, ktorého cieľom je vymedziť druh, kvalitu a množstvo prác, dodávok, a ďalších služieb, ktoré sú potrebné uskutočniť v obstarávanom plnení. Výkaz výmer teda z pohľadu opisu predmetu zákazky predstavuje popis stavebného objektu vyjadrený súborom položiek stavebných prác, montážnych prác a dodávok (špecifikácií) stavebných materiálov, strojov a zariadení, súvisiace služby s uvedením ich merných jednotiek a množstiev merných jednotiek. Základnou funkciou výkazu výmer je popísať stavebný objekt tak, aby obe strany, ako verejný obstarávateľ/obstarávateľ, tak aj uchádzač, mali rovnakú predstavu o budúcom stavebnom diele. Výkaz výmer v procesoch verejného obstarávania zohráva významnú funkciu aj pri overovaní si presnosti celkovej ceny ponúkanej uchádzačom, ako aj primeranosti tejto ceny a následnú porovnateľnosť predložených ponúk do verejného obstarávania. **Dalo by sa povedať, že výkaz výmer je v tomto ohľade súhrnnou kalkuláciou celkovej ceny za plnenie predmetu zákazky,** pozostávajúci z položiek tovarov (materiály) a rôznych druhov služieb, napr. projektové, montážne a iné služby.

48. Za obsah a formu predloženej ponuky je zodpovedný uchádzač, pričom ponuku je povinný spracovať podľa požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Pri vypracovaní ponuky je potrebné prihliadať okrem ustanovení zákona o verejnom obstarávaní aj na pokyny a požiadavky uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch a pri zákazkách na uskutočnenie stavebných prác aj na pokyny vyplývajúce z projektovej dokumentácie a výkazu výmer. Je to postup, ktorý si vyžaduje mimoriadnu precíznosť a je v záujme uchádzača predložiť ponuku v súlade s pokynmi verejného obstarávateľa, v opačnom prípade sa vystavuje riziku uplatnenia prípadných sankcií, v podobe vylúčenia ponuky z verejného obstarávania.
49. V nadväznosti na uvedené a s prihliadnutím na obsah námietok navrhovateľa, úrad uvádza, že podľa kapitoly B.1. „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov (pozri bod 22 tohto rozhodnutia), samotné dielo – rekonštrukcia parkovacích plôch má byť realizované nasledovnými prácami:
- V rámci prípravy územia sa vykoná odhumusovanie v hrúbkach cca 0,3-0,4 m a hrubé terénne úpravy. Pred zahájením prác treba odstrániť náletové dreviny a kríky.
 - Vybudovanie manipulačnej plochy
 - Cementobetónová doska II. sk CB II, 220 mm, STN 73 6123
 - Cementom stmelená zmes CBGM 5/6, 150 mm, STN 73 6124-1
 - Nestmelená vrstva zo štrkodrviny UM ŠD 0/45,G(C), min. 210 mm, STN 73 6126 spolu 580 mm
 - Konštrukcia komunikácii a parkovacích plôch:
 - zámková dlažba DL, 80 mm, STN 73 6131-1
 - štrkopieskový podsyp fr. 4-8 mm, 40 mm, STN 73 6126
 - podkladový betón B II, 150 mm, STN 73 6124
 - štrkodrvina UM ŠD 0/32,G(C), min. 150 mm, STN 73 6126 spolu 500 mm
- Špárovací materiál dlažby - drvené kamenivo fr. 0 - 2 mm resp. 0 - 4 mm
- Konštrukcia dláždených chodníkov:
 - zámková dlažba DL, 60 mm, STN 73 6131-1
 - lôžko z drveného kameniva fr. 4-8 mm, 40 mm, STN 73 6131-1
 - podkladový betón B III, 100 mm, STN 73 6124
 - štrkodrvina UM ŠD 0/45,G(C), min. 150 mm, STN 73 6126

spolu 350 mm

Špárovací materiál dlažby - drvené kamenivo fr. 0 - 2 mm resp. 0 - 4 mm

- Odvodnenie povrchu vozovky na parkovisku je zabezpečené cez sústavu uličných vpustov, ktoré sú zaústené do dažďovej kanalizácie.

- Na okraji vozovky sa osadí obrubník 260/150/1000mm so skosením 120/40 mm s výškovým prevýšením 100 mm nad povrchom vozovky. Oblúky malých polomerov $R < 15$ m sa vyhotovia z oblúkových obrubníkov príslušného polomeru. Kraj chodníka v dotyku so zeleňou je spevnený záhonovým obrubníkom 200/50/1000 mm.

- Vybudovanie zelených pásov medzi parkoviskami a okolo nich s výsadbou stromov.“

50. Keďže projektová dokumentácia, ako už bolo vyššie uvedené, predstavuje dôležitú súčasť súťažných podkladov, ktorá definuje predmet zákazky, je potrebné poukázať na to, že zo skutočností uvedených v technickej správe k objektu „SO 101-00 Parkovisko a manipulačná plocha“ projektovej dokumentácie vyplýva, že pre zlepšenie vlastností podložia je predbežne projektantom navrhovaná výmena podložia za vrstvu zo štrkodrviny hr. 400 mm, pričom predmetná časť dokumentácie na základe, ktorej majú záujemcovia/uchádzači spracovať ponuku, pripúšťa, že po dohode dodávateľa stavby s objednávatelom je možné navrhnúť aj iné spôsoby zlepšenia podložia. V technickej správe sú príkladmo uvedené nasledovné spôsoby zlepšenia podložia: stabilizácia, vrstevnatý násyp vystužený geokompozitným materiálom, prípadne iné. Úrad k tomuto dopĺňa, že predmetný dokument, a ani súťažné podklady, výkaz výmer, zmluva o dielo, ktoré kontrolovaný poskytol uchádzačom pre účely prípravy ponuky do predmetného verejného obstarávania neobsahujú bližšie informácie, resp. pokyny ako majú záujemcovia/uchádzači postupovať, ak by mali záujem navrhnúť iné spôsoby zlepšenia, resp. spôsoby zlepšenia podložia uvádzané v predmetnom dokumente na základe dohody s objednávatelom, t.j. s kontrolovaným.
51. V kontexte uvedeného, úrad poukazuje na to, že v kapitole B.1. „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, je okrem iného uvedené aj nasledovné, cit.: „(...) *V prípade, že uchádzač v navrhovaných technických vlastnostiach použije ekvivalenty, musí uchádzač odbornými dokladmi preukázať, že ním navrhované riešenie zodpovedá minimálne verejným obstarávateľom požadované technické vlastnosti, alebo je progresívnejšie. Tarcha dôkazu je na uchádzačovi. (...).*“ **Z predmetnej citácie podľa úradu jednoznačne vyplýva, že kontrolovaný v predmetnom verejnom obstarávaní umožnil záujemcom/uchádzačom používať ekvivalenty v navrhovaných technických vlastnostiach predmetu tejto zákazky.**
52. K skutočnosti, že kontrolovaný umožnil záujemcom/uchádzačom používať ekvivalenty v navrhovaných vlastnostiach predmetu tejto zákazky, úrad uvádza, že v procesoch verejného obstarávania verejní obstarávateľia/obstarávateľia pri umožňovaní používať ekvivalenty postupujú spravidla podľa ustanovenia § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Inak povedané, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ umožní záujemcom/uchádzačom používanie ekvivalentov, spravidla, ak technické požiadavky, ktoré stanovil sa odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby a podobne. **Úrad dopĺňa, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ môže samozrejme umožniť používanie ekvivalentov aj v iných prípadoch. Čo je však dôležité k tejto problematike uviesť je to, že pri ekvivalentoch by mal verejný obstarávateľ/obstarávateľ jednoznačne definovať, čo sa bude považovať za prípustný ekvivalent. Nie je to však jeho povinnosťou, avšak pokiaľ nepristúpi k uvedenému, môžu nastať také situácie, kde bude značne sťažené**

identifikovanie, aké parametre by mal spĺňať ekvivalent. Pokiaľ verejný obstarávateľ/obstarávateľ žiadnym spôsobom nevymedzí, aké požiadavky má mať ekvivalent k projektovanému riešeniu, prípadne neuviedol spôsob vyhodnocovania ekvivalentov, má sa za to, že ekvivalentnosť záujemcom/uchádzačom predloženého riešenia k projektovanému riešeniu, je potrebné posudzovať vo vzťahu k definovanému predmetu zákazky. K ekvivalentom je potrebné uviesť, že ak verejný obstarávateľ/obstarávateľ neakceptuje záujemcom/uchádzačom použitý ekvivalent, musí byť schopný preukázať, že záujemcom/uchádzačom použité riešenie nie je ekvivalent, resp. ekvivalentné k projektovanému riešeniu.

53. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, úrad uvádza, že skúmal, aké podmienky používania ekvivalentov pri navrhovaných technických vlastnostiach predmetu tejto zákazky kontrolovaný stanovil v dokladoch, ktoré poskytol záujemcom/uchádzačom k príprave ponuky do predmetného verejného obstarávania. Úrad po preskúmaní relevantnej dokumentácie konštatuje, že zmienka o možnosti používania ekvivalentov pri navrhovaných technických vlastnostiach predmetu tejto zákazky kontrolovaný definoval len v časti kapitoly B.1. „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, ktorá je citovaná v bode 51 tohto rozhodnutia. Úrad k tomuto uvádza, že z predmetnej citácie ďalej vyplýva, že kontrolovaný neumožnil používanie ekvivalentov v navrhovaných technických vlastnostiach predmetu zákazky výlučne podľa § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, t.j. v prípade, ak technické požiadavky, ktoré stanovil sa odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby a podobne. Úrad má za to, že kontrolovaný parametre použitého ekvivalentu stanovil všeobecným spôsobom, nakoľko požadoval len to, aby navrhované riešenie zodpovedalo jeho minimálnym požadovaným technickým vlastnostiam, alebo bolo progresívnejšie, pričom už nedefinoval, čo bude považovať za progresívnejšie riešenie. Úrad dopĺňa, že kontrolovaný v predmetnom prípade nestanovil dostatočným spôsobom, ako bude vyhodnocovať používanie ekvivalentov, stanovil len požiadavku, že uchádzač musí odborným dokladmi preukázať, že jeho riešenie zodpovedá minimálne požadovaným vlastnostiam, alebo je progresívnejšie. Avšak kontrolovaný už neurčil konkrétnejšie, aké doklady bude považovať za dostatočné na preukázanie predmetnej skutočnosti, ani moment, kedy, resp. kde ich uchádzači majú predložiť. Na základe uvedeného je úrad toho názoru, že kontrolovaný predmetnou formuláciou umožnil záujemcom/uchádzačom pri ktorejkoľvek navrhovanej technickej vlastnosti predmetu tejto zákazky použiť ekvivalent, ktorý zodpovedá minimálne požadovaným vlastnostiam, alebo je progresívnejší.
54. Na základe vyššie uvedených skutočností, má úrad za to, že kontrolovaný v predmetnom verejnom obstarávaní umožnil uchádzačom používať ekvivalenty, ktoré zodpovedajú minimálnym vlastnostiam alebo sú progresívnejšie, vo vzťahu ku ktorejkoľvek navrhovanej technickej vlastnosti predmetu zákazky, čo teda znamená, že umožnil záujemcom/uchádzačom použiť ekvivalentné riešenie, aj v prípade vlastnosti podlažia, kde bola predbežne navrhovaná výmena podlažia za vrstvu zo štrkodrviny hr. 400 mm. Keďže súťažné podklady umožňovali používanie ekvivalentov uvedeným spôsobom, má úrad za to, že pokiaľ záujemca/uchádzač použil ekvivalent pri niektorej z navrhovaných technických vlastností predmetu zákazky, kontrolovaný mal náležitým spôsobom vyhodnocovať, či záujemcom/uchádzačom predložené riešenie je alebo nie je ekvivalentné k projektovanému riešeniu.

55. Úrad v súvislosti s uvedenými skutočnosťami považuje za potrebné poukázať na to, že tí záujemcovia/uchádzači, ktorí mali záujem použiť ekvivalent v navrhovaných technických vlastnostiach predmetu tejto zákazky podľa predmetnej časti kapitoly B.1. „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, sa mohli pri spracovaní svojej ponuky dostať do patovej situácie, pokiaľ sa snažili spracovať svoju ponuku tak, aby nebola vylúčená z procesu predmetného verejného obstarávania, pre nedodržanie niektorej z kontrolovaným stanovených požiadaviek na predmet zákazky, prípadne povinností vyplývajúcich z opisu predmetu zákazky alebo pokynov na spracovanie výkazu výmer. Pre ozrejmienie predmetného, úrad poukazuje na to, že kontrolovaný v podbode 13.3, bodu 13 „Mena a ceny uvádzané v ponuke, mena finančného plnenia“, Časť III. „Príprava ponuky“, Kapitola A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ súťažných podkladov, stanovil okrem iných nasledovné pokyny na vypracovanie výkazu výmer, ktorý poskytol záujemcom/uchádzačom za účelom ocenenia položiek, cit.: „Cenovú časť ponuky spracuje uchádzač v rozsahu predloženého výkazu výmer položkovým rozpočtom so súhrnnou rekapituláciou nákladov podľa jednotlivých stavebných objektov. Rekapitulácia nákladov musí obsahovať celkovú cenu diela bez DPH a s DPH. Uchádzač pri oceňovaní musí dodržať poradie (poradové čísla) a názvy položiek v súlade s výkazom výmer jednotlivých stavebných objektov. Jednotlivé položky označí príslušným kódom. Uchádzač musí oceniť všetky položky a rozpísané súbory, tak ako je uvedené vo výkaze výmer. V prípade, že uchádzač neocení všetky položky uvedené vo výkaze výmer, alebo rozpísané súbory vo výkaze výmer ocení len jednou cenou ako súbor (bez podrobného rozpisu), takáto ponuka uchádzača bude vylúčená. (...) Z citovaného vyplýva, že pokiaľ uchádzač vo výkaze výmer, ktorý predloží vo svojej ponuke neocení všetky položky uvedené v predmetnom výkaze výmer, jeho ponuka bude vylúčená z verejného obstarávania. V spojitosti s uvedeným je podľa úradu potrebné poukázať na to, že kontrolovaný ako požiadavky na predmet zákazky definoval, aj určité požiadavky na spracovanie spôsobu výkazu výmer, tým, že v kapitole B.1 „Opis predmetu obstarávania“ súťažných podkladov, uviedol nasledovné, cit.: „(...) Uchádzač je zároveň povinný postupovať pri vypracovaní svojej ponuky aj v súlade s požiadavkami na predmet zákazky uvedenými v rozpočtoch – nenacenených vo výkazoch výmer, poskytnutých verejným obstarávateľom ako Prílohy týchto súťažných podkladov a ktoré budú tvoriť po nacenení uchádzačom neoddeliteľnú prílohu zmluvy. (...) Verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov stanovenie ceny, ktorá bude akceptovať všetky stanovené podmienky a uchádzači nebudú naceňovať iné položky, ako sú stanovené vo výkaze výmer vrátane materiálových podmienok.“ Z uvedeného vyplýva, že kontrolovaný, ako požiadavku na predmet zákazky stanovil to, že uchádzači nemôžu naceňovať iné položky, ako sú stanovené vo výkaze výmer vrátane materiálových podmienok. Keďže predmetná skutočnosť predstavuje požiadavku na predmet zákazky, tak potom, jej porušenie, na základe toho, že bola subsumovaná medzi požiadavky na predmet zákazky, by malo podľa názoru úradu, zakladať dôvod na vylúčenie ponuky podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní pre nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky. Úrad k tomuto uvádza, že predmetné požiadavky sú legitímne, avšak spôsobujú pre uchádzačov pri spracovaní ponuky patovú situáciu, nakoľko výkaze výmer, ktorý im kontrolovaný poskytol neobsahuje položky, v ktorých by sa dalo vyjadriť použitie ekvivalentov, resp. neobsahuje pokyny akým spôsobom majú postupovať záujemci / uchádzači pri oceňovaní, v prípade ak použijú ekvivalentné riešenie, ktoré umožnil v kapitole B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov. Predmetný výkaz výmer nepočíta s možnosťou použiť

ekvivalent, a ani v inom relevantnom dokumente k predmetnému verejnému obstarávaniu neboli poskytnuté záujemcom/uchádzačom inštrukcie, ako majú oceniť použitý ekvivalent. Uvedené skutočnosti majú za následok, že pokiaľ záujemca/uchádzač použil ekvivalent, pokiaľ mal dodržať, že nebude upravovať predmetný výkaz výmer, prípadne splnil povinnosť oceniť všetky položky v ňom uvedené, nemal v danom prípade inú možnosť, ako oceniť ekvivalent v položkách pre navrhované projektové riešenie, čo mohlo mať za následok, že na prvý pohľad nebude zrejmé z výkazu výmer, ktorý predložil vo svojej ponuke, že použil ekvivalentné riešenie.

56. Ak teda verejný obstarávateľ/obstarávateľ na jednej strane umožnil záujemcom/uchádzačom používanie ekvivalentov a na druhej strane výkaz výmer, ktorý im poskytol v rámci súťažných podkladov za účelom ocenenia predmetu zákazky, neobsahuje položky, v ktorých by mohli byť ocenené použité ekvivalenty, resp. neuviedol iný spôsob, ako v ňom malo byť použitie ekvivalentov vyjadrené a zároveň, prostredníctvom pokynov na vypracovanie výkazu výmer, požiadaviek na predmet zákazky týkajúcich sa spracovania výkazu výmer vylúčil jeho úpravu, resp. vylúčil oceňovanie iných položiek, ako tých ktoré sú stanovené vo výkaze výmer, resp. požadoval oceniť všetky položky uvedené vo výkaze výmer pod sankciou vylúčenia, **je úrad toho názoru, že v takejto situácii, nemôže ísť na vrub uchádzača, že vo svojej ponuke predloží výkaz výmer, z ktorého na prvý pohľad nie je zrejmé, že v ňom sú oceňované aj použité ekvivalenty,** (pričom táto nejasnosť, bola spôsobená v dôsledku toho, že pokiaľ sa uchádzač rozhodol dodržať všetky predmetné požiadavky, povinnosť alebo pokyny na vypracovanie výkazu výmer stanovené kontrolovaným vo verejnom obstarávaní, musel použité ekvivalenty oceňovať v položkách výkazu výmer (bez ich zmeny), ktoré boli určené pre projektové riešenie). **Úrad k tomuto dopĺňa, že za uvedených skutkových okolností, to znamená, že pokiaľ sa verejný obstarávateľ/obstarávateľ o tejto skutočnosti dozvie, až po tom, čo využil inštitút vysvetlenia ponuky, nemôže to automaticky predstavovať dôvod na vylúčenie ponuky uchádzača z verejného obstarávania, ale mala by ním stanovená komisia na vyhodnotenie ponúk pristúpiť k vyhodnocovaniu tohto ekvivalentného riešenia podľa požiadaviek, ktoré boli stanovené vo verejnom obstarávaní na používanie ekvivalentov.**
57. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti úrad uvádza, že z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu vyplýva, že navrhovateľovi kontrolovaný 5. 5. 2022 doručil žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1, ktorou ho požiadal o rozbor ceny položiek uvedených v bode 29 tohto rozhodnutia, z dôvodu, že sa mu javia mimoriadne nízke. Navrhovateľ na predmetnú žiadosť odpovedal listom „Odpoveď – Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov 1“, ktorý doručil kontrolovanému 11. 5. 2022. V predmetnej odpovedi, navrhovateľ okrem iného uviedol, cit.: „(...) Ešte pred samotným vysvetlením kalkulácií jednotlivých položiek, ktoré vyplývajú z technickej správy a projektovej dokumentácie musíme podotknúť nasledovné skutočnosti. **V ponuke uchádzača je nacenená realizácia stavby v súlade s projektovou dokumentáciou, ktorej súčasťou je aj technická správa.** V technickej správe sa uvádza: „Pre zlepšenie vlastností podlažia je predbežne navrhovaná výmena podlažia za vrstvu zo štrkodrviny hr. 400 mm. Po dohode dodávateľa stavby s objednávatelom je možné navrhnúť aj iné spôsoby zlepšenia podlažia (napríklad stabilizácia, vrstevnatý násyp vystužený geokompozitným materiálom a iné). V každom prípade je potrebný navrhovaný spôsob zlepšenia podlažia overiť zhutňovacím pokusom. Nutnosť zlepšenia podlažia bude

potvrdená po vykonaní IGP.“ Z doterajších našich skúseností overených v praxi a tiež spolu s firmou SAT ROADS sme **navrhli zlepšenie podložia zemnou stabilizáciou, ktoré by malo byť vhodné pre tento projekt. Tento projekt pripúšťa toto riešenie a projektová dokumentácia ho aj predpokladá**, t.j. uchádzač nepredkladá variantné riešenie predmetu verejného obstarávania podľa § 47 zákona o verejnom obstarávaní, ktorého predloženie verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch nepripúšťa. Výhody zlepšenia podložia zemnou stabilizáciou oproti výmene podložia sú: 1. výrazná úspora finančných prostriedkov, 2. výrazne skrátenie doby výstavby.

Uchádzač má teda za to, že predložená ponuka je vypracovaná v súlade so súťažnými podkladmi. (...).“ Z uvedeného vyplýva, že kontrolovaný sa v predmetnom prípade, po využití inštitútu vysvetlenia ponuky dozvedel, že navrhovateľ použil pri podloží iné riešenie, ako bolo navrhované v technickej správe k projektovej dokumentácii. Z citovaných vyjadrení navrhovateľa vyplýva, že namiesto navrhovanej výmene podložia za vrstvu zo štrkodrviny hr. 400 mm navrhol iné riešenie, konkrétne zlepšiť podložie zemnou stabilizáciou. Navrhovateľ v predmetnej odpovedi, aj bližšie vysvetľuje ako ocenil položky v prípade realizácie zemnej stabilizácie podložia (pozri bode 30 tohto rozhodnutia). Úrad k tomuto dopĺňa, že komparáciou relevantnej časti výkazu výmer, ktorý predložil navrhovateľ vo svojej ponuke s relevantnou časťou výkazu výmer, ktorým im kontrolovaný poskytol za účelom ocenenia predmetu zákazky, zistil, že navrhovateľ, výkaz výmer, ktorý predložil vo svojej ponuke spracoval podľa pokynov kontrolovaného, nakoľko žiadnu položku v ňom neupravoval a zároveň ocenil všetky položky, dokonca aj tie, ktoré by sa podľa predmetného vysvetlenia nemali realizovať. Kontrolovaný následne 18. 5. 2022 doručil navrhovateľovi oznámenie o vylúčení, z ktorého vyplýva, že vylučuje jeho ponuku z predmetného verejného obstarávania podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní pre nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky (pozri bod 33 tohto rozhodnutia). V odôvodnení tohto vylúčenia kontrolovaný okrem iného uviedol, cit.: „Odpoveď uchádzača zo dňa 11.5.2022 považujeme za nedostačujúcu.

Súčasťou zmluvy o dielo je vypracovaný rozpočet, tento rozpočet sa oceňuje na základe zadania. Zadanie vypracováva projektant, projektant síce uvažuje v projektovej dokumentácii o inej alternatíve zakladania stavby ale v zadaní bolo jasne a zrozumiteľne dané aké práce sa majú oceňovať pre všetkých uchádzačov vo verejnom obstarávaní.

Tým, že uchádzač uvažuje už teraz so zámenou položiek v rozpočte pred začatím prác je pre nás neakceptovateľné. Z vysvetlenia uchádzača vyplýva, že oceňovali iný druh prác aké sa mali vykonávať na základe zadania daného projektantom čím si výrazne uľahčili a ponížili objem prác.

Uchádzač týmto konaním porušili aj návrh ZoD, ktorá bola súčasťou súťažných podkladov vo VO a to v bodoch článku:

Čl. IX Cena Diela

(...) 9.3 (...) 9.4 (...) 9.5 (...) 9.9 (...) 9.12 (...) 9.13 (...)

Záver:

Porušenie návrhu ZoD podľa článku IX. bodu 9.9.-viď príloha č.1.

Firma N na našu žiadosť o vysvetlenie nízkych cien položiek poukázala na práce a dodávky, ktoré neboli súčasťou zadania vypracované projektantom. Týmto porušili viacero bodov z návrhu zmluvy, ktorý bol súčasťou súťažných podkladov.

V prílohe č. 2. je podrobný rozpis kalkulácie vybraných položiek, ktoré sme žiadali doplniť od uchádzača dňa 5.5.2022. Z kalkulácie uchádzača vyplýva, že nie je možné v ich cenách zrealizovať zákazku „Rekonštrukcia parkovacích plôch – Nemocnica Levice“ podľa daného výkazu výmer, nakoľko poníženie cien atakuje hranicu 100% oproti jednotkovým cenám

z programu Cenkros PLUS. Ak by sme riešili stavbu podľa zmien uchádzača pri takých objemných zámenách položiek by muselo dôjsť k zmene zadania a vyhlásenie nového verejného obstarávania už s pomenenými podkladmi do VO.“ **Z citovaných častí odôvodnenia oznámenia o vylúčení podľa úradu nevyplýva, že by kontrolovaný vylúčil navrhovateľovu ponuku z dôvodu, že použité riešenie, konkrétne zlepšenie podložia stabilizáciou, nie je ekvivalentným riešením oproti navrhovanému projektovému riešeniu. Podľa úradu z predmetného nevyplýva ani to, že by sa kontrolovaný, resp. komisia kontrolovaného na vyhodnocovanie ponúk predmetnou skutočnosťou zaoberala s pohľadom toho, či bol použitý ekvivalent, ktorý ne/spĺňa parametre definované v príslušných dokumentoch tohto verejného obstarávania. Z citovaného podľa úradu jednoznačne vyplýva to, že kontrolovaný vylúčil navrhovateľovu ponuku z procesu predmetného verejného obstarávania, z dôvodu, že navrhovateľ vo výkaze výmer ocenil iný druh prác, ako tie ktoré navrhol projektant v projektovej dokumentácii a ktoré boli uvedené vo výkaze výmer, čo malo podľa neho za následok, že neboli splnené požiadavky na predmet zákazky.**

58. Keďže kontrolovaný v predmetnom verejnom obstarávaní pripustil používanie ekvivalentov v navrhovaných technických vlastnostiach predmetu zákazky (pozri bod 51 tohto rozhodnutia), a zároveň z technickej správy k objektu „SO 101-00 Parkovisko a manipulačná plocha“ projektovej dokumentácie vyplýva, že je možné použiť aj iné spôsoby zlepšenia podložia (okrem iného aj stabilizáciou) má úrad za to, že vylúčenie navrhovateľovej ponuky z predmetného verejného obstarávania podľa ustanovenia § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní pre nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky, je v tomto momente nezákonné, nakoľko je predčasné, a to z toho dôvodu, že predmetnému vylúčeniu malo na základe skutočností vyplývajúcich z vysvetlenia, ktoré navrhovateľ poskytol kontrolovanému s prihliadnutím na všetky skutkové okolnosti tohto prípadu uvedené vyššie, predchádzať vyhodnocovanie, či navrhovateľom navrhované riešenie, konkrétne zlepšenie podložia zemnou stabilizáciou, je ekvivalentným riešením oproti navrhovanému projektovému riešeniu, a pokiaľ je, či spĺňa použitý ekvivalent, kontrolovaný definované parametre naň. Úrad dopĺňa, že týmto konaním sa kontrolovaný dopustil aj porušenia ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípu transparentnosti a nediskriminácie hospodárskych subjektov.
59. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že v predmetnom prípade kontrolovaný postupoval v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a v rozpore so súťažnými podkladmi k predmetnému verejnému obstarávaniu, keď pristúpil k vylúčeniu navrhovateľ ponuky z procesu predmetného verejného obstarávania podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, bez toho aby tomuto vylúčeniu predchádzalo vyhodnocovanie navrhovateľom navrhovaného riešenia z pohľadu ekvivalentnosti.
60. Na základe uvedených skutočností úrad považuje námietky navrhovateľa za **opodstatnené**.
61. Podľa § 175 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti:

a) **odstrániť protiprávny stav alebo**

b) **zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov.**

62. Uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní mohli mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania, nakoľko kontrolovaný nepostupoval pri vyhodnocovaní ponúk v súlade so súťažnými podkladmi a zákonom o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného úrad pristúpil k rozhodnutiu nariadiť odstránenie protiprávneho stavu podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, pretože, s poukázaním na úradom konštatované porušenia zákona o verejnom obstarávaní, nemožno jednoznačne vysloviť záver, že by predmetné verejné obstarávanie smerovalo k výberu takého zmluvného partnera, ktorý by vzišiel zo zákazky zadávanej v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, resp. zo zákazky, ktorej priebeh nevykazuje znaky porušenia tohto zákona bez vplyvu na výsledok verejného obstarávania.
63. Podľa § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
64. **Úrad ako návod pre kontrolovaného, aby v budúcnosti predišiel vyššie uvedeným porušeniam zákona o verejnom obstarávaní, v súlade s § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, s ohľadom na vyššie uvedené skutkové okolnosti daného prípadu, odporúča, že ak umožní záujemcom/uchádzačom používať ekvivalenty v navrhovaných technických vlastnostiach predmetu zákazky, nemal by pristúpiť k vylúčeniu ponuky z procesu verejného obstarávania podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní pre nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky, skôr ako vyhodnotí, či uchádzačom ponúkané riešenie, je ekvivalentné k navrhovanému projektovému riešeniu.**
65. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
66. **Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.**

Kaucia

67. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

68. V súlade s predmetným ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia, úrad vráti kauciu navrhovateľovi do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti predmetného rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 187i tohto zákona. Odvolanie musí byť doručené Rade úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 187i ods. 19 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie, proti ktorému možno podľa § 187i ods. 1 podať odvolanie, je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 187i ods. 13 alebo 16 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je v odseku 2 tohto ustanovenia ustanovené inak. Podľa § 187i ods. 20 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 187i ods. 1 vzdajú práva podať odvolanie alebo vezmú podané odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)
riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **N** – navrhovateľ
2. **Nitriansky samosprávny kraj**, Rázusova 2A, 949 01 Nitra, IČO: 37 861 298 – kontrolovaný

Na vedomie:

Podľa rozdeľovníka