



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava
Odbor dohľadu

Bratislava 27.06.2022

Číslo: 7717-6000/2022-OD

7855-6000/2022-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d), podľa § 171 ods. 7 a podľa § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzačov **A** (ďalej len „navrhovateľ č. 1“) a **B** (ďalej len „navrhovateľ č. 2“) obidvoch smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo - Nagymaros, VD Žilina súkromnou bezpečnostnou službou“, rozdelenou na Časť č. 1 pod názvom „Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo - Nagymaros súkromnou bezpečnostnou službou“ a na Časť č. 2 pod názvom „Výkon stráženia objektov VD Žilina súkromnou bezpečnostnou službou“ a vyhlásenou obstarávateľom **VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK**, Karloveská 2, 842 04 Bratislava, IČO: 00 156 752 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou č. 2022/S 023-059034 dňa 02. 02. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 35/2022 dňa 03. 02. 2022 pod značkou 9698 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zamieta** námietky navrhovateľa **A**.

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v **zamieta** námietky navrhovateľa **B**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ č. 1 listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 18. 05. 2022, podal námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa č. 1 dňa 18. 05. 2022 v elektronickej podobe prostredníctvom elektronického systému EVO. Navrhovateľ č. 2 listom doručeným úradu dňa 20. 05. 2022, podal námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu², smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

² Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa č. 2 dňa 20. 05. 2022 v elektronickej podobe prostredníctvom elektronického systému EVO.

2. Úrad uvádza, že dňa 31. 03. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
3. **Podľa § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, sa dokončia podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.**
4. Podľa ust. § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní v konaní začatom po 30. marci 2022, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre uloženie povinnosti podľa § 166 ods. 2 a 3, súčinnosť podľa § 167 ods. 7, vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8, zníženie pokuty podľa § 182 ods. 9 a 10, uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14, nazeranie do spisu podľa § 173 ods. 16, zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. q), prepadnutie kaucie podľa § 172 ods. 5, uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podľa § 176 ods. 2, konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a pre konanie podľa § 177.
5. V zmysle § 187h ods. 1 a ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní úrad uvádza, že predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 023-059034 dňa 02. 02. 2022, pričom predmetné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané dňa 28. 01. 2022 na uverejnenie, t. j. bolo odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, preto sa v tomto prípade uvedené verejné obstarávanie dokončí podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.
6. **Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľov č. 1 a č. 2 bude postupovať podľa predpisov účinných do 30. marca 2022, t. j. podľa zákona v znení účinnom do 30. marca 2022 (okrem výnimiek uvedených v § 187h ods. 7 písm. a) až j) zákona o verejnom obstarávaní).**
7. Námietky navrhovateľov č. 1 a č. 2 boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe podľa § 170 ods. 4 a ods. 8** zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovatelia č. 1 a č. 2 doručili úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako uchádzači. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovatelia č. 1 a č. 2 v predmetnej verejnej súťaži predložili ponuku v elektronickej podobe cez informačný systém EVO dňa 15. 03. 2022. Týmto má úrad za preukázané, že navrhovatelia č. 1 a č. 2 sú aktívne vecne legitimovaní na podanie námietok.
8. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 tohto zákona.

9. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je výška kaucie pri podaní námietok 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2000 eur a najviac
- a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
- b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
10. Podľa § 172 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak je zákazka alebo koncesia rozdelená na časti a námietky sa týkajú len jednej časti alebo len niektorých častí, kaucia podľa odseku 2 sa určuje z predpokladanej hodnoty tejto časti alebo týchto častí. Celková výška kaucie za všetky časti nesmie presiahnuť maximálnu výšku kaucie podľa odseku 2. Na tento účel sa maximálna výška kaucie za jednu časť určuje z maximálnej sumy podľa odseku 2 percentuálnym podielom predpokladanej hodnoty príslušnej časti z predpokladanej hodnoty celej zákazky.
11. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ č. 1 s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 19. 5. 2022 kauciu vo výške 2900,- EUR. Nakoľko predpokladanú hodnotu zákazky v Časti 1 predmetného verejného obstarávania kontrolovaný určil na 2 900 000 EUR, úrad má za to, že s podaním námietok navrhovateľa č. 1 boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.
12. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ č. 2 s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 23. 5. 2022 kauciu vo výške 2000,- EUR. Nakoľko predpokladanú hodnotu zákazky v Časti 2 predmetného verejného obstarávania kontrolovaný určil na 800 000 EUR, úrad má za to, že s podaním námietok navrhovateľa č. 2 boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa č. 1

13. Navrhovateľ č. 1 v úvode svojich námietok uvádza, že dňa 13.05.2022 mu bola od kontrolovaného doručená informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní k zákazke „Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo – Nagymaros, VD Žilina súkromnou bezpečnostnou službu“ – Časť 1.
14. Navrhovateľ č. 1 uvádza, že v zmysle tohto oznámenia bola ako úspešná ponuka vyhodnotená ponuka Skupina dodávateľov C s navrhovanou cenou 1 961 752,32 EUR bez DPH (viď tabuľka):

P. č.	Uchádzač	Návrh na plnenie kritéria: Cena za predpokladané množstvo v Eur bez DPH	Poradie
1.	Skupina dodávateľov C C	1 961 752.32	1.
2.	D	2 638 817.28	2.

3	A	2 647 197.60	3.
4.	E	2 890 546.56	4.

15. Navrhovateľ č. 1 ďalej uvádza prehľad minimálnych mzdových nákladov II. stupňa náročnosti práce pri nepretržitej prevádzke pre rok 2022 podľa platných pracovnoprávných predpisov:

Navrhovateľ č. 1 má za to, že pre rok 2022 pracovníkovi v nepretržitej prevádzke II. stupňa náročnosti práce prináleží hodinová mzda vo výške najmenej 4,67 EUR/hod a ďalej poukazuje na nasledovné skutočnosti:

Mzdové zvýhodnenie za prácu v noci (nočné hodiny od 22:00 - 06:00 hod.)

Podľa § 123 Zákonníka práce: Zamestnancovi patrí za nočnú prácu popri dosiahnutej mzde za každú hodinu nočnej práce mzdové zvýhodnenie najmenej v sume **1,43 eura**, a ak ide o zamestnanca vykonávajúceho rizikovú prácu, patrí mu mzdové zvýhodnenie najmenej v sume 1,79 eura.

Mzdové zvýhodnenie za prácu v sobotu

Podľa § 122a Zákonníka práce: Zamestnancovi patrí za prácu v sobotu popri dosiahnutej mzde za každú hodinu práce v sobotu mzdové zvýhodnenie najmenej v sume **1,79 eura**.

Mzdové zvýhodnenie za prácu v nedeľu

Podľa § 122b Zákonníka práce 311/2001 Z.z. : Zamestnancovi patrí za prácu v nedeľu popri dosiahnutej mzde za každú hodinu práce v nedeľu mzdové zvýhodnenie najmenej v sume **3,58 eura**.

Mzdové zvýhodnenie za prácu vo sviatok

Podľa § 122 Zákonníka práce : Za prácu vo sviatok zamestnancovi patrí dosiahnutá mzda a mzdové zvýhodnenie najmenej **100 % jeho priemerného zárobku**.

Čerpanie dovolenky

Podľa § 101 Zákonníka práce: Zamestnanec, ktorý počas nepretržitého trvania pracovného pomeru k tomu istému zamestnávateľovi vykonával u neho prácu aspoň 60 dní v kalendárnom roku, má nárok na dovolenku za kalendárny rok, prípadne na jej pomernú časť, ak pracovný pomer netrval nepretržite počas celého kalendárneho roka v nadväznosti na § 104 tohto zákona: Ak dovolenku čerpá zamestnanec s nerovnomerne rozvrhnutým pracovným časom na jednotlivé týždne alebo na obdobie celého kalendárneho roka (§ 87), patrí mu toľko pracovných dní dovolenky, koľko ich na jeho dovolenku pripadá v celoročnom priemere

Náhrada mzdy za dovolenku sa počíta s minimálne **100% priemerného zárobku za hodinu**, ktorý je vždy vyšší, pretože zohľadňuje predchádzajúcu výšku mzdy za tri mesiace, ktorá môže obsahovať napr. odmeny). Nárok na dovolenku pri nepretržitej prevádzke je minimálne **13 dní x 12 hodín**.

Stravovanie zamestnancov

Podľa § 152 Zákonníka práce: Zamestnávateľ je povinný zabezpečovať zamestnancom vo všetkých zmenách stravovanie zodpovedajúce zásadám správnej výživy priamo na pracoviskách alebo v ich blízkosti; túto povinnosť má aj zamestnávateľ alebo agentúra

dočasného zamestnávania voči dočasne pridelenému zamestnancovi. Túto povinnosť nemá voči zamestnancom vyslaným na pracovnú cestu, s výnimkou zamestnancov vyslaných na pracovnú cestu, ktorí na svojom pravidelnom pracovisku odpracovali viac ako štyri hodiny, a voči zamestnancom, ktorým poskytuje účelovo viazaný finančný príspevok na stravovanie (ďalej len „finančný príspevok na stravovanie“). Povinnosť zamestnávateľa ustanovená v prvej vete sa nevzťahuje na zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme v zahraničí.

V nadväznosti na § 152, ods. 8 tohto zákona: Suma finančného príspevku na stravovanie je suma, ktorou zamestnávateľ prispieva na stravovanie iným zamestnancom podľa odseku 3 prvej vety, najmenej však 55 % minimálnej hodnoty stravovacej poukážky podľa odseku 4. Ak zamestnávateľ neprispieva na stravovanie iným zamestnancom podľa odseku 3, suma finančného príspevku na stravovanie je najmenej **55 % minimálnej hodnoty stravovacej poukážky** podľa odseku 4, najviac však 55 % stravného poskytovaného pri pracovnej ceste v trvaní 5 až 12 hodín podľa osobitného predpisu. Okrem sumy podľa prvej vety alebo druhej vety zamestnávateľ poskytuje zamestnancovi príspevok podľa osobitného predpisu. To znamená že pracovníkom prináleží na pracovnú zmenu **stravný lístok** (minimálne vo výške 3,83 Eur), ktorých 55 % prepláca zamestnávateľ, t. j. **2,106 Eur/lístok**.

16. Navrhovateľ č. 1 ďalej poukazuje na výpočet minimálnych mzdových nákladov II. stupňa náročnosti práce pri nepretržitej prevádzke pre rok 2022 podľa opisu predmetu zákazky:

Podľa opisu predmetu zákazky kontrolovaný požaduje zabezpečenie stráženia objektov SVD Gabčíkovo - Nagymaros 11 osobami poverenými výkonom fyzickej ochrany nepretržite, t. j. vrátane nočných hodín, sobôt, nedeľ a v dňoch pracovného pokoja.

Položky	Počet hodín/rok	Cena za hodinu v (Eur)	Náklad/rok v (Eur)	Náklady na1 hodinu
Základná mzda	96360,00	4,67 €	450001,20 €	4,67 €
Príplatky noc	32120,00	1,43 €	45931,60 €	0,48€
Príplatky sobota	13728,00	1,79 €	24 573,12 €	0,26€
Príplatky nedeľa	13728,00	3,58 €	49146,24€	0,51€
Príplatky sviatok	3960,00	4,67 €	18493,20 €	0,19€
Dovolenka	7722	4,67 €	36061,74 €	0,37€
Spolu bez odvodov zamestnávateľa			624 207,10 €	6,48€
Odvody zamestnávateľa 35,2%			219 720,90 €	2,28 €
Spolu s odvodmi zamestnávateľa			843928,00€	8,76€
Stravné lístky			16943,30 €	0,18€
Spolu s odvodmi zamestnávateľa a stravnými lístkami			860871,30€	8,93 €

Podľa výslednej ceny práce s odvodmi, započítaní stravných lístkov a podelením hodín odpracovaných za rok, t. j. 96 360 (8760 hodín x jedenásti pracovníci na pracovnej zmene), dostaneme výslednú cenu práce na jednu hodinu poskytovania strážnej služby pre rok 2022 a to vo výške: **8,93 Eur bez DPH/osobohodina**. Uvedená cena práce je počítaná pri 49,5 pracovníkov, t. j. takým počtom pracovníkov, pri ktorom nevznikajú nadčasové hodiny nad mesačný fond.

Ak sa cena práce na jednu osobohodinu vrátane odvodov zamestnávateľa a stravnými lístkami vynásobí predpokladaným množstvom hodín podľa prílohy č. 7 súťažných podkladov, t. j. 289 344 hodín:

Názov položky	Merná jednotka (MJ)	A	8	C AxB
		Predpokladané množstvo (MJ)	Cena za 1 MJ v EUR bez DPH	Cena za predpokladané množstvo v EUR bez DPH
Cena za 1 hodinu poskytnutej služby pre 1 zamestnanca v EUR bez DPH	1 hod/1 osoba	289 344	8,93	2 583 841,90

17. Navrhovateľ č. 1 uvádza, že suma 2 583 481,90 EUR predstavuje iba mzdový náklad na pracovníkov zabezpečujúcich ochranu objektov SVD Gabčíkovo – Nagymaros.
18. Navrhovateľ č. 1 ďalej uvádza, že z výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 13. 05. 2022, vyplýva, že skupina dodávateľov C predložila ponuku vo výške 1 961 752,32 EUR bez DPH, ktorá bola vyhodnotená ako úspešná, pričom **rozdiel medzi vypočítanými mzdovými nákladmi a predloženou ponukou skupiny dodávateľov C je 622 089, 58 EUR, t. j. 2,14 EUR/osobohodina.**
19. Navrhovateľ č. 1 má za to, že táto ponuka okrem toho že sa javí ako „**mimoriadne nízka ponuka**“ oproti ponukám nachádzajúcich sa na 2. až 4. mieste je pod úrovňou minimálnych mzdových nárokov pre rok 2022 podľa Zákonníka práce a vyvoláva pochybnosti či bude „úspešný uchádzač“ schopný mzdové nároky bezpečnostným pracovníkom vyplácať podľa Zákonníka práce vrátane ich mzdových zvýhodnení a tým vyvoláva obavy, či bude služba poskytnutá riadne podľa rozsahu uvedenom v súťažných podkladoch kontrolovaného zvlášť nakoľko ide o objekty „KRITICKEJ INFRAŠTRUKTÚRY“.
20. Navrhovateľ č. 1 uvádza, že k vypočítanej a uvedenej cene práce je potrebné pripočítať aj iné náklady uvedené v opise predmetu zákazky, ktoré priamo vstupujú do cenotvorby:

Motorizovaná hliadka č. 1, za 24 hodín vykoná 10 prejazdov, pričom podľa odpovede z vysvetľovania jeden okruh = 30,5 Kilometra, t. j. za 24 hodín to je **305 Kilometrov/deň** t. j. za 36 mesiacov **333,975 Kilometra**.

Motorizovaná hliadka č. 2, za 24 hodín vykoná 10 prejazdov, pričom podľa odpovede z vysvetľovania jeden okruh = 28,5 Kilometra, t. j. za 24 hodín to je **285 Kilometrov/deň** t. j. **312,075 kilometra**.

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 28.02.2022 14:39:40

Zverejnené: 07.03.2022 14.20:15

Otázka č. 2

Podľa opisu predmetu zákazky v časti SVD Gabčíkovo, motorizovaná hliadka (M1) za 24 hodín vykoná minimálne 10 prejazdov na určenom úseku koľko kilometrov vykoná minimálna motorizovaná hliadka (M1) za 24 hodín?

Odôvodnenie nájazdy kilometrov je potrebné poznať z dôvodu vypracovania nákladovosti na motorizované hliadky

Odpoveď č. 2:

Jeden okruh je 30,50 km

Otázka č. 3:

Podľa opisu predmetu zákazky v časti SVD Gabčíkovo, motorizovaná hliadka (M2) za 24 hodín vykoná minimálne 10 prejazdov na určenom úseku koľko kilometrov vykoná minimálna motorizovaná hliadka (M2) za 24 hodín?

Odôvodnenie nájazdy kilometrov je potrebné poznať z dôvodu vypracovania nákladovosti na motorizované hliadky

Odpoveď č. 3:

Jeden okruh je 28,50 km

To znamená, že **motorizovaná hliadka č. 1** za 36 mesiacov vykoná **333,975 Kilometra** a **motorizovaná hliadka č. 2** za 36 mesiacov vykoná **312,075 Kilometra**.

Podľa štatistického úradu pod odkazom: [Ak sa cena **PHM** na jednu osobohodinu pripočíta k hodinovému mzdovému nákladu do tabuľky podľa prílohy č. 7 súťažných podkladov a vynásobíme počtom hodín za 36 mesiacov, t. j. 289 344 hodín, vyjde nasledujúca suma:](http://statdat.statistics.sk/eognosext/cgi-bin/cognos.cgi?b action=cognos Viewer&ui.action=run&ui.ob ject = s torelD%20%20(%22i4B 1941EAC9I 54096A2C339E0666EA7E6%22)&ui.name=Priemern%C3%A9%20ceny%20po honn%C3%BDch%20%C3%Altok%20v%20SR%20(t%20%20%C3%BD%C5%BEclenn%C3%A9)%20%5Bsp0207ts%5D&run.outputFonnat=&rnn. prompt=true&cv.header=false&ui.backURL=%2Fcognosext%2Fcps4%2Fportlets%20%20%2Feommon%2Fclose.html&run.out putLocale=sk bola v 5 týždni (týždeň kedy vyšlo oznámenie 9698-MSS vo vestníku č. 35/2022) cena najlacnejšej pohonnej hmoty 1,423 EUR s DPH/liter, t. j. 1,19 EUR bez DPH/liter. Pri priemernej spotrebe vozidiel 7 litrov na 100 kilometrov, cene PHM 1,19 EUR/liter a počtom 646 050,00 kilometra, náklad na PHM počas 36 mesiacov predstavuje výšku 53,815,96 EUR bez DPH, t. j. pri počte 289, 344 hodín /36 mesiacov je to 0,19 EUR bez DPH/osobohodina.</p>
</div>
<div data-bbox=)

Názov položky	Merná jednotka (MJ)	A	B	C AxB
		Predpokladané množstvo (MJ)	Cena za 1 MJ v EUR bez DPH	Cena za predpokladané množstvo v EUR bez DPH
Cena za 1 hodinu poskytnutej služby pre 1 zamestnanca v EUR bez DPH	1 hod/1 osoba	289 344	9.12	2.638.817,20

21. Navrhovateľ č. 1 má za to, že suma **2 638 817,20 Eur** predstavuje „**IBA**“ mzdový náklad na pracovníkov zabezpečujúcich ochranu objektov SVD Gabčíkovo - Nagymaros a **cenu za PHM** za uvedené obdobie pri cene palív v čase vyhlásenia verejného obstarávania „Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo - Nagymaros súkromnou bezpečnostnou službou“.
22. Navrhovateľ č. 1 uvádza, že podľa výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 13. 05. 2022 vyplýva, že skupina dodávateľov - **C** predložila ponuku vo výške **1 961 752,32 EUR bez DPH**, ktorá bola vyhodnotená ako **úspešná**. Rozdiel medzi vypočítanými mzdovými nákladmi, cenou za PHM a predloženou ponukou skupiny dodávateľov **C** je - **677.064,88 Eur**, t. j. **2,40 EUR/osobohodina**.
23. Navrhovateľ č. 1 dodáva, že druhou v poradí podľa výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 13.05.2022 bola spoločnosť **D** s navrhovanou cenou 2 638 817,28 EUR. To znamená, že spoločnosť **D** navrhla cenu zahrňujúcu „**IBA**“ mzdové náklady a náklady za PHM.
24. Navrhovateľ č. 1 má za to, že ďalšími nákladmi na **motorizovanú hliadku č. 1** a **motorizovanú hliadku č. 2**, ktoré bolo potrebné zohľadniť sú:
 - samotné zaobstaranie/nákup vozidiel,
 - údržba vozidiel,
 - prevádzkové náklady vozidiel,
 - amortizácia vozidiel,
 - záchranné koleso,
 - megafón,
 - ďalekohľad,

- každý člen motorizovanej hliadky musí byť vybavený **služobnou zbraňou** (spolu 4 kusy).

25. Navrhovateľ č. 1 dodáva, že ostatné náklady na bezpečnostných pracovníkov podľa opisu predmetu zákazky sú:

- teleskopické obušky,
- putá,
- obranné spreje,
- mobilné telefóny,
- **digitálne rádiostanice s funkciou zabezpečenia hovoru digitálnym šifrovaním** (samotné obstaranie a mesačný paušál za frekvenciu,
- baterky.

26. Z uvedených argumentov podľa navrhovateľa č. 1 jednoznačne vyplýva, že **cenová ponuka** skupiny dodávateľov **C**, ktorá bola vyhodnotená ako úspešná ponuka, nepokrýva:

- **minimálne mzdové náklady** na bezpečnostných pracovníkov v nepretržitej prevádzke podľa Zákonníka práce,
- **náklady na PHM**, zaobstaranie, prevádzku a údržbu vozidiel motorizovaných hliadok,
- **ostatné náklady** na vybavenie a výstroj podľa opisu predmetu zákazky,
- **prevádzkové náklady** na spoločnosť (licencie, certifikáty, nájom, administratívne pracoviská,
- **poistenie** na uhradenie škôd spôsobených prevádzkovou činnosťou s minimálnou ročnou **výškou plnenia 10 000 000 EUR** - podľa článku 32, ods. 32.1. súťažných podkladov atď.,
- **primeraný zisk** spoločnosti.

27. Navrhovateľ č. 1 taktiež uvádza, že spoločnosť D, ako druhá v poradí nepokrýva:

- **náklady** na zaobstaranie, prevádzku a údržbu vozidiel motorizovaných hliadok,
- **ostatné náklady** na vybavenie a výstroj podľa opisu predmetu zákazky,
- **prevádzkové náklady** na spoločnosť (licencie, certifikáty, nájom, administratívne pracoviská
- **poistenie** na uhradenie škôd spôsobených prevádzkovou činnosťou s minimálnou ročnou **výškou plnenia 10 .000.000 EUR** - podľa článku 32, ods. 32.1. súťažných podkladov, atď.,
- **primeraný zisk** spoločnosti.

28. Navrhovateľ č. 1 má za to, že v rámci zadávania tejto zákazky kontrolovaný zjavne nebral pri vyhodnocovaní ponúk v úvahu skutočnosti, ktoré jednoznačne naznačujú, že v prípade vyššie uvedených uchádzačov dochádza k zásadnému porušovaniu princípu „fair trade“, čo priamo ovplyvňuje porušovanie zásad čestnej hospodárskej súťaže. Sociálny aspekt je jedným zo základných cieľov politiky verejného obstarávania prijatej v rámci Európskej únie, ktorý je povinný zohľadniť každý verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ.

29. Navrhovateľ č. 1 tvrdí, že postupom kontrolovaného pri vyhodnocovaní ponúk došlo k porušeniu princípu transparentnosti, pričom poukazuje na Rozsudok Krajského súdu sp. zn. 2S/249/2010 z 5.10.2011 podľa ktorého „K porušeniu zásady transparentnosti verejného obstarávania môže dôjsť aj vtedy, ak by v postupe verejného obstarávateľa boli spozorované také prvky, ktoré by verejné obstarávanie robili nekontrolovateľným, horšie kontrolovateľným, nečitateľným alebo neprehľadným, prípadne ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých jeho krokov.“.

30. V petite námietok navrhovateľ č. 1 navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil **odstrániť protiprávny stav**, a to

konkrétne nariadil kontrolovanému **zrušiť použitý postup zadávania zákazky** s prihliadnutím na okolnosti uvedené v týchto námietkach.

Námietky navrhovateľa č. 2

31. Navrhovateľ č. 2 uvádza, že dňa 13. 05. 2022 mu bola doručená prostredníctvom systému EVO oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk v zákazke „Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo – Nagymaros, VD Žilina súkromnou bezpečnostnou službu“ – Časť 2.
32. Navrhovateľ č. 2 ďalej uvádza, že podľa konečného poradia ponúk uchádzačov, ktorí zaslali v lehote na predkladanie ponúk ponuku, a ktorí neboli vylúčení, úspešným uchádzačom sa stala skupina dodávateľov C s celkovou cenou 535 023,36 Eur bez DPH.
33. Navrhovateľ č. 2 ďalej poukazuje na skutočnosť, že ostatní neúspešní uchádzači podali nasledovné cenové ponuky:

- 2. F. s celkovou cenou 590 261,76 Eur bez DPH,
- 3. B s celkovou cenou 718 099,20 Eur bez DPH,**
- 4. D s celkovou cenou 718 888,32 Eur bez DPH,
- 5. A s celkovou cenou 722 044,80 Eur bez DPH,
- 6. E s celkovou cenou 788 330,88 Eur bez DPH,

34. Navrhovateľ č. 2 nasledovne poukazuje na článok V. CENA, bod 5.6. Zmluvy o poskytovaní služieb, kde je uvedené, cit.: „*Odmena uvedená v bode 5.1 tohto článku zmluvy bude upravená o medziročný percentuálny nárast minimálnej mzdy, ktorá sa určuje osobitným predpisom podľa zákona č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde, a ktorej výška je každoročne upravená v nariadení vlády SR. Ustanovenie predchádzajúcej vety platí v prípade, ak si takéto zvýšenie poskytovateľ uplatní voči objednávateľovi vo faktúre doručenej objednávateľovi v zmysle bodu 6.1 tejto zmluvy. V prípade, ak si poskytovateľ zvýšenie ceny v doručenej faktúre neuplatní, nie je oprávnený žiadať o úhradu rozdielu ceny späť.*“, pričom na základe tohto kritéria sa cena práce vypočítava pre rok 2022.
35. Navrhovateľ č. 2 vyššie uvedené tvrdenia podporuje nasledovnými skutočnosťami a prepočtami:

Určenie pracovného času pracovníkov poverených výkonom fyzickej ochrany podľa opisu predmetu zákazky je 37 a 1/2 hodiny týždenne, t. j. ak zamestnanec pravidelne vykonáva prácu vo všetkých zmenách v trojzmennej prevádzke alebo v nepretržitej prevádzke.

Minimálne mzdové nároky pre rok 2022 pri 37,5 hodinovom pracovnom týždni (nerovnomerné rozvrhnutie pracovného času) a zaradení pracovníkov do II. stupňa náročnosti práce sú nasledujúce:

Podľa rozsahu požadovaných hodín uvedených v opise predmetu zákazky pre rok 2022 pracovníkovi pracujúcemu **v 37,5 hodinovom pracovnom týždni s priradením do II. stupňa náročnosti práce** prináleží hodinová mzda vo výške najmenej 4,67 Eur/hodina.

Prepočet: 26 280 hodín x 4,67 Eur= 122 727,60 Eur.

Nočná práca (od 22:00-06:00 hod.)

Podľa Zákonníka práce patrí zamestnancovi za odpracovanú nočnú prácu popri dosiahnutej mzde nočný príplatok v sume 1,43 Eur za každú hodinu nočnej práce.

Prepočet: 8760 hodín x 1,43 Eur= 12 526,80 Eur

Práca v sobotu

Podľa Zákonníka práce patrí zamestnancovi za odpracovanú prácu v sobotu popri dosiahnutej mzde príplatok v sume 1,79 Eur.

Prepočet: 3744 hodín x 1,79 Eur= 6 070,76 Eur

Práca v nedeľu

Podľa Zákonníka práce patrí zamestnancovi za odpracovanú prácu v nedeľu popri dosiahnutej mzde príplatok v sume 3,58 Eur.

Prepočet: 3744 hodín x 3,58 = 13 403,52 Eur.

Práca vo sviatok

Podľa Zákonníka práce patrí za odpracovanú prácu vo sviatok zamestnancovi dosiahnutá mzda a mzdové zvýhodnenie najmenej 100 % jeho priemerného zárobku.

Prepočet: 1080 hodín x 4,67 Eur= 5 043,60 Eur

Čerpanie dovolenky

Podľa § 101 Zákonníka práce zamestnancovi prináleží náhrada mzdy za dovolenku pri nepretržitej prevádzke minimálne 13 dní x 12 hodín, t.j. 156 hodín a počíta sa s minimálnym 100% priemerného zárobku za hodinu.

Prepočet: 156 hodín x 13,5 pracovníka x 4,67 Eur= 9 835,02 Eur

Stravovanie zamestnancov

Podľa Zákonníka práce je zamestnávateľ povinný zabezpečovať zamestnancom vo všetkých zmenách stravovanie. To znamená, že pracovníkom prináleží na pracovnú zmenu **stravný lístok** (minimálne vo výške 3,83 Eur), ktorých 55 % prepláca zamestnávateľ, t. j. 2,106 Eur/lístok

Prepočet: 2190 pracovných zmien x 2,106 Eur= 4 620,90 Eur. Sumarizácia uvedených výpočtov:

Základná mzda: 26 280 hodín x 4,67 Eur= 122 727,60 Eur

Nočná práca: 8 760 hodín x 1,43 Eur= 12 526,80 Eur

Práca v sobotu: 3 744 hodín x 1,79 Eur= 6 701,76 Eur

Práca v nedeľu: 3 744 hodín x 3,58 = 13 403,52 Eur

Práca vo sviatok: 1080 hodín x 4,67 Eur= 5 043,60 Eur Dovolenka: 156 hodín x 13,5 pracovníka x 4,67 = 9 835,02 Eur SPOLU: 170 238,30 Eur

Odvody 35,2 %: 59 923,88 Eur

SPOLU s odvodmi: 230 162,18 Eur

Stravovanie: 4 620,90 Eur

Spolu cena práce pre rok 2022 so stravovaním zamestnancov: 234 783,08 Eur

Po prepočítaní na osobohodinu, t. j. 234 783,08 Eur / 26 280 hodín (za 1 rok) = **8,93 Eur bez DPH za osobohodinu.**

Podľa uvedeného výpočtu **cena práce** za osobohodinu so stravovaním zamestnancov pre rok 2022 predstavuje sumu **8,93 Eur bez DPH.**

36. Navrhovateľ č. 2 uvádza, že podľa prílohy 7B Návrh na plnenie kritérií je predpokladané množstvo osobohodín za celý predmet zákazky 78 912 hodín. Ak sa predpokladané množstvo osobohodín za celý predmet zákazky 78 912 hodín vynásobí cenou práce so stravovaním zamestnancov pre rok 2022, dostaneme výslednú **cenu práce za predpokladané množstvo osobohodín, t. j. 704 684,16 Eur bez DPH.**
37. Navrhovateľ č. 2 má za to, že z uvedeného výpočtu a zosumarizovania všetkých zákonných sadzieb vyplýva skutočnosť že navrhovaná cena prvého v poradí - skupiny dodávateľov C s celkovou cenou 535 023,36 Eur bez DPH a druhou v poradí spoločnosť F. s celkovou cenou 590 261,76 Eur bez DPH, je poddimenzovaná a nezohľadňuje minimálne mzdové náklady na bezpečnostných pracovníkov pre rok 2022 a sa javí ako nereálna cena vzhľadom aj na tú skutočnosť, že k cene práce je potrebné pripočítať aj iné náklady, ktoré podľa opisu predmetu zákazky verejný obstarávateľ/obstarávateľ požaduje pri výkone služby a to napríklad:
- zaobstaranie motorového vozidla, jeho prevádzka, údržba a najmä PHM, ktorá podľa súťažných podkladov a z „vysvetľovania“ **odpovedi na otázku č. 4** zo dňa 28.2.2022, pri nájazde 15 kilometrov a minimálne 5 prejazdov k nástupnému objektu, tj. počet kilometrov za predpokladané zmluvné obdobie je 82 125 kilometra. Pri cenách paliva z obdobia vyhlásenia verejného obstarávania by náklad na PHM predstavoval cenu približne **6 850,00 Eur/zmluvné obdobie, t. j. + 0,0869 Eur** ku každej osobohodine výkonu strážnej služby,
 - ďalšími nákladmi podľa zadania sú: **obchádzkový systém, záchranné koleso, megafón, ďalekohľad, služobná strelná zbraň, obušok, putá, obranné spreje, mobilné telefóny + SIM karty, digitálne rádiostanice so šifrovaním** (nutnosť mesačného paušálu),
 - ostatné náklady na chod a prevádzku spoločnosti a
 - primeraný zisk.
38. Navrhovateľ č. 2 má na základe vyššie uvedeného za to, že cenotvorba **skupiny dodávateľov C a spoločnosti F, s.r.o** pri určovaní ceny za poskytovanie strážnej služby nezohľadňuje ani len minimálne mzdové náklady podľa Zákonníka práce, **čo je predpokladom porušovania predpisov v oblasti pracovného práva.**
39. Navrhovateľ č. 2 má za to, že v rámci zadávania tejto zákazky kontrolovaný zjavne nebral pri vyhodnocovaní ponúk v úvahu skutočnosti, ktoré jednoznačne naznačujú, že v prípade vyššie uvedených uchádzačov dochádza k zásadnému porušovaniu princípu „fair trade“ čo priamo ovplyvňuje porušovanie zásad čestnej hospodárskej súťaže. Sociálny aspekt je jedným zo základných cieľov politiky verejného obstarávania prijatej v rámci Európskej únie, ktorý je povinný zohľadniť každý verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ.
40. V petite námietok navrhovateľ č. 2 navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil kontrolovanému zrušiť informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk, zrušiť vyhodnotenie ponúk a nariadil kontrolovanému opätovne vyhodnotiť ponuky uchádzačov s prihliadnutím na okolnosti uvedené v tejto námietke, ako ponuky nereálne a nezákonné vzhľadom k povahe predmetu zákazky a s ohľadom na platné predpisy v oblasti pracovného a sociálneho práva.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

41. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa č. 1 sa začalo dňa 18. 05. 2022 a navrhovateľa č. 2 dňa 20. 5. 2022

42. Úrad listom č. 7717-6000/2022-L, 7855-6000/2022-L zo dňa 14. 6. 2022 oznámil účastníkom konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného č. 7717-6000/2022-OD a konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného č. 7855-6000/2022-OD v zmysle § 171 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní spája na spoločné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa č. 1 a navrhovateľa č. 2.
43. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 09. 03. 2022 kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
44. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
45. Kontrolovaný zriadil v prospech úradu prístup do elektronického prostriedku EVO použitého na elektronickú komunikáciu dňa 25. 5. 2022, ten istý deň nahral do elektronického systému EVO písomné vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa č. 1 a dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu, dňa 27. 5. 2022 nahral do elektronického systému EVO písomné vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa č. 2 a následne dňa 31. 5. 2022 doručil úradu listinnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa č. 1

46. Kontrolovaný uvádza, že komisia na vyhodnotenie ponúk zriadená kontrolovaným po úvodnom otvorení ponúk zostavila poradie predložených ponúk podľa kritéria na hodnotenie ponúk, ktorým je najnižšia celková cena za poskytovanie predmetu zákazky podľa stanovených predpokladaných množstiev bez opcie, vypočítaná a vyjadrená v EUR bez DPH, zaokrúhlená na dve (2) desatinné miesta.
47. Kontrolovaný ďalej uvádza, že ako najnižšia bola **pre časť 1** identifikovaná ponuka uchádzača Skupina dodávateľov C .
48. V súlade s ust. § 53 ods. 2) písm. d) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný pri vyhodnocovaní ponúk mať na zreteli aj povinnosti v oblasti pracovného práva a dodržiavania minimálnych mzdových nárokov zo strany uchádzača, a to najmä v prípade, keď pracovný faktor predstavuje podstatnú časť plnenia a nákladov.
49. Kontrolovaný v tejto súvislosti poukazuje na obsah súťažných podkladov, Zväzok 1 - Pokyny na vypracovanie ponuky, kde v bode 18.6 zdôrazňoval, že ponúknutá cena bude počas trvania zmluvy maximálna a bude obsahovať všetky náklady úspešného uchádzača potrebné na poskytnutie predmetu zákazky.

50. Kontrolovaný dodáva, že uchádzač stanovil hodinovú sadzbu za poskytnutie služby pre 1 zamestnanca vo výške 6,78 EUR bez DPH, pričom už prvotné porovnanie v predpokladanou hodnotou zákazky alebo trhovými zmluvnými cenami v oblasti strážnej služby (8,- až 12., EUR) vypovedalo o výrazných rozdieloch v porovnávaných hodnotách, čo viedlo k domnienke neobjektívnosti uchádzačom stanovenej ceny.
51. Kontrolovaný na základe vyššie uvedenej skutočnosti uvádza, že za účelom získania bližších informácií v posudzovanej záležitosti, komisia zriadená kontrolovaným zohľadnila aj poznatky a odporúčania z verejne dostupných informácií a analýz, ktoré uvádzajú kalkuláciu minimálnych mzdových nákladov vrátane ceny práce zamestnanca súkromnej bezpečnostnej služby (dokument vydaný Slovenskou komorou súkromnej bezpečnosti s názvom „*Minimálne mzdové náklady na výkon práce (cena práce zamestnanca SBS v strážnej službe pri dodržaní zákonom stanovených podmienok rok 2022*“ a pod.) a kontrolovaný listom č. 43A/2022 zo dňa 1. 4 .2022 prostredníctvom elektronického systému EVO požiadal v súlade s ust. § 53 ods. 2 uchádzača skupina dodávateľov C o vysvetlenie, nakoľko ponuka sa kontrolovanému javila ako mimoriadne nízka.
52. Kontrolovaný ďalej uvádza, že skupina dodávateľov C doručila vysvetlenie v kontrolovaným stanovenej lehote 5 pracovných dní. Uchádzač v rámci predmetného vysvetlenia uviedol, že značnú úsporu nákladov uchádzača tvoria dotácie (štátne príspevky) priznané spoločnosti H ktorá je členom skupiny dodávateľov. Nakoľko tejto spoločnosti bol v roku 2021 priznaný štatút tzv. registrovaného sociálneho podniku, resp. integračného podniku podľa zákona č. 112/2018 Z.z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnej ekonomike“). V dôsledku priznaného štatútu registrovaného sociálneho podniku má spoločnosť H. právny nárok na príspevky z verejných zdrojov (dotácie), na základe ktorých je oprávnená významne znižovať svoje mzdové náklady. V rámci svojho vysvetlenia uchádzač uviedol dotácie poskytnuté na podporu zamestnávania znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie v členení podľa jednotlivých členov skupiny dodávateľov a tak isto aj dotácie (vyrovňavacie príspevky) dodávateľa H na základe štatútu registrovaného sociálneho podniku.
53. Kontrolovaný ďalej uvádza, že uchádzač C v závere vysvetlenia uviedol, že za výkon služby jedného pracovníka strážnej služby dokáže v sume 6,78 Eur bez DPH pokryť a plne garantovať dodržiavanie povinností vyplývajúcich z pracovného práva, vrátane plnenia príslušných daňových a odvodových povinností za dotknutých zamestnancov, a to vrátane ďalších relevantných prevádzkových nákladov na technické zabezpečenie pre výkon strážnej služby pre oba objekty stráženia.
54. Následne kontrolovaný listom č. 48A/2022 zo dňa 20.04.2022 prostredníctvom elektronického systému EVO požiadal uchádzača C ešte o doplnenie vysvetlenia, a to konkrétne o vysvetlenie akú časť z počtu zamestnancov budú tvoriť znevýhodnené osoby a zároveň aj o vysvetlenie, koľko znevýhodnených zamestnancov bude držiteľom zbrojnej licencie, pričom uchádzač C doručil požadované vysvetlenie v kontrolovaným stanovenej lehote 5 pracovných dní.
55. Kontrolovaný má za to, že vyhodnotil všetky skutočnosti vzťahujúce sa k ponuke a skonštatoval, že ponuka skupiny dodávateľov C spĺňa ním požadované podmienky účasti a všetky požiadavky na predmet zákazky, a že poskytnuté vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky dostatočne odôvodňuje nízku úroveň cien/nákladov uchádzača.

56. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností má kontrolovaný za to, že sa detailne zaoberal predloženou mimoriadne nízkou ponukou víťazného uchádzača a navrhuje, aby úrad námietku podľa § 175 ods. 3 zákona zamietol, nakoľko kontrolovaný sa nedopustil porušenia zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ č. 1 v podanej námietke, a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa č. 2

57. Kontrolovaný uvádza, že komisia na vyhodnotenie ponúk zriadená kontrolovaným po úvodnom otvorení ponúk zostavila poradie predložených ponúk podľa kritéria na hodnotenie ponúk, ktorým je najnižšia celková cena za poskytovanie predmetu zákazky podľa stanovených predpokladaných množstiev bez opcie, vypočítaná a vyjadrená v EUR bez DPH, zaokrúhlená na dve (2) desatinné miesta.

58. Kontrolovaný ďalej uvádza, že ako najnižšia **bola pre časť 2** identifikovaná ponuka uchádzača Skupina dodávateľov C.

59. Kontrolovaný poukazuje na ust. § 53 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, kedy je kontrolovaný povinný pri vyhodnocovaní ponúk mať na zreteli aj povinnosti v oblasti pracovného práva a dodržiavania minimálnych mzdových nárokov zo strany uchádzača, a to najmä v prípade, keď pracovný faktor predstavuje podstatnú časť plnenia a nákladov.

60. Kontrolovaný dodáva, že už aj obsahom súťažných podkladov, Zväzok I - Pokyny na vypracovanie ponuky, v bode 18.6 zdôrazňoval, že ponúknutá cena bude počas trvania zmluvy maximálna a bude obsahovať všetky náklady úspešného uchádzača potrebné na poskytnutie predmetu zákazky.

61. Kontrolovaný uvádza, že úspešný uchádzač stanovil hodinovú sadzbu za poskytnutie služby pre 1 zamestnanca vo výške 6,78 EUR bez DPH, pričom už prvotné porovnanie s predpokladanou hodnotou zákazky alebo trhovými zmluvnými cenami v oblasti strážnej služby (8 až 12 EUR) vypovedalo o výrazných rozdieloch v porovnávaných hodnotách, čo viedlo k domnienke neobjektívnosti uchádzačom stanovenej ceny.

62. Za účelom získania bližších informácií v posudzovanej záležitosti, komisia zriadená kontrolovaným zohľadnila aj poznatky a odporúčania z verejne dostupných informácií a analýz, ktoré uvádzajú kalkuláciu minimálnych mzdových nákladov vrátane ceny práce zamestnanca súkromnej bezpečnostnej služby (dokument vydaný Slovenskou komorou súkromnej bezpečnosti s názvom „*Minimálne mzdové náklady na výkon práce (cena práce zamestnanca SBS v strážnej službe pri dodržaní zákonom stanovených podmienok rok 2022*“ a pod.)

63. Na základe vyššie uvedeného kontrolovaný listom č. 43A/2022 zo dňa 01.04.2022 prostredníctvom elektronického systému EVO požiadal v súlade s ust. § 53 ods. 2 uchádzača skupina dodávateľov C o vysvetlenie, nakoľko ponuka sa kontrolovanému javila ako mimoriadne nízka.

64. Kontrolovaný uvádza, že úspešný uchádzač skupina dodávateľov C doručil vysvetlenie v kontrolovaným stanovenej lehote 5 pracovných dní. Uchádzač v rámci predmetného vysvetlenia uviedol, že značnú úsporu nákladov uchádzača tvoria dotácie (štátne príspevky) priznané spoločnosti G., ktorá je členom skupiny dodávateľov, nakoľko tejto spoločnosti bol v roku 2021 priznaný štatút tzv. registrovaného sociálneho podniku, resp. integračného podniku

podľa zákona o sociálnej ekonomike. V dôsledku priznaného štatútu registrovaného sociálneho podniku má spoločnosť G právny nárok na príspevky z verejných zdrojov (dotácie), na základe ktorých je oprávnená významne znižovať svoje mzdové náklady. V rámci svojho vysvetlenia uchádzač uviedol dotácie poskytnuté na podporu zamestnávania znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie v členení podľa jednotlivých členov skupiny dodávateľov a tak isto aj dotácie (vyrovnávacie príspevky) dodávateľa G na základe štatútu registrovaného sociálneho podniku.

65. Kontrolovaný dodáva, že úspešný uchádzač v závere vysvetlenia uviedol, že za výkon služby jedného pracovníka strážnej služby dokáže v sume 6,78 Eur bez DPH pokryť a plne garantovať dodržiavanie povinností vyplývajúcich z pracovného práva, vrátane plnenia prináležiacich daňových a odvodových povinností za dotknutých zamestnancov, a to vrátane ďalších relevantných prevádzkových nákladov na technické zabezpečenie pre výkon strážnej služby pre oba objekty stráženia.
66. Následne kontrolovaný listom č. 48A/2022 zo dňa 20.04.2022 prostredníctvom elektronického systému EVO požiadal uchádzača skupinu dodávateľov C ešte o doplnenie vysvetlenia, a to konkrétne o vysvetlenie akú časť z počtu zamestnancov budú tvoriť znevýhodnené osoby a zároveň aj o vysvetlenie, koľko znevýhodnených zamestnancov bude držiteľom zbrojnej licencie, pričom uchádzač skupina dodávateľov C doručil požadované vysvetlenie v kontrolovaným stanovenej lehote 5 pracovných dní.
67. Kontrolovaný uvádza, že vyhodnotil všetky skutočnosti vzťahujúce sa k ponuke a skonštatoval, že ponuka skupiny dodávateľov C spĺňa ním požadované podmienky účasti a všetky požiadavky na predmet zákazky, a že poskytnuté vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky dostatočne odôvodňuje nízku úroveň cien/nákladov uchádzača.
68. Na základe uvedených skutočností má kontrolovaný za to, že sa detailne zaoberal predloženou mimoriadne nízkou ponukou víťazného uchádzača a navrhuje, aby úrad námietku podľa § 175 ods. 3 zákona zamietol, nakoľko kontrolovaný sa nedopustil porušenia zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ č. 2 v podanej námietke, a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania.

Zistenia úradu

69. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet nadlimitnej zákazky „Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo - Nagymaros, VD Žilina súkromnou bezpečnostnou službou“ v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou č. 2022/S 023-059034 dňa 02. 02. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 35/2022 dňa 03. 02. 2022 pod značkou 9698 – MSS. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 3 700 000,- EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Zákazka sa delí na 2 časti, a to konkrétne na Časť 1 „Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo - Nagymaros súkromnou bezpečnostnou službou“ a Časť 2 „Výkon stráženia objektov VD Žilina súkromnou bezpečnostnou službou“. Zákazka nie je financovaná z fondov Európskej únie. V predmetnej verejnej súťaži predložili v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 16. 3. 2022 do 10:00 hod. ponuku na Časť 1 štyria uchádzači vrátane navrhovateľa č. 1 a na Časť 2 predložili ponuky šiesti uchádzači vrátane navrhovateľov č. 1 a č. 2. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 16. 3. 2022 o 11:00 hod. Kontrolovaný dňa 13. 5. 2022 doručil uchádzačom informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk v Časti 1 ako aj v Časti 2, prostredníctvom ktorej im oznámil, že v obidvoch častiach predmetnej zákazky bol vyhodnotený ako úspešný uchádzač skupina dodávateľov C.. Navrhovateľ č. 1 následne doručil dňa 18. 5. 2022 námietky kontrolovanému a úradu smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní

proti vyhodnoteniu ponúk v Časti 1. Navrhovateľ č. 2 doručil dňa 20. 05. 2022 úradu aj kontrolovanému námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk v Časti 2.

70. V súťažných podkladoch v bode 3 „Predmet súťažných podkladov a postup vo verejnom obstarávaní“ v podbode 3.2 je uvedené, cit.: *„Zákazka bude zadaná postupom verejnej súťaže podľa § 91, § 66, pričom sa použije odst. 7, t.j. vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.“*.
71. V súťažných podkladoch v bode 4 „Predmet zákazky“ je v podbode 4.2 je uvedené, cit.:
*„Stručný opis predmetu zákazky:
Predmetom zákazky je výkon strážnej služby v rozsahu:
- zabezpečenie stráženia objektov a technologických zariadení SVD Gabčíkovo - Nagymaros a Vodného diela Žilina s osobitným dôrazom na stráženie určených dôležitých objektov
- zabezpečenie ochrany objektov a technologických zariadení pred zničením, poškodením a odcudzením, s osobitným dôrazom na ochranu určených kľúčových objektov;
- zamedzenie vstupu nepovolaných osôb na objekty a do objektov SVD Gabčíkovo - Nagymaros a VD Žilina, ktoré sú pre verejnosť neprístupné;
- zabezpečenie poriadku a dodržiavania obmedzení na verejne prístupných priestranstvách a objektoch;
- stráženie a ochrana objektov a technologických zariadení nepretržite 24 hodín denne vrátane sviatkov a dní pracovného pokoja;
- zabezpečenie výkonu strážnej služby a ochrany majetku na verejne prístupnom mieste motorizovanými hliadkami a hliadkami na objektoch SVD Gabčíkovo – Nagymaros a VD Žilina.“*.
72. V súťažných podkladoch v bode 4 „Predmet zákazky“ je v podbode 4.4 je uvedené, cit.:
*„Predmet zákazky je rozdelený na 2 časti:
Časť č. 1: Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo – Nagymaros súkromnou bezpečnostnou službou
Časť č. 2: Výkon stráženia objektov VD Žilina súkromnou bezpečnostnou službou.“*.
73. V súťažných podkladoch v bode 18 „Mena a ceny uvádzané v ponuke“ je v podbode 18.2 uvedené, cit.: *„Navrhovanú cenu za poskytnutie predmetu zákazky podľa stanovených predpokladaných množstiev uvedie uchádzač podľa Formuláru – Návrh na plnenie kritérií podľa Prílohy č. 7 týchto súťažných podkladov v štruktúre:
a) Cena za 1 hodinu poskytnutej služby pre 1 zamestnanca v EUR bez DPH.“*.
74. V súťažných podkladoch v bode 18 „Mena a ceny uvádzané v ponuke“ je v podbode 18.6 uvedené, cit.: *„Ponúknutá cena bude počas trvania zmluvy maximálna a bude obsahovať všetky náklady úspešného uchádzača potrebné na poskytnutie predmetu zákazky.“*.
75. V súťažných podkladoch v bode 29 „Vyhodnocovanie ponúk“ je v podbodoch 29.1, 29.2, 29.3 uvedené, cit.: *„Obstarávateľ v zmysle § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní stanovil, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk. Obstarávateľ stanovil, že v zmysle § 55 ods. 1 splnenie podmienok účasti a vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky vyhodnotí u uchádzača, ktorý sa po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí. Vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska*

splnenia požiadaviek obstarávateľa na predmet zákazky po vyhodnotení na základe kritérií a vyhodnotenie ponúk uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. V prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytol uchádzač. Ak obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky.“.

76. V súťažných podkladoch v časti 1.3 „**Spôsob určenia ceny**“ je v bodoch 2, 8 a 9 uvedené, cit.: „V cene musia byť započítané všetky ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk podľa § 2 a § 3 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v platnom znení a § 3 vyhl. MF SR č. 87/1996 Z. z. Súčasťou ceny je aj daň z pridanej hodnoty, príslušná spotrebná daň a pri dovážanom tovare aj clo a iné platby vyberané v rámci uplatňovania nesadzobných opatrení ustanovených osobitnými predpismi. Navrhovaná cena v EUR bez DPH podľa stanovených predpokladaných množstiev musí byť kladný nenulový údaj. Všetky ceny uchádzač uvedie zaokrúhlené na dve (2) desatinné miesta. Poníknutá cena bude počas trvania zmluvy pevnou cenou a bude obsahovať všetky náklady úspešného uchádzača potrebné na poskytnutie predmetu zákazky.“.

77. V dokumente označenom ako „Zmluva o poskytovaní služieb číslo: 2021/1030/5251“³ je v článku V „Cena“ v bode 5.5 a 5.6 uvedené, cit.: „V cene sú započítané všetky ekonomicky oprávnené náklady súvisiace s poskytovaním služieb, primeraná zisková prirážka poskytovateľa a náklady, ktoré vzniknú poskytovateľovi v súvislosti s touto zmluvou, okrem iného aj náklady vyplývajúce z miesta výkonu strážnej služby, zo spôsobu výkonu služby počas prevádzky SVD Gabčíkovo - Nagymaros, zo starostlivosti o bezpečnosť, ochranu zdravia, nákladov na motorizované hliadky, ako aj ostatné náklady súvisiace s dodávkou služieb tu neuvedených. Odmena uvedená v bode 5.1 tohto článku zmluvy bude upravená o medziročný percentuálny nárast minimálnej mzdy, ktorá sa určuje osobitným predpisom podľa zákona č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde, a ktorej výška je každoročne upravená v nariadení vlády SR. Ustanovenie predchádzajúcej vety platí v prípade, ak si takéto zvýšenie poskytovateľ uplatní voči objednávateľovi vo faktúre doručenej objednávateľovi v zmysle bodu 6.1 tejto zmluvy. V prípade, ak si poskytovateľ zvýšenie ceny v doručenej faktúre neuplatní, nie je oprávnený žiadať o úhradu rozdielu ceny spätne.“.

78. V dokumente označenom ako „Návrh na plnenie časť 1“, ktorý je súčasťou ponuky úspešného uchádzača, je okrem iného uvedené, cit.: „ (...)

Názov položky	Merná jednotka (MJ)	A	B	C A x B
		Predpokladané množstvo (MJ)	Cena za 1 MJ v EUR bez DPH	Cena za predpokladané množstvo v EUR bez DPH
Cena za 1 hodinu poskytnutej služby pre 1 zamestnanca v EUR bez DPH	1 hod/1 osoba	289 344	6,78	1 961 752,32
DPH v EUR (20%)				392 350,46
Spolu v EUR s DPH (Súčet hodnôt stĺpca C)				2 354 102,78. “.

³ Úrad pre úplnosť dodáva, že v uvedené body sú obsahovo totožné aj v zmluve o poskytovaní služieb pre Časť 2, rozdiel je len v čísle zmluvy a uvedení názvu nie SVD Gabčíkovo-Nagymaros, ale VD Žilina.

79. V dokumente označenom ako „Návrh na plnenie Časť 2“, ktorý je súčasťou ponuky úspešného uchádzača, je okrem iného uvedené, cit.: „(…)“

Názov položky	Merná jednotka (MJ)	A	B	C A x B
		Predpokladané množstvo (MJ)	Cena za 1 MJ v EUR bez DPH	Cena za predpokladané množstvo v EUR bez DPH
Cena za 1 hodinu poskytnutej služby pre 1 zamestnanca v EUR bez DPH	1 hod/1 osoba	78 912	6,78	535 023,36
DPH v EUR (20%)				107 004,67
Spolu v EUR s DPH (Súčet hodnôt stĺpca C)				642 028,03.“

80. V dokumente označenom ako „Vysvetľovanie“ je okrem iného uvedené, cit.: „(…)“

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 28.02.2022 14:39:40

Zverejnené: 07.03.2022 14.20.15

Otázka č. 2

Podľa opisu predmetu zákazky v časti SVD Gabčíkovo, motorizovaná hliadka (M1) za 24 hodín vykoná minimálne 10 prejazdov na určenom úseku koľko kilometrov vykoná minimálne motorizovaná hliadka (M1) za 24 hodín?

Odôvodnenie nájazdy kilometrov je potrebné poznať z dôvodu vypracovania nákladovosti na motorizované hliadky

Odpoveď č. 2:

Jeden okruh je 30,50 km

Otázka č. 3:

Podľa opisu predmetu zákazky v časti SVD Gabčíkovo, motorizovaná hliadka (M2) za 24 hodín vykoná minimálne 10 prejazdov na určenom úseku koľko kilometrov vykoná minimálne motorizovaná hliadka (M2) za 24 hodín?

Odôvodnenie nájazdy kilometrov je potrebné poznať z dôvodu vypracovania nákladovosti na motorizované hliadky

Odpoveď č. 3:

Jeden okruh je 28,50 km

Otázka č. 4

Podľa opisu predmetu zákazky v časti SVD Žilina, motorizovaná hliadka za 24 hodín vykoná minimálne 5 prejazdov k nástupnému objektu .. koľko kilometrov minimálne vykoná motorizovaná hliadka za 24 hodín?

Odôvodnenie nájazdy kilometrov je potrebné poznať z dôvodu vypracovania nákladovosti na motorizované hliadky

Odpoveď č. 4

Jeden okruh je 15 km““.

81. V dokumente označenom ako „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ zo dňa 1. 4. 2022, adresovanom úspešnému uchádzačovi od kontrolovaného prostredníctvom IS EVO je okrem iného uvedené, cit.: „(…) V súlade s ust. § 53 ods. 2) písm. d) zákona o verejnom obstarávaní je obstarávateľ povinný pri vyhodnocovaní ponúk mať na zreteli aj povinnosti v oblasti pracovného práva a dodržiavania minimálnych mzdových nárokov zo strany uchádzača a to najmä v prípade, keď pracovný faktor predstavuje podstatnú časť plnenia a nákladov. Obstarávateľ už aj obsahom súťažných podkladov, Zväzok I – Pokyny na vypracovanie ponuky v bode 18.6 zdôrazňoval, že ponúknutá cena bude počas trvania zmluvy maximálna a bude obsahovať všetky náklady úspešného uchádzača potrebné na poskytnutie predmetu zákazky. Uchádzač stanovil hodinovú sadzbu za poskytnutie služby pre 1 zamestnanca vo výške 6,78 EUR bez DPH, pričom už prvé porovnanie s predpokladanou hodnotou zákazky alebo trhovými zmluvnými cenami v oblasti strážnej služby (8,- až 12,- EUR) vypovedá o výrazných rozdieloch v porovnávaných hodnotách, čo by mohlo viesť k domnienke neobjektívnosti uchádzačom stanovenej ceny. Za účelom získania bližších informácií v posudzovanej záležitosti, komisia zohľadnila aj poznatky a odporúčania z verejne dostupných informácií a analýz, ktoré uvádzajú kalkuláciu

minimálnych mzdových nákladov vrátane ceny práce zamestnanca súkromnej bezpečnostnej služby (dokument vydaný Slovenskou komorou súkromnej bezpečnosti s názvom „Minimálne mzdové náklady na výkon práce (cena práce) zamestnanca SBS v strážnej službe pri dodržaní zákonom stanovených podmienok rok 2022“ a pod.). Obstarávateľ preto žiada o vysvetlenie, ako navrhovanou odmenou 6,78 EUR bez DPH za výkon služby jedného pracovníka strážnej služby dokáže uchádzač pokryť a plne garantovať dodržiavanie povinností vyplývajúcich z pracovného práva, vrátane plnenia príslušiacich daňových a odvodových povinností za dotknutých zamestnancov a teda žiada o vysvetlenie do akej miery zohľadnil v navrhovanej cene výšku povinných minimálnych nákladov podľa platnej legislatívy pre zamestnávanie a odmeňovanie v Slovenskej republike, ale aj ďalších relevantných prevádzkových nákladov na technické zabezpečenie pre výkon strážnej služby na strategických objektoch akými sú SVD Gabčíkovo-Nagymaros a VD Žilina. Ďalej obstarávateľ žiada o vysvetlenie, či uchádzač za navrhovanú odmenu bude schopný riadne a zodpovedne plniť svoje povinnosti voči obstarávateľovi vyplývajúce z predmetu zákazky v oblasti výkonu stráženia objektov súkromnou bezpečnostnou službou.(...).“.

82. V dokumente označenom ako „Vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky“ zo dňa 7. 4. 2022 doručenom kontrolovanému od úspešného uchádzača prostredníctvom IS EVO je okrem iného uvedené, cit.: „(...)Príspevky integračného podniku. Uchádzač týmto nad rámec položenej otázky Obstarávateľom uvádza, že disponuje ďalšími značnými finančnými rezervami, ktoré by bol schopný použiť na plnenie predmetnej zákazky. Uvedeným zároveň garantuje schopnosť plniť (za cenu uvedenú v ponuke) v rozsahu a kvalite podľa zmluvy, ktorá má byť výsledkom tohto verejného obstarávania, a to aj v prípade existencie ďalších neočakávaných nákladov. Značnú úsporu nákladov Uchádzača tvoria dotácie (štátne príspevky) priznávané spoločnosti H, ktorá je členom skupiny dodávateľov. Spoločnosti H bol v roku 2021 priznaný štatút tzv. registrovaného sociálneho podniku, resp. integračného podniku podľa zákona č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o sociálnej ekonomike“). Túto skutočnosť je možné overiť v registri sociálnych podnikov vedenom Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (<https://www.employment.gov.sk/sk/praca-zamestnanost/socialna-ekonomika/register->). V dôsledku priznaného štatútu registrovaného sociálneho podniku má spoločnosť H právny nárok na príspevky z verejných zdrojov (dotácie), na základe ktorých je oprávnená znížiť svoje mzdové náklady. V tomto kontexte Uchádzač poukazuje na § 53g zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o službách zamestnanosti“), kde sú podrobne definované nároky integračného podniku na tzv. vyrovnávacie príspevky k mzdovým nákladom podniku a výška takých príspevkov. Podľa § 53g ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti platí, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny poskytuje vyrovnávacie príspevky integračnému podniku, ak o ne písomne požiada, na mzdové náklady spojené so zamestnávaním znevýhodnených osôb alebo zraniteľných osôb. V zmysle § 53g ods. 3 písm. b) Zákona o službách zamestnanosti vyrovnávací príspevok podľa vyššie uvedeného odseku sa **poskytuje mesačne najviac počas zamestnávania zamestnanca**, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcim v jeho zdravotnom stave, vo výške 75 % oprávnených nákladov skutočne vynaložených na každého takého zamestnanca, **najviac vo výške 75 % z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrt'rok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje, t.j. pre rok 2022 najviac vo výške 1186,37 EUR (na mesiac za jedného zamestnanca).**⁴ Zo znenia ustanovení Zákona o službách

⁴ https://www.upsvr.gov.sk/sluzby-zamestnanosti/nastroje-aktivnych-opatreni-trhu-prace/prispevky-pre-zamestnavatela/vyrovnavacie-prispevky-integracnemu-podniku-53g.html?page_id=834144

zamestnanosti vyplýva, že Uchádzač má právny nárok na čerpanie daných príspevkov, ktoré sú mu vyplácané každý mesiac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcim v jeho zdravotnom stave. To znamená, že poskytovanie predmetného príspevku nie je časovo obmedzené na kalendárny rok (ale na trvanie pracovného pomeru). Nad rámec uvedeného Uchádzač dodáva, že keďže výška vyrovnávacieho príspevku sa odvíja od priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrtrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje, a priemerná mzda zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky sa každoročne zvyšuje, nasledujúci rok bude výška daného vyrovnávacieho príspevku vo vyššej sume ako 1186,37 EUR (na mesiac za jedného zamestnanca). Spoločnosť H má v roku 2022 zamestnaných celkovo 94 osôb, pričom celková hodnota dotácií je vo výške 1 307 379,74 EUR.

Dohody o poskytovaní vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku -H:

1 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice č. 22/41/53G/35 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6299394/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 31.03.2022, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 135 246,18 EUR, pričom integračný podnik si uplatňuje príspevky na zamestnancov v celkovom počte 10;

2 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice č. 22/41/63G/26 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6264686/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 16.03.2022, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 132 873,44 EUR, pričom integračný podnik si uplatňuje príspevky na zamestnancov v celkovom počte 11;

3 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice č. 22/43/53G/24 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6264690/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 16.03.2022, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 156 600,84 EUR, pričom integračný podnik si uplatňuje príspevky na zamestnancov v celkovom počte 11;

4 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice č. 22/41/53G/27 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6264688/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 16.03.2022 plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 213 546,60 EUR, pričom integračný podnik si uplatňuje príspevky na zamestnancov v celkovom počte 15;

5 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice č. 22/41/53G/16 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti, dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6264682/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 16.03.2022, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 213 546,60 EUR, pričom integračný podnik si uplatňuje príspevky na zamestnancov v celkovom počte 15;

6 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice č. 22/41/53G/28 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g zákona č. 5/2004

Z. z. o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6264684/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 16.03.2022, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 227 783,60 EUR, pričom **integračný podnik si uplatňuje príspevky na zamestnancov v celkovom počte 16;**

7 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice č. 22/41/53G/25 o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov integračnému podniku podľa § 53g zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6264692/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 16.03.2022, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 227 783,60 EUR, pričom **integračný podnik si uplatňuje príspevky na zamestnancov v celkovom počte 16.**

Vzhľadom na vyššie uvedené je teda zrejmé, že Uchádzač disponuje prostredníctvom dodávateľa H značnými úsporami (rezervami) na vyrovnávacích príspevkoch, ktoré mu sú a budú poskytované na základe štatútu registrovaného sociálneho (integračného) podniku. Uchádzač tak bol v čase predkladania ponuky oprávnený do svojej ceny zaradiť štátne dotácie - vyrovnávacie príspevky, ktoré rozdelil na dve časti, t.j. vo vzťahu k predmetu zákazky: (i) v časti 1 - Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo-Nagymaros a (ii) v časti 2 - Výkon stráženia objektov VO Žilina:

(i) Štátne dotácie - vyrovnávacie príspevky dodávateľa H pre Objekt SSVD Gabčíkovo-Nagymaros (Tabuľka A.) Uchádzač v rámci svojej cenovej ponuky k tejto časti zákazky zarátal len pomernú časť dotácie, v prepočte na 12 mesiacov, a to sumu vo výške 270 492,36 EUR, ktorá predstavuje štátnu pomoc priznanú len na 19 (znevýhodnených) zamestnancov.

(ii) Štátne dotácie - vyrovnávacie príspevky dodávateľa H pre Objekt VD Žilina (Tabuľka B.) Uchádzač v rámci svojej cenovej ponuky k tejto časti zákazky zarátal len pomernú časť dotácie, v prepočte na 12 mesiacov, a to sumu vo výške 85 418,64 EUR, ktorá predstavuje štátnu pomoc priznanú len na 6 (znevýhodnených) zamestnancov.

Keďže spoločnosť H zamestnáva znevýhodnených zamestnancov, na ktorých kontinuálne čerpá dané príspevky, (a na ktorých vyplatenie má navyše právny nárok), je zrejmé, že Uchádzač je schopný zabezpečiť riadne plnenie zmluvy za cenu uvedenú v ponuke pri zachovaní predpisov pracovného a sociálneho práva. Pre vylúčenie pochybností zároveň uvádzame, že Uchádzač (i) disponuje ďalšími desiatkami (znevýhodnených) zamestnancov, na ktorých čerpá vyrovnávacie príspevky, a ktorých by vedel použiť v prípade potreby na predmet plnenia zákazky, a zároveň (ii) v ponuke rozpočítal vyrovnávacie príspevky v sume 1 186,37 EUR len na 12 mesiacov, avšak tieto príspevky mu budú poskytované aj v nasledujúcich rokoch, a to dokonca vo vyššej výške ako v sume 1 186,37 EUR. Uvedený predpoklad vyplýva z toho, že suma priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky (od ktorej je výška vyrovnávacích príspevkov závislá) sa každoročne zvyšuje, t. j. na obdobie zvyšných 24 mesiacov plnenia zákazky (rok 2023 a 2024) by bolo potrebné vziať do úvahy vo vzťahu k obidvom častiam zákazky ešte vyššie vyrovnávacie príspevky priznávané dodávateľovi H. Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že Uchádzač je schopný garantovať predloženú cenu v ponuke počas celej doby plnenia zákazky (t. j. 36 mesiacov). (...)

Rozklad jednotkovej ceny za účelom posúdenia dodržania zákonných požiadaviek

Pri výpočte cenovej ponuky Uchádzač vychádzal z platnej legislatívy na úseku zamestnávania, a to najmä z ustanovení Zákonníka práce⁵, zákonov v oblasti sociálneho zabezpečenia a podzákonných právnych predpisov platných a účinných pre rok 2022.

Výpočet ceny - Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo-Nagymaros a VD Žilina súkromnou bezpečnostnou službou:

Nižšie uvádzame podrobný výpočet minimálnych mzdových nákladov vrátane odvodových povinností (cena práce), režijných (ostatných) nákladov a zisku pri nepretržitej prevádzke, t.j. pri výkone nepretržitej 24 hodinovej strážnej služby počas obdobia 36 mesiacov, ktoré boli Uchádzačom v ponuke zohľadnené, a to pre nasledovné objekty stráženia:

Objekt SVD Gabčíkovo - Nagymaros (Časť 1 predmetu zákazky) Objekt VD Žilina (Časť 2 predmetu zákazky)
(ďalej spolu len „objekty stráženia“)

Uchádzač nižšie uvádza dve tabuľky, v ktorých poukazuje na výpočet ceny uvedenej v ponuke, a to osobitne pre každý objekt stráženia, v súlade s rozdelením zákazky na dve časti (Časť 1 a časť 2 predmetu zákazky) a pri súčasnom zohľadnení nasledovných základných informácií k výpočtom:

Zákonná minimálna hodinová mzda pre 2. stupeň náročnosti práce (stráženie) (37,5 hod./týždeň): 4,671 EUR/hod.

Základné informácie:

- Počet hodín za rok (365 dní x 24 hodín): 8 760 hod
- Počet hodín noc (365 dní x 8 hodín): 2 920 hod
- Počet hodín sviatky (15 dní x 24 hodín): 360 hod
- Počet hodín sobota (52 dní x 24 hod) : 1 248 hod
- Počet hodín nedeľa (52 dní x 24 hod) : 1 248 hod

Tabuľka A. - Výpočet minimálnych mzdových nákladov pre Objekt SVD Gabčíkovo - Nagymaros (Časť 1)		
Názov položky	Ročné náklady	Náklady na 1 hodinu
Mzdové náklady (8 760 x 4,2662)	40 917,96 €	4,671 €
Nočný príplatok (2 920 x 1,43 €)	4175,60 €	0,477 €
Príplatok za sviatky (360x4,671 x100%)	1681,56 €	0,192 €
Príplatok za soboty(1 248 x 1,79 €)	2 233,92 €	0,255 €
Príplatok za nedele(1 248 x 3,580 €)	4 467,84 €	0,510 €
Podiel dovolenky(40s x 22,5d)	3 363,12 €	0,384 €
Príplatok za nadčasy (1 260x4,671€x25%)	1471,37 €	0,168 €
Mzdové náklady celkom	58 311,37 €	6,657 €

⁵ Zákon č. 311/ 2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov

Odvody 35,2%	20 657,14 €	2,343 €
CENA PRÁCE	79 342,19€	9,000 €
Stravné	1540,30 €	0,176 €
SPOLU	80 882,49 €	9,176 €
Ostatné náklady		0,23 €
zisk		0,40€
Celková cena za osobohodinu		9,81 €
Štátne dotácie		-3,03 €
Cena za poskytnutie služby		6,78€

Tabuľka B. - Výpočet minimálnych mzdových nákladov pre Objekt VO Žilina (Časť 2)

Názov položky	Ročné náklady	Náklady na 1 hodinu
Mzdové náklady (8 760 x 4,2662)	40 917,96 €	4,671 €
Nočný príplatok (2 920 x 1,43 €)	4175,60 €	0,477 €
Príplatok za sviatok (360x4,671)	1 681,56 €	0,192 €
Príplatok za soboty (1 248 x 1,79 €)	2 233,92 €	0,255 €
Príplatok za nedele (1 248 x 3,580 €)	4 467,84 €	0,510 €
Podiel dovolenky (408 x 22,5d)	3 363,12 €	0,384 €
Príplatok za nadčasy (1	1471,37 €	0,168 €
Mzdové náklady celkom	58 311,37 €	6,657 €
Odovody 35,2%	20 657,14 €	2,343 €
CENA PRÁCE	79 342,19€	9,000 €
Stravné	1540,30 €	0,176 €
SPOLU	80 882,49 €	9,176 €
Ostatné náklady		0,30 €
Zisk		0,55 €
CELKOVÁ CENA za osobohodinu		10,03 €
Štátna dotácia (sociálny podnik)		-3,25 €
Cena za poskytnutie služby		6,78€

Uchádzač pre doplnenie výpočtov uvádzaných v Tabuľke A. a v Tabuľke B. konštatuje: keďže mu je poskytovaná štátna pomoc (v podobe dotácií), táto mu umožňuje znížiť celkové náklady na cenu za poskytované služby a optimalizovať svoje náklady. S prihliadnutím na výpočet vyššie je zrejmé, že **náklady na 1 hodinu výkonu bezpečnostnej služby Uchádzača tak v Objekte SVD Gabčíkovo - Nagymaros, ako aj v Objekte VD Žilina sú vo výške 6,78 EUR bez DPH.**

Z vyššie uvedenej Tabuľky A. a Tabuľky 8. (výpočtu nákladov 1 hodiny výkonu bezpečnostnej služby) pre oba objekty strázenia (Objekt SVD Gabčíkovo - Nagymaros a Objekt VD Žilina) jednoznačne vyplýva, že mzdové náklady Uchádzača podľa ponuky rešpektujú aktuálne (za rok 2022) minimálne mzdové nároky zamestnancov podľa Zákonníka práce, pričom vychádzajú z výšky minimálnej hodinovej mzdy podľa týždenného pracovného času (prevádzka 24 hod./37,5 hod. týždeň) a sú v nich zahrnuté všetky zákonné príplatky (t. j. príplatky za nočnú prácu, za prácu v sobotu, nedeľu a počas sviatkov) .

Strážna služba v (i) **Objekte SVD Gabčíkovo - Nagymaros** bude zabezpečená v počte 11 zamestnancov na jednu zmenu, t.j. celkovo 44 zamestnancami a v (ii) **Objekte VD Žilina** bude zabezpečená v počte 3 zamestnancov na jednu zmenu, t.j. celkovo 12 zamestnancami.

1 Dotácie poskytnuté Uchádzačovi na podporu zamestnávania znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie (ďalej aj ako „Dotácie I“)

Uchádzač nižšie uvádza **špecifikáciu dotácií poskytovaných Uchádzačovi (vrátane zmlúv ako právnych titulov ich poskytovania)**, a to v členení podľa jednotlivých členov skupiny dodávateľov (Uchádzača). Pre úplnosť Uchádzač dodáva, že uvádza iba také zmluvy, na základe ktorých sú alebo môžu byť Uchádzačovi (jednotlivým členom skupiny dodávateľov) poskytované dotácie ku dňu predloženia ponuky a v následnom čase.

Uchádzač zároveň poukazuje na skutočnosť, že nakoľko dotácie, resp. jej rozličné formy predstavujú plnenia poskytované z verejných zdrojov, zmluvy k poskytnutiu takýchto zdrojov patria medzi tzv. **povinne zverejňované zmluvy, a preto sa zverejňujú v CRZ**. Predmetné zmluvy možno súhrnne nájsť pre spoločnosť **H** pod týmto odkazom:

https://www.crz.gov.sk/2171273-sk/centralny-register-zmluv/?art_zs2=&art_predmet=&art_ico=36208922&art_suma_spolu_od=&art_suma_spolu_do=&art_datum_zverejnene_od=&art_datum_zverejnene_do=&art_rezort=O&art_zsl=&nazov=&art_icol=&ID=2171273&odoslat=Vyhľadat&frm_id_frm_filter=3=5fdb80a364e2a, a pre spoločnosť **H** pod týmto odkazom: https://www.crz.gov.sk/2171273-sk/centralny-register-zmluv/?art_zs2=&art_predmet=&art_ico=31727972&art_suma_spolu_od=&art_suma_spolu_do=&art_datum_zverejnene_od=&art_datum_zverejnene_do=&art_rezort=O&art_zsl=&nazov=&art_icol=&ID=2171273&odoslat=Vyhľadat&frm_id_frm_filter=3=5fdb80a364e2a.

Zmluvy o poskytovaní dotácií pre spoločnosť H:

1. Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov č. **21/34/054/413** o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest v rámci národného projektu „Cesta na trh práce 3“- Opatrenie č. 1 podľa § 54 ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/6010465/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa **30.10.2021**, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku **10107,36 EUR**, pričom dotácie sú pridelené po obsadení pracovného miesta (v počte 1)⁶ počas 12 mesiacov;
- 2 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice č. **21/41/054/477** o poskytnutí finančného príspevku na podporu zamestnávania znevýhodnených UoZ v rámci projektu „Chyť sa svojej šance“- Opatrenie č. 3 podľa § 54 ods. 1 písm. c) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/6007471/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa **29.10.2021**, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku **6 600 EUR**, pričom dotácie sú pridelené po obsadení pracovného miesta (v počte 2)⁷ počas 6 mesiacov;
- 3 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Michalovce č. **21/42/054/694** o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest v rámci národného projektu „Cesta na trh práce 3“ - Opatrenie č. 1 podľa § 54 ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/5989264/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa **20.10.2021**, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku **10 107,36 EUR**, pričom dotácie sú pridelené po obsadení pracovného miesta (v počte 1)⁸ počas 12 mesiacov;

⁶ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

⁷ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

⁸ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

- 4 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prešov č. 21/37/054/480 o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest v rámci národného projektu „Cesta na trh práce 3“- Opatrenie č. 1 podľa § 54 ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/6007552/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 29.10.2021, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 12 634,20 EUR, pričom dotácie sú pridelené po obsadení pracovného miesta (v počte 1)⁹ počas 15 mesiacov;
- 5 Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prešov č. 21/37/054/560 o poskytnutí finančného príspevku na podporu zamestnávania znevýhodnených UoZ v rámci projektu „Chyť sa svojej šance“- Opatrenie č. 3 podľa § 54 ods. 1 písm. c) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/6055595/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 27.11.2021, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 3300 EUR, pričom dotácie sú pridelené po obsadení pracovného miesta (v počte 1)¹⁰ počas 6 mesiacov.

Zmluvy o poskytovaní dotácií pre spoločnosť H:

1. Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Michalovce č. 21/42/054/710 o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest v rámci národného projektu „Cesta na trh práce 3“- Opatrenie č. 1 podľa § 54 ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/5989253/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 20.10.2021, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 10107,36 EUR, pričom dotácie sú pridelené po obsadení pracovného miesta (v počte 1)¹¹ počas 12 mesiacov;
2. Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava č. 21/01/054/52 o poskytnutí finančného príspevku na podporu zamestnávania znevýhodnených UoZ v rámci projektu „Chyť sa svojej šance“- Opatrenie č. 3 podľa § 54 ods. 1 písm. c) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/6137915/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 06.01.2022, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 13 200 EUR, pričom dotácie sú pridelené po obsadení pracovného miesta (v počte 4)¹² počas 6 mesiacov.

Z vyššie uvedených zmlúv vyplýva, že ku dňu podania ponuky má spoločnosť G nárok na dotácie v celkovej výške 42 748,92 EUR a spoločnosť H má nárok na dotácie v celkovej výške 23 307,36 EUR, t.j. spolu vo výške 66 056,28 EUR na základe dohôd o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest alebo na podporu zamestnávania znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie uzatvorených s príslušnými Úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny.

Vyššie uvedené Dotácie 1 započítal Uchádzač výlučne na pracovníkov fyzickej ochrany používaných na výkon služby v časti 1 predmetu zákazky, t.j. na **Objekt SVD Gabčíkovo - Nagymaros**. Pre vylúčenie pochybností uvádzame, že Dotácie 1 sa nevzťahujú/Uchádzač ich nezapočítal na Časť 2 predmetu zákazky, t.j. na **Objekt VD Žilina**. Pri výpočte ceny v ponuke

⁹ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

¹⁰ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

¹¹ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

¹² Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

v časti zákazky prináležiacej na Objekt VD Žilina teda nebola Uchádzačom Dotácia 1 vôbec zohľadnená.

S ohľadom na Dotácie 1 (t.j. dotácie poskytnuté Uchádzačovi na podporu zamestnávania znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie) **vo vzťahu k poskytnutiu fyzickej ochrany Objektu SVD Gabčíkovo - Nagymaros**, je Uchádzač oprávnený znížiť svoje mzdové náklady na plnenie tejto časti zákazky, a to o sumu vo výške **0,23 EUR na 1 hodinu výkonu bezpečnostnej služby**, pričom ide o sumu predstavujúcu časť¹³ štátnej dotácie uvedenej v **Tabuľke A**. K zníženiu jednotkovej ceny (hodinovej sadzby) o hodnotu **0,23 EUR** dospel Uchádzač nasledovným výpočtom :

Celková výška poskytnutej Dotácie 1: **66 056,28 EUR**

- Celkový počet osobohodín podľa súťažných podkladov (poskytovaná služba v hodinách):
289 344 hodín (na celé obdobie t. j. 36 mesiacov),
- Podiel Dotácií 1 poskytnutých na jednu hodinu požadovaných služieb: **0,23 EUR**
(Prepočet na 1 hodinu: 66 056,28 EUR: 289 344 hod).

Dotácie (vyrovnávacie príspevky) dodávateľa H na základe štatútu registrovaného sociálneho podniku (ďalej aj ako „Dotácie 2“)

Tak ako uviedol Uchádzač v článku II. tohto vysvetlenia (bližšie v časti: Ad B. Vysvetlenie ceny ponuky, písm. D. - Príspevky integračného podniku) spoločnosti H, ktorá je členom skupiny bol priznaný štatút tzv. registrovaného sociálneho podniku, resp. integračného podniku podľa Zákona o sociálnej ekonomike.

Priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku má za následok, že spoločnosť H čerpá ďalšie dotácie na zamestnávania znevýhodnených osôb (okrem vyššie uvedených Dotácií 1, t.j. dotácií na základe dohôd o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest alebo na podporu zamestnávania znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie) a Uchádzač tak môže ešte viac znížiť svoje mzdové náklady. Cieľom Dotácií 2 je podpora zamestnávania znevýhodnených osôb, značne znevýhodnených osôb a zraniteľných osôb v rámci integračných podnikov formou poskytovania vyrovnávacích príspevkov.

V zmysle § 53g ods. 3 písm. b) Zákona o službách zamestnanosti **vyrovnávací príspevok sa poskytuje mesačne najviac počas zamestnávania zamestnanca**, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcim v jeho zdravotnom stave, vo výške 75 % oprávnených nákladov skutočne vynaložených na každého takého zamestnanca, **najviac vo výške 75 % z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrt'rok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje, t.j. pre rok 2022 najviac vo výške 1186,37 EUR** (na mesiac za jedného zamestnanca).¹⁴

Uchádzač v čase predkladania ponuky zarátal do štátnej dotácie uvedenej v **Tabuľke A**. a v **Tabuľke B**. len pomernú časť týchto vyrovnávacích príspevkov - **Dotácií 2**, ktoré mu sú (a budú) **priebežne priznávané v rámci 36 mesiacov (počas celého trvania zákazky)**. Nižšie poukazujeme na bližší výpočet Dotácií 2, a to vo vzťahu k obidvom častiam zákazky:

¹³ Štátna dotácia v Tabuľke A. pre Objekt SVD Gabčíkovo - Nagymaros predstavuje celkovú sumu vo výške 3,03 EUR; táto suma pozostáva zo sumy 0,23 EUR (tzv. Dotácie 1) a sumy 2,80 EUR (t zv. Dotácie 2)

¹⁴ <https://www.upsvr.gov.sk/sluzby-za-mestnan-ost-i-nast-ro-je-aktivnyc-h-opatreni-trhu-prace/prispevky-pre-za-mestna-vatela-vyrovnavacie-prispevky-integracnemu-podniku-53g.htm?page-id=834144>

(i) **Výpočet Dotácií 2 podľa Tabuľky A. pre Objekt SVD Gabčíkovo - Nagymaros (Časť 1 zákazky)**

V rámci celkovej sumy štátnej dotácie podľa Tabuľky A. (t.j. 3,03 EUR), Uchádzač okrem Dotácií 1 (t.j. 0,23 EUR - vid' výpočet k Dotáciám 1) zarátal aj sumu štátnych dotácií pripadajúcich na vyrovnávacie príspevky - Dotácie 2.

V rámci štátnej dotácie podľa Tabuľky A., konkrétne v časti pripadajúcej na Dotácie 2, Uchádzač zarátal len sumu vo výške 270 492,36 EUR,¹⁵ ktorá predstavuje štátnu pomoc priznanú len na 19 (znevýhodnených) zamestnancov. S prihliadnutím na uvedené je Uchádzač oprávnený pre účely ponuky znižit' hodinové sadzby o (ďalšiu) sumu vo výške 2,80 EUR (okrem už poníženej sumy o Dotácie 1 - 0,23 EUR), pričom k zniženiu jednotkovej ceny (hodinová sadzba) o hodnotu 2,80 EUR dospel Uchádzač nasledovným výpočtom:

- **Počet osobohodín** (poskytovaná služba v hodinách) na obdobie 12 mesiacov: **96 448 hodín;**
- **Pomerný podiel získanej štátnej pomoci** - Dotácie 2 na 19 pracovných miest predstavujú sumu výške **270 492,36 EUR;**
- **Podiel Dotácií 2** poskytnutých na jednu hodinu požadovaných služieb: **2,80 EUR** (Prepočet na 1 hodinu: 270 492,36 EUR: 96 448 hod).

Vzhľadom na uvedené Uchádzač konštatuje, že cena za 1 hodinu výkonu bezpečnostnej služby v Objekte SVD Gabčíkovo - Nagymaros je v sume vo výške 6,78 EUR bez DPH, ku ktorej dospel výpočtom (kalkuláciou nákladov), ktorý detailne popisuje v predmetnom vysvetlení ceny ponuky: **Celková cena za osobohodinu** (t.j. 9,81 EUR), od ktorej boli odpočítané tzv. **Dotácie 1** (t.j. 0,23 EUR) a tzv. **Dotácie 2** (t.j. 2,80 EUR) predstavuje zvýhodnenú **cenu za poskytnutie služieb** vo výške **6,78 EUR bez DPH**. Predmetná kalkúcia nákladov zároveň preukazuje dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, a to najmä v oblasti sociálneho a pracovného práva.

(i) **Výpočet Dotácií 2 podľa Tabuľky B. pre Objekt VD Žilina (Časť 2 zákazky)**

V rámci štátnej dotácie (sociálny podnik) podľa Tabuľky B. Uchádzač zarátal len sumu vo výške 85 418,64 EUR,¹⁶ ktorá predstavuje štátnu pomoc (Dotácie 2) priznanú len na 6 (znevýhodnených) zamestnancov. S prihliadnutím na uvedené je Uchádzač oprávnený pre účely ponuky znižit' hodinové sadzby o sumu vo výške 3,25 EUR, pričom k zniženiu jednotkovej ceny (hodinová sadzba) o hodnotu 3,25 EUR dospel Uchádzač nasledovným výpočtom:

- **Počet osobohodín** (poskytovaná služba v hodinách) na obdobie 12 mesiacov: **26 304 hodín;**
- **Pomerný podiel získanej štátnej pomoci** na 6 pracovných miest predstavuje výšku Dotácií 2 v sume **85 418,64 EUR;**
- **Podiel Dotácií 2** poskytnutých na jednu hodinu požadovaných služieb: **3,25 EUR** (Prepočet na 1 hodinu: 85 418,64 € : 26 304 hod).

Vzhľadom na uvedené Uchádzač konštatuje, že cena za 1 hodinu výkonu bezpečnostnej služby v Objekte VD Žilina je v sume vo výške 6,78 EUR bez DPH, ku ktorej dospel výpočtom (kalkuláciou nákladov), ktorý detailne popisuje v predmetnom vysvetlení ceny ponuky: **Celková cena za osobohodinu** (t.j. 10,03 EUR), od ktorej boli odpočítané tzv. **Dotácie 2** (t.j. 3,25 EUR)

¹⁵ Jeden znevýhodnený zamestnanec: 1 186,37 EUR x 12 mesiacov = 14 236,44 €EUR (štátna pomoc); 19 znevýhodnených osôb: 14 236,44 EUR x 19 os = 270 492,36 EUR

¹⁶ Jeden znevýhodnený zamestnanec : 1 186,37 EUR x 12 mesiacov= 14 236,44 EUR (štátna pomoc); 6 znevýhodnených osôb: 14 236,44 EUR x 6 os = 85 418,64 EUR

predstavuje zvýhodnenú **cenu za poskytnutie služieb** vo výške **6,78 EUR bez DPH**. Predmetná kalkulácia nákladov, zároveň preukazuje dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, a to najmä v oblasti sociálneho a pracovného práva.

Uvedené finančné príspevky umožňujú Uchádzačovi znížiť a optimalizovať celkové náklady na cenu za požadované služby, a preto Uchádzač pripravil a predložil Obstarávateľovi takú ponuku, ktorá tieto možnosti Uchádzača odráža.

Skutočnosť, že Uchádzač uviedol v ponuke cenu Dotácií 2 v prepočte na 12 mesiacov nie je prekážkou poskytnutia takýchto Dotácií 2 k obidvom objektom stráženia aj na obdobie po uplynutí 12 mesiacov, t.j. tak, aby bola počas celej doby plnenia zákazky (36 mesiacov) zabezpečená ponúknutá cena plnenia. Keďže (i) na poskytnutie Dotácií 2 existuje právny nárok, pričom (ii) suma priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky (od ktorej je výška Dotácií 2 závislá) sa každoročne zvyšuje, je zrejmé, že počas zvyšných 24 mesiacov plnenia zákazky budú Dotácie 2 poskytované v sume vyššej ako pre obdobie prvých 12. mesiacov poskytovania plnenia, a to vo vzťahu k obidvom objektom stráženia

Uchádzač záverom uvádza, že za výkon služby jedného pracovníka strážnej služby dokáže v sume 6,78 EUR bez DPH pokryť a plne garantovať dodržiavanie povinností vyplývajúcich z pracovného práva, vrátane plnenia príslušiacich daňových a odvodových povinností za dotknutých zamestnancov, a to vrátane ďalších relevantných prevádzkových nákladov na technické zabezpečenie pre výkon strážnej služby pre oba objekty stráženia. Pre vylúčenie pochybností uvádzame, že z Tabuľky A. riadne vyplýva aj skutočnosť, že Uchádzač do výpočtu ceny plnenia zarátal sumu vo výške 0,23 EUR/Ostatné náklady - čím sa rozumejú prevádzkové náklady na technické zabezpečenie výkonu strážnej služby v Objekte SVD Gabčíkovo-Nagymaros, pričom pre Objekt VD Žilina tak uviedol v Tabuľke B., kde sumu takýchto Ostatných nákladov zohľadnil vo výške 0,30 EUR. Z vyššie uvedeného vyplýva, že Uchádzač za navrhovanú cenu v ponuke bude schopný riadne a zodpovedne plniť svoje povinnosti voči Obstarávateľovi vyplývajúce z predmetu zákazky v oblasti výkonu stráženia, a to tak pre Objekt SVD Gabčíkovo - Nagymaros ako aj pre Objekt VD Žilina.“.

83. V dokumente označenom ako „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ zo dňa 20. 4. 2022 adresovanom úspešnému uchádzačovi od kontrolovaného prostredníctvom systému EVO, je okrem iného uvedené, cit.: „ (...) Obstarávateľ Vás listom č. 43A/2022 zaslaným dňa 01.04.2022 prostredníctvom systému EVO požiadal v súlade s § 53 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) o vysvetlenie ponuky a zároveň s previazaním na ust. § 53 ods. 2 o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Vo Vašom vysvetlení, ktoré ste doručili prostredníctvom systému EVO dňa 07.04.2022, v bode D. Príspevky integračného podniku okrem iného uvádzate, cit.: „Značnú úsporu nákladov Uchádzača tvoria dotácie (štátne príspevky) priznávané spoločnosti H, ktorá je členom skupiny dodávateľov. Spoločnosti H bol v roku 2021 priznaný štatút tzv. Registrovaného sociálneho podniku, resp. integračného podniku podľa zákona č. 112/2018 Z.z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o sociálnej ekonomike“). Túto skutočnosť je možné overiť v registri sociálnych podnikov vedenom Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (<https://www.employment.gov.sk/sk/praca-zamestnanost/socialnaekonomika/register-sp/>). V dôsledku priznaného štatútu registrovaného sociálneho podniku má spoločnosť H právny nárok na príspevky z verejných zdrojov (dotácie), na základe ktorých je oprávnená znižovať svoje mzdové náklady. V tomto kontexte Uchádzač poukazuje na § 53g zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

(ďalej len „Zákon o službách zamestnanosti“), kde sú podrobne definované nároky integračného podniku na tzv. vyrovnávacie príspevky k mzdovým nákladom podniku a výška takých príspevkov. Podľa § 53g ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti platí, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny poskytuje vyrovnávacie príspevky integračnému podniku, ak o ne písomne požiada, na mzdové náklady spojené so zamestnávaním znevýhodnených osôb alebo zraniteľných osôb. V zmysle § 53g ods. 3 písm. b) Zákona o službách zamestnanosti vyrovnávací príspevok podľa vyššie uvedeného odseku sa poskytuje mesačne najviac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcom v jeho zdravotnom stave, vo výške 75% oprávnených nákladov skutočne vynaložených na každého takého zamestnanca, najviac vo výške 75% z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrtýrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje, t.j. pre rok 2022 najviac vo výške 1 186,37 EUR (na mesiac za jedného zamestnanca).“

Vo Vašom vysvetlení mimoriadne nízkej ponuky ďalej uvádzate, cit.: „Strážna služba v (i) Objekte SVD Gabčíkovo – Nagymaros bude zabezpečená v počte 11 zamestnancov na jednu zmenu, t.j. celkovo 44 zamestnancami a v (ii) Objekte VD Žilina bude zabezpečená v počte 3 zamestnancov na jednu zmenu, t.j. celkov 12 zamestnancami.“

Na základe vyššie uvedeného Vás komisia menovaná obstarávateľom žiada o vysvetlenie akú časť z uvedeného počtu zamestnancov - v prípade SVD Gabčíkovo – Nagymaros - 44 zamestnancov - v prípade VD Žilina - 12 zamestnancov budú tvoriť znevýhodnené osoby a zároveň aj o vysvetlenie, koľko znevýhodnených zamestnancov bude držiteľom zbrojnej licencie.(...).“.

84. V dokumente označenom ako „Vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky 2“ zo dňa 27. 4. 2022 adresovanom kontrolovanému od úspešného uchádzača prostredníctvom elektronického systému EVO je okrem iného uvedené, cit.: „(...) **K Dotáciám 1** Dotácie 1 predstavujú štátne dotácie poskytnuté Uchádzačovi na podporu zamestnávania znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie na základe § 54 ods. 1 písm. a) a c) zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o službách zamestnanosti“).

Uchádzač vo Vysvetlení ponuky 1 uviedol presnú špecifikáciu Dotácií 1 poskytovaných Uchádzačovi, a to v členení podľa jednotlivých členov skupiny dodávateľov Uchádzača: SBS G a H. Uchádzač súčasne špecifikoval konkrétne zmluvy o poskytovaní takýchto Dotácií 1 (uverejnením odkazu na ich zverejnené znenie v CRZ), z ktorých vyplýva, že vo vzťahu k dodávateľovi Uchádzača:

G - je Uchádzač oprávnený poberať Dotácie 1 na 6 znevýhodnených zamestnancov dodávateľa G, pričom platí, že Dotácie 1 sú pridelované po obsadení príslušného pracovného miesta;

H - je Uchádzač oprávnený poberať Dotácie 1 na 5 znevýhodnených zamestnancov dodávateľa H, pričom platí, že Dotácie 1 sú pridelované po obsadení príslušného pracovného miesta.

Na základe preukázaných dohôd o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest alebo na podporu zamestnávania znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie (uzatvorených medzi Uchádzačom a príslušnými Úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny) vo vzťahu k Dotáciám 1 je tak Uchádzač oprávnený poberať takéto štátne dotácie v danom kalendárnom roku spolu na 11 znevýhodnených zamestnancov.

V rámci prerozdelenia priznaných štátnych dotácií na danú zákazku sa Uchádzač rozhodol, že Dotácie 1 započíta v celkovej výške (t. j. na všetkých 11 znevýhodnených pracovníkov fyzickej ochrany), na plnenie v rámci Časti 1 zákazky: Objekt SVD Gabčíkovo -

Nagymaros. Uchádzač Dotácie 1 nezapočítal na časť 2 predmetu zákazky, t.j. na Objekt VD Žilina.

II. K Dotáciám 2

Dotácie 2 predstavujú vyrovnávacie príspevky dodávateľ'a H, ktorú sú mu priznávané na základe štatútu registrovaného sociálneho podniku. Priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku má za následok, že spoločnosť H čerpá ďalšie dotácie na zamestnávanie znevýhodnených osôb (okrem Dotácií 1) a Uchádzač tak môže ešte viac znížiť svoje mzdové náklady. Cieľom Dotácií 2 je podpora zamestnávania znevýhodnených osôb, značne znevýhodnených osôb a zraniteľných osôb v rámci integračných podnikov formou poskytovaní vyrovnávacích príspevkov, pričom Uchádzačovi sú Dotácie 2 poskytované na základe splnenia podmienok podľa § 53g ods. 3 písm. b) Zákona o službách zamestnanosti.¹⁷

V čase predkladania ponuky Uchádzač do ceny v ponuke zarátal len pomernú časť Dotácií 2, ktorá predstavuje štátnu pomoc priznanú len na:

**19 znevýhodnených zamestnancov dodávateľ'a H pre Objekt SVD Gabčíkovo- Nagymaros;
6 znevýhodnených zamestnancov dodávateľ'a H pre Objekt VD Žilina.**

Opakovane uvádzame, že spoločnosť H má ku dňu zaslania tohto Vysvetlenia ponuky 2 „en bloc“ (teda nie len pre uvedenú zákazku) zamestnaných celkovo 94 znevýhodnených osôb, pričom celková hodnota Dotácií 2 v roku 2022 (na uvedených 94 znevýhodnených osôb) je vo výške 1 307 379,74 EUR. Z uvedeného vyplýva, že Uchádzač disponuje desiatkami znevýhodnených zamestnancov, na ktorých čerpá Dotácie 2, a ktorých by vedel (okrem vyššie uvádzaných znevýhodnených zamestnancov pre oba objekty stráženia) v prípade potreby použiť na plnenie predmetu tejto zákazky.

S prihliadnutím na vyššie uvedené Uchádzač konštatuje, že:

- a) na plnenie zákazky v Časti 1 - Objekt SVD Gabčíkovo-Nagymaros počítal s **plnením 30 znevýhodnených zamestnancov (v rámci Dotácie 1 s 11 znevýhodnenými zamestnancami a v rámci Dotácie 2 s 19 znevýhodnenými zamestnancami)** z celkového počtu 44 zamestnancov

a

- b) na plnenie zákazky v časti 2 - Objekt VD Žilina počítal s **plnením 6 znevýhodnených zamestnancov (na základe Dotácie 2)** z celkového počtu 12 zamestnancov.

Uchádzač má za to, že v súlade so Žiadosťou 2 riadne ozrejmil jednotlivé počty znevýhodnených osôb/pracovníkov Uchádzača, ktorí sa budú podieľať na výkone strážnej služby v rámci predmetnej zákazky, a to osobitne vo vzťahu k jednotlivým objektom stráženia a v previazaní na poskytované štátne dotácie.

Nad rámec Žiadosti 2 Uchádzač v prílohe tohto Vysvetlenia ponuky 2 pripája zoznamy znevýhodnených pracovníkov Uchádzača zaradených do projektu H, na ktorých poberá Dotácie 2:

Zoznam znevýhodnených pracovníkov Uchádzača pre Objekt SVD Gabčíkovo-Nagymaros Uchádzač v prílohe pripája **menný zoznam 19 znevýhodnených pracovníkov** Uchádzača,

¹⁷ Vyrovnávací príspevok podľa odseku 1 písm. a) sa poskytuje mesačne najviac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcim v jeho zdravotnom stave, vo výške 75 % oprávnených nákladov skutočne vynaložených na každého takého zamestnanca, najviac vo výške 75 % z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrtrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje

ktorí sú pripravení poskytovať strážnu službu v Objekte SVD Gabčíkovo - Nagymaros a súčasne sú zamestnancami spoločnosti H, prostredníctvom ktorej Uchádzač poberá vyrovnávacie príspevky podľa § 53 g ods. 1 Zákona o službách zamestnanosti - vid' bližšie excel súbor v záložke pod názvom „Gabčíkovo“. Súčasťou predkladaných dokladov sú aj lekárske posudky poskytovateľa zdravotnej starostlivosti (jednotlivých znevýhodnených zamestnancov), ktoré preukazujú skutočnosť, že títo znevýhodnení zamestnanci **sú v plnom rozsahu spôsobilí poskytovať služby v oblasti bezpečnosti súkromnými bezpečnostnými službami a súčasne sú plne spôsobilí na výkon práce v noci.**

Tento zoznam súčasne obsahuje aj špecifikáciu 5 osôb, ktorí ku dňu zaslania Vysvetlenia ponuky 2 disponujú platným zbrojným preukazom, ktorého platnosť neuplynie počas trvania predmetnej zákazky. Ďalšie znevýhodnené osoby, ktoré budú zabezpečovať strážnu službu na Objekte SVD Gabčíkovo - Nagymaros sú v procese vydania zbrojných preukazov podľa § 16 a nasl. zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a streľbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „Zákon o strelných zbraniach“). Z uvedeného vyplýva, že počet znevýhodnených zamestnancov, ktorí disponujú platne vydaným zbrojným preukazom sa tak v budúcnosti zvýši. Uchádzač zároveň uvádza, že v súčasnosti prebieha proces prijímania nových zamestnancov, t.j. prebiehajú nové výberové konania, v dôsledku čoho Uchádzač zabezpečuje prírlev nových zamestnancov na pracovné pozície: poskytovanie služieb v oblasti bezpečnosti súkromnými bezpečnostnými službami, ktorí by súčasne mali disponovať platným zbrojným preukazom.

(i) Zoznam znevýhodnených pracovníkov pre Objekt VD Žilina:

Uchádzač v prílohe pripája **menný zoznam 6 znevýhodnených pracovníkov** Uchádzača, ktorí sú pripravení poskytovať strážnu službu v Objekte VO Žilina a súčasne sú zamestnancami spoločnosti H, prostredníctvom ktorej Uchádzač poberá vyrovnávacie príspevky podľa § 53 g ods. 1 Zákona o službách zamestnanosti - vid' bližšie excel súbor v záložke pod názvom „Žilina“. Súčasťou predkladaných dokladov sú aj lekárske posudky poskytovateľa zdravotnej starostlivosti (jednotlivých znevýhodnených zamestnancov), ktoré preukazujú skutočnosť, že **títo znevýhodnení zamestnanci sú v plnom rozsahu spôsobilí poskytovať služby v oblasti bezpečnosti súkromnými bezpečnostnými službami a súčasne sú plne spôsobilí na výkon práce v noci.**

Tento zoznam súčasne obsahuje aj špecifikáciu 1 osoby, ktorá ku dňu zaslania Vysvetlenia ponuky 2 v súčasnosti disponuje platným zbrojným preukazom, ktorého platnosť neuplynie počas trvania predmetnej zákazky. Ďalšie znevýhodnené osoby, ktoré budú zabezpečovať strážnu službu na Objekte VD Žilina sú v procese získavania zbrojných preukazov podľa § 16 Zákona o strelných zbraniach. Z uvedeného vyplýva, že počet znevýhodnených zamestnancov, ktorí disponujú platne vydaným zbrojným preukazom sa tak v budúcnosti zvýši. Uchádzač zároveň uvádza, že v súčasnosti prebieha proces prijímania nových zamestnancov, t.j. prebiehajú nové výberové konania, v dôsledku čoho Uchádzač zabezpečuje prírlev nových zamestnancov na pracovné pozície: poskytovanie služieb v oblasti bezpečnosti súkromnými bezpečnostnými službami, ktorí by súčasne mali disponovať platným zbrojným preukazom.

Pre vylúčenie pochybností uvádzame, že v priložených zoznamoch znevýhodnených pracovníkov Uchádzača sa nachádzajú aj tak í znevýhodnení zamestnanci, prostredníctvom

ktorých Uchádzač poskytuje pre Obstarávateľa nepretržitú strážnu službu aj v súčasnosti (od 1.7.2021), a to na základe platne uzatvorenej zmluvy č. 2021/1030/5117 s Obstarávateľom.¹⁸ Keďže na plnenie zákazky v Časti 1 - pre Objekt SVD Gabčíkovo-Nagymaros je potrebných celkovo 44 zamestnancov (z toho 19 znevýhodnených zamestnancov na základe Dotácií 2 a 11 znevýhodnených zamestnancov na základe Dotácií 1) a v Časti 2 - pre Objekt VD Žilina je potrebných celkovo 12 zamestnancov (z toho 6 znevýhodnených zamestnancov na základe Dotácií 2), zvyšných zamestnancov potrebných na plnenie zákazky zabezpečuje Uchádzač z radov zamestnancov, na ktorých nepoberá dotácie, a tieto osoby nie sú zdravotne znevýhodnené. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností Uchádzač uvádza, že znevýhodnené osoby z dôvodov spočívajúcich v zdravotnom stave sú schopné riadne plniť a vykonávať strážne služby. pričom zdravotné znevýhodnenie im neznemožňuje plný výkon pracovnej činnosti, na ktorú boli tieto osoby zaradené (viď nižšie v časti Ad C.). Napriek uvedenému, v prípade, ak by vznikla potreba uskutočňovať plnenie aj ďalšími osobami bez zdravotného znevýhodnenia (z dôvodu charakteru strážených objektov Obstarávateľa), Uchádzač konštatuje, že má dostatočné kapacity. aby bol schopný zabezpečiť plnenie zákazky riadne a včas aj ďalšími zamestnancami bez zdravotného znevýhodnenia. (...)

Nad rámec Žiadosti 2 si Uchádzač dovoľuje bližšie poukázať na jeho internú politiku zamestnávania znevýhodnených zamestnancov v kontexte platnej a všeobecne záväznej právnej úpravy Slovenskej republiky.

Podľa § 8 ods. 1 písm. h) Zákona o službách zamestnanosti platí, že „znevýhodnený uchádzač o zamestnanie na účely tohto zákona je uchádzač o zamestnanie, ktorý je občan so zdravotným postihnutím.“

Podľa § 54 ods. 1 písm. a) a c) Zákona o službách zamestnanosti: Za aktívne opatrenia na trhu práce sa považujú aj

a) národné projekty, ktoré schvaľuje ministerstvo a realizuje ústredie alebo úrad,

c) projekty na zlepšenie postavenia uchádzačov o zamestnanie na trhu práce, ktoré schvaľuje ústredie a realizuje úrad.“

Podľa § 53g ods. 3 písm. b) Zákona o službách zamestnanosti platí, že „Vyrovnávací príspevok podľa § 53 g odseku 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti sa poskytuje mesačne najviac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcom v jeho zdravotnom stave, vo výške 75 % oprávnených nákladov skutočne vynaložených na každého takého zamestnanca, najviac vo výške 75 % z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrtrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje.“

Spoločnosť H má na základe jednotlivých dohôd platne uzatvorených s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny (ktoré Uchádzač preukázal na strane 5. a 6. Vysvetlenia ponuky 1), právo na poskytnutie vyrovnávacích príspevkov v súlade s priznaným štatútom registrovaného sociálneho podniku na znevýhodnené osoby podľa § 2 ods. 5 písm. b) zákona č. 112/2018 Z.z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o sociálnej ekonomike“).

V zmysle § 2 ods. 5 písm. b) Zákona o sociálnej ekonomike sa znevýhodnenou osobou rozumie:

¹⁸ Zamestnanci uvedení v súbore Excel v záložke pod názvom „ Gabčíkovo “ pod č. 2 - 12 a pod č. 20 v Objekte SVD Gabčíkovo-Nagymaros a zamestnanci uvedení v súbore Excel v záložke pod názvom „ Žilina “ pod č. 1- 3 v Objekte VD Žilina

1. osoba so zdravotným postihnutím, ktorá je uznaná za invalidnú podľa § 71 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení; alebo
2. osoba so zdravotným postihnutím, ktorá síce nie je uznaná za invalidnú v zmysle osobitného predpisu, avšak má dlhodobé zdravotné postihnutie znižujúce jej telesné, duševné a zmyslové schopnosti, ktoré bránia jej plnohodnotnému a účinnému zapojeniu sa do pracovného prostredia v porovnaní so zdravou fyzickou osobou podľa lekárskeho posudku o zdravotnej spôsobilosti na prácu nie staršieho ako jeden rok.

Uchádzač si týmto dovoľuje dopĺňujúca uviesť, že znevýhodnené osoby, ktoré budú zabezpečovať plnenie zákazky v oboch častiach (Časť 1: pre Objekt SVD Gabčíkovo-Nagymaros a Časť 2: pre Objekt VO Žilina) tvoria v zmysle vyššie uvedeného len pomernú časť zo všetkých zamestnancov Uchádzača pripravených poskytovať plnenie zákazky pre Obstarávateľa (v rámci zákazky je celkovo potrebných 56 zamestnancov spolu pre oba objekty stráženia).

Uchádzač si na plnenie predmetu zákazky (okrem plne zdravotne spôsobilých fyzických osôb) zaobstaráva iba také znevýhodnené fyzické osoby, ktoré napriek svojmu zdravotnému postihnutiu/znevýhodneniu sú plne spôsobilé vykonávať strážnu službu v plnom rozsahu, tzn. zdravotné postihnutie týchto fyzických osôb (ktorých menný zoznam Uchádzač uvádza v prílohe tohto Vysvetlenia ponuky 2), nepredstavuje taký druh zdravotného obmedzenia (spočívajúci v znížení telesných/duševných/zmyslových schopností) fyzických osôb, ktoré by čo i len čiastočne bránilo plnohodnotnému a účinnému zapojeniu sa do výkonu práce, resp. ktorý by mal akýkoľvek nepriaznivý vplyv na riadny výkon nepretržitej strážnej služby. O predpoklade riadneho výkonu strážnej služby zo strany znevýhodnených osôb svedčí najmä:

odborné lekárske písomné potvrdenie/posudok, ktorý je vo vzťahu ku každému znevýhodnenému zamestnancovi zo strany Uchádzača vyžadovaný. Pre účely preukázania striktného interného posudzovania každého znevýhodneného zamestnanca Uchádzač v prílohe tohto Vysvetlenia ponuky 2, nad rámec Žiadosti 2, pripája lekárske posudky (...), ktoré preukazujú spôsobilosť (...) znevýhodnených zamestnancov vykonávať strážnu službu a spôsobilosť vykonávať prácu v noci, a to v plnom rozsahu;

- (i) *skutočnosť, že znevýhodnení zamestnanci zabezpečujú výkon strážnej služby v objektoch stráženia Obstarávateľa aj v súčasnosti, t.j. na základe platne uzatvorenej zmluvy č. 2021/1030/5117 s Obstarávateľom (viď priložený súbor Excel).¹⁹*

Súčasne uvádzame, že miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť vo vzťahu k takýmto zdravotne znevýhodneným zamestnancom je badateľná a posudzovaná len vo všeobecnej rovine v rámci celkového trhu práce. Skutočnosť, že ide o fyzické osoby zaradené medzi „znevýhodnených pracovníkov“ (z pohľadu ich individuálneho zdravotného postihnutia) všeobecne na trhu práce neznamena, že ide o také fyzické osoby, ktoré by neboli schopné alebo by boli schopné len čiastočne vykonávať strážnu službu.

Názorne si dovoľujeme uviesť, že medzi znevýhodnené osoby, ktoré sú riadne pripravené vykonávať strážnu službu, a to aj v rámci plnenia predmetu zákazky (a/alebo ktoré aj v súčasnosti poskytujú plnenie), môže patriť napr. osoba, ktorá trpí takými lekáorskými diagnózami, v dôsledku ktorých jej bol pridelený status „invalidnej osoby“, prípadne „osoby so zdravotným postihnutím“; uvedené však nemá vplyv na výkon strážnej služby. Napr. ide o osobu trpiacu chorobou - diabetes, prípadne ide o osobu trpiacu rôznymi druhmi potravinovej intolerancie alebo môže ísť aj o také fyzické osoby, ktoré sú telesne/psychicky zdatné na výkon strážnej služby v plnom rozsahu, avšak napriek úrazu, ktorí sa im stal počas života pri výkone

¹⁹ Zamestnanci uvedení v súbore Excel v záložke pod názvom „Gabčíkovo“ pod č. 2 - 12 a pod č. 20 v Objekte SVD Gabčíkovo-Nagymaros a zamestnanci uvedení v súbore Excel v záložke pod názvom „Žilina“ pod č. 1- 3 v Objekte VD Žilina

určitého druhu povolania „prišli" o nepatrnú časť končatiny. Opakovane zdôrazňujeme, že takéto príkladom uvádzané zdravotné znevýhodnenie nemá žiaden vplyv na výkon nepretržitej strážnej služby a v žiadnom rozsahu neobmedzuje ani výkon práce v noci. Uvedenú skutočnosť potvrdzujú aj lekárske potvrdenia/lekárske posudky, ktoré tvoria prílohu tohto Vysvetlenia ponuky 2.

Z Vysvetlenia ponuky 1 v časti Ad B) bod 1 písm. A.,B.,C. je zrejmé, že Uchádzač dlhodobo v rámci svojej podnikateľskej činnosti riadne zabezpečuje poskytovanie strážnej služby, a to aj prostredníctvom takýchto znevýhodnených zamestnancov. Serióznosť Uchádzača a jeho schopnosť plniť záväzky (a to aj prostredníctvom znevýhodnených zamestnancov) v požadovanom rozsahu a kvalite (t.j. riadne a zodpovedne plniť svoje povinnosti voči Obstarávateľovi vyplývajúce z predmetu zákazky) sú Obstarávateľovi dostatočne známe aj z predchádzajúcich (pozitívnych) skúseností.

V závere tejto časti Uchádzač opätovne zdôrazňuje, že má rozsiahle skúsenosti s výkonom strážnych služieb v objektoch vodárenských spoločností, a je schopný garantovať riadne plnenie prostredníctvom svojich zamestnancov, ktorých obsadzuje na konkrétne miesta (pracovné zaradenia) vždy s ohľadom na povahu objektu, v rámci ktorého strážne služby zabezpečuje t. j. zdravotne znevýhodnené osoby umiestni Uchádzač na vhodné pracovné miesto podľa charakteru zdravotného znevýhodnenia a miesto výkonu strážnej služby.

S ohľadom na vyššie uvedené, ako aj v kontexte Vysvetlenia ponuky 1, Uchádzač vie garantovať aj do budúcnosti rovnakú mieru kvalitného a riadneho poskytovania strážnej služby pre oba objekty stráženia, a to počas celej doby trvania zákazky (t.j. 36 mesiacov). (...).“.

85. V dokumente označenom ako „ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PODMIENOK ÚČASTI A Z VYHODNOTENIA PONUKY - ČASŤ 1" zo dňa 28. 4. 2022 je okrem iného uvedené, cit.: „ (...) Vyhodnotenie ponuky § 40 a § 53 ZVO uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí: V nadväznosti na závery Zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti a z vyhodnotenia ponúk - časť 1 zo dňa 19.04.2022, obstarávateľ zaslal vedúcemu členovi skupiny - spoločnosti Súkromná bezpečnostná služba G, spol. s r.o. (ďalej len "vedúci člen skupiny") žiadosť o vysvetlenie ponuky alebo doplnenie predložených dokladov a žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky prostredníctvom systému EVO dňa 20.04.2022. Vedúci člen skupiny v rámci stanovenej lehoty na vysvetlenie predložil dňa 27.04.2022 prostredníctvom systému EVO vysvetlenie ponuky a vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, ktoré boli komisiou vyhodnotené nasledovne: Komisia vyhodnotila všetky skutočnosti vzťahujúce sa k ponuke a konštatuje, že ponuka skupiny dodávateľov C spĺňa obstarávateľom požadované podmienky účasti a všetky požiadavky obstarávateľa na predmet zákazky a že poskytnuté vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky dostatočne odôvodňuje nízku úroveň cien/nákladov. Žiadosť o vysvetlenie ponuky a vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a vysvetlenie uchádzača tvoria súčasť dokumentácie verejného obstarávania. Hodnotiaci hárok z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti tvorí Prílohu č. 1 tejto zápisnice.“.

86. V dokumente označenom ako „ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PODMIENOK ÚČASTI A Z VYHODNOTENIA PONUKY - ČASŤ 2" zo dňa 28. 4. 2022 je okrem iného uvedené, cit.: „ (...) **Vyhodnotenie ponuky § 40 a § 53 ZVO uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí:** V nadväznosti na závery Zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti a z vyhodnotenia ponúk - časť 2 zo dňa 19.04.2022, obstarávateľ zaslal vedúcemu členovi skupiny - spoločnosti G (ďalej len „vedúci člen skupiny") žiadosť o vysvetlenie ponuky alebo doplnenie predložených dokladov a žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky prostredníctvom systému EVO dňa 20.04.2022. Vedúci člen skupiny v rámci stanovenej lehoty

na vysvetlenie predložil dňa 27.04.2022 prostredníctvom systému EVO vysvetlenie ponuky a vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, ktoré boli komisiou vyhodnotené nasledovne: **Komisia vyhodnotila všetky skutočnosti vzťahujúce sa k ponuke a konštatuje, že ponuka skupiny dodávateľov C spĺňa obstarávateľom požadované podmienky účasti a všetky požiadavky obstarávateľa na predmet zákazky a že poskytnuté vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky dostatočne odôvodňuje nízku úroveň cien/nákladov.** Žiadosť o vysvetlenie ponuky a vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a vysvetlenie uchádzača tvoria súčasť dokumentácie verejného obstarávania. Hodnotiaci hárok z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti tvorí Prílohu č. 1 tejto zápisnice.“.

87. V dokumente označenom ako „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – časť 1“ adresovanom od kontrolovaného navrhovateľovi č. 1 zo dňa 13. 5. 2022 je okrem iného uvedené, cit.: „ (...)Do predmetnej súťaže ste ako uchádzač A., predložili ponuku. Ako kontaktná osoba poverená obstarávateľom na zastupovanie vo veci verejného obstarávania na vyššie uvedení zákazku, Vám v zmysle § 55 ods. 2 ZVO oznamujeme, že Vaša ponuka bola vyhodnotená ako neúspešná nakoľko po ukončení vyhodnotenia ponúk ste sa neumiestnili na prvom mieste. Informácia o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky: Pre obstarávateľa má cena ponúknutá úspešným uchádzačom ekonomickú výhodu oproti návrhom ponúknutým ostatnými uchádzačmi. Identifikácia úspešného uchádzača

Uchádzač (Názov spoločnosti)	Adresa sídla
Skupina dodávateľov C Súkromná bezpečnostná služba G, spol. s r.o. a H	Ludovíta Štúra 70, 071 01 Michalovce Hroncová 1, 040 01 Košice

88. Dokument „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – časť 2“, adresovanom od kontrolovaného navrhovateľovi č. 2 obsahuje totožné odôvodnenie ako „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – časť 1“, zo dňa 13. 05. 2022 doručené navrhovateľovi č. 1.

Právny rámec

89. Podľa § 6 ods. 1 zákona o č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnej ekonomike“) štatút registrovaného sociálneho podniku je možné priznať žiadateľovi, ktorý

1. spĺňa podmienky podľa § 5 ods. 1, a ak žiada o priznanie štatútu
 - i. registrovaného integračného sociálneho podniku (ďalej len „integračný podnik“), spĺňa aj podmienky dosahovania pozitívneho sociálneho vplyvu a spôsobu jeho merania podľa § 12 ods. 1 a 2,
 - ii. registrovaného sociálneho podniku bývania (ďalej len „sociálny podnik bývania“), spĺňa aj podmienky dosahovania pozitívneho sociálneho vplyvu a spôsobu jeho merania podľa § 13 ods. 1 až 4,
 - iii. všeobecného registrovaného sociálneho podniku, dosahuje väčší pozitívny sociálny vplyv ako podnikateľ, ktorý obdobnú činnosť vykonáva na účel dosiahnutia zisku,
2. má zriadený poradný výbor podľa § 9 alebo uplatňuje demokratickú správu podľa § 10,
3. má základný dokument, ktorý obsahuje
 - i. opis hlavného cieľa žiadateľa podľa § 5 ods. 1 písm. b),

- ii. spôsob merania pozitívneho sociálneho vplyvu,
 - iii. predmet hospodárskej činnosti,
 - iv. opis, akým spôsobom tovary alebo služby, ktoré žiadateľ vyrába, dodáva, poskytuje alebo distribuuje, alebo spôsob ich výroby alebo poskytovania prispievajú k dosahovaniu pozitívneho sociálneho vplyvu,
 - v. záväzok žiadateľa využívať viac ako 50 % zisku na dosiahnutie hlavného cieľa podľa § 5 ods. 1 písm. b) a určenie postupov a pravidiel rozdeľovania zvyšnej časti zisku, ktoré nenarušia hlavný cieľ,
 - vi. opis zapájania zainteresovaných osôb prostredníctvom poradného výboru podľa § 9 alebo uplatňovaním demokratickej správy podľa § 10,
4. má sídlo, ak ide o právnickú osobu, alebo miesto podnikania, ak ide o fyzickú osobu, na území Slovenskej republiky, iného členského štátu Európskej únie, štátu, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore, alebo Švajčiarskej konfederácie (ďalej len „iný členský štát“),
 5. je dôveryhodný,
 6. má vypracovaný projekt činnosti registrovaného sociálneho podniku vo vzťahu k činnosti, ktorou dosahuje merateľný pozitívny sociálny vplyv, a vo vzťahu k hospodárskej činnosti; u žiadateľa, ktorý je novým podnikom, a u žiadateľa podľa § 7 ods. 5 poslednej vety projekt činnosti obsahuje aj kalkuláciu predpokladaných príjmov a výdavkov najmenej na tri hospodárske roky,
 7. je bezúhonný; ak ide o právnickú osobu, podmienku bezúhonnosti musí spĺňať aj štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,
 8. ak žiada o priznanie štatútu integračného podniku, má najmenej dvoch zamestnancov v pracovnom pomere dohodnutom najmenej v rozsahu polovice ustanoveného týždenného pracovného času,
 - i. ktorí nie sú spoločníkmi obchodnej spoločnosti, ak ide o žiadateľa, ktorý je obchodnou spoločnosťou, alebo
 - ii. ak ide o žiadateľa, ktorý je fyzickou osobou – podnikateľom,
 9. nemá nedoplatky poistného na povinné verejné zdravotné poistenie, poistného na sociálne poistenie a povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie v Slovenskej republike, v štáte sídla, ak ide o právnickú osobu, alebo v štáte miesta podnikania, ak ide o fyzickú osobu,
 10. nemá nedoplatky na dani v Slovenskej republike, ktorej správcom je daňový úrad alebo colný úrad, v štáte sídla, ak ide o právnickú osobu, alebo v štáte miesta podnikania, ak ide o fyzickú osobu,
 11. neporušil zákaz nelegálneho zamestnávania v období troch rokov pred podaním žiadosti o priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku,

12. nemá na majetok vyhlásený konkurz, proti ktorému nebolo zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku, alebo nebol zrušený konkurz pre nedostatok majetku, nie je v reštrukturalizácii a nie je v likvidácii,
13. nemal zrušený štatút registrovaného sociálneho podniku v období troch rokov pred podaním žiadosti o priznanie štatútu registrovaného sociálneho podniku.

90. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
91. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
92. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytnú uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.
93. Podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe, komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Vysvetlenie sa môže týkať najmä:
- d) dodržiavania povinností v oblasti pracovného práva, najmä s ohľadom na dodržiavanie minimálnych mzdových nárokov, ochrany životného prostredia alebo sociálneho práva podľa osobitných predpisov,
 - e) možnosti uchádzača získať štátnu pomoc.
94. Podľa § 53g ods. 1 písm. a) zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o službách zamestnanosti“) úrad poskytuje vyrovnávacie príspevky integračnému podniku, ak o ne písomne požiada, na mzdové náklady spojené so zamestnávaním znevýhodnených osôb alebo zraniteľných osôb.
95. Podľa § 53g ods. 3 písm. b) zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti vyrovnávací príspevok podľa odseku 1 písm. a) sa poskytuje mesačne najviac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcom v jeho zdravotnom stave, vo výške 75 % oprávnených nákladov skutočne vynaložených na každého takého zamestnanca, najviac vo výške 75 % z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrtrok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje.
96. Podľa § 53g ods. 7 zákona o službách zamestnanosti vyrovnávacie príspevky sa poskytujú na základe písomnej dohody o poskytnutí vyrovnávacích príspevkov uzatvorenej medzi úradom a

integračným podnikom. Vyrovnávacie príspevky poskytuje úrad, v ktorého územnom obvode má integračný podnik sídlo alebo trvalý pobyt, ak je fyzickou osobou, do 30 dní od preukázania trvania zamestnania a výšky oprávnených nákladov, ak tieto skutočnosti integračný podnik preukázal najneskôr do 60 dní od skončenia mesiaca, za ktorý sa príspevok poskytuje.

97. Podľa § 53 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní komisia zohľadní vysvetlenie ponuky uchádzačom v súlade s požiadavkou podľa odseku 1 alebo odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzačom, ktoré vychádza z predložených dôkazov.
98. Podľa § 53 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, ak uchádzač odôvodňuje mimoriadne nízku ponuku získaním štátnej pomoci, musí byť schopný v primeranej lehote určenej komisiou preukázať, že mu štátna pomoc bola poskytnutá v súlade s pravidlami vnútorného trhu Európskej únie, inak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vylúči ponuku.
99. Podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr alebo ak sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí alebo vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk, sú povinní vyhodnotiť u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí, alebo u uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky. Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo uchádzačov alebo ich ponúk, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača alebo uchádzačov v poradí tak, aby uchádzači umiestnení na prvom až treťom mieste v novo zostavenom poradí spĺňali podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky alebo aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Pri uzatváraní rámcovej dohody s viacerými uchádzačmi sa postupuje primerane podľa prvej až tretej vety. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiadajú uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti a vyhodnotia ich podľa § 40. Požiadavky na predmet zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia podľa § 53.
100. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Neúspešnému uchádzačovi v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uvedú aj identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka. Dátum odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ.
101. Podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53. Ak verejný obstarávateľ nepoužije elektronickú aukciu, môže rozhodnúť, že

vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Právne posúdenie úradom

102. Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam navrhovateľa č. 1 a č. 2 a navrhovateľmi namietaných skutočností v námietkach konštatuje nasledovné:
103. Úrad konštatuje, že navrhovateľ č. 1 v námietkach namieta vyhodnotenie ponuky úspešného uchádzača – skupiny dodávateľov označenej ako C zloženej z vedúceho člena Súkromná bezpečnostná služba G a z člena H., ako aj vyhodnotenie ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil na druhom mieste v poradí v **Časti 1** predmetnej verejnej súťaže. Navrhovateľ č. 1 v predmetných námietkach vyslovuje názor, že ponuka úspešného uchádzača indikuje porušovanie predpisov v oblasti pracovného a sociálneho práva, ako aj skutočnosť, že úspešný uchádzač nezahrnul pri svojej cenotvorbe do výslednej cenovej ponuky náklady na PHM, ostatné náklady, prevádzkové náklady (licencie, certifikáty), primeraný zisk - ďalej len „prevádzkové náklady“, a taktiež navrhovateľ č. 1 má za to, že ponuka uchádzača, ktorý skončil ako druhý v poradí indikuje podozrenie, že spomínaný uchádzač do svojej výslednej ponukovej ceny nezarátal prevádzkové náklady a v kontexte tohto názoru navrhovateľ č. 1 namieta, že kontrolovaný nevyhodnocoval predmetné ponuky z hľadiska mimoriadne nízkyh ponúk.
104. Úrad ďalej konštatuje, že navrhovateľ č. 2 obdobne namieta vyhodnotenie ponuky úspešného uchádzača – skupiny dodávateľov označenej ako C zloženej z vedúceho člena Súkromná bezpečnostná služba G. a z člena H., ako aj vyhodnotenie ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil na druhom mieste v poradí v **Časti 2** predmetnej verejnej súťaže. Navrhovateľ č. 2 podobne ako navrhovateľ č. 1 v predmetných námietkach vyslovuje názor, že ponuka úspešného uchádzača, ako aj uchádzača, ktorý skončil ako druhý v poradí indikuje porušovanie predpisov v oblasti pracovného a sociálneho práva, a taktiež indikuje podozrenie, že aj spomínaní obidvaja uchádzači nezahrnuli do svojej výslednej cenovej ponuky prevádzkové náklady.
105. Úrad uvádza, že z dokumentácie zistil, že v obidvoch častiach predmetnej verejnej súťaže **bol kontrolovaným identifikovaný ako víťazný uchádzač skupina dodávateľov C s rovnakou ponukovou cenou 6,78 EUR/osobohodina pre obidve časti zákazky a nakoľko skutkovo/obsahovo (namietajú sa takmer rovnaké skutočnosti) sú námietky navrhovateľov č. 1 a č. 2 takmer identické, preto ich úrad bude posudzovať a hodnotiť spoločne prostredníctvom nasledujúcich bodov tohto rozhodnutia.**
106. S ohľadom na vyššie uvedené úlohou úradu bolo teda v tomto prípade posúdiť, či kontrolovaný vykonal, resp. dostatočne vykonal vyhodnotenie ponúk uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom a druhom mieste po vyhodnotení ponúk, z hľadiska aspektu mimoriadne nízkej ponuky, a teda či predmetné vyhodnotenie ponuky úspešného uchádzača a uchádzačov na druhom mieste v poradí v rámci obidvoch častí predmetnej verejnej súťaže, dostatočne preukazuje reálnosť návrhov na plnenie kritéria, ktoré sú uvedené v ponukách uchádzačov na prvom a druhom mieste, resp. či vôbec bol kontrolovaný povinný sa predmetnými ponukami zaoberať z hľadiska aspektu mimoriadne nízkej ponuky.
107. Úrad uvádza, že inštitút mimoriadne nízkej ponuky je upravený v § 53 ods. 2 a 3 zákona o verejnom obstarávaní, pričom jeho primárnym účelom je ochrana verejného

obstarávateľ/a/obstarávateľ/a (kontrolovaného), pred neserióznymi alebo nereálnymi príslubmi ceny, za ktorú z objektívnych dôvodov nie je možné plnenie zákazky realizovať. Úrad konštatuje, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ v zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vždy písomne požiada uchádzača, ktorého ponuka sa javí ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe o vysvetlenie týkajúce sa tých častí ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Vo všeobecnosti platí, že za takú ponuku možno považovať aj ponuku, v ktorej napr. cena z rôznych dôvodov vyvoláva dôvodné pochybnosti verejného obstarávateľ/a/obstarávateľ/a, či je uchádzač schopný pri realizácii verejnej zákazky takúto cenu dodržať, resp. ponuku, ktorá z najrozličnejších dôvodov vyvoláva dôvodné pochybnosti o schopnosti uchádzača zrealizovať pri ponukovej cene zákazku riadne a včas, a ktorá je v kontexte s ponukami ostatných uchádzačov alebo predpokladanej hodnoty zákazky značne nižšia.

108. Úrad s ohľadom na uvedené poukazuje na metodické usmernenie úradu č. 4259-5000/2019 zo dňa 12. 02. 2019, kde sa uvádza, cit.: „*Základným účelom právnej úpravy inštitútu mimoriadne nízkej ponuky je ochrana verejného obstarávateľa a obstarávateľa, ako aj jednotlivých uchádzačov pred neserióznymi alebo nereálnymi príslubmi ceny realizácie zákazky zo strany uchádzačov. Možnosťou vylúčiť mimoriadne nízku ponuku je verejný obstarávateľ a obstarávateľ chránený pred nebezpečenstvom uzavretia zmluvy s takým uchádzačom, ktorý by nebol neskôr schopný splniť svoje záväzky. Cieľom je teda predchádzať situácii, keď uchádzač uvedie vo svojej ponuke cenu, za ktorú nie je možné z objektívnych dôvodov realizovať plnenie zákazky a ktorá by počas realizácie predmetu plnenia zákazky viedla k jej nedokončeniu alebo k navyšovaniu pôvodnej ponukovej ceny uchádzača. Zároveň ostatní uchádzači sú prostredníctvom tohto inštitútu chránení pred neférovým konaním svojich konkurentov, ktorí verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi napr. ponúkajú ponukovú cenu, ktorú nie sú schopní pri realizácii dodržať, a to len preto, aby získali zákazku. Platí však, že samotný proces posudzovania a vyhodnotenia ponukovej ceny uchádzača ako mimoriadne nízkej musí byť v súlade s princípom transparentnosti preskúmateľný, t. j. musí byť zrejmé, na základe ktorých skutočností komisia na vyhodnotenie ponúk dospela k záveru, že návrh ceny uchádzača je mimoriadne nízky a následné posúdenie vysvetlenia uchádzača a zhodnotenie jeho ceny ako mimoriadne nízkej musí byť dostatočne odôvodnené. Z § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní explicitne vyplýva, že ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka, komisia na vyhodnocovanie ponúk požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Posúdenie, či konkrétna ponuka vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky, je vo výlučnej právomoci verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. Ako už bolo vyššie uvedené, nesmie pritom dôjsť k porušeniu princípov verejného obstarávania. (...) Vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky musí byť dostatočným podkladom na posúdenie, či je realizácia obstarávaného predmetu zákazky reálne možná za danú cenu, za daných podmienok uvedených v ponuke pri dodržaní požadovanej kvality, technických parametrov, lehôt a iných požiadaviek viažucich sa na plnenie predmetu zákazky, keďže účelom inštitútu vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky je tak, ako je vyššie uvedené chrániť verejného obstarávateľa/obstarávateľa pred možnými dôsledkami uzavretia zmluvy s uchádzačom (napr. uzavieranie dodatkov, predčasné ukončenie zmluvného vzťahu z dôvodu, že dodávateľ nie je schopný za kontrahovanú cenu plniť zmluvné záväzky a pod.), ktorý predložil ponuku vykazujúcu znaky mimoriadne nízkej ponuky.“ ako vyplýva z uvedeného metodického usmernenia **primárnym účelom inštitútu mimoriadne nízkej ponuky je teda chrániť verejného obstarávateľa/obstarávateľa (kontrolovaného) pred príslubmi ceny, za ktorú z objektívnych dôvodov nie je možné plnenie zákazky realizovať.***

109. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na metodické usmernenie úradu č. 15621-5000/2017 zo dňa 24. 10. 2017, kde je uvedené, cit.: „*Uzavretie zmluvy s uchádzačom, ktorý ponúka mimoriadne*

nízkou cenu, je pre verejného obstarávateľa, a teda pre samotný verejný záujem vždy rizikové. Dôvodom môže byť zlyhanie takéhoto dodávateľa, ktorý nebude schopný plniť zmluvu, požiadavky na dodatočné navýšenie ceny počas realizácie zmluvy a v neposlednom rade aj kvalita samotného plnenia spočívajúca, napr. v nedodaní všetkých požadovaných služieb alebo ich dodanie v nižšej kvalite.“.

110. Úrad po preskúmaní dokumentácie a v kontexte skutočností uvedených v predchádzajúcich bodoch má za to, že kontrolovaný postupoval správne, keď po tom, ako zistil (sám vyhodnotil), že ponuka úspešného uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky požiadaval tohto uchádzača v zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie jeho ponuky prostredníctvom. Kontrolovaný teda v snahe vyhnúť sa riziku spojenom s neschopnosťou úspešného uchádzača plniť predmet zákazky, adresoval úspešnému uchádzačovi - skupine dodávateľov označenej ako C zloženej z vedúceho člena Súkromná bezpečnostná služba G. a z člena H., v rámci obidvoch častí predmetu zákazky, dve žiadosti o vysvetlenie, pričom konkrétne v rámci žiadosti o vysvetlenie zo dňa 01. 04. 2022²⁰ okrem iného žiadal aj o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, pričom si chcel od úspešného uchádzača overiť dodržiavanie povinností v oblasti pracovného práva, najmä s ohľadom na dodržiavanie minimálnych mzdových nárokov, ako aj skutočnosť, či úspešný uchádzač zahrnul do výslednej ceny prevádzkových nákladov tak, aby bol zabezpečený výkon strážnej služby podľa požiadaviek kontrolovaného uvedených v súťažných podkladoch.
111. Úrad ďalej uvádza, že po preskúmaní odpovedí na žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkych ponúk – najmä vysvetlenia zo dňa 7. 4. 2022 (ďalej len „vysvetlenie č. 1“) a zo dňa 27. 4. 2022 (ďalej len „vysvetlenie č. 2“) zistil, že dôvodom, pre ktorý bol úspešný uchádzač schopný ponúknuť kontrolovanému plnenie za cenu, ktorá môže javiť znaky mimoriadne nízkej ponuky je skutočnosť, že úspešný uchádzač má nárok na „Dotácie č. 1“ a „Dotácie č. 2“, pričom pod Dotáciami č. 2 má úspešný uchádzač na mysli skutočnosť, že konkrétne jeden člen skupiny dodávateľov spoločnosť H je registrovaným sociálnym podnikom podľa zákona o sociálnej ekonomike a v dôsledku toho, cit.: „V dôsledku priznaného štatútu registrovaného sociálneho podniku má spoločnosť H právny nárok na príspevky z verejných zdrojov (dotácie), na základe ktorých je oprávnená znížovať svoje mzdové náklady. V tomto kontexte Uchádzač poukazuje na § 53g zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o službách zamestnanosti“), kde sú podrobne definované nároky integračného podniku na tzv. vyrovnávacie príspevky k mzdovým nákladom podniku a výška takých príspevkov. Podľa § 53g ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti platí, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny poskytuje vyrovnávacie príspevky integračnému podniku, ak o ne písomne požiada, na mzdové náklady spojené so zamestnávaním znevýhodnených osôb alebo zraniteľných osôb. V zmysle § 53g ods. 3 písm. b) Zákona o službách zamestnanosti vyrovnávací príspevok podľa vyššie uvedeného odseku sa poskytuje mesačne najviac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcom v jeho zdravotnom stave, vo výške 75 % oprávnených nákladov skutočne vynaložených na každého takého zamestnanca, najviac vo výške 75 % z celkovej ceny práce vypočítanej z priemernej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za prvý až tretí štvrt'rok kalendárneho roka, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa príspevok poskytuje, t.j. pre rok 2022 najviac vo výške 1186,37 EUR (na mesiac za jedného zamestnanca).²¹ Zo znenia ustanovení Zákona o službách

²⁰ Úrad pre úplnosť uvádza, že kontrolovaný svoje žiadosti o vysvetlenia zo dňa 01. a 20. 4. 2022 nerozdelil v rámci jednotlivých častí zákazky, ale pýtal sa uvedenými žiadosťami o vysvetlenie úspešného uchádzača spoločne pre obidve časti zákazky.

²¹ https://www.upsvr.gov.sk/sluzby-zamestnanosti/nastroje-aktivnych-opatreni-trhu-prace/prispevky-pre-zamestnavateľa/vyrovnavacie-prispevky-integracnemu-podniku-53g.html?page_id=834144

zamestnanosti vyplýva, že Uchádzač má právny nárok na čerpanie daných príspevkov, ktoré sú mu vyplácané každý mesiac počas zamestnávania zamestnanca, ktorý je znevýhodnenou osobou z dôvodu spočívajúcom v jeho zdravotnom stave. To znamená, že poskytovanie predmetného príspevku nie je časovo obmedzené na kalendárny rok (ale na trvanie pracovného pomeru).“ a pod Dotáciami č. 1 mal úspešný uchádzač na mysli skutočnosť, že obidvaja členovia skupiny dodávateľov majú taktiež uzatvorené zmluvy o poskytovaní dotácií na podporu zamestnania znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie, konkrétne, cit.: „ (...) **Zmluvy o poskytovaní dotácií pre spoločnosť G:**

Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov č. 21/34/054/413 o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest v rámci národného projektu „Cesta na trh práce 3“- Opatrenie č. 1 podľa § 54 ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/6010465/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 30.10.2021, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 10107,36 EUR, pričom dotácie sú pridelované po obsadení pracovného miesta (v počte 1)²² počas 12 mesiacov;

Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice č. 21/41/054/477 o poskytnutí finančného príspevku na podporu zamestnávania znevýhodnených UoZ v rámci projektu „Chyť sa svojej šance“- Opatrenie č. 3 podľa § 54 ods. 1 písm. c) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/6007471/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 29.10.2021, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 6 600 EUR, pričom dotácie sú pridelované po obsadení pracovného miesta (v počte 2)²³ počas 6 mesiacov;

Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Michalovce č. 21/42/054/694 o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest v rámci národného projektu „Cesta na trh práce 3“ - Opatrenie č. 1 podľa § 54 ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/5989264/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 20.10.2021, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 10 107,36 EUR, pričom dotácie sú pridelované po obsadení pracovného miesta (v počte 1)²⁴ počas 12 mesiacov;

Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prešov č. 21/37/054/480 o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest v rámci národného projektu „Cesta na trh práce 3“- Opatrenie č. 1 podľa § 54 ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/6007552/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 29.10.2021, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 12 634,20 EUR, pričom dotácie sú pridelované po obsadení pracovného miesta (v počte 1)²⁵ počas 15 mesiacov;

Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prešov č. 21/37/054/560 o poskytnutí finančného príspevku na podporu zamestnávania znevýhodnených UoZ v rámci projektu „Chyť sa svojej šance“- Opatrenie č. 3 podľa § 54 ods. 1 písm. c) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/6055595/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 27.11.2021, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 3300 EUR, pričom dotácie sú pridelované po obsadení pracovného miesta (v počte 1)²⁶ počas 6 mesiacov.

²² Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

²³ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

²⁴ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

²⁵ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

²⁶ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

Zmluvy o poskytovaní dotácií pre spoločnosť H:

Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Michalovce č. 21/42/054/710 o poskytnutí finančného príspevku na podporu vytvárania pracovných miest v rámci národného projektu „Cesta na trh práce 3“ - Opatrenie č. 1 podľa § 54 ods. 1 písm. a) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/5989253/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 20.10.2021, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 10107,36 EUR, pričom dotácie sú pridelované po obsadení pracovného miesta (v počte 1)²⁷ počas 12 mesiacov;

Dohoda uzatvorená s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava č. 21/01/054/52 o poskytnutí finančného príspevku na podporu zamestnávania znevýhodnených UoZ v rámci projektu „Chyť sa svojej šance“ - Opatrenie č. 3 podľa § 54 ods. 1 písm. c) Zákona o službách zamestnanosti dohodu je možné nájsť pod týmto odkazom: <https://crz.gov.sk/zmluva/6137915/>, dohoda nadobudla účinnosť dňa 06.01.2022, plnenie podľa tejto dohody dosahuje výšku 13 200 EUR, pričom dotácie sú pridelované po obsadení pracovného miesta (v počte 4)²⁸ počas 6 mesiacov.“.

112. Úrad uvádza, že z predmetného vysvetlenia č. 1 je zrejmé, že na základe využitia Dotácií č. 1 a Dotácií č. 2 si mohol úspešný uchádzač znížiť cenu za predmet zákazky (tak ako vyplýva z jeho vysvetlenia) z 9,81 EUR/osobohodina v Časti 1 predmetnej verejnej súťaže na 6,78 EUR/osobohodina pričom rozdiel 3,03 EUR tvoria práve finančné prostriedky z Dotácii č. 1 a Dotácií č. 2, a v Časti 2 predmetnej verejnej súťaže si mohol úspešný uchádzač na základe Dotácií č. 2 znížiť cenu z 10,03 EUR/osobohodina na 6,78 EUR/osobohodina pričom rozdiel 3,25 EUR tvoria práve vyrovnávacie príspevky spoločnosti H, ktoré jej prislúchajú na základe štatútu registrovaného sociálneho podniku, resp. integračného podniku.
113. Úrad, preskúmajúc Dotácie č. 1 zistil, že niektoré z dohôd uzatvorených medzi spoločnosťou G, resp. H, sú uzatvorené príkladmo na dobu 6, 12, resp. 15 mesiacov. Úrad v nadväznosti na uvedené poukazuje na oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania konkrétne na body II.2.7) „Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému, Trvanie v mesiacoch: 48²⁹“, pričom kontrolovaný si takisto vyhradil aj právo uplatniť si u úspešného uchádzača opciu na predĺženie doby platnosti zmluvy, a to o dvanásť (12) mesiacov so zachovanými zmluvnými podmienkami. Z uvedeného je zrejmé, že Dotácie č. 1 nepokrývajú oprávnené náklady úspešného uchádzača na zamestnancov v rozsahu trvania zmluvy, avšak úrad v tejto súvislosti považuje za potrebné zároveň uviesť, že taktiež žiadnym spôsobom nevylučuje tú skutočnosť, že úspešnému uchádzačovi budú Dotácie č. 1 priznané aj v budúcnosti, a to po uzavretí zmluvy v Časti 1 tejto verejnej súťaže, a to počas 36 mesiacov trvania zmluvy, za predpokladu, že o predmetné Dotácie č. 1 úspešný uchádzač požiada. Úrad konštatuje, že zo zápisnice z vyhodnotenia ponúk je zrejmé, že kontrolovaný zníženie ceny úspešného uchádzača v dôsledku poberania Dotácií č. 1 počas celého trvania zákazky akceptoval. Úrad v tejto súvislosti dáva do pozornosti aj nasledovnú skutočnosť, ktorú úspešný uchádzač predložil v rámci vysvetlenia č. 1, cit.: „Štátna dotácia v Tabuľke A. pre objekt SVD Gabčíkovo Nagymaros predstavuje celkovú sumu vo výške 3,03 EUR; táto suma pozostáva zo sumy 0,23 EUR (tzv. Dotácie 1) a sumy 2,80 EUR (tzv. Dotácie 2).“ Úrad zohľadňujúc minimálnu mzdu za rok 2022 pre výkon 2. stupňa náročnosti práce (4,671 EUR/hod.) uvádza, že cena úspešného uchádzača by aj pri neakceptovaní príspevkov z dotácie č. 1 bola v súlade s pracovnoprávnymi predpismi.

²⁷ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

²⁸ Pracovné miesto je povinný zamestnávateľ obsadiť najneskôr do 30 kalendárnych dní od nadobudnutia účinnosti tejto dohody (ak sa s úradom práce písomne nedohodne inak, maximálne však do 60 kalendárnych dní)

²⁹ 36 mesiacov + 12 mesiacov opcia ako vyplýva z bodu 5.2 a 5.3 súťažných podkladov

114. Úrad zároveň považuje za potrebné uviesť, že pokiaľ by aj s úspešným uchádzačom neboli uzavreté dohody na poskytnutie Dotácie č. 1 na nasledujúce roky, aj tak je úspešný uchádzač zodpovedný za svoju ponuku vrátane ponukovej ceny počas celého plnenia zmluvy. Teda aj v prípade, ak by úspešný uchádzač neuzatvoril v budúcnosti zmluvy o poskytovaní dotácií a tým stratil aj nárok na poskytnutie Dotácií č. 1, ktorými vykryva zníženie ponuky 0,23 EUR počas doby plnenia predmetu zákazky v rámci Časti 1, je povinný poskytnúť kontrolovanému plnenie za cenu, ktorú uviedol v návrhu na plnenie kritérií, teda za cenu, na základe ktorej kontrolovaný vyhodnotil jeho ponuku ako úspešnú.
115. Úrad ďalej k, navrhovateľmi č. 1 a č. 2, namietanej skutočnosti, že úspešný uchádzač si nezahrnul ani len prevádzkové náklady do výslednej cenovej ponuky opätovne poukazuje na stanovisko úspešného uchádzača uvedené v rámci vysvetlenia č. 1, konkrétne, cit.: „(...) Uchádzač záverom uvádza, že za výkon služby jedného pracovníka strážnej služby dokáže v sume 6,78 EUR bez DPH pokryť a plne garantovať dodržiavanie povinností vyplývajúcich z pracovného práva, vrátane plnenia príslušných daňových a odvodových povinností za dotknutých zamestnancov, a to vrátane ďalších relevantných prevádzkových nákladov na technické zabezpečenie pre výkon strážnej služby pre oba objekty stráženia. Pre vylúčenie pochybností uvádzame, že z Tabuľky A. riadne vyplýva aj skutočnosť, že Uchádzač do výpočtu ceny plnenia zarátal sumu vo výške 0,23 EUR/Ostatné náklady - čím sa rozumejú prevádzkové náklady na technické zabezpečenie výkonu strážnej služby v Objekte SVD Gabčíkovo-Nagymaros, pričom pre Objekt VD Žilina tak uviedol v Tabuľke B., kde sumu takýchto Ostatných nákladov zohľadnil vo výške 0,30 EUR. Z vyššie uvedeného vyplýva, že Uchádzač za navrhovanú cenu v ponuke bude schopný riadne a zodpovedne plniť svoje povinnosti voči Obstarávateľovi vyplývajúce z predmetu zákazky v oblasti výkonu stráženia, a to tak pre Objekt SVD Gabčíkovo - Nagymaros ako aj pre Objekt VD Žilina.“ Z uvedeného podľa názoru úradu vyplýva, že nie je pravdivá domnienka obidvoch navrhovateľov, že by cenová ponuka úspešného uchádzača nemala v sebe zahrnuté aj prevádzkové náklady, a to konkrétne v Časti 1 sú vyčíslené na hodnotu 0,23 EUR a v Časti 2 sú vyčíslené na hodnotu 0,30 EUR.
116. Úrad ďalej preskúmaním dokumentácie kontrolovaného zistil, že kontrolovaný doručil úspešnému uchádzačovi Žiadosť o vysvetlenie ponuky zo dňa 20. 4. 2022, v ktorej žiadal úspešného uchádzača o vysvetlenie akú časť z uvedeného počtu zamestnancov - v prípade SVD Gabčíkovo – Nagymaros - 44 zamestnancov - v prípade VD Žilina - 12 zamestnancov budú tvoriť znevýhodnené osoby a zároveň aj o vysvetlenie, koľko znevýhodnených zamestnancov bude držiteľom zbrojnej licencie, pričom úspešný uchádzač vo vysvetlení č. 2 uviedol, že na plnenie zákazky v Časti 1 počítá s počtom 30 znevýhodnených zamestnancov pričom v rámci Dotácií č. 1 ide o počet 11 znevýhodnených zamestnancov a v rámci Dotácií č. 2 ide o počet 19 znevýhodnených zamestnancov a v Časti 2 počítá s počtom 6 znevýhodnených zamestnancov. Prílohami predmetného vysvetlenia č. 2 bol aj menný zoznam 19 znevýhodnených pracovníkov pre objekt Gabčíkovo Nagymaros, teda pre Časť 1 predmetu zákazky, pričom úspešný uchádzač v ňom špecifikoval 5 znevýhodnených osôb, ktoré ku dňu zaslania vysvetlenia č. 2 disponujú platným zbrojným preukazom a taktiež menný zoznam 6 zamestnancov, z ktorých 1 disponuje platným zbrojným preukazom pre Časť 2, t. j. pre objekt VD Žilina.³⁰ Úrad má na základe uvedených skutočností za to, že kontrolovaný si overil aj či úspešný uchádzač skutočne spĺňa požiadavky na predmet zákazky týkajúce sa zbrojnej licencie, v takom rozsahu ako ich kontrolovaný požaduje/opisuje v súťažných podkladoch (opise predmetu zákazky).

³⁰ Úrad pre úplnosť dodáva, že súčasťou vysvetlenia č. 2 boli aj lekárske posudky znevýhodnených osôb, ktoré preukazovali, že uvedené osoby sú spôsobilé na výkon strážnej služby, ako aj u príslušných osôb kópie ich zbrojných preukazov

117. Ako bolo už vyššie uvedené, je plne v kompetencii kontrolovaného posúdiť ponuky predložené vo verejnom obstarávaní z hľadiska existencie mimoriadne nízkej ponuky. Na druhej strane musí byť existencia mimoriadne nízkej ponuky, resp. reálnosť plnenia predmetu zákazky transparentným spôsobom preskúmateľná, aby nedochádzalo iba k formálnemu akceptovaniu odpovedí poskytnutých zo strany úspešného uchádzača. Úrad uvádza, že z dokumentácie kontrolovaného vyplýva, že kontrolovaný po preskúmaní výsledných cien úspešného uchádzača v obidvoch častiach zákazky ich zhodnotil ako mimoriadne nízke, čo je plne v jeho kompetencii a zároveň „aktivizoval“ a využil ustanovenie § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a žiadal úspešného uchádzača vysvetliť jeho ponukové ceny v kontexte dodržania pracovnoprávných predpisov, ako aj odvodových povinností a prevádzkových nákladov, pričom úspešný uchádzač v rámci vysvetlení č. 1 a č. 2 všetky tieto kontrolovaným nejasné skutočnosti/pochybnosti zodpovedal, pričom tieto odpovede, resp. objasnenia mimoriadne nízkej ponuky aj sám kontrolovaný vyhodnotil ako postačujúce, riadne odôvodnené a teda vysvetlenie úspešného uchádzača, t. j. obhájenie jeho mimoriadne nízkych ponúk v obidvoch častiach akceptoval. **Úrad v kontexte uvedeného má za to, že kontrolovaný nepostupoval pri skúmaní mimoriadne nízkych ponúk iba formálne, ale vecne skúmal reálnosť ponukových cien úspešného uchádzača v obidvoch častiach zákazky. Úrad teda konštatuje, že kontrolovaný pri vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, keď k identifikovaniu úspešného uchádzača dospel až po dôkladnom preskúmaní a zistení skutkového stavu využívajúc na to všetky možnosti, ktoré mu zákon o verejnom obstarávaní umožňuje. Úrad má za to, že kontrolovaný posudzoval ponuky úspešného uchádzača z hľadiska reálnosti plnenia predmetu zákazky, pričom dostatočne a podrobne preskúmal reálnosť cien úspešného uchádzača, pričom správne dospel k záveru, že úspešný uchádzač riadne preukázal reálnosť plnenia zákazky v obidvoch častiach za ponúknutú cenu. Úrad tiež pripomína, že kontrolovaný využil inštitút žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky opakovane, pričom jeho postup úrad považuje za čitateľný, preskúmateľný a v súlade s princípmi verejného obstarávania.**
118. Úrad dodáva, že v prípade ponuky neúspešných uchádzačov, ktorý sa umiestnili na druhom mieste v poradí po vyhodnotení ponúk v rámci obidvoch častí zákazky úrad konštatuje, že k „aktivizovaniu“ povinnosti kontrolovaného požiadať spomínaných uchádzačov o vysvetlenie ich ponúk z hľadiska aspektu mimoriadne nízkej ponuky, by došlo len v takom prípade, ak by sám kontrolovaný na základe svojej diskrečnej právomoci vyhodnotil, že ich ponuky vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky. Nakoľko je z predloženej dokumentácie kontrolovaného zrejmé, že kontrolovaný ponuky týchto uchádzačov nepovažoval za mimoriadne nízke, nemožno kontrolovanému vzhľadom na uvedené vytýkať, že nevyužil inštitút vysvetlenia podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
119. Úrad k tejto skutočnosti ďalej uvádza, že ak by aj kontrolovaný skúmal ponuky neúspešných uchádzačov z hľadiska aspektu mimoriadne nízkej ponuky, pričom by niektoré ponuky, prípadne aj všetky ponuky neúspešných uchádzačov, vyhodnotil z nejakého dôvodu ako ponuky, ktoré sú mimoriadne nízke a kontrolovaný by pri nich konštatoval, že uchádzači nie sú schopní plniť predmet zákazky za ponúknuté ceny, nemenilo by to nič na skutočnosti, či úspešný uchádzač je schopný plniť predmet zákazky za cenu, ktorú ponúkol on. To znamená, že ak by aj kontrolovaný označil ponuky neúspešných uchádzačov v rámci jednotlivých častí predmetnej verejnej súťaže, ktorí sa umiestnili na druhom mieste v poradí po vyhodnotení ponúk za nereálne, nezakladalo by to dôvod na označenie ponuky úspešného uchádzača taktiež za nereálnu. Na základe uvedeného je úrad toho názoru, že ak by aj kontrolovaný skúmal, resp. vyhodnocoval ponuky neúspešných uchádzačov s ohľadom na aspekt mimoriadne nízkej ponuky, výsledok takéhoto vyhodnotenia by nemal vplyv na výsledok vyhodnotenia ponuky

úspešného uchádzača a preto aj s ohľadom na princíp hospodárnosti a efektívnosti verejného obstarávania, kontrolovaný v danom prípade nebol povinný skúmať ponuky neúspešných uchádzačov, ktorí sa umiestnili na druhom mieste v poradí po vyhodnotení ponúk na základe kritérií z hľadiska predloženia mimoriadne nízkyh ponúk.

120. Úradom záverom dodáva, že je plne v kompetencii verejného obstarávateľa/obstarávateľa posúdiť ponuky predložené vo verejnom obstarávaní z hľadiska existencie mimoriadne nízkej ponuky, a keďže kontrolovaný mal v danom čase na vyhodnotenie ponúk určenú komisiu kontrolovaného v počte 7 členov (z toho 2 členovia boli bez práva vyhodnocovať ponuky), predpokladá sa, že spomínaná komisia bola plne odborne spôsobilá posúdiť ponuku úspešného uchádzača, v cenovej relácii akú poskytol úspešný uchádzač, v spojení s jeho vysvetleniami č. 1 a č. 2. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že **nie je oprávnený hodnotiť, preskúmať, či nahrádzať hodnotenie členov komisie vlastnou správnu úvahou, pretože uvedené prináleží hodnotiacej komisii ako orgánu zloženého z odborne spôsobilých osôb, ktoré mali zverenú právomoc posúdiť všetky odborné otázky súvisiace s ponukou úspešného uchádzača.**

121. Úrad teda vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností konštatuje, že kontrolovaný postupoval pri vyhodnotení ponúk úspešného uchádzača v oboch častiach zákazky v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, pričom vo vzťahu k namietaným skutočnostiam navrhovateľov č. 1 a č. 2, smerujúcim proti vyhodnoteniu ponúk, úrad preskúmaním zistil, že neidentifikoval porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Na základe tohto konštatovania úrad považuje námietky navrhovateľov č. 1 a č. 2 v celom rozsahu za neopodstatnené.

122. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, **námietky zamietne.**

123. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť vo vzťahu k navrhovateľovi č. 1 ako aj navrhovateľovi č. 2 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

124. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

125. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia sa navrhovateľom č. 1 a navrhovateľom č. 2 zložená kaucia za podanie námietok stáva v celom jej rozsahu príjmom štátneho rozpočtu, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie pre navrhovateľa č. 1 a navrhovateľa č. 2:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 187i zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené Rade úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 187i ods. 19 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie, proti ktorému možno podľa § 187i ods. 1 podať odvolanie, je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 187i ods. 13 alebo 16 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je v odseku 2 tohto ustanovenia ustanovené inak. Podľa § 187i ods. 20 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak sa osoby podľa § 187i ods. 1 vzdajú práva podať odvolanie alebo vezmú podané odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)
riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **A** - navrhovateľ č. 1
2. **B** – navrhovateľ č. 2
3. **VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK**, Karloveská 2, 842 04 Bratislava, IČO: 00 156 752 - kontrolovaný
4. **PROCESS MANAGEMENT, s.r.o.**, Gaštanová 13, 811 04 Bratislava, IČO: 36 356 794 – kontaktné miesto kontrolovaného