

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b), podľa § 169 ods. 1 písm. d) v spojení s § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **xx** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Informačný systém verejnej správy Elektronická registratúra.“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Kancelária Národnej rady Slovenskej republiky**, Námestie Alexandra Dubčeka 1, 81280 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO:00151491 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2021/S 248-656753 dňa 22. 12. 2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 293/2021 dňa 23. 12. 2021 pod značkou 59540 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zamieta** námietky navrhovateľa **xx**, podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom, doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 08. 06. 2022, podal námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 08. 06. 2022 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému EVO (ďalej aj „IS EVO“).
2. Úrad konštatuje, že **dňa 31. 3. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z.**, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
3. Podľa § 187h ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 31. 3. 2022, postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, sa dokončia podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.
4. Podľa § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 31. 3. 2022, v konaní začatom po 30. marci 2022,

¹ zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre

- a) uloženie povinnosti podľa § 166 ods. 2 a 3,
- b) súčinnosť podľa § 167 ods. 7,
- c) vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8,
- d) zníženie pokuty podľa § 182 ods. 9 a 10,
- e) uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14,
- f) nazeranie do spisu podľa § 173 ods. 16,
- g) zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. q),
- h) prepadnutie kaucie podľa § 172 ods. 5,
- i) uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podľa § 176 ods. 2,
- j) konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a pre konanie podľa § 177.

5. V zmysle § 187h ods. 1 a ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní úrad uvádza, že predmetná verejná súťaž bola vyhlásená v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 26. 10. 2021 pod značkou 2021/S 248-656753 dňa 22. 12. 2021, pričom predmetné Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané dňa 17. 12. 2021 na uverejnenie, t. j. bolo odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, preto sa v tomto prípade predmetná verejná súťaž dokončí podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.
6. Úrad v nadväznosti na vyššie uvedené prechodné ustanovenia právnej úpravy verejného obstarávania účinnnej od 31. 3. 2022 konštatuje, že postup zadávania zákazky, ktorý je predmetom námietok, ako aj postup úradu v predmetnom konaní, sa spravuje právnymi predpismi účinnými do 30. 3. 2022, a teda **zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinným do 30. 3. 2022**, okrem výnimiek podľa ustanovenia § 187h ods. 7 písm. a) až j) (ďalej len „**zákon o verejnom obstarávaní**“).
7. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako uchádzač. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ v predmetnej verejnej súťaži predložil ponuku v elektronickej podobe dňa 08. 02. 2022 o 22:25:33 hod., prostredníctvom IS EVO.
8. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
9. Z § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 EUR.
10. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 07. 06. 2022 kauciu vo výške 2 000 EUR.
11. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

12. Navrhovateľ úvodom poukazuje na vysvetľovacie konanie v kontexte mimoriadne nízkej ponuky v zhode s úradom zisteným skutkovým stavom (pozri zistenia úradu) a v nadväznosti na to tvrdí, že má za to, že kontrolovaný v predmetnom verejnom obstarávaní hrubým spôsobom poškodil jeho práva byť účastný procesu verejného obstarávania tým, že vylúčil jeho ponuku z dôvodu podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní. Komisia kontrolovaného sa podľa navrhovateľa subjektívnymi úvahami, výrazne nadužívajúc inštitút mimoriadne nízkej ceny podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, opakovane dopytovala navrhovateľa, pričom sa s jeho odpoveďami vysporiadala všeobecnými konštatovaniami, že vysvetlenia nepostačujú.
13. Navrhovateľ má za to, že v procese verejného obstarávania nie je právom komisie ani verejného obstarávateľa určovať cenovú politiku uchádzačovi a komisia nemá právo určovať spôsob kalkulácie ceny, ktorý uchádzač pre svoje stanovenie ceny využije. Subjektívne konštatovania komisie uvedené v Oznámení o vylúčení ponuky považuje navrhovateľ za netransparentné a zavádzajúce. Navrhovateľ má za to, že v rámci odpovede na žiadosť o Vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky (ďalej aj ako „MNP č. 1“) dostatočným spôsobom vysvetlil prístup k poskytovaniu služieb podpory a prevádzky (SLA) pre SW produkt Active Registratúra. Komisia kontrolovaného podľa navrhovateľa zavádza vo svojom vyjadrení o podmieňovaní ceny paušálnych služieb obchodnou aktivitou navrhovateľa. Navrhovateľ nijakým spôsobom nepodmieňoval predloženú cenovú ponuku, čo je možné overiť v odpovedi navrhovateľa na žiadosť o Vysvetlenie MNP č. 1.
14. Navrhovateľ má za to, že komisia sa s argumentáciou a vysvetlením navrhovateľa vysporiadala v rozpore so zásadami transparentnosti a efektívnosti, a teda v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a aplikačnou praxou tým, že ich subjektívne vyhodnotila za „všeobecné, v deklarátornej rovine a neoveriteľné“ a ďalej na ne neprihliadala. Komisia kontrolovaného podľa navrhovateľa vo svojich úvahách uvedených v Oznámení o vylúčení ponuky vo viacerých bodoch tendenčne a nepravdivo skresľuje navrhovateľom predložené informácie s cieľom očierniť navrhovateľa. Ako je možné overiť v odpovedi na žiadosť o Vysvetlenie MNP č. 2, navrhovateľ uviedol priemernú hodnotu tržieb SLA pre produkt ActiveRegistratúra za obdobie 01/2021 až 12/ 2021, pričom vo vysvetlení uvádza, že aktuálna hodnota je na úrovni xx EUR, čo sú pochopiteľne dva rozdielne údaje. Komisia kontrolovaného podľa navrhovateľa nepochopiteľne našla v týchto dvoch rozdielnych parametroch podporný argument svojich tvrdení. Komisia kontrolovaného ďalej na základe informácií od komerčného subjektu Finstat s.r.o., spochybnila informácie navrhovateľa o počte zamestnancov. Navrhovateľ má za to, že uvedené konanie kontrolovaného nie je nijako súvisiace s vysvetľovaním inštitútu mimoriadne nízkej ceny, no napriek tomu uvádza, že navrhovateľ mal v čase predkladania ponuky, teda vo februári 2022, v Sociálnej poisťovni prihlásených 17 zamestnancov. Ak mala komisia kontrolovaného reálny záujem si tieto fakty overiť, tak tak mohla podľa navrhovateľa urobiť dopytovaním Sociálnej poisťovne. Navrhovateľ uvádza, že do štatistického zisťovania o počte zamestnancov vykonávaného ŠÚ SR sa započítavajú iba zamestnanci na TPP, čo si komisia samozrejme mohla overiť dopytovaním ŠÚ SR. Navrhovateľ má za to, že komisia subjektívne vyhodnotila jeho argumenty týkajúce sa nadhodnotenia predpokladanej hodnoty zákazky, ktorá nereflektuje aktuálnu situáciu na trhu dodávateľov obdobných riešení na správu registratúry. Preto navrhovateľ uvádza porovnania vychádzajúce z verejne prístupných zdrojov:

Dodávateľ	Odberateľ	Predmet	PHZ	Cena bez DPH	Trvanie v mesiacoch	Základná služba	Bolo predmetom VO	Podiel PHZ voči Zmluvnej cene
DIMANO, a.s.	Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb	Zmluva o dielo	€ 126,173.00	€ 75,500.00	48	áno	áno	60%
DWC Slovakia a.s.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie	Rámcová dohoda na poskytovanie služieb systémovej a aplikačnej podpory, rozvoja a údržby informačného systému elektronickej správy registratúry (IS ASR)	€ 592,677.00	€ 591,700.00	48	áno	áno	100%
Nuaktiv s.r.o.	Automobilové opravovne Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, a.s.	Registratúrny informačný systém	€ 68,320.00	€ 34,384.00	48		áno	50%
Slovanet a.s.	Kancelária verejného ochrancu práv	Informačný systém registratúry a správy dokumentov Kancelárie verejného ochrancu práv	€ 166,000.00	€ 88,550.00	18		áno	53%
Nuaktiv s.r.o.	Slovenské elektrárne a.s.	Registratúrny informačný systém	€ 290,193.00	€ 88,875.00	48		áno	31%
Lomtec.com a.s.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	Informačný systém – Automatizovaný systém správy registratúry	€ 69,000.00	€ 29,700.00	12	áno	áno	43%
Lomtec.com a.s.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	Registratúra pre Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	€ 288,135.00	€ 135,204.00	48		áno	47%
Nuaktiv s.r.o.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	Elektronický informačný systém na správu registratúry	€ 384,640.00	€ 130,920.00	48		áno	34%
Tempest a.s.	Úrad pre správu zaisteného majetku	Obstaranie elektronického informačného systému registratúry	€ 66,039.00	€ 42,252.00	24		áno	64%

15. Navrhovateľ má za to, že komisia kontrolovaného sa v oznámení o vylúčení snaží tvrdiť, že navrhovateľ v ponuke predložil cenu, ktorá je pod úrovňou jeho nákladov. Navrhovateľ nerozumie, prečo by sa dobrovoľne dopúšťal takéhoto konania, vynakladal zdroje a energiu na realizáciu diela a zároveň týmto spôsobom generoval stratu. Navrhovateľ je podnikateľským subjektom, ktorý pôsobí na relevantnom trhu, má k dispozícii kvalitný produkt za konkurenčnú cenu, a zároveň sa snaží dosiahnuť primeraný zisk, pričom všetky tvrdenia je možné overiť z verejne dostupných zdrojov.
16. Navrhovateľ má za to, že komisia neprimeraným spôsobom nadužíva inštitút mimoriadne nízkej ceny v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a aplikačnou praxou, keď subjektívne spochybňuje reálnosť projektovanej miery zisku navrhovateľa za služby SLA k vlastnému produktu navrhovateľa pre roky 2023 až 2031.
17. K výhrade komisie k nepredloženiu formalizovaného expertného odhadu, ktorý navrhovateľ aplikoval pri spracovaní cenovej ponuky za poskytovanie paušálnych služieb počas požadovaného a očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, navrhovateľ uvádza, že stanovenie najpravdepodobnejšieho expertného odhadu vyjadrujúceho mieru úsilia potrebného na poskytnutie služby sa môže stanoviť pomocou rôznych techník alebo analógiou s predchádzajúcimi podobnými projektami na základe skúseností. Navrhovateľ má za to, že komisii dostatočným spôsobom preukázal rozsah svojich skúseností s obdobnými projektami a teda dostatočnú odbornú znalosť s prípravou a realizáciou obdobných zákaziek.
18. Navrhovateľ má za to, že neznalosť procesov poskytovania služieb podpory a prevádzky k softvérovému produktu komisiu kontrolovaného neospravedlňuje zo zámerného prekrúcania faktov a z vlastných nepravdivých interpretácií. Navrhovateľ má za to, že v rámci odpovede na žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2 jednoznačne potvrdil, že do ceny za poskytovanie služieb SLA zahrnul aj očakávané požiadavky na (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť. Navrhovateľ zároveň uvádza, že špekulácie komisie o dostatočných odborných a technických kapacitách sú zjavne subjektívne a ničím nepodložené. Navrhovateľ uvádza, že komisia kontrolovaného opiera svoje rozhodnutie o nepravdivé tvrdenia, ktoré by v prípade využitia inštitútu vysvetlenia zo strany komisie boli jednoducho odstrániteľné. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Navrhovateľ vyhlasuje, že podmienky účasti stanovené kontrolovaným na kľúčového experta č. 2 - špecialista pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť plní vlastným zamestnancom tak, ako uviedol v Jednotnom európskom dokumente predloženom v rámci ponuky.

19. Navrhovateľ opätovne uvádza, že nemôže akceptovať osočovanie kontrolovaného z uvádzania nepravdivých a zavádzajúcich informácií a má za to, že komisia kontrolovaného rozhodla netransparentne, neobjektívne a v konečnom dôsledku nehospodárne. Navrhovateľ uvádza, že dokument Príloha č. 5, ktorý tvorí prílohu Oznámenia o vylúčení ponuky je zostavený s cieľom spochybníť argumentáciu navrhovateľa a podporiť subjektívne závery komisie. K záverom komisie kontrolovaného uvedeným v Prílohe č. 5 uvádza nasledovné:

a) Zmluva o zhotovení registratúrneho informačného systému č. AOMVAS-1- 112/2021 zo dňa 29.10.2021. Súčasťou dodávky paušálnych služieb zahrnutých do služieb SLA je podľa uvedenej zmluvy, zverejnenej na crz.gov.sk a súťažnej dokumentácie, zverejnenej prostredníctvom eks.sk, je aj 6 osobohodín mesačne. Navrhovateľ má za to, že je v kompetencii a schopnosti komisie kontrolovaného si predmetné ustanovenie v prípade pochybností overiť a nie len skonštatovaním, že sa „nepodarilo konfrontovať“, informáciu spochybníť. Z textácie zmluvy jednoznačne podľa navrhovateľa vyplýva, že navrhovateľ poskytuje služby podpory a prevádzky v hodnote 15 984,00 Eur bez DPH na obdobie 4 rokov, čo predstavuje hodnotu 333,00 Eur bez DPH mesačne, pričom ale do mesačnej ceny za paušálne služby musí zahŕňať 6 človekohodín práce konzultantov, čo v prepočte znamená hodnotu 300,00 Eur za práce, ktoré definuje zákazník a sú nad rámec služieb poskytovaných za účelom podpory a prevádzky dodaného diela. Z uvedeného podľa navrhovateľa vyplýva, že po odpočítaní ceny za práce nad úroveň SLA služieb, navrhovateľ poskytuje zákazníkovi služby SLA za cenu 33,00 Eur mesačne. Komisia kontrolovaného podľa navrhovateľa subjektívne konštatuje, že cit.: *„požadovaný rozsah (t.j. podmienky a požiadavky) poskytovania servisných služieb podľa Zmluvy č. 1 - AOMVAS bol značne menší ako požadovaný rozsah (t. j. podmienky a požiadavky) poskytovania služieb technickej podpory prevádzky a údržby ISVS eReg.“* Navrhovateľ má za to, že bez dožiadania navrhovateľa, ako aj odberateľa nie je možné zo strany komisie objektívne stanoviť rozsah poskytovaných služieb.

b) Servisná zmluva č. 88/KP/2021 zo dňa 28. 10. 2021. Komisia v tabuľke konštatuje, že IS SŠHRSR nie je základnou službou podľa zákona o KB a Kybernetický bezpečnostný incident. Podľa informácií dostupných na [https:// www.nbu.gov.sk/wp-content/uploads/kyberneticka-bezpecnost/zakladne-sluzby.htm](https://www.nbu.gov.sk/wp-content/uploads/kyberneticka-bezpecnost/zakladne-sluzby.htm) je toto tvrdenie nepravdivé. Zároveň má navrhovateľ za to, že komisia kontrolovaného účelovo aplikuje svoje domnienky, aby podporila svoje tvrdenia, keď v prípade tejto zmluvy rozporuje cenu za poskytovanie služieb systémovej podpory, ktorá je zmluvne stanovená na úrovni 50 Eur bez DPH za mesiac poskytovania služieb. Navrhovateľ uvádza, že komisia v procese vysvetľovania spochybňovala schopnosť uchádzača poskytovať služby systémovej podpory v cene, ktorú predložil v rámci ponuky, v rozsahu požiadaviek kontrolovaného stanovených v súťažných podkladoch. Zároveň komisia kontrolovaného spochybňuje dôkaz, že navrhovateľ už aktuálne poskytuje služby systémovej podpory za výhodnejších podmienok inému verejnému obstarávateľovi. Komisia zároveň subjektívne konštatuje, že cit.: *„požadovaný rozsah (t.j. podmienky a požiadavky) poskytovania servisných služieb podľa Zmluvy č. 2 - SŠHRSR bol značne menší ako požadovaný rozsah (t.j. podmienky a požiadavky) poskytovania služieb technickej podpory prevádzky a údržby ISVS eReg.“* Navrhovateľ má za to, že bez dožiadania navrhovateľa, ako aj odberateľa nie je možné zo strany komisie objektívne stanoviť rozsah poskytovaných služieb.

c) Komisia subjektívne konštatuje, že cit.: „požadovaný rozsah (t. j. podmienky a požiadavky) poskytovania servisných služieb bol podľa Zmluvy č. 4 – APVV značne menší ako požadovaný rozsah (t. j. podmienky a požiadavky) poskytovania služieb technickej podpory prevádzky a údržby ISVS eReg“. Navrhovateľ má za to, že bez dožiadania navrhovateľa, ako aj odberateľa nie je možné zo strany komisie objektívne stanoviť rozsah poskytovaných služieb. Zároveň komisia pre podporu svojich tvrdení vymenúva zoznam integrácií, ktoré podľa jej názoru neumožňujú navrhovateľovi poskytovať služby SLA v predloženej cene. Navrhovateľ uvádza, že všetky integračné rozhrania a väzby sú z pohľadu produktu ActiveRegistratúra štandardnými rozhraniami s výnimkou IS MW, ktorý bol verejným obstarávateľom v dokumente „Príloha č. 12 Opis predmetu obstarávania“ v rámci súťažných podkladov definovaný, ako výhradný pre komunikáciu na externé IS (str. 28 dokumentu). Navrhovateľ oceňuje snahu kontrolovaného o zmysluplnú architektúru interných informačných systémov, ktorá po jej zrealizovaní v navrhovanej podobe výrazne zjednoduší a tým aj zlacní budúcu podporu IS kontrolovaného.

20. Navrhovateľ má za to, že komisia kontrolovaného neakceptovala navrhovateľom opísaný produktový prístup k projektom implementácie a prevádzky IS pre elektronizáciu registratúry a na základe subjektívnych dôvodov vybudovala argumentáciu proti uvedenému prístupu. Navrhovateľ má za to, že v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 predložil komisii kontrolovaného dostatočné dôkazy o tom, že je schopný naplniť všetky požiadavky kontrolovaného a zároveň, že ním prevádzkovaný produktový prístup k projektu môže mať významné prínosy pre kontrolovaného, čo len podporuje hospodárnosť navrhovateľom predloženej ponuky.

21. Navrhovateľ lustráciou crz.gov.sk identifikoval viacero zmlúv o poskytovaní služieb podpory a prevádzky IS pre elektronizáciu registratúry od rôznych poskytovateľov takýchto služieb. Navrhovateľ nepozná detailnú cenovú politiku konkurenčných subjektov a všetky konkrétne detaily jednotlivých plnení, no zároveň nemá dôvod rozporovať ich hospodárnosť.

Dodávateľ	Odberateľ	Predmet	PHZ	Cena bez DPH	Trvanie v mesiacoch	Cena za servis a podporu prevádzky za 1 mesiac	Základná služba	Bolo predmetom VO
DIMANO, a.s.	Slovenský hydrometeorologický ústav	Zmluva o údržbe, servise a podpore prevádzky systému NUNTI	na	€ 2,132.00	12	€ 21.00	áno	
DIMANO, a.s.	DLHOPIS, o.c.p., a.s.	Zmluva o údržbe, servise a podpore prevádzky IS NUNTI č. 4/2021	na	€ 1,234.00	6	€ 133.33		
Datalan, a.s.	Levoča TS	Rozsah licencie, rozsah poskytovaných služieb a ceník platný od 01.05.2022	na	€ 605.52	12	€ 50.46		
Nuaktiv s.r.o.	Automobilové opravovne Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, a.s.	Registratúrny informačný systém	€ 68,320.00	€ 34,384.00	48	€ 33.00		áno
Slovanet a.s.	Kancelária verejného ochrancu práv	Informačný systém registratúry a správy dokumentov Kancelárie verejného ochrancu práv	€ 166,000.00	€ 88,550.00	18	bez supportu		áno
Nuaktiv s.r.o.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	Poskytovanie služieb SLA	na	€ 2,400.00	12	€ 50.00	áno	
Nuaktiv s.r.o.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	Elektronický informačný systém na správu registratúry	€ 384,640.00	€ 130,920.00	48	€ 150.00		áno
IveS, organizácia pre informatiku v verejnej správe	Ústav pamäti národa	RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB V OBLASTI INFORMAČNÝCH A KOMUNIKAČNÝCH TECHNOLOGIÍ č. R 7/2022	na	€ 1,152.00	12	€ 96.00		
IveS, organizácia pre informatiku v verejnej správe	Justičná akadémia Pezinok	RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB V OBLASTI INFORMAČNÝCH A KOMUNIKAČNÝCH TECHNOLOGIÍ č. R 74/2021	na	€ 134.00	12	€ 11.16		
IveS, organizácia pre informatiku v verejnej správe	Úrad na ochranu oznamovateľov protispoločenskej činnosti	RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB V OBLASTI INFORMAČNÝCH A KOMUNIKAČNÝCH TECHNOLOGIÍ č. R 73/2021	na	€ 1,715.00	12	€ 142.91		

22. Navrhovateľ má za to, že v odpovediach na žiadosti o vysvetlenie MNP č. 1 a č. 2 dostatočným a zrozumiteľným spôsobom vysvetlil komisii kontrolovaného dôvody, pre ktoré je schopný poskytovať služby implementácie a služby podpory v tak výhodných podmienkach a zároveň tieto nie sú v rozpore s jeho cenovo u politikou pre produkt ActiveRegistratúra.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

23. Navrhovateľ navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil aby kontrolovaný odstránil protiprávny stav, a to zrušil rozhodnutie o vylúčení uchádzača, zaradil ponuku uchádzača a do procesu vyhodnotenia ponúk a opätovne vyhodnotil jeho ponuku, a to v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

24. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že konanie č. 8648-6000/2022 o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa **08. 06. 2022**.
25. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (v znení zákona č. 64/2022 Z. z. s účinnosťou od 09. 03. 2022) je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli **do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Úrad zároveň upozorňuje, že neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.**
26. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
27. Kontrolovaný dňa 20. 06. 2022 zriadil v prospech úradu prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu – IS EVO a dňa 21. 06. 2022 doručil úradu písomné vyjadrenie k námietkam navrhovateľa a listinnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

28. Úrad uvádza, že v zmysle § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli **do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.**
29. Z IS EVO, prostredníctvom ktorého sa realizuje preskúmaná verejná súťaž, vyplýva, že námietky boli kontrolovanému doručené dňa 08. 06. 2022, pričom posledný deň lehoty na doručenie vyjadrenia k podaným námietkam pripadol na 15. 06. 2022. Kontrolovaný doručil úradu vyjadrenie k podaným námietkam dňa 21. 06. 2022. Úrad v kontexte § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní na kontrolovaným doručené vyjadrenie po lehote neprihliada.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

30. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Informačný systém verejnej správy Elektronická registratúra.“, v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2021/S 248-656753 dňa 22. 12. 2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 293/2021 dňa 23. 12. 2021 pod značkou 59540 – MSS. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 141 975,00 EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Zákazka sa nedelí na časti. Zákazka nie je financovaná z fondov Európskej únie. V predmetnej verejnej súťaži predložili v lehote na predkladanie ponúk (do 09. 02. 2022, 09:00 hod.) ponuku 4 uchádzači, vrátane navrhovateľa. Dňa 24. 03. 2023 požiadal kontrolovaný navrhovateľa o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, pričom navrhovateľ na ňu odpovedal dňa 29. 03. 2022. Dňa 02. 05. 2022 požiadal kontrolovaný navrhovateľa o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, pričom navrhovateľ na ňu odpovedal dňa 05. 05. 2022. Kontrolovaný následne pristúpil k vylúčeniu ponuky navrhovateľa dňa 30. 05. 2022. Navrhovateľ doručil dňa 08. 06. 2022 námietky kontrolovanému a úradu smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní proti vylúčeniu.

31. V časti VII. „Vyhodnocovanie ponúk a elektronická aukcia“ súťažných podkladov, je uvedené, cit.: „35 Vysvetlenie ponuky a mimoriadne nízka ponuka

35.1 Ak komisia verejného obstarávateľa identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne prostredníctvom IS EVO požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

35.2 Ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe, komisia verejného obstarávateľa písomne prostredníctvom IS EVO požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Vysvetlenie sa môže týkať najmä:

- a) hospodárnosti stavebných postupov, hospodárnosti výrobných postupov alebo hospodárnosti poskytovaných služieb;*
- b) technického riešenia alebo osobitne výhodných podmienok, ktoré má uchádzač k dispozícii na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác, na poskytnutie služby;*
- c) osobitosti tovaru, osobitosti stavebných prác alebo osobitosti služby navrhovanej uchádzačom;*
- d) dodržiavania povinností v oblasti pracovného práva, najmä s ohľadom na dodržiavanie minimálnych mzdových nárokov, ochrany životného prostredia alebo sociálneho práva podľa osobitných predpisov;*
- e) dodržiavania povinností voči subdodávateľom;*
- f) možnosti uchádzača získať štátnu pomoc.*

35.3 Ak boli predložené najmenej tri ponuky od uchádzačov, ktorí splňajú podmienky účasti, ktoré splňajú požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky, mimoriadne nízkou ponukou je vždy aj ponuka, ktorá obsahuje cenu plnenia najmenej o

a) 15% nižšiu, ako priemer cien plnenia podľa ostatných ponúk okrem ponuky s najnižšou cenou a

b) 10% nižšiu, ako je cena plnenia podľa ponuky s druhou najnižšou cenou plnenia.

Poznámka verejného obstarávateľa:

Zákonné ustanovenie týkajúce sa legitímneho konštatovania kedy sa považuje ponuka uchádzača za mimoriadne nízku ponuku (text zákonného ustanovenia vyššie) je neaplikovateľné v prípade rozšíreného reverzného postupu zadávania nadlimitnej zákazky (super-reverzná verejná súťaž).

35.4 Komisia verejného obstarávateľa zohľadní vysvetlenie ponuky uchádzačom v súlade s požiadavkou podľa bodu 35.1 týchto súťažných podkladov alebo odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzačom, ktoré vychádza z predložených dôkazov.

36 Vylúčenie ponuky

36.1 Verejný obstarávateľ vylúči ponuku v zmysle § 53 ods. 5 zákona o VO, ak:

(...)

f) uchádzačom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a dôkazy dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa bodu 35.2 týchto súťažných podkladov; (...)“

32. V ODDIELE III. „KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA“ súťažných podkladov je uvedené, cit.: „49 Kritérium na vyhodnotenie ponúk

49.1 Verejný obstarávateľ vyhodnotí ponuky na základe jediného kritéria a to kritéria najnižšej ceny v zmysle § 44 ods. 3 písm. c) zákona o VO.

49.2 Presný názov kritéria na vyhodnotenie ponúk znie:

Najnižšia celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky.

49.3 Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností záujemcov/uchádzačov (hospodárskych subjektov), verejný obstarávateľ opakuje a zároveň zdôrazňuje, že predmetom zákazky je:

1) vytvorenie, dodanie a implementácia ISVS eReg, ktorý bude slúžiť na zabezpečenie kompletnej správy listinných a elektronických dokumentov s cieľom IKT prostriedkami kompletne pokryť procesy od prijatia podania, jeho evidencie až po archiváciu spisu;

2) zabezpečenie služieb technickej podpory prevádzky, údržby a rozvoja ISVS eReg z dôvodu zabezpečenia jeho riadnej prevádzkyschopnosti a úprav funkcionalít tak, aby mohla byť zabezpečená interoperabilita so všetkými informačnými systémami, s ktorými bude Informačný systém eReg integrovaný.

50 Informácie a pravidlá uplatnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk – najnižšej ceny

50.1 Návrh uchádzača (cenová ponuka) na plnenie jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk „Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“ predstavuje súčet:

1) Ceny celkom za Dielo v Eur s DPH (v zmysle Prílohy č. 2 týchto súťažných podkladov) a
2) Ceny celkom za paušálne a objednávkové služby v Eur s DPH vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8 roku, a v 9. roku životného cyklu diela (v zmysle Prílohy č. 2 týchto súťažných podkladov).

50.2 Návrh uchádzača (cenová ponuka) na plnenie jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk „Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“ musí byť vyjadrený v Eur/€ a zaokrúhlený podľa matematických pravidiel na dve desatinné miesta.

50.3 Vzor návrhu uchádzača (cenová ponuka) na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk „Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“ tvorí súčasť prílohy č. 2 týchto súťažných podkladov. Uchádzač je povinný komplexne a dôsledne vyplniť (oceniť) prílohu č. 2 týchto súťažných podkladov.

50.4 Vyplnený (ocenený) návrh na plnenie kritéria „Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“, t. j. vyplnená (ocenená) príloha č. 2 týchto súťažných podkladov, je nevyhnutnou, povinnou obsahovou náležitosťou ponuky v zmysle bodu 24.1.11 týchto súťažných podkladov.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

50.5 Verejný obstarávateľ dôrazne upozorňuje uchádzača, aby venoval zvýšenú pozornosť pri určení celkovej ceny za predmet zákazky, ako aj pri určení ceny celkom za Dielo a ceny celkom za paušálne a objednávkové služby vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8 roku, a v 9. roku životného cyklu diela.

50.6 Verejný obstarávateľ upozorňuje uchádzača, že zvýšenou pozornosťou a dôsledným prístupom pri určení/oceňovaní sa predchádza nezrovnalostiam (zrejme chyby v počítaní), ktoré by mohol konštatovať verejný obstarávateľ pri vyhodnotení ponúk a ktoré by mali za následok aplikáciu procesného úkonu – Vysvetlenie ponuky, pričom zdôrazňujeme zákonné ustanovenie, podľa ktorého vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene.

50.7 Verejný obstarávateľ na základe predložených návrhov uchádzačov (cenových ponúk) na plnenie jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk „Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“ stanoví poradie uchádzačov.

50.8 Uchádzač, ktorý predloží najnižší návrh na plnenie jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk „Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“ (1. najnižšia cenová ponuka za predmet zákazky), sa umiestni na prvom (1.) mieste v poradí uchádzačov, ktoré stanoví verejný obstarávateľ. Poradie ostatných uchádzačov bude stanovené zostupnou metódou.

50.9 Uchádzač, ktorý predloží druhý najnižší návrh na plnenie jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk „Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“ (2. najnižšia cenová ponuka za predmet zákazky), sa umiestni na druhom (2.) mieste v poradí uchádzačov, ktoré stanoví verejný obstarávateľ.

50.10 Uchádzač, ktorý predloží tretí najnižší návrh na plnenie jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk „Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“ (3. najnižšia cenová ponuka za predmet zákazky), sa umiestni na treťom (3.) mieste v poradí uchádzačov, ktoré stanoví verejný obstarávateľ.

50.11 Vyššie vymedzené pravidlo stanovenia poradia ostatných uchádzačov verejným obstarávateľom (zostupná metóda) v zmysle bodov 50.8, 50.9 a 50.10 sa bude aplikovať primerane, analogicky (obdobne) a to v závislosti od konkrétnych predložených návrhov na plnenie jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk „Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“ (cenových ponúk za predmet zákazky) a celkového počtu uchádzačov, ktorí predložili ponuky, neboli vylúčení a ich ponuky boli zaradené do vyhodnotenia ponúk.“

33. Podrobný Opis predmetu zákazky tvorí prílohu č. 12 súťažných podkladov vrátane Katalógu požiadaviek.

34. V prílohe č. 2 súťažných podkladov je uvedené nasledovné, cit.:

„Príloha č. 2

Identifikácia uchádzača a návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk

VZOR PRE UCHÁDZAČA

(pre fyzickú osobu, právnickú osobu alebo skupinu dodávateľov)

IDENTIFIKÁCIA UCHÁDZAČA

Nadlimitná zákazka na poskytnutie služby postupom verejnej súťaže
podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“) s dôrazom na uplatnenie ustanovenia podľa § 66 ods. 7 zákona o VO - tzv. rozšírený reverzný postup (super-reverzná verejná súťaž) na predmet: „Informačný systém verejnej správy Elektronická registratúra“ (ďalej len „ISVS eReg“).				
Obchodný názov/Obchodné meno:				
Sídlo/Miesto podnikania/Adresa pobytu:				
IČO:		DIČ:		IČ DPH:
Zapísaný v (napr. Obchodný register SR, Živnostenský register)				
Štatutárni zástupcovia podľa dokladu o oprávnení poskytovať službu/služby (podnikateľ):				
Zatriedenie uchádzača z hľadiska problematiky „MSP“:				
Mikropodnik: (podnik, ktorý zamestnáva menej ako 10 osôb a ktorého ročný obrát a/alebo celková ročná súvaha neprekračuje 2 milióny EUR): <i>Uchádzač uvedie odpoveď v tvare ÁNO alebo NIE.</i>		Malý podnik: (podnik, ktorý zamestnáva menej ako 50 osôb a ktorého ročný obrát a/alebo celková ročná súvaha neprekračuje 10 miliónov EUR): <i>Uchádzač uvedie odpoveď v tvare ÁNO alebo NIE.</i>		Stredný podnik: (podnik, ktorý nie je mikropodnik ani malý podnik, a ktorý zamestnáva menej ako 250 osôb, a ktorého ročný obrát nepresahuje 50 miliónov EUR a/alebo celková ročná súvaha nepresahuje 43 miliónov EUR): <i>Uchádzač uvedie odpoveď v tvare ÁNO alebo NIE.</i>
Bankové spojenie:				
Číslo bankového účtu v tvare IBAN:				
Kontaktná osoba uchádzača (titul, meno, priezvisko):				
Kontaktné tel. číslo:			Kontaktný e-mail:	
Webové sídlo uchádzača:				

POZNÁMKA:

V prípade skupiny dodávateľov je potrebné uviesť/doplniť vyššie uvedené identifikačné údaje za každého člena skupiny dodávateľov!

<u>NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIA NA VYHODNOTENIE PONÚK</u> Nadlimitná zákazka na poskytnutie služby postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“) s dôrazom na uplatnenie ustanovenia podľa § 66 ods. 7 zákona o VO - tzv. rozšírený reverzný postup (super-reverzná verejná súťaž) na predmet: „Informačný systém verejnej správy Elektronická registratúra“ (ďalej len „ISVS eReg“).				
P. č.	Predmet zákazky/Cenové vyjadrenie	Cena celkom v Eur bez DPH	Výška 20% DPH v Eur	Cena celkom v Eur s DPH

1.	Cena celkom za Dielo - ISVS eReg (podľa tabuľky nižšie)			
2.	Cena celkom za paušálne a objednávkové služby vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8 roku, a v 9. roku životného cyklu Diela - ISVS - eReg (podľa tabuľky nižšie)			
Celková cena za predmet zákazky v Eur bez DPH:				
Výška 20% DPH v Eur za predmet zákazky:				
Celková cena za predmet zákazky v Eur s DPH:				

Poznámky k textu tabuľky:

Návrh uchádzača (cenová ponuka) na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk „Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“ musí byť vyjadrený v EUR/€ a zaokrúhlený podľa matematických pravidiel na dve desatinné miesta.

(...)

CENA ZA DIELO - ISVS eReg								
P. č.	Predmet zákazky/plnenia			Merná jednotka (MJ)	Počet MJ*	Cena za 1 MJ v Eur bez DPH	Cena spolu za Počet MJ v Eur bez DPH	Cena spolu za Počet MJ v Eur s DPH
1.	Vývoj a implementácia diela a Integrácia na ÚPVS a CSRÚ	Analýza a dizajn	Projektový manažér IT projektu	MD				
			IT analytik	MD				
			Špecialista pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť	MD				
			IT architekt	MD				
		Implementácia	Projektový manažér IT projektu	MD				
			IT architekt	MD				
			IT programátor/vývojár	MD				
			Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance	MD				

			Špecialista pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť	MD				
		Testovanie	Projektový manažér IT projektu	MD				
			IT tester	MD				
			Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance	MD				
			Špecialista pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť	MD				
		Nasadenie	Projektový manažér IT projektu	MD				
			IT architekt	MD				
			Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance	MD				
			Školiteľ pre IT systémy	MD				
			IT/IS konzultant	MD				
		Špecialista pre databázy	MD					
2.	Dodanie programových prostriedkov a licencií, ktoré súvisia s predmetom zákazky			Licencia	Všetky licence	X		
3.	Dodanie HW komponentov, ktoré súvisia s predmetom zákazky (v zmysle tabuľky nižšie - CENA ZA DODANIE HW KOMPONENTOV)			Celkom	1	X		
Cena celkom za Dielo v Eur bez DPH :								
Výška 20% DPH za Dielo v Eur:								
Cena celkom za Dielo v Eur s DPH:								

Poznámky k textu tabuľky:

MD znamená človekoden - je merná jednotka pre vykazovanie prácnosti, za ktorú sa považuje 8 (osem) človekohodín.

Človekohodina – je merná jednotka pre vykazovanie prácnosti, za ktorú sa považuje 1 (jedna) pracovná hodina (60 minút) jedného pracovníka.

Počet MJ* - uchádzač (dodávateľ) je povinný určiť počet merných jednotiek so zreteľom na danú fázu projektu a jednotlivú požadovanú expertnú pozíciu.

CENA ZA DODANIE HW KOMPONENTOV							
P. č.	Dodanie HW komponentov, ktoré súvisia s predmetom zákazky	Názov položky/popis HW*	Merná jednotka (MJ)	Počet MJ	Cena za 1 MJ v Eur bez DPH	Cena spolu za Počet MJ v Eur bez	Cena spolu za Počet MJ v Eur s

						DPH	DPH
1.	Dodanie HW komponentov, ktoré súvisia s predmetom zákazky		KS				
			KS				
			KS				
			KS				
			KS				
			KS				
		Prispôsobiť podľa potreby	KS				
Cena celkom za dodanie HW komponentov v Eur bez DPH :							
Výška 20% DPH za dodanie HW komponentov v Eur:							
Cena celkom za dodanie HW komponentov v Eur s DPH:							

Poznámky k textu tabuľky:

HW znamená hardvérový produkt, t. j. hotový výrobok/ovar týkajúci sa alebo predstavujúci celkové technické vybavenie počítača, servera alebo iného technického zariadenia a ktorý súvisí s predmetom zákazky.

Názov položky/popis HW* - uchádzač je povinný stĺpec vyplniť (názov/popis HW) a počet riadkov (nevyhnutných HW) prispôsobiť podľa potreby.

CENA ZA PAUŠÁLNE A OBJEDNÁVKOVÉ SLUŽBY VRÁTANE UPLATNENIA OPCIE V 5. A 6. ROKU, V 7. A 8. ROKU, A V 9. ROKU ŽIVOTNÉHO CYKLU DIELA - ISVS eReg							
P. č.	Predmet zákazky/plnenia		Merná jednotka (MJ)	Počet MJ*	Cena za 1 MJ v Eur bez DPH	Cena spolu za Počet MJ v Eur bez DPH	Cena spolu za Počet MJ v Eur s DPH
1	Paušálne služby - SLA podpora a údržba počas doby prevádzky		Mesiac	48			
	Objednávkové služby - Drobný rozvoj diela počas doby prevádzky.	IT Programátor/vývojár	MD	178			
		IT Analytik	MD	78			
		IT Architekt	MD	22			
		IT tester	MD	22			
		Školiteľ pre IT systémy	MD	11			
		Projektový manažér IT projektu	MD	16			
		Špecialista pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť	MD	13			
		Špecialista pre databázy	MD	22			

2	Opcia v 5. a 6 roku očakávaného životného cyklu diela - Paušálne služby - SLA podpora a údržba.		Mesiac	24			
	Opcia v 5. a 6 roku očakávaného životného cyklu diela - Objednávkové služby - Drobný rozvoj diela.	IT Programátor/vývojár	MD	89			
		IT Analytik	MD	39			
		IT Architekt	MD	11			
		IT tester	MD	11			
		Školiteľ pre IT systémy	MD	6			
		Projektový manažér IT projektu	MD	8			
		Špecialista pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť	MD	7			
		Špecialista pre databázy	MD	11			
3	Opcia v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - Paušálne služby - SLA podpora a údržba.		Mesiac	24			
	Opcia v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - Objednávkové služby - Drobný rozvoj diela.	IT Programátor/vývojár	MD	89			
		IT Analytik	MD	39			
		IT Architekt	MD	11			
		IT tester	MD	11			
		Školiteľ pre IT systémy	MD	6			
		Projektový manažér IT projektu	MD	8			
		Špecialista pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť	MD	7			
		Špecialista pre databázy	MD	11			
4	Opcia v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - Paušálne služby - SLA podpora a údržba.		Mesiac	12			
	Opcia v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - Objednávkové služby - Drobný rozvoj diela.	IT Programátor/vývojár	MD	44			
		IT Analytik	MD	19			
		IT Architekt	MD	5			
		IT tester	MD	5			
		Školiteľ pre IT systémy	MD	3			
		Projektový manažér IT projektu	MD	4			

		Špecialista pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť	MD	3			
		Špecialista pre databázy	MD	6			
Cena celkom za paušálne a objednávkové služby v Eur bez DPH vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8 roku, a v 9. roku životného cyklu diela:							
Výška 20% DPH v Eur za paušálne a objednávkové služby vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8 roku, a v 9. roku životného cyklu diela:							
Cena celkom za paušálne a objednávkové služby v Eur s DPH vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8 roku, a v 9. roku životného cyklu diela:							

Poznámky k textu tabuľky:

MD znamená človekoden - je merná jednotka pre vykazovanie prácnosti, za ktorú sa považuje 8 (osem) človekohodín.

Človekohodina – je merná jednotka pre vykazovanie prácnosti, za ktorú sa považuje 1 (jedna) pracovná hodina (60 minút) jedného pracovníka.

Počet MJ v prípade jednotlivcej požadovanej expertnej pozície predstavuje maximálny predpokladaný počet.“*

35. Kontrolovaný dňa 24. 03. 2022 doručil navrhovateľovi prostredníctvom IS EVO „Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky - zaslanie uchádzač.“ zo dňa 24. 03. 2022 (ďalej aj ako „Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1“), v ktorej je uvedené, cit:

„(...) Komisia verejného obstarávateľa identifikovala so zreteľom na § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, že ponuka uchádzača, resp. neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Identifikácia skutočností, ktoré vzbudzujú podozrenie komisie verejného obstarávateľa, že ponuka uchádzača, resp. neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky a súvisiace okolnosti:

Komisia verejného obstarávateľa považuje v prvom rade za veľmi dôležité a nevyhnutné vymedziť základný okruh súvisiacich okolností, ktoré predchádzali identifikácii skutočností, ktoré vzbudzujú podozrenie, že ponuka uchádzača, resp. neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky. Ide o nasledovné súvisiace okolnosti:

Verejný obstarávateľ v príslušnom oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v príslušných súťažných podkladoch stanovil, že ponuky uchádzačov vyhodnotí na základe kritéria najnižšej ceny v zmysle § 44 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, pričom zdôraznil a upresnil presný názov kritéria na vyhodnotenie ponúk ako „Najnižšia celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“ .

Stanovené kritérium na vyhodnotenie ponúk súvisí s požadovaným predmetom zákazky, a zároveň zodpovedá a reflektuje na požadovaný predmet zákazky, ktorým je:

- 1) vytvorenie, dodanie a implementácia informačného systému verejnej správy Elektronická registratúra, a*
- 2) zabezpečenie služieb technickej podpory prevádzky, údržby a rozvoja informačného systému verejnej správy Elektronická registratúra (ďalej v texte len „ ISVS eReg“).*

Ocenenie vytvorenia, dodania a implementácie ISVS eReg, a ocenenie zabezpečenia služieb technickej podpory prevádzky, údržby a rozvoja ISVS eReg sú základnými cenovými zložkami,

z ktorých pozostáva návrh uchádzača (cenová ponuka) na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktoré stanovil verejný obstarávateľ.

V zmysle vyššie uvedeného, návrh uchádzača (cenová ponuka) na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk predstavuje / predstavoval súčet:

- 1) Ceny celkom za dielo v Eur s DPH, a*
- 2) Ceny celkom za paušálne a objednávkové služby v Eur s DPH vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8. roku, a v 9. roku životného cyklu diela.*

Verejný obstarávateľ poznamenáva, že Cena celkom za dielo zodpovedá a reflektuje na požadovaný predmet zákazky, ktorým je vytvorenie, dodanie a implementácia ISVS eReg.

Verejný obstarávateľ poznamenáva, že Cena celkom za paušálne a objednávkové služby zodpovedá a reflektuje na požadovaný predmet zákazky, ktorým je zabezpečenie služieb technickej podpory prevádzky, údržby a rozvoja ISVS eReg vrátane uplatnenia opcie na paušálne a objednávkové služby v 5. a 6. roku, v 7. a 8. roku, a v 9. roku životného cyklu diela.

Verejný obstarávateľ pripravil pre uchádzačov za účelom vypracovania a predloženia konkrétneho návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk vzorový dokument, ktorý tvoril Prílohu č. 2 príslušných súťažných podkladov a tento vzorový dokument bol poskytnutý uchádzačom aj v editovateľnej podobe. Príloha č. 2 príslušných súťažných podkladov bola označená ako „Identifikácia uchádzača a návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk“, pričom obsahovala vecné náležitosti viažuce sa k identifikácii uchádzača a vecné náležitosti viažuce sa k stanoveniu konkrétneho návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, t. j. obsahovala sumarizované cenové údaje o celkovej cene za predmet zákazky, sumarizované cenové údaje o cene celkom za dielo a sumarizované cenové údaje o cene celkom za paušálne a objednávkové služby. Príloha č. 2 príslušných súťažných podkladov obsahovala aj 3 samostatné tabuľky a to :

- 1) Tabuľku „CENA ZA DIELO - ISVS eReg“, ktorej účelom bolo so zreteľom na jednotlivé cenové položky tejto tabuľky podrobne stanoviť štruktúru Ceny celkom za Dielo;*
- 2) Tabuľku „CENA ZA DODANIE HW KOMPONENTOV“, ktorá úzko súvisela s tabuľkou „CENA ZA DIELO - ISVS eReg“ a ktorej účelom bolo so zreteľom na jednotlivé cenové položky tejto tabuľky stanoviť Cenu celkom za dodanie HW komponentov, pričom práve Cena celkom za dodanie HW komponentov bola jednou z cenových štruktúrovaných položiek tabuľky „CENA ZA DIELO - ISVS eReg“;*
- 3) Tabuľku „CENA ZA PAUŠÁLNE A OBJEDNÁVKOVÉ SLUŽBY VRÁTANE UPLATNENIA OPCIE V 5. A 6. ROKU, V 7. A 8. ROKU, A V 9. ROKU ŽIVOTNÉHO CYKLU DIELA - ISVS eReg“, ktorej účelom bolo so zreteľom na jednotlivé cenové položky tejto tabuľky podrobne stanoviť štruktúru Ceny celkom za paušálne a objednávkové služby vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8. roku, a v 9. roku životného cyklu diela.*

Príloha č. 2 príslušných súťažných podkladov, t. j. Identifikácia uchádzača a návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, bola v zmysle príslušných súťažných podkladov povinnou obsahovou náležitosťou ponuky.

Uchádzač v rámci svojej ponuky predložil, okrem iného, aj podrobne spracovanú Prílohu č. 2 príslušných súťažných podkladov, ktorá obsahovala konkrétny návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, t. j. obsahovala Celkovú cenu za predmet zákazky, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH.

Celková cena za predmet zákazky, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH, bola štruktúrované zložená z:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

- 1) Ceny celkom za dielo, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx,00 Eur bez DPH / xx Eur s DPH, a
- 2) Ceny celkom za paušálne a objednávkové služby vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8. roku, a v 9. roku životného cyklu diela, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx,00 Eur bez DPH / xx,00 Eur s DPH.

Komisia verejného obstarávateľa identifikovala po posúdení a vyhodnotení ponuky uchádzača z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky so zreteľom na § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní nasledovné skutočnosti, ktoré u nej vzbudili podozrenie, že ponuka uchádzača, resp. neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky a to:

1) jednotková cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške aaEur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb bola stanovená verejným obstarávateľom na štyridsaťosem (48) mesiacov (4 roky). Ďalej v texte len ako „Prvá v poradí skutočnosť/časť ponuky uchádzača vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky“;

2) cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xxEur bez DPH / xxEur s DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu uchádzačom navrhovanú cenu spolu, že doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb bola stanovená verejným obstarávateľom na štyridsaťosem (48) mesiacov (4 roky). Ďalej v texte len ako „Druhá v poradí skutočnosť/časť ponuky uchádzača vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky“;

3) jednotková cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky). Ďalej v texte len ako „Tretia v poradí skutočnosť/časť ponuky uchádzača vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky“;

4) cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu uchádzačom navrhovanú cenu spolu, že doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky). Ďalej v texte len ako „Štvrtá v poradí skutočnosť/časť ponuky uchádzača vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky“;

5) jednotková cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky). Ďalej v texte len ako „Piata v poradí skutočnosť/časť ponuky uchádzača vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky“;

6) cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu uchádzačom navrhovanú cenu spolu, že doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky). Ďalej v texte len ako „Šiesta v poradí skutočnosť/časť ponuky uchádzača vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky“.

7) jednotková cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvanásť (12) mesiacov (1 rok). Ďalej v texte len ako „Siedma v poradí skutočnosť/časť ponuky uchádzača vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky“.

8) cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu uchádzačom navrhovanú cenu spolu, že doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvanásť (12) mesiacov (1 rok). Ďalej v texte len ako „Ôsma v poradí skutočnosť / časť ponuky uchádzača vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky“.

Komisia verejného obstarávateľa sumarizovala, že osem identifikovaných cenových údajov/návrhov, ktoré sú nevyhnutné a dôležité pre stanovenie konkrétnej ceny celkom za paušálne a objednávkové služby, vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Všeobecné odôvodnenie jednotlivých identifikovaných skutočností vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky z pohľadu normatívnej právnej úpravy inštitútu mimoriadne nízkej ponuky podľa zákona o verejnom obstarávaní:

Komisia verejného obstarávateľa postupovala pri posúdení a vyhodnotení ponuky uchádzača z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Ustanovenie § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní upravuje:

(...)

Komisia verejného obstarávateľa po veľmi starostlivom, zodpovednom posúdení a vyhodnotení konkrétnej cenovej ponuky uchádzača skonštatovala, že cenová ponuka, resp. neopomenuteľné časti cenovej ponuky uchádzača vyvolávajú dôvodné pochybnosti komisie verejného obstarávateľa o schopnosti uchádzača poskytnúť pri takejto cenovej ponuke požadovaný predmet plnenia riadne, kvalitne a včas, a to s ohľadom na požadovaný rozsah predmetu zákazky (s ohľadom na určené podmienky a požiadavky poskytovania paušálnych služieb - SLA podpora a údržba) a s ohľadom na všetky obchodné/zmluvné podmienky a požiadavky, ktoré sú upravené v návrhu Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému, v návrhu Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností. Komisia verejného obstarávateľa taktiež zdôrazňuje so zreteľom na normatívnu právnu úpravu reprezentovanú aktuálne platným zákonom o verejnom obstarávaní, že samotné procesné úkony spočívajúce v posúdení a vyhodnotení toho, či

konkrétna cenová ponuka uchádzača vykazuje alebo nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky je plne v jej legitímnej právomoci.

Konkrétne odôvodnenie jednotlivých identifikovaných skutočností vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky:

Komisia verejného obstarávateľa postupovala pri posúdení a vyhodnotení ponuky uchádzača z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky, vo väzbe na požadovaný rozsah predmetu zákazky, vo väzbe na cenové ponuky ostatných uchádzačov a vo väzbe na vecne obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré sú/boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv, ktorý vedie a ktorého prevádzkovateľom je Úrad vlády Slovenskej republiky.

Komisia verejného obstarávateľa uvádza z dôvodu odstránenie akýchkoľvek pochybností uchádzača, že každá identifikovaná skutočnosť vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky, t. j. Prvá, Druhá, Tretia, štvrtá, Piata, Šiesta, Siedma a Ôsma v poradí skutočnosť/časť ponuky uchádzača vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky, bola analyzovaná, konfrontovaná a komparovaná (porovnávaná) vo väzbe na:

- 1) predpokladanú hodnotu zákazky,
- 2) požadovaný rozsah predmetu zákazky,
- 3) cenové ponuky ostatných uchádzačov,
- 4) vecne obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré sú/boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv.

Analýza, konfrontácia a komparácia (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky:

Predpokladanú hodnotu zákazky (ďalej v texte ako „PHZ zákazky“) určil verejný obstarávateľ v súlade s § 6 zákona o verejnom obstarávaní. PHZ zahŕňa hodnotu všetkých plnení, ktoré sa plánujú zabezpečiť počas platnosti Zmluvy o dielo na dodávku softvérového diela, Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému vrátane všetkých foriem opcíí, Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností a Sprostredkovateľskej zmluvy - Zmluvy o spracúvaní osobných údajov. PHZ bola vyjadrená vo výške 1 141 975 Eur bez DPH.

Verejný obstarávateľ pri stanovení PHZ za zabezpečenie poskytovania paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky vrátane uplatnenia opcie na tento typ služieb vychádzal z predpokladaných ročných nákladov (12 mesiacov) za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktoré boli určené vo výške 4 164,00 Eur bez DPH. So zreteľom na tu uvedené vyplýva, že mesačné náklady (1 mesiac) za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) predstavujú 347,00 Eur bez DPH ($4\,164,00 / 12 = 347,00$). Predpokladané mesačné náklady za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) stanovené verejným obstarávateľom vo výške 347,00 Eur bez DPH predstavujú východiskové komparačné (porovnávacie) kritérium vo vzťahu ku každej identifikovanej skutočnosti vykazujúcej znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške **aaEur bez DPH**, predstavuje **28,82%** (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z predpokladaných mesačných nákladov za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktoré stanovil verejný obstarávateľ vo výške **347,00 Eur bez DPH** ($4\,164,00 / 12 = 347,00$). Komisia verejného obstarávateľa identifikovala, že jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky, ktorú navrhol uchádzač vo svojej ponuke, **je o 71,18% nižšia** ako predpokladané mesačné náklady za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktoré stanovil verejný obstarávateľ. V kontexte uvedeného je

odôvodnené a preukázané. aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľná časť ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas štvorročnej doby prevádzky, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške **xxEur bez DPH**, predstavuje **28,82%** (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z predpokladaných štvorročných nákladov za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktoré stanovil verejný obstarávateľ vo výške **16 656,00 Eur bez DPH** ($347,00 \times 12 \times 4 = 16\,656,00$). Komisia verejného obstarávateľa identifikovala, že cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas štvorročnej doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke, **je o 71,18% nižšia** ako predpokladané štvorročné náklady za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktoré stanovil verejný obstarávateľ. V kontexte uvedeného je odôvodnené a preukázané, aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľná časť ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške **xx Eur bez DPH**, predstavuje **21,61%** (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z predpokladaných mesačných nákladov za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ vo výške **347,00 Eur bez DPH** ($4\,164,00 / 12 = 347,00$). Komisia verejného obstarávateľa identifikovala, že jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač vo svojej ponuke, **je o 78,39% nižšia** ako predpokladané mesačné náklady za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ.

V kontexte uvedeného je odôvodnené a preukázané. aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľná časť ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške **xx Eur bez DPH**, predstavuje **21,61%** (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z predpokladaných nákladov za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ vo výške **8 328,00 Eur bez DPH** ($347,00 \times 12 \times 2 = 8\,328,00$). Komisia verejného obstarávateľa identifikovala, že cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač vo svojej ponuke, **je o 78,39% nižšia** ako predpokladané náklady za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ. V kontexte uvedeného je odôvodnené a preukázané, aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľná časť ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške **xx Eur bez DPH**, predstavuje **14,41%** (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z predpokladaných mesačných nákladov za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ vo výške **347,00 Eur bez DPH** ($4\,164,00 / 12 = 347,00$).

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Komisia verejného obstarávateľa identifikovala, že jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač vo svojej ponuke, **je o 85,59% nižšia** ako predpokladané mesačné náklady za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ. V kontexte uvedeného je odôvodnené a preukázané, aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľná časť ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške **xx Eur bez DPH**, predstavuje **14,41%** (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z predpokladaných nákladov za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ vo výške **8 328,00 Eur bez DPH** ($347,00 \times 12 \times 2 = 8\,328,00$). Komisia verejného obstarávateľa identifikovala, že cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač vo svojej ponuke, **je o 85,59% nižšia** ako predpokladané náklady za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ. V kontexte uvedeného je odôvodnené a preukázané, aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľná časť ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške **xx Eur bez DPH**, predstavuje **14,41%** (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z predpokladaných mesačných nákladov za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ vo výške **347,00 Eur bez DPH** ($4\,164,00 / 12 = 347,00$). Komisia verejného obstarávateľa identifikovala, že jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač vo svojej ponuke, **je o 85,59% nižšia** ako predpokladané mesačné náklady za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ. V kontexte uvedeného je odôvodnené a preukázané, aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľná časť ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške **xx Eur bez DPH**, predstavuje **14,41%** (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z predpokladaných nákladov za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ vo výške **4 164 ,00 Eur bez DPH** ($347,00 \times 12 = 4\,164,00$). Komisia verejného obstarávateľa identifikovala, že cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač vo svojej ponuke, **je o 85,59% nižšia** ako predpokladané náklady za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktoré stanovil verejný obstarávateľ. V kontexte uvedeného je odôvodnené a preukázané, aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľná časť ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Komisia verejného obstarávateľa sumarizovala, že osem identifikovaných cenových údajov, ktoré sú nevyhnutné a dôležité pre stanovenie konkrétnej ceny celkom za paušálne a objednávkové služby, vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky vo väzbe na cenové údaje, ktoré boli smerodajné pre stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky.

Analýza, konfrontácia a komparácia (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na požadovaný rozsah predmetu zákazky:

Verejný obstarávateľ v príslušných súťažných podkladoch uviedol, že predmet zákazky je vymedzený v prílohe č. 12 s označením Opis predmetu obstarávania. Opis predmetu obstarávania bol zapracovaný aj do návrhu Zmluvy o dielo na dodávku softvérového diela (Príloha č. 1A príslušných súťažných podkladov) a do návrhu Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému (Príloha č. 1B príslušných súťažných podkladov). Keďže všetky identifikované skutočnosti vykazujúce znaky mimoriadne nízkej hodnoty súvisia so zabezpečením služieb technickej podpory prevádzky a údržby ISVS eReg je potrebné opätovne ozrejmiť verejným obstarávateľom požadovaný rozsah (t. j. podmienky a požiadavky) poskytovania paušálnych služieb, t. j. rozsah poskytovania služieb technickej podpory prevádzky a údržby ISVS eReg.

Bod 10.1. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:

Životný cyklus produktu/ Doba udržiateľnosti projektu

Ukončenie realizácie projektu - projekt sa považuje za ukončený, ak došlo k fyzickému ukončeniu projektu (skutočne sa zrealizovali všetky aktivity projektu) a finančnému ukončeniu projektu (VO uhradil všetky náklady spojené s realizáciou projektu).

Udržiateľnosť projektu znamená udržiavanie (zachovanie) výsledkov realizovaného projektu vrátane dopracovaní v plne funkčnom stave počas životného cyklu ISVS e REG. Minimálna doba udržiateľnosti projektu je 48 mesiacov (4 roky). Momentom ukončenia 1. etapy diela v zmysle zmluvy o dielo sa začína obdobie udržiateľnosti projektu.

Očakávaný životný cyklus ISVS eREG (čas prevádzky ISVS od spustenia do produkčného prostredia po ukončenie produkčnej prevádzky) produktu je 9 rokov. Z toho 4 roky bude riadne plnenie a ďalších 5 rokov bude predstavovať opcia na uplatnenie dvojročnej podpory v 5. a 6., dvojročnej podpory v 7. a 8. a jednoročnej podpory v 9. roku. Po spustení produkčnej prevádzky bude zabezpečené poskytovanie rozšírenej servisnej podpory pre dodávané riešenie na obdobie 9 rokov (ráta sa od začiatku obdobia udržiateľnosti v zmysle predchádzajúceho článku).

Bod 10.2. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.2.1. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.3. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.3.1. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.3.1.1. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.3.1.2. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.3.1.3. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.3.1.4. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.3.1.5. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.3.1.6. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.3.2. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.3.2.1. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

Bod 10.4. Opisu predmetu obstarávania vymedzoval:(...)

V kontexte s požadovaným rozsahom poskytovania paušálnych služieb (t. j. na podmienky a požiadavky SLA podpory a údržby), ktorý vymedzil verejný obstarávateľ v príslušných súťažných podkladoch (Opis predmetu obstarávania, návrh Zmluvy o dielo na dodávku softvérového diela, návrh Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného

systému a návrh Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností), je odôvodnené a preukázané, aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Vo väzbe na požadovaný rozsah poskytovania paušálnych služieb (t. j. na podmienky a požiadavky SLA podpory a údržby diela) má komisia verejného obstarávateľa dôvodné pochybnosti o tom, že by uchádzač dokázal reálne poskytovať a garantovať poskytnutie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba diela) za:

- 1) Jednotkovú mesačnú cenu vo výške aaEur bez DPH/120,00 Eur s DPH počas štvorročnej doby prevádzky ISVS eReg;
- 2) Cenu spolu vo výške xxEur bez DPH/ xxEur s DPH počas štvorročnej doby prevádzky ISVS eReg;
- 3) Jednotkovú mesačnú cenu vo výške xx Eur bez DPH/90,00 Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg;
- 4) Cenu spolu vo výške xx Eur bez DPH/xx Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela (počas ďalšej dvojročnej doby prevádzky);
- 5) Jednotkovú mesačnú cenu vo výške xx Eur bez DPH/60.00 Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg;
- 6) Cenu spolu vo výške xx Eur bez DPH/xx Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg (počas ďalšej dvojročnej doby prevádzky);
- 7) Jednotkovú mesačnú cenu vo výške xx Eur bez DPH/60,00 Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 9. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg;
- 8) Cenu spolu vo výške xx Eur bez DPH/xx Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 9. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg (počas ďalšej jednoročnej doby prevádzky).

Komisia verejného obstarávateľa opätovne zdôraznila, že poskytovanie paušálnych služieb zahŕňa, okrem iného, aj povinnosť uchádzača (poskytovateľa) zabezpečiť správu, posudzovanie, riešenie a odstraňovanie incidentov, problémov a kybernetických bezpečnostných incidentov podľa zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa Vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 165/ 2018 Z. z., ktorou sa určujú identifikačné kritériá pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov. Keďže ISVS eReg je základnou službou, tak uchádzač (poskytovateľ) si musí byť vedomý po dôslednom oboznámení sa s Opisom predmetu obstarávania a s návrhom zmluvných vzťahov, že riadne, včasné a kvalitné poskytovanie paušálnych služieb práve z hľadiska riadenia bezpečnosti a kyberbezpečnosti sa nezaobíde bez aktívnej účasti a súčinnosti expertnej pozície (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť, ako aj bez účasti a súčinnosti iných odborných (personálnych) kapacít v oblasti IT. Uvedené je základným predpokladom pre dôsledné plnenie všetkých podmienok a požiadaviek, ktoré požaduje verejný obstarávateľ v časti poskytovania paušálnych služieb . Uchádzač vo svojej ponuke uviedol, že cena práce jedného špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť za 1 MD (MD znamená človekoden - je merná jednotka pre vykazovanie prácností, za ktorú sa považuje 8 človekohodín) predstavuje xx Eur bez DPH, t. j. xx Eur bez DPH za 1 hodinu práce špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť (xx / 8 = xx).

V kontexte aj s určenou hodinovou cenou práce jedného špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť v zmysle ponuky uchádzača je dôvodne pochybné, aby uchádzač dokázal

reálne poskytovať a garantovať riadne poskytnutie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba diela) za jednotkovú mesačnú cenu vo výške:

- 1) aaEur bez DPH (počas štvorročnej doby prevádzky ISVS eReg);
- 2) xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg);
- 3) xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg) a
- 4) xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 9. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg).

Komisia verejného obstarávateľa sumarizovala, že osem identifikovaných cenových údajov, ktoré sú nevyhnutné a dôležité pre stanovenie konkrétnej ceny celkom za paušálne a objednávkové služby, vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky vo väzbe na požadovaný rozsah poskytovania paušálnych služieb.

Analýza, konfrontácia a komparácia (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na cenové ponuky ostatných uchádzačov:

Komisia verejného obstarávateľa pristúpila dňa 09.02.2022 (streda) o 10:00 hod. serverového času IS EVO k otváraniu predložených ponúk a to prostredníctvom využitia funkcionality „On-line“ sprístupnenie ponúk, ktorú poskytuje a umožňuje IS EVO. Komisia verejného obstarávateľa zverejnila v súlade s § 52 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom odoslania/doručenia Zápisnice z otvárania ponúk zo dňa 09.02.2022 o 10:00:43 hod. serverového času IS EVO, ktorú automaticky generoval IS EVO, zoznam uchádzačov v rozsahu nasledovných zverejnených údajov: obchodné mená alebo názvy, sídla, miesta podnikania alebo adresy pobytov, a taktiež zverejnila konkrétne návrhy na plnenie kritérií, ktoré sa dajú vyjadriť číslom. Ostatné údaje uvedené v ponuke uchádzača sa nezverejňovali.

Verejný obstarávateľ odoslal uchádzačom prostredníctvom IS EVO dňa 10.02.2022 o 11:10:01 hod. ešte raz (duplicitne) Zápisnicu z otvárania ponúk a to v súlade s bodom 26.1 príslušných súťažných podkladov. Táto odoslaná Zápisnica z otvárania ponúk, ktorú vypracoval verejný obstarávateľ na základe elektronicky predložených ponúk, obsahovala rovnaké (totožné) údaje ako Zápisnica z otvárania ponúk automaticky generovaná IS EVO.

Všetci uchádzači tak mali príležitosť/možnosť oboznámiť sa v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku v rámci realizovaného verejného obstarávania, ako aj s konkrétnym i návrhmi na plnenie kritérií, ktoré sa dajú vyjadriť číslom.

P. č.	Identifikácia uchádzača	Dátum a čas predloženia ponuky	Spôsob predloženia ponuky	Konkrétny návrh uchádzača na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk - Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky
1.		Nezverejňuje sa uchádzačom.	Elektronicky – IS EVO.	703 104,00 Eur s DPH
2.		Nezverejňuje sa uchádzačom.	Elektronicky – IS EVO.	1 067 592,00 Eur s DPH
3.		Nezverejňuje sa uchádzačom.	Elektronicky – IS EVO.	390 398,40 Eur s DPH
4.		Nezverejňuje sa uchádzačom.	Elektronicky – IS EVO.	750 826,00 Eur s DPH

Poznámky k tabuľke:

P.č.- znamená poradové číslo pridelené uchádzačovi v chronologickom poradí, tzn. v chronologickom poradí v akom boli jednotlivé ponuky elektronicky predložené.

Komisia verejného obstarávateľa identifikovala, že konkrétny návrh uchádzača na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk (t. j. Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky) je:

1) o 44,48% nižší ako konkrétny návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorý vo svojej ponuke uviedol uchádzač BB, a.s., nakoľko uchádzačov konkrétny cenový návrh predstavuje 55,52% (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z cenového návrhu uchádzača BB, a.s.;

2) o 63,43% nižší ako konkrétny návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorý vo svojej ponuke uviedol uchádzač Dd, a. s., nakoľko uchádzačov konkrétny cenový návrh predstavuje 36,57% (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z cenového návrhu uchádzača Dd, a. s.;

3) o 48% nižší ako konkrétny návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorý vo svojej ponuke uviedol uchádzač CC a. s., nakoľko uchádzačov konkrétny cenový návrh predstavuje 52% (so zaokrúhlením na 2 desatinné miesta) z cenového návrhu uchádzača CC a. s.

Komisia verejného obstarávateľa konfrontovala a komparovala (porovnávala) aj konkrétnu Cenu celkom za paušálne a objednávkové služby vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8. roku, a v 9. roku životného cyklu diela, ktorú uchádzač navrhol vo výške 242 040,00 Eur bez DPH/ 290 448,00 Eur s DPH, s konkrétnou Cenou celkom za paušálne a objednávkové služby vrátane uplatnenia opcie v 5. a 6. roku, v 7. a 8. roku, a v 9. roku životného cyklu diela, ktorú navrhli ostatní identifikovaní uchádzači.

Komisia verejného obstarávateľa konfrontovala a komparovala (porovnávala) aj konkrétne jednotkové mesačné ceny za poskytovanie paušálnych služieb, ktoré navrhol uchádzač, s konkrétnymi jednotkovými mesačnými cenami za poskytovanie paušálnych služieb, ktoré navrhli ostatní identifikovaní uchádzači.

Komisia verejného obstarávateľa konfrontovala a komparovala (porovnávala) aj konkrétne ceny spolu za poskytovanie paušálnych služieb, ktoré navrhol uchádzač, s konkrétnymi cenami spolu za poskytovanie paušálnych služieb, ktoré navrhli ostatní identifikovaní uchádzači.

Komisia verejného obstarávateľa konfrontáciou a komparáciou (porovnávaním) konkrétnych cenových údajov zistila, že jednotkové mesačné ceny poskytovania paušálnych služieb, ako aj ceny spolu za poskytovanie paušálnych služieb, ktoré navrhol uchádzač, sú mimoriadne nízke v porovnaní s cenovými návrhmi, ktoré uviedli ostatní identifikovaní uchádzači.

Komisia verejného obstarávateľa sa uzniesla, že pre účely spracovania tejto Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, nie je oprávnená zverejniť konkrétne čiastkové cenové návrhy ostatných identifikovaných uchádzačov (t. j. Cenu celkom za paušálne a objednávkové služby vrátane uplatnenia opcii; Jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb; Cenu spolu za poskytovanie paušálnych služieb) nakoľko má za to, že zverejnením týchto konkrétnych čiastkových cenových návrhov ostatných uchádzačov by došlo k porušeniu ustanovení zákona o verejnom obstarávaní a to najmä so zreteľom na zákonnú povinnosť komisie verejného obstarávateľa zverejniť „len“ návrhy na plnenie kritérií, ktoré sa dajú vyjadriť číslom, pričom ostatné údaje v ponukách sa nezverejňujú.

Napriek vyššie uvedenému komisia verejného obstarávateľa príkladmo identifikovala, že jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb počas štvorročnej doby prevádzky ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke, bola o viac ako 80% nižšia v porovnaní s druhou najnižšou jednotkovou mesačnou cenou za poskytovanie paušálnych služieb počas štvorročnej doby prevádzky ISVS eReg, ktorú navrhol iný z identifikovaných uchádzačov v rámci tohto realizovaného verejného obstarávania, pričom tento percentuálny rozdiel vo vzťahu k ďalším cenovým návrhom ostatných uchádzačov mal značnú stúpajúcu tendenciu.

Vo väzbe na konkrétne cenové ponuky, resp. cenové návrhy ostatných uchádzačov má komisia verejného obstarávateľa dôvodné pochybnosti o tom, že by uchádzač dokázal reálne poskytovať a garantovať poskytnutie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba diela) za:

- 1) Jednotkovú mesačnú cenu vo výške aaEur bez DPH/xx Eur s DPH počas štvorročnej doby prevádzky ISVS eReg;*
- 2) Cenu spolu vo výške xxEur bez DPH/xxEur s DPH počas štvorročnej doby prevádzky ISVS eReg;*
- 3) Jednotkovú mesačnú cenu vo výške xx Eur bez DPH/xx Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg;*
- 4) Cenu spolu vo výške xx Eur bez DPH/ xx Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela (počas ďalšej dvojročnej doby prevádzky);*
- 5) Jednotkovú mesačnú cenu vo výške xx Eur bez DPH/xx0 Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg;*
- 6) Cenu spolu vo výške xx Eur bez DPH/xx Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg (počas ďalšej dvojročnej doby prevádzky);*
- 7) Jednotkovú mesačnú cenu vo výške xx Eur bez DPH/ xx Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 9. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg;*
- 8) Cenu spolu vo výške xx Eur bez DPH/xx Eur s DPH pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 9. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg (počas ďalšej jednoročnej doby prevádzky).*

Analýza, konfrontácia a komparácia (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv.

Komisia verejného obstarávateľa považovala za dôležité a vhodné konfrontovať ponuku uchádzača aj vo väzbe na iné obdobné zmluvné vzťahy, ktoré uzatvoril uchádzač s povinnými osobami a ktoré boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv so zreteľom na zákon č.

211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov, na zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení a na Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 498/2011 Z. z. ktorým sa ustanovujú podrobnosti o zverejňovaní zmlúv v Centrálnom registri zmlúv a náležitosti informácie o uzatvorení zmluvy.

Pre vysvetlenie komisia verejného obstarávateľa uvádza, že Centrálny register zmlúv je internetovou stránkou, na ktorej sú zverejnené zmluvy, ktoré uzavrela povinná osoba. Povinne zverejňovaná zmluva, ktorej účastníkom je ministerstvo, ostatný ústredný orgán štátnej správy, verejnoprávna inštitúcia a nimi zriadená rozpočtová organizácia alebo príspevková organizácia, ktoré sú povinnými osobami, sa zverejňuje v Centrálnom registri zmlúv. Centrálny register zmlúv je verejný zoznam povinne zverejňovaných zmlúv, ktorý vedie Úrad vlády Slovenskej republiky v elektronickej podobe; register je informačný systém verejnej správy verejne dostupný na webovom odkaze: <https://www.crz.gov.sk/>

Účelom konfrontácie ponuky uchádzača vo väzbe na jeho iné obdobné zmluvné vzťahy uzatvorené so štátnym alebo verejným sektorom bolo zistiť, okrem iného, za akých cenových (zmluvných) podmienok dokáže uchádzač zabezpečiť poskytovanie servisných služieb registratúr alebo služieb technickej podpory a údržby registratúr a to u iných verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov.

Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala, že ku dňu 16.03.2022 sú v Centrálnom registri zmlúv zverejnené nasledovné štyri (4) platné zmluvné vzťahy, ktoré upravujú obdobnú oblasť ako je predmetom tohto realizovaného verejného obstarávania a to :

1) Zmluva o zhotovení registratúrneho informačného systému č. AOMVAS-1-112/2021 zo dňa 29.10.2021 (dátum účinnosti: 30.10.2021), ktorú uzatvoril uchádzač s nasledovným identifikovaným objednávateľom - Automobilové opravovne Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a.s., (...) a ktorej predmetom je v stručnosti dodanie registratúrneho informačného systému vytvoreného na báze dokument manažmentu vrátane jeho správy v podobe zabezpečenia jeho podpory, údržby a rozvoja. Zmluvný vzťah bol uzatvorený na dobu určitú, a to 4 roky odo dňa nadobudnutia účinnosti, a je verejne dostupný na webovom odkaze: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6010053/> Ďalej v texte len ako „Zmluva č. 1 – AOMVAS“;

2) Servisná zmluva č. 88/KP/2021 zo dňa 28.10.2021 (dátum účinnosti: 01.11.2021), ktorú uzatvoril uchádzač s nasledovným identifikovaným objednávateľom - Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky, (...) a ktorej predmetom je v stručnosti poskytovanie servisných služieb k Automatizovanému systému správy registratúry, ktorý bol dodaný na základe Zmluvy o dielo č. 147/KP/2020 zo dňa 21.12.2020 (dátum účinnosti: 23.12.2020). Komisia však zdôrazňuje, že dodávateľom (zhotoviteľom) Automatizovaného systému u správy registratúry, na ktorý je naviazané poskytovanie servisných služieb, bol hospodársky subjekt Lomtec.com a.s., so sídlom Líščie údolie 5, 841 04 Bratislava. Servisný zmluvný vzťah zo dňa 28.10.2021 bol uzatvorený na dobu určitú, a to od 01.11.2021 do 21.10.2022, a je verejne dostupný na webovom odkaze: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6009940/> Ďalej v texte len ako „Zmluva č. 2 – SŠHRSR“;

3) Zmluva o poskytovaní služieb zo dňa 12.01.2022 (dátum účinnosti: 22.01.2022), ktorú uzatvoril uchádzač s nasledovným identifikovaným objednávateľom - Spojená škola internátna, (...) a ktorej predmetom je v stručnosti poskytovanie služby na zabezpečenie správy registratúry a elektronických podaní. Zmluvný vzťah bol uzatvorený na dobu určitú a to na 5 rokov odo dňa sprístupnenia služby, pričom zmluvné strany sa taktiež dohodli, že zmluvný vzťah sa predlžuje automaticky vždy o ďalších dvanásť mesiacov, pokiaľ ktorákoľvek zo zmluvných strán neoznámí druhej zmluvnej strane, že na ďalšom zmluvnom plnení nemá

záujem. Zmluvný vzťah je verejne dostupný na webovom odkaze: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6162361/>
Ďalej v texte len ako „Zmluva č. 3 – SŠIMI“;

4) Servisná zmluva č. 7/247/2022 zo dňa 15.03.2022 (dátum účinnosti: 17.03.2022), ktorú uzatvoril uchádzača s objednávateľom - Agentúra na podporu výskumu a vývoja, so sídlom (...) a ktorej predmetom je v stručnosti poskytovanie servisných služieb k elektronickému systému na správu registratúry ActiveRegistratúra v1.0 eGOV, ktorý bol dodaný na základe Zmluvy o vytvorení a servisnej podpore diela - registratúra č. 6/204/2019 zo dňa 07.11.2019 (dátum účinnosti: 08.11.2019). Komisia však zdôrazňuje, že dodávateľom (zhotoviteľom) elektronického systému na správu registratúry ActiveRegistratúra v1.0 eGOV, na ktorý je naviazané poskytovanie servisných služieb, bol hospodársky subjekt Lomtec.com a.s., so sídlom Líščie údolie 5, 841 04 Bratislava. Servisný zmluvný vzťah zo dňa 15.03.2022 bol uzatvorený na dobu určitú, a to od 01.04.2022 do 31.03.2023, a je verejne dostupný na webovom odkaze: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/6266362/>
Ďalej v texte len ako „Zmluva č. 4 – APW“.

Komisia skonštatovala, že všetky identifikované zmluvné vzťahy sú toho času podľa zverejnených údajov v Centrálnom registri zmlúv platné, pričom tri identifikované zmluvné vzťahy boli uzatvorené v období nie staršom ako štyri mesiace odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk (09.02.2022 o 09:00 hod.) a jeden identifikovaný zmluvný vzťah bol uzatvorený po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, t. j. v čase posúdenia a vyhodnotenia ponuky uchádzača z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky. Komisia dôsledným posúdením skonštatovala, že všetky identifikované zmluvné vzťahy upravovali menší rozsah podmienok a požiadaviek kladených na zabezpečenie poskytovania servisných služieb alebo služieb technickej podpory, údržby registratúr v porovnaní s rozsahom (podmienky a požiadavky) poskytovania paušálnych služieb, ktoré stanovil a požaduje verejný obstarávateľ v rámci tohto realizovaného verejného obstarávania. V kontexte s uvedeným a z časového hľadiska boli preukázateľne dané podmienky pre objektívnu konfrontáciu ponuky uchádzača vo väzbe na jeho iné uzatvorené platné zmluvné vzťahy, ktoré upravujú obdobnú oblasť ako je predmetom tohto realizovaného verejného obstarávania.

Zmluva č. 1 - AOMVAS

Zmluva č. 1 - AOMVAS bola uzatvorená ako výsledok zadávania zákazky s nízkou hodnotou na predmet: „Výber dodávateľa registratúrneho informačného systému (ďalej ako „RIS“), ktoré realizoval objednávateľ podľa § 117 zákona o verejnom obstarávaní. Okrem dodania RIS vytvoreného na báze dokument manažmentu vrátane migrácie dát a potrebných školení, bolo predmetom zmluvy aj zabezpečenie podpory, údržby a rozvoja RIS. Predmet zmluvy bol špecifikovaný v článku II. zmluvy a to aj s odkazom na platnú právnu úpravu oblasti „registratúr a správy registratúry“. Odplata a platobné podmienky (cenové údaje) boli upravené v článku IV. zmluvy a to nasledovne :

1) cena za plnenie, ktoré je predmetom zmluvy, v celkovej výške xx,00 Eur bez DPH (cena je maximálna, neprekročiteľná, zahŕňa všetko, čo je k dodaniu RIS a jeho podpory počas celej účinnosti zmluvy potrebné, a to najmä, avšak nie výlučne: všetky náklady na riadne dodanie RIS a jeho správu, náklady s využitím spolu pracujúcich osôb/subdodávateľov, náklady na podporu a údržbu RIS po dodaní RIS.), z toho :

- a) cena dodávky RIS vrátane 50 súčasných užívateľských licencií vo výške xx Eur bez DPH;
- b) cena analýzy, konzultácií, migrácie údajov, customizácie a školení v rozsahu 300 hodín vo výške xx Eur bez DPH;
- c) cena podpory a údržby (SLA) na 4 roky vrátane 6 hodín prác navyše mesačne vo výške 15 xx Eur bez DPH;
- d) cena 1 hodiny prác navyše v rámci podpory a údržby (SLA) vo výške xx Eur bez DPH.

V zmysle vyššie uvedených zmluvných cenových údajov bolo možné určiť, že uchádzač poskytuje podporu a údržbu (SLA) RIS za mesačnú cenu vo výške xxEur bez DPH (xx / 48 = xx). Komisii verejného obstarávateľa sa však nepodarilo konfrontovať túto určenú mesačnú cenu s povinne zverejňovanými údajmi (Prijaté faktúry za rok 2021 a za rok 2022) na webovom sídle objednávateľa - Automobilové opravovne Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a.s., nakoľko ku dňu spracovania tejto žiadosti neboli žiadne prijaté faktúry uchádzača zverejnené.

Komisia verejného obstarávateľa porovnaním mesačnej ceny podpory a údržby vo výške 333,00 Eur bez DPH, hodinovej ceny prác navyše v rámci podpory a údržby vo výške xx Eur bez DPH, ktoré vyplynuli zo Zmluvy č. 1 - AOMVAS, s jednotkovou mesačnou cenou za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktorú vyjadril uchádzač vo svojej ponuke vo výške:

- 1) xx0 Eur bez DPH (počas štvorročnej doby prevádzky ISVS eReg),
- 2) xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg),
- 3) xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg) a
- 4) xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 9. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg)

dospela k názoru, že je odôvodnené a preukázané, aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky. Komisia verejného obstarávateľa pritom opätovne zdôraznila, že požadovaný rozsah (t. j. podmienky a požiadavky) poskytovania servisných služieb podľa Zmluvy č. 1 - AOMVAS je značne menší ako požadovaný rozsah (t. j. podmienky a požiadavky) poskytovania služieb technickej podpory prevádzky a údržby ISVS eReg.

Zmluva č. 2 - SŠHRSR

Zmluva č. 2 - SŠHRSR upravila, že uchádzač (poskytovateľ) je povinný poskytovať servisné služby k Automatizovanému systému správy registratúry. Servisné služby boli kategorizované ako :

1) Systémová podpora - zabezpečenie takej prevádzkovej podpory a údržby plnenia, ktorá umožní získavať údaje z plnenia pri dodržaní dostupnosti plnenia za podmienok popísaných v štandardných servisných podmienkach. Systémová podpora zahŕňa predplatený výkon počas pohotovosti, ktorých cieľom je zabezpečiť dostupnosť plnenia, pokiaľ sa nejedná o odstraňovanie väd v zmysle štandardných servisných podmienok. Zoznam činností, ktoré sú definované ako pravidelné v rámci systémovej podpory:

a) Service Desk - podpora objednávateľa pri používaní plnenia v čase od 08:00 do 16:00 v pracovných dňoch v Slovenskej republike v zmysle štandardných servisných podmienok.,

b) Prepojenie na ÚPVS,

c) Kontrola systému.;

2) Aplikačná podpora - zapracovanie zmien požadovaných objednávateľom do plnenia za podmienok popísaných v štandardných servisných podmienkach. Aplikačná podpora bude poskytovaná objednávateľovi na základe požiadavky na zmenu.;

3) Konzultačná podpora - telefonické alebo mailové poskytovanie informácií k predmetu plnenia.;

4) Dátová podpora - zabezpečenie činnosti súvisiacej s tvorbou, spracovaním, migráciou, napĺňaním, úpravou, zmenou, validáciou, sprístupňovaním a archiváciou dát pre potreby zákazníka na základe písomnej požiadavky.;

5) SW Maintanance a Legislatívna podpora - povinnosť poskytovateľa zabezpečiť súlad poskytovanej služby s platnou legislatívou. Zároveň má objednávateľ počas trvania platnosti zmluvy nárok na najnovšie release SW Diela.

Cena a platobné podmienky (cenové údaje) boli upravené v článku III. zmluvy a v Prílohe č. 2 zmluvy (Rozsah a cena poskytovaných služieb) a to nasledovne:

- 1) paušálna cena za Systémovú podporu, SW Maintanance a Legislatívnu podporu vo výške 200,00 Eur bez DPH mesačne, pričom z toho Systémová podpora vo výške xx Eur bez DPH mesačne, SW Maintanance a Legislatívna podpora vo výške 1xx Eur bez DPH mesačne.;*
- 2) cena človekohodiny za Aplikačnú podporu vo výške xx Eur bez DPH;*
- 3) cena človekohodiny za Konzultačnú podporu vo výške xx Eur bez DPH;*
- 4) cena človekohodiny za Dátovú podporu vo výške xx Eur bez DPH.*

Komisii verejného obstarávateľa sa podarilo konfrontovať paušálnu mesačnú cenu za Systémovú podporu, SW Maintanance a Legislatívnu podporu s povinne zverejňovanými údajmi (Faktúry za rok 2021 a za rok 2022) na webovom sídle objednávateľa - Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky, pričom za rok 2021 boli doručené (prijaté) 3 faktúry s hodnotou xx Eur s DPH (xx Eur bez DPH) a v roku 2022 bola doručená (prijatá) 1 faktúra taktiež s hodnotou xx Eur s DPH (xx Eur bez DPH).

Komisia verejného obstarávateľa porovnaním mesačnej paušálnej ceny za Systémovú podporu, SW Maintanance a Legislatívnu podporu vo výške xx Eur bez DPH, hodinovej ceny za Aplikačnú, Konzultačnú a Dátovú podporu vo výške xx Eur bez DPH, ktoré vyplynuli zo Zmluvy č. 2 - SŠHRSR, s jednotkovou mesačnou cenou za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktorú vyjadril uchádzač vo svojej ponuke vo výške:

- 1) aaEur bez DPH (počas štvorročnej doby prevádzky ISVS eReg),*
- 2) xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg),*
- 3) xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg) a*
- 4) xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 9. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg)*

dospela k názoru, že je odôvodnené a preukázané, aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky. Komisia verejného obstarávateľa pritom opätovne zdôraznila, že požadovaný rozsah (t. j. podmienky a požiadavky) poskytovania servisných služieb podľa Zmluvy č. 2 - SŠHRSR je značne menší ako požadovaný rozsah (t. j. podmienky a požiadavky) poskytovania služieb technickej podpory prevádzky a údržby ISVS eReg.

Zmluva č. 3 - SŠIMI

Zmluva č. 3 - SŠIMI upravila, že uchádzač je povinný poskytnúť službu zabezpečujúcu správu registratúry a elektronických podaní. Požadovaná služba obsahovala nasledovné procesné funkčnosti:

- 1) Funkčnosť pre podateľňu a výpravňu: Evidencia prijatých záznamov (podateľňa) a spracovanie odosielaných záznamov (výpravňa), podpora integrácie na elektronickú schránku OVM, služba zabezpečuje sťahovanie došlých podaní z elektronickej schránky vrátane súvisiacich technických správ, odosielanie odpovedí na prijaté podania prostredníctvom elektronickej schránky spoločnosti. Evidencia a správa adresátov. Pripojenie naskenovaného dokumentu. Pridelenie pošty na vybavenie organizačného útvaru alebo priamo na spracovateľa.;*
- 2) Funkčnosť pre Denník spisov a záznamov: Spracovanie záznamov spracovateľom alebo vedúcim organizačného útvaru. Vytvorenie spisov, zakladanie záznamov do spisov. Možnosť exportu dát z tabuľkových prehľadov (reg. záznamov, spisov, atď.) do Microsoft Excel. Ročná uzávierka.;*
- 3) Funkčnosť pre Príručnú registratúru: Správa ukladacích jednotiek (UJ). Zaradovanie spisov do ukladacích jednotiek. Vyradovanie spisov.;*

- 4) Funkčnosť pre Registrátorne stredisko: Preberanie spisov/ukladacích jednotiek z útvarov. Lokalizácia fyzických spisov. Podpora vyrad'ovacieho konania (termíny na skartačné a vyrad'ovacie konanie).;
- 5) Funkčnosť pre Správcu registra túry: Správa registrátorneho plánu. Správa ročníkov. Správa agiend. Správa bezpečnostných kategórií.;
- 6) Funkčnosť zabezpečujúca uchovanie elektronických dokumentov a všetkých ich zmien (verzií).

Cena a platobné podmienky (cenové údaje) boli upravené v článku III. zmluvy a to nasledovne:

- 1) Cena za ročné poskytnutie služby vo výške xx Eur bez DPH za prvý rok poskytovania služby.;
- 2) Ostatná cena za ročné poskytnutie služby vo výške xx Eur bez DPH za technický rok, pričom pojmom technický rok sa myslí výročie odovzdania predmetu zmluvy do užívania.;
- 3) Cena za objednávkové služby spojené s predmetom zmluvy nad rámec ročného rozsahu vo výške xx Eur bez DPH za každú začatú hodinu .

Komisia verejného obstarávateľa dospela k názoru, že Zmluva č. 3 - SŠIMI nie je vhodná pre účely porovnania a konfrontácie s ponukou uchádzača vykazujúcou znaky mimoriadne nízkej ponuky, nakoľko táto identifikovaná zmluva neobsahovala „štandardné“ ustanovenia vzťahujúce sa k poskytovaniu servisných služieb (služieb technickej podpory a údržby). Služba zabezpečujúca správu registratúry a elektronických podaní podľa identifikovanej zmluvy bola definovaná prostredníctvom jednotlivých funkcionalít, ktoré podľa názoru komisie verejného obstarávateľa predstavujú funkčné požiadavky na samotnú registratúru a v tomto prípade nejde o štandardné požiadavky alebo podmienky poskytovania služieb technickej podpory alebo údržby. Komisia verejného obstarávateľa neporovnávala a nekonfrontovala ponuku uchádzača vo väzbe na zverejnený cenový údaj - cenu za objednávkové služby spojené s predmetom zmluvy nad rámec ročného rozsahu vo výške xx Eur bez DPH za každú začatú hodinu, nakoľko je evidentné, že tento cenový údaj upravuje zmluvne dohodnutú cenu za objednávkové služby a nie za poskytovanie servisných služieb (služieb technickej podpory a údržby).

Zmluva č. 4 - APVV

Zmluva č. 4 - APVV upravila, že uchádzač (poskytovateľ je povinný poskytovať servisné služby k elektronickému systému na správu registratúry ActiveRegistratúra v1.0 eGOV. Servisné služby boli kategorizované ako:

1) Systémová podpora - zabezpečenie takej prevádzkovej podpory a údržby plnenia, ktorá umožní získavať údaje z plnenia pri dodržaní dostupnosti plnenia za podmienok popísaných v štandardných servisných podmienkach. Systémová podpora zahŕňa predplatený výkon počas pohotovosti, ktorých cieľom je zabezpečiť dostupnosť plnenia, pokiaľ sa nejedná o odstraňovanie väd v zmysle štandardných servisných podmienok. Zoznam činností, ktoré sú definované ako pravidelné v rámci systémovej podpory:

d) Service Desk - podpora objednávateľa pri používaní plnenia v čase od 08 :00 do 16:00 v pracovných dňoch v Slovenskej republike v zmysle štandardných servisných podmienok.,

e) Prepojenie na ÚPVS,

f) Kontrola systému.;

2) Aplikačná podpora - zapracovanie zmien požadovaných objednávateľom do plnenia za podmienok popísaných v štandardných servisných podmienkach. Aplikačná podpora bude poskytovaná objednávateľovi na základe požiadavky na zmenu.;

3) Konzultačná podpora - telefonické alebo mailové poskytovanie informácií k predmetu plnenia.;

- 4) *Dátová podpora - zabezpečenie činnosti súvisiacej s tvorbou, spracovaním, migráciou, napĺňaním, úpravou, zmenou, validáciou, sprístupňovaním a archiváciou dát pre potreby zákazníka na základe písomnej požiadavky.;*
- 5) *Legislatívna podpora - povinnosť poskytovateľa zabezpečiť súlad poskytovanej služby s platnou legislatívou.*

Cena a platobné podmienky (cenové údaje) boli upravené v článku III. zmluvy a v Prílohe č. 2 zmluvy (Rozsah a cena poskytovaných služieb) a to nasledovne:

- 1) *paušálna cena za Systémovú podporu a Legislatívnu podporu vo výške 345,00 Eur bez DPH mesačne.;*
- 2) *cena hodiny za používateľskú podporu, metodickú podporu, aplikačnú podporu, konzultačnú podporu a dátovú podporu vo výške xx Eur bez DPH.*

Komisia verejného obstarávateľa nekonfrontovala paušálnu mesačnú cenu za Systémovú podporu a Legislatívnu podporu s povinne zverejňovanými údajmi (Faktúry za rok 2022) na webovom sídle objednávateľa - Agentúra na podporu výskumu a vývoja a to s ohľadom na dátum uzavretia zmluvy (15.03.2022) a dátum účinnosti zmluvy (17.03.2022).

Komisia verejného obstarávateľa porovnaním mesačnej paušálnej ceny za Systémovú podporu a Legislatívnu podporu vo výške 345,00 Eur bez DPH. a hodinovej ceny za používateľskú, metodickú, aplikačnú, konzultačnú a dátovú podporu vo výške xx Eur bez DPH, ktoré vyplynuli zo Zmluvy č. 4 - APVV, s jednotkovou mesačnou cenou za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktorú vyjadril uchádzač vo svojej ponuke vo výške:

- 1) *aaEur bez DPH (počas štvorročnej doby prevádzky ISVS eReg),*
- 2) *xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg),*
- 3) *xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg) a*
- 4) *xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie na poskytovanie paušálnych služieb v 9. roku očakávaného životného cyklu ISVS eReg)*

dospela k názoru, že je odôvodnené a preukázané, aby komisia verejného obstarávateľa mala reálne pochybnosti o tom, že neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimo riadne nízkej ponuky. Komisia verejného obstarávateľa pritom opätovne zdôraznila, že požadovaný rozsah (t. j. podmienky a požiadavky) poskytovania servisných služieb podľa Zmluvy č. 4 - APW je značne menší ako požadovaný rozsah (t. j. podmienky a požiadavky) poskytovania služieb technickej podpory prevádzky a údržby ISVS e Reg.

Prijatý záver:

Komisia verejného obstarávateľa (verejný obstarávateľ v nadväznosti na identifikáciu skutočností, ktoré vzbudzujú podozrenie, že ponuka uchádzača, resp. neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky, v nadväznosti na všeobecné a konkrétne odôvodnenie jednotlivých identifikovaných skutočností vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky, žiada podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, resp. o vysvetlenie neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné, t. j. konkrétne žiada uchádzača (...) o vysvetlenie, ktoré sa týka a viedlo k spracovaniu:

- 1) *jednotkovej mesačnej ceny za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas štvorročnej doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške aaEur bez DPH;*

- 2) *ceny spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas štvorročnej doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške xxEur bez DPH/ xxEur s DPH;*
- 3) *jednotkovej mesačnej ceny za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške xx Eur bez DPH,*
- 4) *ceny spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške xx Eur bez DPH/ xx Eur s DPH;*
- 5) *jednotkovej mesačnej ceny za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške xx Eur bez DPH;*
- 6) *ceny spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške xx Eur bez DPH/ xx Eur s DPH;*
- 7) *jednotkovej mesačnej ceny za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške xx Eur bez DPH;*
- 8) *ceny spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške xx Eur bez DPH/ xx Eur s DPH.*

V zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa požadované vysvetlenie so zreteľom na obstarávaný predmet zákazky - Informačný systém verejnej správy Elektronická registratúra môže týkať najmä (ide „len“ o demonštratívny výpočet objektívnych skutočností/okolností a teda uchádzač je oprávnený uviesť v požadovanom vysvetlení aj iné dôvody, okolnosti a skutočnosti, ktoré vyvrátia/znegujú podozrenie o mimoriadne nízkej ponuke, resp. podozrenie, že 8 neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky):

- a) hospodárnosti poskytovaných služieb;*
- b) osobitne výhodných podmienok, ktoré má uchádzač k dispozícii na poskytnutie služby;*
- c) osobitosti služby navrhovanej uchádzačom;*
- d) dodržiavania povinností v oblasti pracovného práva, najmä s ohľadom na dodržiavanie minimálnych mzdových nárokov alebo sociálneho práva podľa osobitných predpisov;*
- e) dodržiavania povinností voči subdodávateľovi;*
- f) možnosti uchádzača získať štátnu pomoc.*

Komisia verejného obstarávateľa (verejný obstarávateľ) žiada uchádzača v zmysle vyššie uvedeného, aby vysvetlil všetky okolnosti, skutočnosti a uviedol všetky podrobnosti, podmienky, ktoré sa týkajú a viedli k spracovaniu predloženiu identifikovaných cenových návrhov, ktoré odôvodnene vykazujú podľa komisie verejného obstarávateľa znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Zároveň komisia verejného obstarávateľa žiada uchádzača, aby spolu s požadovaným vysvetlením mimoriadne nízkej ponuky, resp. s vysvetlením neopomenuteľných častí ponuky vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky, predložil podrobný rozbor ceny na báze kalkulačného vzorca, tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu, režijné náklady a mieru zisku a to vo väzbe na:

- 1) jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas štvorročnej doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške aaEur bez DPH;*

- 2) jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške xx Eur bez DPH;
- 3) jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške xx Eur bez DPH;
- 4) jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo svojej ponuke vo výške xx Eur bez DPH.

Uchádzač je povinný doručiť požadované písomné vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, resp. písomné vysvetlenie neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazujúc ich znaky mimoriadne nízkej ponuky, a taktiež je povinný predložiť identifikovaný dôkaz (podrobný rozbor navrhovaných mesačných cien na báze kalkulačného vzorca) do 6 (šiestich) pracovných dní odo dňa doručenia tejto Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, pričom uvedená lehota bola stanovená so zreteľom na § 53 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.(...)“

36. Navrhovateľ dňa 29. 03. 2022 doručil kontrolovanému prostredníctvom IS EVO „Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky – odpoveď“ zo dňa 29. 03. 2022 (ďalej aj ako „Vysvetlenie MNP č. 1“), v ktorej uviedol, cit.: „(...) Na požiadavky verejného obstarávateľa uvádzame nasledovné vysvetlenia: (...) ďalej ako „Uchádzač“, pred predkladaním ponuky odborne aj ekonomicky zhodnotila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet diela, ISVS eReg, definované v súťažných podkladoch zverejnených verejným obstarávateľom, a predložením ponuky sa zaviazala k ich naplneniu minimálne v rozsahu požadovanom verejným obstarávateľom.

Uchádzač je držiteľom výhradnej licencie k SW produktu ActiveRegistratúra, verzia 1.0 eGov, ktorý disponuje certifikátom vydaným Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky pre informačné systémy na správu registratúry, s úrovňou zhody vysoká.

Uchádzač zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov vedených Úradom pre verejné obstarávanie preukázal, neevidenciu pohľadávok po splatnosti voči organizáciám definovaným zákonom o verejnom obstarávaní. Zároveň Uchádzač týmto prehlasuje, že nemá neuhradené záväzky, ani pohľadávky po splatnosti voči svojim subdodávateľom.

Uchádzačovi nebola poskytnutá žiadna štátna pomoc.

Aktuálne Uchádzač poskytuje služby prevádzky a podpory pre 142 pôvodcov registratúry, 5 214 používateľov, a služby implementácie pre 3 pôvodcov registratúry s viac ako 1000 používateľmi.

Z uvedeného vyplýva, že Uchádzač ma dostatočnú odbornú spôsobilosť na zhodnotenie vecnej ako aj finančnej náročnosti vyplývajúcej z požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Spoločnosť (...) okrem projektov, ktoré označil verejný obstarávateľ vo svojej žiadosti o vysvetlenie, poskytuje služby podpory, prevádzky a rozvoja systému pre správu registratúry, nad SW produktom ActiveRegistratúra, pre spoločnosti ako Slovnaft a.s., Transpetrol a.s., Slovenská akadémia vied a mnohé iné.

Uchádzač má pre účely poskytovania služieb podpory, prevádzky a rozvoja vybudované dostatočné personálne kapacity, aktuálne v rozsahu 5 fulltime equivalent (FTE) dedikovaných

na poskytovanie služieb podpory a prevádzky. Celkový objem fakturácie za služby poskytovania služieb podpory a prevádzky súvisiacich výlučne so systémom správy registratúry je na úrovni xx Eur mesačne. Zároveň je potrebné uviesť, že Uchádzač poskytuje služby podpory a prevádzky aj na iné riešenia a produkty ako na systém pre elektronizáciu registratúry. Z uvedeného vyplýva, že uchádzač dokáže financovať zamestnancov podieľajúcich sa na podpore a prevádzke SW produktov.

Zároveň má uchádzač technologické vybavenie, ktoré zefektívňuje a zjednodušuje služby prevádzky a podpory. Uchádzač poskytuje všetkým svojim zákazníkom prístup do ServiceDesku za účelom nahlasovania problémov a zároveň monitorovania stavu ich riešenia vo forme reportov resp. notifikácií.

Uchádzač poskytuje všetkým zákazníkom služby monitoringu prostredia, v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, kde vďaka špecifickým programovým zásahom do monitorovacieho nástroja dokáže Uchádzač poskytnúť prehľadné profylaktické reporty podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.

Vysvetlenie k cenovej kalkulácii za poskytovanie paušálnych služieb na obdobie rokov 1 až 4, a následne pri využití opcii pre roky 5 až 9:

Uchádzač ku všetkým projektom, inštaláciám, pokiaľ je to v súlade s definovanými požiadavkami možné, pristupuje produktovo. Takýto prístup umožňuje uchádzačovi v maximálnej miere efektívne využívať personálne a technické kapacity z nasledovných dôvodov:

- Všetci klienti majú k dispozícii rovnaký produkt, čím sa eliminuje čas konzultanta potrebný na zorientovanie sa v prostredí zákazníka,
- Podporu klientovi dokáže poskytovať ľubovoľný konzultant,
- Dohľadové a profylaktické činnosti, ktoré sa dajú automatizovať, sú automatizované,
- Náklady na dohľadový SW Uchádzač nákladovo rozpočítat medzi existujúcich klientov, čo mu umožňuje byť cenovo dostupnejší,
- Náklady na vyžiadanú úpravu SW (napr. zmena legislatívy) dokáže Uchádzač nákladovo rozpočítat medzi existujúcich klientov, čo znižuje cenu úpravy pre jednotlivých klientov,
- Funkčné a bezpečnostné úpravy a vylepšenia SW dokáže Uchádzač nákladovo rozpočítat medzi existujúcich klientov, čo znižuje cenu úpravy pre jednotlivých klientov,
- Uchádzač má dostatočné skúsenosti s poskytovaním služieb podpory, pričom z vlastných skúseností vie, že počas životného cyklu IS medziročne klesá počet nahlásených incidentov, z toho dôvodu Uchádzač pri dlhodobých kontraktach v súlade s licenčnou politikou uplatňuje výrazné zľavy na služby SW maintenance a služby legislatívnej podpory.

Cenová kalkulácia predložená verejnému obstarávateľovi v rámci predmetného verejného obstarávania zahŕňa bez výhrady všetky verejným obstarávateľom definované požiadavky na implementáciu diela, ako aj na poskytovanie služieb podpory a prevádzky softvérového diela ISVS eReg počas celého životného cyklu ISVS, tak ako boli definované v súťažných podkladoch. Cenová ponuka zohľadňuje nasledovné skutočnosti:

- 1) kvalita a bezporuchovosť ponúkaného riešenia pre správu registratúry, čo potvrdzuje certifikát s vysokou úrovňou zhody vydaný MVSR, počet existujúcich klientov a počet nových klientov za posledných 9 mesiacov pričom väčšina je z komerčného sektora (4).
- 2) štandardizované procesy pri poskytovaní služieb podpory a prevádzky v súlade s normou ISO 20000 a metodológiou ITIL,

- 3) automatizácia podporných nástrojov ServiceDesk a monitoringu, ktoré umožňujú plniť požiadavky verejného obstarávateľa definované v súťažných podkladoch,
- 4) kvalita a skúsenosť implementačného a supportného tímu, pričom všetci konzultanti participujúci na projektoch zavádzania elektronickej správy registratúry majú skúsenosti s implementácií minimálne 5 obdobných riešení, a servisný tím aktuálne poskytuje služby podpory a prevádzky pre 142 pôvodcov registratúry,
- 5) rozsah požiadaviek definovaných verejným obstarávateľom je podmnožinou dostupných funkcionalít SW ActiveRegistratura, a rozsah požadovaných integrácií na externé systémy je menší ako tomu býva pri iných projektoch z dôvodu plánovaného nasadenia ESB komponentu v architektúre verejného obstarávateľa.

K požiadavke verejného obstarávateľa na predloženie podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu režijné náklady a mieru zisku vo väzbe na položky cenovej ponuky pre poskytovanie paušálnych servisných služieb pre roky 1 až 9, uvádzame, že takýto kalkulačný vzorec pri poskytovaní produktovej podpory pre viacerých zákazníkov nie je možné aplikovať, resp. by bol natoľko komplikovaný, že jeho správa a aktualizácia by bola nerentabilná.

Keďže servisný tím Uchádzača poskytuje služby podpory a prevádzky pre 142 pôvodcov registratúry uchádzač pri kalkulácii ceny za služby podpory a prevádzky, teda služby v rozsahu systémovej podpory, užívateľskej podpory, a legislatívnej podpory, stanovuje expertným odhadom berúc ohľad na skutočnosti opísané vyššie. Zároveň je potrebné opätovne uviesť, že uchádzač poskytuje aj iné produkty ako len system na elektronizáciu registratúry a zároveň k nim poskytuje aj služby servisnej podpory a prevádzky, ktoré rovnako využívajú podporné nástroje ServiceDesk a monitoring, a ak je to potrebné a žiadúce využívajú aj časť z alokovaných kapacít servisného tímu ActiveRegistratura. Z tohto dôvodu je informácia o mesačných ako aj hodinových nákladoch Uchádzača na mzdy zamestnancov z pohľadu konkrétnej cenovej ponuky irelevantná. Dovoľujeme si však ubezpečiť verejného obstarávateľa, že vzhľadom na situáciu na pracovnom trhu v odvetví informačných technológií prevyšujú mzdy zamestnancov Uchádzača priemernú mzdu v národnom hospodárstve. Čo sa týka dopytu verejného obstarávateľa na primeraní mieru zisku, uvádzame, že Uchádzač pri všetkých typoch projektov vyhodnocuje naplnenie projektovanej miery zisku a následne aplikuje získané poznatky do interných procesov, čo zvyšuje efektívnosť a kvalitu dodávaných služieb do budúcnosti.

K metódam, ktoré verejný obstarávateľ použil pri posúdení a vyhodnotení ponuky uchádzača z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky vo väzbe na PHZ, vo väzbe na požadovaný rozsah predmetu zákazky, vo väzbe na cenové ponuky ostatných uchádzačov a vo väzbe na na vecne obdobné zmluvné vzťahy uchádzača (www.crz.gov.sk), uvádzame nasledovné stanovisko:

Uchádzač nie je oboznámený so vstupnými parametrami, hodnotami, ani s metodikou výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky, ktorú aplikoval verejný obstarávateľ, pri výpočte PHZ pre účely verejného obstarávania. Zároveň si dovoľujeme uviesť, že hodnota stanovená verejným obstarávateľom, podľa nášho názoru, výrazne prevyšuje náklady na prevádzku a podporu štandardného SW produktu, so štandardnou funkcionalitou, ktorá je výrazne nad rámec požiadaviek verejného obstarávateľa na funkcionalitu stanovených v súťažných podkladoch. Uvedené je možné jednoducho overiť vyhľadáním zákaziek na obdobný predmet obstarávania prostredníctvom IS EVO, IS Josephine a.i. a identifikáciou ceny, ktorú predložil víťazný subjekt za posledných 24 mesiacov.

Vo väzbe na všetky definované požiadavky na predmet zákazky stanovené verejným obstarávateľom uvádzame, že sme neidentifikovali žiadnu požiadavku, ktorá by bola nad

rámec štandardných požiadaviek pri implementácii resp. prevádzke obdobných riešení. Z uvedeného dôvodu a vzhľadom na praktické skúsenosti Uchádzača týmto opätovne potvrdzujeme, že pri predkladaní cenovej ponuky sme do ceny započítali všetky predpokladané náklady na plnenie.

Uchádzač sa nedokáže vyjadriť k pohnútkam ostatných uchádzačov v predmetnom verejnom obstarávaní. Zároveň však uvádzame, že uchádzač vzhľadom na limitovaný počet konkurenčných poskytovateľov SW riešení, daný vydanými certifikátmi MVSR, monitoruje cenovú politiku konkurenčných produktov a vzhľadom na nedávne skúsenosti s cenotvorbou konkurencie pre obdobné projekty v komerčnom sektore sú verejným obstarávateľom uvedené rozdiely prekvapujúce.

Ku komparácii zmluvných vzťahov Uchádzača zverejnených na Centrálnom registri zmlúv, uvádzame, že závery komisie z komparácie sú nepresné z nasledovných dôvodov:

- *AOMVAS - predmet zákazky korešponduje s požiadavkami verejného obstarávateľa na cca 60%, keďže predmetom zákazky pre AOMVAS bola okrem dodávky SW produktu pre správu registratúry aj dodávka funkcionality pre obeh a schvaľovanie dokumentov, workflow a prvku Dokument manažment systému. Aj napriek väčšiemu rozsahu projektu je cena za mesačný paušal definovaných služieb prevádzky a podpory nižšia, akú Uchádzač predložil verejnému obstarávateľovi v cenovej ponuke pre všetky verejným obstarávateľom identifikované neopomenuteľné časti, keďže verejný obstarávateľ nedefinoval žiadny rozsah prác v rámci paušálnej platby, ktoré by mal Uchádzač vykonať nad rámec štandardných služieb prevádzky a podpory. Z uvedeného vyplýva, že pri aplikácii požiadavky AOMVAS na 6 hodín prác nad rámec paušálnych služieb podpory a prevádzky a pri aplikácii zmluvnej ceny za hodinu prác (50 Eur/hodina) je cena za paušálne mesačné služby prevádzky a podpory diela na úrovni 33,00 Eur bez DPH. Z uvedeného vyplýva, že v prípade identifikovaných neopomenuteľných častí cenovej ponuky, ktoré vzbudzujú u členov komisie verejného obstarávateľa podozrenie mimoriadne nízkej ceny, sa nejedná o špecifickú ničím nepodloženú cenu, ale jedná sa o štandardnú cenovú politiku Uchádzača;*
- *SŠHRSR - predmetný projekt je svojim rozsahom a požiadavkami na funkcionality porovnateľný s požiadavkami verejného obstarávateľa na funkcionality ISVS eReg, s výnimkou rozsahu integrácií, ktoré sú u zákazníka SŠHRSR rozsiahlejšie, ako tie definované v rámci projektu ISVS eReg. Napriek tomu je položka systémová podpora, teda služby priamo súvisiace s podporou a prevádzkou systému a užívateľov na úrovni 50 Eur bez DPH za mesiac. Služby SW maintenance a legislatívnej podpory nesúvisia priamo s konkrétnym projektom, ale so softvérovým produktom ako takým. Z uvedeného vyplýva, že v prípade identifikovaných neopomenuteľných častí cenovej ponuky, ktoré vzbudzujú u členov komisie verejného obstarávateľa podozrenie mimoriadne nízkej ceny, sa nejedná o špecifickú ničím nepodloženú cenu, ale jedná sa o štandardnú cenovú politiku Uchádzača;*
- *SŠIMI - v uvedenom prípade komisia verejného obstarávateľa správne identifikovala predmetnú zmluvu ako nevhodnú pre účely porovnania a konfrontácie, neurobila tak z nesprávnych dôvodov. Zmluva so zákazníkom SŠIMI nemá povahu zmluvy o dielo, ani jej zmluva o dielo nepredchádzala. V tomto prípade sa jedná o zmluvu o poskytovaní služieb. Z uvedeného vyplýva, že zákazník má k dispozícii plnú funkcionality systému ActiveRegistratura, rovnako ako bude mať verejný obstarávateľ, ale Uchádzač poskytuje zákazníkovi zároveň službu hostovania prostredia, ktoré je umiestnené v cloude spoločnosti Vnet a.s., Z uvedeného vyplýva, že Uchádzač v cene 58,33 Eur za*

mesiac, poskytuje okrem služieb podpory a prevádzky aj služby dátového centra, teda služby v rozsahu výrazne nad rámec požiadaviek verejného obstarávateľa.

- *APVV - predmetný projekt je svojim rozsahom a požiadavkami na funkcionalitu porovnateľný s požiadavkami verejného obstarávateľa na funkcionalitu ISVS eReg, s výnimkou rozsahu integrácií, ktoré sú u zákazníka APVV rozsiahlejšie, ako tie definované v rámci projektu JSVS eReg. Systém pre správu registratúry u zákazníka APVV je priamo cez integračné rozhrania napojený na iné core systémy APVV čo zvyšuje náročnosť pri identifikácii prípadného problému, a uvedené riziko sa odzrkadľuje aj v cene služieb podpory a prevádzky.*

Na záver by sme radi zosumarizovali argumenty a odôvodnenia, ktoré viedli Uchádzača k predloženiu predmetnej cenovej ponuky. Uchádzač má za preukázané, že poskytuje služby podpory a prevádzky pre softvérový produkt ActiveRegistratúra za obdobných podmienok aj pre iných klientov, ako je možné na základe vysvetlenia zistiť na www.crz.gov.sk.

Zároveň má Uchádzač za preukázané, že verejnému obstarávateľovi dostatočným spôsobom zdôvodnil hodnotu jednotkovej mesačnej ceny za služby poskytovania paušálnych služieb za štvorročné obdobie ako aj za obdobia pri uplatnení opcie v rokoch 5. až 9. ktoré komisia verejného obstarávateľa identifikovala ako neopomenuteľné časti cenovej ponuky, ktoré vzbudzujú u členov komisie verejného obstarávateľa podozrenie mimoriadne nízkej ceny.(...).“

37. *Kontrolovaný dňa 02. 05. 2022 doručil navrhovateľovi prostredníctvom IS EVO „Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 - zaslanie uchádzač.“ zo dňa 02. 05. 2022 (ďalej aj ako „Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2“), v ktorej uviedol, cit.: „(...) Verejný obstarávateľ aplikoval so zreteľom na § 53 ods. 2 a 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, nakoľko menovaná odborná komisia verejného obstarávateľa na vyhodnotenie ponúk a na posúdenie a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej v texte len „komisia verejného obstarávateľa“) identifikovala, že ponuka uchádzača, resp. neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky. Predmetná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, ktorá bola verejným obstarávateľom schválená dňa 24.03.2022 (interne evidovaná pod k CRD - 2421- 32/21/2022/OVO), bola odoslaná/doručená uchádzačovi prostredníctvom IS EVO dňa 24.03.2022 o 15:51:30 hod. serverového času 15 EVO (ďalej v texte len „Žiadosť o vysvetlenie MNP“).*

Žiadosť o vysvetlenie MNP obsahovala:

- 1) Identifikáciu skutočností, ktoré vzbudzujú podozrenie komisie verejného obstarávateľa, že ponuka uchádzača, resp. neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky a súvisiace okolnosti;*
- 2) Všeobecné odôvodnenie jednotlivých identifikovaných skutočností vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky z pohľadu normatívnej právnej úpravy inštitútu mimoriadne nízkej ponuky podľa zákona o verejnom obstarávaní;*
- 3) Konkrétne odôvodnenie jednotlivých identifikovaných skutočností vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky;*
- 4) Analýzu, konfrontáciu a komparáciu (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky;*
- 5) Analýzu, konfrontáciu a komparáciu (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na požadovaný rozsah predmetu zákazky;*
- 6) Analýzu, konfrontáciu a komparáciu (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na cenové ponuky ostatných uchádzačov;*

7) *Analýzu, konfrontáciu a komparáciu (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv;*
8) *Prijatý záver, t. j. konkrétne vymedzenie žiadosti o vysvetlenie MNP, resp. o vysvetlenie neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné vrátane identifikácie dôvodov, okolností a skutočností, ktoré vyvrátia/znegujú podozrenie o mimoriadne nízkej ponuke, resp. podozrenie, že 8 neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky a vrátane vymedzenia požiadavky na predloženie podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca, tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu, režijné náklady a mieru zisku a to vo väzbe na:*

- ✓ *na jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg,*
- ✓ *jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg,*
- ✓ *jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg,*
- ✓ *jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg.;*

9) *Lehotu na predloženie/doručenie požadovaného písomného vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky a identifikovaného dôkazu - podrobného rozboru navrhovaných jednotkových mesačných cien za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) na báze kalkulačného vzorca, ktorú stanovil verejný obstarávateľ v dĺžke 6 (šiestich) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie MNP.*

Uchádzač doručil verejnému obstarávateľovi prostredníctvom 15 EVO dňa 29.03.2022 o 13:43:31 hod. serverového času IS EVO svoju odpoveď na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky (ďalej v texte len „Odpoveď uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP“).

Komisia verejného obstarávateľa následne pristúpila k posúdeniu a vyhodnoteniu doručenej odpovede na žiadosť o vysvetlenie MNP.

Vymedzenie informácií a skutočností, ktoré identifikovala alebo konštatovala komisia verejného obstarávateľa po posúdení a vyhodnotení odpovede uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP:

Komisia verejného obstarávateľa konštatovala, že odpoveď uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP bola doručená v stanovenej lehote 6 (šiestich) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie MNP.

Uchádzač v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie MNP vymedzil v deklaratórnej rovine dôvody/skutočnosti/okolnosti týkajúce sa osobitne výhodných podmienok a osobitosti služby navrhovanej uchádzačom, ktoré má uchádzač k dispozícii na poskytnutie služieb zabezpečenia technickej podpory prevádzky a údržby (SLA podpora a údržba) Informačného systému verejnej správy Elektronická registratúra (ďalej v texte len „ISVS eReg“), ktorý je predmetom vyššie identifikovaného verejného obstarávania.

Uchádzač spolu s odpoveďou na žiadosť o vysvetlenie MNP nepredložil požadovaný podrobný rozbor ceny na báze kalkulačného vzorca. tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu, režijné náklady a mieru zisku a to vo väzbe na konkrétne identifikované jednotkové mesačné ceny za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktoré vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky, pričom nepredloženie požadovaného podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca bolo uchádzačom odôvodnené nemožnosťou aplikovania takejto požiadavky na predloženie identifikovaného dôkazu zo strany verejného obstarávateľa, nakoľko cenová kalkulácia uchádzača bola stanovená so zreteľom na tú

podstatnú skutočnosť, že uchádzač poskytuje toho času u viacerých iných zákazníkov produktovú podporu (technickú podporu prevádzky a údržby) softvérového produktu pre správu registratúry - ActiveRegistratúra, verzia 1.0 eGov, ktorý ponúka aj pre účely účasti vo vyššie identifikovanom verejnom obstarávaní (tzn. rozloženie nákladov medzi viaceré existujúce zmluvy/projekty), ako aj so zreteľom na expertný odhad uchádzača berúc ohľad na všetky skutočnosti, ktoré boli uvedené v odpovedi uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP. Nepredloženie požadovaného podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca bolo odôvodnené aj prípadnou komplikovanosťou rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca, pričom podľa vyjadrenia uchádzača by správa a aktualizácia rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca bola nerentabilná.

Uchádzač v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie MNP vymedzil v deklaratórnej rovine svoje subjektívne stanovisko k posúdeniu a vyhodnoteniu ponuky, ktoré uskutočnila komisia verejného obstarávateľa z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky a to vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky, na požadovaný rozsah predmetu zákazky, na cenové ponuky ostatných uchádzačov a vo väzbe na vecne obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré sú/boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv. Pre komisiu verejného obstarávateľa bolo stanovisko uchádzača v niektorých ohľadoch prekvapujúce, až zarážajúce.

Prijatý záver:

Komisia verejného obstarávateľa (verejný obstarávateľ) v nadväznosti na odoslanú/doručenú žiadosť o vysvetlenie MNP, na doručení odpovedi uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP, na vyššie vymedzené informácie a skutočnosti, ktoré identifikovala alebo konštatovala komisia verejného obstarávateľa po posúdení a vyhodnotení doručenej odpovede uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP, ako aj z dôvodu nevyhnutnej potreby objasniť, ozrejmiť („dodatočne vysvetliť“) alebo verifikovať doručení odpovedi uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP, týmto opätovne žiada podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. resp. o vysvetlenie konkrétne identifikovaných neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky a to v rozsahu nasledovných položených otázok:

1) Akým verifikovateľným spôsobom dokáže uchádzač garantovať reálnosť a nemennosť konkrétnych identifikovaných jednotkových mesačných cien za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas požadovaného a očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktoré podľa posúdenia a vyhodnotenia komisie verejného obstarávateľa vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky (t. j. reálnosť a nemennosť týchto cenových návrhov: aaEur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg; xx Eur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg; xx Eur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg; xx Eur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg), keď podľa doručeneho vysvetlenia (odpovede) uchádzača bola podozrivo nízka cenová úroveň (cenová kalkulácia) za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas celého požadovaného a očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg stanovená/určená/odvodená a zároveň determinovaná aktuálnou (súčasnou) obchodnou činnosťou/aktivitou uchádzača spočívajúcou v poskytovaní obdobných/rovnakých služieb technickej podpory prevádzky a údržby pre iných zákazníkov (objednávateľov) softvérového produktu na elektronizáciu správy registratúry - ActiveRegistratúra, verzia 1.0 eGov, pričom uchádzač tento softvérový produkt na elektronizáciu správy registratúry ponúka aj pre účely účasti vo vyššie identifikovanom verejnom obstarávaní?;

2) Akým verifikovateľným spôsobom dokáže uchádzač garantovať reálnosť a nemennosť konkrétnych identifikovaných jednotkových mesačných cien za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky počas požadovaného a očakávaného životného cyklu diela - JSVS eReg v prípade, keď v čase reálneho poskytovania SLA podpory a údržby diela - ISVS eReg by uchádzač nemal s inými objednávateľmi (zákazníkmi) uzatvorené platné zmluvné vzťahy (projekty), ktorých predmetom by bola implementácia (vytvorenie, dodanie a nasadenie) a poskytovanie služieb technickej podpory prevádzky a údržby softvérového produktu na elektronizáciu správy registratúry-ActiveRegistratúra, toho času verzia 1.0 eGov ?;

3) Akú primeranú mieru zisku vrátane konkrétneho výpočtu zisku, ktorý požaduje komisia verejného obstarávateľa (verejný obstarávateľ) predložiť ako dôkaz, zohľadnil, resp. naprojektoval uchádzač pri spracovaní svojej konkrétnej cenovej ponuky pre účely účasti vo vyššie identifikovanom verejnom obstarávaní (v tomto konkrétnom projekte) a to vo väzbe na poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg, pri ktorých uchádzač navrhol jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) vo výške aaEur bez DPH a cenu spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg vo výške xxEur bez DPH / xxEur s DPH ?

Komisia verejného obstarávateľa žiada uchádzača o dodatočné vysvetlenie, o stanovenie konkrétnej projektovanej miery zisku a o predloženie výpočtu projektovanej miery zisku, nakoľko je to potrebné z dôvodu verifikácie informácií uvedených v odpovedi uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP.;

4) Zahrňa/obsahuje jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba):

- ✓ počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške aaEur bez DPH,
- ✓ pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške xx Eur bez DPH,
- ✓ pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške xx Eur bez DPH,
- ✓ pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške xx Eur bez DPH,

mzdové náklady na expertnú pozíciu (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť? Akým verifikovateľným spôsobom, resp. prístupom, zohľadnil uchádzač práve mzdové náklady na expertnú pozíciu (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť pri spracovaní vyššie identifikovaných konkrétnych cenových návrhov za poskytovanie paušálnych služieb ?

Položené otázky (vrátane ďalšej súvisiacej otázky v texte nižšie) boli definované so zreteľom na konkrétne skutočnosti, ktoré sumarizovala komisia verejného obstarávateľa v žiadosti o vysvetlenie MNP, obsahová (vecná) časť - Analýza, konfrontácia a komparácia (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na požadovaný rozsah predmetu zákazky. V žiadosti o vysvetlenie MNP bolo opätovne zdôraznené, že poskytovanie paušálnych služieb zahrňa, okrem iného, aj povinnosť uchádzača (poskytovateľa) zabezpečiť správu, posudzovanie, nesenie a odstraňovanie incidentov, problémov a kybernetických bezpečnostných incidentov podľa zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o kybernetickej bezpečnosti“) a podľa Vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 165/2018 Z. z., ktorou sa určujú identifikačné kritériá pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov. Keďže ISVS eReg je základnou službou podľa zákona o

kybernetickej bezpečnosti, tak uchádzač (poskytovateľ) si musí byť vedomý po dôslednom oboznámení sa s Opisom predmetu obstarávania a s návrhom zmluvných vzťahov, že riadne, včasné a kvalitné poskytovanie paušálnych služieb práve z hľadiska riadenia bezpečnosti a kyberbezpečnosti sa nezaobíde bez aktívnej účasti a súčinnosti expertnej pozície (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť, ako aj bez účasti a súčinnosti iných odborných (personálnych) kapacít v oblasti IT. Uvedené je základným predpokladom pre dôsledné plnenie všetkých podmienok a požiadaviek, ktoré požaduje verejný obstarávateľ v časti poskytovania paušálnych služieb. V žiadosti o vysvetlenie MNP bola zaznamenaná aj ďalšia veľmi dôležitá skutočnosť, že uchádzač vo svojej ponuke (na inom mieste) uviedol, že cena práce jedného špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť za 1 MD (MD znamená človekoden - je merná jednotka pre vykazovanie prácnosti, za ktorú sa považuje 8 človekohodin) predstavuje xx Eur bez DPH, t. j. xx Eur bez DPH za 1 hodinu práce špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť ($xx / 8 = xx$).

Ako dokáže uchádzač vysvetliť mimoriadny cenový nepomer (rozdiel) medzi jednotkovou mesačnou cenou za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktorú uchádzač navrhol v ponuke vo výške aaEur bez DPH (počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg), vo výške xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg), vo výške xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku, a v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg) a cenou práce jedného špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť za 1 MD (1 človekoden = 8 človekohodin), ktorú uchádzač v ponuke navrhol vo výške xx Eur bez DPH. resp. po prepočte vo výške xx Eur bez DPH za 1 hodinu práce špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť? Komisia verejného obstarávateľa so zreteľom na tento mimoriadny cenový nepomer (rozdiel) zdôrazňuje, že každá jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) by mala obsahovať/zahrňovať mzdové náklady na expertnú pozíciu (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť.;

5) Akým verifikovateľným spôsobom dokáže uchádzač garantovať realnosť a nemennosť konkrétnych identifikovaných jednotkových mesačných cien za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas požadovaného a očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktoré podľa posúdenia a vyhodnotenia komisie verejného obstarávateľa vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky (t. j. realnosť a nemennosť týchto cenových návrhov: aaEur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg; xx Eur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg; xx Eur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg; xx Eur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg), keď podľa troch iných vecne obdobných zmluvných vzťahoch (Zmluva č. 1 - AOMVAS, Zmluva č. 2 - SŠHRSR, Zmluva č. 4 -APVV), ktoré uzatvoril uchádzač s inými povinnými osobami a ktoré sú toho času platné a zverejnené v Centrálnom registri zmlúv, poskytuje paušálne služby technickej podpory prevádzky a údržby obdobných softvérových produktov na elektronizáciu správy registratúry za preukázateľne vyššie mesačné ceny?

Položená otázka bola definovaná so zreteľom na konkrétne skutočnosti, ktoré identifikovala a sumarizovala komisia verejného obstarávateľa v žiadosti o vysvetlenie MNP, obsahová (vecná) časť - Analýza, konfrontácia a komparácia (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv. Komisia verejného obstarávateľa opätovne uvádza, že porovnávala cenovú úroveň vyplývajúcu zo Zmluvy č. 1-AOMVAS, Zmluvy č. 2 - SŠHRSR a Zmluvy č. 4 -APVV.

Zmluva č. 1 - AOMVAS obsahovala nasledovnú cenovú úroveň za poskytovanie paušálnych služieb technickej podpory prevádzky a údržby obdobného softvérového produktu na elektronizáciu správy registratúry (článok IV. predmetnej zmluvy):

a) Cena podpory a údržby (SLA) na 4 roky vrátane 6 hodín prác navyše mesačne vo výške 15 984,00 Eur bez DPH (v zmysle tu uvedenej cenovej úrovne bolo možné určiť, že uchádzač poskytuje podporu a údržbu (SLA) RIS za mesačnú cenu vo výške 333,00 Eur bez DPH ($15\,984,00 / 48 = 333,00$)).;

b) Cena 1 hodiny prác navyše v rámci podpory a údržby (SLA) vo výške xx Eur bez DPH.

Zmluva č. 2 - SŠHRSR obsahovala nasledovnú cenovú úroveň za poskytovanie paušálnych služieb technickej podpory prevádzky a údržby obdobného softvérového produktu na elektronizáciu správy registratúry (článok III. predmetnej zmluvy a jej Príloha č. 2 /Rozsah a cena poskytovaných služieb/):

a) Paušálna cena za Systémovú podporu, SW Maintanance a Legislatívnu podporu vo výške 200.00 Eur bez DPH mesačne, pričom z toho Systémová podpora vo výške xx Eur bez DPH mesačne, SW Maintanance a Legislatívna podpora vo výške 150 Eur bez DPH mesačne.;

b) cena človekohodiny za Aplikačnú podporu vo výške 45,00 Eur bez DPH;

c) cena človekohodiny za Konzultačnú podporu vo výške 45,00 Eur bez DPH;

d) cena človekohodiny za Dátovú podporu vo výške 45,00 Eur bez DPH.

Zmluva č. 4 - APVV obsahovala nasledovnú cenovú úroveň za poskytovanie paušálnych služieb technickej podpory prevádzky a údržby obdobného softvérového produktu na elektronizáciu správy registratúry (článok III. predmetnej zmluvy a jej Príloha č. 2 /Rozsah a cena poskytovaných služieb/):

a) paušálna cena za Systémovú podporu a Legislatívnu podporu vo výške 345,00 Eur bez DPH

mesačne.;

b) cena hodiny za používateľskú podporu, metodickú podporu, aplikačnú podporu, konzultačnú podporu a dátovú podporu vo výške xx Eur bez DPH.

Komisia verejného obstarávateľa (verejný obstarávateľ) v nadväznosti na odoslanú/doručenú žiadosť o vysvetlenie MNP, na doručení odpoved' uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP, na vyššie vymedzené informácie a skutočnosti, ktoré identifikovala alebo konštatovala komisia verejného obstarávateľa po posúdení a vyhodnotení doručenej odpovede uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP, ako aj z dôvodu nevyhnutnej potreby verifikovať doručení odpoved' uchádzača na žiadosť o vysvetlenie MNP, týmto žiada so zreteľom na § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní uchádzača o predloženie písomného dôkazu - relevantného formalizovaného expertného odhadu, ktorý uchádzač aplikoval pri spracovaní cenovej ponuky za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas požadovaného a očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, nakoľko sa na dispozíciu takýmto dôkazom uchádzač odvoláva. Relevantný formalizovaný expertný odhad očakáva verejný obstarávateľ vo vzťahu k:

1) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhol vo výške aaEur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb bola stanovená verejným obstarávateľom na štyridsaťosem (48) mesiacov (4 roky).;

2) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v

súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky).;

3) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky).;

4) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo výške 50.00 Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvanásť (12) mesiacov (1 rok).

Uchádzač je povinný doručiť požadované dodatočné písomné vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. resp. dodatočné písomné vysvetlenie neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky v rozsahu vysvetlenia doplňujúcich položených otázok, a taktiež je povinný predložiť identifikované dôkazy (stanovenie konkrétnej projektovanej miery zisku a jej výpočet, formalizovaný expertný odhad cenovej kalkulácie) do 5 (piatich) pracovných dní odo dňa doručenia tejto Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2, nakoľko uvedená lehota bola stanovená so zreteľom na § 53 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní. (...)

38. Navrhovateľ dňa 05. 05. 2022 doručil kontrolovanému prostredníctvom IS EVO „Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 – odpoveď“ zo dňa 03. 05. 2022 (ďalej aj ako „Vysvetlenie MNP č. 2“), v ktorej uviedol, cit.: „(...) Dňa 02.05.2022 nám bola prostredníctvom systému IS EVO doručená správa podaná dňa 02.05.2022 (ďalej ako „Žiadosť“). Komisia verejného obstarávateľa (verejný obstarávateľ) dospela v rámci procesu vyhodnocovania k záverom uvedeným v Žiadosti:

1) Spoločnosť (...), ďalej ako „Uchádzač“, v rámci procesu predkladania ponuky predložil dokument „10. SLA Zmluva“, čím verifikovateľným spôsobom vyjadril súhlas s ustanoveniami predmetnej zmluvy. Garancia reálnosti a nemennosti cien za poskytovanie paušálnych služieb vychádza priamo z ustanovení SLA zmluvy. Uchádzač si nie je vedomý iného spôsobu, akým dôveryhodnejšie preukázať svoju vôľu a povinnosť plniť požiadavky verejného obstarávateľa určené v Zmluve ako podpisom návrhu SLA zmluvy.

2) Garancia reálnosti a nemennosti cien za poskytovanie paušálnych služieb vychádza priamo z ustanovení SLA zmluvy, ktorú podpísaný Uchádzač predložil v rámci procesu predkladania ponúk. Uchádzač má s viacerými zákazníkmi podpísané dlhodobé kontrakty na 4 a viac rokov, z uvedeného dôvodu Uchádzač akceptoval požiadavky verejného obstarávateľa definované v návrhu SLA zmluvy. Úvahy verejného obstarávateľa o úspešnosti budúceho pôsobenia Uchádzača v oblasti poskytovania SLA služieb vnímame ako neopodstatnené.

3) Uchádzač má za to, že v odpovedi zo dňa 29.03.2022 verejnému obstarávateľovi vysvetlil, akým spôsobom stanovil cenu za poskytovanie služieb podpory. Uchádzač opätovne potvrdzuje, že si je vedomý všetkých záväzkov jemu vyplývajúcich z návrhu zmlúv, ktoré

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

predložil v procese predkladania ponuky. Napriek tomu predkladá verejnému obstarávateľovi nasledovnú detailnejšiu kalkuláciu. Uchádzač, ako uviedol v odpovedi z 29.3.2022, pristupuje k projektom implementácie SW ActiveRegistratúra produktovo. Z uvedeného vyplýva, že tím odborníkov poskytuje služby podpory a prevádzky k danému produktu pre všetkých klientov s produktom ActiveRegistratúra. Pri stanovovaní ceny paušálnych služieb do tejto vstupujú všetky priame aj nepriame náklady, tj. náklady na mzdy členov servisného tímu, alokované pravidelné režijné náklady (napr. nájom, odpisy, HW, SW licencie, dátové centrum, telekomunikačné služby atď.), priemerný počet človekohodín (ČH) vykázaných služieb spadajúcich pod SLA zmluvy u existujúcich klientov, priemerný počet človekohodín vykázaných na rozvoj produktu, ktorý je vynútený legislatívou, resp. nie je vynútený zmenovými požiadavkami existujúcich zákazníkov a očakávaný zisk stanovený manažmentom spoločnosti. Príkladáme tabuľku s priemernými hodnotami uvedených parametrov za obdobie 01/2021 – 12/2021:

Vstupné parametre	Priemerné hodnoty parametrov za obdobie 01 - 12/2021
Tržby SLA ActiveRegistratúra	xx EUR/mes.
Počet CH SLA služby/záručné zásahy	185,83 hod./mes.
Podiel služieb na pracovnom fonde	23%
Nákladová cena za SLA služby (1 CH = 21 EUR priemer)	xx EUR
Počet CH produktový rozvoj	166,55
Podiel služieb na pracovnom fonde	21%
Nákladová cena za ČH produktového rozvoja (priemer za mesiac)	xx EUR
Alokované režijné náklady	xx EUR
Miera zisku	17%

Priemerný počet človekohodín vykázaných na zásahy zazmluvnené v rámci SLA zmlúv u existujúcich zákazníkov za jeden mesiac v roku 2021 je 185,83 človekohodiny, čo pri priemernej nákladovej sadzbe 21 EUR/hod. predstavuje priemerný mesačný náklad na úrovni 3 550,05 EUR.

Pri projekcii predkladanej ceny do výpočtu vstupovali nasledovné predpoklady:

- Znížená požiadavka na produktový rozvoj, vzhľadom na fakt, že produkt ActiveRegistratúra už úspešne prešiel recertifikáciou MV SR na úrovni vysoká zhoda s požiadavkami výnosu MV SR o štandardoch pre elektronické informačné systémy na správu registratúry

- Projektovaná miera zisku pre rok 2022 v oblasti poskytovania servisných služieb k produktu ActiveRegistratúra na úrovni 15%.

- Navyšenie objemu mesačnej fakturácie za služby SLA vyplývajúce z novo uzatvorených kontraktov.

Na základe vyššie uvedeného vyplýva, že Uchádzač disponuje dostatočnými príjmami na financovanie a pokrytie SLA služieb pre verejného obstarávateľa. Na základe porovnania vývoja počtu poskytnutých človekohodín SLA služieb u obdobných klientov, akým je verejný obstarávateľ, Uchádzač predpokladá, že počet poskytnutých SLA služieb bude v prvých rokoch po nasadení do prevádzky na úrovni 50 – 55 hodín ročne a následne bude mať počet klesajúci trend.

Uchádzač opätovne vyhlasuje, že cenová kalkulácia predložená verejnému obstarávateľovi v rámci predmetného verejného obstarávania zahŕňa bez výhrady všetky verejným obstarávateľom definované požiadavky na implementáciu diela, ako aj na poskytovanie služieb podpory a prevádzky softvérového diela ISVS eReg počas celého životného cyklu ISVS tak, ako boli definované v súťažných podkladoch.

4) Uchádzač predkladal ponuku so zreteľom na obsah a rozsah verejným obstarávateľom definovaných služieb špecifikovaných v rámci súťažných podkladov. Súčasťou súťažných podkladov bola požiadavka verejného obstarávateľa na súlad s platnou legislatívou vrátane zákona č. 68/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Vyhlášky NBÚ č. 165/2018 Z. z.. Z vyššie uvedeného vyplýva, že Uchádzač zohľadnil spomenutú legislatívu vo svojom návrhu. Veríme, že opätovným vysvetlením produktového prístupu k poskytovaniu služieb Uchádzačom na predmet verejného obstarávania, a rovnako produktovým prístupom k poskytovaniu služieb SLA Uchádzač dostatočne zrozumiteľne vysvetlil verejnému obstarávateľovi spôsob výpočtu ceny. Uchádzač zároveň potvrdzuje, že v rámci alokácie FTE na SLA služby je do týchto zahrnutá aj pozícia špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť. Uchádzač zároveň uvádza, že v oblasti bezpečnosti a kyberbezpečnosti spolupracuje aj s inými zákazníkmi a je tak vďaka produktovému prístupu schopný proaktívne pristupovať k potencionálnym bezpečnostným a kyberbezpečnostným hrozbám.

5) Máme za to, že verejný obstarávateľ minimálne v prípade identifikovanej zmluvy č. 1 AOMVAS, nesprávne interpretuje resp. opomína vysvetlenie č. 1, zo dňa 29.03.2022, keďže už v ňom Uchádzač uvádza, že cena za paušálne SLA služby vo výške 333,00 EUR bez DPH zahŕňa 6 hodín prác mesačne. Čo pri sadzbe xx EUR bez DPH za 1 človekohodinu práce predstavuje 300,00 EUR bez DPH za práce mimo paušálnych služieb SLA. Z uvedeného vyplýva, že Uchádzač poskytuje obdobné služby SLA aj iným verejným obstarávateľom za obdobných podmienok.

Zároveň však opätovne uvádzame, že Uchádzač v rámci procesu predkladania ponuky predložil dokument „10. SLA Zmluva“, čím verifikovateľným spôsobom vyjadril súhlas s ustanoveniami predmetnej zmluvy. Garancia reálnosti a nemennosti cien za poskytovanie paušálnych služieb vychádza priamo z ustanovení SLA zmluvy.

Uchádzač zároveň prikladá tabuľku, ktorá bola jedným zo vstupov pre určenie ceny pre SLA služby pre verejného obstarávateľa a ktorá predpokladá nárasty v objemoch poskytovaných SLA služieb na úrovni 100% bez zásadného nárastu objemu mesačnej fakturácie.

Zároveň si dovoľujeme uviesť, že v odvetví Informačných technológií je požiadavka na garanciu ceny za poskytovanie SLA služieb na 9 rokov vysoko neštandardná, keďže väčšina svetových producentov SW riešení poskytuje tzv. software assurance a prislúchajúcu cenu maximálne na 3 roky. Bez ohľadu na uvedené Uchádzač vyhodnotil požiadavky verejného obstarávateľa a pristúpil s plnou vážnosťou k predloženiu ponuky na daný predmet verejného

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

obstarávania, pričom jednoznačne verifikovateľným prejavom bolo predloženie Uchádzačom podpísaného dokumentu „10. SLA Zmluva“.

Veríme, že uvedené vysvetlenie bude pre verejného obstarávateľa zrozumiteľné a postačujúce. (...)

39. Kontrolovaný v dokumente „Zápisnica o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, z hľadiska posúdenia zloženia zábezpeky a z hľadiska posúdenia, či v danom verejnom obstarávaní sa javila ponuka ako mimoriadne nízka“ zo dňa 19. 05. 2022 (ďalej aj ako „Zápisnica o vyhodnotení ponúk“), zachytáva proces vysvetľovania cenovej ponuky navrhovateľa, ktorý úrad popísal v predchádzajúcich častiach tohto rozhodnutia, pričom komisia kontrolovaného v Zápisnici o vyhodnotení ponúk okrem iného prijala záver, cit.: „(...)

Odôvodnenie aplikovania predmetnej Žiadosti č. 2 a ďalšie súvisiace informácie:

Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala, že uchádzač Nuaktiv s. r. o. vo svojej odpovedi na Žiadosť č. 1 vymedzil v deklaratórnej rovine dôvody/skutočnosti/okolnosti týkajúce sa osobitne výhodných podmienok a osobitosti služby navrhovanej uchádzačom, ktoré má k dispozícii na poskytnutie služieb zabezpečenia technickej podpory prevádzky a údržby (SLA podpora a údržba) Informačného systému verejnej správy Elektronická registratúra.

Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala, že uchádzač Nuaktiv s. r. o. nepredložil požadovaný podrobný rozbor ceny na báze kalkulačného vzorca, pričom jeho nepredloženie bolo odôvodnené nemožnosťou aplikovania takejto požiadavky, nakoľko cenová kalkulácia uchádzača bola stanovená so zreteľom na tú podstatnú skutočnosť, že uchádzač poskytuje toho času u viacerých iných zákazníkov produktovú podporu (technickú podporu prevádzky a údržby) softvérového produktu pre správu registratúry - ActiveRegistratúra, verzia 1.0 eGov, ktorý ponúka aj pre účely účasti vo vyššie identifikovanom verejnom obstarávaní (tzn. rozloženie nákladov medzi viaceré existujúce zmluvy/projekty), ako aj so zreteľom na deklarovaný expertný odhad uchádzača berúc ohľad na všetky skutočnosti, ktoré boli uvedené v odpovedi na Žiadosť č. 1. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala, že deklarované osobitne výhodné podmienok a osobitosti služby navrhovanej uchádzačom bez predloženia relevantných dôkazov nebolo možné hodnoverne preveriť.

Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala, že uchádzač Nuaktiv s. r. o. v odpovedi na Žiadosť č. 1 vymedzil v deklaratórnej rovine svoje subjektívne stanovisko k posúdeniu a vyhodnoteniu ponuky, ktoré uskutočnila komisia verejného obstarávateľa. Pre komisiu verejného obstarávateľa bolo stanovisko uchádzača v niektorých ohľadoch prekvapujúce, až zarážajúce.

Komisia verejného obstarávateľa opätovne aplikovala žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky z dôvodu nevyhnutnej potreby objasniť, ozrejmiť („dodatočne vysvetliť“) alebo verifikovať doručeníu odpoveď uchádzača na Žiadosť č. 1 v rozsahu očakávaného vysvetlenia/očakávaných odpovedí na 6 dôležitých doplňujúcich otázok.

Komisia verejného obstarávateľa v súvislosti s dodatočným vysvetlením mimoriadne nízkej ponuky identifikovala taktiež nevyhnutnú potrebu predloženia dôkazných prostriedkov - Stanovenie konkrétnej projektovanej miery zisku a jej výpočet, formalizovaný expertný odhad cenovej kalkulácie.

(...)

Komisia po dôslednom zohľadnení odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky, ktoré malo vychádzať z preložených dôkazov, skonštatovala, že uchádzač xx. síce predložil dve (2) vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky, avšak tieto vysvetlenia dostatočne neodôvodnili nízku úroveň cien alebo nákladov s ohľadom na skutočnosti podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní zdôrazňujúc bez predloženia dôkazov, ktorých pravdivosť by dokázala komisia verejného obstarávateľa náležite, pravdivo overiť. Inak povedané, uchádzač Xx s. r. o. spolu s vysvetlením neuniesol dôkazné bremeno objektívneho a nespochybniteľného preukázania reálnosti svojej cenovej úrovne pri ôsmich identifikovaných mimoriadne nízkych cenových návrhov, ktoré boli nevyhnutné a dôležité pre stanovenie konkrétnej ceny celkom za paušálne

a objednávkové služby, a ktoré vykazovali znaky mimoriadne nízkej ponuky na základe objektívneho posúdenia/zohľadnenia komisiou verejného obstarávateľa. Formulácia odpovedí uchádzača na aplikované žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky vykazovala dva opakujúce sa základné definíčné znaky a to všeobecnosť odpovede v deklaratórnej rovine a nemožnosť objektívneho overenia pravdivosti tvrdení, na ktorých uchádzač zakladal svoje vysvetlenie/odôvodnenie mimoriadne nízkej cenovej ponuky.“

40. Kontrolovaný dňa 30. 05. 2022 doručil navrhovateľovi prostredníctvom IS EVO „Oznámenie o vylúčení ponuky uchádzača z predmetného verejného obstarávania - zaslanie uchádzač.“ zo dňa 30. 05. 2022 (ďalej aj ako „Oznámenie o vylúčení“), v ktorom uviedol, cit.: „(...) Komisia verejného obstarávateľa (verejný obstarávateľ) aplikovala podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a so zreteľom na § 53 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní (vo väzbe na určenie lehoty) vo vzťahu k uchádzačovi (...) procesný inštitút žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, nakoľko komisia verejného obstarávateľa preukázateľne identifikovala, že ponuka uchádzača, resp. neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky. Procesný inštitút žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky bol aplikovaný dvakrát a to prostredníctvom takto označených/identifikovaných dokumentov:

1) Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky - zaslanie uchádzač, ktorá bola verejným obstarávateľom schválená dňa 24.03.2022, interne evidovaná pod k CRD - 2421-32/21/2022/OVO a ktorá bola odoslaná/doručená (prijatá) uchádzačovi cez IS EVO dňa 24.03.2022 o 15:51:30 hod. serverového času IS EVO (ďalej v texte len „Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1“).

Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 tvorí prílohu č. 1 tohto Oznámenie o vylúčení ponuky uchádzača z predmetného verejného obstarávania.;

2) Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 - zaslanie uchádzač, ktorá bola verejným obstarávateľom schválená dňa 02.05.2022, interne evidovaná pod k CRD - 2421-34/21/2022/OVO a ktorá bola odoslaná/doručená (prijatá) uchádzačovi cez IS EVO dňa 02.05.2022 o 15:17:56 hod. serverového času IS EVO (ďalej v texte len „Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2“).

Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2 tvorí prílohu č. 2 tohto Oznámenie o vylúčení ponuky uchádzača z predmetného verejného obstarávania.

Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 bola aplikovaná po objektívnom dôslednom posúdení a vyhodnotení predloženej ponuky uchádzača z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky a z dôvodu oprávneného podozrenia komisie verejného obstarávateľa o nereálnosti ponúkanej cenovej úrovne ponuky, resp. o nereálnosti ponúkanej cenovej úrovne neopomenuteľných častí ponuky a to v súvislosti so zabezpečením poskytovania paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) Diela - Informačného systému verejnej správy Elektronická registratúra (ďalej v texte len ISVS eReg) počas očakávaného životného cyklu Diela - ISVS eReg. Znaky mimoriadne nízkej ponuky preukázateľne identifikovala (konštatovala) komisia verejného obstarávateľa pri:

1) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhol vo výške aaEur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb bola stanovená verejným obstarávateľom na štyridsaťosem (48) mesiacov (4 roky).;

2) cene spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhol vo výške xxEur bez DPH / xxEur s DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na uchádzačom navrhovanú cenu spolu, že doba prevádzky

ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb bola stanovená verejným obstarávateľom na štyridsaťosem (48) mesiacov (4 roky).;

3) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu Diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky).;

4) cene spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu Diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na uchádzačom navrhovanú cenu spolu, že doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky).;

5) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu Diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky).;

6) cene spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu Diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na uchádzačom navrhovanú cenu spolu, že doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky).;

7) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu Diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvanásť (12) mesiacov (1 rok).;

8) cene spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu Diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na uchádzačom navrhovanú cenu spolu, že doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvanásť (12) mesiacov (1 rok).

Komisia verejného obstarávateľa tak sumarizovala, že osem čiastkových identifikovaných cenových údajov/návrhov v ponuke uchádzača, ktoré sú nevyhnutné a dôležité pre stanovenie konkrétnej ceny celkom za paušálne a objednávkové služby, preukázateľne vykazovalo znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 podrobne obsahovala:

1) Identifikáciu skutočností, ktoré vzbudzujú podozrenie komisie verejného obstarávateľa, že ponuka uchádzača, resp. neopomenuteľné časti ponuky uchádzača vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky a súvisiace okolnosti.;

2) Všeobecné odôvodnenie jednotlivých identifikovaných skutočností vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky z pohľadu normatívnej právnej úpravy inštitútu mimoriadne nízkej ponuky podľa zákona o verejnom obstarávaní.;

3) Konkrétne odôvodnenie jednotlivých identifikovaných skutočností vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky.;

4) Analýzu, konfrontáciu a komparáciu (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky.;

5) Analýzu, konfrontáciu a komparáciu (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na požadovaný rozsah predmetu zákazky.;

6) Analýzu, konfrontáciu a komparáciu (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na cenové ponuky ostatných uchádzačov.;

7) Analýzu, konfrontáciu a komparáciu (porovnávanie) ponuky uchádzača vo väzbe na obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv.;

8) Prijatý záver, t. j. konkrétne vymedzenie žiadosti o vysvetlenie MNP č. 1, resp. o vysvetlenie neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné vrátane identifikácie dôvodov, okolností a skutočností, ktoré vyvrátia/znegujú podozrenie o mimoriadne nízkej ponuke, resp. podozrenie, že 8 neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky a vrátane vymedzenia požiadavky minimálne na predloženie podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca, tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu, režijné náklady a mieru zisku a to vo väzbe na:

- ✓ na jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg,*
- ✓ jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg,*
- ✓ jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg,*
- ✓ jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg.;*

9) Lehotu na predloženie/doručenie požadovaného písomného vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky a identifikovaného dôkazu - podrobného rozboru navrhovaných jednotkových mesačných cien za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) na báze kalkulačného vzorca, ktorú stanovil verejný obstarávateľ v dĺžke 6 (šiestich) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie MNP.

Uchádzač doručil komisii verejného obstarávateľa (verejnému obstarávateľovi) prostredníctvom IS EVO dňa 29.03.2022 o 13:43:31 hod. serverového času IS EVO svoju odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 (ďalej v texte len „Odpoveď uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1“). Odpoveď uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 tvorí prílohu č. 3 tohto Oznámenia o vylúčení ponuky uchádzača z predmetného verejného obstarávania. Komisia verejného obstarávateľa následne pristúpila k posúdeniu a vyhodnoteniu Odpovede uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1, resp. pristúpi/a podľa § 53 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní k zohľadneniu odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky uchádzačom, ktoré malo vychádzať z predložených dôkazov. Komisia po posúdení a vyhodnotení Odpovede uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1, resp. po zohľadnení odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky zdôrazňujúc bez predloženia akéhokoľvek písomného dôkazu uchádzača odôvodňujúceho mimoriadne nízku ponuku, dospela k názoru, že je nevyhnutné opätovne využiť podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní procesný inštitút žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.

Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2 obsahovala:

1) Vymedzenie všeobecných informácií a skutočností, ktoré identifikovala alebo konštatovala komisia verejného obstarávateľa po posúdení a vyhodnotení Odpovede uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1.;

2) Prijatý záver v podobe konkrétneho vymedzenia opätovnej Žiadosti o vysvetlenie MNP č. 2, resp. o vysvetlenie konkrétne identifikovaných neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky, a to prostredníctvom očakávaného dodatočného písomného vysvetlenia (odpovede) uchádzača na definovaný rozsah šiestich (6) konkrétnych položených doplňujúcich otázok, nakoľko to bolo odôvodnené nevyhnutnou potrebou objasnenia, ozrejmenia („dodatočného vysvetlenia“) a verifikácie doručenej Odpovede uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1.;

3) Prijatý záver v podobe konkrétneho vymedzenia opätovnej Žiadosti o vysvetlenie MNP č. 2, resp. o vysvetlenie konkrétne identifikovaných neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazujúcich znaky mimoriadne nízkej ponuky, a to prostredníctvom očakávaného predloženia minimálne troch (3) identifikovaných písomných dôkazov - stanovenie konkrétnej projektovanej miery zisku, výpočet konkrétnej projektovanej miery zisku a relevantný formalizovaný expertný odhad cenovej kalkulácie za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas požadovaného a očakávaného životného cyklu Diela - /SVS eReg, nakoľko to bolo odôvodnené nevyhnutnou potrebou verifikácie doručenej Odpovede uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1.;

4) Lehotu na predloženie/doručenie požadovaného dodatočného písomného vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky a identifikovaných dôkazov, t. j. stanovenie konkrétnej projektovanej miery zisku, výpočet konkrétnej projektovanej miery zisku a relevantný formalizovaný expertný odhad cenovej kalkulácie, ktorú stanovil verejný obstarávateľ v dĺžke 5 (piatich) pracovných dní odo dňa doručenia Žiadosti o vysvetlenie MNP č. 2.

Uchádzač doručil komisii verejného obstarávateľa (verejnému obstarávateľovi) prostredníctvom IS EVO dňa 05.05.2022 o 21:12:21 hod. serverového času IS EVO svoju odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2 (ďalej v texte len „Odpoveď uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2“). Odpoveď uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2 tvorí prílohu č. 4 tohto Oznámenia o vylúčení uchádzača (ponuky uchádzača) z predmetného verejného obstarávania. Komisia verejného obstarávateľa následne pristúpila k posúdeniu a vyhodnoteniu Odpovede uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2, resp. pristúpila podľa § 53 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní k zohľadneniu odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky uchádzačom, ktoré malo vychádzať z predložených dôkazov.

Komisia verejného obstarávateľa po dôslednom posúdení a vyhodnotení Odpovede uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 a č. 2, po posúdení všetkých súvisiacich skutočností a okolností, a predovšetkým po komplexnom zohľadnení odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky uchádzača prijala jednohlasne vo vzťahu k uchádzačovi, resp. vo väzbe k ponuke uchádzača, zásadné rozhodnutie týkajúce sa procesnej fázy verejného obstarávania spočívajúcej vo vyhodnotení ponuky uchádzača z hľadiska posúdenia, či v predmetnom verejnom obstarávaní sa javí/javila ponuka uchádzača ako mimoriadne nízka. Komisia verejného obstarávateľa si dovoľuje zdôrazniť, že odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzača (odpoveď uchádzača/vysvetlenie) bolo formulované v oboch prípadoch „iba“ v deklaratórnej rovine bez predloženia požadovaných relevantných písomných dôkazov uchádzača odôvodňujúcich mimoriadne nízku úroveň ponuky okrem:

1) neverifikovateľnej/neoveriteľnej tabuľky s priemernými hodnotami vstupných parametrov za obdobie 01 - 12/2021 pre účely stanovenia a predloženia primeranej projektovanej miery zisku vrátane konkrétneho výpočtu zisku;

2) neverifikovateľnej/neoveriteľnej tabuľky so vstupnými parametrami a hodnotami týchto parametrov pre roky 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030 a 2031.

Vyššie zmienené zásadné rozhodnutie bolo jednohlasne prijaté na stretnutí (zasadnutí) komisie verejného obstarávateľa, ktoré sa uskutočnilo dňa 11.05.2022 o 14:00 hod. s využitím SW nástroja MS Teams za účelom on-line stretnutia (zasadnutia) jednotlivých menovaných odborných členov komisie verejného obstarávateľa. Závazný význam a podstata jednohlasného zásadného rozhodnutia komisie verejného obstarávateľa vo vzťahu k uchádzačovi, resp. vo väzbe k ponuke uchádzača, sú vyjadrené (vymedzené) v texte tohto dokumentu nižšie.

Verejný obstarávateľ týmto oznamuje so zreteľom na § 53 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní uchádzačovi (...), že jeho ponuka bola vylúčená z predmetného postupu zadávania nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby postupom verejnej súťaže (tzv. rozšírený reverzný postup alebo super-reverzná verejná súťaž, a to z dôvodu podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.

Vymedzenie zákonného dôvodu vylúčenia uchádzača, resp. ponuky uchádzača:

- ✓ Podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, ktorý ustanovuje, že verejný obstarávateľ vylúči ponuku, ak uchádzačom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a dôkazy dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

V súvislosti s vymedzeným zákonným dôvodom vylúčenia ponuky uchádzača, považuje verejný obstarávateľ za potrebné uviesť, že § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ustanovuje, že ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe, komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Vysvetlenie sa môže týkať najmä:

- a) hospodárnosti stavebných postupov, hospodárnosti výrobných postupov alebo hospodárnosti poskytovaných služieb,
- b) technického riešenia alebo osobitne výhodných podmienok, ktoré má uchádzač k dispozícii na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác, na poskytnutie služby,
- c) osobitosti tovaru, osobitosti stavebných prác alebo osobitosti služby navrhovanej uchádzačom,
- d) dodržiavania povinností v oblasti pracovného práva, najmä s ohľadom na dodržiavanie minimálnych mzdových nárokov, ochrany životného prostredia alebo sociálneho práva podľa osobitných predpisov,
- e) dodržiavania povinností voči subdodávateľom,
- f) možnosti uchádzača získať štátnu pomoc.

Konkrétne odôvodnenie vylúčenia ponuky uchádzača:

Uchádzač v Odpovedi uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 sumarizoval dôvody, skutočnosti a okolnosti týkajúce sa osobitne výhodných podmienok, ako aj osobitosti služby navrhovanej uchádzačom, avšak odpoveď bola formulovaná vo všeobecnej, deklaratórnej rovine bez predloženia „akéhokoľvek“ dôkazu potvrdzujúceho tvrdenia uchádzača. Uchádzač determinoval (podmieňoval) navrhovanú mimoriadne nízku cenovú úroveň súvisiacu so zabezpečením poskytovania paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) Diela - Informačného systému verejnej správy Elektronická registratúra (ďalej v texte len ISVS eReg) počas očakávaného životného cyklu Diela - ISVS eReg aktuálnou (súčasnou) obchodnou činnosťou/aktivitou uchádzača, ktorá spočíva v poskytovaní obdobných/rovnakých služieb technickej podpory prevádzky a údržby pre iných zákazníkov (objednávateľov) softvérového produktu na elektronizáciu správy registratúry - ActiveRegistratúra, verzia 1.0 eGov, pričom konkrétne identifikoval tri subjekty/spoločnosti a to Slovnaft a.s., Transpetrol a.s., Slovenská akadémia vied, ktorí sú zverejnení aj ako referenční odberatelia SW produktu

ActiveRegistratúra na webovom sídle uchádzača. Komisia nedokázala bez predloženia relevantných dôkazov overiť pravdivosť údajov, ktoré zahrnul uchádzač v Odpovedi uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 a to najmä, že uchádzač aktuálne poskytuje služby prevádzky a podpory pre 5 214 používateľov a služby implementácie pre 3 pôvodcov registratúry s viac ako 1000 používateľmi, ako aj to tvrdenie, že poskytuje služby technickej podpory prevádzky a údržby u troch identifikovaných subjektov/spoločnostiach a za akých podmienok poskytovania týchto služieb.

Ďalšie zásadné tvrdenie, ktoré nedokázala komisia verifikovať bez predloženia relevantných dôkazov, bola tá skutočnosť, že celkový objem fakturácie za služby poskytovania služieb podpory a prevádzky súvisiacich výlučne so systémom správy registratúry je na úrovni 15 000,00 Eur mesačne. Tento neoveriteľný fakturačný číselný údaj bol však komisiou verejného obstarávateľa spochybnený a vyhodnotený ako značne zavádzajúci, nakoľko uchádzač v tabuľke s konkrétnymi priemernými hodnotami vstupných parametrov za obdobie 01 - 12/2021 pre účely stanovenia a predloženia primeranej projektovanej miery zisku vrátane konkrétneho výpočtu zisku narába s hodnotou 13 866,67 Eur mesačne.

Komisia verejného obstarávateľa ďalej spochybnila údaj týkajúci sa dostatočných personálnych kapacít, ktoré má uchádzať vybudované pre účely poskytovania služieb podpory, prevádzky a rozvoja ISVS eReg aktuálne v rozsahu 5 fulltime equivalent (FTE) dedikovaných na poskytovanie služieb podpory a prevádzky, nakoľko podľa verejne dostupných údajov, dát, informácií a ekonomických dát analytického, webového portálu FinStat s.r.o. zamestnáva uchádzač v roku 2022 podľa štatistického úradu 3 až 4 zamestnancov. Žiadny dôkazný prostriedok o 5 fulltime equivalent (FTE) dedikovaných personálnych kapacitách nebol predložený.

Uchádzač nepredložil v rozpore so Žiadosťou o vysvetlenie MNP č. 1 požadovaný podrobný rozbor ceny na báze kalkulačného vzorca, tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu, režijné náklady a mieru zisku a to vo väzbe na konkrétne identifikované jednotkové mesačné ceny za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktoré vykazovali znaky mimoriadne nízkej ponuky, pričom nepredloženie požadovaného podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca bolo uchádzačom odôvodnené nemožnosťou aplikovania takejto požiadavky na predloženie identifikovaného dôkazu, nakoľko cenová kalkulácia uchádzača bola stanovená so zreteľom na tú podstatnú skutočnosť, že uchádzač poskytuje toho času u viacerých iných zákazníkov produktovú podporu (technickú podporu prevádzky a údržby) softvérového produktu pre správu registratúry - ActiveRegistratúra, verzia 1.0 eGov, ktorý ponúka aj pre účely účasti vo vyššie identifikovanom verejnom obstarávaní (tzn. rozloženie nákladov medzi viaceré existujúce zmluvy/projekty), ako aj so zreteľom na expertný odhad uchádzača berúc ohľad na všetky skutočnosti, ktoré boli uvedené v Odpovedi uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1. Nepredloženie požadovaného podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca bolo odôvodnené aj prípadnou komplikovanosťou rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca, pričom podľa vyjadrenia uchádzača by správa a aktualizácia rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca bola nerentabilná. Komisia neakceptovala odôvodnenie nepredloženia požadovaného podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca, tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu, režijné náklady a mieru zisku, nakoľko mala za to, že práve podrobný rozbor ceny mohol byť spôsobilý ako kľúčový dôkazný prostriedok, ktorý vyvráti/znehuje podozrenie komisie verejného obstarávateľa o mimoriadne nízkej ponuke, resp. podozrenie, že 8 neopomenuteľných častí ponuky uchádzača vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky. Komisia verejného obstarávateľa zdôrazňuje v súvislosti s nepredložením požadovaného podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca samotné vyjadrenie uchádzača, ktoré pripúšťa objektívnu splniteľnosť požiadavky na predloženie požadovaného podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca, avšak za komplikovaných podmienok. Ak uchádzač tvrdí, že mimoriadne nízka cenová úroveň

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

poskytovania paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktorú ponúkol, bola stanovená z dôvodu, že dokáže náklady efektívne rozpočítať medzi existujúcich klientov, tak je nevyhnutné, aby toto svoje tvrdenie preukázal a dôkazne podložil.

Uchádzač v Odpovedi uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 vyjadril svoje subjektívne stanovisko k posúdeniu a vyhodnoteniu ponuky, ktoré uskutočnila komisia verejného obstarávateľa z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky a to vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky, na požadovaný rozsah predmetu zákazky, na cenové ponuky ostatných uchádzačov a vo väzbe na vecne obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv. Komisia subjektívne stanovisko uchádzača vzala na vedomie, pričom stanovisko uchádzača minimálne vo väzbe na uskutočnenú komparáciu iných zmluvných vzťahov uchádzača zverejnených na Centrálnom registri zmlúv bolo plné nepravdivých a zavádzajúcich informácií, ktoré odporovali, resp. odporovali konkrétnym ustanoveniam zverejnených zmluvných vzťahov. Komisia všetky obdobné zmluvné vzťahy, ktoré boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv, podrobne analyzovala.

Uchádzač v Odpovedi uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2 spracoval tabuľku s priemernými hodnotami vstupných parametrov za obdobie 01 - 12/2021 pre účely stanovenia a predloženia primeranej projektovanej miery zisku vrátane konkrétneho výpočtu zisku. Komisia po posúdení a vyhodnotení predmetnej tabuľky skonštatovala, že konkrétne priemerné hodnoty definovaných parametrov za obdobie 01 - 12/2021, ktoré uchádzač uviedol v predmetnej tabuľke, nemožno pravdivo objektívne overiť, nakoľko uchádzač nepredložil žiadne relevantné dôkazy, ktoré by preukazovali a potvrdzovali pravdivosť uvádzaných hodnôt. Taktiež konkrétne priemerné hodnoty definovaných parametrov, ktoré uchádzač uviedol, nijakým spôsobom hodnoverne neodôvodňujú mimoriadne nízku jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktorú navrhol uchádzač vo výške aaEur bez DPH počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg. Uchádzač neuviedol počet zmlúv, ktoré vstúpili do výpočtu priemerných parametrov za všetky zmluvy. Na základe uvedeného nebolo možné vypočítať priemerné hodnoty na jednu zmluvu, čo by umožnilo ucelený pohľad komisie na náklady a zisk a komparáciu s vyhodnocovanou ponukou, ktorá vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky. Komisia skonštatovala, že uchádzač v rozpore so Žiadosťou o vysvetlenie MNP č. 2 nesplnil požiadavku konkrétneho výpočtu zisku.

Uchádzač k Odpovedi uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2 priložil tabuľku so vstupnými parametrami a hodnotami týchto parametrov pre roky 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030 a 2031, ktorá bola podľa tvrdenia uchádzača jedným zo vstupov pre určenie ceny pre SLA služby. Tabuľka opäť nebola overiteľná a bola založená na neoveriteľných predpokladoch uchádzača.

Uchádzač nepredložil v rozpore so Žiadosťou o vysvetlenie MNP č. 2 požadovaný relevantný formalizovaný expertný odhad, ktorý uchádzač aplikoval pri spracovaní cenovej ponuky za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas požadovaného a očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, nakoľko sa na dispozíciu takýmto dôkazom uchádzač odvolával v Odpovedi uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1. Relevantný formalizovaný expertný odhad mal uchádzač predložiť podľa požiadavky verejného obstarávateľa vo vzťahu k:

1) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky, ktorú navrhol vo výške aaEur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb bola stanovená verejným obstarávateľom na štyridsaťosem (48) mesiacov (4 roky).;

2) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky).;

3) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvadsaťštyri (24) mesiacov (2 roky).;

4) jednotkovej cene za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhol vo výške xx Eur bez DPH, pričom je dôležité zdôrazniť so zreteľom na tu navrhovanú jednotkovú cenu uchádzača, že mernou jednotkou poskytovania paušálnych služieb v súvislosti s ISVS eReg pri uplatnení predmetnej opcie je jeden (1) mesiac a doba prevádzky ISVS eReg v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb pri uplatnení predmetnej opcie bola stanovená verejným obstarávateľom na dvanásť (12) mesiacov (1 rok).

Komisia bola nútená opätovne konštatovať zavádzajúce tvrdenie uchádzača, keď na jednej strane sa uchádzač dispozíciou na expertný odhad odvolával a na druhej strane, v prípade odôvodnenej objektívnej požiadavky komisie na predloženie „existujúceho“ expertného odhadu, expertný odhad uchádzač nepredložil.

Komisia verejného obstarávateľa konštatovala po posúdení a vyhodnotení Odpovede uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 a č. 2, že uchádzač sa podozrivo vyhýba konkrétnemu výpočtu ako dospel k jednotkovým mesačným cenám za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas životného cyklu diela - ISVS eReg.

Uchádzač v rozpore so Žiadosťou o vysvetlenie MNP č. 2 neodpovedal na jednu z konkrétnych položených dôležitých otázok a to:

„Ako dokáže uchádzač vysvetliť mimoriadny cenový nepomer (rozdiel) medzi jednotkovou mesačnou cenou za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktorú uchádzač navrhol v ponuke vo výške aaEur bez DPH (počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg), vo výške xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg), vo výške xx Eur bez DPH (pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku, a v 9. roku očakávaného životného cyklu diela – ISVS eReg) o cenou práce jedného špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť za 1 MD (1 človekoden = 8 človekohodin), ktorú uchádzač v ponuke navrhol vo výške xx Eur bez DPH, resp. po prepočte vo výške xx Eur bez DPH za 1 hodinu práce špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť?“

Uchádzač v rozpore so Žiadosťou o vysvetlenie MNP č. 2 vyhýbavo odpovedal na jednu z konkrétnych dôležitých otázok a to:

„Zahrňa/obsahuje jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba):

- ✓ počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške aaEur bez DPH,

- ✓ pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - /SVS eReg, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške xx Eur bez DPH,
- ✓ pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške xx Eur bez DPH,
- ✓ pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške xx Eur bez DPH,

mzdové náklady na expertnú pozíciu (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť? Akým verifikovateľným spôsobom, resp. prístupom, zohľadnil uchádzač práve mzdové náklady na expertnú pozíciu (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť pri spracovaní vyššie identifikovaných konkrétnych cenových návrhov za poskytovanie paušálnych služieb ? “

Vyjadrenie uchádzača bolo opäť v deklaratórnej rovine, so všeobecným odkazom na zohľadnenie zmienenej legislatívy vo svojom návrhu. Bolo nereálne, aby jednotková mesačná cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba)

- ✓ počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške aaEur bez DPH,
- ✓ pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške xx Eur bez DPH,
- ✓ pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške xx Eur bez DPH,
- ✓ pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela, ktorú navrhol uchádzač v ponuke vo výške xx Eur bez DPH,

zohľadňovala/obsahovala mzdové náklady na expertnú pozíciu (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť.

Komisia považuje za dôležité zdôrazniť v súvislosti s poskytovaním paušálnych služieb podľa zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o kybernetickej bezpečnosti“) a podľa Vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 165/2018 Z. z., ktorou sa určujú identifikačné kritériá pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov, že z iných dokladov predložených uchádzačom ako súčasť ponuky (...) dôvodne nepriamo vyplývalo, že uchádzač nedisponuje vlastnou odbornou kapacitou expertnej pozície (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť. Reálnosť zohľadnenia mzdových nákladov na expertnú pozíciu (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť v uchádzačom ponúkaných jednotkových mesačných cenách spochybnila aj samotná cenová úroveň v segmente IT, špecializácia Kyberbezpečnosť.

Uchádzač v rozpore so Žiadosťou o vysvetlenie MNP č. 2 vyhýbavo odpovedal, resp. nepravdivo a zavádzajúco odpovedal na jednu z konkrétnych dôležitých otázok a to:

„Akým verifikovateľným spôsobom dokáže uchádzač garantovať reálnosť a nemennosť konkrétnych identifikovaných jednotkových mesačných cien za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas požadovaného a očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktoré podľa posúdenia a vyhodnotenia komisie verejného obstarávateľa vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky (t. j. reálnosť a nemennosť týchto cenových návrhov: aaEur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg; xx Eur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg; xx Eur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg; xx Eur bez DPH/mesiac za poskytovanie SLA podpory a údržby pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg), keď podľa troch iných vecne obdobných zmluvných vzťahoch (Zmluva č. 1 - AOMVAS, Zmluva č. 2 - SŠHRSR, Zmluva č. 4 - APVV), ktoré uzatvoril uchádzač s inými povinnými

osobami a ktoré sú toho času platné a zverejnené v Centrálnom registri zmlúv, poskytuje paušálne služby technickej podpory prevádzky a údržby obdobných softvérových produktov na elektronizáciu správy registratúry za preukázateľne vyššie mesačné ceny ?“

Vyjadrenie uchádzača bolo opäť v deklaratórnej rovine, pričom uchádzač zdôrazňoval, že verejný obstarávateľ nesprávne interpretoval, resp. opomenul predchádzajúce vysvetlenie uchádzača vzťahujúce sa k identifikovanej zmluve č. 1 AOMVAS.

Vyjadrenia a informácie, ktoré uchádzač uviedol v súvislosti s porovnávanými vecne obdobnými zmluvami boli nepresné, zavádzajúce a vzhľadom na objem plnenia (celkové ceny) v týchto zmluvách, nebolo možné argumentáciu o porovnateľných nákladoch na paušálne služby akceptovať, keďže sa jednalo o diela, ktorých hodnota bola rádovo nižšia ako predmet vyššie identifikovanej zákazky. Rovnako komisia verejného obstarávateľa sa nestotožnila s argumentáciou, že v niektorých uvedených systémoch a službách, ktoré boli zmluvne upravené, je vyššia zložitost' a funkcionálna v porovnaní so zložitost'ou a funkcionálnou, ktorú požaduje verejný obstarávateľ v rámci ISVS eReg.

Komisia verejného obstarávateľa argumentovala so zreteľom na porovnanie základných údajov/parametrov, ktoré vyplývajú z predmetných zmlúv a podľa porovnania, ktoré tvorí Prílohu č. 5 tohto Oznámenia o vylúčení ponuky uchádzača z predmetného verejného obstarávania.

Komisia po zohľadnení Odpovede uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 a č. 2, t. j. odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky, mala za to, že uchádzačom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky dostatočne neodôvodňovalo nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač odôvodňoval mimoriadne nízku úroveň cien na základe skutočností, okolností a faktov, ktorých pravdivosť komisia verejného obstarávateľa nedokázala overiť. Obidve odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky boli formulované „iba“ vo všeobecnej deklaratórnej rovine bez predloženia požadovaných relevantných písomných dôkazov uchádzača odôvodňujúcich mimoriadne nízku úroveň ponuky okrem:

1) neverifikovateľnej/neoveriteľnej tabuľky s priemernými hodnotami vstupných parametrov za obdobie 01 - 12/2021 pre účely stanovenia a predloženia primeranej projektovanej miery zisku vrátane konkrétneho výpočtu zisku;

2) neverifikovateľnej/neoveriteľnej tabuľky so vstupnými parametrami a hodnotami týchto parametrov pre roky 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030 a 2031.

Komisia verejného obstarávateľa mala za to, že uchádzač súčasne neuniesol dôkazné bremeno objektívneho a nespochybniteľného preukázania reálnosti cenovej úrovne pri ôsmich identifikovaných cenových údajov/návrhov, ktoré boli nevyhnutné a dôležité pre stanovenie konkrétnej ceny celkom za paušálne a objednávkové služby, a ktoré vykazovali znaky mimoriadne nízkej ponuky na základe objektívneho posúdenia komisiou verejného obstarávateľa. Formulácia Odpovede uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1 a č. 2 vykazovala dva opakujúce sa základné definíčné znaky a to všeobecnosť odpovede v deklaratórnej rovine a nemožnosť objektívneho overenia pravdivosti tvrdení, na ktorých uchádzač zakladá svoje vysvetlenie/odôvodnenie mimoriadne nízkej cenovej ponuky.

Všeobecné odôvodnenie vylúčenia ponuky uchádzača:

Verejný obstarávateľ taktiež odôvodnil vylúčenie ponuky uchádzača vo význame najtvrdšieho zásahu do práva uchádzača byť naďalej účastný vo verejnom obstarávaní, dôsledným uplatňovaním a dodržiavaním základných zásad a pravidiel oblasti platnej právnej úpravy verejného obstarávania v podmienkach Slovenskej republiky (vnútroštátna platná právna úprava) s dôrazom na princíp rovnakého zaobchádzania, na princíp nediskriminácie

hospodárskych subjektov, na princípe transparentnosti a na princípe proporcionality. Identifikované princípy prikazujú verejnému obstarávateľovi, resp. komisii verejného obstarávateľa nielen dôsledne posúdiť, preskúmať a vyhodnotiť ponuku uchádzača, ktorá je podozrivo mimoriadne nízka z pohľadu reálnosti ponúkaných cien vo vzťahu najmä k zložitosti predmetu zákazky a očakávanej lehote plnenia, ale zároveň prikazujú dôsledne zachovať princípy nediskriminácie a postupovať pri vysvetlení mimoriadne nízkej ponuky tak, aby iní uchádzači, ktorých ponuka nebola vykazujúca znaky mimoriadne nízkej ponuky, neboli diskriminovaní prijatím nedostatočného vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky, ktoré by jednoznačne a určito nepreukazovalo reálnosť cenovej ponuky na základe spôsobilých dôkazov.

Rozhodnutie o vylúčení ponuky uchádzača bolo a je taktiež súladné s doterajšou aplikačnou právnou praxou, ktorú realizuje Úrad pre verejné obstarávanie v podobe množstva vydaných metodických usmernení, výkladových stanovísk a v podobe právoplatných rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie a Rady Úradu pre verejné obstarávanie v druhovo rovnakej, resp. v druhovo obdobnej problematike (v skutkovej podstate veci týkajúcej sa problematiky mimoriadne nízkej ponuky).

Verejný obstarávateľ taktiež zdôraznil analogicky aplikovateľnú judikatúru Súdneho dvora EÚ a taktiež analogicky aplikovateľnú judikatúru (rozsudky) Najvyššieho súdu SR a Krajského súdu v Bratislave v tejto oblasti, ktorou verejný obstarávateľ disponuje a ktorá potvrdila/potvrdzuje správnosť, opodstatnenosť a jednoznačnosť rozhodnutia verejného obstarávateľa vylúčiť ponuku uchádzača.

Verejný obstarávateľ v texte nižšie demonštratívne sumarizuje, avšak nie absolútne, aplikačnú prax, rozhodnutia a judikatúru, ktorých podstata je spätá s problematikou inštitútu mimoriadne nízkej ponuky.

Podľa Výkladového stanoviska č. 2/2013 Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 02.01.2013: „(...)“

Podľa Metodického usmernenia č. 7670-5000/2021 Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 01.07.2021: „(...)“

Podľa Metodického usmernenia č. 14647-5000/2013 Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 22. 01. 2014: „(...)“

Bod 33. Rozhodnutia č. 23773-6000/2016-ODI Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 15.05.2017: „(...)“

Bod 33. Rozhodnutia č. 23773-6000/2016-ODI Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 15.05.2017: „(...)“

Bod 3. Rozhodnutia č. 15142-9000/2015-KR/33 Rady Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 07.12.2015: „(...)“

Bod 40. Rozhodnutia č. 5945-6000/2018-OD Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 20.06.2018: „(...)“

Bod 62. Rozhodnutia č. 7716-6000/2019-OD Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 03.07.2019:

„(...)“

Bod 104. Rozhodnutia č. 10752-9000/2019 Rady Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 27.08.2019:

„(...)“

Bod 56. Rozhodnutia č. 15917-6000/2017-ODI Úradu pre verejné obstarávanie zo dňa 04.12.2017:

„(...)“

Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR z 15.01.2011, č. k. 3 Sžf 2/2012 (...).

K rovnakým záverom dospel Najvyšší súd SR aj v konaní sp. zn. 5 Sťf 13/2012 „(...)“

Podľa rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S 366/10-352, ktorý sa týka mimoriadne nízkej ponuky a jej vysvetlenia, v ktorom je okrem iného uvedené: „(...)“

SÚVISIACE INFORMÁCIE:

Verejný obstarávateľ zároveň informuje so zreteľom na § 53 ods. 7 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, že uchádzač (...) môže v lehote najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia tohto oznámenia o vylúčení ponuky uchádzača podať/uplatniť námietky podľa § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.

(...)

Prílohy:

- 1. Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1,*
- 2. Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2,*
- 3. Odpoveď uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1,*
- 4. Odpoveď uchádzača na Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2,*
- 5. Základné údaje, ktoré vyplývajú z predmetných obdobných zmlúv a porovnanie.“*

Právny rámec

- 41.** Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
- 42.** Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
- 43.** Podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak osobitný predpis neustanovuje inak; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.

44. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytnú uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.
45. Podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe, komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Vysvetlenie sa môže týkať najmä:
- a) hospodárnosti stavebných postupov, hospodárnosti výrobných postupov alebo hospodárnosti poskytovaných služieb,
 - b) technického riešenia alebo osobitne výhodných podmienok, ktoré má uchádzač k dispozícii na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác, na poskytnutie služby,
 - c) osobitosti tovaru, osobitosti stavebných prác alebo osobitosti služby navrhovanej uchádzačom,
 - d) dodržiavania povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov,
 - e) dodržiavania povinností voči subdodávateľom,
 - f) možnosti uchádzača získať štátnu pomoc.
46. Podľa § 53 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní komisia zohľadní vysvetlenie ponuky uchádzačom v súlade s požiadavkou podľa odseku 1 alebo odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzačom, ktoré vychádza z predložených dôkazov.
47. Podľa § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak
- a) uchádzač nezložil zábezpeku podľa určených podmienok,
 - b) ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky alebo koncesie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky,
 - c) uchádzač nedoručí písomné vysvetlenie ponuky na základe požiadavky podľa odseku 1 do
 1. dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti o vysvetlenie, ak komisia neurčila dlhšiu lehotu a komunikácia sa uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 2. piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie, ak komisia neurčila dlhšiu lehotu a komunikácia sa uskutočňuje inak ako podľa prvého bodu,
 - d) uchádzačom predložené vysvetlenie ponuky nie je svojim obsahom v súlade s požiadavkou podľa odseku 1,
 - e) uchádzač nedoručí písomné odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak komisia neurčila dlhšiu lehotu,
 - f) uchádzačom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a dôkazy dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa odseku 2,
 - g) uchádzač poskytol nepravdivé informácie alebo skreslené informácie s podstatným vplyvom na vyhodnotenie ponúk,

h) uchádzač sa pokúsil neoprávnene ovplyvniť postup verejného obstarávania.

48. Podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53. Ak verejný obstarávateľ nepoužije elektronickú aukciu, môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným a navrhovateľom namietaných skutočností a konštatuje nasledovné:

49. Úrad uvádza, že námietky navrhovateľa smerujú proti vylúčeniu jeho ponuky z predmetného verejného obstarávania podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že navrhovateľom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a dôkazy dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Vo väzbe na uvedené bolo úlohou úradu v predmetnom konaní posúdiť, či vylúčenie ponuky navrhovateľa a úkony kontrolovaného, ktoré predchádzali vylúčeniu, boli uskutočnené v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
50. Úrad uvádza, že inštitút vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky je v rovine *de lege lata* zákonodarcom normovaný najmä v ustanoveniach § 53 ods. 2, 3 a 6 zákona o verejnom obstarávaní. Aj zo systematického zaradenia predmetných ustanovení je zrejmé, že z hľadiska zákonodarcom implicitne zakotvenej stratifikácie verejného obstarávania, je vyhodnocovanie a posudzovanie mimoriadne nízkej ponuky imanentnou súčasťou fázy vyhodnocovania ponúk. Primárnym účelom inštitútu mimoriadne nízkej ponuky je chrániť verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa pred neserióznymi ponukami alebo nereálnymi príslubmi ceny realizácie zákazky zo strany jednotlivých uchádzačov, resp. pred situáciou, keď uchádzač uvedie vo svojej ponuke cenu, za ktorú nie je možné z objektívnych dôvodov realizovať plnenie verejnej zákazky. **Inštitút mimoriadne nízkej ponuky slúži práve na ochranu verejného obstarávateľa a/alebo obstarávateľa pred ponukami uchádzačov, ktoré by s ohľadom na cenu predstavovali riziko, že dodávateľ nebude schopný za ponúknutú cenu zákazku splniť (dodať tovar, poskytnúť službu, uskutočniť stavebné práce a pod.).**
51. Úrad konštatuje, že zo znenia § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní explicitne vyplýva, že ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka, komisia na vyhodnocovanie ponúk **požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Vysvetlenie sa podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní môže týkať napr. hospodárnosti stavebných postupov, technického riešenia alebo osobitne výhodných podmienok, ktoré má uchádzač k dispozícii na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby.**
52. Úrad v nadväznosti na vyššie uvedený inštitút vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky v zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný doručil navrhovateľovi **Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 1, nakoľko komisia kontrolovaného identifikovala, že ponuka navrhovateľa resp. neopomenuteľné časti ponuky navrhovateľa vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky.** Úrad uvádza, že v Žiadosti o vysvetlenie MNP č. 1 sa kontrolovaný od navrhovateľa dožadoval vysvetlenia týkajúceho sa nasledovných cenových údajov z ponuky navrhovateľa:

- 1) jednotková cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške aaEur bez DPH,
- 2) cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas doby prevádzky, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xxEur bez DPH / xxEur s DPH,
- 3) jednotková cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH,
- 4) cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH,
- 5) jednotková cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH,
- 6) cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH,
- 7) jednotková cena za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH,
- 8) cena spolu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg, ktorú uchádzač navrhuje/navrhol vo výške xx Eur bez DPH / xx Eur s DPH, nakoľko týchto osem vyššie identifikovaných cenových údajov/návrhov vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.

53. Kontrolovaný v Žiadosti o vysvetlenie MNP č. 1 v úvode vo všeobecnosti poukázal na inštitút mimoriadne nízkej ponuky, pričom konštatoval, že cenová ponuka resp. neopomenuteľné časti cenovej ponuky navrhovateľa vyvolávajú úhňo dôvodné pochybnosti o schopnosti navrhovateľa poskytnúť pri takejto cenovej ponuke požadovaný predmet plnenia riadne, kvalitne a včas, a to s ohľadom na rozsah predmetu zákazky a s ohľadom na všetky obchodné a zmluvné požiadavky ktoré sú upravené v návrhu Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe rozvoji informačného systému, v návrhu Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností. V ďalšej časti Žiadosti o vysvetlenie MNP č. 1 kontrolovaný uviedol všetky skutočnosti a okolnosti, ktoré ho viedli k podozreniu, že ponuka navrhovateľa, resp. jej neopomenuteľné časti vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky. Kontrolovaný položky špecifikované v bode 52. tohto rozhodnutia analyzoval, konfrontoval a komparoval vo väzbe na :

1. predpokladanú hodnotu zákazky,
2. požadovaný rozsah predmetu zákazky,
3. cenové ponuky ostatných uchádzačov a
4. vecne obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré sú zverejnené v Centrálnom registri zmlúv (bod 35. tohto rozhodnutia).

54. Kontrolovaný následne v Žiadosti o vysvetlenie MNP č. 1, s ohľadom na podrobne špecifikované skutočnosti prijal záver, že ponuka navrhovateľa, resp. jej neopomenuteľné časti vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky a súbežne požiadaval navrhovateľa o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky resp. jej neopomenuteľných častí, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Konkrétne kontrolovaný požadoval vysvetliť všetky okolnosti, skutočnosti a uviesť všetky podrobnosti, podmienky, ktoré sa týkajú a viedli k spracovaniu, predloženiu identifikovaných cenových návrhov, ktoré odôvodnene vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky. Kontrolovaný súbežne požiadaval o predloženie podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca, tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu, režijné náklady a mieru zisku vo väzbe na:

- jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) počas štvorročnej doby prevádzky diela - ISVS eReg,
- jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 5. a 6. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg,
- jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 7. a 8. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg a
- jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba) pri uplatnení opcie v 9. roku očakávaného životného cyklu diela - ISVS eReg.

55. Vo Vysvetlení MNP č. 1 navrhovateľ argumentoval predovšetkým, tým, že je držiteľom licencie k SW produktu ActiveRegistratúra, verzia 1.0 eGov, ktorý disponuje certifikátom vydaným Ministerstvom vnútra SR pre informačné systémy na správu registratúry s úrovňou zhody vysoká a že aktuálne poskytuje služby prevádzky a podpory pre 142 pôvodcov registratúry, 5214 používateľov, a služby implementácie pre 3 pôvodcov registratúry s viac ako 1000 používateľmi. Navrhovateľ taktiež poukázal na to, že má na účely poskytovania služieb podpory, prevádzky a rozvoja vybudované dostatočné personálne kapacity. V súvislosti s cenovou kalkuláciou za poskytovanie paušálnych služieb na obdobie rokov 1 až 4, a následne pri využití opcí pre roky 5 až 9 navrhovateľ špecifikoval, že ku všetkým projektom, inštaláciám, pristupuje produktovo. Takýto prístup mu podľa jeho slov umožňuje v maximálnej miere efektívne využívať personálne a technické kapacity z nasledovných dôvodov:

- Všetci klienti majú k dispozícii rovnaký produkt, čím sa eliminuje čas konzultanta potrebný na zorientovanie sa v prostredí zákazníka,
- Podporu klientovi dokáže poskytovať ľubovoľný konzultant,
- Dohľadové a profylaktické činnosti, ktoré sa dajú automatizovať, sú automatizované,
- Náklady na dohľadový SW vie nákladovo rozpočítať medzi existujúcich klientov, čo mu umožňuje byť cenovo dostupnejší,
- Náklady na vyžiadanú úpravu SW (napr. zmena legislatívy) dokáže nákladovo rozpočítať medzi existujúcich klientov, čo znižuje cenu úpravy pre jednotlivých klientov,
- Funkčné a bezpečnostné úpravy a vylepšenia SW dokáže nákladovo rozpočítať medzi existujúcich klientov, čo znižuje cenu úpravy pre jednotlivých klientov,
- Navrhovateľ má dostatočné skúsenosti s poskytovaním služieb podpory, pričom z vlastných skúseností vie, že počas životného cyklu IS medziročne klesá počet nahlásených incidentov, z toho dôvodu pri dlhodobých kontraktach v súlade s licenčnou politikou uplatňuje výrazné zľavy na služby SW maintenance a služby legislatívnej podpory.

56. K požiadavke kontrolovaného na predloženie podrobného rozboru ceny na báze kalkulačného vzorca tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu režijné náklady a mieru zisku vo väzbe na položky cenovej ponuky pre poskytovanie paušálnych servisných služieb pre roky 1 až 9, navrhovateľ uviedol, že takýto kalkulačný vzorec pri poskytovaní produktovej podpory pre viacerých zákazníkov nie je možné aplikovať, resp. by bol natoľko komplikovaný, že jeho správa a aktualizácia by bola nerentabilná. Navrhovateľ sa vo Vysvetlení MNP č. 1 vyjadril aj k metódam, ktoré kontrolovaný použil pri posúdení a vyhodnotení ponuky uchádzača z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky vo väzbe na PHZ, vo väzbe na požadovaný rozsah predmetu zákazky, vo väzbe na cenové ponuky ostatných uchádzačov a vo väzbe na vecne obdobné zmluvné vzťahy uchádzača (bod 35. a 36. tohto rozhodnutia).

57. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že kontrolovaný vyhodnocoval mimoriadne nízku ponuku navrhovateľa pri cenových návrhoch týkajúcich sa vyššie špecifikovaných položiek v zmysle

§ 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v super-reverznom postupe podľa § 66 ods. 7 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní, ktorý si určil v súťažných podkladoch. Kontrolovaný tak pri takomto postupe zoradil poradie uchádzačov na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, vyhodnotil ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a ponuku predbežne prvého v poradí posúdil aj z hľadiska, či sa v danom verejnom obstarávaní javí ako mimoriadne nízka. V tejto súvislosti vykonal všetky úkony podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Pri tomto postupe, ako je uvedené aj v metodickom usmernení úradu č. 4512-5000/2021 zo dňa 26. 03. 2021, sa § 53 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní neuplatňuje, resp. môže byť použitý len ako pomôcka k základnému ust. § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad v súvislosti s Vysvetlením MNP č. 1 tiež konštatuje, že navrhovateľ, v ňom vo všeobecnosti odôvodnil svoju ponukovú cenu osobitne výhodnými podmienkami a osobitosťami ním navrhovanej služby, ktoré má k dispozícii, pričom na podporu svojich tvrdení nepredložil dôkazy, ktoré by bolo možné overiť.

58. Kontrolovaný sa po posúdení Vysvetlenia MNP č. 1 nestotožnil s odpoveďou navrhovateľa. Vysvetlenie MNP č. 1, ktoré navrhovateľ kontrolovanému doručil, **nebolo podľa neho spôsobilé odstrániť pochybnosti komisie kontrolovaného o reálnosti ponúkanej ceny**, na základe čoho kontrolovaný aplikoval Žiadosť o vysvetlenie MNP č. 2, v ktorej kontrolovaný položil navrhovateľovi 5 otázok resp. okruhov, ktoré požadoval vysvetliť a súbežne žiadal o predloženie dôkazov, ktoré by tvrdenia/vysvetlenia navrhovateľa preukazovali.
59. Úrad považuje tento postup kontrolovaného resp. aplikáciu Žiadosti o vysvetlenie MNP č. 2 za súladný so zákonom o verejnom obstarávaní, keďže vo Vysvetlení MNP č. 1 navrhovateľ neuviedol/nepredložil okrem svojich tvrdení o osobitne výhodných podmienkach, žiadny dôkaz, ktorým by vysvetlil, resp. **preukázal, že ním predložená ponuka nepredstavuje mimoriadne nízku ponuku. Úrad sa nestotožňuje s tvrdením navrhovateľa, v ktorom uvádza, že kontrolovaný nadužíva inštitút mimoriadne nízkej ponuky v zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že vyhodnocovanie ponúk, vrátane skúmania aspektu mimoriadne nízkej ponuky, je v právomoci verejného obstarávateľa/obstarávateľa, ktorý je oprávnený v prípade pochybností aplikovať inštitút vysvetľovania (a to aj opakovane), nakoľko verejný obstarávateľ/obstarávateľ je v priebehu vyhodnocovania ponúk povinný rozhodnúť/posúdiť, či niektorá z predložených ponúk je alebo nie je mimoriadne nízka, resp. či sú uchádzači spôsobilí reálne plniť predmet zákazky za ponúkané ceny.**
60. Navrhovateľ vo Vysvetlení MNP č. 2 v súvislosti s druhou otázkou Žiadosti o vysvetlenie MNP č. 2 argumentoval okrem iného predložením podpísanej SLA zmluvy (ako súčasť ponuky), pričom uviedol, že garancia reálnosti a nemennosti cien za poskytovanie paušálnych služieb vychádza priamo z ustanovení SLA zmluvy. Vo Vysvetlení MNP č. 2 navrhovateľ v súvislosti s otázkou č. 3 okrem iného predložil tabuľku s priemernými hodnotami uvedených parametrov za obdobie 01/2021-12/2021. Ako reakciu na otázku č. 4 navrhovateľ uviedol, že súlad s platnou legislatívou zohľadnil vo svojom návrhu. Reakcia na otázku/okruh č. 5 spočívala v tom, že kontrolovaný podľa navrhovateľa nesprávne interpretoval Zmluvu č. 1 AOMVAS. Súbežne navrhovateľ predložil tabuľku so vstupnými parametrami a hodnotami týchto parametrov pre roky 2023,2024,2025,2026,2027,2028,2029,2030 a 2031, ktorá bola podľa neho jedným zo vstupov pre určenie ceny SLA služieb.
61. Kontrolovaný po navrhovateľom doručenom Vysvetlení MNP č. 2 pristúpil k vylúčeniu ponuky navrhovateľa z preskúmvanej verejnej súťaže.

62. Úrad v rámci právneho posúdenia podrobil postup kontrolovaného skúmania **v rozsahu, či kontrolovaný pri vyhodnocovaní ponuky navrhovateľa a jej následnom vylúčení postupoval v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, t. j. či úkony kontrolovaného, vykonané v procese vyhodnocovania ponuky navrhovateľa, boli v súlade s týmto zákonom a či kontrolovaný neopomenul vykonať úkony, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.** Úrad tiež posúdil, či Oznámenie o vylúčení navrhovateľa, jeho znenie/obsah je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, predovšetkým so zásadou transparentnosti. Inými slovami povedané, či v znení Oznámenia o vylúčení navrhovateľa sú jednoznačne špecifikované dôvody, ktoré viedli kontrolovaného k aplikácii § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.
63. Úrad nenahrádza rozhodovacie kompetencie kontrolovaného vo vzťahu k otázke, či určitá ponuka vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky alebo nie. Úrad uvádza, že je v záujme právnej istoty dôležité, aby sa komisia bola schopná dostatočne ubezpečiť o obsahu ponuky predloženej v rámci verejného obstarávania a najmä o jej súlade s podmienkami stanovenými v súťažných podkladoch.
64. Úrad poukazuje na § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v zmysle, ktorého sú verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s **dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania**, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Z dôvodovej správy k § 24 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že v súlade s princípom transparentnosti verejného obstarávania je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania. Zmysel ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je v tom, že priebeh verejného obstarávania je potrebné zdokumentovať, pričom dôraz sa má klásť na preskúmateľnosť rozhodnutí (napr. stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky, vysporiadanie sa s otázkou prípadného konfliktu záujmov, vylúčenie záujemcu, uchádzača, vysvetľovanie dokumentov vo verejnom obstarávaní, **skúmanie existencie mimoriadne nízkej ponuky, vyhodnocovanie ponúk**, vyhodnocovanie kritérií na vyhodnotenie ponúk).
65. Úrad má po preskúmaní celého procesu vyhodnocovania ponuky navrhovateľa v súvislosti s aspektom mimoriadne nízkej ponuky za to, že **kontrolovaný nepristúpil k vyhodnocovaniu ponuky navrhovateľa a k aplikácii inštitútu o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky iba formálne, nakoľko kontrolovaný vymedzil jasne a zrozumiteľne okolnosti, ku ktorým sa mal navrhovateľ vo svojich Vysvetleniach vyjadriť.** Úrad v tejto súvislosti konštatuje, že záver kontrolovaného o tom, že ponuka navrhovateľa resp. jej neopomenuteľné časti vykazovali znaky mimoriadne nízkej ponuky a teda jej preskúmavanie, bolo v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný sa pri oboch Žiadostiach o vysvetlenie MNP vyhol nedostatkom, ktoré úrad spravidla verejným obstarávateľom/obstarávateľom vytýka. Predmetné Žiadosti o vysvetlenie MNP boli konkrétne a adresné, zahŕňajúc požiadavky na predloženie konkrétnych dôkazov, ktorými navrhovateľ eventuálne mohol uniesť dôkazné bremeno, že javiaca sa cenová ponuka ako mimoriadne nízka, nie je mimoriadne nízkou. Úrad má za to, že kontrolovaný postupoval v súlade s rozhodovacou a metodickou činnosťou úradu. V tejto súvislosti možno spomenúť excerptu z širokej množiny rozhodovacej a metodickej činnosti úradu (vo vzťahu k požiadavkám na žiadosť o vysvetlenie cenovej ponuky, ktorá sa javí ako mimoriadne nízka), a to napríklad:
- i. rozhodnutie Rady úradu č. 13750-9000/2018 zo dňa 06.02.2019, v ktorom sa okrem iného uvádza, cit.: „Rada dodáva, že iba konkrétna, adresná žiadosť o vysvetlenie (využitá v prípade potreby aj opakovane) spolu s požiadavkou na predloženie konkrétnych dôkazov odôvodňujúcich vysvetlenie, môže smerovať k vysvetleniu reálnosti ponuky uchádzača, resp. odôvodneniu jeho mimoriadne nízkej ponuky,

ktoré bude vychádzať z predložených dôkazov a bude tak v prípade potreby preskúmateľné. (...) Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti podľa rady platí nasledovné: ak uchádzač pred predložením ponuky skúmal reálny rozsah predmetu zákazky, potom musí byť možné preskúmať jeho ponuku z hľadiska jej reálnosti, pričom žiadosť kontrolovaného o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky musí byť formulovaná konkrétne, t. j. s dôrazom na časti ponuky (položky), ktoré sú pre cenu podstatné.“;

- ii. rozhodnutie úradu č. 10593-6000/2020-OD zo dňa 23.09.2020, kde sa uvádza, cit.: *„Komisia obstarávateľa v každom prípade musí odôvodneniu žiadosti o vysvetlenie podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní venovať patričnú pozornosť a neprístupovať k tomuto inštitútu len formálne.“;*
- iii. Metodické usmernenie úradu č. 7670-5000/2021 zo dňa 01.07.2021, v ktorom sa uvádza, cit.: *„Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky by mala byť podrobná a konkrétna, a to aj v kontexte obligatórnej účasti odborníkov v komisii na hodnotenie ponúk, t. j. musí byť koncipovaná tak, aby bolo možné preskúmateľne preveriť odôvodnenie uchádzača k mimoriadne nízkej ponuke.“;*
- iv. Výkladové stanovisko úradu č. 2/2013 zo dňa 02.01.2013, kde sa v zhode s vyššie uvedeným uvádza, cit.: *„Komisia musí v požiadavke o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky venovať náležitú pozornosť a neprístupovať k tomuto inštitútu len formálne. Postup komisie pri požiadaní uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky musí byť preskúmateľný s ohľadom na správnosť a zákonnosť.“.*

66. Úrad konštatuje, že kontrolovaný v predloženej dokumentácii, konkrétne v Zápisnici o vyhodnotení ponúk, podrobne zdokumentoval dôvody, ktoré ho k preskúmvaniu ponuky navrhovateľa resp. jej neopomenuteľných častí viedli. Kontrolovaný popísal, ktoré časti ponuky navrhovateľa užho vyvolávajú dôvodné pochybnosti o schopnosti navrhovateľa poskytnúť pri takejto cenovej ponuke požadovaný rozsah plnenia riadne, kvalitne a včas, a to s ohľadom na požadovaný rozsah predmetu zákazky a s ohľadom na všetky obchodné/zmluvné podmienky a požiadavky, ktoré boli upravené v návrhu Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému, v návrhu Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností. Kontrolovaný tiež v Žiadostiach o vysvetlenie MNP, Zápisnici o vyhodnotení ponúk ako aj (predovšetkým) v Oznámení o vylúčení popísal podrobný postup, ktorý aplikoval pri vyhodnocovaní ponuky navrhovateľa z pohľadu aspektu mimoriadne nízkej ponuky. Kontrolovaný konkrétne posudzoval inštitút mimoriadne nízkej ponuky vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky, požadovaný rozsah predmetu zákazky, cenové ponuky ostatných uchádzačov a vecne obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré sú zverejnené v Centrálnom registri zmlúv. **Všetky tieto skutočnosti boli teda navrhovateľovi známe a mal možnosť sa k nim vyjadriť a náležitým spôsobom odôvodniť ním predloženú cenovú ponuku.**

67. Kontrolovaný v Oznámení o vylúčení doručenom navrhovateľovi, zosumarizoval celý priebeh vyhodnocovania jeho ponuky, s ohľadom na aspekt mimoriadne nízkej ponuky. Kontrolovaný vymedzil obsah Žiadostí o vysvetlenie (tie priložil aj ako prílohy Oznámenia o vylúčení). Kontrolovaný vyšpecifikoval časti ponuky/cenové návrhy, ktoré sú mimoriadne nízke a tiež uviedol konkrétne zákonné ustanovenie, na základe ktorého navrhovateľa z preskúmvanej verejnej súťaže vylúčil, t. j. § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní. V ďalšej časti Oznámenia o vylúčení kontrolovaný vymedzil konkrétne odôvodnenie vylúčenia ponuky navrhovateľa s odôvodnením prečo komisia kontrolovaného neakceptovala tvrdenia navrhovateľa a taktiež s uvedením skutočností, ktoré neboli vysvetlené. V závere Oznámenia o vylúčení kontrolovaný uviedol všeobecné odôvodnenie s ohľadom na rozhodovaciu prax úradu, súdov a s ohľadom na zverejnené metodické usmernenia úradu.

68. Úrad má za to, že navrhovateľ vo Vysvetleniach, ktoré doručil kontrolovanému, nepredložil konkrétne dôkazy, ktorými by jednoznačne preukázal svoje tvrdenia. Navrhovateľ príkladmo nepredložil podrobný rozbor ceny na báze kalkulačného vzorca, tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu režijné náklady a mieru zisku vo väzbe na položky cenovej ponuky pre poskytovanie paušálnych servisných služieb pre roky 1-9. Navrhovateľ rovnako ani v prílohách námietok nepredložil dokumenty, resp. dôkazy, ktoré by preukazovali jeho tvrdenia. Úrad má za to, že odpoveď uchádzača pri vysvetľovaní mimoriadne nízkej ponuky, by mala byť vždy dostatočne konkrétna a podrobná, pretože iba dostatočne konkrétne a podrobné vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky je možné akceptovať a iba takéto vysvetlenie môže slúžiť ako podklad pri rozhodovaní, či verejný obstarávateľ podstúpi ekonomické riziko a uzatvorí s uchádzačom zmluvu, alebo ho z verejného obstarávania vylúči. Úrad opakovane uvádza, že inštitút mimoriadne nízkej ponuky slúži práve na ochranu verejného obstarávateľa a/alebo obstarávateľa pred ponukami uchádzačov, ktoré by s ohľadom na cenu predstavovali riziko, že dodávateľ nebude schopný za ponúknutú cenu zákazku splniť (dodať tovar, poskytnúť službu, uskutočniť stavebné práce a pod.), pričom uchádzač je zodpovedný za to, aké dôkazy na podporu svojich tvrdení vo Vysvetlení mimoriadne nízkej ponuky predloží. Samotný európsky normotvorca v čl. 69 ods. 3 Smernice 2014/24 zakotvuje, cit: „*Verejný obstarávateľ posúdi poskytnuté informácie konzultáciou s uchádzačom. Ponuku môže zamietnuť len v prípade, ak poskytnuté dôkazy uspokojivo nedokladujú nízku úroveň navrhovaných cien alebo nákladov, pričom sa zohľadnia prvky uvedené v odseku 2.*“ K rozptýleniu pochybností, že ponuka uchádzača je reálna a že za ním ponúknutú cenu je uchádzač schopný plniť predmetu zákazky, musí dôjsť na základe kvalifikovanej odpovede na žiadosť o vysvetlenie mimoriadnej nízkej ponuky, ktorá musí byť podložená dôkazmi, ktoré kontrolovaný vyhodnocuje jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti. Tieto sa *inter alia* vyhodnocujú vo vzájomnej súvislosti k skutočnostiam (indíciám), z ktorých verejný obstarávateľ/obstarávateľ vyvodzuje, že sa ponuka javí ako mimoriadne nízka. Úrad má za to, že kontrolovaný v tomto revíznom konaní reprezentatívnym spôsobom, čo nebýva samozrejmosťou v obstarávateľskej praxi, naplnil aj literu ustanovenia § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak uchádzačom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a dôkazy dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
69. Úrad tiež pripomína, že kontrolovaný využil inštitút žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky opakovane, pričom jeho postup úrad považuje za riadne čitateľný, preskúmateľný a v súlade s princípmi verejného obstarávania. Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný dôsledne naformuloval Žiadosti o vysvetlenie MNP, z ktorých bolo zrejmé aké okolnosti požaduje vysvetliť a dôvody, pre ktoré ich požaduje a následne skúmal odpovede k nim prislúchajúce. Kontrolovaný postupujúci v súlade s § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, priebeh vyhodnocovania ponuky navrhovateľa s dôvodmi, ktoré ho viedli k podaniu žiadostí o vysvetlenie, s analýzou odpovedí navrhovateľa a záveru, ku ktorému kontrolovaný dospel, podrobne zaznamenal v predloženej dokumentácii.
70. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že kontrolovaný svojím rozhodnutím o vylúčení ponuky navrhovateľa podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že navrhovateľom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a dôkazy dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa odseku 2 uvedeného ustanovenia, postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Úrad uvádza, že kontrolovaný v medziach zákona o verejnom obstarávaní správne a transparentne zdôvodnil v Zápisnici o vyhodnotení ponúk, ako aj v Oznámení o vylúčení navrhovateľa, že predložené Vysvetlenia MNP č. 1 a 2 a dôkazy

dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na technické riešenie alebo osobitne výhodné podmienky, ktoré má ako uchádzač k dispozícii a navrhovateľom dané vysvetlenia/tvrdenia nemohol kontrolovaný overiť.

71. Úrad na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že námietky navrhovateľa sú v celom rozsahu **neopodstatnené**.
72. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, **námietky zamietne**.

Kaucia

73. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
74. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia sa navrhovateľom zložená kaucia za podanie námietok stáva v celom jej rozsahu príjmom štátneho rozpočtu, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
75. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 187i zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené Rade úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 187i ods. 19 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie, proti ktorému možno podľa § 187i ods. 1 podať odvolanie, je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 187i ods. 13 alebo 16 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je v odseku 2 tohto ustanovenia ustanovené inak. Podľa § 187i ods. 20 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 187i ods. 1 vzdajú práva podať odvolanie alebo vezmú podané odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)
riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **xx** – navrhovateľ
2. **Kancelária Národnej rady Slovenskej republiky**, Námestie Alexandra Dubčeka 1, 812 80 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO:00151491 – kontrolovaný