

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. d), v spojení s § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok navrhovateľa XXX, zastúpený AAA, na základe plnomocenstva zo dňa 26. 04. 2022 (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia tohto zákona vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „I/18 Ľubľa - Liptovský Mikuláš“, vyhlásenej verejným obstarávateľom Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 00003328 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 03. 09. 2022 pod značkou 2021/S 171-443646 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 205/2021 zo dňa 06. 09. 2021 pod značkou 42438 - MSP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom zo dňa 08. 06. 2022 doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 09. 06. 2022 podal námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu,¹ smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia v predmetnej verejnej súťaži.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle uvedeného úrad konštatuje, že predmetné **konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa 09. 06. 2022.**

¹ Podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.
Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

3. Úrad konštatuje, že dňa 31. 03. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
4. Podľa § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 30.03.2022, sa dokončia podľa predpisov účinných do 30.03.2022.
5. Podľa § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 31. 3. 2022, v konaní začatom po 30. marci 2022, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre
 - a) uloženie povinnosti podľa § 166 ods. 2 a 3,
 - b) súčinnosť podľa § 167 ods. 7,
 - c) vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8,
 - d) zníženie pokuty podľa § 182 ods. 9 a 10,
 - e) uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14,
 - f) nazeranie do spisu podľa § 173 ods. 16,
 - g) zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. q),
 - h) prepadnutie kaucie podľa § 172 ods. 5,
 - i) uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podľa § 176 ods. 2,
 - j) konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a pre konanie podľa § 177.
6. V zmysle § 187h ods. 1 a ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní úrad konštatuje, že predmetná verejná súťaž bola vyhlásená v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 03. 09. 2021 pod značkou 2021/S 171-443646, pričom predmetné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané dňa 30. 08. 2021 na uverejnenie, t. j. bolo odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, preto sa v tomto prípade predmetná verejná súťaž dokončí podľa predpisov účinných do 30. marca 2022. **Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa bude postupovať podľa predpisov účinných do 30. marca 2022, t. j. podľa zákona v znení účinnom do 30. marca 2022.**
7. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 09. 03. 2022, kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
8. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dorúčením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.

9. Kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam dňa 17. 06. 2022 emailom a následne dňa 20. 06. 2022 listinne prostredníctvom poštovej prepravy. Úrad konštatuje, že v predmetnej verejnej súťaži v súvislosti s konaním úradu č. 14833-6000/2021-OD kontrolovaný dňa 22. 12. 2021 zriadil prístup pre úrad ako kontrolný orgán do informačného systému EVO (ďalej len „IS EVO“), prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje.
10. Dňa 01. 07. 2022 úrad vydal rozhodnutie o prerušení konania č. 8685-6000/2022-OD-P zo dňa 01. 07. 2022, ktorým prerušil konanie v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a nariadil kontrolovanému v zmysle § 173 ods. 1 písm. a) v spojení s § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Následne dňa 12. 07. 2022 kontrolovaný doručil úradu doplnenie dokumentácie. Úrad preto konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu dňa 12. 07. 2022.
11. Podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f).
12. Podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní námietky musia byť doručené úradu
a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa vykonania úkonu kontrolovaného, ak námietky smerujú proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v odseku 3 písm. a) až f); to neplatí, ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).
13. Úrad konštatuje, že kontrolovaný dňa 28. 03. 2022 doručil v tejto verejnej súťaži úspešnému uchádzačovi YYY (ďalej len „YYY“) prostredníctvom IS EVO list „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 28. 03. 2022, v ktorom je uvedené okrem iného nasledovné, cit.: „V zmysle § 55 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vám po vyhodnotení ponúk a vyhodnotení splnenia podmienok účasti oznamujeme, že Vašu ponuku na uskutočnenie prác na predmet zákazky: „I/18 Ľubel'a – Liptovský Mikuláš“ **prijímame.**
Zdôvodnenie: Vaša ponuka splnila všetky podmienky verejného obstarávateľa a ponúkli ste najlepšiu cenu. **Verejný obstarávateľ v zákonom stanovenej lehote uzatvorí s Vami Zmluvu o dielo.““**
14. Úrad konštatuje, že kontrolovaný dňa 08. 04. 2022 doručil úspešnému uchádzačovi YYY prostredníctvom IS EVO list „Výzva na súčinnosť“ zo dňa 08. 04. 2022, ktorou ho požiadal pred uzavretím zmluvy podľa § 56 zákona o verejnom obstarávaní o poskytnutie riadnej súčinnosti do 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. Úrad konštatuje, že úspešný uchádzač YYY dňa 13. 04. 2022 doručil prostredníctvom IS EVO správu, v ktorej uviedol, cit.: „*V prílohe zasielame ZoD s prílohami a doklady k splneniu podmienky TKP6. Originál ZoD s prílohami v 6tich vyhotoveniach Vám dnes zasielame poštou.*“ a zároveň v prílohe správy doručil kontrolovanému predmetné dokumenty.
15. Úrad poznamenáva, že kontrolovaný po doručení odpovede úspešného uchádzača zo dňa 13. 04. 2022 uskutočnil v tejto verejnej súťaži komunikáciu prostredníctvom IS EVO s úspešným uchádzačom YYY, resp. s jeho právnym nástupcom XXX (t.j. navrhovateľom), ktorej obsah je zaznamenaný v listoch, ktoré kontrolovaný doručil úspešnému uchádzačovi,

resp. navrhovateľovi prostredníctvom IS EVO dňa 30. 05. 2022 ako prílohy správy, v ktorej uviedol, cit.: „*Prajem príjemný deň, v prílohe zasielam informáciu o neuzavretí zmluvy.*“

16. Úrad konštatuje, že kontrolovaný dňa 30. 05. 2022 prostredníctvom IS EVO doručil úspešnému uchádzačovi YYY a navrhovateľovi ako právnomu nástupcovi úspešného uchádzača YYY, informáciu o neuzavretí zmluvy, a to konkrétne nasledovné listy: dokument označený ako „L`ubel`a-neuzavretie zmluvy-XXX.docx“, oznámenie č. SSC/161/2022/6431/VO/1426 zo dňa 30. 05. 2022 (ďalej len „oznámenie o neuzavretí zmluvy pre navrhovateľa“) a dokument označený ako „L`ubel`a-neuzavretie zmluvy-YYY.docx“, oznámenie č. SSC/161/2022/6431/VO/1426 zo dňa 30. 05. 2022 (ďalej len „oznámenie o neuzavretí zmluvy pre YYY“). Úrad po preskúmaní predmetných oznámení o neuzavretí zmluvy konštatuje, že kontrolovaný v predmetných oznámeniach uviedol rovnaké skutočnosti navrhovateľovi ako aj úspešnému uchádzačovi YYY.
17. Úrad uvádza, že kontrolovaný v oznámení o neuzavretí zmluvy pre navrhovateľa zo dňa 30. 05. 2022, doručenom navrhovateľovi dňa 30. 05. 2022 prostredníctvom IS EVO, uviedol okrem iného aj nasledovné, cit.: „(...) V súlade s ustanovením § 56 ods. 13 ZVO Vám **oznamujeme**, že v dôsledku neposkytnutia riadnej súčinnosti v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy prostredníctvom IS EVO **nebude uzavretá zmluva** s Vami, ako právnym nástupcom úspešného uchádzača (YYY (...)).

Odôvodnenie:

Po opätovnom vyhodnotení ponúk bol dňa 28.03.2022 úspešnému uchádzačovi, YYY, v predmetnej súťaži prostredníctvom IS EVO doručený list zo dňa 28.03.2022 s Informáciou o výsledku vyhodnotenia ponúk. Následne dňa 08.04.2022 uvedenému úspešnému uchádzačovi bol doručený prostredníctvom IS EVO aj list zo dňa 08.04.2022 s Výzvou na poskytnutie riadnej súčinnosti pred uzavretím zmluvy do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.

Dňa 13.04.2022 bola prostredníctvom IS EVO doručená správa v ktorej úspešný uchádzač uviedol, cit: „*V prílohe zasielame ZoD s prílohami a doklady k splneniu podmienky TKP6. Originál ZoD s prílohami v 6tich vyhotoveniach Vám dnes zasielame poštou.*“ a v prílohe boli doručené uvedené dokumenty. Po oboznámení sa s obsahom predložených dokumentom bolo zistené, že úspešný uchádzač YYY, (ďalej v texte ako Spoločnosť), (...), konaním štatutárneho zástupcu : BBB, dňa 15.07.2022 splnomocnil inú osobu, CCC, (...), cit.: „*na zastupovanie Splnomocniteľa (...).*“

Z obsahu splnomocnenia nevyplýva oprávnenie na uzatváranie zmlúv – obchodných záväzkových vzťahov. V procese verejného obstarávania verejný obstarávateľ nie je v postavení žiadneho orgánu uvedeného v splnomocnení. Vzhľadom na túto skutočnosť je dôvodné podozrenie, že predložené splnomocnenie nie relevantný dokument, na základe ktorého by bola splnomocnená osoba oprávnená v tomto prípade konať v mene úspešného uchádzača.

Dňa 26.04.2022 bol úspešnému uchádzačovi prostredníctvom IS EVO doručený list zo dňa 25.04.2022 Žiadosť o vysvetlenie v lehote do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti vo veci odstránenia obáv ohľadne reálnosti ponúkanej ceny, ktorá predstavovala navrhovanú ponúkanú cenu nižšiu v porovnaní so stanovenou predpokladanou hodnotou zákazky, ako aj z dôvodu neustáleho rastu cien stavebných materiálov. Verejný obstarávateľ žiadal o dôsledné vysvetlenie ponúkanej ceny, resp. jednotkových cien pri položkách súpisu prác, ktoré sú pre jej cenu podstatné. (viď. žiadosť o vysvetlenie). Zároveň bolo žiadané vysvetlenie ohľadom predaja časti podniku úspešného uchádzača spoločnosti XXX

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytláčený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

a vysvetlenie skutočnosti, že je v evidencii dlžníkov Sociálnej poisťovne. Z dikcie § 32 zákona vyplýva, že nedoplatky na sociálnom poistení sú zákonnou prekážkou pre účasť vo verejnom obstarávaní a pre uzavretie zmluvy.

Dňa 02.05.2022 bola prostredníctvom IS EVO doručená odpoveď úspešného uchádzača listom zo dňa 28.04.2022, v ktorej fakticky len oznámil, cit.: „Spoločnosť YYY, (...) (ďalej len „YYY“) je súčasťou stavebného holdingu, ktorý v súčasnosti prechádza vnútornou reorganizáciou, v rámci ktorej došlo na základe zmluvy o predaji časti podniku uzavretej v zmysle § 476 a nasl. Obchodného zákonníka medzi spoločnosťou YYY, ako predávajúcim a spoločnosťou XXX. (...) (ďalej len „XXX“) ako kupujúcim, k prevodu časti podniku, ktorého súčasťou je aj Zákazka.“

Okrem iného ďalej konštatoval, cit.:

„Spoločnosť YYY už aktuálne v dôsledku predaja časti podniku nie je viac v postavení zhotoviteľa predmetnej Zákazky. Z tohto dôvodu považujeme Vašu žiadosť o vysvetlenie podľžnosti voči Sociálnej poisťovni za bezpredmetnú, nakoľko táto skutočnosť nemá žiadny vplyv na ďalšiu realizáciu Zákazky zo strany spoločnosti XXX.“ „Zároveň vzhľadom na aktuálnu fázu predmetného verejného obstarávania (ukončený proces vyhodnocovania ponuky, prijatie ponuky v súlade s §55, ods. 2 ZVO a poskytnutá súčinnosť podľa §56 ZVO) považujeme Vaše žiadosti o vysvetlenie vo veci cenovej úrovne a kľúčových odborníkov taktiež za bezpredmetné.“

Napriek sporným okolnostiam pri poskytovaní súčinnosti spôsobené konaním úspešného uchádzača v súvislosti s predajom časti podniku a prechod práv a povinností k predmetnej zákazke, keď ešte nebola uzatvorená zmluva, verejný obstarávateľ prostredníctvom IS EVO dňa 11.05.2022 adresoval označenému právnenému nástupcovi XXX. Žiadosť o vysvetlenie a výzvu na splnenie podmienok účasti v **lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti**.

Dňa 25.05.2022 bola prostredníctvom IS EVO doručená odpoveď právneho nástupcu XXX, v obsahu ktorej je okrem iného uvedené, cit.: „V predmetnej žiadosti nás žiadate o vysvetlenie skutočnosti, že dňa 13.04.2022 Vám bola v rámci poskytnutia súčinnosti doručená Zmluva o dielo, kde je v postavení zhotoviteľa spoločnosť YYY, pričom dňa 08.04.2022 došlo v zmysle Vám doručených oznámení a vykonaného zápisu vo výpise z ORSR k predaju časti podniku spoločnosti YYY spoločnosti XXX“. V závere listu je uvedené, cit.: „Vzhľadom na skutočnosť, že XXX vstúpila do právneho postavenia YYY a má rovnaké práva a postavenie ako mala spoločnosť YYY, máme za to, že zo strany YYY ako nášho právneho predchodcu, už bolo preukázané splnenie podmienok účasti v jednotlivých súťažiach, nie je potrebné ich splnenie opakovane preukazovať aj zo strany jej právneho nástupcu - našej spoločnosti, s výnimkou preukázania splnenia podmienok týkajúcich sa osobného postavenia, ktoré sme Vám preukázali zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov vedenom Úradom pre verejné obstarávanie podľa § 152 ZOV“.

Z vyššie popísaných skutočností je zrejmé, že v tomto prípade nebola a nie je poskytnutá riadna súčinnosť, a preto poskytnuté informácie zo strany úspešného uchádzača a jeho právneho nástupcu neodstraňujú zistené nezrovnalosti a neumožnili jednoznačne posúdiť, či môže byť v tomto prípade zmluva uzavretá s právnyim nástupcom úspešného uchádzača.

Berúc do úvahy aj metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie a právne posúdenie predmetnej veci máme za to, že ak ešte nebola zmluva uzavretá, nenastali z nej žiadne právne účinky, a preto nemôže byť súčasťou prechodu práv a povinností. Pri predaji podniku prechádzajú na nadobúdateľa všetky súkromnoprávne záväzky, týkajúce sa prevádzaného podniku alebo jeho časti. Neprechádzajú však verejnoprávne oprávnenia, takže nemožno hovoriť o univerzálnej sukcesii (len o singulárnej sukcesii). Zároveň dopĺňame, že ak nový

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

dodávateľ musí spĺňať všetky pôvodne určené podmienky účasti (či už sám alebo prostredníctvom poskytnutia kapacít pôvodného dodávateľa) a to bez výnimky, nový dodávateľ je v plnej miere právnym nástupcom pôvodného dodávateľa v dôsledku uzavretia zmluvy o predaji časti podniku, právne nástupníctvo sa realizuje v dôsledku reorganizácie vnútro skupinových aktivít a pôvodná zmluva sa podstatným spôsobom nemení a cieľom zmeny nie je vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa zákona, potom to musí byť preukázané aj právnym nástupcom úspešného uchádzača ešte pred uzavretím zmluvy.

Spoločnosť XXX reagovala na žiadosť o preukázanie splnenia podmienok účasti ako právny nástupca úspešného uchádzača (*budúci zhotoviteľ*), že je zapísaná v zozname hospodárskych subjektov vedeným ÚVO pod číslom 2020/5-PO-F3132 s platnosťou do 22.05.2023. Žiadne iné doklady a dokumenty nepredložila, teda neposkytla riadnu súčinnosť, čo napĺňa skutkovú podstatu ustanovenia § 56 ods. 13 zákona pre neuzavretie zmluvy, tak ako je oznámené vyššie. Upozorňujeme, že zároveň prišlo aj k naplneniu skutkovej podstaty ustanovenia § 46 ods. 6, podľa ktorého, ak uchádzač v lehote viazanosti ponúk neposkytne súčinnosť podľa § 56 ods. 8 až 15 zákona, zábezpeka prepadne v prospech verejného obstarávateľa. Námietky podľa ust. § 170 ods. 4 ZVO je možné podať do 10 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.“

18. Ako už bolo vyššie uvedené, navrhovateľ listom zo dňa 08. 06. 2022, doručeným úradu dňa 09. 06. 2022 **podal námietky** podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia zákona, a to konkrétne proti úkonu kontrolovaného: oznámenie o neuzavretí zmluvy pre navrhovateľa zo dňa 30. 05. 2022, ktorým kontrolovaný oznámil navrhovateľovi nasledovné, cit.: „V súlade s ustanovením **§ 56 ods. 13 ZVO** Vám **oznamujeme**, že v dôsledku neposkytnutia riadnej súčinnosti v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy prostredníctvom IS EVO **nebude uzavretá zmluva** s Vami, ako právnym nástupcom úspešného uchádzača (YYY).“
19. Úrad konštatuje, že kontrolovaný túto verejnú súťaž nerozdelil na časti. V bode II.1.5) „Celková odhadovaná hodnota“ a v bode II.2.6) „Odhadovaná hodnota“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie (ďalej len „oznámenie“) je uvedené nasledovné, cit.: „Hodnota bez DPH: **6 456 124.31 EUR**“. V bode II.1.5) „Celková odhadovaná hodnota“ a v bode II.2.6) „Odhadovaná hodnota“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania je uvedené nasledovné, cit.: „Hodnota bez DPH: **6 456 124.31 EUR**“.
20. V bode 6. „Zdroj financovania“, časť I „Všeobecné informácie“, zväzok 1 „Pokyny pre uchádzačov“ súťažných podkladov je uvedené, cit.: „**6.2** Predpokladaná hodnota zákazky je **6 456 124,31 € bez DPH**.“.
21. V dokumente „Určenie predpokladanej hodnoty zákazky“ zo dňa 26. 07. 2021 je okrem iného uvedené nasledovné, cit.:

1. **Identifikácia verejného obstarávateľa:** Slovenská správa ciest, IČO 00 33 28
2. **Názov zákazky:** Modernizácia vybraných úsekov ciest I. triedy v ZA a TN kraji - I/18 Lubeľa – Liptovský Mikuláš
3. **Druh zákazky:** stavebné práce
4. **Spoločný slovník obstarávania (CPV):** 45000000-7, 45230000-8, 45233142-6
5. **Spôsob určenia PHZ:**

- ☐ prieskum trhu (uviesť spôsob vykonania prieskumu trhu – a) oslovenie dodávateľov a následného predloženia cien alebo ponúk, b) internetový prieskum cez cenníky, katalógy a iné zdroje s možnou identifikáciou hodnoty tovaru/stavebné práce/služby, c) iný spôsob – uviesť) – vyplniť bod 5.
☐ určenie PHZ na základe aktuálneho známeho plnenia (vyplniť bod 6 a do stĺpca „dátum zistenia indikatívnej ceny“ uviesť identifikáciu zmluvy alebo zmlúv, na základe ktorej bola určená PHZ)
☒ rozpočet stavebného diela alebo stavebných prác vypracovaný a opatrený pečiatkou autorizovanej osoby
☐ iným spôsobom:

6. Určenie PHZ e-mailom, na základe informácií z webu alebo predchádzajúceho plnenia – identifikácia oslovených subjektov a zistených indikatívnych cien:

PČ	Oslovené subjekty a) Meno a priezvisko alebo obchodné meno/názov b) adresa sídla, resp. miesta podnikania c) IČO (ak relevantné) d) web stránka ponuky (ak relevantné)	Cena v eurách bez DPH	DPH 20% (v eurách)	Cena v eurách s DPH	Dátum zistenia indikatívnej ceny
1.					
2.					
3.					
Výpočet PHZ (aritmetický priemer zistených indikatívnych cien v eurách bez DPH alebo hodnota rozpočtu stavebného diela/ stavebných prác v eurách bez DPH)		EUR 6 456 124,31			

22. Z uvedeného vyplýva, že predpokladaná hodnota zákazky v tejto verejnej súťaži bola stanovená vo výške **6 456 124,31 EUR bez DPH**.
23. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu:** táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). **Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.**
24. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je **0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur** a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) **50 000 eur**, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
25. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal navrhovateľ s podaním námietok podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia zákona najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní **zložiť na účet úradu kauciu podľa § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, t.j. zložiť na účet úradu kauciu v sume 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky, ktorá je stanovená vo výške 6 456 124,31 EUR bez DPH, najmenej 2 000,- EUR a najviac 50 000,- EUR.**
26. Úrad uvádza, že **0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky časti B „Opravy a zateplenia striech“, ktorá je stanovená vo výške 6 456 124,31 EUR bez DPH, predstavuje sumu 6456,12431 EUR, po zaokrúhlení je to 6456,12 EUR. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že navrhovateľ mal zložiť na účet úradu kauciu vo výške 6456,12 EUR.**

27. Úrad ďalej uvádza, že podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. Keďže kontrolovaný doručil navrhovateľovi oznámenie o neuzavretí zmluvy pre navrhovateľa dňa 30. 05. 2022 posledným dňom na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní smerujúcich proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, bol deň štvrtok 09. 06. 2022. Vzhľadom na to, že nasledujúcim pracovným dňom po uplynutí lehoty na doručenie predmetných námietok bol piatok 10. 06. 2022, kaucia vo výške 6456,12 EUR mala byť na účet úradu pripísaná do 10. 06. 2022.
28. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že **navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu kauciu vo výške 6456,00 EUR, ktorá bola pripísaná na účet úradu 09. 06. 2022.**
29. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **navrhovateľ zložil na účet úradu kauciu v nesprávnej výške, keďže namiesto kaucie v sume 6456,12 EUR zložil na účet úradu kauciu v sume 6456,00 EUR.**²
30. Na základe uvedeného má úrad za to, že navrhovateľ v prípade námietok **podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní smerujúcich** proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia zákona v predmetnej verejnej súťaži, **nezložil na účet úradu kauciu tak, ako to ustanovuje § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.**
31. Úrad uvádza, že vo veci môže meritórne konať a rozhodnúť len v prípade, ak sú splnené všetky zákonné predpoklady. Jedným zo zákonných predpokladov je aj zloženie kaucie na účet úradu v lehote a vo výške podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní. V opačnom prípade musí úrad postupovať podľa § 174 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok rozhodnutím zastaviť.
32. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo vo výške ustanovenej v § 172 zákona o verejnom obstarávaní.**
33. Z uvedených skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní smerujúcich proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia zákona v predmetnej verejnej súťaži, **neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu o predmetných námietkach v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.**
34. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

² Podľa komentára k zákonu o verejnom obstarávaní, cit.: „ (...) aj napriek vyššie uvedenému sa navrhovateľom v každom prípade odporúča preventívne skladať kauciu v prípade pochybností skôr vo výške vyššej, pretože procesný následok spojený s nezložením kaucie v správnej výške je závažný /zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. h)/, Azud, J., Plaváková, L., Bartoš, P. Zákon o verejnom obstarávaní, Komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2019, s. 1533

35. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
36. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia, úrad vráti navrhovateľovi zloženú kauciu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. XXX – navrhovateľ
2. AAA - splnomocnený zástupca navrhovateľa
3. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 00003328 - kontrolovaný