

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b), podľa § 169 ods. 1 písm. d) v spojení s 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **xx** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk v časti 3 zákazky s názvom „Časť č.: 3“, ktorej predmetom je dodávka položky USG prístroj s kardiologickou, lineárnou, konvexnou a TEE sondou - 1 ks vo verejnom obstarávaní na predmet nadlimitnej zákazky „Materiálno technické vybavenie pre COVID19 - Medicínske prístroje a zariadenia“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Nemocnica Poprad a.s.**, Banícka 803/28, 058 45 Poprad, IČO: 36513458, v zastúpení Tatra Tender s.r.o., Krčméryho 16, 811 04 Bratislava IČO: 44119313, (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 010-017947 dňa 14. 01. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 10/2022 dňa 17.01.2022 pod značkou 2043 – MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zamieta** námietky navrhovateľa **xx** podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Navrhovateľ **xx**, je povinný nahradiť trovy konania vo výške **xx** €, ktoré vznikli úradu v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska, a to v lehote do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **xx** vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **xx** a konštantného symbolu **xx**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) 02. 06. 2022, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk v časti 3 zákazky s názvom „Časť č.: 3“, ktorej predmetom je dodávka položky USG prístroj s kardiologickou, lineárnou, konvexnou a TEE sondou - 1 ks. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 02. 06. 2022 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizovalo, t. j. Josephine.
2. Úrad konštatuje, že **dňa 31. 3. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z.**, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

3. Podľa § 187h ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 31. 3. 2022, postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, sa dokončia podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.
4. Podľa § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 31. 3. 2022, v konaní začatom po 30. marci 2022, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre
 - a) uloženie povinnosti podľa § 166 ods. 2 a 3,
 - b) súčinnosť podľa § 167 ods. 7,
 - c) vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8,
 - d) zníženie pokuty podľa § 182 ods. 9 a 10,
 - e) uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14,
 - f) nazeranie do spisu podľa § 173 ods. 16,
 - g) zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. q),
 - h) prepadnutie kaucie podľa § 172 ods. 5,
 - i) uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podľa § 176 ods. 2,
 - j) konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a pre konanie podľa § 177.
5. V zmysle § 187h ods. 1 a ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní úrad uvádza, že predmetná verejná súťaž bola vyhlásená v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 14. 01. 2022 pod značkou 2022/S 010-017947, pričom predmetné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané dňa 10. 01. 2022 na uverejnenie, t. j. bolo odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, preto sa v tomto prípade predmetná verejná súťaž dokončí podľa predpisov účinných do 30. marca 2022. Úrad v nadväznosti na vyššie uvedené prechodné ustanovenia právnej úpravy verejného obstarávania účinnej od 31. 3. 2022 konštatuje, že postup zadávania zákazky, ktorý je predmetom námietok, ako aj postup úradu v predmetnom konaní, sa spravuje právnymi predpismi účinnými do 30. 3. 2022, a teda **zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinným do 30. 3. 2022** (okrem výnimiek podľa ustanovenia § 187h ods. 7 písm. a) až j), ďalej len „**zákon o verejnom obstarávaní**“).
6. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, uchádzačom je hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení uchádzača predložil ponuku do predmetného verejného obstarávania elektronicky prostredníctvom informačného systému Josephine dňa 28. 03. 2022 o 09:50:01 hod.
7. Podľa ust. § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
8. Z ust. § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 EUR.

9. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 02. 06. 2022 kauciu vo výške 2 000 EUR.
10. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

11. Navrhovateľ v úvode poukázal na to, že dňa 24. 05. 2022 prevzal Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk - časť III. predmetu zákazky zo dňa 24. 05. 2022 (ďalej len ako „Oznámenie“), ktorým mu bolo oznámené, že kontrolovaný jeho ponuku neprijíma. Navrhovateľ uviedol, že kontrolovaný taktiež dňa 24. 05. 2022 zverejnil Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov - časť I až IV. a časť VI. predmetu zákazky.
12. Navrhovateľ uviedol, že úspešným uchádzačom pre časť III. predmetnej zákazky sa stala spoločnosť Cc s. r. o. (ďalej aj ako „úspešný uchádzač“) a on skončil na druhom mieste. Navrhovateľ má dôvodné podozrenie, že kontrolovaný nepostupoval pri vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača v súlade so súťažnými podkladmi, keďže podľa vedomostí navrhovateľa ponuka úspešného uchádzača nespĺňala, resp. nespĺňa všetky kontrolovaným vyžadované technické špecifikácie, resp. vlastnosti obstarávaného USG prístroja.
13. Navrhovateľ uvádza že kontrolovaný v súťažných podkladoch požadoval nasledovnú technickú špecifikáciu USG prístroja uvedenú pod p. č. 3: „Snímková frekvencia na 2D, min 950 Hz“. Úspešný uchádzač podľa navrhovateľa na svojej internetovej stránke prezentuje, že na území Slovenskej republiky je exkluzívnym zástupcom ultrazvukových prístrojov zn. Aloka a Hitachi, pričom je verejne známe, že ultrazvukové prístroje zn. HITACHI prešli pod zn. BB. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s ohľadom na pravdepodobnú ekonomickú výhodnosť ponuky úspešného uchádzača sa navrhovateľ dôvodne domnieva, že víťazný uchádzač ponúkol v rámci časti III predmetného verejného obstarávania ultrazvukový prístroj typu ZZ. Oficiálne technické listy výrobcu BB (HITACHI) k prístroju ZZ na strane 3 uvádzajú hodnotu snímkovej frekvencie 882 fps (frames per second), čo podľa neho zodpovedá 882 Hz.
14. Na základe vyššie uvedeného sa navrhovateľ domnieva, že ponuka úspešného uchádzača nespĺňa v súťažných podkladoch definované technické špecifikácie. Navrhovateľ má za to, že z Oznámenia nevyplýva, ako kontrolovaný hodnotil splnenie podmienok účasti, a teda síce naplnil formálnu povinnosť oznámiť dôvody neprijatia ponuky navrhovateľa, no po materiálnej stránke je takéto rozhodnutie navrhovateľom nepreskúmateľné. Navrhovateľ preto v súlade so záverom Rady úradu (ďalej len „Rada“) uvedeným v bode 99 rozhodnutia č. sp.: 5939-9000/2020 zo dňa 11. 05. 2020, žiada, aby úrad vyvážil zásadný informačný deficit navrhovateľa o priebehu vyhodnocovania ponuky úspešného uchádzača a preskúmal, či priebeh vyhodnocovania ponuky úspešného uchádzača zachytený v dokumentácii kontrolovaného v predmetom verejnom obstarávaní v rozsahu navrhovateľom namietaných skutočností (splnenie všetkých technických špecifikácií USG prístroja) korešponduje s ponukou tohto úspešného uchádzača a či predmetné vyhodnotenie ponuky úspešného uchádzača bolo uskutočnené v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ teda žiada preskúmať obsah dokladov, ktorými úspešný uchádzač preukazoval splnenie vyššie namietanej technickej špecifikácie v kontexte jej znenia, ktoré je uvedené v súťažných podkladoch, a to aj vrátane preskúmania postupu kontrolovaného, ktorý viedol k prijatiu konečného záveru, že ponuka úspešného uchádzača spĺňa všetky požiadavky kontrolovaného uvedené súťažných podkladoch (t. j. aj priebeh prípadného vysvetľovania ponuky zo strany uchádzača alebo overovania údajov uvedených v ponuke uchádzača prostredníctvom oslovených tretích osôb kontrolovaným). Ako totiž uviedla Rada vo vyššie

uvedenom rozhodnutí „objektívne dané možnosti navrhovateľa pri formulovaní námietok proti vyhodnoteniu ponúk úspešného uchádzača, ktoré sú limitované rozsahom informácií poskytnutých kontrolovaným v predmetnom verejnom obstarávaní a verejne dostupnými informáciami, podľa názoru rady nemôžu brániť riadnemu uplatneniu námietok proti vyhodnoteniu ponúk. Vysporiadanie sa s námietkami navrhovateľa zo strany úradu musí dať odpoveď na otázku, či bolo vyhodnotenie ponúk úspešného uchádzača (v časti týkajúcej podmienok účasti, ktorých splnenie navrhovateľ spochybňuje v rozsahu jemu dostupných informácií) kontrolovaným realizované v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Podľa rady, na konštatovanie o tom, či sú námietky navrhovateľa proti vyhodnoteniu ponúk opodstatnené alebo ich možno zamietnuť, je potrebné preskúmať znenie dotknutej podmienky účasti, obsah dokladov, ktorými úspešný uchádzač preukazoval splnenie tejto podmienky účasti a samotné vyhodnotenie splnenia predmetnej podmienky účasti kontrolovaným (komisiou kontrolovaného), a to aj vrátane preskúmania postupu kontrolovaného, ktorý viedol k prijatiu konečného záveru o splnení tej-ktorej podmienky účasti (t. j. aj priebeh prípadného vysvetľovania ponuky zo strany uchádzača alebo overovania údajov uvedených v ponuke uchádzača prostredníctvom oslovených tretích osôb kontrolovaným).“

15. Napokon navrhovateľ žiada úrad o sprístupnenie ponuky úspešného uchádzača, resp. túto ponuku sprístupniť aspoň v rozsahu - obchodný názov, typové označenie a identifikáciu výrobcu USG prístroja, ktorým úspešný uchádzač preukázal splnenie požiadaviek na predmet zákazky.
16. Navrhovateľ navrhuje, aby úrad v rámci konania o týchto námietkach zaviazal úspešného uchádzača demonštrovať schopnosť prístroja ZZ dosahovať snímkovú frekvenciu na 2D min. 950 Hz. Nad rámec vyššie uvedeného navrhovateľ uvádza, že aj samotná kontrolovaným požadovaná hodnota snímkovej frekvencie 2D vo výške 950 Hz je stanovená na nízku hodnotu, nakoľko táto určuje i hodnoty snímkovacích frekvencií pri požadovanom 3D/4D zobrazení, ktoré sa na tomto prístroji bude vykonávať, a v tomto ponímaní je táto hodnota nedostatočná. Podľa navrhovateľa všetci renomovaní výrobcovia z tohto dôvodu ponúkajú USG prístroje so snímkovou frekvenciou okolo 2000 Hz a viac (napríklad dvaja najpoprednejší svetoví výrobcovia v oblasti echokardiografie - výrobca General Electric ponuka snímkovaciu frekvenciu nad 3000 Hz a výrobca PHILIPS 2800 Hz). Takéto hodnoty snímkovej frekvencie sú nutné, aby nedochádzalo pri vyšetrení k javu známemu ako „stitching“, ktorý výrazne negatívne ovplyvňuje kvalitu zobrazenia tým, že vytvára artefakty čo je podľa navrhovateľa z diagnostického hľadiska správneho vyhodnotenia zobrazenia neprípustné.
17. Na základe vyššie uvedených skutočností podľa navrhovateľa ponuku úspešného uchádzača nemožno považovať ani za ekvivalentnú, čo je možné preukázať vzorkovaním, resp. demoprezentáciou. Vzhľadom k tomu, že ide o tak závažný faktor s dopadom na kvalitu vyšetrenia, navrhovateľ žiada úrad aby vykonal vzorkovanie.
18. Navrhovateľ navrhuje, aby úrad rozhodol podľa §175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil odstrániť protiprávny stav a to konkrétne zrušiť rozhodnutie kontrolovaného označené ako „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk - časť III. predmetu zákazky zo dňa 24.05.2022“, doručené navrhovateľovi prostredníctvom informačného systému dňa 24.05.2022 v celom rozsahu a zrušiť rozhodnutie kontrolovaného označené ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov – časť I až IV. a časť VI. predmetu zákazky, zverejnená dňa 24.05.2022“ v rozsahu v ktorom sa určuje konečné poradie uchádzačov pre časť III. predmetu zákazky a opätovne vyhodnotil ponuku úspešného uchádzača v rozsahu splnenia podmienok ponuky, t. j. technických špecifikácií na III. časť predmetu zákazky a v prípade, ak sa potvrdia domnienky navrhovateľa, aby vylúčil ponuku úspešného uchádzača z predmetného verejného obstarávania - verejnej súťaže. V prípade ak úrad uzná, že nezákonný stav nie je možné Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

odstrániť navrhovateľ navrhuje v súlade § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní zrušiť predmetnú verejnú súťaž.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

19. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **02. 06. 2022**.
20. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 09. 03. 2022, je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.¹
21. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa dorúčením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
22. Dňa 09. 06. 2022 kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam, zriadil prístup do elektronického prostriedku prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, t. j. Josephine a zároveň doručil listinnú dokumentáciu.
23. Úrad uvádza, že nakoľko v predmetnom prípade vystali vo vzťahu k namietaným skutočnostiam navrhovateľa otázky odborného charakteru, úrad rozhodnutím č. 8239- 6000/2022 – OD-P1 zo dňa 22. 06. 2022 prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní s cieľom získať odborné stanovisko.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

24. Kontrolovaný v úvode vyjadrenia k námietkam navrhovateľa uviedol, že predmet zákazky bol rozdelený na osem samostatných častí. Predmetom časti III. zákazky bolo obstaranie 1 ks USG prístroja s kardiologickou, lineárnou, konvexnou a TEE sondou. Podrobný opis obstarávaného zariadenia vrátane minimálnych požiadaviek na funkčné a výkonnostné parametre bol uvedený v Prílohe B.1 Podrobná špecifikácia predmetu zákazky súťažných podkladov. Kontrolovaný ďalej uviedol, že v bode 8.3.3 Časti A. Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov požadoval od uchádzačov v rámci ich ponúk predložiť podrobný opis ponúkaného predmetu plnenia a v bode 8.3.4 Časti A. Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov Vyhlásenia o zhode a/alebo CE certifikáty k ponúkaným zariadeniam. Zároveň kontrolovaný v bode 3.2 Časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov uviedol, že na účely preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky uchádzači vo svojej ponuke predložia (i) vyplnenú Prílohu B.1 Podrobná špecifikácia predmetu zákazky týchto súťažných

¹ Pozn.: Dňa 9. 3. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 64/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony, ktorý novelizoval predmetné ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

podkladov v súlade s bodom 8.3.3 Časti A. Pokyny pre uchádzačov týchto súťažných podkladov a (ii) príslušné vyhlásenia o zhode alebo CE certifikáty ku všetkým položkám tvoriacim jednotlivé Časti predmetu zákazky v súlade s bodom 8.3.4 Časti A. Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov.

25. Kontrolovaný uviedol, že v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 28. 03. 2022 do 11:00 hod. boli na Časť III. predmetu zákazky predložené 3 ponuky. Kontrolovaný v bode 24.1 Časti A. Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov stanovil, že vyhodnotí splnenie podmienok účasti a ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk v súlade s § 66 ods. 7 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní.
26. Z uvedeného dôvodu komisia na vyhodnotenia ponúk zriadená kontrolovaným najprv vyhodnotila ponuky na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým bola najnižšia cena v EUR s DPH a zostavila okrem iného poradie ponúk predložených na časť III. predmetu zákazky. Na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk sa na prvom mieste pre časť III. predmetu zákazky umiestnil uchádzač Cc s. r. o., ktorý ponúkol najnižšiu cenu za obstaranie tejto časti zákazky. V súlade s ust. § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní komisia hodnotila ďalej splnenie podmienok účasti v súlade s ust. § 40 zákona o verejnom obstarávaní a ponuky v zmysle § 53 zákona o verejnom obstarávaní len u uchádzača Cc s. r. o.
27. Komisia na základe výsledkov vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a ponuky uchádzača konštatovala, že Cc s. r. o., preukázal splnenie všetkých podmienok účasti stanovených kontrolovaným v Časti D. Podmienky účasti súťažných podkladov a ponúkané zariadenie spĺňa všetky požiadavky na predmet zákazky. Na základe uvedeného sa tento uchádzač pre časť III. predmetu zákazky stal úspešným uchádzačom. V súlade s ust. § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný po ukončení hodnotenia oznámil všetkým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile a zároveň aj v systéme Josephine.
28. Navrhovateľ vo svojich námietkach uvádza, že má dôvodné podozrenie, že kontrolovaný nepostupoval pri vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača v súlade so súťažnými podkladmi, keďže podľa vedomostí navrhovateľa ponuka úspešného uchádzača nespĺňala, resp. nespĺňa všetky kontrolovaným vyžadované technické špecifikácie, resp. vlastnosti obstarávaného USG prístroja, konkrétne požiadavku uvedenú pod p. č. 3 prílohy č. B.1 Podrobná špecifikácia predmetu zákazky_Časť III. súťažných podkladov „*Snímková frekvencia na 2D min. 950 Hz*“. Kontrolovaný k tomuto podozreniu navrhovateľa uvádza, že komisia postupovala pri vyhodnocovaní ponuky, resp. požiadaviek na predmet zákazky ponúkaného zariadenia úspešného uchádzača, ktorým je, tak ako sa navrhovateľ správne domnieva, BB ZZ, v súlade s ust. § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.
29. Za účelom posúdenia požiadaviek na predmet zákazky, resp. požiadaviek na zariadenie, ktoré bolo predmetom časti III. zákazky, ponúkaného zariadenia BB ZZ komisia kontrolovaného v súlade s podmienkami, ktoré stanovil kontrolovaný v súťažných podkladoch použila Podrobný opis ponúkaného predmetu plnenia, CE certifikát ako aj technický list k ponúkanému zariadeniu, ktoré úspešný uchádzač predložil vo svojej ponuke. Na základe posúdenia uvedených dokumentov požadovaných kontrolovaným za účelom preukázania splnenia všetkých požiadaviek na predmet zákazky, komisia kontrolovaného konštatovala, že splnenie všetkých minimálnych požiadaviek na predmet zákazky bolo predloženými dokumentami zo strany úspešného uchádzača preukázané a zariadenie BB ZZ ponúknuté úspešným uchádzačom spĺňa všetky požiadavky na predmet zákazky, a zároveň komisia

neidentifikovala žiadne nezrovnalosti alebo nejasnosti v uchádzačom poskytnutých informáciách.

30. K požiadavke/parametru, ktorého splnenie navrhovateľ spochybňuje, kontrolovaný uvádza, že úspešný uchádzač v podrobnom opise ponúkaného predmetu plnenia k predmetnej požiadavke „Snímková frekvencia na 2D min. 950 Hz“ uviedol „áno, min. 2800 Hz“, pričom splnenie predmetného parametru potvrdzuje aj technický list k ponúkanému zariadenia predložený v ponuke úspešného uchádzača, kde sa o. i. uvádza „*Zobrazovanie v 2D (B - móde) s možnosťou automatickej dynamickej optimalizácie ... B - mód s dosiahnutím minimálne 3000 obrázkov za sekundu (frames per second)*“. Na základe uvedeného má kontrolovaný za to, že zariadenie BB ZZ ponúknuté úspešným uchádzačom spĺňa okrem iných aj minimálnu požiadavku na „*Snímková frekvencia na 2D min. 950 Hz*“.
31. Na základe vyššie uvedených skutočností je podľa kontrolovaného zrejmé, že vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky prebehlo v súlade s ust. § 53 zákona o verejnom obstarávaní a s podmienkami stanovenými kontrolovaným v súťažných podkladoch.
32. Ku konštatovaniu navrhovateľa, že z Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk nevyplýva ako kontrolovaný hodnotil splnenie podmienok účasti, kontrolovaný uvádza, že verejná súťaž bola vyhlásená ešte pred nadobudnutím účinnosti novelizácie zákona o verejnom obstarávaní, (pred 31. 03. 2022), a teda verejná súťaž bola realizovaná a bude dokončená v súlade s § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní (v znení účinnom od 31.3.2022) podľa predpisov účinných do 30. marca 2022. Kontrolovaný na základe toho konštatuje, že nemal povinnosť v oznámení o výsledku vyhodnotenia ponúk uvádzať výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, keďže táto skutočnosť predstavuje obligatórnu obsahovú náležitosť oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk v zmysle § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní (v znení účinnom od 31.3.2022) v postupoch zadávania zákaziek vyhlásených po 30. 03. 2022.
33. S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti kontrolovaný navrhuje, aby úrad námietky navrhovateľa vo všetkých bodoch v zmysle ust. § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní zamietol ako vecne nedôvodné, keďže nedošlo k porušeniam zákona o verejnom obstarávaní, na ktoré navrhovateľ poukazuje.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

34. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „**Materiálno technické vybavenie pre COVID19 - Medicínske prístroje a zariadenia**“ v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 010-017947 dňa 14. 01. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 10/2022 dňa 17.01.2022 pod značkou 2043 – MST. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 218 427,41 EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov. Zákazka sa delí na časti a je financovaná z fondov. Verejná súťaž sa realizuje tzv. reverzným postupom. Kritérium na vyhodnotenie ponúk je najnižšia cena. V predmetnej verejnej súťaži pre časť 3 zákazky, boli predložené 3 ponuky. Kontrolovaný uskutočnil vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk, ktoré zdokumentoval v „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a z vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 20. 05. 2022. Kontrolovaný dňa 24. 05. 2022 doručil „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – Časť III. predmetu zákazky“ zo dňa 24. 05. 2022 všetkým uchádzačom pre časť III predmetu zákazky, vrátane navrhovateľa. Zároveň kontrolovaný dňa 24. 05. 2022 zverejnil na svojom profile „Informáciu o výsledku

vyhodnotenia ponúk a poradiu uchádzačov – Časť I. až IV. a časť VI. predmetu zákazky“. Následne navrhovateľ dňa 02. 06. 2022 doručil úradu a kontrolovanému námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk.

35. Kontrolovaný v Prílohe B1 „Podrobná špecifikácia predmetu zákazky_Časť III“, súťažných podkladov stanovil:

„(...)

USG prístroj s kardiologickou, lineárnou, konvexnou a TEE sondou - 1 ks			
P.č.	Technické špecifikácie USG prístroja	Požadovaný parameter	Uchádzač uvedie áno/nie, v prípade číselnej hodnoty uvedie presný parameter ponúkaného predmetu plnenia
1	Uhlopriečka obrazovky monitora	min. 21"	
2	Dynamický rozsah	min. 230 dB	
3	Snímková frekvencia na 2D	min. 950 Hz	
4	Frekvenčný rozsah	min. 1 až 10 MHz	
5	Maximálna zobrazovacia hĺbka	min. 300 mm	
6	Veľkosť vzorky merania rýchlosti toku	min. 2 až 15 mm	
7	Nastaviteľný pult obsluhy výškovo	áno	
8	Interný HDD s kapacitou	min. 200 GB	
9	Ovládanie pomocou trackballu	áno	
10	USB porty	min. 2	
11	Ethernetový konektor	áno	
12	HDMI alebo VGA alebo DVI výstup	áno	
13	Počet portov pre zapojenie sond	min. 3	
14	Súčasťou prístroja je čiernobiela termotlačiareň	áno	
Pracovné režimy			
15	Technológia na potlačenie šumu	áno	
16	B-mód s možnosťou automatickej optimalizácie 2D obrazu	áno	
17	M-mód	áno	
18	Anatomický M-mód	áno	
19	Farebné mapovanie prietokov s pulznou opakovacou frekvenciou	áno	
20	Energetický doppler s	áno	

	rozlíšením smeru toku		
21	Spektrálny PW doppler s možnosťou automatickej optimalizácie PW krivky	áno	
22	CW doppler	áno	
23	Pulzný tkanivový doppler (TDI)	áno	
24	Harmonické zobrazenie	áno	
25	Zoom na živom i na zmrazenom obraze a HD zoom	áno	
26	Dual Live zobrazovací mód	áno	
27	Simultánne módy zobrazenia	áno	
28	Zosilňovanie slabného signálu v čase (TGC)	áno	
29	Trapezoidný mód ako štandard pri lineárnych sondách	áno	
Meranie, software a vyhodnocovanie			
30	Softvér pre meranie dĺžok, plôch, objemov a rýchlostí, Simpson, PISA	áno	
31	Softvér pre dvojrozmerný tkanivový doppler 2D strain	áno	
32	Stress echo	áno	
33	Softvér pre automat. výpočet ejekčnej frakcie založený na 2D	áno	
34	Databáza s vyhľadávaním podľa referenčných dát	áno	
35	Záznamy umožňujú dodatočnú zmenu zosilnenia, zoomu, korekčného uhla, kvantitatívnu analýzu pri dopplerovskom zobrazení	áno	
36	Export obrázkov a slučiek vo formáte *.jpg alebo *.jpeg alebo *.bmp a *.avi	áno	
37	Programovateľné kalkulácie	áno	
38	Užívateľsky jednoducho vytvárateľné a modifikovateľné prednastavenia	áno	

	(presety)		
39	Komunikácia s nemocničným PACS prostredníctvom zasielania dát vo formáte 3.0 DICOM	áno	
40	Rozšírenie o kardio strain - založené na speckle trackingu	áno	
41	Technológia umožňujúca 2D TEE kardio vyšetrenie	áno	
42	Technológia umožňujúca 3D / 4D TEE kardio vyšetrenie	áno	
43	Technológia umožňujúca dosahovať rovnomerne fokusovaný obraz bez potreby meniť ostriaci bod	áno	
44	Kvantifikačné programy pre analýzu objemových dát srdca	áno	
45	Softvér pre automat. meranie karotickej intimy a média (IMT)	áno	
46	EKG modul	áno	
47	Technológia umožňujúca 3D / 4D TTE kardio vyšetrenie	áno	
Doplnková výbava a príslušenstvo			
Sondy			
48	2D lineárna sonda	s frekvenčným rozsahom min. 5-9,6 MHz	
49	2D konvexná sonda	s frekvenčným rozsahom min. 2-5,1 MHz	
50	2D/3D/4D transezofageálna echokardiografická sonda	s frekvenčným rozsahom min. 3-5 MHz	
51	2D/3D/4D transtorakálna sektorová sonda	s frekvenčným rozsahom min. 1,5-3,4 MHz	
Záručný servis USG prístroja			

52	Komplexný záručný servis (záruka sa nevzťahuje na vady, ktoré spôsobí Odberateľ neodbornou manipuláciou resp. používaním v rozpore s návodom na obsluhu a tiež sa nevzťahuje na vady, ktoré vzniknú v dôsledku živeľnej pohromy, vyššej moci alebo vandalizmu) po dobu 24 mesiacov od doby inštalácie USG prístroja, v rámci ktorého sa Dodávateľ zaväzuje dodržať nasledovné lehoty: Profylaktická kontrola bude vykonávaná v dohodnutých dňoch v mesiaci v prípade poruchy v deň odstraňovania poruchy. V prípade poruchy zariadenia servisná odozva maximálne do 12 hodín od nahlásenia poruchy v rámci pracovných dní a servisný zásah do maximálne 24 hodín v rámci pracovných dní. Dodávateľ bude vykonávať pravidelné prehliadky celej zostavy v intervaloch stanovených výrobcom. Najviac 14 dní pred uplynutím záručnej lehoty, Dodávateľ vykoná bezplatnú bezpečnostno technickú prehliadku a bezplatné odstránenie všetkých zistených väd a nedostatkov spadajúcich pod záruku.	áno	
----	---	-----	--

36. V podbode 24.1, bodu 24 „Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, vysvetľovanie a vyhodnocovanie ponúk“, oddielu V. Otváranie a vyhodnotenie ponúk súťažných podkladov je uvedené, cit: „*Verejný obstarávateľ vyhodnotí splnenie podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk v súlade s § 66 ods. 7 druhá veta ZVO.*“

37. V dokumente označenom ako „*Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – Časť III. predmetu zákazky*“ zo dňa 24. 05. 2022, ktoré bolo doručené neúspešným uchádzačom pre časť III predmetu zákazky toho istého dňa, je uvedené, cit.: „*Verejný obstarávateľ Nemocnica Poprad a. s., Banická 803/28, 058 45 Poprad, IČO: 36513458 (ďalej len „Verejný obstarávateľ“)* vyhlásil v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení (ďalej len „Zákon“) oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie zo dňa 14.01.2022 pod zn. 2022/S 010-017947 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 10/2022 zo dňa 16.01.2022 pod značkou 2043 - MST (obe oznámenia ďalej spoločne ako „Oznámenie“) verejnú súťaž na obstaranie nadlimitnej zákazky s názvom „*Materiálno technické vybavenie pre COVID19 - Medicínske prístroje a zariadenia*“ (ďalej len „*Verejná súťaž*“).

(...) ako osoba poverená Verejným obstarávateľom vykonaním niektorých úkonov súvisiacich s obstarávaním vyššie uvedenej zákazky Vám týmto v jeho mene v súlade s ustanovením § 55 ods. 2 Zákona oznamuje, že Vaša ponuka predložená pre Časť III. predmetu zákazky do Verejnej súťaže v hodnotení neuspela, keďže použitím stanoveného kritéria na hodnotenie ponúk nebola vyhodnotená ako ekonomicky najvýhodnejšia pre Verejného obstarávateľa. Úspešným uchádzačom sa pre Časť III. predmetu zákazky stala spoločnosť Cc s. r. o., Stará Vajnorská 1367/4, Bratislava 831 04, IČO: 46 729 429.

Konečné poradie uchádzačov je nasledovné:

1. miesto: Cc s. r. o., (...)
2. miesto: XX s.r.o., (...)
3. miesto: MM, s.r.o., (...)

V zmysle vyššie uvedeného Vám týmto oznamujeme, že Vašu ponuku Verejný obstarávateľ neprijíma.

Proti tomuto vyhodnoteniu ponúk môžete v zmysle § 170 ods. 3 písm. f) Zákona podať písomné námietky. Námietky musia byť doručené Úradu pre verejné obstarávanie a Verejnému obstarávateľovi najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia tohto oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk.“

38. V dokumente „*Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov – Časť I. až IV. a časť VI. predmetu zákazky*“ zverejnenom dňa 24. 05. 2022 na profile kontrolovaného sa okrem iného uvádza nasledovné cit.: „

(...)

V súlade s ustanovením § 55 ods.2 Zákona týmto Verejný obstarávateľ oznamuje, že úspešným uchádzačom vo verejnej súťaži sa:

(...)

pre časť III. Predmetu zákazky stal uchádzač Cc s.r.o. (...)

ktorých ponuky okrem splnenia všetkých podmienok stanovených v Oznámení a v súťažných podkladoch boli použitím stanovených hodnotiacich kritérií pre jednotlivé časti predmetu zákazky vyhodnotené ako ekonomicky najvýhodnejšie.

(...)

Konečné poradie uchádzačov pre Časť III. predmetu zákazky:

1. miesto: Cc s.r.o.(...)
2. miesto: XX s.r.o.(...)
3. miesto: MM, s.r.o.(...)“

39. Úspešný uchádzač v časti III. predmetu zákazky v ponuke predložil nasledovné zariadenie:

Názov výrobcu:	BB
Názov výrobku a typové označenie:	BB ZZ

40. V ponuke úspešného uchádzača sa nachádza pdf. dokument označený ako „Podrobná špecifikácia predmetu zakazky_Cast III._bez peciatky.pdf“, v ktorom sa okrem iného uvádza nasledovné cit.: „

(...)

USG prístroj s kardiologickou, lineárnou, konvexnou a TEE sondou - 1 ks			
P.č.	Technické špecifikácie USG prístroja	Požadovaný parameter	Uchádzač uvedie áno/nie, v prípade číselnej hodnoty uvedie presný parameter ponúkaného predmetu plnenia
1	(...)	(...)	
2	(...)	(...)	
3	Snímková frekvencia na 2D	min. 950 Hz	áno, min. 2800 Hz
	(...)		

(...)“

41. V dokumente „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a z vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 20. 05. 2022, je uvedené nasledovné, cit.: „(...)“

Komisia zriadená Verejným obstarávateľom uskutočnila v zmysle § 40 Zákona vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vo Verejnej súťaži stanovených v Oznámení a v zmysle § 53 Zákona vyhodnotenie ponúk uchádzačov, ktorí sa na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnili pre časť I. až IV. a časť VI. predmetu zákazky na prvom mieste, a to v súlade s ustanovením § 66 ods. 7 Zákona. Vyhodnotenie podmienok účasti a ponúk bolo verejné.

(...)

V rámci tejto zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a ponúk sa uvádzajú informácie o hodnotení splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky týkajúcich sa časti I. až IV. a VI. Predmetu zákazky.

I. Hodnotenie ponúk podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk

(...)

Na základe jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým bola najnižšia cena predmetu zákazky v EUR vrátane DPH sa na prvom mieste pre:

(iii) Časť III. predmetu zákazky umiestnil uchádzač Cc s. r. o., (...)

III. Hodnotenie splnenia podmienok účasti stanovených Verejným obstarávateľom

Komisia hodnotila splnenie podmienok účasti uchádzačov, ktorí sa pre časť I. až IV. a VI. predmetu zákazky umiestnili na prvom mieste, stanovených Verejným obstarávateľom v Oznámení a v súťažných podkladoch.

Komisia na základe výsledkov vyhodnotenia splnenia podmienok účasti konštatovala, že uchádzači, ktorí sa pre časť I. až IV. a časť VI. predmetu zákazky umiestnili na prvom mieste, splnili všetky podmienky účasti stanovené Verejným obstarávateľom.

Podrobnosti z hodnotenia splnenia podmienok účasti sú zaznamenané v Prílohe č. 1 - 5 tejto zápisnice

(...)

VI. Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky

Komisia ďalej vyhodnocovala ponuky uchádzačov, ktorí sa pre časť I. až IV. a časť VI. predmetu zákazky umiestnili na prvom mieste z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky v súlade s požiadavkami Verejného obstarávateľa uvedenými v súťažných podkladoch. Komisia komplexne posúdila tovary a súvisiace služby ponúkané uchádzačmi, pričom na toto posúdenie použila Podrobný opis ponúkaného predmetu plnenia a vyhlásenia o zhode a/alebo CE certifikáty predložené uchádzačmi v ponuke v súlade s požiadavkou Verejného obstarávateľa uvedenou v súťažných podkladoch.

(...)

Komisia na základe vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí ponuky v súlade s ust. § 53 Zákona dospela k záveru, že ponúkané tovary uchádzačov pre Časti I. až IV. a VI. predmetu zákazky, spĺňajú všetky požiadavky na predmet zákazky stanovené Verejným obstarávateľom v Oznámení a v súťažných podkladoch a ponuky zároveň neobsahujú žiadne obmedzenia alebo výhrady, ktoré by boli v rozpore s požiadavkami a podmienkami uvedenými v Oznámení a/alebo v súťažných podkladoch.

Podrobnosti z hodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky vrátane formálnych a obsahových náležitostí predložených ponúk sú zaznamenané v Prílohe č. 1 - 5 tejto zápisnice.

(...)

IX. Záver

Komisia v súlade s výsledkom hodnotenia konštatuje, že uchádzač:

(...)

(iii) Cc s. r. o., (...), preukázal splnenie všetkých podmienok účasti určených Verejným obstarávateľom v Oznámení, požiadaviek na predmet zákazky a použitím stanoveného hodnotiaceho kritéria sa pre Časť III. predmetu zákazky umiestnil na prvom mieste;

(...)“.

42. Úrad uvádza, že prílohu č. 3 Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a z vyhodnotenia ponúk, tvorí kontrolný hárok Cc s.r.o, v ktorom je zachytené podrobné vyhodnocovanie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky uchádzača Cc s.r.o.

43. Úrad rozhodnutím č. 8239-6000/2022-OD-P1 zo dňa 22. 06. 2022 prerušil v súlade s § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok za účelom získania odborného stanoviska a so žiadosťou o poskytnutie stanoviska v danej veci, so zreteľom na predchádzajúce odborné vyjadrenia vo veci, sa obrátil na pána SS.

44. Úrad listom „Žiadosť o odborné stanovisko“ č. k. 8239-6000/2022-OD-OS zo dňa 23. 06. 2022, požiadal SS. o zodpovedanie nasledovných otázok, cit.: „

1. Uvedte, či USG prístroj úspešného uchádzača: BB ZZ spĺňa požadovaný parameter „Snímková frekvencia na 2D min. 950 Hz“. Svoju odpoveď prosíme zdôvodnite.“

45. Dňa 20. 07. 2022 bolo zo strany pána SS doručené odborné stanovisko (viď. právne posúdenie námietok navrhovateľa úradom bod 64).

Právny rámec

46. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.

47. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

48. Podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak osobitný predpis neustanovuje inak; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.

49. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú podmienky účasti uvedené vo viacerých dokumentoch podľa prvej vety, nesmú byť ustanovené vo vzájomnom rozpore.

50. Podľa § 40 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti v súlade s pravidlami, ktoré určil. Pri určení alebo aktualizácii pravidiel na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, súťažnom dialógu a inovatívnom partnerstve nesmie vyžadovať od niektorých záujemcov také požiadavky, ktoré nevyžadoval od ostatných záujemcov, alebo opakovane doklady, ktoré už má k dispozícii.

51. Podľa § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky na základe objektívnych kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré súvisia s predmetom zákazky, s cieľom určiť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Verejným obstarávateľom a obstarávateľom určené kritériá musia byť nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž.

52. Podľa ust. § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytl uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeky, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytláčený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

53. Podľa § 53 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní o vyhodnotení ponúk komisia vyhotoví zápisnicu, ktorú podpisujú prítomní členovia komisie. Zápisnica obsahuje najmä
- zoznam členov komisie,
 - zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky,
 - zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia,
 - dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk,
 - poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti,
 - dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.
54. Podľa ust. § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr alebo ak sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí alebo vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk, sú povinní vyhodnotiť u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí, alebo u uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky. Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo uchádzačov alebo ich ponúk, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača alebo uchádzačov v poradí tak, aby uchádzači umiestnení na prvom až treťom mieste v novo zostavenom poradí spĺňali podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky alebo aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Pri uzatváraní rámcovej dohody s viacerými uchádzačmi sa postupuje primerane podľa prvej až tretej vety. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiadajú uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti a vyhodnotia ich podľa § 40. Požiadavky na predmet zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia podľa § 53.
55. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Neúspešnému uchádzačovi v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uvedú aj identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka. Dátum odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ.
56. Podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 sa uskutoční po vyhodnotení ponúk

podľa § 53. Ak verejný obstarávateľ nepoužije elektronickú aukciu, môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Právne posúdenie námietok navrhovateľa úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností a odborného stanoviska konštatuje nasledovné:

57. Navrhovateľ v podaných námietkach uviedol, že má dôvodné podozrenie, že kontrolovaný nepostupoval pri vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača v súlade so súťažnými podkladmi. Podľa vedomostí navrhovateľa ponuka úspešného uchádzača nespĺňa všetky kontrolovaným vyžadované technické špecifikácie, konkrétne technickú špecifikáciu USG prístroja: „***Snímková frekvencia na 2D, min. 950 Hz.***“ Navrhovateľ sa domnieva, že úspešný uchádzač v ponuke v rámci časti III predmetného verejného obstarávania ponúkol ultrazvukový prístroj ZZ, pričom oficiálne technické listy výrobcu BB (HITACHI) k prístroju ZZ na strane 3 uvádzajú hodnotu snímkovej frekvencie 882 fps (frames per second), čo podľa neho zodpovedá 882 Hz.
58. Úrad úvodom uvádza, že podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je povinnosťou verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa uviesť v súťažných podkladoch všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, opísať predmet zákazky jednoznačne, úplne a nestranne, a to tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž. Úrad má za to, že z týchto povinností verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa zároveň vyplýva, že **určenie požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí je plne v kompetencii verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa**. Platí však, že verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ sú povinní stanoviť požiadavky na predmet zákazky v súlade s princípmi verejného obstarávania uvedenými v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
59. V preskúmanom prípade kontrolovaný stanovil predmet zákazky v Prílohe B1 „Podrobná špecifikácia predmetu zákazky_Časť III“, súťažných podkladov. Z opisu predmetu zákazky vyplýva, že kontrolovaný požadoval v technických špecifikáciách USG prístroja s kardiologickou, lineárnou, konvexnou a TEE sondou pod poradovým číslom 3 Snímkovú frekvenciu na 2D, min. 950 Hz.
60. Úrad ďalej uvádza, že proces vyhodnocovania ponúk uchádzačov z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky je v kompetencii verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, resp. komisie na vyhodnotenie ponúk. Postup komisie na vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky upravuje ustanovenie § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Toto ustanovenie obsahuje pomerne všeobecnú úpravu bez úpravy konkrétnych postupov a kompetencií komisie na vyhodnotenie ponúk. Takáto všeobecnosť úpravy je však logická a prirodzená, keďže v postupoch zadávania zákaziek môžu vzniknúť rôzne situácie, ktoré nie je možné do tejto úpravy podrobne upraviť. Predmetné ustanovenie de facto hovorí iba o tom, že komisia na vyhodnotenie ponúk je povinná vyhodnotiť ponuky uchádzačov predložené do verejného obstarávania z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky. V tejto súvislosti úrad poukazuje na ustanovenie § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého podrobné vymedzenie predmetu zákazky majú obsahovať súťažné podklady. **V zmysle uvedeného, komisia na vyhodnotenie ponúk**

pri vyhodnocovaní ponúk uchádzačov z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky, je povinná vyhodnotiť ponuky predložené jednotlivými uchádzačmi v zhode s požiadavkami určenými verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom v súťažných podkladoch, konkrétne v opise predmetu zákazky, zachovávajúc pritom všeobecné princípy verejného obstarávania definované v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

61. Z ponuky úspešného uchádzača vyplýva, že za účelom plnenia predmetu zákazky ponúkol USG prístroj **BB ZZ**. Úspešný uchádzač v ponuke predložil okrem iného pdf. dokument označený ako „*Podrobna špecifikácia predmetu zákazky_Cast III._bez pečiatky.pdf*“, v ktorom deklaroval, že navrhovateľom namietaný parameter na snímkovú frekvenciu na 2D, min. 950 Hz. spĺňa. Konkrétne uviedol, cit.: „*áno, min. 2800 Hz*“ (bod 40 rozhodnutia). Z predloženej dokumentácie, resp. ponuky úspešného uchádzača úrad zistil, že úspešný uchádzač predložil k prístroju BB ZZ aj technický list a EC certifikát (spolu s jeho úradným prekladom).
62. Zo Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a z vyhodnotenia ponúk zo dňa 20. 05. 2022 vyplýva, že kontrolovaný uskutočnil v zmysle § 40 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnotenie splnenia podmienok účasti stanovených v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v zmysle § 53 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnotenie ponúk uchádzačov, ktorí sa umiestnili na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk na prvom mieste, a to v súlade s § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní. Z dokumentácie, vyjadrenia kontrolovaného doručeného k námietkam ako aj zo Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a z vyhodnotenia ponúk je zrejmé, že kontrolovaný nepožiadaval úspešného uchádzača pre časť zákazky III o vysvetlenie ponuky, ktoré by sa týkalo splnenia požiadaviek na predmet zákazky.
63. Vzhľadom na namietané skutočnosti navrhovateľa a ich technický charakter o tom, že USG prístroj, ktorý ponúkol úspešný uchádzač nespĺňa požiadavku na snímkovú frekvenciu na 2D, min. 950 Hz, ktorú požadoval kontrolovaný v požiadavkách na opis predmetu zákazky, úrad za účelom posúdenia správnosti vyhodnotenia predmetnej požiadavky na predmet zákazky komisiou na vyhodnotenie ponúk, oslovil odborníka o zodpovedanie nasledovnej otázky, cit.:
”
1. Uvedte, či USG prístroj úspešného uchádzača: BB ZZ spĺňa požadovaný parameter „Snímková frekvencia na 2D min. 950 Hz“. Svoju odpoveď prosíme zdôvodnite.“
64. Na otázku položenú úradom oslovený odborník poskytol nasledovnú odpoveď, cit.: „*Áno, produkt ZZ plní požadovaný parameter, a to na základe aktuálneho platného oficiálneho datasheetu (z júla 2021), ktorý prikladám k stanovisku. Relevantná časť je na strane 3:*

*: 22.0 MHz can be achieved under below conditions. - Probe: SML44 - Frequency: High - Frequency Information: Receive Tissue Adaptive Technology: - Sound speed adjustment: 26 steps - Automated sound speed adjustment Focusing - Transmission - Multi-stage transmission focus of up to 4 stages out of 16 stages (probe dependent) - Reception: PixelFocus, eFocusing	0 to 80 dB, 1 dB step, adjustable in real-time and frozen. - Echo enhancement: 8 steps(Including OFF) - Texture: 2 steps(Smooth/Sharp), not available in M-mode. - Smooth/Enhance: -8 to -1: Smoothing level 0: OFF 1 to 8: Edge enhancement level - Persistence 8 steps(Including OFF), 2 types(Manual/Auto) - Time Gain Control(TGC): Gain versus depth curve control 8 slide controls, TGC curve memory function - Lateral Gain Control(LGC): Gain versus angle curve control. 8 sectors(Sector probes only) - Dynamic range 40 to 90 dB, adjustable in real-time and frozen. - Gray map: 10 types, adjustable in real-time and frozen. - Auto Gain Control(AGC): 8 steps(Including OFF) - Gamma Curve 4 types(Linear, Window, Parabolic, S-curve), control
--	--

System Dynamic Range

320 dB

System Processing Channels

7,072,000 Channels

Frame rate

Max. More than 950 frames/sec*

* Depends on probes and various settings

V oficiálnom datasheete sa teda definuje snímková frekvencia na 2D ako minimálne maximum, a to na úrovni 950 Hz, čiže plní znenie špecifikácií aj dotazovaného bodu.“

65. Z uvedeného vyjadrenia odborníka vyplýva, že USG prístroj BB ZZ ktorý ponúkol vo svojej ponuke úspešný uchádzač, **spĺňa** kontrolovaným požadovaný parameter **Snímková frekvencia na 2D min. 950 Hz** z technickej špecifikácie určenej v Prílohe B1 „Podrobná špecifikácia predmetu zákazky_Časť III “ súťažných podkladov. Konkrétne oslovený odborník uviedol, cit: „Áno, produkt ZZ plní požadovaný parameter, a to na základe aktuálneho platného oficiálneho datasheetu (z júla 2021), ktorý prikladám k stanovisku.“ Uvedené tvrdenie osloveného odborníka teda **jednoznačne vyvracia tvrdenia navrhovateľa o tom, že úspešným uchádzačom predložený USG prístroj nespĺňa v súťažných podkladoch definované technické špecifikácie týkajúce sa namietaného parametra.**
66. Úrad má po zhodnotení vyššie uvedených skutočností za to, že úspešným uchádzačom predložená ponuka **spĺňa** požiadavky na predmet zákazky týkajúce sa **Snímkovej frekvencie na 2D min. 950 Hz. Kontrolovaný, resp. komisia kontrolovaného na vyhodnocovanie ponúk pri vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky teda postupovala v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keďže vyhodnocovala ponuku úspešného uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v zhode s požiadavkami na predmet zákazky určenými kontrolovaným v súťažných podkladoch, nakoľko USG prístroj BB ZZ ponúknutý úspešným uchádzačom spĺňa navrhovateľom napádaný parameter na Snímkovú frekvenciu na 2D min. 950 Hz. Úrad teda neidentifikoval porušenie zákona o verejnom obstarávaní na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a považuje námietky týkajúce sa tejto časti za neopodstatnené.**
67. Úrad uvádza, že okrem iného navrhovateľ namietal aj skutočnosť, že z Oznámenia nevyplýva, ako kontrolovaný hodnotil splnenie podmienok účasti a teda síce naplnil formálnu povinnosť oznámiť dôvody neprijatia ponuky navrhovateľa, no po materiálnej stránke je podľa neho takéto rozhodnutie nepreskúmateľné. K uvedenému úrad uvádza, že preskúmal postup kontrolovaného týkajúci sa vyhodnocovania ponúk. Z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný vypracoval v súvislosti s vyhodnotením ponúk a následne zverejnil vo svojom profile dokument „Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradiu uchádzačov – Časť I. až IV. a časť VI. predmetu zákazky“ zverejnenom dňa 24. 05. 2022, pričom toho istého dňa bol navrhovateľovi doručený kontrolovaným aj dokument „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – Časť III. predmetu zákazky“.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

68. Kľúčovým pre posúdenie tejto namietanej skutočnosti je ustanovenie § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Neúspešnému uchádzačovi v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uvedú aj identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka. Dátum odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ. Predmetné obsahové náležitosti je podľa názoru úradu potrebné posudzovať vo vzťahu ku všetkým skutočnostiam, ktoré rozhodli o úspešnom uchádzačovi. V preskúmanom postupe zadávania zákazky o úspešnom uchádzačovi rozhodla podľa bodu II.2.5) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania cena, keďže kontrolovaný stanovil, že cena je jediným kritériom výberu.
69. V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia bol teda kontrolovaný povinný neúspešnému uchádzačovi (navrhovateľovi) v súvislosti treťou časťou zákazky, ktorú namieta oznámiť:
- a) že neuspel,
 - b) dôvody neprijatia jeho ponuky,
 - c) identifikáciu úspešného uchádzača,
 - d) informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky,
 - e) lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.
70. Úrad uvádza, že z obsahu Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov – Časť I. až IV. a časť VI. predmetu zákazky, a Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk – Časť III. predmetu zákazky, je zrejmé, že kontrolovaný nepochybne navrhovateľovi uviedol (v súvislosti treťou časťou zákazky), že neuspel, uviedol dôvody neprijatia jeho ponuky, identifikoval úspešného uchádzača a informoval aj o lehote v ktorej môžu byť doručené námietky. Vychádzajúc z tvrdení navrhovateľa, sporným zostáva, či kontrolovaný uviedol informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky.
71. V súvislosti s informáciou o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky úrad konštatuje, že kontrolovaný v predmetnej verejnej súťaži nastavil určité podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky, ktoré museli spĺňať všetci uchádzači, ktorí chceli zákazku získať. Kontrolovaný taktiež v predmetnom verejnom obstarávaní stanovil kritériá, na základe ktorých bol určený úspešný uchádzač, a to na základe najlepšej ceny. Z uvedeného tak vyplývajú nevyhnutné podmienky, ktoré musel uchádzač splniť, aby mohla byť jeho ponuka prijatá. Musel splniť všetky kontrolovaným stanovené podmienky účasti, musel splniť kontrolovaným stanovené požiadavky na predmet zákazky a tiež musel ponúknuť najlepšiu cenu. Tieto atribúty charakterizujú prijatú ponuku a mala by z nich vychádzať aj informácia o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky.
72. Úrad uvádza, že kontrolovaný v dokumentoch Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov – Časť I. až IV. a časť VI. predmetu zákazky, a Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – Časť III. predmetu zákazky jednoznačne skonštatoval, že v súlade s ustanovením § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní oznamuje, sa úspešným uchádzačom vo verejnej súťaži: pre Časť III. Predmetu zákazky stal uchádzač Cc s. r. o., **ktorého ponuka okrem splnenia všetkých podmienok stanovených v Oznámení a v súťažných podkladoch bola použitím stanovených hodnotiacich kritérií pre**

jednotlivé časti predmetu zákazky vyhodnotená ako ekonomicky najvýhodnejšia. Úrad preskúmaním relevantných dokumentov teda dospel k záveru, že Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov – Časť I. až IV. a časť VI. predmetu zákazky a Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – Časť III. predmetu zákazky naplňajú znaky potrebné pre dodržanie ustanovenia § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný v informáciách, ktoré doručil/sprístupnil navrhovateľovi uviedol, že úspešný uchádzač spĺňa všetky podmienky stanovené v Oznámení a v súťažných podkladoch, pričom súbežne ponúkol v časti III najnižšiu cenu, na základe čoho bola ponuka úspešného uchádzača vyhodnotená ako ekonomicky najvýhodnejšia. V neposlednom rade úrad uvádza, že kontrolovaný v prílohe č. 3 Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a z vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 20. 05. 2022, zdokumentoval spôsob vyhodnocovania ponuky úspešného uchádzača pre časť 3 predmetu zákazky. Príloha č. 3 Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a z vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 20. 05. 2022 obsahuje postup a spôsob vyhodnocovania jednotlivých nastavených podmienok účasti úspešného uchádzača v zmysle § 32 a § 34 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj spôsob vyhodnocovania požiadaviek na predmet zákazky s poukázaním na Technický list prístroja ZZ.

73. Úrad k požiadavke navrhovateľa vykonať vzorkovanie uvádza, že v rámci zadávaného postupu predmetnej zákazky nebolo v súťažných podkladoch a súvisiacej dokumentácii vzorkovanie požadované. Na základe vyjadrenia odborníka vyplývajúceho z vypracovaného odborného stanoviska má úrad za to, že navrhovateľ požadovaný parameter predloženým prístrojom splnil, a teda nie je nutné pristúpiť k vzorkovaniu.
74. **Úrad vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností konštatuje, že kontrolovaný postupoval pri vyhodnotení ponuky úspešného uchádzača týkajúcom sa parametra Snímková frekvencia na 2D, min. 950 Hz, v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, pričom vo vzťahu k namietaným skutočnostiam navrhovateľa, smerujúcim proti vyhodnoteniu ponúk, úrad preskúmaním zistil, že neidentifikoval porušenie zákona o verejnom obstarávaní na ktoré navrhovateľ poukazuje v podaných námietkach. V zmysle záverov odborného stanoviska prístroj ponúknutý úspešným uchádzačom v časti 3 predmetu zákazky spĺňa požiadavku na Snímkovú frekvenciu na 2D, min 950 Hz. Na základe tohto konštatovania úrad námietky navrhovateľa považuje v celom rozsahu za neopodstatnené.**
75. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, **námietky zamietne.**

Náhrada trov konania

76. Úrad uvádza, že za účelom odborného posúdenia skutkového stavu oslovil odborníka v oblasti zdravotníctva a zdravotnej techniky, ktorej sa toto konanie týka.
77. Úrad uvádza, že za účelom získania predmetného odborného stanoviska prerušil konanie rozhodnutím č. 8239-6000/2022-OD-P1 zo dňa 22. 06. 2022, pričom poukázal na ustanovenie § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého od vydania rozhodnutia o prerušení konania do doručenia odborného stanoviska alebo znaleckého posudku úradu lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie, najviac však 30 dní. Túto lehotu môže úrad z objektívnych dôvodov predĺžiť najviac o 30 dní, o čom informuje účastníkov konania. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že prerušením konania tak došlo k predĺženiu procesu verejného obstarávania. Uvedená skutočnosť naráža na princíp efektívnosti a hospodárnosti

verejného obstarávania zakotvený v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorého jednou zo stránok je čo najrýchlejšie obstaranie predmetu zákazky.

78. Úrad na margo výšky náhrady trov konania konštatuje, že odborník spolu s odborným stanoviskom predložil úradu aj dokument „Výkaz odpracovaných hodín“ v ktorom je uvedené, že celková suma za vypracovanie odborného stanoviska predstavuje xx €.
79. Na základe výšky nákladov, ktoré vznikli úradu v súvislosti s predmetným odborným stanoviskom, úrad uložil navrhovateľovi vo výroku tohto rozhodnutia povinnosť nahradiť trovy konania vo výške xx €.
80. Úrad konštatuje, že vzhľadom na skutočnosť, že odborník v predmetnom odbornom stanovisku vyslovil záver, že ponuka úspešného uchádzača, resp. prístroj, ktorý úspešný uchádzač predložil vo svojej ponuke pre časť III zákazky plní kontrolovaným požadovaný parameter na snímkovú frekvenciu 2D min. 950 Hz, pričom uvedené odborné stanovisko bolo následne podkladom na vydanie rozhodnutia podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, úrad pristúpil k uloženiu povinnosti navrhovateľovi nahradiť trovy konania, ktoré vznikli úradu v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. To znamená, že navrhovateľ v tomto revíznom konaní nemal úspech, a preto úrad uplatňuje oprávnenie vyplývajúce z ustanovenia § 176 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
81. Podľa § 176 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, prvá veta, úrad môže účastníkovi konania, ktorý nemal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok úspech, uložiť povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli úradu v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska alebo znaleckého posudku.

Kaucia

82. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
83. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia sa navrhovateľom zložená kaucia za podanie námietok stáva v celom jej rozsahu príjmom štátneho rozpočtu, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
84. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e k rozhodnutiu v zmysle § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a k rozhodnutiu v zmysle § 176 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 187i tohto zákona. Odvolanie musí byť doručené Rade úradu pre verejné obstarávanie, Ružová

dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 187i ods. 19 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie, proti ktorému možno podľa § 187i ods. 1 podať odvolanie, je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 187i ods. 13 alebo 16 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je v odseku 2 tohto ustanovenia ustanovené inak. Podľa § 187i ods. 20 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 187i ods. 1 vzdajú práva podať odvolanie alebo vezmú podané odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

xx