

Toto rozhodnutie bolo zmenené rozhodnutím Rady č. 9736-9000/2022

Bratislava 24. 06. 2022
Číslo: 7856-6000/2022

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b), podľa § 169 ods. 1 písm. d) a podľa § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „**Čistopisy dokladov Slovenskej republiky II.**“, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00151866 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 046-118759 dňa 07. 03. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 64/2022 dňa 08. 03. 2022 pod značkou 15851 - MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zamiet**a námietky navrhovateľa **XX**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 20. 05. 2022 námietky v listinnej podobe, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 20. 05. 2022 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizovalo, t. j. cez IS JOSEPHINE.
2. Úrad uvádza, že dňa 31. 03. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

3. Podľa § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, sa dokončia podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.
4. Podľa § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní v konaní začatom po 30. marci 2022, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre uloženie povinnosti podľa § 166 ods. 2 a 3, súčinnosť podľa § 167 ods. 7, vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8, zníženie pokuty podľa § 182 ods. 9 a 10, uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14, nazeranie do spisu podľa § 173 ods. 16, zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. q), prepadnutie kaucie podľa § 172 ods. 5, uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podľa § 176 ods. 2, konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a pre konanie podľa § 177.
5. V zmysle § 187h ods. 1 a ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní úrad konštatuje, že predmetná verejná súťaž bola vyhlásená v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 046-118759 dňa 07. 03. 2022, pričom predmetné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané dňa 02. 03. 2022 na uverejnenie, t. j. bolo odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, preto sa v tomto prípade postup zadávania nadlimitnej zákazky – verejná súťaž dokončí podľa predpisov účinných do 30. marca 2022. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa bude postupovať **podľa predpisov účinných do 30. 03. 2022, t. j. podľa zákona v znení účinnom do 30. 03. 2022** (okrem výnimiek podľa ustanovenia § 187h ods. 7 písm. a) až j), ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).
6. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote a podobe podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ sa v námietkach doručených úradu označil ako záujemca. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ v predmetnom verejnom obstarávaní predložil ponuku prostredníctvom IS JOSEPHINE dňa 03. 06. 2022 o 06:17:37 hod. Na základe vyššie uvedeného má úrad za to, že navrhovateľ v predmetnom konaní vystupuje ako uchádzač.
7. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
8. Z § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 10 000 EUR.
9. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 18. 05. 2022 kauciu vo výške 10 000 EUR.
10. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

11. Navrhovateľ uvádza, že dňa 30. 03. 2022 doručil kontrolovanému žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov, pričom kontrolovaný na uvedenú žiadosť neodpovedal. Následne navrhovateľ dňa 12. 04. 2022 odoslal kontrolovanému žiadosť o vysvetlenie č. 2, na ktorú kontrolovaný odpovedal v rámci vysvetlenia súťažných podkladov č. 8 zo dňa 28. 04. 2022. Navrhovateľ má za to, že nakoľko kontrolovaný neodpovedal na jeho žiadosť o vysvetlenie č. 1 konal v rozpore s § 42 a § 48 zákona o verejnom obstarávaní a v rozpore s princípmi vo verejnom obstarávaní. Navrhovateľ preto dňa 03. 05. 2022 podal žiadosť o nápravu. Navrhovateľ v námietkach poukazuje na obsah žiadosti o nápravu (viď. bod 75 tohto rozhodnutia).
12. Navrhovateľ uvádza, že po podaní žiadosti o nápravu, kontrolovaný doručil záujemcom vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9, ktorým poskytol vysvetlenie (podľa názoru navrhovateľa nedostatočné a neúplné) k otázkam uvedeným v navrhovateľovej žiadosti o vysvetlenie č. 1. Kontrolovaný súčasne pristúpil k úprave niektorých podmienok účasti a uverejnil upravenú prílohu č. 5 súťažných podkladov upravujúcu podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.
13. Dňa 10. 05. 2022 kontrolovaný doručil navrhovateľovi a všetkým známym záujemcom prostredníctvom systému JOSEPHINE písomné oznámenie o výsledku vybavenia (navrhovateľovej) žiadosti o nápravu. Kontrolovaný v predmetnom oznámení uviedol, že navrhovateľova žiadosť o nápravu bola v jednotlivých bodoch vybavená. Kontrolovaný súčasne pristúpil k úprave prílohy č. 1 súťažných podkladov (opis predmetu zákazky), prílohy č. 2 súťažných podkladov (návrh rámcovej dohody) a samotných súťažných podkladov (pokyny) a upravené dokumenty uverejnil prostredníctvom IS JOSEPHINE. Kontrolovaný tiež predĺžil lehotu na predkladanie ponúk z 23. 05. 2022 do 9:00 hod. na 03. 06. 2022 do 9:00 hod.
14. Navrhovateľ uvádza, že hoci kontrolovaný v oznámení o výsledku vybavenia navrhovateľovej žiadosti o nápravu uviedol, že bola vybavená prakticky vo všetkých bodoch, nestalo sa tak. Kontrolovaný napriek navrhovateľovej žiadosti nepristúpil k odstráneniu niektorých nezákonných, najmä diskriminačných a neprimeraných podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, resp. tieto napriek úprave zo strany kontrolovaného naďalej zvyhodňujú súčasného dodávateľa čistopisov dokladov Slovenskej republiky a naopak znevýhodňujú všetkých ostatných uchádzačov alebo záujemcov, resp. až znemožňujú ich účasť vo verejnom obstarávaní. Takýto postup kontrolovaného odporuje základným princípom verejného obstarávania a má za následok zúženie okruhu možných uchádzačov, a teda môže mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Prvý bod námietok navrhovateľa – bod 3.1 písm. a) a b) prílohy č. 5 súťažných podkladov - referencia

15. Navrhovateľ poukazuje na prílohu č. 5 súťažných podkladov, bod 3.1, cit.: „*Uchádzač preukazuje technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť: 3.1 Podľa a § 34 ods. 1 písm. a) zákona - verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam dodávok tovaru za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa*

zákona. Za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie. “

16. Vo vzťahu k vyššie uvedenej požiadavke ďalej kontrolovaný v časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“ uviedol: *„Splnenie vyššie uvedeného uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky - dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardov dokladov krajín EÚ, s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových technik a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) v minimálnej súhrnnej hodnote 11 886 000,00 EUR bez DPH, preukazujúcich technickú spôsobilosť (...)“*
17. Navrhovateľ vo vzťahu k vyššie uvedenému poukazuje na svoju argumentáciu v bodoch 19 až 28 žiadosti o nápravu a tiež na návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu podľa písm. b). Navrhovateľ požiadal kontrolovaného, aby upravil v Prílohe č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článku 3 - Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní, bode 3.1, časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“ svoje požiadavky tak, že za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti bude kontrolovaný akceptovať referencie - zoznamy dodávok všetkých rovnakých alebo podobných tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky; alebo, alternatívne, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky (bod 89 žiadosti o nápravu).
18. Ďalej navrhovateľ poukazuje na vybavenie tohto bodu kontrolovaným v rámci vybavenia žiadosti o nápravu, podrobne v bode 77 tohto rozhodnutia.
19. Navrhovateľ poukazuje na vysvetlenie súťažných podkladov č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 na otázku a odpoveď č. 2a, podrobne v bode 81 tohto rozhodnutia.
20. Navrhovateľ poukazuje na znenie súťažných podkladov, príloha č. 5 po zapracovaní zmien, t. j. príloha č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022 (viď. bod 78 a 79 tohto rozhodnutia).
21. Z upraveného znenia Prílohy č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článok 3 – Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní, bod 3.1 časť „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“ tak vyplýva, že kontrolovaný bude za účelom preukázania splnenia dotknutej podmienky účasti akceptovať zoznamy dodávok (referencie) len takých tovarov - čistopisov dokladov formátu ID 1, ktoré (t. j. každý doklad formátu ID 1) spĺňa všetky nasledovne požiadavky, resp. Štandardy;
 - (i) každý doklad formátu ID 1 musí byť vyhotovený na podklade 100 % polykarbonátu vhodného na laserové gravírovanie;
 - (ii) každý doklad formátu ID 1 musí byť zložený z viacerých polykarbonátových vrstiev;
 - (iii) polykarbonátové vrstvy každého dokladu formátu ID 1 musia byť navzájom spojené pomocou tlaku a tepla bez použitia lepidla;

- (iv) líniová grafika každého dokladu formátu ID 1 musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, sieťotlač);
- (v) každý doklad formátu ID 1 musí obsahovať irisový prechod;
- (vi) každý doklad formátu ID 1 musí obsahovať UV tlač;
- (vii) každý doklad formátu ID 1 musí obsahovať mikrotexy;
- (viii) každý doklad formátu ID 1 musí obsahovať lokalizovaný DOVID prvok;
- (ix) každý doklad formátu ID 1 musí obsahovať OVI prvok;
- (x) každý doklad formátu ID 1 musí obsahovať čip.

22. Inými slovami, navrhovateľ uvádza, že v prípade, ak uchádzač predloží zoznamy dodávok tovarov - čistopisov dokladov formátu ID 1, ktoré boli uskutočnené za predchádzajúce tri roky, budú obsahovať minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu dodané pre ľubovoľný počet subjektov, budú v minimálnej súhrnnej hodnote 11 886 000,00 EUR bez DPH a budú v objeme minimálne 283 000 kusov čistopisov formátu ID 1 bez aplikovaného elektronického čipu a minimálne 283 000 kusov čistopisov formátu ID 1 s aplikovaným elektronickým čipom, alebo alternatívne v objeme minimálne 566 000 kusov čistopisov s aplikovaným elektronickým čipom, ale nie každý týchto dokladov splní každú z požiadaviek uvedených v predchádzajúcom bode, podmienky účasti stanovené kontrolovaným nebudú splnené.
23. Uvedené by platilo napriek tomu, že dôjde k splneniu všetkých požiadaviek na minimálne štandardy, ale nie v rámci každého jednotlivého referenčného projektu, ale v ich súhrne. Na účely preukázania dotknutej požiadavky účasti by pritom podľa navrhovateľa malo byť postačujúce, aby napr. doklady z referenčného projektu 1 spĺňali štandardy podľa bodov (i) až (iii) vyššie, doklady z referenčného projektu 2 spĺňali štandardy podľa bodov (iv) až (vi) vyššie a doklady z referenčného projektu 3 spĺňali štandardy podľa bodov (vii) až (x) vyššie. Kontrolovaný však požaduje, aby každý doklad z referenčného projektu 1 spĺňal každý zo štandardov podľa bodov (i) až (x) vyššie, každý doklad z referenčného projektu 2 spĺňal každý zo štandardov podľa bodov (i) až (x) vyššie a každý doklad z referenčného projektu 3 spĺňal každý zo štandardov podľa bodov (i) až (x) vyššie.
24. V zmysle § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní musia byť podmienky účasti, ktoré verení obstarávateľ určí na preukázanie splnenia technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky.
25. Podľa odbornej literatúry *„účelom podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti je dosiahnuť, aby sa verejného obstarávania zúčastnili iba takí záujemcovia alebo uchádzači, ktorí sú po technickej alebo odbornej stránke schopní zákazku reálne plniť (napr. majú alebo vedia zabezpečiť dostatočné množstvo kľúčových odborníkov, technických zdrojov alebo odborných schopností a skúseností nevyhnutných pre plnenie danej zákazky, a to v zodpovedajúcej kvalite).“*¹
26. Podľa metodického usmernenia úradu *„(...) účelom inštitútu podmienok účasti je nastavenie pravidiel, ktoré umožňujú preskúmať spôsobilosť uchádzačov alebo záujemcov s cieľom umožniť súperenie o zákazku iba spôsobilým hospodárskym subjektom, u ktorých existuje predpoklad riadneho plnenia zákazky. Z tohto pohľadu predstavujú podmienky účasti eliminačné kritériá, ktoré v prípade ich nesplnenia zo strany uchádzačov alebo záujemcov rezultujú v ich vylúčení z verejného obstarávania. Z uvedeného dôvodu je pri koncipovaní*

¹ Azud, J., Plaváková, L., Bartoš, P. Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár. Bratislava : C. H. Beck, 2019, s. 683

*podmienok účasti potrebné brať do úvahy ich primeranosť a spojitosť s predmetom zákazky, pričom je potrebné zohľadňovať aj situáciu hospodárskych subjektov na relevantnom trhu.*²

27. Navrhovateľ má za to, že dotknutá podmienka účasti týkajúca sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní stanovená kontrolovaným vyššie uvedené požiadavky nespĺňa. Kontrolovaný je samozrejme oprávnený a súčasne povinný požadovať aby čistopisy dokladov, ktorých dodanie bude predmetom zmluvy uzatvorenej s úspešným uchádzačom, spĺňali ním požadované minimálne štandardy. Podľa názoru navrhovateľa však je nevyhnutné rozlišovať medzi požiadavkami na finálne čistopisy a požiadavkami na referencie zoznamom dodávok, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
28. Medzinárodne zavedené a uznávané štandardy pre doklady totožnosti vychádzajú prevažne z odporúčaní a špecifikácii Medzinárodnej organizácie civilného letectva (ICAO). Členské štáty Európskej únie sa v záležitostiach týkajúcich sa preukazov totožnosti a/alebo cestovných dokladov riadia špecifikáciami a minimálnymi bezpečnostnými štandardmi dokumentu ICAO 9303. Pri výrobe čistopisov dokladov formátu ID 1 národného významu (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) sa využívajú rôzne bezpečnostné prvky, ktorých konkrétnu kombináciu si zafinujú vždy príslušné štáty. Nie každý štát musí požadovať, a v praxi ani nepožaduje kombináciu práve tých bezpečnostných prvkov, ktoré si zafinoval kontrolovaný v súťažných podkladoch.
29. Zároveň platí, že samotné normy EÚ nie sú priamym ukazovateľom technickej spôsobilosti. Celková technická spôsobilosť navrhovateľa dodať požadované dokumenty vrátane všetkých bezpečnostných prvkov atď. sa preukazuje predložením vzorových dokumentov (vzoriek - § 34 ods. 1 písm. m) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní) - požiadavku na ich predloženie si kontrolovaný stanovil v Prílohe č. 5 - Podmienky účasti, článok 3 - Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bod 3.2 súťažných podkladov. Počas výrobného procesu nezáleží na tom, či sa majú alebo nemajú vyrábať dokumenty podľa štandardu EÚ alebo štandardov zadefinovaných kontrolovaným (kvôli vysokej automatizácii a štandardizácii procesov výroby bezpečnosti a prostredia výroby bezpečnosti). Schopnosť/kapacitu dodať požadované objemy dokladov je možné preukázať aj inými produktmi rovnakého typu (napr. polykarbonátovými kartami formátu ID 1 s elektronickým čipom a bez neho a dokladmi formátu ID 3 s polykarbonátovou kartou a s elektronickým čipom).
30. Úrad súčasne zastáva názor, že „verejný obstarávateľ má pri stanovení parametrov verejného obstarávania vychádzať zo situácie na trhu, t. j. nemal by rozlišovať medzi trhom vo verejnom sektore a trhom v súkromnom sektore, ak takéto rozlišovanie nie je hlbšie odôvodnené. Rovnako by podľa nášho názoru mal verejný obstarávateľ prihliadať na vnútorný trh Európskej únie nie len na národný, príp. lokálny trh.“³
31. Kontrolovaný na účely predloženia zoznamov dodávok tovarov zadefinoval kombináciu takých požiadaviek (bezpečnostných prvkov), ktoré spĺňajú súčasné čistopisy dokladov Slovenskej republiky. Požadovanú kombináciu bezpečnostných prvkov pri zohľadnení objemu dokladov, súhrnnej hodnoty dodávok a ďalších parametrov za predpokladu, že každý doklad musí spĺňať každý z požadovaných bezpečnostných prvkov, spĺňa podľa navrhovateľa

² Metodické usmernenie úradu č. 12582-5000/2017

³ Metodické usmernenie úradu č. 17089-5000/2017

s vysokou pravdepodobnosťou len súčasný dodávateľ čistopisov dokladov SR, ktorý je tak prinajmenšom podstatne zvýhodnený oproti všetkým ostatným uchádzačom alebo záujemcom.

32. Pokiaľ však navrhovateľ (alebo ktorýkoľvek uchádzač) predloží zoznamy dodávok tovarov z rôznych referenčných projektov, pričom hoci nie v každom z projektov bol splnený každý zo štandardov (nakoľko nie každý projekt vyžadoval kombináciu rovnakých štandardov), no v súhrne z predložených zoznamov dodávok tovarov vyplýva, že navrhovateľ (alebo ktorýkoľvek uchádzač) reálne dodával tovary – čistopisy dokladov formátu ID 1 - ktoré v súhrne spĺňajú všetky požadované štandardy (a súčasne sú splnené podmienky na obdobie, počet dodávok, minimálnu hodnotu a objem), navrhovateľ (resp. ktorýkoľvek uchádzač) zjavne preukáže, že dokáže zákazku reálne plniť a predmet zákazky riadne dodať. Navyše, schopnosť skombinovať všetky požadované prvky ochrany do jedného dokladu navrhovateľ (resp. ktorýkoľvek uchádzač) preukazuje práve predložením vzoriek (§ 34 ods. 1 písm. m) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní), ktorých predloženie kontrolovaný požaduje v Prílohe č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článok 3 - Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bod 3.2 súťažných podkladov.
33. S ohľadom na uvedené má navrhovateľ za to, že podmienka účasti týkajúca sa technickej a odbornej spôsobilosti stanovená v Prílohe č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článok 3 – Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bod 3.1. časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“ je nezákonná, neprimeraná a diskriminačná. Preukazovanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti referenciami - zoznamami dodávok tovarov spĺňajúcimi kontrolovaným úzko špecifikované požiadavky nastavené takpovediac na mieru súčnému dodávateľovi bez súčasného pripustenia referencií dodávok porovnateľných tovarov - dokladov národného významu s obdobnou / porovnateľnou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia odporuje ustanoveniam § 38 ods. 5 a § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj základným princípom verejného obstarávania a má za následok zúženie okruhu možných uchádzačov, resp. až znemožnenie preukázania dotknutej podmienky účasti všetkým uchádzačom s výnimkou súčasného dodávateľa dokladov. Takto stanovená podmienka účasti zjavne môže mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Druhý bod námietok navrhovateľa – bod 3.1 písm. c) prílohy č. 5 súťažných podkladov - referencia

34. Navrhovateľ poukazuje na prílohu č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článku 3 - Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní, bode 3.1, časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“, písm. c) kontrolovaný uviedol: *„dodávka čistopisov dokladov formátu ID 3- cestovné doklady s aplikovaným bezkontaktným čipom v 100% polykarbonátovej karte (s technológiou závesu, ktorý je ukončený pri hornom okraji dátovej karty a neprechádza pozdĺž polykarbonátových vrstiev karty) v objeme minimálne 169 800 kusov čistopisov.“*
35. Navrhovateľ vo vzťahu k vyššie uvedeným podmienkam v čl. IV. Opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, písm. c) Zoznam dodávok tovarov - cestovné doklady, bodoch 32 až 38 žiadosti o nápravu uviedol svoje výhrady a súvisiacu argumentáciu. Navrhovateľ v čl. V Návrh žiadateľa o vybavenie žiadosti, písm. c) požiadal kontrolovaného, aby upravil v Prílohe č. 5 súťažných podkladov – Podmienky účasti, článku 3 - Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní, bode 3.1, časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“, písm. c) svoje požiadavky tak, že za účelom preukázania

splnenia tejto podmienky účasti bude kontrolovaný akceptovať zoznamy dodávok čistopisov dokladov formátu ID-3 s technológiou závesu zabezpečujúcou rovnakú alebo porovnateľnú úroveň bezpečnosti a trvácnosti ako súčasné cestovné doklady SR; alebo, alternatívne, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky (bod 89 žiadosti o nápravu) (viď. bod 76 tohto rozhodnutia).

36. Kontrolovaný vo vzťahu k tejto časti navrhovateľovej žiadosti o nápravu v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu zo dňa 10. 05. 2022 uviedol nasledovné vyhovuje žiadosti o nápravu (viď. bod 77 tohto rozhodnutia).

37. K bodom 34 až 38 žiadosti o nápravu a požiadavkám/argumentácii navrhovateľa v nich uvedenej sa kontrolovaný v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu zo dňa 10. 05. 2022 nevyjadril.

38. Vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022, na ktoré sa kontrolovaný odvolal v oznámení o vybavení žiadosti o nápravu, kontrolovaný v súvislosti s vyššie uvedenými podmienkami účasti uviedol v odpovedi č. 3a (viď. bod 81 tohto rozhodnutia).

39. Navrhovateľ tiež poukazuje na vysvetlenie súťažných podkladov č. 7, na otázku č. 2 (viď. bod 80 tohto rozhodnutia).

40. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný v súvislosti s vysvetlením informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 upravil znenie Prílohy č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článku 3 – Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní, bode 3.1, časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“ v časti, ktorá sa týka písm. c) (čistopisov dokladov formátu ID 3) tak, že do nej doplnil nasledovný text:

„Horeuvedená požiadavka na min. štandardy dokladov krajín EÚ a na úroveň technického zabezpečenia, vychádzajúcu z požadovaných čistopisov dokladov, definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, musí byť splnená v rozsahu týchto základných technických parametrov:

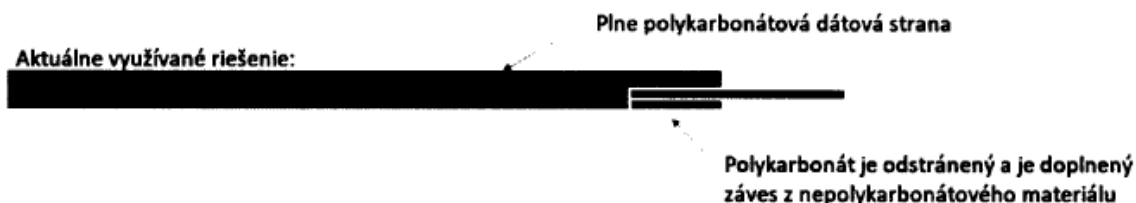
- čistopisy dokladov formátu ID 3 - tieto musia byť vyhotovené na ceninovom papieri so zakomponovanými ochrannými prvkami (min. multitónový vodoznak, ochranné vlákna, ochranný prúžok). Úniová grafika na ceninovom papieri musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, hĺbkotlač, sieťotlač a tlač z výšky) a obsahovať minimálne tieto základné prvky grafiky/ochrany - irisový prechod, UV tlač, mikrotexy. Zakomponovaná polykarbonátová karta s dátovou stranou musí byť zo 100% polykarbonátu vhodného na laserové gravírovanie, zloženého z viacerých polykarbonátových vrstiev navzájom spojených pomocou tlaku a tepla bez použitia lepidla, s požadovaným spôsobom závesu, ktorý ústi pri hornom okraji dátovej karty. Líniová grafika na polykarbonátovej dátovej karte musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, sieťotlač) a obsahovať minimálne tieto základné prvky grafiky/ochrany - irisový prechod, UV tlač, mikrotexy, lokalizovaný DOVID prvok, OVI prvok a reliéfne štruktúry, čip.*

A teda čistopisy dokladov formátu ID 3 v zmluvách nemusia obsahovať ostatné technické parametre požadovaných čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov - napr. ultratenké linky, štruktúry MU, počet farieb, slepotlač, embossing na obale.“

41. Aj na požiadavky kontrolovaného v súvislosti s predkladaním zoznamu dodávok tovarov – dokladov formátu ID 3 sa primerane vzťahuje námietka navrhovateľa uvedená v predchádzajúcom bode „b. Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť - zoznamy dodávok tovaru - všeobecne“ formulovaná primárne vo vzťahu k požiadavkám na referencie týkajúce sa dodávok tovarov formátu ID 1. V tomto prípade však navrhovateľ osobitne namieta požiadavku kontrolovaného, aby sa ako referenčné mohli predložiť len tie projekty (zoznamy dodávok tovarov), v ktorých bolo využité špecifické technologické riešenie týkajúce sa technológie / spôsobu závesu dátovej karty.
42. Kontrolovaný síce tvrdí, že jeho požiadavka je zameraná na podstatu dátovej karty, ktorou je 100 % polykarbonát, napriek tomu opakovane uvádza, že záves musí ústiť pri hornom okraji dátovej karty. Kontrolovaný uvádza, že polykarbonátová dátová strana v pasoch (cestovných dokladoch vo formáte ID 3) sa v Slovenskej republike úspešne používa od roku 2008. Odvtedy sa technológia používaná v slovenských pasoch nezlepšila pridaním žiadnych ďalších zjavných bezpečnostných prvkov. Medzitým sa vyvinuli rôzne najmodernejšie technológie závesov na implementáciu polykarbonátových dátových pasov s možnosťou dokonca pridania ďalších bezpečnostných prvkov a pri zachovaní a splnení všetkých medzinárodne bežných požiadaviek na odolnosť/životnosť.
43. Je zrejmé, že kontrolovaný požaduje 100% polykarbonátovú dátovú stránku, ktorú tiež nazýva „bezpečnostným prvkom“. Dôležitosť tejto požiadavky je pochopiteľná a je možné splniť ju pomocou najmodernejšieho riešenia, ktoré je k dispozícii od rôznych výrobcov a poskytovateľov technológií. Pomenovanie tohto „bezpečnostného prvku“ alebo technológie nemení charakteristiku požiadavky.
44. Požiadavka na ukončenie závesu na hornom okraji („zvyčajne do 1 - 2 cm od okraja“) dátovej strany nie je povinná na dosiahnutie opísaného (technického) zámeru kontrolovaného - čisto 100% polykarbonátová dátová strana. Je pravda, že najbezpečnejšia dátová strana je vyrobená z čistého 100% polykarbonátového materiálu, ale nie je povinné ukončenie závesu na hornom okraji dátovej strany - nehovoriac o zohľadnení rôznych dostupných bezpečnostných prvkov. Technológie závesov končiacich 1-2 cm od okraja sú známe aj ako riešenia „čiastočných závesov“.
45. Na obrázku č. 1 nižšie je znázornený prierez technológie závesu použitej v súčasnom slovenskom pase, ktorý je v súlade s požiadavkou kontrolovaného. Šedé plochy znázorňujú 100% polykarbonátovú dátovú stranu, zatiaľ čo modré a žlté prvky môžu byť vyrobené z iného ako polykarbonátového materiálu, pretože sú súčasťou závesu. V tejto spojovacej oblasti je polykarbonát odstránený, aby sa mohli pridať materiály na vytvorenie závesu. Odstránenie materiálu vedie k oslabeniu celkovej štruktúry dátovej strany, pretože oblasť závesu je opracovaná a odstránená z monobloku dátovej strany zo 100% polykarbonátu. Z bezpečnostného hľadiska oslabenie štruktúry 100% monobloku už otvára vstupný bod pre podvodníka. Tieto riešenia sa nazývajú aj „čiastočné riešenia závesov“ („partial hinge Solutions“), pretože sa nerozširujú po celej ploche dátovej strany.

Obrázok č. 1 - Schéma „čiastočného riešenia závesov“

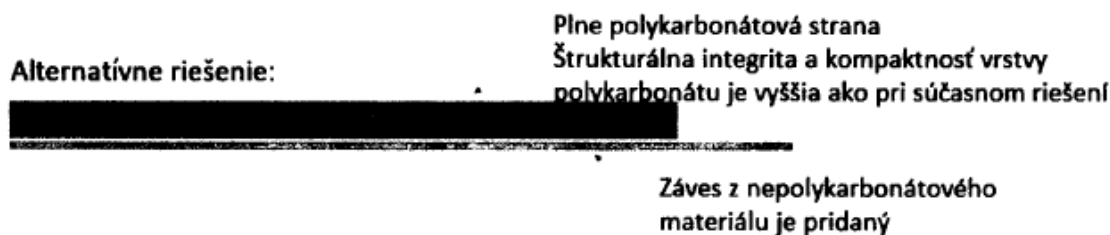
(v záujme zjednodušenia bola znížená úroveň detailov, ako sú polomery frézovania, výrezy a podobné)



46. Na druhej strane, na obrázku č. 2 je znázornený iný prístup. Kombinuje dátovú stranu vyrobenú z čistého 100% polykarbonátu (znázornená sivou farbou) a materiál závesu (žitej farby), ktorý je k dátovej stránke pripevnený po celej ploche. Materiál závesu je napríklad vyrobený z kombinácie materiálov ako polykarbonát/polyuretán/polykarbonát a je laminovaný na dátovú stránku. Úzka časť závesu, ktorá sa používa na vštítie dátovej strany do pasu, je potom opracovaná. Záves môže mať aj ďalšie bezpečnostné prvky po celom materiáli závesu, ktoré ešte viac zabezpečujú dátovú stranu a materiál závesu. Táto technológia je známa aj ako „celoplošné riešenie závesu“ („full-face hinge solution“).

Obrázok č. 2- Schéma „celoplošného riešenia závesu

(v záujme zjednodušenia bola znížená úroveň detailov, ako sú polomery frézovania, výrezy a podobné)



47. Navrhovateľ rozumie, že kontrolovaný kladie doraz na 100% polykarbonátovú dátovú stránku, ktorá je v súlade s medzinárodným bezpečnostným štandardom. Túto požiadavku však možno splniť aj celoplošne pripevneným závesom popísaným vyššie, ktorý sa zdá byť výslovné vylúčený. V súčasnom riešení slovenského cestovného pasu, kde je polykarbonát z dátovej strany odstránený, je pritom potenciálnemu útočníkovi sprístupnený „vnútorný život“ dokladu, resp. predstavuje prinajmenšom oslabenie dátovej strany v tomto bode. Použitím celoplošného závesu na monobloku zo 100% polykarbonátu sa dátová strana neoslabuje ani neničí a ne stráca ani vlastnosti potrebné na integráciu ďalších bezpečnostných prvkov.
48. Navrhovateľ v tejto súvislosti ďalej poukazuje na požiadavky Medzinárodnej organizácie civilného letectva (ICAO), ktorá vo svojom dokumente 9303, časť 2 opisuje, že „na bezpečné a trvalé začlenenie strany s údajmi do strojovo čitateľného cestovného dokladu by sa mali použiť vhodné opatrenia.“ Táto požiadavka je ďalej podrobne rozpracovaná a najmä neuprednostňuje jeden konkrétny spôsob implementácie.⁴

⁴ Dokument „Doc 9303 Machine Readable Travel Documents, Eighth Edition, 2021, Part 2: Specifications for the Security of the Design, Manufacture and Issuance of MRTFs“, dostupný na https://www.icao.int/Dublications/Documents/9303_p2_cons_en.odf. referenčná stránka App A-6. Pôvodný text v anglickom jazyku: „Basic features: appropriate measures should be used to incorporate the data page securely and durably into the machine readable travel document “

49. V praxi je známe, že jedným zo spôsobov falšovania dokladov je recyklácia strán a ochranných prvkov z iných pravých ukradnutých pasov. Aby sa zabránilo tomuto druhu útoku, musia byť všetky prvky úzko prepojené a integrované. Napríklad záves je spojený s dátovou stránkou s ochrannými prvkami, aby bolo mimoriadne ťažké ho odstrániť bez poškodenia prvku.⁵
50. Pri porovnávaní rôznych pasov s polykarbonátovou dátovou stránkou vydávaných v Európskej únii je zrejмый opísaný trend integrácie väčšej bezpečnosti v tejto oblasti. Nižšie uvedená tabuľka č. 1 je zostavená na základe verejne dostupnej dokumentácie pasov na platforme PRADO (Verejný register pravých dokladov totožnosti a cestovných dokladov online) Generálneho sekretariátu Rady EÚ.®
51. Zjavné (viditeľné) bezpečnostné prvky sú viditeľné voľným okom a majú podobu geometrických tvarov, textových prvkov alebo hmatových prvkov, zatiaľ čo skryté bezpečnostné prvky majú podobu UV prvkov viditeľných pomocou špeciálnych zdrojov svetla (napr. UV lampa).
52. Z 18 polykarbonátových pasov iba 4 pasy, vrátane súčasného slovenského pasu nepoužívajú žiadny zjavný alebo skrytý ochranný prvok v oblasti pripevnenia závesu, čo sa medzitým stalo súčasťou najnovšieho stavu techniky („state-of-art“).

Tabuľka č. 1

Krajina	Zjavné bezpečnostné prvky v oblasti pripevnenia závesu	Skryté bezpečnostné prvky v oblasti pripevnenia závesu
Belgicko	áno	áno
Chorvátsko	<u>nie</u>	<u>nie</u>
Česká republika	nie	áno
Dánsko	áno	áno
Estónsko	nie	áno
Fínsko	áno	áno
Nemecko	<u>nie</u>	<u>nie</u>
Írsko	<u>nie</u>	<u>nie</u>
Lotyšsko	nie	áno
Litva	nie	áno
Luxembursko	áno	áno
Malta*	n/a*	n/a*
Holandsko	áno	nie
Poľsko	áno	áno
Rumunsko	áno	áno
Slovensko	<u>nie</u>	<u>nie</u>
Slovinsko	áno	áno
Švédsko	nie	áno

* Maltský pas s polykarbonátovou dátovou kartou zatiaľ nie je vedený v registri PRADO

53. Z uvedeného je zjavné, že požiadavka kontrolovaného, aby dátová karta bola zo 100% polykarbonátu je/môže byť splnená aj v prípade využitia závesu aplikovaného na celý povrch polykarbonátovej dátovej karty. Kontrolovaný toto technické riešenie závesu napriek tomu vylučuje, keď opakovane požaduje, aby záves ústil pri hornom okraji dátovej karty, a to nielen na účely dodávky samotných čistopisov dokladov SR alebo na účely spracovania a predloženia vzoriek § 34 ods. 1 písm. m) bod 1. zákona o verejnom obstarávaní), no dokonca aj na účely referencií - zoznamov dodávok tovaru § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní). Ďalej je zjavné, že technická špecifikácia/požiadavky kontrolovaného nezodpovedajú najnovšiemu stavu techniky a nepočítajú s využitím technologických riešení bežne používaných v cestovných dokladoch iných členských štátov EÚ.

⁵ Vid napr. odborný článok v anglickom jazyku dostupný na <https://www.thalesGroup.com/en/markets/digital-identity-andsecurity/Government/passDort/passport-security-design>

54. Požiadavka kontrolovaného na použitie konkrétnej technológie závesu (čiastočného riešenia závesu) pritom nemá oporu v žiadnom záväznom právnom predpise Európskej únie v odporúčaníach ICAO ani v iných normách a zjavne nezodpovedá aktuálnym Štandardom na trhu. Odhliadnuc od uvedeného samotná skutočnosť, že pre cestovný doklad je požadovaná určitá špecifická (hoci už technologicky prekonaná) technológia a že ju uchádzač dokáže splniť, by sa malo preukazovať predložením vzorových dokumentov (vzoriek). Referenciami - zoznamami dodávok tovarov sa však preukazuje technická schopnosť uchádzača vyhotoviť cestovné doklady v zodpovedajúcom certifikovanom výrobnom prostredí, a to nezávisle od konkrétnej použitej technológie alebo výrobného procesu. Navyše skutočnosť, že kontrolovaný zjavne vôbec nezvažuje využitie ďalších možných technológií, ktoré sú dnes „modernejšie“ a častokrát aj ekonomickejšie ako ním popísaná technológia znamená, že jeho požiadavky odporujú princípom hospodárnosti a efektívnosti.
55. Predovšetkým však platí, že takáto podmienka účasti týkajúca sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti stanovená v Prílohe č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článok 3 – Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bod 3.1 časť „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“ písm. c) je opäť nezákonná, neprimeraná a diskriminačná. Preukazovanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti referenciami - zoznamami dodávok tovarov využívajúcimi len jedno konkrétne technologické riešenie závesu (opäť nastavené takpovediac na mieru súčasnemu dodávateľovi bez súčasného pripustenia referencií dodávok tovarov - cestovných dokladov formátu ID 3 národného významu užívajúcich alternatívne riešenie (napr. s aplikáciou závesu na celý povrch bez oslabenia 100% polykarbonátovej dátovej strany), rovnako odporuje ustanoveniam § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj základným princípom verejného obstarávania a má za následok zúženie okruhu možných uchádzačov, resp. až znemožnenie preukázania dotknutých podmienok účasti všetkým uchádzačom s výnimkou súčasného dodávateľa dokladov. Takto stanovená podmienka účasti zjavne môže mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.
56. Navrhovateľ navrhuje, aby úrad vydal rozhodnutie, ktorým vo vzťahu k zákazke podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nariadil odstrániť protiprávny vzťah, a to
- vo vzťahu k podmienkam účasti týkajúcim sa preukazovania technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO, aby kontrolovaný upravil v Prílohe č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článku 3 – Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bode 3.1, časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“ svoje požiadavky tak, že za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti bude kontrolovaný akceptovať referencie - zoznamy dodávok všetkých rovnakých alebo podobných tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky,
 - vo vzťahu k podmienkam účasti týkajúcim sa preukazovania technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, aby kontrolovaný upravil v Prílohe č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článku 3 – Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bode 3.1, časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“, svoje požiadavky vo vzťahu k písm. c) - dodávka čístopisov dokladov formátu ID 3 - cestovné doklady tak, že za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti bude verejný obstarávateľ akceptovať zoznamy dodávok čístopisov dokladov formátu ID-3 s technológiou závesu zabezpečujúcou rovnakú alebo porovnateľnú úroveň bezpečnosti a trvácnosti ako súčasné cestovné doklady SR s tým, že za technológiu závesu zabezpečujúcu rovnakú alebo porovnateľnú úroveň bezpečnosti a trvácnosti ako súčasné cestovné doklady sa

bude považovať akákoľvek technológiu závesu bez ohľadu na materiál závesu a na skutočnosť, či záves ústi pri hornom okraji dátovej karty alebo je aplikovaný na celý povrch dátovej strany, za predpokladu, že dátová strana musí zostať zo 100% polykarbonátu;

alebo alternatívne podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní zrušiť použitý postup zadávania zákazky.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

57. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **20. 05. 2022**.
58. Podľa ust. § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 09. 03. 2022 kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
59. Podľa ust. § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
60. Kontrolovaný dňa 27. 05. 2022 doručil úradu vyjadrenie k podaným námietkam a zároveň sprístupnil úradu elektronickú podobu dokumentácie zriadením prístupu do informačného systému JOSEPHINE.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

61. Kontrolovaný k námietkam navrhovateľa uvádza, že tvrdenia, že kontrolovaným požadované ochranné prvky sú diskriminačné, sa nezakladajú na pravde. Požiadavka kontrolovaného je pritom nastavená iba na splnenie elementárnych kritérií na čistopisy dokladov, ktoré sú štandardom v rámci národných dokladov krajín EÚ.
62. Navrhovateľ sa snaží podsúvať štandardy ICAO ako dostatočné pre splnenie podmienok účasti. Uvedené konanie pôsobí ako snaha postaviť normy ICAO na úroveň kvality zabezpečenia a vyhotovenia súčasných čistopisov slovenských dokladov. Opak je pravdou. Štandardy ICAO sú nastavené tak benevolentne, aby ich bola schopná splniť akákoľvek krajina sveta a boli tak zabezpečené elementárne kritériá na výrobu čistopisov dokladov. Túto podmienku spĺňajú teda aj krajiny mimo EÚ, ktorých úroveň ochrany je nízka, napríklad oproti štandardom zabezpečenia ochranných prvkov v EÚ.
63. Krajiny EÚ chránia svoju bezpečnosť a integritu aj prostredníctvom zvýšených požiadaviek na čistopisy dokladov tak, aby problémy ktoré so sebou prináša – migrácia,

protiprávne/protizákonné konania (napr. obchod s ľuďmi, zbraňami, drogami), terorizmus, boli v čom najväčšej miere eliminované, a to aj prostredníctvom technickej ochrany čistopisov dokladov.

64. Navrhovateľ si preto splnenie podmienok technickej a odbornej spôsobilosti snaží prispôbiť na svoje možnosti, keďže zrejme nedodával v posledných troch rokoch čistopisy dokladov formátu ID 1 so zabudovanými ochrannými prvkami požadovaným v Prílohe č. 5 súťažných podkladov, ale dodával čistopisy dokladov, ktoré svojim vyhotovením zodpovedajú iba čistopisom dokladov krajín nespĺňajúcich štandard v EÚ.
65. Charakter kontrolovaným požadovaných ochranných prvkov nie je ničím špecifický, je príznačný pre dobre zabezpečené čistopisy dokladov sveta – ako východisko, a nie ako limitujúci faktor ako sa snaží túto skutočnosť navrhovateľ interpretovať.
66. Navrhovateľ sa snaží, zrejme s ohľadom na snahu dokázať konanie v rozpore s pravidlami verejného obstarávania, navodiť dojem, že stanovené podmienky je schopný splniť len súčasný dodávateľ čistopisov dokladov. Opak je pravdou, keďže, napríklad len v rámci krajín EÚ došlo v súvislosti so zvyšovaním bezpečnosti národných dokladov práve v posledných troch rokoch prakticky k celoplošnému vydávaniu nových čistopisov národných dokladov krajín EÚ, ktoré sú vyrábané rôznymi renomovanými výrobcami čistopisov dokladov. Ako bolo uvedené, kontrolovaným požadované ochranné prvky sú východiskové, mnohé krajiny s ohľadom na finančné možnosti zabudovali aj ďalšie, pre tú ktorú krajinu príznačné ochranné prvky, ktoré v požiadavke kontrolovaného nie sú požadované.
67. Navrhovateľ stále argumentuje, s poukazom na technickú spôsobilosť navrhovateľa dodať čistopisy dokladov s požadovanými kritériami tým, že schopnosť/kapacitu dodať požadované objemy dokladov je možné preukázať aj inými produktami rovnakého typu, teda bez splnenia všetkých kontrolovaným stanovených požiadaviek. Navrhovateľom požadované znenie podmienok účasti, preukazuje zabezpečenie bezproblémového plnenia zmluvy podľa požiadaviek kontrolovaného, a teda nepreukazuje schopnosti a skúsenosti umožňujúce úspešne realizovať predmet zákazky.
68. Polykarbonát, ako materiál použitý na výrobu čistopisov dokladov (vrstvy spájané iba za použitia teploty a tlaku), je jednoznačne ochranným prvkom substrátu (nosného podkladu) s najvyššou mierou ochrany. Je to deklarované aj v právnych dokumentoch EÚ, napríklad v dôvodovej správe Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady z roku 2016 k Povoleniam na pobyt sa širšie uvádza kontext pre technickú ochranu čistopisov dokladov, konkrétne: „Jedným z hlavných dôvodov tohto prístupu je to, že technické špecifikácie prijaté v roku 2009 si vyžadujú, aby boli karty vyrobené z plastového materiálu (ako kreditné karty). V technických špecifikáciách sa však nestanovuje presne, aký druh plastového materiálu sa má použiť. Na trhu existujú rôzne druhy plastových materiálov, pričom najvhodnejším je polykarbonát.“ A z tohto dôvodu bola stanovená, napríklad pre vodičské preukazy krajín EÚ, exaktná požiadavka na polykarbonát (Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/126/ES - Ustanovenia týkajúce sa vzoru vodičského preukazu spoločenstva, bod 1).
69. Tak ako už bolo opakovane vysvetlené v odpovediach na žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov, ako aj v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu, 100% polykarbonátová dátová karta s úchytom ústiacim len ku hornému okraju dátovej karty je požadovanou formou zabezpečenia tela dátovej karty na ktorej kontrolovaný trvá.

70. Celoplošne pripevnený záves z iného materiálu v medzivrstve nezaručuje neporušiteľnosť integrity tela dátovej karty tak, ako keď ide o 100% polykarbonát. Interpretácie navrhovateľa k závesu/úchytu dátovej karty sú zavádzajúce. Za 14 rokov vydávania cestovných dokladov SR nedošlo v ani jednom prípade k dekompozícii dátovej karty, či už v mieste úchytu, alebo v jednotlivých polykarbonátových vrstvách dátovej karty. Práve naopak, kompozitné dátové karty sú rizikom.
71. Navrhovateľ vyzdvihuje zvýšenie ochrany závesu/úchytu pomocou dodatočných viditeľných a skrytých ochranných / bezpečnostných prvkov. Skryté bezpečnostné UV prvky v oblasti pripevnenia závesu majú zabezpečiť len zviditeľnenie zásahu do dátovej karty, nie sú fyzickou bariérou proti narušeniu jej celistvosti. Spôsob úchytu dátovej karty s okienkovým polypropylénovým pásikom v súčasných slovenských cestovných dokladoch neumožňuje vnútorný zásah do závesu v tomto mieste, keďže akékoľvek narušenie celistvosti je viditeľné (záves je navyše UV dull). Teda záves je dostatočnou bariérou, ktorá zabezpečuje ochranu voči tomuto konkrétnemu druhu pozmeňovania dokladu (Recykling).
72. Za zmienku stojí, že navrhovateľ odkazuje na odborný článok spoločnosti xxx, ktorý popisuje rôzne druhy ochrany cestovných dokladov. Preto mu kontrolovaný dáva do pozornosti ďalší odborný článok spoločnosti xxx, ktorý porovnáva jednotlivé typy závesov (záves ako medzivrstva, záves z bočnej strany karty, záves ústiaci pri hornom okraji karty). Uvedený rozbor jednotlivých typov závesov vzájomne porovnáva ochranu a funkcionálnosť dátovej karty pri tom-ktorom type závesu, respektíve ich slabosti pričom typ závesu, ktorý sa nachádza aj v súčasných slovenských dokladoch SR je označený ako „zlatý štandard“, teda najlepšie riešenie závesu⁶.
73. V súvislosti s vyššie uvedeným kontrolovaný navrhuje, aby úrad námietky navrhovateľa v celom rozsahu zamietol.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

74. Kontrolovaný vyhlásil oznámením o vyhlásení verejného obstarávania verejnú súťaž na predmet zákazky s názvom „Čistopisy dokladov Slovenskej republiky II.“ v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 046-118759 dňa 07. 03. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 64/2022 dňa 08. 03. 2022 pod značkou 15851 - MST. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 42 540 942,00 EUR bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru. Zákazka sa nedelí na časti. Zákazka nie je financovaná z fondov Európskej únie. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 03. 06. 2022 do 09:00 hod. ponuku predložili traja uchádzači, vrátane navrhovateľa. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 03. 06. 2022 o 13:00 hod. Navrhovateľ podal žiadosť o nápravu dňa 03. 05. 2022 prostredníctvom IS JOSEPHINE. Kontrolovaný vybavil žiadosť o nápravu dňa 10. 05. 2022 prostredníctvom IS JOSEPHINE. Následne dňa 20. 05. 2022 navrhovateľ podal predmetné námietky.
75. V **prílohe č. 5 súťažných podkladov „Podmienky účasti“ zo dňa 03. 03. 2022** v bode 3 „Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona“ v podbode 3.1 je uvedené, cit.:
- „ 3. Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona**

⁶ <https://www.thalesgroup.com/en/markets/digital-identity-and-security/government/passport/passport-data-page>

Podmienky účasti uchádzačov vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona.

Uchádzač preukazuje technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť:

3.1 Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona – verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam dodávok tovaru za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.

Za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Splnenie vyššie uvedeného uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky – dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových techník a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) v minimálnej súhrnnej hodnote 11 886 000,00 EUR bez DPH, preukazujúcich technickú spôsobilosť, z toho:

- a) dodávku čistopisov dokladov vyrobených zo 100% polykarbonátu formátu ID-1 bez aplikovaného elektronického čipu v objeme minimálne 283 000 kusov čistopisov,*
- b) dodávku čistopisov dokladov formátu ID-1 s aplikovaným elektronickým čipom v objeme minimálne 283 000 kusov čistopisov,*

Alebo alternatívne k požiadavkám dokladov formátu ID 1 podľa písm. a) a b) :

- dodávka čistopisov dokladov zo 100% polykarbonátu formátu ID 1 s aplikovaným elektronickým čipom v objeme minimálne 566 000 kusov čistopisov,*
- c) dodávka čistopisov dokladov formátu ID 3 – cestovné doklady s aplikovaným bezkontaktným čipom v 100% polykarbonátovej karte (s technológiou závesu, ktorý je ukončený pri hornom okraji dátovej karty a neprechádza pozdĺž polykarbonátových vrstiev karty) v objeme minimálne 169 800 kusov čistopisov.*

Zo zoznamu dodávok tovaru predloženého uchádzačom, musia vyplývať vyššie uvedené požiadavky, a to tak po formálnej ako aj obsahovej stránke:

- 1. názov alebo obchodné meno odberateľa, adresu jeho sídla alebo miesto podnikania,*
- 2. názov alebo obchodné meno dodávateľa, adresu jeho sídla alebo miesto podnikania,*
- 3. názov predmetu plnenia zmluvy a stručný opis predmetu plnenia zmluvy,*
- 4. zmluvnú cenu tovaru v EUR bez DPH a skutočne uhradenú cenu za dodávku predmetu zákazky s odôvodnením rozdielu cien,*
- 5. zmluvný počet kusov dokladu,*
- 6. zmluvný termín a skutočný termín dodávky predmetu zákazky s odôvodnením rozdielu termínu dodávky,*
- 7. platnosť zmluvného vzťahu od do,*

8. *kontaktná osoba za odberateľa - meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, e-mail za účelom prípadného overenia predkladaných informácií,*
9. *ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, súčasťou zoznamu dodávok tovaru musia byť referencia/referencie alebo ekvivalentný/ekvivalentné doklad/doklady v súlade so zákonom.*“

76. V žiadosti o nápravu zo dňa 03. 05. 2022, ktorú odoslal navrhovateľ kontrolovanému prostredníctvom IS JOSEPHINE dňa 03. 05. 2022 je v bode b) a c) žiadosti uvedené, cit.:

„b) Zoznam dodávok tovarov - všeobecne

19. V Prílohe č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článku 3 - Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bode 3.1 verejný obstarávateľ uviedol: „Uchádzač preukazuje technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť: 3.1 Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona – verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam dodávok tovaru za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona. Za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v úradnom vestníku Európskej únie.”

20. Vo vzťahu k vyššie uvedenej požiadavke ďalej verejný obstarávateľ v časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“ uviedol: „Splnenie vyššie uvedeného uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky – dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových techník a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčenie o evidencii identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) v minimálnej súhrnnej hodnote 11 886 000,00 EUR bez DPH, preukazujúcich technickú spôsobilosť[...].“

21. Žiadateľ verejného obstarávateľa v žiadosti o vysvetlenie 1 požiadal o potvrdenie, že ministerstvo bude za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti akceptovať dodávky všetkých dokladov národného významu s rovnakou alebo porovnateľnou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, a to bez ohľadu na to, či sú tieto doklady zároveň vyhotovené v súlade s nariadeniami EÚ definujúce minimálne štandardy dokladov krajín EÚ. Verejný obstarávateľ na otázku neodpovedal a požadované vysvetlenie neposkytol.

22. Verejný obstarávateľ je samozrejme oprávnený a súčasne povinný požadovať aby čistopisy dokladov, ktorých dodanie bude predmetom zmluvy uzatvorenej s úspešným uchádzačom, splňali požiadavky v zmysle aplikovateľných záväzných nariadení EÚ definujúcimi minimálne štandardy dokladov krajín EÚ. Podľa názoru žiadateľa je však nevyhnutné rozlišovať medzi požiadavkami na takéto finálne čistopisy a požiadavkami na referencie (zoznamy dodávok), ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti.

23. Medzinárodne zavedené a uznávané štandardy pre doklady totožnosti vychádzajú prevažne z odporúčaní a špecifikácií Medzinárodnej organizácie civilného letectva (ICAO). Členské štáty Európskej únie sa v záležitostiach týkajúcich sa preukazov totožnosti a/alebo cestovných dokladov riadia špecifikáciami a minimálnymi bezpečnostnými štandardmi dokumentu ICAO 9303.

24. Zároveň platí, že normy EÚ nie sú priamym ukazovateľom technickej spôsobilosti. Celková technická spôsobilosť navrhovateľa dodať požadované dokumenty vrátane všetkých bezpečnostných prvkov atď. sa preukazuje predložením vzorových dokumentov (vzoriek). Počas výrobného procesu nezáleží na tom, či sa majú alebo nemajú vyrábať dokumenty podľa štandardu EÚ (kvôli vysokej automatizácii a štandardizácii procesov výroby bezpečnosti a prostredia výroby bezpečnosti). Schopnosť/kapacitu dodať požadované objemy dokladov je možné preukázať aj inými produktmi rovnakého typu, teda polykarbonátovými kartami ID1 s elektronickým čipom a bez neho a dokladmi ID3 s polykarbonátovou kartou a s elektronickým čipom.

25. Požiadavka, aby sa dotknutá podmienka účasti týkajúca sa technickej alebo odbornej spôsobilosti preukazovala výučne referenciami - zoznamami dodávok len takých dokladov, ktoré boli vyhotovené v súlade s vyššie uvedenými nariadeniami EÚ, je tak diskriminačná, pričom znevýhodňuje až vylučuje z účasti vo verejnej súťaži všetkých záujemcov, ktorí v minulosti dodávali národné doklady iným ako členským krajinám EÚ, na ktoré sa predmetné nariadenia EÚ nevzťahujú, a to napriek tomu, že tieto doklady spĺňajú štandardy ICAO a majú rovnakú alebo porovnateľnú kvalitu vyhotovenia a úroveň technického zabezpečenia ako národné doklady členských krajín EÚ.

26. K uvedenej už samo o sebe diskriminačnej požiadavke navyše verejný obstarávateľ pridáva ešte ďalšiu požiadavku, a to aby sa (v prípade referencií) súčasne jednalo o dodávky dokladov „s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR.“

27. Takto formulovaná podmienka účasti má za následok podstatné zvýhodnenie súčasného dodávateľa dokladov na úkor všetkých ostatných záujemcov, pričom túto požiadavku v konečnom dôsledku môže splniť iba tento súčasný dodávateľ (kvôli vysokej variabilite existujúcich materiálov, bezpečnostných prvkov atď.). To znamená, že iba súčasný dodávateľ aktuálnej verzie dokladov bude môcť predložiť referencie (zoznamy dodávok) (už existujúcich) dokladov, ktoré ako jediné presne pokryjú všetky požadované materiálové charakteristiky a špecifické bezpečnostné prvky a budú mať minimálne rovnakú kvalitu vyhotovenia a úroveň technického zabezpečenia, aká je v súčasných dokladoch SR.

28. Preukazovanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti referenciami - zoznamami dodávok tovarov spĺňajúcimi takto úzko špecifikované požiadavky bez súčasného pripustenia referencií dodávok porovnateľných tovarov - dokladov národného významu s obdobnou / porovnateľnou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, celkom zjavne odporuje základným princípom verejného obstarávania, je diskriminačná a má za následok zúženie okruhu možných uchádzačov, resp. až znemožnenie preukázania dotknutej podmienky účasti všetkým uchádzačom s výnimkou súčasného dodávateľa dokladov. Takto stanovená podmienka účasti nepochybne môže mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

29. Žiadateľ verejného obstarávateľa v žiadosti o vysvetlenie I ďalej vo vzťahu k časti požiadavky týkajúcej sa minimálne troch dodávok čistopisov ľubovoľných dokladov

národného významu požiadal o upresnenie, či sa môže jednať o tri rôzne dodávky rôzneho druhu dokladov pre rôzne subjekty - napr. na základe zmluvy s verejným obstarávateľom zo štátu X boli dodané doklady podľa písm. a) (príp. podľa alternatívy k písm. a) a b)), na základe zmluvy s verejným obstarávateľom zo štátu Y boli dodané doklady podľa písm. b) ((príp. podľa alternatívy k písm. a) a b)) a na základe zmluvy s verejným obstarávateľom zo štátu Z boli dodané doklady podľa písm. c). Verejný obstarávateľ na otázku neodpovedal a požadované vysvetlenie neposkytol.

30. Žiadateľ má za to, že pokiaľ by na účely preukázania dotknutej podmienky účasti týkajúcej sa ekonomickej a odbornej spôsobilosti nebolo možné predložiť zoznam troch rôznych dodávok rôzneho druhu dokladov pre rôzne subjekty, jednalo by o diskriminačnú požiadavku, ktorá by zvýhodňovala uchádzačov, ktorí dodali všetky požadované druhy dokladov jednému subjektu (jednej krajine) oproti uchádzačom, ktorí rôznym subjektom (v rôznych krajinách) dodávali rôzne druhy dokladov, hoci sú schopní dodať všetky požadované druhy dokladov s požadovanou špecifikáciou. Uvedené by malo za následok znemožnenie účasti niektorých záujemcov vo verejnej súťaži a zúženie počtu uchádzačov, a teda aj vplyv na výsledok verejného obstarávania.

31. Návrh žiadateľa na vybavenie tohto bodu b) žiadosti o nápravu je uvedený v časti V. tejto žiadosti nižšie.

c) Zoznam dodávok tovarov - cestovné doklady

32. V Prílohe č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článku 3 - Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bode 3.1, časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“, písm. c) verejný obstarávateľ uviedol: „dodávka čistopisov dokladov formátu ID 3 - cestovné doklady s aplikovaným bezkontaktným čipom v 100% polykarbonátovej karte (s technológiou závesu, ktorý je ukončený pri hornom okraji dátovej karty a neprechádza pozdĺž polykarbonátových vrstiev karty) v objeme minimálne 169 800 kusov čistopisov.“

33. Žiadateľ verejného obstarávateľa v žiadosti o vysvetlenie 1 požiadal o potvrdenie, že verejný obstarávateľ bude za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti akceptovať dodávky cestovných dokladov vyrobené za použitia iných technológií / technologických riešení (napr. v súvislosti s technológiou závesu), ktoré sú najmä čo do bezpečnosti, kvality a trvácnosti cestovných dokladov porovnateľné s technológiou / technologickým riešením uvedeným v súťažných podkladoch. Žiadateľ ďalej požiadal o potvrdenie, že verejný obstarávateľ bude za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti akceptovať dodávky cestovných dokladov, v ktorých je čip vložený v obale (obalovej stránke) cestového dokladu formátu ID 3 s polykarbonátovou dátovou kartou. Žiadateľ napokon požiadal verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aby v prípade, že za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti nebude akceptovať dodávky cestovných dokladov využívajúcich porovnateľné technológie / technické riešenia, vysvetlil, z akých objektívnych dôvodov (napr. konkrétna záväzná právna úprava alebo iný typ záväznej regulácie) si zvolil špecifickú technológiu / technické riešenie opísané v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ na tieto otázky neodpovedal a požadované vysvetlenia neposkytol.

34. Pri výrobe cestovných dokladov vo formáte ID-3 sú na svetovom trhu zavedené rôzne výrobné postupy a využívajú sa alternatívne výrobné technológie. Patria sem v prvom rade varianty pre (i) implementáciu dátovej stránky v papieri alebo v polykarbonáte, (ii)

implementáciu čipu do krytu alebo do polykarbonátovej dátovej stránky, (iii) rôzne technológie závesu na pripevnenie polykarbonátovej dátovej stránky do pasu a i.

35. Všetky tieto technológie používané na trhu sú čo do kvality a životnosti navzájom porovnateľné. Uvedené je možné preukázať príslušnými laboratórnymi testami. Okrem toho sa tieto technológie už mnoho rokov reálne implementujú v jednotlivých projektoch a viedli k všeobecnému prijatiu predmetných technológií zo strany EÚ, ICAO alebo príslušných národných orgánov. Všetky tieto technológie sú plne v súlade a neodporujú aktuálne platným normám EÚ, odporúčaniami ICAO 9303 pre cestovné doklady ani iným normám ako ECOWAS a pod.

36. To, že pre budúci slovenský cestovný doklad je požadovaná určitá špecifická technológia a že ju uchádzač dokáže splniť, by sa malo preukazovať predložením vzorových dokumentov (vzoriek). Referenciami - zoznamami dodávok tovarov sa však preukazuje technická schopnosť uchádzača vyhotoviť cestovné doklady v zodpovedajúcom certifikovanom výrobnom prostredí, a to nezávisle od konkrétne použitej technológie alebo výrobného procesu. Navyše verejný obstarávateľ zjavne vôbec nezvažuje využitie ďalších možných technológií, ktoré sú dnes „modernejšie“ a častokrát aj ekonomickejšie ako ním popísaná technológia, v dôsledku čoho jeho požiadavky odporujú princípom hospodárnosti a efektívnosti.

37. Takto úzko formulovaná podmienka účasti vyžadujúca predloženie referencií - zoznamov dodávok tovarov využívajúcich len jedinú konkrétnu technológiu, a to technológiu aktuálne používanú v slovenských cestovných dokladoch, má opäť za následok podstatné zvýhodnenie súčasného dodávateľa dokladov na úkor všetkých ostatných záujemcov, pričom túto požiadavku v konečnom dôsledku môže opäť splniť iba tento súčasný dodávateľ. Vylúčenie alternatívnych riešení, t. j. rovnakých, podobných alebo lepších (modernejších) technológií, sťažuje až znemožňuje účasť iných záujemcov vo verejnej súťaži, odporuje základným princípom verejného obstarávania, vrátane princípu hospodárnosti a efektívnosti a je diskriminačné. Takto stanovená podmienka účasti opäť môže mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

38. Návrh žiadateľa na vybavenie tohto bodu c) žiadosti o nápravu je uvedený v časti V. tejto žiadosti nižšie.

(...)

V. NÁVRH ŽIADATEĽA NA VYBAVENIE ŽIADOSTI O NÁPRAVU

88. Žiadateľ s ohľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcej časti IV. tejto žiadosti o nápravu navrhuje, aby verejný obstarávateľ zjednal nápravu nasledovne:

(...)

b) Vo vzťahu k časti IV. bodu b) tejto žiadosti o nápravu (Zoznam dodávok tovarov - všeobecne) žiadateľ žiada, aby verejný obstarávateľ upravil v Prílohe č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článku 3 - Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bode 3.1, časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“ svoje požiadavky tak, že za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti bude verejný obstarávateľ akceptovať referencie - zoznamy dodávok všetkých rovnakých alebo podobných tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky.

Žiadateľ ďalej žiada, aby verejný obstarávateľ do Prílohy č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti, článku 3 - Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bodu

3.1, časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“ vo vzťahu k požiadavke na predloženie zoznamu dodávok tovaru doplnil informáciu, že sa môže jednať o tri rôzne dodávky rôzneho druhu dokladov pre jeden alebo viaceré rôzne subjekty.

Žiadateľ súčasne uvádza možné znenie časti „Minimálnej požadovanej úrovne štandardov“ po vykonaní požadovanej nápravy:

„Splnenie vyššie uvedeného uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri rôzne dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčení o evidencii identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) pre jeden alebo viaceré rôzne subjekty v minimálnej súhrnnej hodnote 11 886 000,00 EUR bez DPH, preukazujúcich technickú spôsobilosť[...].“

Žiadateľ rovnako žiada, aby verejný obstarávateľ obdobnú nápravu, t. j. vypustenie požiadavky na predloženie referencií/ zoznamov dodávok len takých tovarov - dokladov, ktoré sú vyhotovené v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandard dokladov krajín EÚ a s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR a jej nahradenie požiadavkou na predloženie referencií - zoznamov dodávok rovnakých alebo podobných tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky, vykonal aj vo všetkých ostatných častiach Prílohy č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti v ktorých sa táto podmienka uvádza.

c) Vo vzťahu k časti IV. bodu c) tejto žiadosti o nápravu (Zoznam dodávok tovarov - cestovné doklady) žiadateľ žiada, aby verejný obstarávateľ upravil v Prílohe č. 5 súťažných podkladov - Podmienky účasti článku 3 - Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona, bode 3.1, časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“, písm. c) svoje požiadavky tak, že za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti bude verejný obstarávateľ akceptovať zoznamy dodávok čistopisov dokladov formátu ID-3 s technológiou závesu zabezpečujúcou rovnakú alebo porovnateľnú úroveň bezpečnosti a trvácnosti ako súčasné cestovné doklady SR.

Žiadateľ súčasne uvádza možné znenie časti „Minimálnej požadovanej úrovne štandardov“ po vykonaní požadovanej nápravy:

„dodávka čistopisov dokladov formátu ID 3 - cestovné doklady s aplikovaným bezkontaktným čipom v 100% polykarbonátovej karte (s technológiou závesu zabezpečujúcou rovnakú alebo porovnateľnú úroveň bezpečnosti a trvácnosti ako súčasné cestovné doklady SR) v objeme minimálne 169 800 kusov čistopisov. (...)“

77. V liste označenom ako „Čistopisy dokladov Slovenskej republiky II – **oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu** (body IV. a) 4.-18., IV. b) 19.-31., IV. c) 32.-33., IV. d) 39.-49., IV. e) 50.-54., IV. f) 55, IV. g) 60.-63., IV. h) 64.-68., IV. i) 69.-85)“ **zo dňa 10. 05. 2022**, ktorý odoslal kontrolovaný prostredníctvom IS JOSEPHINE dňa 10. 05. 2022 všetkým záujemcom a navrhovateľovi, je uvedené, cit.:

„(...) Verejný obstarávateľ po preskúmaní rozhodujúcich skutočností a dôkazov uvedených v žiadosti o nápravu oznamuje žiadateľovi, že jeho žiadosť o nápravu bola v bodoch IV. a) 4.-

18., IV. b) 19.-31., IV. c) 32.-33., IV. d) 39.-49., IV. e) 50.-54., IV. f) 55, IV. g) 60.-63., IV. h) 64.-68., IV. i) 69.-85) **vybavená.**

(...)

Vyjadrenie verejného obstarávateľa k jednotlivým bodom žiadosti o nápravu:

(...)

K bodu IV. b) 19.-28. žiadosti o nápravu:

V bode IV. b) 19.-28. žiadosti o nápravu verejný obstarávateľ žiadateľovi **vyhovuje** podľa § 165 ods.3 písm. a) zákona.

Odôvodnenie, spôsob vybavenia a lehota na vykonanie nápravy:

Verejný obstarávateľ vybavil predmetné body žiadosti o nápravu v rámci Vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06.05.2022, ktoré zaslal všetkým známym záujemcom a ktoré zverejnil na elektronickej tabuli predmetnej zákazky. Súčasťou vysvetlenia bolo aj aktualizované znenie Prílohy č.5 súťažných podkladov, ktoré definuje konkrétne základné technické parametre a ochranné prvky, ktoré musia doklady v zmluvách obsahovať a ktoré zodpovedajú primárnym technickým parametrom a ochranným prvkom v čistopisoch dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že námietka uchádzača vychádzajúca z toho, že „normy EÚ nie sú priamym ukazovateľom technickej spôsobilosti“ je bezdôvodná. Uchádzač má preukázať tak technickú, ako aj odbornú spôsobilosť takým spôsobom, aby preukázal svoje schopnosti a skúsenosti úspešne realizovať predmet zákazky.

V tejto súvislosti uvádzame, že technické parametre a ochranné prvky v čistopisoch dokladov, definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, sú v súlade s nariadeniami EÚ, definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ a zároveň sú nastavené na kvalitu vyhotovenia a úroveň technického zabezpečenia súčasných dokladov SR.

K bodu IV. b) 29.-31. žiadosti o nápravu:

V bode IV. b) 29.-31 žiadosti o nápravu verejný obstarávateľ žiadateľovi **vyhovuje** podľa § 165 ods.3 písm. a) zákona.

Odôvodnenie, spôsob vybavenia a lehota na vykonanie nápravy:

Verejný obstarávateľ vybavil predmetné body žiadosti o nápravu v rámci Vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06.05.2022, ktoré zaslal všetkým známym záujemcom a ktoré zverejnil na elektronickej tabuli predmetnej zákazky. Súčasťou vysvetlenia bolo aj aktualizované znenie Prílohy č.5 súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že námietka žiadateľa vychádzajúca z toho, že „pokiaľ by na účely preukázania dotknutej podmienky účasti týkajúcej sa ekonomickej a odbornej spôsobilosti nebolo možné predložiť zoznam troch rôznych dodávok rôzneho druhu dokladov pre rôzne subjekty, jednalo by o diskriminačnú požiadavku“ je bezdôvodná, keďže ani pôvodné znenie Prílohy č. 5 súťažných podkladov nevyklúčovalo možnosť predkladať zmluvy pre viaceré subjekty.

K bodu IV. c) 32.-33. žiadosti o nápravu:

V bode IV. c) 32.-33. žiadosti o nápravu verejný obstarávateľ žiadateľovi **vyhovuje** podľa § 165 ods.3 písm. a) zákona.

Odôvodnenie, spôsob vybavenia a lehota na vykonanie nápravy:

Verejný obstarávateľ vybavil predmetné body žiadosti o nápravu v rámci Vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06.05.2022, ktoré zaslal všetkým známym záujemcom a ktoré zverejnil na elektronickej tabuli predmetnej zákazky. Súčasťou vysvetlenia bolo aj aktualizované znenie Prílohy č.5 súťažných podkladov. (...)“

78. V prílohe č. 5 súťažných podkladov s vyznačenými zmenami zo dňa 06. 05. 2022 „Podmienky účasti“ v bode 3 „Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona“ v podbode 3.1 je uvedené, cit.:

„3. Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona

Podmienky účasti uchádzačov vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona.

Uchádzač preukazuje technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť:

Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona – verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam dodávok tovaru za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.

Za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Splnenie vyššie uvedeného uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky – dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, ~~s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových techník a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR, s technickými parametrami a ochrannými prvkami vychádzajúcimi z požadovaných čístopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov~~, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri dodávky čístopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) ~~dodané pre ľubovoľný počet subjektov~~, v minimálnej súhrnnej hodnote **11 886 000,00 EUR bez DPH**, preukazujúcich technickú spôsobilosť, z toho:

- a) dodávku čístopisov dokladov vyrobených zo 100% polykarbonátu formátu ID-1 bez aplikovaného elektronického čipu v objeme minimálne **283 000** kusov čístopisov,
- b) dodávka čístopisov dokladov formátu ID-1 s aplikovaným elektronickým čipom v objeme minimálne **283 000** kusov čístopisov.

Alebo alternatívne k požiadavkám dokladov formátu ID 1 podľa písm. a) a b) :

- dodávka čístopisov dokladov zo 100% polykarbonátu formátu ID 1 s aplikovaným elektronickým čipom v objeme minimálne **566 000** kusov čístopisov,
- c) dodávka čístopisov dokladov formátu ID 3 – cestovné doklady s aplikovaným bezkontaktným čipom v 100% polykarbonátovej karte (s technológiou závesu, ktorý je ukončený pri hornom okraji dátovej karty a neprechádza pozdĺž polykarbonátových vrstiev karty) v objeme minimálne **169 800** kusov čístopisov.

Zo zoznamu dodávok tovaru predloženého uchádzačom, musia vyplývať vyššie uvedené požiadavky, a to tak po formálnej ako aj obsahovej stránke:

- 1. názov alebo obchodné meno odberateľa, adresu jeho sídla alebo miesto podnikania,
- 2. názov alebo obchodné meno dodávateľa, adresu jeho sídla alebo miesto podnikania,
- 3. názov predmetu plnenia zmluvy a stručný opis predmetu plnenia zmluvy,

4. zmluvnú cenu tovaru v EUR bez DPH a skutočne uhradenú cenu za dodávku predmetu zákazky s odôvodnením rozdielu cien,
5. zmluvný počet kusov dokladu,
6. zmluvný termín a skutočný termín dodávky predmetu zákazky s odôvodnením rozdielu termínu dodávky,
7. platnosť zmluvného vzťahu od do,
8. kontaktná osoba za odberateľa - meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, e-mail za účelom prípadného overenia predkladaných informácií,
9. ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, súčasťou zoznamu dodávok tovaru musia byť referencia/referencie alebo ekvivalentný/ekvivalentné doklad/doklady v súlade so zákonom.

Horeuvedená požiadavka na min. štandardy dokladov krajín EÚ a na úroveň technického zabezpečenia, vychádzajúcu z požadovaných čístopisov dokladov, definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, musí byť splnená v rozsahu týchto základných technických parametrov:

- čistopisy dokladov formátu ID 1 – tieto musia byť vyhotovené na podklade 100 % polykarbonátu vhodného na laserové gravírovanie, zloženého z viacerých polykarbonátových vrstiev navzájom spojených pomocou tlaku a tepla bez použitia lepidla. Líniová grafika musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, sieťotlač) a obsahovať minimálne tieto základné prvky grafiky/ochrany – irisový prechod, UV tlač, mikrotexy, lokalizovaný DOVID prvok, OVI prvok, čip.

A teda čistopisy dokladov formátu ID 1 v zmluvách nemusia obsahovať ostatné technické parametre požadovaných čístopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov – napr. ultratenké linky, štruktúry CLI, reliéfne štruktúry, počet farieb.

- čistopisy dokladov formátu ID 3 – tieto musia byť vyhotovené na ceninovom papieri so zakomponovanými ochrannými prvkami (min. multitónový vodoznak, ochranné vlákna, ochranný prúžok). Líniová grafika na ceninovom papieri musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, hĺbkotlač, sieťotlač a tlač z výšky) a obsahovať minimálne tieto základné prvky grafiky/ochrany – irisový prechod, UV tlač, mikrotexy. Zakomponovaná polykarbonátová karta s dátovou stranou musí byť zo 100 % polykarbonátu vhodného na laserové gravírovanie, zloženého z viacerých polykarbonátových vrstiev navzájom spojených pomocou tlaku a tepla bez použitia lepidla, s požadovaným spôsobom závesu, ktorý ústi pri hornom okraji dátovej karty. Líniová grafika na polykarbonátovej dátovej karte musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, sieťotlač) a obsahovať minimálne tieto základné prvky grafiky/ochrany – irisový prechod, UV tlač, mikrotexy, lokalizovaný DOVID prvok, OVI prvok a reliéfne štruktúry, čip.

A teda čistopisy dokladov formátu ID 3 v zmluvách nemusia obsahovať ostatné technické parametre požadovaných čístopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov – napr. ultratenké linky, štruktúry MLI, počet farieb, slepotlač, embossing na obale.

Vzhľad podľa predpísaného vzoru toho-ktorého čistopisu dokladu (grafika vzorov čistopisov dokladov, ktorá je zobrazená v prílohách ustanovení Nariadení/Smerníc EÚ) nie je povinný. “

79. V **prílohe č. 5 súťažných podkladov (po zapracovaní zmien) zo dňa 06. 05. 2022** „Podmienky účasti“ v bode 3 „Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona“ v podbode 3.1 je uvedené, cit.:

„3. Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 zákona

Podmienky účasti uchádzačov vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona.

Uchádzač preukazuje technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť:

3.1 Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona – verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam dodávok tovaru za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.

Za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

*Splnenie vyššie uvedeného uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky – dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, s technickými parametrami a ochrannými prvkami vychádzajúcimi z požadovaných čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) dodané pre ľubovoľný počet subjektov, v minimálnej súhrnnej hodnote **11 886 000,00 EUR bez DPH**, preukazujúcich technickú spôsobilosť, z toho:*

- a) dodávku čistopisov dokladov vyrobených zo 100% polykarbonátu formátu ID-1 bez aplikovaného elektronického čipu v objeme minimálne **283 000** kusov čistopisov,*
- b) dodávku čistopisov dokladov formátu ID-1 s aplikovaným elektronickým čipom v objeme minimálne **283 000** kusov čistopisov,*

Alebo alternatívne k požiadavkám dokladov formátu ID 1 podľa písm. a) a b) :

- dodávka čistopisov dokladov zo 100% polykarbonátu formátu ID 1 s aplikovaným elektronickým čipom v objeme minimálne **566 000** kusov čistopisov,*

*c) dodávka čistopisov dokladov formátu ID 3 – cestovné doklady s aplikovaným bezkontaktným čipom v 100% polykarbonátovej karte (s technológiou závesu, ktorý je ukončený pri hornom okraji dátovej karty a neprechádza pozdĺž polykarbonátových vrstiev karty) v objeme minimálne **169 800** kusov čistopisov.*

Zo zoznamu dodávok tovaru predloženého uchádzačom, musia vyplývať vyššie uvedené požiadavky, a to tak po formálnej ako aj obsahovej stránke:

- 1. názov alebo obchodné meno odberateľa, adresu jeho sídla alebo miesto podnikania,*
- 2. názov alebo obchodné meno dodávateľa, adresu jeho sídla alebo miesto podnikania,*
- 3. názov predmetu plnenia zmluvy a stručný opis predmetu plnenia zmluvy,*
- 4. zmluvnú cenu tovaru v EUR bez DPH a skutočne uhradenú cenu za dodávku predmetu zákazky s odôvodnením rozdielu cien,*
- 5. zmluvný počet kusov dokladu,*

6. *zmluvný termín a skutočný termín dodávky predmetu zákazky s odôvodnením rozdielu termínu dodávky,*
7. *platnosť zmluvného vzťahu od do,*
8. *kontaktná osoba za odberateľa - meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, e-mail za účelom prípadného overenia predkladaných informácií,*
9. *ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, súčasťou zoznamu dodávok tovaru musia byť referencia/referencie alebo ekvivalentný/ekvivalentné doklad/doklady v súlade so zákonom.*

Horeuvedená požiadavka na min. štandardy dokladov krajín EÚ a na úroveň technického zabezpečenia, vychádzajúcu z požadovaných čístopisov dokladov, definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, musí byť splnená v rozsahu týchto základných technických parametrov:

- *čistopisy dokladov formátu ID 1 – tieto musia byť vyhotovené na podklade 100 % polykarbonátu vhodného na laserové gravírovanie, zloženého z viacerých polykarbonátových vrstiev navzájom spojených pomocou tlaku a tepla bez použitia lepidla. Líniová grafika musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, sieťotlač) a obsahovať minimálne tieto základné prvky grafiky/ochrany – irisový prechod, UV tlač, mikrotexy, lokalizovaný DOVID prvok, OVI prvok, čip.*

A teda čistopisy dokladov formátu ID 1 v zmluvách nemusia obsahovať ostatné technické parametre požadovaných čístopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov – napr. ultratenké linky, štruktúry CLI, reliéfne štruktúry, počet farieb.

- *čistopisy dokladov formátu ID 3 – tieto musia byť vyhotovené na ceninovom papieri so zakomponovanými ochrannými prvkami (min. multitónový vodoznak, ochranné vlákna, ochranný prúžok). Líniová grafika na ceninovom papieri musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, hĺbkotlač, sieťotlač a tlač z výšky) a obsahovať minimálne tieto základné prvky grafiky/ochrany – irisový prechod, UV tlač, mikrotexy. Zakomponovaná polykarbonátová karta s dátovou stranou musí byť zo 100 % polykarbonátu vhodného na laserové gravírovanie, zloženého z viacerých polykarbonátových vrstiev navzájom spojených pomocou tlaku a tepla bez použitia lepidla, s požadovaným spôsobom závesu, ktorý ústi pri hornom okraji dátovej karty. Líniová grafika na polykarbonátovej dátovej karte musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, sieťotlač) a obsahovať minimálne tieto základné prvky grafiky/ochrany – irisový prechod, UV tlač, mikrotexy, lokalizovaný DOVID prvok, OVI prvok a reliéfne štruktúry, čip.*

A teda čistopisy dokladov formátu ID 3 v zmluvách nemusia obsahovať ostatné technické parametre požadovaných čístopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov – napr. ultratenké linky, štruktúry MLI, počet farieb, slepotlač, embossing na obale.

Vzhľad podľa predpísaného vzoru toho-ktorého čístopisu dokladu (grafika vzorov čístopisov dokladov, ktorá je zobrazená v prílohách ustanovení Nariadení/Smerníc EÚ) nie je povinný.“

80. **Vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 7 zo dňa 29. 04. 2022 je uvedené, cit.:**
„Otázka č.2

Požiadavka: „Držiteľ polykarbonátovej karty môže byť zabezpečený s vysoko bezpečnou celistvosťou a životnosťou garantujúcim spôsobom pomocou polypropylénovej okennej lišty, zodpovedajúcej spôsobu upevnenia na aktuálnych cestovných dokladoch SR / Úchyt. polykarbonátovej karty môže byť istený vysokobepečným celistvosťou a trvácnosťou zaručujúcou pomocou okienkového polypropylénového pásika, popredným spôsobom upevnenia na súčasných cestovných dokladoch SR.“

Tento popis sa týka konkrétneho riešenia závesu s polyesterovým okienkovým prúžkom používaným v súčasnom slovenskom pase, ktorý bol patentovaný a implementovaný jednou spoločnosťou. Na trhu existuje niekoľko alternatívnych riešení pántov pre polykarbonátové dátové stránky, ktoré ponúkajú rôzne spoločnosti. Tieto riešenia neobsahujú polypropylénový pásik s okienkom, ale ich kvalita a trvanlivosť je na rovnakej úrovni, ako sa v súčasnosti používa v pasoch SR a už mnoho rokov sa úspešne používajú v pasoch v obehú po celom svete.

Je možné ponúknuť alternatívne riešenie závesu (bez polypropylénového prúžku), odlišné od súčasného pasu SR? Prosím Potvrďte.

Odpoveď na otázku č.2

Polykarbonátová karta musí byť v mieste spojenia s obalom a vnútornými listami pripevnená prostredníctvom závesu, ktorý ústi pri hornom okraji dátovej karty. To znamená, že celá dátová karta, s výnimkou úzkeho miesta spojenia karty so závesom (čo je zvyčajne do 1-2 cm od okraja karty), je čistým polykarbonátom, ktorý má ako jediný najvyššiu kompaktnosť vrstiev a teda je najbezpečnejším variantom dátovej karty.

Ak uchádzači vyrábajú svoje cestovné doklady formátu ID3 s dátovou kartou bez použitia polypropylénového pásika na dátovej karte, avšak za dodržania podmienky na záves končiaci pri hornom okraji dátovej karty (to znamená, že telo karty je čistý polykarbonát), ich čistopisy spĺňajú podmienky zadane v bode 1.3.1. Prílohy č.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.“

81. Vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 je uvedené, cit.:

„2

V zmysle časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“: „Splnenie vyššie uvedené uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky - dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových techník a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) v minimálnej súhrnnej hodnote 11 886 000,00 EUR bez DPH, preukazujúcich technickú spôsobilosť[...].“

Otázka č. 2a: Prosíme o potvrdenie, že ministerstvo bude za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti akceptovať dodávky všetkých dokladov národného významu s rovnakou alebo porovnateľnou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, a to bez ohľadu na to, či sú tieto doklady zároveň vyhotovené v súlade s nariadeniami EÚ definujúce minimálne štandardy dokladov krajín EÚ.

Odpoveď na otázku č. 2a:

Verejný obstarávateľ požadoval v Prílohe č. 5 predložiť za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti (Technická a odborná spôsobilosť) zoznam dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky – dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových techník a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR.

V tejto súvislosti uvádzame, že **Príloha č. 5 súťažných podkladov je aktualizovaná na nové znenie**, ktoré konkrétne definuje základné technické parametre a ochranné prvky, ktoré musia doklady v zmluvách obsahovať. Tieto vychádzajú z technických parametrov a ochranných prvkov v čístopisoch dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov. Zároveň uvádzame, že technické parametre a ochranné prvky v čístopisoch dokladov, definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, sú v súlade s nariadeniami EÚ, definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, a zároveň sú nastavené na kvalitu vyhotovenia a úroveň technického zabezpečenia súčasných dokladov SR.

Základné technické parametre a ochranné prvky, ktoré musia doklady v zmluvách obsahovať sú:

- čistopisy dokladov formátu ID 1 – tieto musia byť vyhotovené na podklade 100 % polykarbonátu vhodného na laserové gravírovanie, zloženého z viacerých polykarbonátových vrstiev navzájom spojených pomocou tlaku a tepla bez použitia lepidla. Líniová grafika musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, sieťotlač) a obsahovať minimálne tieto najzákladnejšie prvky grafiky/ochrany – irisový prechod, UV tlač, mikrotexty, lokalizovaný DOVID prvok, OVI prvok, reliéfne štruktúry, čip.

A teda čistopisy dokladov formátu ID 1 v zmluvách nemusia obsahovať ostatné technické parametre súčasných čístopisov dokladov SR – napr. ultratenké linky, štruktúry CLI, počet farieb.

- čistopisy dokladov formátu ID 3 – tieto musia byť vyhotovené na ceninovom papieri so zakomponovanými ochrannými prvkami (min. multitónový vodoznak a ochranné vlákna, ochranný prúžok). Líniová grafika na ceninovom papieri musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, hĺbkotlač, sieťotlač a tlač z výšky) a obsahovať minimálne tieto základné prvky grafiky/ochrany – irisový prechod, UV tlač, mikrotexty. Zakomponovaná polykarbonátová karta s dátovou stranou musí byť zo 100 % polykarbonátu vhodného na laserové gravírovanie, zloženého z viacerých polykarbonátových vrstiev navzájom spojených pomocou tlaku a tepla bez použitia lepidla, s požadovaným spôsobom závesu, ktorý ústi pri hornom okraji dátovej karty. Líniová grafika na polykarbonátovej dátovej karte musí byť vyhotovená požadovanými tlačovými technikami (ofset, sieťotlač) a obsahovať minimálne tieto základné prvky grafiky/ochrany – irisový prechod, UV tlač, mikrotexty, lokalizovaný DOVID prvok, OVI prvok, reliéfne štruktúry, čip.

A teda čistopisy dokladov formátu ID 3 v zmluvách nemusia obsahovať ostatné technické parametre súčasných čístopisov dokladov SR – napr. ultratenké linky, štruktúry MLI, počet farieb, slepotlač, embossing na obale.

Vzhľad podľa predpísaného vzoru toho-ktorého čistopisu dokladu (grafika vzorov čistopisov dokladov, ktorá je zobrazená v prílohách ustanovení Nariadení/Smerníc EÚ) nie je povinný.

Otázka č. 2b: *Vo vzťahu k časti požiadavky týkajúcej sa minimálne troch dodávok čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu prosíme o upresnenie, či sa môže jednať o tri rôzne dodávky rôzneho druhu dokladov pre rôzne subjekty - napr. na základe zmluvy s verejným obstarávateľom zo štátu X boli dodané doklady podľa písm. a) (príp. podľa alternatívy k písm. a) a b)), na základe zmluvy s verejným obstarávateľom zo štátu Y boli dodané doklady podľa písm. b) ((príp. podľa alternatívy k písm. a) a b)) a na základe zmluvy s verejným obstarávateľom zo štátu Z boli dodané doklady podľa písm. c).*

Odpoveď na otázku č. 2b:

*Ano. Verejný obstarávateľ požaduje v rámci zoznamu dodávok tovaru – čistopisov dokladov predložiť **minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu** (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu), dodané jednému alebo viacerým odberateľom, pri dodržaní **minimálnej súhrnnej hodnoty 11 886 000,00 EUR bez DPH a minimálneho počtu kusov** dokladov definovaných v písm. a), b), príp. alternatívy k písm. a) a b) a písm. c) podbodu 3.1 Prílohy č.5 súťažných podkladov.*

3.

V zmysle časti „Minimálna požadovaná úroveň štandardov“, písm. c): „dodávka čistopisov dokladov formátu ID 3 - cestovné doklady s aplikovaným bezkontaktným čipom v 100% polykarbonátovej karte (s technológiou závesu, ktorý je ukončený pri hornom okraji dátovej karty a neprechádza pozdĺž polykarbonátových vrstiev karty) v objeme minimálne 169 800 kusov čistopisov.“

Otázka č. 3a: *Pri výrobe cestovných dokladov formátu ID 3 sú v rámci celosvetového trhu zavedené a využívajú sa rôzne výrobné procesy a alternatívne výrobné technológie / technologické riešenia (napr. v súvislosti s technológiou závesu) pri zachovaní rovnakej, resp. dosiahnutí ešte vyššej úrovne bezpečnosti, kvality a trvácnosti cestovných dokladov, ako v prípade technológie / technologického riešenia uvedeného v súťažných podkladoch. Prosíme preto o potvrdenie, že ministerstvo bude za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti akceptovať dodávky cestovných dokladov vyrobené za použitia iných technológií / technologických riešení (napr. v súvislosti s technológiou závesu), ktoré sú najmä čo do bezpečnosti, kvality a trvácnosti cestovných dokladov porovnateľné s technológiou / technologickým riešením uvedeným v súťažných podkladoch.*

Odpoveď na otázku č. 3a:

*Verejný obstarávateľ **trvá** na požiadavkách čistopisov dokladov formátu ID 3 tak, ako sú uvedené v Prílohe č. 5 súťažných podkladov, v bode 3. podbod 3.1 písm. c). Uchádzač nesprávne hodnotí požiadavku na riešenie závesu – vníma ho ako technologický postup/riešenie, použiteľné na úchyt dátovej karty. Požiadavka verejného obstarávateľa je však zameraná na podstatu dátovej karty, ktorou je 100 % polykarbonát. Tento má v pasovej knižke postavenie konkrétne definovaného ochranného prvku. Je to jeden z konkrétnych ochranných prvkov pasovej knižky, ako napríklad číslo pasovej knižky vyhotovené laserovou perforáciou, šijacia niť s integrovanou ochranou, sekundárna podoba držiteľa vyhotovená laserovou perforáciou a pod. Teda zámena 100 % polykarbonátovej dátovej karty za iný*

kompozit je v rozpore s požiadavkou verejného obstarávateľa na presne definované ochranné prvky.

V súlade s tým je aj to, že verejný obstarávateľ umožňuje rôzne druhy úchytu (napr. s okienkovým polypropylénovým pásikom alebo bez neho). Podstata podmienky ostáva rovnaká, a to, že úchyt musí ústiť pri hornom okraji dátovej karty, a teda samotná dátová karta je 100 % polykarbonát.

(...)

Otázka č. 7:

Príloha 5, požiadavka 3.1: Uchádzač musí poskytnúť zoznam referenčných projektov, aby preukázal svoje skúsenosti s tvorbou dokladov totožnosti. Keďže všetky krajiny sledujú zámer vydávať čo najbezpečnejšie doklady totožnosti a s najnovšími bezpečnostnými prvkami, nevidíme potrebu vyžadovať len referenčné projekty, ktoré spĺňajú štandard EÚ spolu so slovenskou špecifikáciou dokladov.

Preto prosím akceptujte vo všeobecnosti referencie, ktoré majú štatút dokumentu národného významu.

Odpoveď na otázku č. 7:

Doklady v zmluvách musia spĺňať požiadavky uvedené v aktualizovanej Prílohe č. 5 súťažných podkladov (v zmysle odpovede č. 2a), reflektujúce kvalitu vyhotovenia a úroveň technického zabezpečenia čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov.

Požiadavka uchádzača na akceptovanie referencií, ktoré majú štatút dokumentu národného významu, ale nespĺňajú požiadavky na definovaný nosný podklad, spôsob vyhotovenia, grafiku, ochranné prvky a čip nebudú akceptované. (...)“

Právny rámec

82. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
83. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
84. Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov:
 - a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,
85. Podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia

a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky alebo koncesie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.

86. Podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom, ktorí sú im známi, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti za predpokladu, že o vysvetlenie záujemca požiada dostatočne vopred; ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu naliehavej udalosti, je táto lehota štyri dni.
87. Podľa § 164 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, môže podať žiadosť o nápravu proti
- b) podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8.
88. Podľa § 165 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní doručenie písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu, písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu alebo nesplnenie povinnosti podľa odseku 3 alebo odseku 4 oprávňuje žiadateľa podať námietky v tejto veci. Právo podať námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) zaniká, ak žiadosť o nápravu
- a) nebola doručená verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 v lehote uvedenej v § 164 ods. 5 alebo ods. 6 alebo
 - b) neobsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2 alebo nebola doručená v podobe podľa § 164 ods. 3 a žiadateľ nedoručí doplnenú žiadosť o nápravu v lehote podľa odseku 1.
89. Podľa § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu kontrolovanému. Táto povinnosť sa nevzťahuje na podanie námietok podľa odseku 3 písm. c) až g) a na podanie námietok orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

90. Úrad na úvod uvádza, že navrhovateľ podal námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky v predmetnej verejnej súťaži. Úrad uvádza, že podaniu námietok predchádzala žiadosť o nápravu v zmysle § 164 ods. 1 písm. b) a § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad uvádza, že kontrolovaný vybavil navrhovateľovu žiadosť o nápravu spôsobom, že jej čiastočne vyhovel. Následne navrhovateľ podal tieto námietky, pričom podané námietky sú obsahom a rozsahom v súlade s predchádzajúcou žiadosťou

o nápravu, v rámci namietaných bodov, a to prvý bod námietok – bod b.) žiadosti o nápravu a druhý bod námietok – bod c.) žiadosti o nápravu. Úrad uvádza, že navrhovateľ rozdelil námietky do dvoch bodov a smerujú proti podmienkam účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti, konkrétne proti referencii podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad uvádza, že kontrolovaný aktualizoval súťažné podklady dňa 06. 05. 2022, avšak napriek uvedenej aktualizácii súťažných podkladov a tiež vysvetleniu súťažných podkladov č. 9 zo dňa 06. 05. 2022, navrhovateľ podal predmetné námietky, a to z dôvodu, že mu nebolo vyhovené v celom rozsahu žiadosti o nápravu. Navrhovateľ namieta, že napriek vybaveniu žiadosti o nápravu kontrolovaným, podľa názoru navrhovateľa, kontrolovaný nepristúpil k odstráneniu niektorých nezákonných, diskriminačných a neprimeraných podmienok účasti, ktoré zvýhodňujú súčasného dodávateľa čistopisov dokladov.

91. Úrad pred samotným meritórnym posúdením námietok navrhovateľa najprv posúdi tvrdenia navrhovateľa, týkajúce sa skutočnosti, že kontrolovaný neodpovedal na jeho žiadosť o vysvetlenie č. 1 zo dňa 30. 03. 2022 a žiadosť o vysvetlenie č. 2 zo dňa 12. 04. 2022, resp. na žiadosť č. 1 a 2 kontrolovaný odpovedal podľa názoru navrhovateľa nedostatočne v časti odôvodnenia odpovede kontrolovaného. Uvedené je podľa názoru navrhovateľa v rozpore s ust. § 10 ods. 2, § 42 ods. 1, § 48, § 21 ods. 2 a ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ uvádza, že na základe uvedeného bol nútený podať žiadosť o nápravu (viď. bod 76 tohto rozhodnutia).
92. Úrad uvádza, že vysvetlenie je inštitútom upraveným v § 48 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý vymedzuje komunikačnú platformu medzi záujemcom alebo uchádzačom na strane jednej a verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom na strane druhej, pričom jeho účelom je, aby verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ na základe dopytu záujemcu alebo uchádzača poskytol informácie potrebné na skoncipovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu. Aplikáciou tohto inštitútu nemôže dochádzať k doplneniu nových požiadaviek alebo podmienok potrebných pre skoncipovanie ponuky alebo žiadosti o účasť. Lehota na poskytnutie vysvetlenia definovaná pojmom „bezodkladne“ je však ohraničená v súvislosti s (u)plynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, a to takým spôsobom, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ poskytne záujemcovi vysvetlenie najneskôr šesť dní pred uplynutím uvedených lehôt za predpokladu, že o vysvetlenie záujemca požiadal dostatočne vopred (ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu naliehavej udalosti, je táto lehota štyri dni).
93. Úrad uvádza, že kontrolovaný zverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. 115/2022 zo dňa 16. 05. 2022 pod značkou 26750-IOX „Oznámenie o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende“, ktorým upravil lehotu na predkladanie ponúk, t. j. namiesto 23. 05. 2022 09:00 má byť 03.06.2022 09:00.
94. Úrad preskúmaním dokumentácie kontrolovaného zistil, že kontrolovaný reagoval na žiadosť o vysvetlenie č. 1 v rámci vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 a na žiadosť o vysvetlenie č. 2 v rámci vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 8 zo dňa 28. 04. 2022.
95. Úrad uvádza, že lehota na vybavenie inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní je definovaná pojmom „bezodkladne“. Pojem „bezodkladne“ je právne neurčitý pojem a cieľom legislatívneho ukotvenia takýchto pojmov je predovšetkým pružne reagovať na tie skutočnosti, ktoré nie je možné presne právne definovať, ako aj odstrániť prípadnú tvrdosť zákona. V každom prípade je pojem „bezodkladne“ potrebné vykladať podľa

objektívnych možností splnenia danej povinnosti s prihliadnutím na okolnosti konkrétneho prípadu (včasné požiadanie o vysvetlenie, povaha, náročnosť informácie, ktorú je potrebné vysvetliť a pod.). V tomto prípade je lehota na poskytnutie vysvetlenia definovaná pojmom „bezodkladne“ ohraničená v súvislosti s (u)plynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, a to takým spôsobom, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ poskytne záujemcovi vysvetlenie najneskôr šesť dní pred uplynutím uvedených lehôt za predpokladu, že o vysvetlenie záujemca požiadal dostatočne vopred (ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu naliehavej udalosti, je táto lehota štyri dni).

96. Na základe uvedeného v bodoch 92 až 95 tohto rozhodnutia má úrad za to, že kontrolovaný odpovedal na navrhovateľove žiadosti o vysvetlenie č. 1 a č. 2 v zmysle § 48 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. v zmysle lehoty na predkladanie ponúk. Úrad preto v tomto prípade neidentifikoval porušenie ustanovenia § 48 zákona o verejnom obstarávaní.
97. V prvom bode námietok navrhovateľ namieta podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. referenciu, definovanú v prílohe č. 5 súťažných podkladov v bode 3.1 v kontexte minimálnej požadovanej úrovne štandardov stanovených kontrolovaným **v bodoch a) a b)**. V druhom bode námietok navrhovateľ namieta podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. referenciu, definovanú v prílohe č. 5 súťažných podkladov v bode 3.1 v kontexte minimálnej požadovanej úrovne štandardov stanovených kontrolovaným **v bode c)**. Úrad uvádza, že navrhovateľ v rámci námietok k druhému bodu uviedol, že aj na bod 3.1 písm. c) prílohy č. 5 súťažných podkladov sa primerane vzťahuje námietka, resp. argumentácia uvedená v prvom bode námietok k podmienke účasti bod 3.1 písm. a) a b) prílohy č. 5 súťažných podkladov.
98. Úrad vo všeobecnosti uvádza, že preukazovanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti upravuje zákon o verejnom obstarávaní v § 34, ako aj v § 35 a § 36 zákona o verejnom obstarávaní. Vymenované spôsoby, ktorými možno preukázať splnenie danej podmienky účasti sú taxatívne, no na rozdiel od taxatívneho vymedzenia podmienok osobného postavenia, verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ v prípade technickej alebo odbornej spôsobilosti vyžaduje iba tie z nich, ktoré sú opodstatnené z hľadiska predmetu zákazky. Technická alebo odborná spôsobilosť má slúžiť predovšetkým na zabezpečenie schopností a skúseností kumulovaných v osobe záujemcu/uchádzača, resp. v jeho zamestnancoch a technickom vybavení, ktoré má k dispozícii, s cieľom úspešnej realizácie zákazky. V zmysle uvedeného úrad konštatuje, že základným cieľom tohto inštitútu je pripustiť do verejného obstarávania len vhodný hospodársky subjekt, ktorý je kvalifikovaný, primerane odborne zdatný a ktorý bude schopný realizovať celý predmet zákazky. Zároveň však platí, že podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti musia byť určené tak, aby nedošlo k porušeniu základných princípov verejného obstarávania a zároveň musia byť v zmysle § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní primerané vo vzťahu k predmetu zákazky a musia s ním súvisieť. Zásada primeranosti vo svojej podstate znamená to, aby stanovené podmienky účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti predstavovali pozitívny ukazovateľ existencie dostatočného technického alebo odborného zázemia na riadne plnenie predmetu zákazky, pričom nemožno ísť nad rámec toho, čo je v tejto súvislosti rozumne nevyhnutné. Posudzovať ich primeranosť a súvislosť s predmetom zákazky je pritom potrebné vždy vzhľadom na povahu, charakter, náročnosť, význam a účel predmetu tej ktorej zákazky so zohľadnením okolností, príp. špecifik jej plnenia. Ďalšou podmienkou je to, že

určené podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti musia vecne, skutkovo a právne súvisieť s predmetom zákazky.

99. Úrad tiež uvádza, že účelom stanovenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní je overiť si postavenie záujemcu, resp. uchádzača z hľadiska osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, čím sa verejný obstarávateľ ubezpečí, že plnenie zmluvy bude zabezpečované spôsobilým zmluvným partnerom v požadovanom rozsahu a kvalite. Takýto zmluvný partner má byť teda kvalifikovaný, primerane odborne a kapacitne zdatný a ktorý bude schopný realizovať predmet zákazky. Je preto logické, že stanovenie podmienok účasti bude vždy znamenať istú formu obmedzenia, nakoľko nie je možné od verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov požadovať, aby nimi stanovené podmienky účasti mali na všetkých potenciálnych záujemcov rovnaký dopad, t. j. aby stanovené podmienky účasti spĺňal automaticky každý záujemca. Takáto požiadavka by navyše nebola ani možná a bola by v rozpore so samotným účelom inštitútu podmienok účasti ako takého, ktorého účelom je zaistiť práve to, aby ponuku predložili len takí uchádzači, ktorí sú spôsobilí realizovať predmet zákazky.

100. Úrad ďalej uvádza, že pre definovanie podmienok účasti platia viaceré zásady. Medzi základné zásady určenia podmienok účasti patrí, že podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ určí na preukázanie splnenia technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky. Na tieto podmienky účasti následne môžu byť naviazané aj minimálne požiadavky (minimálna úroveň), ktoré majú uchádzači alebo záujemcovia spĺňať. Určenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti (podmienky účasti v zmysle § 34 zákona) závisí od vlastného rozhodnutia verejného obstarávateľa.

101. Úrad v rámci prvého a druhého bodu námietok navrhovateľa posúdi, či namietaná podmienka účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. referencia, definovaná v prílohe č. 5 súťažných podkladov v bode 3.1 v kontexte minimálnej požadovanej úrovne štandardov stanovených kontrolovaným písm. a), b) a c) je primeraná a súvisí s predmetom zákazky.

K prvému bodu námietok navrhovateľa – bod 3.1 písm. a) a b) prílohy č. 5 súťažných podkladov - referencia

102. Úrad uvádza, že navrhovateľ podal žiadosť o nápravu dňa 03. 05. 2022, ktorú kontrolovaný vybavil dňa 10. 05. 2022. Kontrolovaný pred samotným vybavením žiadosti o nápravu dňa 06. 05. 2022 zverejnil upravenú prílohu č. 5 súťažných podkladov a odoslal záujemcom vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9.

103. Úrad poukazuje na **prílohu č. 5 súťažných podkladov zo dňa 03. 03. 2022**, konkrétne na bod 3.1, ktorý v žiadosti o nápravu a následne námietkach navrhovateľ namieta, cit.: „**3.1 Podľa**

§ 34 ods. 1 písm. a) zákona – verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam dodávok tovaru za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.

Za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Splnenie vyššie uvedeného uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky – dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových techník a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) v minimálnej súhrnnej hodnote **11 886 000,00 EUR bez DPH**, preukazujúcich technickú spôsobilosť, z toho:

- a) **dodávku čistopisov dokladov vyrobených zo 100% polykarbonátu formátu ID-1 bez aplikovaného elektronického čipu v objeme minimálne 283 000 kusov čistopisov,**
- b) **dodávku čistopisov dokladov formátu ID-1 s aplikovaným elektronickým čipom v objeme minimálne 283 000 kusov čistopisov,**

Alebo alternatívne k požiadavkám dokladov formátu ID 1 podľa písm. a) a b) :

- **dodávka čistopisov dokladov zo 100% polykarbonátu formátu ID 1 s aplikovaným elektronickým čipom v objeme minimálne 566 000 kusov čistopisov, (...)**“(viď. bod 75 tohto rozhodnutia).

104. Navrhovateľ v rámci žiadosti o nápravu (bod b. žiadosti o nápravu) žiadal, aby kontrolovaný upravil tento bod 3.1 písm. a) a b) prílohy č. 5 súťažných podkladov tak, že za účelom preukázania splnenia danej podmienky účasti, bude kontrolovaný akceptovať referencie – zoznamy dodávok všetkých rovnakých alebo podobných tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky. Ďalej žiadal, aby kontrolovaný doplnil informáciu, že sa môže jednať o tri rôzne dodávky rôzneho druhu dokladov pre jeden alebo viaceré rôzne subjekty. Ďalej navrhovateľ žiadal, aby kontrolovaný vypustil požiadavku na predloženie referencií v súlade s nariadením EÚ definujúcim minimálne štandardy dokladov krajín EÚ a s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR a jej nahradenie požiadavkou na predloženie referencií – zoznamov dodávok rovnakých alebo podobných tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky a uvedené vykonal aj vo všetkých ostatných častiach prílohy č. 5 súťažných podkladov, v ktorých sa táto podmienky uvádza.

105. Kontrolovaný vybavil navrhovateľovu žiadosť o nápravu dňa 10. 05. 2022. Kontrolovaný v časti b) v bodoch 19 až 28 žiadosti o nápravu uviedol, že vyhovuje žiadosti o nápravu. V rámci odôvodnenia kontrolovaný poukázal na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 a na aktualizované znenie prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022. Kontrolovaný ďalej uviedol, cit.: „(...) *námietka uchádzača vychádzajúca z toho, že „normy EÚ nie sú priamym ukazovateľom technickej spôsobilosti“ je bezdôvodná. Uchádzač má preukázať tak technickú, ako aj odbornú spôsobilosť takým spôsobom, aby preukázal svoje schopnosti a skúsenosti úspešne realizovať predmet zákazky. V tejto súvislosti uvádzame, že technické parametre a ochranné prvky v čistopisoch dokladov, definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, sú v súlade s nariadeniami EÚ, definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ a zároveň sú nastavené na kvalitu vyhotovenia a úroveň technického zabezpečenia súčasných dokladov SR.*“

106. V časti b) v bodoch 32 a 33 žiadosti o nápravu kontrolovaný uviedol, že vyhovuje žiadosti o nápravu. V rámci odôvodnenia kontrolovaný poukázal na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 a na aktualizované znenie prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022. Kontrolovaný ďalej uviedol, cit.: „(...) námietka žiadateľa vychádzajúca z toho, že „pokiaľ by na účely preukázania dotknutej podmienky účasti týkajúcej sa ekonomickej a odbornej spôsobilosti nebolo možné predložiť zoznam troch rôznych dodávok rôzneho druhu dokladov pre rôzne subjekty, jednalo by o diskriminačnú požiadavku“ je bezdôvodná, keďže ani pôvodné znenie Prílohy č. 5 súťažných podkladov nevylučovalo možnosť predkladať zmluvy pre viaceré subjekty.

107. Úrad poukazuje na **aktuálne znenie prílohy č. 5 – súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022**, cit.: „3.1 Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona - verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam dodávok tovaru za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.

Za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

*Splnenie vyššie uvedeného uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky – dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, s technickými parametrami a ochrannými prvkami vychádzajúcimi z požadovaných čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) dodané pre ľubovoľný počet subjektov, v minimálnej súhrnnej hodnote **11 886 000,00 EUR bez DPH**, preukazujúcich technickú spôsobilosť, z toho:*

- a) dodávku čistopisov dokladov vyrobených zo 100% polykarbonátu formátu ID-1 bez aplikovaného elektronického čipu v objeme minimálne 283 000 kusov čistopisov,*
- b) dodávku čistopisov dokladov formátu ID-1 s aplikovaným elektronickým čipom v objeme minimálne 283 000 kusov čistopisov,*

Alebo alternatívne k požiadavkám dokladov formátu ID 1 podľa písm. a) a b) :

- dodávka čistopisov dokladov zo 100% polykarbonátu formátu ID 1 s aplikovaným elektronickým čipom v objeme minimálne 566 000 kusov čistopisov,*

(...)

A teda čistopisy dokladov formátu ID 1 v zmluvách nemusia obsahovať ostatné technické parametre požadovaných čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov – napr. ultratenké linky, štruktúry CLI, reliéfne štruktúry, počet farieb.“ (viď. bod 79 tohto rozhodnutia).

108. Úrad poukazuje na **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9** zo dňa 06. 05. 2022 na **otázku č. 2a**, v rámci ktorej sa navrhovateľ pýtal, či za účelom preukázania podmienky účasti citovanej v bode 103 tohto rozhodnutia, bude kontrolovaný akceptovať dodávky všetkých dokladov národného významu s rovnakou alebo porovnateľnou kvalitou vyhodnotenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, a to bez ohľadu na to, či sú doklady vyhotovené v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi štandardy dokladov krajín EÚ. Kontrolovaný odpovedal, cit.: „Verejný obstarávateľ

požadoval v Prílohe č. 5 predložiť za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti (Technická a odborná spôsobilosť) zoznam dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky – dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových techník a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR. V tejto súvislosti uvádzame, že Príloha č. 5 súťažných podkladov je aktualizovaná na nové znenie, ktoré konkrétne definuje základné technické parametre a ochranné prvky, ktoré musia doklady v zmluvách obsahovať. Tieto vychádzajú z technických parametrov a ochranných prvkov v čistopisoch dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov. Zároveň uvádzame, že technické parametre a ochranné prvky v čistopisoch dokladov, definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, sú v súlade s nariadeniami EÚ, definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, a zároveň sú nastavené na kvalitu vyhotovenia a úroveň technického zabezpečenia súčasných dokladov SR. (...)“

Ďalej kontrolovaný uviedol základné technické parametre a ochranné prvky, ktoré musia doklady v zmluvách obsahovať (viď. aktualizované znenie súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022 v bode 78 a 79 tohto rozhodnutia).

Úrad poukazuje aj na **otázku č. 2b**, či v časti požiadavky týkajúcej sa minimálne troch dodávok čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu sa môže jednať o tri rôzne dodávky rôzneho druhu dokladov pre rôzne subjekty. Kontrolovaný odpovedal na otázku č. 2b, cit.: „Áno. Verejný obstarávateľ požaduje v rámci zoznamu dodávok tovaru – čistopisov dokladov predložiť **minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu** (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu), dodané jednému alebo viacerým odberateľom, pri dodržaní **minimálnej súhrnnej hodnoty 11 886 000,00 EUR bez DPH a minimálneho počtu kusov** dokladov definovaných v písm. a), b), príp. alternatívy k písm. a) a b) a písm. c) podbodou 3.1 Prílohy č.5 súťažných podkladov.

109. Úrad uvádza, že vyznačenie zmien súťažných podkladov prílohy č. 5 je uvedené v bode 78 tohto rozhodnutia. Nakoľko navrhovateľ podal predmetné námietky dňa 20. 05. 2022, úrad bude v rámci meritórneho posudzovania namietaných skutočností prihliadať na znenie prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022, nakoľko tieto zmeny uskutočnil kontrolovaný z dôvodu podania navrhovateľovej žiadosti o nápravu zo dňa 03. 05. 2022 a priamo súvisia aj s vysvetlením informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022. Navrhovateľ podal predmetné námietky z dôvodu, že vybavenie žiadosti o nápravu zo dňa 10. 05. 2022, úprava prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022 a vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 stále nie sú v súlade s tým, čo navrhovateľ žiadal v rámci žiadosti o nápravu a má za to, že kontrolovaný stále nepristúpil k odstráneniu niektorých nezákonných, diskriminačných a neprimeraných podmienok účasti, ktoré zvyhodňujú súčasného dodávateľa čistopisov dokladov.

110. Úrad uvádza, že navrhovateľ v petite k prvému bodu námietok požaduje úpravu minimálnej požadovanej úrovni štandardov predmetnej referencie, a to spôsobom, aby za účelom preukázania splnenia danej podmienky účasti kontrolovaný akceptoval referencie – zoznamy dodávok všetkých rovnakých alebo porovnateľných tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky alebo alternatívne zrušenie súťaže.

111. Úrad preskúmaním žiadosti o nápravu, námietok navrhovateľa a prílohy č. 5 súťažných podkladov znenie zo dňa 06. 05. 2022 má za to, že kontrolovaný čiastočne upravil podmienku

účasti v bode 3.1 písm. a) a b) tak, ako navrhovateľ žiadal v rámci žiadosti o nápravu. Kontrolovaný vypustil explicitný odkaz na tzv. „národnú úroveň“, t. j. kvalitu a úroveň technického zabezpečenia aktuálnych dokladov SR. Uvedené vyplýva z prílohy č. 5 súťažných podkladov s vyznačenými zmenami zo dňa 06. 05. 2022, cit.: „~~(...) s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových techník a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR, (...)~~“

Kontrolovaný zároveň doplnil, cit.: „~~(...) s technickými parametrami a ochrannými prvkami vychádzajúcimi z požadovaných čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov (...)~~“

Kontrolovaný v rámci aktualizácie súťažných podkladov špecifikoval, ktoré technické parametre žiada v rámci referencie preukázať, pričom uviedol, cit.: „**A teda čistopisy dokladov formátu ID 1 v zmluvách nemusia obsahovať ostatné technické parametre požadovaných čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov – napr. ultratenké linky, štruktúry CLI, reliéfne štruktúry, počet farieb.(...)**“, t. j. kontrolovaný nežiada v rámci referencie preukazovať všetky technické parametre uvedené v prílohe č. 1 súťažných podkladov, ale iba tie, ktoré sú výslovne uvedené v bode 3.1 písm. a) a b) prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022.

112. Úrad uvádza, že navrhovateľ žiadal, aby kontrolovaný akceptoval referencie – zoznamy dodávok všetkých rovnakých alebo podobných tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky. Úrad preskúmal predmetnú referenciu v bode 3.1 písm. a) a b) prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022 a má za to, že kontrolovaný úpravou referencie odstránil potenciálny diskriminačný aspekt v tom zmysle, že nežiada v rámci referencie preukazovať všetky technické parametre uvedené v prílohe č. 1 súťažných podkladov, ale iba tie, ktoré sú výslovne uvedené v bode 3.1 písm. a) a b) prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022. Zároveň kontrolovaný odstránil explicitný odkaz na tzv. „národnú úroveň“, t. j. kvalitu a úroveň technického zabezpečenia aktuálnych dokladov SR.

Úrad poukazuje na špecifický predmet zákazky a s tým súvisiace referencie, ktorý musí spĺňať požadované bezpečnostné prvky. Úrad uvádza, že kontrolovaný je ten, ktorý stanovuje podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a uvedené závisí od vlastného rozhodnutia kontrolovaného. Úrad v zmysle § 38 zákona o verejnom obstarávaní posudzuje primeranosť a súvis podmienky účasti s opisom predmetu zákazky.

Úrad v časti žiadosti o nápravu kde navrhovateľ žiadal, aby kontrolovaný doplnil informáciu, že sa môže jednať o tri rôzne dodávky rôzneho druhu dokladov pre jeden alebo viaceré rôzne subjekty odkazuje na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 na otázku a odpoveď č. 2b (bod 81 tohto rozhodnutia), z ktorej vyplýva kladná odpoveď, t. j. že to môže preukazovať takým spôsobom akým navrhovateľ žiadal.

Čo sa týka odstránenia odkazu na nariadenie EÚ definujúcim minimálne štandardy dokladov krajín EÚ, uvedená požiadavka je primeraná vo vzťahu k opisu predmetu zákazky, nakoľko predmetné čistopisy budú obstarané pre Slovenskú republiku, ktorá podlieha legislatíve na úrovni EÚ. Úrad v tejto časti poukazuje aj na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 na odpoveď č. 7, z ktorej vyplýva, že požiadavka uchádzača akceptovať referencie, ktoré majú štatút dokumentu národného významu, ale nespĺňajú požiadavky na definovaný nosný podklad, spôsob vyhotovenia, grafiku a ochranné prvky a čip nebude akceptovaná.

113. Úrad poukazuje na tvrdenie kontrolovaného v bodoch 65 a 66 tohto rozhodnutia, že charakter kontrolovaným požadovaných ochranných prvkov nie je ničím špecifický, je príznačný pre dobre zabezpečené čistopisy dokladov sveta – ako východisko, a nie ako limitujúci faktor,

ako sa snaží túto skutočnosť navrhovateľ interpretovať. Navrhovateľ sa snaží, zrejme s ohľadom na snahu dokázať konanie v rozpore s pravidlami verejného obstarávania, navodiť dojem, že stanovené podmienky je schopný splniť len súčasný dodávateľ čistopisov dokladov. Opak je pravdou, keďže podľa kontrolovaného, napríklad len v rámci krajín EÚ došlo v súvislosti so zvyšovaním bezpečnosti národných dokladov práve v posledných troch rokoch prakticky k celoplošnému vydávaniu nových čistopisov národných dokladov krajín EÚ, ktoré sú vyrábané rôznymi renomovanými výrobcami čistopisov dokladov. Ako bolo uvedené, kontrolovaným požadované ochranné prvky sú východiskové, mnohé krajiny s ohľadom na finančné možnosti zabudovali aj ďalšie, pre tú ktorú krajinu príznačné ochranné prvky, ktoré v požiadavke kontrolovaného nie sú požadované. Úrad na základe uvedeného tvrdenia kontrolovaného má za to, že kontrolovaný nastavil minimálnu požadovanú úroveň štandardov v bode 3.1 prílohy č. 5 súťažných podkladov ako minimálne požiadavky, inými slovami penzum požadovaných bezpečnostných prvkov je východiskové, záujemcovia môžu predkladať referencie – zoznamy dodávok aj viacerými ďalšími (lepšími, resp. technologicky s vyšším a modernejším zabezpečením) bezpečnostnými prvkami ako sú kontrolovaným stanovené ako minimálne štandardy v rámci tejto podmienky účasti.

114. Úrad záverom právneho posúdenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní - referencie v kontexte minimálnej požadovanej úrovne štandardov stanovenej v bode 3.1 písm. a) a b) prílohy č. 5 súťažných podkladov znenie zo dňa 06. 05. 2022 konštatuje, že určenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti závisí od vlastného rozhodnutia kontrolovaného. Úrad preskúmaním predmetnej podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti dospel k záveru, že predmetná podmienka účasti je primeraná a súvisí s predmetom zákazky. Úrad v rámci prvého bodu námietok neidentifikoval porušenie § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.
115. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa v prvom bode sú **neopodstatnené.**
116. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa ods. 2, **námietky zamietne.**

K druhému bodu námietok navrhovateľa – bod 3.1 písm. c) prílohy č. 5 súťažných podkladov - referencia

117. Navrhovateľ v žiadosti o nápravu (bod c. žiadosti o nápravu) žiadal, aby kontrolovaný upravil tento bod 3.1 písm. c) prílohy č. 5 súťažných podkladov tak, že za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti bude kontrolovaný akceptovať zoznamy dodávok čistopisov formátu ID-3 s technológiou závesu zabezpečujúcou rovnakú alebo porovnateľnú úroveň bezpečnosti a trvácnosti ako súčasné cestovné doklady SR.
118. Úrad poukazuje na **prílohu č. 5 súťažných podkladov zo dňa 03. 03. 2022**, konkrétne na bod **3.1**, ktorý v žiadosti o nápravu a následne námietkach navrhovateľ namieta, cit.: „**3.1 Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona – verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam dodávok tovaru za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.**“

Za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

*Splnenie vyššie uvedeného uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky – dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia, aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových techník a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) v minimálnej súhrnnej hodnote **11 886 000,00 EUR bez DPH**, preukazujúcich technickú spôsobilosť, z toho:*

(...)

*c) **dodávka čistopisov dokladov formátu ID 3 – cestovné doklady s aplikovaným bezkontaktným čipom v 100% polykarbonátovej karte (s technológiou závesu, ktorý je ukončený pri hornom okraji dátovej karty a neprechádza pozdĺž polykarbonátových vrstiev karty) v objeme minimálne 169 800 kusov čistopisov. (...)***“(viď. bod 75 tohto rozhodnutia).

119. Kontrolovaný vybavil navrhovateľovu žiadosť o nápravu dňa 10. 05. 2022. Kontrolovaný v časti c) v bodoch 32 až 33 žiadosti o nápravu uviedol, že vyhovuje žiadosti o nápravu. V rámci odôvodnenia kontrolovaný iba poukázal na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 a na aktualizované znenie prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022.

120. Úrad poukazuje na **aktuálne znenie prílohy č. 5 – súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022**, cit.: „3.1 Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona - verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam dodávok tovaru za predchádzajúce 3 roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona.

Za vyhlásenie verejného obstarávania sa považuje zverejnenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

*Splnenie vyššie uvedeného uchádzač preukáže predložením zoznamu dodávok rovnakých alebo podobných dodávok tovarov, ako sú uvedené v opise predmetu zákazky – dokladov, vyhotovenými v súlade s nariadeniami EÚ definujúcimi min. štandardy dokladov krajín EÚ, s technickými parametrami a ochrannými prvkami vychádzajúcimi z požadovaných čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov, uskutočnených za predchádzajúce tri roky, ktorý musí obsahovať minimálne tri dodávky čistopisov ľubovoľných dokladov národného významu (osvedčení o evidencii, identifikačných dokladov, občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov, povolení na pobyt alebo iných dokladov národného významu) dodané pre ľubovoľný počet subjektov, v minimálnej súhrnnej hodnote **11 886 000,00 EUR bez DPH**, preukazujúcich technickú spôsobilosť, z toho:*

(...)

*c) **dodávka čistopisov dokladov formátu ID 3 – cestovné doklady s aplikovaným bezkontaktným čipom v 100% polykarbonátovej karte (s technológiou závesu, ktorý je***

ukončený pri hornom okraji dátovej karty a neprechádza pozdĺž polykarbonátových vrstiev karty) v objeme minimálne 169 800 kusov čistopisov.

(...)

A teda čistopisy dokladov formátu ID 3 v zmluvách nemusia obsahovať ostatné technické parametre požadovaných čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov – napr. ultratenké linky, štruktúry MLI, počet farieb, slepotlač, embossing na obale. (...)“ (viď. bod 79 tohto rozhodnutia).

121. Úrad na základe vybavenia žiadosti o nápravu poukazuje na **vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9** zo dňa 06. 05. 2022 na **otázku č. 3a a 7**, ktoré sa týkajú podmienky účasti v bode 3.1 písm. c) prílohy č. 5 súťažných podkladov, t. j. cestovného dokladu ID-3, v rámci ktorých kontrolovaný vysvetlil sporné skutočnosti týkajúce sa namietanej podmienky účasti (podrobne v bode 81 tohto rozhodnutia).

Navrhovateľ v rámci otázky č. 3a žiadal vysvetlenie, či kontrolovaný za účelom preukázania splnenia predmetnej podmienky účasti bude akceptovať dodávky cestovných dokladov vyrobené za použitia iných technológií/technologických riešení (napr. v súvislosti s technológiou závesu), ktoré sú najmä čo do bezpečnosti, kvality a trvácnosti cestovných dokladov porovnateľné s technológiou/technologickým riešením uvedeným v súťažných podkladoch.

V rámci odpovede 3a kontrolovaný uviedol, cit.: „*Verejný obstarávateľ trvá na požiadavkách čistopisov dokladov formátu ID 3 tak, ako sú uvedené v Prílohe č. 5 súťažných podkladov, v bode 3. podbod 3.1 písm. c). Uchádzač nesprávne hodnotí požiadavku na riešenie závesu – vníma ho ako technologický postup/riešenie, použiteľné na úchyt dátovej karty. Požiadavka verejného obstarávateľa je však zameraná na podstatu dátovej karty, ktorou je 100 % polykarbonát. Tento má v pasovej knižke postavenie konkrétne definovaného ochranného prvku. Je to jeden z konkrétnych ochranných prvkov pasovej knižky, ako napríklad číslo pasovej knižky vyhotovené laserovou perforáciou, šijacia niť s integrovanou ochranou, sekundárna podoba držiteľa vyhotovená laserovou perforáciou a pod. Teda zámena 100 % polykarbonátovej dátovej karty za iný kompozit je v rozpore s požiadavkou verejného obstarávateľa na presne definované ochranné prvky.*

V súlade s tým je aj to, že verejný obstarávateľ umožňuje rôzne druhy úchyty (napr. s okienkovým polypropylénovým pásikom alebo bez neho). Podstata podmienky ostáva rovnaká, a to, že úchyt musí ústiť pri hornom okraji dátovej karty, a teda samotná dátová karta je 100 % polykarbonát.“

Navrhovateľ v rámci otázky č. 7 žiadal vysvetlenie, či kontrolovaný akceptuje vo všeobecnosti referencie, ktoré majú štatút dokumentu národného významu.

V rámci odpovede 7 kontrolovaný uviedol, cit.: „*Doklady v zmluvách musia spĺňať požiadavky uvedené v aktualizovanej Prílohe č. 5 súťažných podkladov (v zmysle odpovede č. 2a), reflektujúce kvalitu vyhotovenia a úroveň technického zabezpečenia čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov. Požiadavka uchádzača na akceptovanie referencií, ktoré majú štatút dokumentu národného významu, ale nespĺňajú požiadavky na definovaný nosný podklad, spôsob vyhotovenia, grafiku, ochranné prvky a čip nebudú akceptované.*“

122. Úrad opätovne ako v bode 109 tohto rozhodnutia uvádza, že vyznačenie zmien súťažných podkladov prílohy č. 5 je uvedené v bode 78 tohto rozhodnutia. Nakoľko navrhovateľ podal predmetné námietky dňa 20. 05. 2022, úrad bude v rámci meritórneho posudzovania namietaných skutočností v druhom bode námietok prihliadať na znenie prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022, nakoľko tieto zmeny uskutočnil kontrolovaný z dôvodu podania navrhovateľovej žiadosti o nápravu zo dňa 03. 05. 2022 a priamo súvisia aj

s vysvetlením informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022. Navrhovateľ podal predmetné námietky z dôvodu, že vybavenie žiadosti o nápravu zo dňa 10. 05. 2022, úprava prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022 a vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 stále nie sú v súlade s tým, čo navrhovateľ žiadal v rámci žiadosti o nápravu a má za to, že kontrolovaný stále nepristúpil k odstráneniu niektorých nezákonných, diskriminačných a neprimeraných podmienok účasti, ktoré zvýhodňujú súčasného dodávateľa čistopisov dokladov.

123. Navrhovateľ obdobne ako v rámci prvého bodu námietok má za to, že namietaná podmienka účasti je nezákonná, diskriminačná a zvýhodňuje súčasného dodávateľa čistopisov dokladov. Úrad uvádza, že navrhovateľ v petite k druhému bodu námietok požaduje úpravu minimálnej požadovanej úrovni štandardov predmetnej referencie, že za účelom preukázania splnenia tejto podmienky účasti bude kontrolovaný akceptovať zoznamy dodávok čistopisov dokladov formátu ID-3 s technológiou závesu zabezpečujúcou rovnakú alebo porovnateľnú úroveň bezpečnosti a trvácnosti ako súčasné cestovné doklady SR s tým, že za technológiu závesu zabezpečujúcu rovnakú alebo porovnateľnú úroveň bezpečnosti a trvácnosti ako súčasné cestovné doklady sa bude považovať akákoľvek technológia závesu bez ohľadu na materiál závesu a na skutočnosť, či záves ústi pri hornom okraji dátovej karty alebo je aplikovaný na celý povrch dátovej strany, za predpokladu, že dátová strana musí zostať zo 100% polykarbonátu.
124. Úrad poukazuje na vyjadrenie kontrolovaného v bodoch 69 a 70 tohto rozhodnutia, že 100% polykarbonátová dátová karta s úchytom ústiacim len ku hornému okraju dátovej karty je požadovanou formou zabezpečenia tela dátovej karty, na ktorej kontrolovaný trvá. Celoplošne pripevnený záves z iného materiálu v medzivrstve nezaručuje neporušiteľnosť integrity tela dátovej karty tak, ako keď ide o 100% polykarbonát. Interpretácie navrhovateľa k závesu/úchytu dátovej karty sú zavádzajúce. Za 14 rokov vydávania cestovných dokladov SR nedošlo v ani jednom prípade k dekompozícii dátovej karty, či už v mieste úchytu, alebo v jednotlivých polykarbonátových vrstvách dátovej karty. Práve naopak, kompozitné dátové karty sú rizikom. Úrad poukazuje aj na tvrdenie kontrolovaného v bode 63 tohto rozhodnutia, že krajiny EÚ chránia svoju bezpečnosť a integritu aj prostredníctvom zvýšených požiadaviek na čistopisy dokladov tak, aby problémy, ktoré so sebou prináša – migrácia, protiprávne/protizákonné konania (napr. obchod s ľuďmi, zbraňami, drogami), terorizmus, boli v čom najväčšej miere eliminované, a to aj prostredníctvom technickej ochrany čistopisov dokladov. Úrad poukazuje na špecifický predmet zákazky a s tým súvisiace referencie, ktorý musí spĺňať požadované bezpečnostné prvky. Úrad uvádza, že kontrolovaný je ten, ktorý stanovuje podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a uvedené závisí od vlastného rozhodnutia kontrolovaného. Úrad v zmysle § 38 zákona o verejnom obstarávaní posudzuje podmienky účasti podľa primeranosti a súvisu s opisom predmetu zákazky.
125. Úrad s poukazom na bod 112 tohto rozhodnutia aj v rámci druhého bodu námietok uvádza obdobné zistenia, nakoľko predmetná časť referencie je rovnaká aj k namietanému bodu 3.1 písm. c) prílohy č. 5 súťažných podkladov. Úrad preskúmaním žiadosti o nápravu, námietok navrhovateľa a prílohy č. 5 súťažných podkladov znenie zo dňa 06. 05. 2022 má za to, že kontrolovaný čiastočne upravil podmienku účasti v bode 3.1 písm. c) tak, ako navrhovateľ žiadal v rámci žiadosti o nápravu. Kontrolovaný vypustil explicitný odkaz na tzv. „národnú úroveň“, t. j. kvalitu a úroveň technického zabezpečenia aktuálnych dokladov SR. Uvedené vyplýva z prílohy č. 5 súťažných podkladov s vyznačenými zmenami zo dňa 06. 05. 2022, cit.: „(...) ~~s minimálne rovnakou kvalitou vyhotovenia a úrovňou technického zabezpečenia,~~

~~aké je v súčasných dokladoch SR, zabezpečenou kombináciou tlačových techník a ochranných prvkov, aké sú v súčasných dokladoch SR, (...)“~~

Kontrolovaný zároveň doplnil, cit.: „(...) s technickými parametrami a ochrannými prvkami vychádzajúcimi z požadovaných čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov (...)“

Kontrolovaný v rámci aktualizácie súťažných podkladov špecifikoval, ktoré technické parametre žiada v rámci referencie preukázať pričom uviedol, cit.: „A teda čistopisy dokladov formátu ID 3 v zmluvách **nemusia obsahovať ostatné technické parametre požadovaných čistopisov dokladov definovaných v Prílohe č. 1 súťažných podkladov** – napr. ultratenké linky, štruktúry MLI, počet farieb, slepotlač, embossing na obale. (...)“, t. j. kontrolovaný nežiada v rámci referencie preukazovať všetky technické parametre uvedené v prílohe č. 1 súťažných podkladov, ale iba tie, ktoré sú výslovne uvedené v bode 3.1 písm. c) prílohy č. 5 súťažných podkladov zo dňa 06. 05. 2022.

126. Úrad uvádza, že navrhovateľ žiadal, aby kontrolovaný akceptoval zoznamy dodávok čistopisov dokladov formátu ID-3 s technológiou závesu zabezpečujúcou rovnakú alebo porovnateľnú úroveň bezpečnosti a trvácnosti ako súčasné cestovné doklady SR s tým, že za technológiu závesu zabezpečujúcu rovnakú alebo porovnateľnú úroveň bezpečnosti a trvácnosti ako súčasné cestovné doklady sa bude považovať akákoľvek technológia závesu bez ohľadu na materiál závesu a na skutočnosť, či záves ústi pri hornom okraji dátovej karty alebo je aplikovaný na celý povrch dátovej strany, za predpokladu, že dátová strana musí zostať zo 100% polykarbonátu.

Úrad v zmysle požiadavky navrhovateľa poukazuje na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 na odpoveď č. 3a z ktorých vyplýva, že kontrolovaný umožňuje rôzne druhy úchyty avšak podstata podmienky účasti ostáva rovnaká, a to, že úchyt musí ústiť pri hornom okraji dátovej karty, a teda samotná dátová karta je 100% polykarbonát.

Úrad ďalej uvádza, že kontrolovaný odstránil explicitný odkaz na tzv. „národnú úroveň“, t. j. kvalitu a úroveň technického zabezpečenia aktuálnych dokladov SR.

Úrad poukazuje na špecifický predmet zákazky a s tým súvisiace referencie, ktorý musí spĺňať požadované bezpečnostné prvky. Úrad uvádza, že kontrolovaný je ten, ktorý stanovuje podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a uvedené závisí od vlastného rozhodnutia kontrolovaného. Úrad v zmysle § 38 zákona o verejnom obstarávaní posudzuje primeranosť a súvis s opisom predmetu zákazky.

Čo sa týka odstránenia odkazu na nariadenie EÚ definujúcim minimálne štandardy dokladov krajín EÚ, uvedená požiadavka je primeraná vo vzťahu k opisu predmetu zákazky, nakoľko predmetné čistopisy budú obstarané pre Slovenskú republiku, ktorá podlieha legislatíve na úrovni EÚ. Úrad v tejto časti poukazuje aj na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 9 zo dňa 06. 05. 2022 na odpoveď č. 7, z ktorej vyplýva, že požiadavka uchádzača akceptovať referencie, ktoré majú štatút dokumentu národného významu, ale nespĺňajú požiadavky na definovaný nosný podklad, spôsob vyhotovenia, grafiku a ochranné prvky a čip nebude akceptovaná.

127. Úrad záverom právneho posúdenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní - referencie v kontexte minimálnej požadovanej úrovne štandardov stanovenej v bode 3.1 písm. c) prílohy č. 5 súťažných podkladov, znenie zo dňa 06. 05. 2022 konštatuje, že určenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti závisí od vlastného rozhodnutia kontrolovaného. Úrad preskúmaním predmetnej podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti dospel k záveru, že predmetná podmienky účasti je primeraná a súvisí

s predmetom zákazky. Úrad v rámci druhého bodu námietok neidentifikoval porušenie § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

128. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa v druhom bode sú **neopodstatnené**.

129. **Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa ods. 2, námietky zamietne.**

Kaucia

130. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

131. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu.

132. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 187i tohto zákona. Odvolanie musí byť doručené Rade úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 187i ods. 19 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie, proti ktorému možno podľa § 187i ods. 1 podať odvolanie, je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 187i ods. 13 alebo 16 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je v odseku 2 tohto ustanovenia ustanovené inak. Podľa § 187i ods. 20 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa

osoby podľa § 187i ods. 1 vzdajú práva podať odvolanie alebo vezmú podané odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí

1. XX – navrhovateľ
2. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00151866 – kontrolovaný