

Bratislava

11. 11. 2022

Číslo:

9793-6000/2022

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. d) a podľa § 187h ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX**, zastúpeného **XY** na základe plnomocenstva zo dňa 05. 07. 2022 (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „**Čistopisy dokladov Slovenskej republiky II.**“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00151866 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie pod zn. 2022/S 046-118759 dňa 07. 03. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 64/2022 dňa 08. 03. 2022 pod značkou 15851-MST (ďalej len „verejná súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa **§ 174 ods. 1 písm. e)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 08. 07. 2022 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 08. 07. 2022 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetná verejná súťaž realizovala, t. j. cez IS JOSEPHINE.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sa začalo dňa **08. 07. 2022**.

¹ Podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

3. Úrad uvádza, že dňa 31. 03. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
4. Podľa § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, sa dokončia podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.
5. Podľa § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní v konaní začatom po 30. marci 2022, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre uloženie povinnosti podľa § 166 ods. 2 a 3, súčinnosť podľa § 167 ods. 7, vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8, zníženie pokuty podľa § 182 ods. 9 a 10, uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14, nazeranie do spisu podľa § 173 ods. 16, zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. q), prepadnutie kaucie podľa § 172 ods. 5, uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podľa § 176 ods. 2, konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného a pre konanie podľa § 177.
6. V zmysle § 187h ods. 1 a ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní úrad konštatuje, že predmetná verejná súťaž bola vyhlásená v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 046-118759 dňa 07. 03. 2022, pričom predmetné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané dňa 02. 03. 2022 na uverejnenie, t. j. bolo odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, preto sa v tomto prípade postup zadávania nadlimitnej zákazky – verejná súťaž dokončí podľa predpisov účinných do 30. marca 2022. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa bude postupovať **podľa predpisov účinných do 30. 03. 2022, t. j. podľa zákona v znení účinnom do 30. 03. 2022** (okrem výnimiek podľa ustanovenia § 187h ods. 7 písm. a) až j), ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).
7. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok.
8. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa dorúčením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
9. Kontrolovaný doručil úradu dňa 15. 07. 2022 písomné vyjadrenie k podaným námietkam a zároveň zriadil úradu prístup do elektronického prostriedku, ktorým sa realizovala predmetná verejná súťaž, a to informačného systému JOSEPHINE. Dňa 21. 07. 2022 kontrolovaný za účelom doplnenia dokumentácie predložil úradu vzorky.

10. Po preskúmaní kontrolovaným doručenej dokumentácie úrad zistil, že túto nie je možné v zmysle § 173 ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní považovať za kompletnú, nakoľko z predloženej dokumentácie nie je možné preskúmať rozhodnutia kontrolovaného prijaté vo všetkých fázach verejného obstarávania.
11. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad vydal rozhodnutie o prerušení konania č. 9793-6000/2022-OD-P zo dňa 10. 08. 2022 v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli k predmetnému verejnému obstarávaniu do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli k predmetnej verejnej súťaži dňa **17. 08. 2022**.
12. Úrad uvádza, že vzhľadom na skutkový stav bolo potrebné vydať rozhodnutie o prerušení konania č. 9793-6000/2022-OD-P2 zo dňa 07. 09. 2022 podľa § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. Dňa 04. 10. 2022 informovala úrad AA, ktorú úrad oslovil za účelom vypracovania odborného stanoviska v predmetnom konaní, prostredníctvom mailu s požiadavkou o predĺženie lehoty na vypracovanie a doručenie odborného stanoviska, cit.: „(...) Dobry den, stanovisko urcite budeme vediet vypracovat ale potrebujeme predlzenie lehoty.(...)“. Úrad vyššie uvedenej požiadavke AA vyhovel a zároveň dňa 07. 10. 2022 odoslal navrhovateľovi a kontrolovanému informáciu o predĺžení lehoty na doručenie odborného stanoviska podľa § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. Následne úrad za účelom získania odborného stanoviska listom zo dňa 20. 10. 2022, označeným ako „Žiadosť o odborné stanovisko“ adresovaným AA požiadal o zodpovedanie a vyjadrenie sa k otázkam odborného charakteru v oblasti polygrafie a aplikovanej fotochémie. Odborné stanovisko AA zo dňa 07. 11. 2022 bolo úradu doručené dňa 09. 11. 2022.
13. Úrad uvádza, že podaniu týchto námietok navrhovateľa smerujúcich proti vylúčeniu vo verejnej súťaži na predmet zákazky „Čistopisy dokladov Slovenskej republiky II.“ vyhlásenej kontrolovaným v Úradnom vestníku Európskej únie pod zn. 2022/S 046-118759 dňa 07. 03. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 64/2022 dňa 08. 03. 2022 pod značkou 15851-MST predchádzalo konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok (taktiež podaných navrhovateľom) pod č. konania 7856-6000/2022, ktoré smerovali proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky. Úrad v danom konaní vydal rozhodnutie č. 7856-6000/2022 zo dňa 24. 06. 2022, ktorým námietky navrhovateľa v celom rozsahu zamietol. Následne dňa 08. 07. 2022, bolo Rade úradu doručené odvolanie proti rozhodnutiu č. 7856-6000/2022 zo dňa 24. 06. 2022. Úrad uvádza, že Rada úradu v predmetnom odvolacom konaní vydala **rozhodnutie Rady úradu č. 9736-9000/2022 zo dňa 26. 10. 2022²**, ktorým zmenila prvostupňové rozhodnutie úradu a nariadila cit.: „**Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní nariaďuje kontrolovanému zrušiť použitý postup zadávania zákazky na predmet zákazky „Čistopisy dokladov Slovenskej republiky II.“ (...)**“ Úrad uvádza, že rozhodnutie Rady č. 9736-9000/2022 zo dňa 26. 10. 2022 nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 10. 2022.
14. Podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom

² Rozhodnutie Rady úradu č. 9736-6000/2022 zo dňa 26. 10. 2022 a prvostupňové rozhodnutie úradu č. 7856-6000/2022 zo dňa 24. 06. 2022 sú dostupné na https://www.uvo.gov.sk/dohlad/rada-uradu/odvolania/prehľad-rozhodnuti-podla-zakona-c-3432015-z-z-73b.html?text=7856&col_1=&ext=0&sort=col_0&sort-dir=DESC

kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov.

15. Podľa § 57 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ zrušia verejné obstarávanie alebo jeho časť, ak jeho zrušenie nariadil úrad.

16. Podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní úrad **zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného**, ak kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky, koncesie, jej časť alebo súťaž návrhov alebo **ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa § 175 ods. 1 písm. b)**; to neplatí, ak námietky smerujú proti zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo súťaže návrhov.

17. Z uvedených skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a súčasne došlo k naplneniu skutkovej podstaty pre vydanie rozhodnutia o zastavení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.

18. Úrad záverom právneho posúdenia uvádza, že napriek skutočnosti, že neposudzoval námietky navrhovateľa meritórne, vzhľadom na predmet zákazky žiadosťou o odborné stanovisko č. 9793-6000/2022-S zo dňa 20. 10. 2022 ešte pred vydaním rozhodnutia Rady úradu č. 9736-9000/2022 zo dňa 26. 10. 2022 požiadal AA o poskytnutie odborného stanoviska k nasledujúcim otázkam:

Otázka č. 1: V rámci prvej otázky úrad potrebuje preveriť zloženie, resp. materiál predloženej vzorky³. Úrad žiada o zodpovedanie otázky, či predložená karta, ktorá je predmetom skúmania, je vyhotovená zo 100% polykarbonátu.

Otázka č. 2: V rámci druhej otázky úrad potrebuje zodpovedať materiál úchytu polykarbonátovej karty pasovej knižky a spôsobom/rozsah uchytenia karty.

2a) Prosíme o zodpovedanie otázky, či úchyt karty ústi na hornom okraji karty? V prípade, ak tento úchyt zasahuje do karty, resp. ak zasahuje alebo prechádza celou kartou vo vnútri karty alebo na povrchu, popíšte akým spôsobom v akom rozsahu do akej časti karty ústi/zasahuje.

2b) Prosíme o definovanie z akého materiálu je úchyt karty.

2c) Je tvrdenie kontrolovaného, cit.: „Pri posudzovaní reprezentačných vzoriek cestovného pasu komisia zistila, že telo dátovej karty pozostáva z dvoch materiálov, a to z polykarbonátových vrstiev a medzivrstvy na báze polyuretánu. To znamená, že dátová karta nie je 100% polykarbonát.“ pravdivé?⁴ V prípade, že je tvrdenie kontrolovaného pravdivé, prosím zdôvodnite, v ktorých skutočnostiach, a podložte to konkrétnymi dôkazmi (napr. fotografie, výsledok testu, skúšky a pod.)

Otázka č. 3

3a) Je tvrdenie kontrolovaného, cit.: „Pri posudzovaní reprezentačných vzoriek cestovného pasu komisiou bolo zistené, že číslo „XX0000000“ čiernej farby, vyhotovené na 3. strane

³ Reprezentačná vzorka navrhovateľa predložená v rámci ponuky zo dňa 03.06.2022 doklad formátu ID3 – cestovný pas.

⁴ Citované tvrdenie kontrolovaného sa nachádza v oznámení o vylúčení zo dňa 28. 06. 2022.

tlačou z výšky, nevykazuje v UV žiarení žiadnu UV reakciu.“ pravdivé?⁵ V prípade, že je tvrdenie kontrolovaného pravdivé, prosím zdôvodnite, v ktorých skutočnostiach, a podložte to konkrétnymi dôkazmi (napr. fotografie, výsledok testu, skúšky a pod.)

3b) Úrad žiada o posúdenie vzorky vnútornej strany s vízovými stranami (tzn. strana č. 3 až 34), či sa na týchto stranách vzorky, v časti tlač z výšky, nachádza jedna farba, ktorá reaguje aj v UV žiarení (viď. bod 1.3.1 Súťažných podkladov „tlač z výšky – jedna farba, ktorá reaguje aj v UV žiarení“).

Otázka č. 4

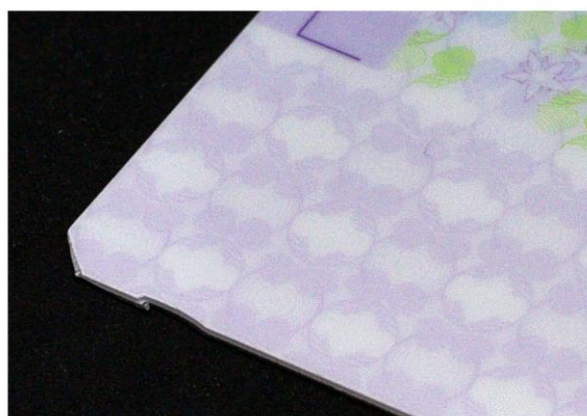
4a) Úrad žiada o posúdenie vystúpeného prvku na zadnej strane vzorky tzv. embossing. Je tento vystúpený prvok (embossing) v každej jeho časti/tvare/kontúre rovnako vystúpený?

4b) Je tvrdenie kontrolovaného, cit.: „Obvodové ornamentálne kontúry embossingu na obale sú rozpoznateľné, avšak centrálny motív – zrejme zvieracia hlava je ťažko rozpoznateľný a málo zreteľný.“ pravdivé?⁶ V prípade, že je tvrdenie kontrolovaného pravdivé, prosím zdôvodnite, v ktorých skutočnostiach, a podložte to konkrétnymi dôkazmi (napr. fotografie, výsledok testu, skúšky a pod.)

19. Dňa 09. 11. 2022 bolo úradu doručené **odborné stanovisko** AA zo dňa 07. 11. 2022, v ktorom je uvedené, cit.: „(...) **Otázka č. 1:** V rámci prvej otázky úrad potrebuje preveriť zloženie, resp. materiál predloženej vzorky⁷. Úrad žiada o zodpovedanie otázky, či predložená karta, ktorá je predmetom skúmania, je vyhotovená zo 100 % polykarbonátu.

Odpoveď: K prevereniu zloženia materiálu predloženej vzorky sa použila metóda Ramanovej spektroskopie. V prvom kroku sa z plastovej karty odrezal malý kúsok, tak aby ostala neporušená koncová hrana karty (obr. 1). Následne sa vykonalo meranie na Ramanovom zobrazovacom mikroskope Thermo Scientific DXR3xi pomocou troch laserov (532 nm, 633 nm a 785 nm).

Ramanova spektroskopia zaznamenáva rozptýlené žiarenie vznikajúce po interakcii vzorky s monochromatickým žiarením blízkej ultrafialovej, viditeľnej alebo blízkej infračervenej oblasti. Pri tejto interakcii dochádza k molekulárnym vibráciám. Na rozdiel od FTIR spektroskopie, kde je podmienkou detekcie molekúl zmena ich permanentného dipólového momentu počas vibrácie, je pri Ramanovej spektroskopii základným princípom zmena polarizovateľnosti molekúl, ku ktorej dochádza počas toho ako vibrujú. Analýzou rozptýleného žiarenia získame spektrá, ktoré nám poskytujú informácie o štruktúre a vlastnostiach látok.



Obr. 1: Hrana plastovej karty, z ktorej bola odobratá vzorka na skúmanie

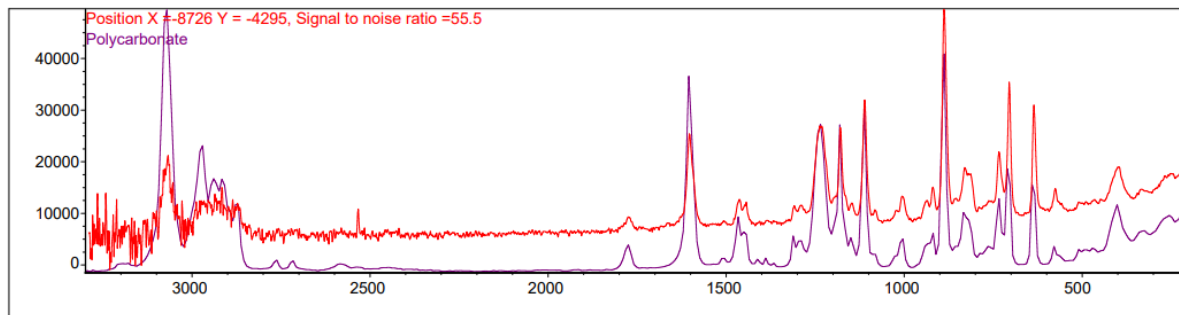
⁵ Citované tvrdenie kontrolovaného sa nachádza v oznámení o vylúčení zo dňa 28. 06. 2022.

⁶ Citované tvrdenie kontrolovaného sa nachádza v oznámení o vylúčení zo dňa 28. 06. 2022.

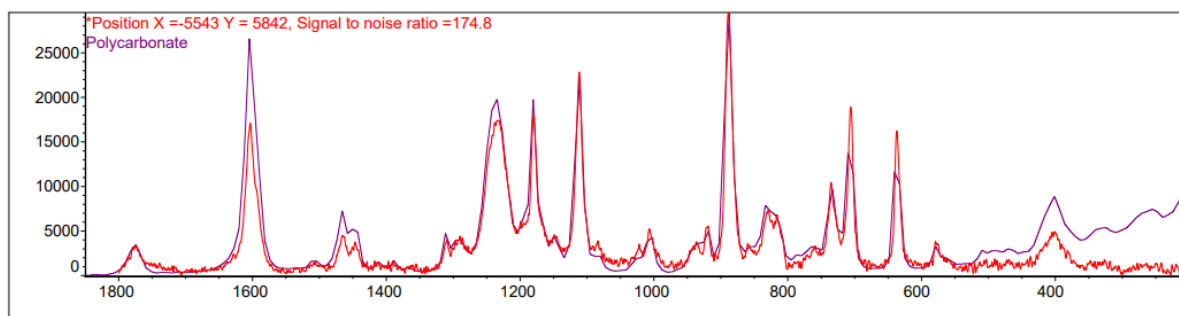
⁷ Reprezentačná vzorka navrhovateľa predložená v rámci ponuky zo dňa 03.06.2022 doklad formátu ID3 – cestovný pas

Z analýzy Ramanovou spektroskopiou vyplýva, že jednotlivé vrstvy plastovej karty sú z polykarbonátu (spektrá A, B a D). Biele vrstvy karty obsahujú s najväčšou pravdepodobnosťou biely pigment TiO_2 (spektrum C). Na obrázkoch A až D sú uvedené namerané spektrá v porovnaní so spektrami čistých látok z databázy Ramanových spektier.

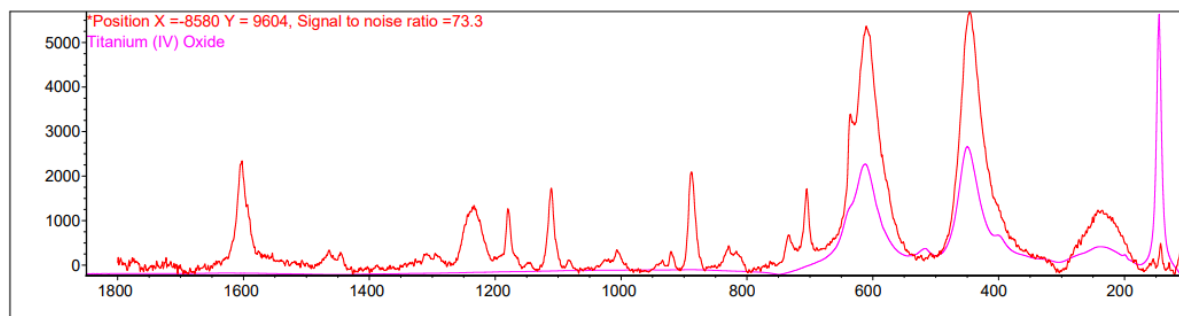
A



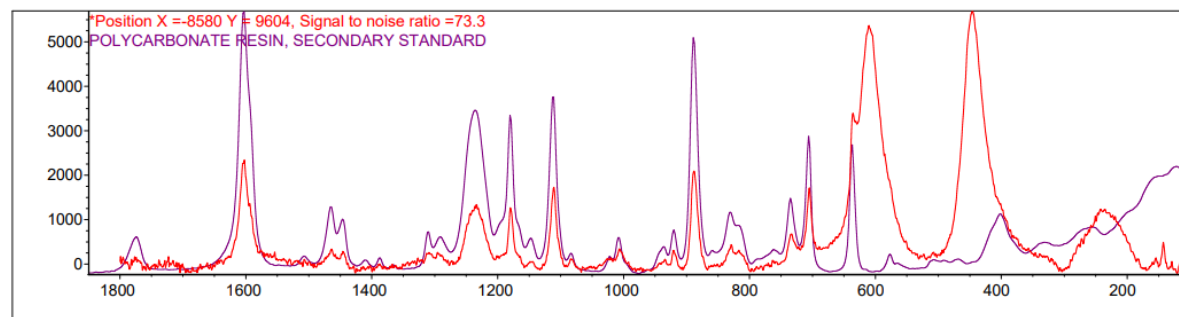
B



C



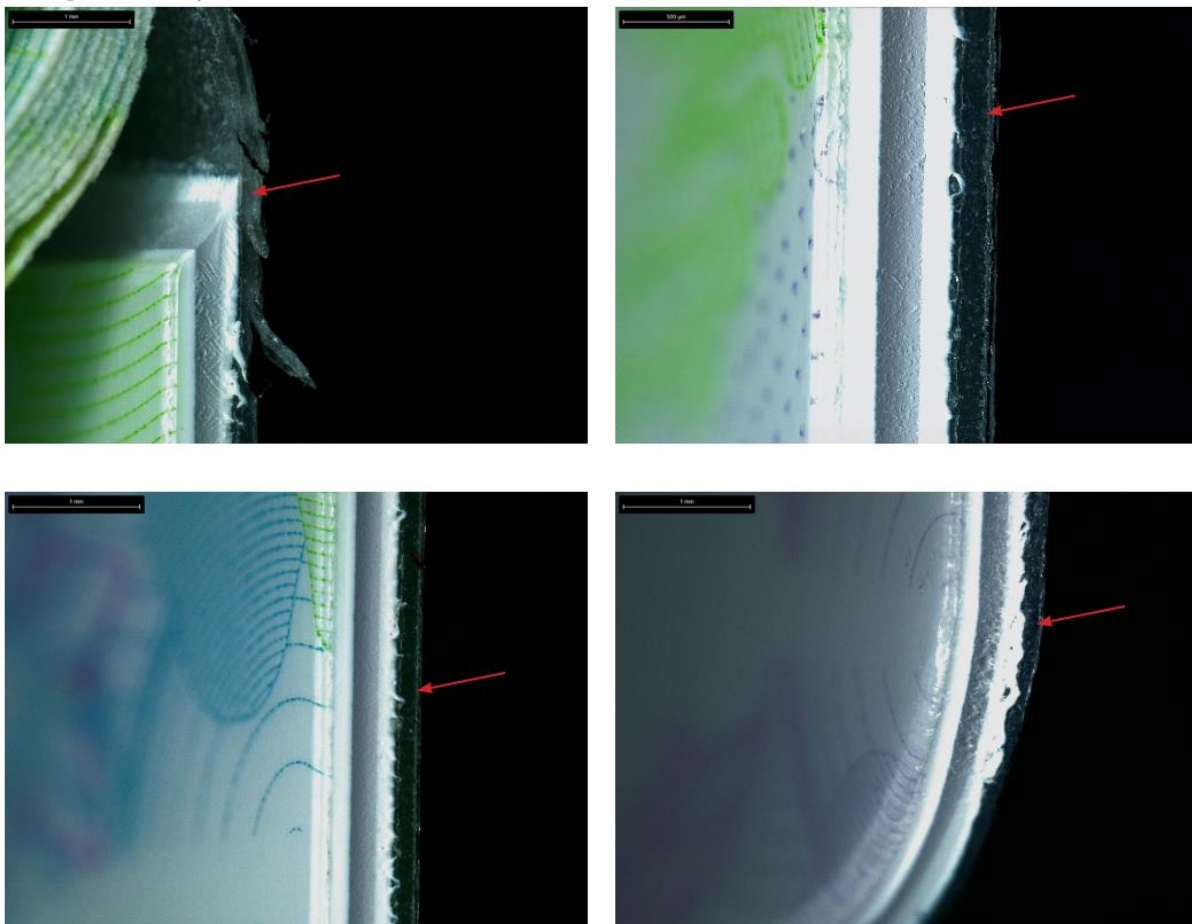
D



Otázka č. 2: V rámci druhej otázky úrad potrebuje zodpovedať materiál úchyty polykarbonátovej karty pasovej knižky a spôsob/ rozsah uchytenia karty.

2a) Prosíme o zodpovedanie otázky, či úchyt karty ústi na hornom okraji karty? V prípade, ak tento úchyt zasahuje do karty, resp. ak zasahuje alebo prechádza celou kartou vo vnútri karty alebo na povrchu, popíšte akým spôsobom v akom rozsahu do akej časti karty ústi/zasahuje.

Odpoveď: Na zodpovedanie otázky, či úchyt karty ústi len na hornom okraji sme použili digitálny optický mikroskop Leica DVM6. Snímky boli zosnímané pri chrbte dokladu, v strede karty a na okraji karty. Z obrázkov vyplýva, že úchyt je vedený po celom povrchu karty.



2b) Prosíme o definovanie z akého materiálu je úchyt karty.

Odpoveď: Úchyt karty je vyhotovený z polykarbonátu.

2c) Je tvrdenie kontrolovaného, cit.: „Pri posudzovaní reprezentačných vzoriek cestovného pasu komisia zistila, že telo dátovej karty pozostáva z dvoch materiálov, a to z polykarbonátových vrstiev a medzivrstvy na báze polyuretánu. To znamená, že dátová karta nie je 100 % polykarbonát.“ pravdivé?⁸ V prípade, že je tvrdenie kontrolovaného pravdivé, prosím zdôvodnite, v ktorých skutočnostiach, a podložte to konkrétnymi dôkazmi (napr. fotografie, výsledok testu, skúšky a pod.)

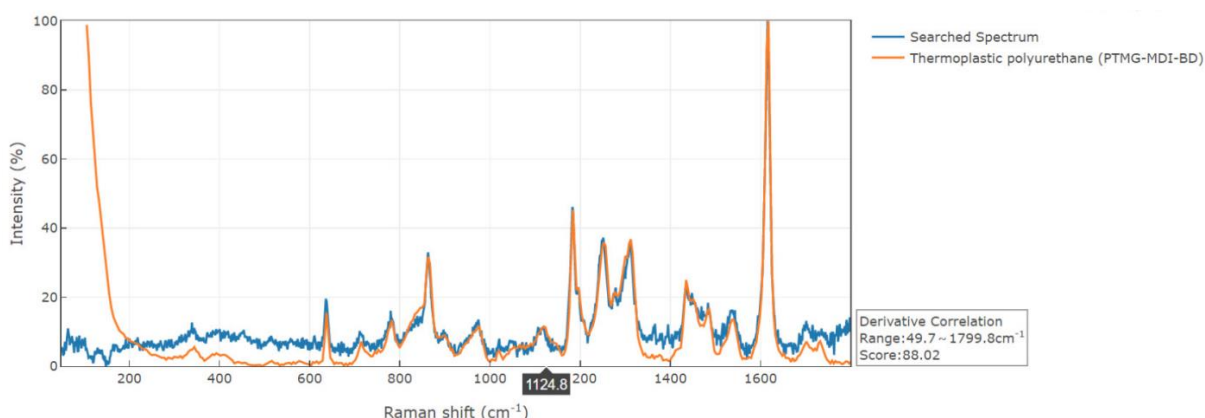
Odpoveď: Pokiaľ nebudeme považovať úchyt karty za súčasť tela dátovej karty, potom môžeme povedať, že karta je zložená len z vrstiev polykarbonátu. Tvrdenie kontrolovaného, cit.: „telo dátovej karty pozostáva z dvoch materiálov, a to z polykarbonátových vrstiev a medzivrstvy na báze polyuretánu.“ je z nášho pohľadu nepresné. Správne by toto tvrdenie bolo v prípade, že keď úchyt karty pokrýva celý povrch karty je považovaný za súčasť dátovej karty, potom naozaj vrstva na báze polyuretánu, ktorá slúži ako lepidlo, by bola súčasťou dátovej karty.

⁸ Citované tvrdenie kontrolovaného sa nachádza v oznámení o vylúčení zo dňa 28. 06. 2022.



Obr. 2: Mikroskopický snímok hrany plastovej karty s označením polyuretánovej vrstvy (PU)

Na obrázku 3 je porovnanie nameraného spektra vrstvy označenej červenou šípkou (obr. 2) a spektra databázy. Z porovnania je jasné, že ide o vrstvu lepidla na báze polyuretánu.



Obr. 3: Porovnanie nameraného Ramanového spektra s Ramanovým spektrom polyuretánu

Úrad v priebehu vypracovania odborného stanoviska kontaktoval AA a informoval ju o vydaní rozhodnutia v súvisiacom konaní, ktorým Rada úradu nariadila zrušiť predmetnú verejnú súťaž. Na základe vyššie uvedeného a z dôvodu hospodárnosti vynakladania verejných financií teda neboli vypracované otázky č. 3 a č. 4., t. j. nebolo vypracované odborné stanovisko v plnom rozsahu.“

20. Úrad uvádza, že v čase podania týchto námietok, resp. v konaní a preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok č. 9793-6000/2022, t. j. dňa 08. 07. 2022, ešte nebolo právoplatne rozhodnuté o námietkach v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok č. 7856-6000/2022, nakoľko v tom čase prebiehalo odvolacie konanie č. 9736-9000/2022. Rada úradu v predmetnom odvolacom konaní vydala rozhodnutie Rady

úradu č. 9736-9000/2022 zo dňa 26. 10. 2022⁹, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 10. 2022. Úrad preto v priebehu vypracovania odborného stanoviska kontaktoval AA a informoval ju o vydaní rozhodnutia, ktorým Rada úradu nariadila zrušiť predmetnú verejnú súťaž. **Na základe vyššie uvedeného a z dôvodu hospodárnosti vynakladania verejných financií neboli preto vypracované otázky č. 3 a č. 4., t. j. nebolo vypracované odborné stanovisko v plnom rozsahu.**

21. Úrad napriek vyššie uvedenému odbornému stanovisku príslušnej odbornej inštitúcie uvádza, že na základe rozhodnutia Rady úradu č. 9736-9000/2022 zo dňa 26. 10. 2022, ktorým Rada úradu zmenila prvostupňové rozhodnutie úradu č. 7856-6000/2022 zo dňa 24. 06. 2022, ktorým nariadila kontrolovanému zrušiť použitý postup zadávania zákazky na predmet zákazky „Čistopisy dokladov Slovenskej republiky II.“, došlo k **naplneniu dôvodov pre vydanie rozhodnutia o zastavení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní**, a to z dôvodu, že **v tom istom postupe zadávania zákazky na predmet: „Čistopisy dokladov Slovenskej republiky II.“ úrad vydal rozhodnutie podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní**. Vzhľadom na priebeh konania a úkony, ktoré úrad v predmetnom konaní započal na účel prípadného meritórneho riešenia námietok navrhovateľa, považoval úrad za nevyhnutné poukázať na odpovede príslušnej inštitúcie uvedené v odbornom stanovisku, hoci ich v konečnom dôsledku nebolo možné aplikovať.
22. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť o námietkach navrhovateľa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
23. Podľa § 173 ods. 16 zákona o verejnom obstarávaní účastníci konania a ich zástupcovia majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a vyžiadať si kópie spisov alebo vyžiadať si informácie zo spisov iným spôsobom s výnimkou identifikácie zamestnanca, ktorému bol spis pridelený, identifikácie odborníka alebo znalca, ktorý bol požiadaný o vypracovanie odborného stanoviska alebo znaleckého posudku, pred jeho vypracovaním, internej komunikácie úradu, zápisníc z porád, zápisníc o hlasovaní, prístupu do vnútorných informačných systémov úradu, v ktorých sa spis alebo jeho časť nachádza, informácií o podaní podnetu na iný orgán, informácií o podnete alebo jeho autorovi, ak by ich sprístupnenie mohlo zmať konanie vedené iným orgánom alebo ak ide o informácie, ktorých sprístupnenie by mohlo zmať konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného. Dokumentáciu podľa § 24 možno postupom podľa prvej vety sprístupniť len kontrolovanému. Úrad poskytuje kópie spisov za úhradu materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, zadovážením technických nosičov a s ich odoslaním. Úrad uvádza, že v zmysle uvedeného ustanovenia účastník konania, navrhovateľ, prostredníctvom právneho zástupcu navrhovateľa využil právo nahliadať do administratívneho spisu č. konania 9793-6000/2022, celkovo štyrikrát, a to dňa 29. 07. 2022, 19. 09. 2022, 14. 10. 2022 a 07. 11. 2022.

Kaucia

24. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia

⁹ Rozhodnutie Rady úradu č. 9736-6000/2022 zo dňa 26. 10. 2022 a prvostupňové rozhodnutie úradu č. 7856-6000/2022 zo dňa 24. 06. 2022 sú dostupné na https://www.uvo.gov.sk/dohlad/rada-uradu/odvolania/prehľad-rozhodnuti-podla-zakona-c-3432015-z-z-73b.html?text=7856&col_1=&ext=0&sort=col_0&sort-dir=DESC

úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

25. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. XX – navrhovateľ
2. XY – právny zástupca navrhovateľa
3. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00151866 – kontrolovaný