

Bratislava

14. 12. 2022

Číslo:

14075-6000/2022-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu XY (ďalej len „navrhovateľ“), podľa obsahu smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „**Dodávka motorových vozidiel pre ZsVS, a.s.**“, vyhlásenej obchodnou spoločnosťou **Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.**, Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra, IČO: 36550949 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 23. 9. 2022 pod značkou 2022/S 184-517649 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 208/2022 dňa 26. 9. 2022 pod značkou 41559 – MST, vydáva toto

### **r o z h o d n u t i e :**

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 175 ods. 1 písm. b)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaduje kontrolovanému Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.**, Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra, IČO: 36550949, **zrušiť verejnú súťaž** na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „**Dodávka motorových vozidiel pre ZsVS, a.s.**“, **vo vzťahu k tretej časti zákazky** s názvom „**Úžitkové motorové vozidlá N1 Časť č.: 3**“ vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 23. 9. 2022 pod značkou 2022/S 184-517649 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 208/2022 dňa 26. 9. 2022 pod značkou 41559 – MST, a to **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 2. 11. 2022 námietky v elektronickej podobe,<sup>1</sup> podľa označenia navrhovateľom smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky. Vzhľadom na to, že úrad ako správny orgán posudzuje každé podanie podľa obsahu, nie podľa názvu alebo jeho označenia, úrad má za to, že námietky nesmerujú proti tým skutočnostiam, aké označil navrhovateľ v smerovaní námietok, teda proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, ale voči úkonu kontrolovaného, ktorý spočíval v tom, že **navrhovateľovi v lehote na predkladanie ponúk nebolo umožnené predložiť ponuku**. Vychádzajúc z obsahu a z petitu doručených námietok (pozri viac v časti „Námietky navrhovateľa“ tohto rozhodnutia), v ktorom navrhovateľ žiada o zrušenie verejnej súťaže, úrad

---

<sup>1</sup> Podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

konštatuje, že navrhovateľove námietky smerujú podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 26. 10. 2022 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, t. j. cez informačný systém EVO (ďalej len „IS EVO“).

2. Úrad konštatuje, že **dňa 31. 3. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z.**, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
3. Úrad v nadväznosti na zmeny v právnej úprave verejného obstarávania prijaté zákonom č. 395/2021 Z. z. konštatuje, že postup zadávania zákazky, ktorý je predmetom podaných námietok, ako aj postup úradu v predmetnom konaní o námietkach navrhovateľa, sa spravuje právnymi predpismi účinnými od 31. 3. 2022, a teda **zákomom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 31. 3. 2022, resp. od 1. 8. 2022<sup>2</sup>** (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).
4. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky obligatórne náležitosti námietok podľa § 170 ods. 5 tohto zákona. Navrhovateľ doručil úradu námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní ako **záujemca**. Podľa § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní sa na jeho účely rozumie záujemcom hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní. Úrad preskúmaním dokumentácie evidovanej v IS EVO zistil, že navrhovateľ mal záujem zúčastniť sa predmetného verejného obstarávania, o čom svedčí jeho aktivita zaznamenaná v IS EVO, avšak nepredložil ponuku v stanovenej lehote na predkladanie ponúk z objektívnych dôvodov (pozri viac body 10 až 18 tohto rozhodnutia). Úrad má na základe toho za preukázané, že navrhovateľ vystupuje vo vzťahu k predmetnému verejnému obstarávaniu v postavení záujemcu, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného<sup>3</sup>, a teda bol aj aktívne legitimovaný na podanie námietok v zmysle § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

---

<sup>2</sup> Podľa čl. XIII zákona č. 395/2021 Z. z. tento zákon nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia, okrem čl. I bodov 1 až 49, 51 až 229, § 184a, § 184b ods. 2 až 13 a § 184c až 184p v bode 230, bodov 231 až 237, čl. II až V, VII až IX, čl. X bodov 1 a 2 a čl. XII, ktoré nadobúdajú účinnosť 31. marca 2022, čl. I bodu 50, ktorý nadobúda účinnosť 1. augusta 2022, čl. I § 184b ods. 1 v bode 230, čl. VI a čl. X bodov 3 a 4, ktoré nadobúdajú účinnosť 31. marca 2024. Podľa čl. I bodu 50 zákona č. 395/2021 Z. z. v § 20 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „**Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu na elektronickú komunikáciu použiť výlučne elektronický prostriedok zapísaný v zozname elektronických prostriedkov podľa § 158a.**“. Podľa § 187m ods. 1 zákona verejnom obstarávaní postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 31. júla 2022, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. júla 2022.

<sup>3</sup> Podľa § 170 ods. 1 písm. b) námietky je oprávnený podať záujemca, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného. K právam alebo právom chráneným záujmom, ktoré mali alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného pozri viac v časti „Námietky navrhovateľa“ tohto rozhodnutia.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

5. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
6. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
  - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
  - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
7. Z vyššie uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 EUR, nakoľko 0,1 % z predpokladanej hodnoty zadávanej zákazky, ktorá v zmysle zverejneného oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania činí celkovú sumu 972 678,60 EUR bez DPH, nedosahuje minimálnu zákonnú výšku kaucie podľa predmetného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní.
8. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 3. 11. 2022 kauciu vo výške 2 000 EUR, a teda pri určovaní a zložení kaucie na účet úradu postupoval v súlade s § 172 ods. 1, ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
9. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené všetky procesné podmienky pre konanie vo veci a vydanie tohto meritórneho rozhodnutia.

### **Námietky navrhovateľa**

10. Navrhovateľ v úvode podaných námietok uvádza, že podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania č. 41559 - MST uverejneného vo Vestníku verejného obstarávania č. 208/2022, bola pôvodná lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť určená do 21. 10. 2022 9:00. Oznámením č. 44292 - IOX uverejneným vo Vestníku verejného obstarávania č. 227/2022 dňa 20. 10. 2022 došlo k redakčnej oprave nesprávne zverejnených údajov, na základe ktorej došlo k oznámeniu novej lehoty na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť, a to do 25. 10. 2022 9:00 hod.
11. Navrhovateľ poukazuje na to, že mal v úmysle zúčastniť sa verejného obstarávania, pričom vyhotovil ponuku na predmet zákazky elektronickou formou prostredníctvom IS EVO cez webové sídlo <https://www.uvo.gov.sk/portal-systemu-evo-5f5.html> v súlade s pokynmi kontrolovaného uvedenými v súťažných podkladoch. Po nahratí všetkých požadovaných dokumentov stanovených v článku 17. súťažných podkladov v IS EVO, chcel navrhovateľ podľa jeho slov predložiť svoju ponuku do verejného obstarávania, no z dôvodu vzniku technického problému na strane IS EVO nebolo možné korektné odoslanie ponuky navrhovateľa do verejného obstarávania v lehote do 25. 10. 2022 9:00, pričom ako navrhovateľ ďalej dodáva, technický problém na strane IS EVO potvrdil aj Úrad vlády Slovenskej republiky, oddelenie elektronizácie procesov verejného obstarávania, ktorý je správcom IS EVO.
12. Navrhovateľ ako prílohu námietok doručil úradu e-mailovú komunikáciu, z ktorej vyplýva, že navrhovateľ z e-mailovej adresy xxx nahlásil dňa 25. 10. 2022 o 9:34 na technickú podporu

Eplatforma na e-mailovej adrese [platforma@vlada.gov.sk](mailto:platforma@vlada.gov.sk) vzniknutý problém pri odoslaní ponuky, a to nasledovne, cit.:

*„Dobrý deň prajem, Chcel by som nahlásiť technický problém pri odoslaní ponuky pre zákazku: Dodávka motorových vozidiel pre ZsVS, a.s. – 448531. Mali sme včas nahraté dokumenty ceny všetky položky boli správne vyplnené a nahraté. Bohužiaľ sa stalo 8:56 - 8:57 keď som chcel ponuku odoslať a klikol som na tlačidlo prejsť na odoslanie tak mi webová stránka / prehliadač napísal Error – neočakávaná chyba. Bohužiaľ som si nestihol spraviť print screen obrazovky. Pokúšal som sa trikrát ešte ponuku odoslať do 9h ako bol termín na predkladanie ponúk ale vždy to napísalo rovnakú hlášku ako som vyššie napísal (...).“*

13. Na vyššie uvedený e-mail navrhovateľovi toho istého dňa o 9:44 hod. odpovedal vedúci oddelenia elektronizácie procesov verejného obstarávania Úradu vlády Slovenskej republiky, cit.: *„Dobrý deň, situáciu preverujeme. O výsledku Vás budeme čo najskôr informovať. V prípade ďalších otázok nás neváhajte kontaktovať e-mailom na adrese [platforma@vlada.gov.sk](mailto:platforma@vlada.gov.sk) alebo telefonicky na 02/209 25 100 (...).“*

14. Z obsahu e-mailovej komunikácie následne vyplýva, že navrhovateľ obdržal 25. 10. 2022 o 14:54 hod. e-mail z oddelenia elektronizácie procesov verejného obstarávania Úradu vlády Slovenskej republiky, v ktorom sa uvádza, cit.:

*„Dobrý deň, na základe nižšie uvedeného e-mailu sme preverili systém IS EVO a posielame Vám nasledovné stanovisko. Na základe analýzy dát auditov a systémových logov systému IS EVO sme zistili, že **dňa 25.10.2022 bol na strane systému IS EVO technický problém, ktorý neumožnil korektné odoslanie ponuky záujemcovi „XY“ do zákazky s názvom „Dodávka motorových vozidiel pre ZsVS, a.s.“.** Za spôsobené problémy sa Vám ospravedlňujeme a budú prijaté opatrenia, aby sa takáto situácia viackrát neopakovala. Na vedomie: Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. ([klient@tenders.sk](mailto:klient@tenders.sk)) (...).“*

15. V nadväznosti na vyššie uvedené navrhovateľ s poukazom na princípy verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní konštatuje, že vzhľadom na to, že mu preukázateľne nebolo umožnené predložiť svoju ponuku do verejného obstarávania v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 25. 10. 2022 do 9:00 hod., jeho práva a právom chránené záujmy boli postupom kontrolovaného priamo dotknuté. Preto má navrhovateľ za to, že kontrolovaný vo vzťahu k navrhovateľovi nedodrжал princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

16. Navrhovateľ má za to, že podľa ustálenej rozhodovacej praxe súdov a úradu, princíp rovnakého zaobchádzania so všetkými uchádzačmi alebo záujemcami spočíva v tom, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ pristupujú principiálne rovnakým spôsobom voči všetkým uchádzačom alebo záujemcom, pričom nemôžu žiadneho z nich priamo alebo nepriamo vedome alebo nevedome zvýhodňovať alebo znevýhodňovať oproti iným uchádzačom alebo záujemcom v rovnakom postavení. Inak povedané, princíp rovnakého zaobchádzania vyžaduje, aby sa porovnateľné situácie riešili rovnako a rôzne situácie rôzne, ibaže je to objektívne odôvodnené. Tento princíp podľa slov navrhovateľa v sebe zahŕňa rovnosť príležitostí všetkých hospodárskych subjektov a jeho účelom je podpora zdravej a účinnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú na zadávaní zákaziek. Ide teda o zabezpečenie neutrality pri posudzovaní ponúk alebo žiadostí o účasť, keď je nevyhnutné, aby sa vylúčila akákoľvek subjektivita a možné zvýhodnenie alebo poškodenie subjektov súťažiacich o zadanie zákazky. Neumožnenie predloženia ponuky do verejného obstarávania v stanovenej lehote na predkladanie ponúk je podľa navrhovateľa jednoznačným porušením rovnosti

príležitostí všetkých hospodárskych subjektov, ktoré sa chceli na verejnom obstarávaní zúčastniť.

17. V kontexte vyššie uvedeného sa navrhovateľ odvoláva na § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom má za to, že sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajúce v tom, že navrhovateľovi preukázateľne nebolo umožnené predložiť svoju ponuku do verejného obstarávania v lehote na predkladanie ponúk, došlo k porušeniu § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom toto porušenie zákona má zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, došlo k naplneniu predpokladov pre to, aby kontrolovaný rozhodol o zrušení verejného obstarávania.
18. V závere námietok navrhovateľ, vzhľadom na vyššie uvedené, žiada, aby kontrolovaný jeho námietkam v celom rozsahu vyhovel a vydal rozhodnutie o zrušení verejného obstarávania a opätovne vyhlásil na predmet zákazky „Dodávka motorových vozidiel pre ZsVS, a.s.“ nové verejné obstarávanie.

### **Začiatok a priebeh konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného**

19. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa 2. 11. 2022.**
20. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
21. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dorúčením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
22. Úrad po začatí konania listom zo dňa 11. 11. 2022 č. 14075-6000/2022-OD-L, označeným ako „Informácia o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a žiadosť o doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli“ oznámil kontrolovanému začatie konania o námietkach navrhovateľa, ako aj tú skutočnosť, že nebude prihliadať na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí lehoty stanovenej v ustanovení § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad teda týmto listom požiadal kontrolovaného o to, aby v zmysle ust. § 173 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam spolu s kompletnou

dokumentáciou v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok. Predmetný list bol kontrolovanému doručený elektronicky dňa 14. 11. 2022.

23. Dňa 16. 11. 2022 bol úradu doručený list kontrolovaného zo dňa 16. 11. 2022, označený ako **„Vyjadrenie k doručeným námietkam podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní“**, ktorým kontrolovaný poskytol úradu svoje písomné vyjadrenie, a ktorým zároveň doručil úradu listinnú časť dokumentácie z predmetného verejného obstarávania v origináli. Súčasne toho istého dňa kontrolovaný poskytol úradu prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu, tzn. že sprístupnil úradu elektronickú podobu dokumentácie evidovanú v IS EVO, a to v súlade s postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. V nadväznosti na to úrad konštatuje, že dňom 16. 11. 2022 disponoval kompletnou dokumentáciou, na podklade ktorej bolo možné preskúmať úkony uskutočnené kontrolovaným v priebehu zadávania predmetnej zákazky, a to na základe námietok podaných navrhovateľom.
24. Vo vzťahu k písomnému vyjadreniu kontrolovaného k námietkam navrhovateľa úrad uvádza, že lehota na doručenie tohto vyjadrenia v zmysle § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uplynula dňa 2. 11. 2022, ktorý predstavoval siedmy deň od doručenia námietok kontrolovanému, ktoré mu boli doručené prostredníctvom IS EVO dňa 26. 10. 2022. Vzhľadom na to, že vyjadrenie kontrolovaného k podaným námietkam bolo úradu doručené až dňa 16. 11. 2022, úrad konštatuje, že predmetné vyjadrenie kontrolovaného bolo úradu doručené po stanovenej lehote, a preto **úrad v súlade s § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní na toto vyjadrenie kontrolovaného neprihliadal.**
25. Úrad dňa 24. 11. 2022 zaslal Úradu vlády Slovenskej republiky, oddeleniu elektronizácie procesov verejného obstarávania (ďalej len „správca IS EVO“)<sup>4</sup> list označený ako **„Žiadosť o informáciu“** z toho istého dňa, ktorým žiadal o zodpovedanie otázok potrebných na vydanie rozhodnutia v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa. Následne dňa 30. 11. 2022 správca IS EVO doručil úradu prostredníctvom elektronickej komunikácie odpoveď na žiadosť úradu, v ktorej zodpovedal otázky potrebné na posúdenie skutkového stavu predmetných námietok navrhovateľa.

### **Zistenia úradu**

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné, k meritu námietok relevantné skutočnosti:

26. Kontrolovaný vyhlásil oznámením o vyhlásení verejného obstarávania verejnú súťaž na predmet zákazky s názvom **„Dodávka motorových vozidiel pre ZsVS, a.s.“** v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 184-517649 dňa 23. 9. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 208/2022 dňa 26. 9. 2022 pod značkou 41559 - MST. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného – obstarávateľ v zmysle § 9 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 972 678,60 EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru, zadávanú postupom tzv. „superreverznej“ verejnej súťaže v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní,<sup>5</sup> ktorá sa delí na päť častí zákazky (tretia časť predmetu zákazky s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1

<sup>4</sup> Správcom IS EVO je od 31. 3. 2022 Úrad vlády Slovenskej republiky.

<sup>5</sup> Podľa predmetného ustanovenia zákona, ak verejný obstarávateľ nepoužije elektronickú aukciu, môže rozhodnúť, že vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Časť č.: 3“ s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 475 416,90 EUR bez DPH). Predmet zákazky nie je financovaný zo zdrojov Európskej únie. Lehota na predkladanie ponúk bola v zmysle korigenda k oznámeniu o vyhlásení verejného obstarávania zverejneného vo Vestníku verejného obstarávania č. 227/2022 z 20. 10. 2022 pod č. 44292-IOX určená do 25. 10. 2022 9:00 hod. V lehote na predkladanie ponúk boli do predmetnej verejnej súťaže predložené ponuky zo strany troch uchádzačov, pričom do 1. až 4. časti predmetnej zákazky bola predložená jedna ponuka a do 5. časti zákazky dve ponuky. Otváranie ponúk sa uskutočnilo 25. 10. 2022 o 10:00 hod. V čase vydania tohto rozhodnutia sa postup zadávania predmetnej zákazky nachádza vo fáze vyhodnotenia ponúk.

27. Na objektívne posúdenie skutkového stavu, ktorý je predmetom námietok navrhovateľa, úrad dňa 24. 11. 2022 zaslal správcovi IS EVO - Úradu vlády Slovenskej republiky, oddeleniu elektronizácie procesov verejného obstarávania list označený ako „*Ziadosť o informáciu*“ z toho istého dňa (ďalej len „žiadosť o informáciu“), ktorým žiadal o zodpovedanie nasledujúcich otázok:

1. **Zaznamenala technická podpora výpadok IS EVO dňa 25. 10. 2022?**
2. **Ak áno, v čom spočíval a v akom časovom horizonte došlo k tomuto výpadku?**
3. **Zaznamenala technická podpora technický problém v IS EVO pri odosielaní ponuky navrhovateľa v danom čase (8:56 - 8:57) dňa 25. 10. 2022?**
4. **Ak je odpoveď na predošlú otázku „áno“, v čom tento technický problém spočíval? Bol tento výpadok IS EVO, resp. technický problém viditeľný aj pre kontrolovaného, resp. mohol sa kontrolovaný v prostredí IS EVO jemu dostupnom dozvedieť o danom výpadku?**
5. **Prihlásil sa navrhovateľ, resp. záujemca XY dňa 25. 10. 2022 do IS EVO? Ak áno, aké úkony v tomto dni uskutočnil? V súvislosti s touto otázkou si Vás dovoľujeme požiadať aj o poskytnutie auditného záznamu logov (prihlásení do IS EVO zo strany predmetného záujemcu).**
6. **Je z IS EVO overiteľné, aké časti ponuky navrhovateľa boli v IS EVO nahraté, resp. v akom štádiu rozpracovania sa nachádzala ponuka v čase, kedy nastal technický problém?**
7. **Je pravdivé tvrdenie navrhovateľa, že v IS EVO klikol na tlačidlo „predložiť ponuku“ a následne došlo k zobrazeniu chybovej hlášky?**
8. **Je z IS EVO overiteľné, k akej časti predmetnej zákazky (ktorá sa delí na 5 častí) navrhovateľ predkladal svoju ponuku?**
9. **V prípade, ak v uvedenom dni 25. 10. 2022 bol zaznamenaný technický problém v IS EVO, evidujete nahlásené problémy aj od iných záujemcov alebo uchádzačov v predmetnom verejnom obstarávaní, resp. zaznamenala technická podpora neúspešný pokus o odoslanie ponuky u iných subjektov?**

28. Správca systému IS EVO doručil dňa 30. 11. 2022 úradu **odpoveď na žiadosť o informáciu** zo dňa 24. 11. 2022, v rámci ktorej poskytol nasledujúce odpovede na vyššie uvedené otázky úradu, cit.:

**„Ad1:**

*Áno, oddelenie elektronizácie procesov verejného obstarávania eviduje technický problém na strane systému IS EVO dňa 25.10.2022.*

**Ad2:**

*Technický problém spočíval v nedostatku systémových zdrojov a trval v čase od 08:59 do 09:10, k čomu dospel technický team následnou analýzou systémových logovacích súborov.*

**Ad3:**

*Nie, technický problém nebol v čase 08:56 – 08:57 dňa 25.10.2022, ale v časovom rozpätí 08:59 – 09:10, konkrétne v čase 08:59:35, keď sa navrhovateľ pokúšal odoslať ponuku (tlačidlo Pokračovať na odoslanie, po ktorom sa generuje tzv. sprievodný list ponuky) – vid' príloha „Audit\_uchadzaca\_XY\_zakazka\_448531“.*

**Ad4:**

*Nie, technický problém nebol viditeľný pre kontrolovaného, avšak bol informovaný e-mailom dňa 25.10.2022 o 09:44 (na adresu klient@tenders.sk), že oddelenie elektronizácie procesov verejného obstarávania preveruje nahlásený problém s odoslaním ponuky daného záujemcu.*

**Ad5:**

*Áno, navrhovateľ dňa 25.10.2022 pripravoval ponuky pre dve časti danej zákazky. Výpis úkonov z auditného súboru daného záujemcu na zákazke s ID 448531 a názvom „Dodávka motorových vozidiel pre ZsVS, a.s.“ za deň 25.10.2022 je v prílohe „Audit\_uchadzaca\_XY\_zakazka\_448531“.*

**Ad6:**

*Áno, navrhovateľ pripravoval ponuky pre časť 3 s názvom „Úžitkové motorové vozidlá NI“ a pre časť 4 s názvom „Úžitkové motorové vozidlá NIG“. Z prílohy „Audit\_uchadzaca\_XY\_zakazka\_448531“ je možné vidieť, ktoré prílohy ponuky sa mu podarilo nahrať do systému IS EVO, ale nie odoslať.*

**Ad7:**

*Áno, tvrdenie navrhovateľa je pravdivé, ale len pre časť zákazky č. 3 (ponuka pre časť zákazky č. 4 je v stave rozpracovaná a uchádzač sa ju nepokúsil odoslať).*

**Ad8:**

*Áno, pokus predložiť ponuku zo strany navrhovateľa bol za časť zákazky č. 3 s názvom „Úžitkové motorové vozidlá NI“.*

**Ad9:**

*Nie, tento technický problém systému IS EVO postihol len tohto jediného záujemcu, ostatní uchádzači na zákazke stihli predložiť svoje ponuky ešte pred týmto technickým problémom systému IS EVO.“.*

**Právny rámec**

29. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
30. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
31. Podľa § 20 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní sa uskutočňuje písomne, prostredníctvom elektronických prostriedkov, ak tento zákon neustanovuje inak. Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, ako aj ich technické charakteristiky nesmú byť diskriminačné, musia byť



všeobecne dostupné a prepojitelné so všeobecne používanými produktmi informačných a komunikačných technológií. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu na elektronickú komunikáciu použiť výlučne elektronický prostriedok zapísaný v zozname elektronických prostriedkov podľa § 158a.

32. Podľa § 20 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž, oznámení o koncesii, oznámení o vyhlásení súťaže návrhov alebo vo výzve na predkladanie ponúk, ak ide o podlimitnú zákazku postupom podľa § 112 až 116, zverejnia podrobnosti o elektronickej komunikácii vrátane doručovania a identifikujú elektronický prostriedok, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje.
33. Podľa § 20 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní elektronickej komunikácia vrátane doručovania sa uskutočňuje spôsobom určeným funkcionalitou elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje. Zainteresované strany musia mať k dispozícii všetky nevyhnutné informácie technickej povahy, ktoré sa sprístupňujú všetkým za rovnakých podmienok, určených vopred verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.
34. Podľa § 20 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, najmä elektronický prenos a prijímanie ponúk, návrhov a žiadostí o účasť, musia prostredníctvom technických prostriedkov a vhodných postupov zabezpečovať, aby
- a) bolo možné určiť presný čas a dátum prijatia ponuky, návrhu a žiadosti o účasť,
  - b) bolo možné primerane zabezpečiť, že pred uplynutím určenej lehoty nikto nebude mať prístup k informáciám prenášaným v súlade s týmito požiadavkami,
  - c) výlučne oprávnené osoby mohli určiť alebo zmeniť termín na sprístupnenie doručených informácií,
  - d) bol prístup ku všetkým odovzdaným informáciám alebo k časti odovzdaných informácií možný výlučne pre oprávnené osoby,
  - e) bol prístup výlučne pre oprávnené osoby k odovzdaným informáciám možný až po vopred určenom termíne,
  - f) informácie doručené a sprístupnené v súlade s týmito požiadavkami boli prístupné výlučne osobám, ktoré sú oprávnené sa s nimi oboznamovať,
  - g) bolo možné primerane zabezpečiť, ak sa poruší zákaz prístupu alebo podmienky prístupu podľa písmen b) až f), presné zistenie tohto porušenia alebo pokusu o toto porušenie,
  - h) bolo možné doručovať v elektronickej podobe žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 3 písm. a) a námietky podľa § 170 ods. 9 písm. a) prvého bodu.
35. Podľa § 28 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu rozdeliť zákazku alebo koncesiu na samostatné časti, pričom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v oznámení o koncesii určia veľkosť a predmet takýchto častí a uvedú, či ponuky možno predložiť na jednu časť, niekoľko častí alebo všetky časti.
36. Podľa § 49 ods. 1 písm. a) sa ponuky predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Ak sa ponuka predkladá elektronicke, tak s uvedením obchodného mena alebo názvu, sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača a heslom súťaže.

## Právne posúdenie úradu

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu a na základe podaných námietok a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, navrhovateľom namietaných skutočností, konštatuje nasledovné:

37. Úvodom právneho posúdenia úrad uvádza, že predmetom námietok navrhovateľa je situácia, kedy navrhovateľ mal v úmysle zúčastniť sa verejného obstarávania, pričom vyhotovil ponuku na predmet zákazky elektronickou formou prostredníctvom IS EVO v súlade s pokynmi kontrolovaného uvedenými v súťažných podkladoch. Podľa slov navrhovateľa po nahratí všetkých požadovaných dokumentov stanovených v článku 17. súťažných podkladov („Obsah ponuky“) v IS EVO, chcel navrhovateľ predložiť svoju ponuku do verejného obstarávania, no z dôvodu vzniku technického problému na strane IS EVO nebolo možné korektné odoslanie ponuky navrhovateľa do verejného obstarávania v lehote do 25.10.2022 9:00 hod.
38. Úrad poukazuje na § 20 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní sa uskutočňuje písomne, prostredníctvom elektronických prostriedkov, ak tento zákon neustanovuje inak. Nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu, ako aj ich technické charakteristiky nesmú byť diskriminačné, musia byť všeobecne dostupné a prepojitelné so všeobecne používanými produktmi informačných a komunikačných technológií. Elektronická komunikácia a doručovanie môže prebiehať s využitím rôznych elektronických komunikačných prostriedkov, resp. jednotlivými funkcionalitami informačného systému, pričom verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu na elektronickú komunikáciu použiť výlučne elektronický prostriedok zapísaný v zozname elektronických prostriedkov podľa § 158a.<sup>6</sup> Pravidlá komunikácie a doručovania však musia byť stanovené nediskriminačne a musia spĺňať požiadavky stanovené § 20 zákona o verejnom obstarávaní. Výber informačného systému a nastavenie požiadaviek na jeho funkcionalitu tak, aby spĺňal požiadavky § 20 zákona o verejnom obstarávaní, je zodpovednosťou verejného obstarávateľa a obstarávateľa.
39. Úrad konštatuje, že v predmetnom prípade je zákazka „Dodávka motorových vozidiel pre ZsVS, a.s.“, zadávaná prostredníctvom elektronických prostriedkov, a to využitím informačného systému EVO, cez ktorý prebieha aj komunikácia vo verejnom obstarávaní. Rovnako aj predkladanie ponúk do predmetnej verejnej súťaže bolo uskutočnené elektronicky podľa § 49 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní cez IS EVO. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že pri elektronickom predkladaní ponuky má ponuka formu elektronického súboru, ktorý je potrebné záujemcom nahráť do systému použitého na elektronickú komunikáciu. Osobitosťou elektronického predkladania ponúk je, že sa ponuka dostáva do dispozičnej sféry verejného obstarávateľa až po jej „nahratí“ a odoslaní do systému (IS EVO). Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ určia v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch lehotu na predkladanie ponúk, ktorá predstavuje časové obdobie, ktoré je vymedzené začiatkom a koncom trvania. Počas vymedzeného časového rámca (lehoty na predkladanie ponúk) sú záujemcovia o zákazku oprávnení predkladať verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi svoje ponuky.
40. Ako vyplýva z obsahu námietok, navrhovateľ namieta skutočnosť, že z dôvodu technického problému na strane IS EVO mu nebolo umožnené predložiť ponuku do verejnej súťaže v lehote na predkladanie ponúk. Na účel preverenia týchto skutočností, a najmä toho, kedy a za akých

---

<sup>6</sup> Podľa § 158a ods. 1 a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní úrad vedie zoznam elektronických prostriedkov, ktorý je verejne prístupný zoznam na webovom sídle úradu, ktorý obsahuje údaje podľa § 158b ods. 2 tohto zákona.

okolností malo dôjsť k spomínanému výpadku IS EVO, úrad oslovil so žiadosťou o informáciu zo dňa 24. 11. 2022 (bod 27 tohto rozhodnutia) správcu IS EVO - Úrad vlády Slovenskej republiky, oddelenie elektronizácie procesov verejného obstarávania, ktorý poskytol úradu odpovede na úradu položené otázky (bod 28 tohto rozhodnutia).

41. Úrad v súvislosti s **otázkou č. 1 žiadosti o informáciu** (bod 27 tohto rozhodnutia) poukazuje na tvrdenie navrhovateľa uvedené v námietkach, že pri odosielaní jeho ponuky nastal technický problém na strane IS EVO. Preto úrad požiadal správcu IS EVO o informáciu, či zaznamenal výpadok IS EVO dňa 25. 10. 2022, t. j. dňa, kedy sa mal navrhovateľ pokúšať o odoslanie svojej ponuky do verejnej súťaže a kedy mala uplynúť lehota na predkladanie ponúk. Z odpovede správcu IS EVO (bod 28 tohto rozhodnutia) k otázke č. 1 vyplýva, že **správca IS EVO eviduje technický problém na strane systému IS EVO dňa 25. 10. 2022.**
42. Úrad ďalej poukazuje na **otázku č. 2 žiadosti o informáciu** (bod 27 tohto rozhodnutia), v rámci ktorej chcel úrad zistiť, v čom spočíval výpadok IS EVO dňa 25. 10. 2022 a v akom časovom horizonte došlo k tomuto výpadku, nakoľko navrhovateľ tvrdí, že k technickému problému došlo v posledných minútach plynúcej lehoty na predkladanie ponúk. Z odpovede správcu IS EVO (bod 28 tohto rozhodnutia) k otázke č. 2 vyplýva, že cit.: „**Technický problém spočíval v nedostatku systémových zdrojov a trval v čase od 08:59 do 09:10, k čomu dospel technický team následnou analýzou systémových logovacích súborov.**“
43. Na základe vyjadrenia správcu IS EVO k otázke č. 1 a k otázke č. 2 je úradu zrejmé, že **dňa 25. 10. 2022 v čase od 8:59 do 9:10 hod. zaznamenala technická podpora IS EVO technický problém na strane IS EVO, pričom tento výpadok mal vplyv na funkčnosť IS EVO, a teda tvrdenia navrhovateľa sa preukázali ako opodstatnené.** Z uvedeného zároveň úradu vyplýva, že technický problém IS EVO pominul až v čase (po 9:10 hod.) po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk (ktorá bola určená do 9:00 hod.), kedy už nebolo možné predkladať ponuky do predmetnej verejnej súťaže.
44. Úrad **otázkou č. 3 žiadosti o informáciu** (bod 27 tohto rozhodnutia) požiadal správcu IS EVO o potvrdenie/vyvrátenie tvrdenia navrhovateľa, podľa ktorého vzniknutý technický problém nastal pri odosielaní ponuky. Z uvedeného tvrdenia navrhovateľa úradu vyplýva, že technický problém mal nastať v čase odosielania ponuky, a to medzi 8:56 – 8:57 hod. Na základe vyššie uvedeného úrad požiadal správcu IS EVO o informáciu, či zaznamenala technická podpora technický problém IS EVO pri odosielaní ponuky v danom čase 8:56 – 8:57 dňa 25. 10. 2022. Z odpovede správcu IS EVO (bod 28 tohto rozhodnutia) k otázke č. 3 vyplýva, že cit.: „*Nie, technický problém nebol v čase 08:56 – 08:57 dňa 25.10.2022, ale v časovom rozpätí 08:59 – 09:10, konkrétne v čase 08:59:35, keď sa navrhovateľ pokúšal odoslať ponuku (tlačidlo Pokračovať na odoslanie, po ktorom sa generuje tzv. sprievodný list ponuky) (...).*“
45. Súčasťou odpovede k **otázke č. 3 žiadosti o informáciu** bola aj **príloha s názvom „Audit\_uchadzaca\_XY\_zakazka\_448531“**, ktorej obsahom je prehľad aktivity a uskutočnených úkonov navrhovateľa v predmetnej zákazke v IS EVO spolu s časovými údajmi jednotlivých úkonov. Z aktivity navrhovateľa vyplýva, že do IS EVO sa prihlásil dňa 25. 10. 2022, pričom v čase od 8:39:10 do 8:43:55 hod. začal vytvárať a nahrávať prílohy svojej ponuky. Ďalej je z prehľadu aktivity zrejmé, že navrhovateľ v čase od 8:44:08 do 8:44:29 hod. vymazával niektoré nahraté prílohy ponuky. Následne navrhovateľ od 8:44:55 do 8:46:20 hod. opäť vytváral a nahrával niektoré prílohy ponuky a v čase od 8:48:04 do 8:48:55 hod. opätovne vymazával niektoré prílohy ponuky. Posledné vytváranie príloh v IS EVO bolo zaznamenané v čase od 8:55:15 do 8:57:29 hod. Úrad na základe poskytnutých informácií

zistil, že **technický problém v IS EVO nenastal v čase, v akom tvrdí navrhovateľ**, ale nastal o pár minút neskôr, t. j. v rozpätí 8:59 - 9:10 hod. Následne úrad zistil, že **navrhovateľ sa pokúšal odoslať ponuku o 8:59:35 hod., pričom po stlačení tlačidla „Pokračovať na odoslanie“ nastal v IS EVO technický problém.**

46. V súvislosti s **otázkou č. 4 žiadosti o informáciu** (bod 27 tohto rozhodnutia) úrad zaujímalo v čom spočíval technický problém a či bol tento výpadok IS EVO, resp. technický problém viditeľný aj pre kontrolovaného. Nakoľko navrhovateľ po zistení technického problému s IS EVO (ako vyplýva aj z e-mailovej komunikácie, ktorá je prílohou námietok navrhovateľa) ako prvú kontaktoval technickú podporu IS EVO, úrad taktiež zaujímalo, či sa mohol kontrolovaný v prostredí IS EVO jemu dostupnom dozvedieť o danom výpadku. V odpovedi správcu IS EVO na otázku č. 4 (bod 28 tohto rozhodnutia) je k tomu uvedené nasledovné, cit.: *„Nie, technický problém nebol viditeľný pre kontrolovaného, avšak bol informovaný e-mailom dňa 25.10.2022 o 09:44 (na adresu klient@tenders.sk), že oddelenie elektronizácie procesov verejného obstarávania preveruje nahlásený problém s odoslaním ponuky daného záujemcu.“* Z uvedenej odpovede správcu IS EVO, ako aj z e-mailovej komunikácie predloženej k námietkam navrhovateľa má úrad za preukázané, že kontrolovaný sa o výpadku IS EVO v čase kedy nastal, t. j. o 8:59:35 hod., nemal ako dozvedieť, pričom vedomosť o tejto skutočnosti mohol získať až na základe e-mailu, ktorý správca IS EVO o 9:44 hod. adresoval navrhovateľovi a v kópii aj na adresu klient@tenders.sk, ktorá bola v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania kontaktnou e-mailovou adresou kontrolovaného.
47. Úrad požiadal technickú podporu IS EVO **otázkou č. 5 žiadosti o informáciu** (bod 27 tohto rozhodnutia) o informáciu, či sa navrhovateľ prihlásil dňa 25. 10. 2022 do IS EVO a aké úkony v tomto dni uskutočnil. V súvislosti s otázkou č. 5 úrad žiadal aj o poskytnutie auditného záznamu logov (prihlásení do IS EVO zo strany navrhovateľa). Z vyjadrenia správcu IS EVO (bod 28 tohto rozhodnutia) k otázke č. 5 vyplýva, že cit.: *„Áno, navrhovateľ dňa 25.10.2022 pripravoval ponuky pre dve časti danej zákazky. Výpis úkonov z auditného súboru daného záujemcu na zákazke s ID 448531 a názvom „Dodávka motorových vozidiel pre ZsVS, a.s.“ za deň 25.10.2022 je v prílohe „Audit\_uchadzaca\_XY\_zakazka\_448531.“* Na základe vyjadrenia správcu IS EVO k otázke č. 5 má úrad za preukázané, že sa navrhovateľ dňa 25. 10. 2022 prihlásil do IS EVO, pričom pripravoval ponuky pre dve časti danej zákazky.
48. Úrad ďalej poukazuje aj na **otázku č. 6 žiadosti o informáciu** (bod 27 tohto rozhodnutia) v rámci, ktorej chcel úrad zistiť, či je z IS EVO overiteľné, aké časti ponuky navrhovateľa boli v IS EVO nahraté, resp. v akom štádiu rozpracovania sa nachádzala ponuka v čase, kedy nastal technický problém, nakoľko úradu tieto informácie neboli zrejmé z námietok navrhovateľa. Z odpovede správcu IS EVO (bod 28 tohto rozhodnutia) k otázke č. 6 vyplýva, cit.: *„Áno, navrhovateľ pripravoval ponuky pre časť 3 s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1“ a pre časť 4 s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1G“. Z prílohy, ktorá je súčasťou odpovede na žiadosť o informáciu zo dňa 30. 11. 2022, „Audit\_uchadzaca\_XY\_zakazka\_448531“ je možné vidieť, ktoré prílohy ponuky sa mu podarilo nahráť do systému IS EVO, ale nie odoslať.“*
49. Z odpovede správcu IS EVO na otázku č. 6 žiadosti o informáciu, ako aj z dokumentu s názvom *„Audit\_uchadzaca\_XY\_zakazka\_448531“*, má úrad za preukázané, že navrhovateľ do predmetnej verejnej súťaže pripravoval ponuky k tretej časti predmetu zákazky s názvom *„Úžitkové motorové vozidlá N1 Časť č.: 3“* a ku štvrtej časti predmetu zákazky s názvom *„Úžitkové motorové vozidlá N1G Časť č.: 4“*, o čom svedčí napr. skutočnosť, že do IS EVO nahrával súbory (prílohy ponuky) s názvom *„Príloha číslo 1 návrh na plnenie kritérii č.3“* a *„Príloha číslo 1 návrh na plnenie kritérii č.4“*.

50. V súvislosti s **otázkou č. 7 žiadosti o informáciu** (bod 27 tohto rozhodnutia) úrad zaujímal, či bolo pravdivé tvrdenie navrhovateľa, že v IS EVO mal pripravenú ponuku, a keď „klikol“ na tlačidlo „prejsť na odoslanie“, tak mu webová stránka vypísala chybovú hlášku „*Error – neočakávaná chyba*“. Z odpovede správcu IS EVO (bod 28 tohto rozhodnutia) k otázke č. 7 vyplýva, že cit.: „*Áno, tvrdenie navrhovateľa je pravdivé, ale len pre časť zákazky č. 3 (ponuka pre časť zákazky č. 4 je v stave rozpracovaná a uchádzač sa ju nepokúsil odoslať)*.“
51. Úrad v súvislosti s **otázkou č. 8 žiadosti o informáciu** (bod 27 tohto rozhodnutia) požiadal správcu IS EVO o informáciu, či je z IS EVO overiteľné, k akej časti predmetnej zákazky (ktorá sa delí na 5 častí) navrhovateľ predkladal svoju ponuku, nakoľko úradu z doručených námietok navrhovateľa nebolo zrejmé, do ktorej časti zákazky chcel predložiť ponuku. Z odpovede správcu IS EVO (bod 28 tohto rozhodnutia) k otázke č. 8 vyplýva, cit.: „*Áno, pokus predložiť ponuku zo strany navrhovateľa bol za časť zákazky č. 3 s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1“*.“
52. Z vyššie uvedených odpovedí správcu IS EVO na otázky č. 7 a 8 úradu vyplýva, že v čase, kedy nastal technický problém v IS EVO sa navrhovateľ pokúšal predložiť ponuku k tretej časti predmetu zákazky s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1 Časť č.: 3“. Čo sa týka ponuky k štvrtej časti predmetu zákazky s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1G Časť č.: 4“, je pravdou, že navrhovateľ do IS EVO nahrával aj dokumenty ponuky pre túto časť zákazky, avšak ako vyplýva aj z vyjadrenia správcu IS EVO, navrhovateľ v IS EVO neuskutočnil úkony, ktoré by smerovali k podaniu (odoslaniu) ponuky pre túto časť zákazky, pričom je možné ustáliť, že v čase uplynutia lehoty na predkladanie ponúk sa ponuka navrhovateľa pre štvrtú časť zákazky nachádzala iba v štádiu rozpracovania.
53. Poslednou **otázkou č. 9 žiadosti o informáciu** (bod 27 tohto rozhodnutia) úrad požiadal správcu IS EVO o informáciu, či vo vzťahu k zaznamenanému technickému problému v IS EVO dňa 25. 10. 2022 eviduje nahlásené problémy aj od iných záujemcov alebo uchádzačov v predmetnom verejnom obstarávaní, resp. či zaznamenala technická podpora IS EVO neúspešný pokus o odoslanie ponuky u iných subjektov. Z odpovede správcu IS EVO (bod 28 tohto rozhodnutia) k otázke č. 9 vyplýva, cit.: „*Nie, tento technický problém systému IS EVO postihol len tohto jediného záujemcu, ostatní uchádzači na zákazke stihli predložiť svoje ponuky ešte pred týmto technickým problémom systému IS EVO*.“
54. Na základe vyjadrenia správcu IS EVO k otázke č. 9 je úradu zrejmé, že v čase technického problému na strane IS EVO, t. j. dňa 25. 10. 2022 od 8:59 do 9:10 hod. nezaznamenala technická podpora IS EVO hlásenie problémov od iných záujemcov alebo uchádzačov, nakoľko ostatní uchádzači stihli predložiť svoje ponuky pred technickým problémom IS EVO.<sup>7</sup> Zo zistených skutočností tak má úrad za preukázané, že **technický problém IS EVO postihol iba navrhovateľa**, v dôsledku čoho mu nebolo umožnené predložiť ponuku k tretej časti predmetu zákazky s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1 Časť č.: 3“ počas plynutia lehoty na predkladanie ponúk.
55. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na Metodické usmernenie úradu č. 12403-5000/2021 zo dňa 15. 11. 2021, v ktorom bola riešená obdobná situácia, aká nastala aj v predmetnom prípade, pričom úrad v rámci svojej metodickej činnosti konštatoval nasledovné, cit.: „*V prípade, ak by nastala pred uplynutím lehoty predkladania ponúk*

<sup>7</sup> Z IS EVO vyplýva, že ostatné hospodárske subjekty (uchádzači) predkládali ponuky do predmetnej verejnej súťaže dňa 3.10. 2022, 19. 10. 2022 a 20. 10. 2022.

*preukázateľná technická chyba niektorej z funkcionalít elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého sa ponuka predkladá, čo by malo za následok oneskorené predloženie ponuky (predloženie ponuky po uplynutí lehoty predkladania ponúk), zastávame názor, že **takáto skutočnosť by nemala ísť na vrub záujemcu, resp. uchádzača.** Zdôrazňujeme však, že **existencia chyby technického charakteru brániaca včasnému „nahraniu“ a odoslaniu ponuky by nemala byť zapríčinená samotným záujemcom a zároveň by mala byť potvrdená poskytovateľom systému. Nositeľom dôkazného bremena je teda záujemca, resp. uchádzač, ktorý by mal o vzniknutej situácii bezodkladne informovať verejného obstarávateľa a vyvinúť aktivitu smerujúcu k preukázaniu vzniku technickej chyby. Je následne na verejnom obstarávateľovi, aby sa so vzniknutou situáciou vysporiadal v súlade s princípmi nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania tak, aby záujemcom, resp. uchádzačom nevznikala bezdôvodná ujma na ich právach.**“*

56. Na základe zistených skutočností má úrad za preukázané, že **v čase plynutia lehoty na predkladanie ponúk, kedy sa navrhovateľ pokúšal odoslať/podať svoju ponuku do tretej časti predmetu zákazky s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1 Časť č.: 3“ do IS EVO nastal technický problém na strane IS EVO, ktorý neumožnil navrhovateľovi tento úkon úspešne dokončiť.** S poukazom na časový údaj vyplývajúci z auditných záznamov IS EVO „*Audit\_uchadzaca\_XY\_zakazka\_448531*“, ktoré boli prílohou odpovede správcu IS EVO na žiadosť o informáciu zo dňa 24. 11. 2022, v zmysle ktorého sa navrhovateľ pokúšal svoju ponuku podať, resp. uskutočňoval úkony smerujúce k podaniu ponuky (t. j. dňa 25. 10. 2022 o 8:59:35 hod.), úrad uvádza, že je pravdou, že navrhovateľ tento úkon uskutočňoval takpovediac „na poslednú chvíľu“, keď sa snažil svoju ponuku do tretej časti predmetu zákazky podať cca 25 sekúnd pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Napriek tejto skutočnosti podľa názoru úradu **nemožno vylúčiť, že ak by nedošlo k technickému problému na strane IS EVO v danom čase (ktorého existenciu potvrdil aj správca IS EVO), navrhovateľ mohol stihnúť svoju ponuku prostredníctvom IS EVO predložiť včas pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.** Nakoľko predmetný technický problém na strane IS EVO predstavuje skutočnosť, ktorú nemohol navrhovateľ ovplyvniť a ktorá vznikla bez jeho zavinenia, **nemôže ísť táto skutočnosť na ťarchu navrhovateľa.** Úrad má za to, že aj keď sa kontrolovaný nemal ako o tomto technickom probléme IS EVO v čase podávania ponuky navrhovateľa dozvedieť, keďže o tejto skutočnosti získal vedomosť až na základe e-mailu od technickej podpory systému IS EVO (pozri bod 14 tohto rozhodnutia), tak napriek tomu platí, že ak sa kontrolovaný rozhodol zadávať zákazku prostredníctvom IS EVO, **tak je na jeho zodpovednosti, aby technické prostriedky použité na komunikáciu vo verejnom obstarávaní boli v zmysle § 20 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní všeobecne dostupné, a aby umožňovali bezproblémovú komunikáciu medzi hospodárskymi subjektmi (záujemcami/uchádzačmi) a kontrolovaným.** Úrad zároveň s poukazom na poslednú vetu ustanovenia § 20 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že **výber informačného systému a nastavenie požiadaviek na jeho funkcionality, tak aby spĺňal požiadavky ustanovenia § 20 zákona o verejnom obstarávaní je zodpovednosťou verejného obstarávateľa a obstarávateľa.**
57. Z kontextu vyššie uvedeného vyplýva, že ak záujemcom/uchádzačom nie je z dôvodu nedostupnosti, resp. nefunkčnosti komunikačných nástrojov použitých vo verejnom obstarávaní umožnené realizovať úkony, vrátane podania ponuky do verejnej súťaže, ktoré inak je za normálnych okolností, t. j. počas bezporuchovej prevádzky možné uskutočňovať, a ktorých uskutočnenie podporuje samotná funkcionality takéhoto komunikačného nástroja/systému, potom musí ísť na vrub kontrolovaného, ak z dôvodu nefunkčnosti komunikačného nástroja IS EVO nebolo navrhovateľovi umožnené

**dokonat' úkon podania ponuky tak, aby bola táto odoslaná do verejnej súťaže včas, ešte pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.**

58. Vzhľadom na uvedené **nebol podľa názoru úradu v predmetnej verejnej súťaži zachovaný princíp rovnakého zaobchádzania s hospodárskymi subjektmi podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko z dôvodu vzniknutej situácie nebolo všetkým záujemcom umožnené predložiť ponuku za rovnakých podmienok.
59. Na základe vyššie uvedeného má úrad za to, že v danom prípade **bol porušený § 20 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní tým, že kontrolovaný nezabezpečil funkčnosť IS EVO v čase predkladania ponúk, čoho následkom bolo, že navrhovateľovi nebolo umožnené podať ponuku do tretej časti zadávanej zákazky s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1 Časť č.: 3“ pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.**
60. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považuje úrad námietky navrhovateľa **za opodstatnené.**
61. Podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov.
62. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
  - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
63. Úrad v súlade s § 175 ods. 1 písm. b) a ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že v postupe kontrolovaného identifikoval porušenie § 20 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko v čase plynutia lehoty na predkladanie ponúk nebolo navrhovateľovi z dôvodu nefunkčnosti komunikačného nástroja použitého vo verejnej súťaži (konkrétne z dôvodu technického problému na strane IS EVO, ktorého existenciu potvrdil aj správca IS EVO) umožnené uskutočniť podanie ponuky k tretej časti predmetu zákazky s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1 Časť č.: 3“ tak, aby bola táto ponuka predložená kontrolovanému včas, pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. To znamená, že kontrolovaný v súlade s § 20 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní nezabezpečil funkčnosť IS EVO v čase plynutia lehoty na predkladanie ponúk, pričom v dôsledku tejto skutočnosti nebol v predmetnej verejnej súťaži zachovaný princíp rovnakého zaobchádzania s hospodárskymi subjektmi podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko z dôvodu vzniknutej situácie nebolo navrhovateľovi umožnené predložiť ponuku do predmetnej verejnej súťaže k tretej časti predmetu zákazky s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1 Časť č.: 3“ za rovnakých podmienok, aké mali ostatné hospodárske subjekty pri predkladaní ponuky.

64. Úrad má za to, že vyššie uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, keďže neumožnením predloženia ponuky navrhovateľovi sa tomuto znemožnila účasť vo verejnej súťaži, v dôsledku čoho mohlo dôjsť k oslabeniu hospodárskej súťaže.<sup>8</sup>
65. Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnej verejnej súťaži už uplynula lehota na predkladanie ponúk, **úrad nemá možnosť nariadiť kontrolovanému odstrániť protiprávny stav. Z uvedeného dôvodu musí nariadiť zrušiť predmetný postup zadávania časti zákazky s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1 Časť č.: 3“.**
66. Úrad ako návod pre kontrolovaného, aby *pro futuro* predišiel vyššie uvedeným porušeniam zákona o verejnom obstarávaní v zmysle § 175 ods. 8 písm. b) tohto zákona odporúča kontrolovanému, aby využíval také elektronické komunikačné prostriedky, v ktorých každému záujemcovi, ktorý chce predložiť ponuku do verejného obstarávania, bude umožnené predložiť ponuku v lehote na predkladanie ponúk, pričom nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní, ako aj ich technické charakteristiky, nesmú byť diskriminačné, musia byť všeobecne dostupné a prepojitelné so všeobecne používanými produktmi informačných a komunikačných technológií.
67. Úrad zároveň v rámci svojej preventívnej činnosti považuje za potrebné apelovať aj na samotného navrhovateľa, aby sa do budúcnosti v dostatočnom predstihu venoval príprave a predloženiu ponuky tak, aby takáto ponuka mohla byť predložená do verejného obstarávania v určitom časovom predstihu pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Pri zodpovednom plnení svojich povinností vo vzťahu k príprave a predloženiu ponuky do predmetného verejného obstarávania sa tým vyhne obdobnej situácii, aká nastala v predmetnom prípade, pričom musí predvídať aj situácie, že pri elektronickej komunikácii vo verejnom obstarávaní sa môžu vyskytnúť rôzne technické problémy, ktoré nie sú závislé od vôle kontrolovaného alebo navrhovateľa, a to napríklad pomalé internetové pripojenie, výpadok siete a iné.
68. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť o námietkach navrhovateľa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Kaucia

69. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
70. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu v plnej výške do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti predmetného rozhodnutia.

---

<sup>8</sup> Úrad poznamenáva, že k tretej časti predmetu zákazky s názvom „Úžitkové motorové vozidlá N1 Časť č.: 3“ bola v lehote na predkladanie ponúk predložená len ponuka jedného uchádzača.



## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 187i tohto zákona. Odvolanie musí byť doručené Rade úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 187i ods. 19 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie, proti ktorému možno podľa § 187i ods. 1 podať odvolanie, je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 187i ods. 13 alebo 16 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je v odseku 2 tohto ustanovenia ustanovené inak. Podľa § 187i ods. 20 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak sa osoby podľa § 187i ods. 1 vzdajú práva podať odvolanie alebo vezmú podané odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

*(elektronický podpis)*

riaditeľ odboru dohľadu

### Rozhodnutie sa doručí:

1. **XY** – navrhovateľ
2. **Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.**, Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 01 Nitra, IČO: 36550949 – kontrolovaný
3. podľa rozdeľovníka