



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Odbor dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: 9. 1.2023
Číslo:15042-6000/2022-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XXX, právne zast. na základe plnej moci zo dňa 1.12.2022: YYY** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „**Lesnícke služby v ťažbovom procese na organizačnej zložke OZ Východ na obdobie 2023 - 2026**“, a to konkrétne proti vyhodnoteniu ponúk v časti 7 uvedenej zákazky s názvom „Lesnícke služby v ťažbovom procese na organizačnej zložke OZ Východ na obdobie 2023 – 2026 Časť č.: časť 7 - VC 7 Pipítka“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **LESY Slovenskej republiky, štátny podnik**, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36038351 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 175-495932 dňa 12.9.2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 200/2022 dňa 13. 9. 2022 pod značkou 40571 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje konanie** o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa **podľa § 174 ods. 1 písm. m)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 1.12.2022 doručil v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v časti 7 uvedeného verejného obstarávania a následne dňa 5. 12. 2022 doručil navrhovateľ predmetné námietky úradu aj v listinnej podobe. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa v časti 7 uvedeného verejného obstarávania doručené dňa 2.12.2022 v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS JOSEPHINE“). Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote** podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, **v podobe** podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

2. Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) uvádza, že dňa 31. 03. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. **Úrad na základe uvedeného konštatuje, že v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa bude postupovať podľa predpisov účinných od 31. marca 2022, t. j. podľa zákona v znení účinnom od 31. marca 2022.**
3. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa uchádzačom rozumie hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ predložil ponuku v časti 7 uvedeného verejného obstarávania v elektronickej podobe cez IS JOSEPHINE dňa 11. 10. 2022. Týmto má úrad za preukázané, že navrhovateľ je aktívne vecne legitimovaný na podanie námietok.
4. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sa začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa 01.12.2022.
5. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
6. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dorúčením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
7. **Napriek skutočnosti, že úrad nebude meritórne posudzovať námietky navrhovateľa (v texte rozhodnutia označený aj ako „neúspešný uchádzač“), pre náležitú preskúmateľnosť tohto rozhodnutia uvádza skutočnosti, ktoré ho viedli k zastaveniu konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 174 ods. 1 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní.**
8. Navrhovateľ v podaných námietkach poukazuje na to, že kontrolovaný po vyhodnotení ponúk podľa stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk bol v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní povinný oznámiť výsledok vyhodnotenia ponúk, pričom neúspešnému uchádzačovi bol kontrolovaný povinný oznámiť podľa ust. § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača (JNT-Trans, s.r.o.), ktorý obsahuje informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.
9. Navrhovateľ ďalej cituje z Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 24.11.2022, v rámci ktorej je okrem iného uvedené, cit.: „Prvým v poradí sa stal uchádzač č.1: JNT-Trans, s.r.o., Rejdová 305, Rejdová 049 26, IČO: 48097331, ktorý predložil ponuku podľa požiadaviek verejného

obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch. Predložená ponuka je cenovo výhodná uchádzač ponúkol najnižšiu cenu za dodanie predmetu zákazky, uchádzač splňa všetky podmienky účasti tak ako boli požadované (je uvedené v zápisnici z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti) a komisii nie sú známe iné dôvody na vylúčenie uchádzača alebo odmietnutie ponuky podľa zákona VO. Predložená ponuka bola v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a uchádzač súhlasí so zmluvnými podmienkami na plnenie. Komisia preto uchádzača označila za úspešného.“.

10. Navrhovateľ má za to, že kontrolovaný si nesplnil povinnosť, ktorá kontrolovanému vyplýva z ustanovenia § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na základe čoho sa dopustil porušenia tohto ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní a tiež je jeho konanie potrebné klasifikovať ako konanie, ktoré je v rozpore s princípom transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého má byť každý úkon kontrolovaného preskúmateľný a odôvodnený a zároveň z každého úkonu kontrolovaného má byť jednoznačne zrejmé, čo ho viedlo k vykonaniu daného úkonu. Výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok obsahuje zmätočnú informáciu, že prvým v poradí sa stal uchádzač č.1 JNT-Trans, s.r.o., Rejdová 305, Rejdová 049 26, IČO: 48097331, pretože uchádzač č.1 je navrhovateľ a nie JNT-Trans, s.r.o., Rejdová 305, Rejdová 049 26, IČO: 48097331, ktorý je uchádzačom č.2.
11. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný má povinnosť v oznámení o výsledku vyhodnotenia ponúk uviesť dostatočné informácie o charakteristikách a výhodách úspešnej (priatej) ponuky v porovnaní s ponukou neúspešného uchádzača tak, aby mal neúspešný uchádzač dostatok informácií o tom, že sa neumiestnil v poradí ako prvý a v prípade, že neúspešný uchádzač takýmito informáciami nedisponuje, zároveň tak kontrolovaný zásadným spôsobom sťažuje neúspešnému uchádzačovi kvalifikovane sa brániť prostredníctvom námietky smerujúcej proti vyhodnoteniu ponúk, pretože navrhovateľ v princípe nevie, čo má namietat' a aké prípadné nedostatky má vytýkať v rámci vyhodnotenia úspešného uchádzača.
12. Úrad poukazuje na dikciu ustanovenia § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Dotknutým uchádzačom je uchádzač, ktorého ponuka sa vyhodnocovala, vylúčený uchádzač, ktorému plyní lehota na podanie námietok proti vylúčeniu, a uchádzač, ktorý podal námietky proti vylúčeniu, pričom úrad o námietkach zatiaľ právoplatne nerozhodol. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk zasielaná dotknutým uchádzačom obsahuje najmä
 - a)
 - b)
 - c) výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktorý obsahuje informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3,
 - d)
13. Pre rozhodnutie úradu bola v tomto konaní teda podstatná skutočnosť, či kontrolovaný nedodrжал uvedené ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní a uprel tak navrhovateľovi možnosť efektívne sa brániť namietaním uvedených skutočností.

14. Kontrolovaný dňa 12. 12. 2022 doručil úradu písomné vyjadrenia k podaným námietkam, a zároveň v ten istý deň zriadil úradu ako kontrolnému orgánu prístup k predmetnej zákazke v systéme IS JOSEPHINE, prostredníctvom ktorého kontrolovaný zabezpečuje elektronickú komunikáciu v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní.
15. Úrad lustráciou dokumentácie sprístupnenej kontrolovaným v rámci IS JOSEPHINE zistil nasledovné skutočnosti:
16. Navrhovateľ doručil v rámci uvedeného systému kontrolovanému námietky (v časti 7 uvedeného verejného obstarávania) dňa 2.12.2022. Ako už úrad uviedol v bode 10 tohto rozhodnutia, predmetom námietok bola podľa navrhovateľa nedostatočná informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, ktorá podľa navrhovateľa nenapĺňala dikciu ustanovenia § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní.
17. Úrad potvrdzuje znenie Informácie o vyhodnotení ponúk doručenej neúspešnému uchádzačovi dňa 24.11.2022 (bod 9 tohto rozhodnutia) a má za to, že predmetná informácia v danom čase neobsahovala dostatok informácií z hľadiska požiadaviek § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní.
18. Kontrolovaný v Informácii o vyhodnotení ponúk z 24.11.2022 (bod 9 tohto rozhodnutia) uvádza, cit.: „...Predložená ponuka je cenovo výhodná uchádzač ponúkol najnižšiu cenu za dodanie predmetu zákazky, uchádzač spĺňa všetky podmienky účasti tak ako boli požadované **(je uvedené v zápisnici z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti)**“.
19. Predmetná povinnosť zverejňovať informácie podľa § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní bola do zákona o verejnom obstarávaní inkorporovaná novelou (zákon č. 395/2021 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony). Ohľadne výkladu a rozsahu povinností, ktoré je verejný obstarávateľ povinný v Informácii o vyhodnotení ponúk uvádzať, úrad dáva do pozornosti metodické usmernenie č. 8634-5000/2022 zo dňa 7.7.2022 (dostupné na stránke úradu), kde sa uvádza, cit.:

V súvislosti s Vašimi otázkami dávame do pozornosti predovšetkým dôvodovú správu k predmetnej novele, v ktorej sa uvádza:

*„V rámci odseku 2 navrhovaná úprava definuje na účely oznamovania výsledku vyhodnotenia ponúk okruh dotknutých uchádzačov, ktorým verejný obstarávateľ a obstarávateľ oznamuje výsledok vyhodnotenia ponúk. Navrhovaná úprava je projekciou úpravy čl. 2a ods. 2 smernice 89/665/EHS. Navrhovaná úprava zároveň za účelom účinnejšieho a efektívnejšieho využívania revízných nástrojov definuje obsahové náležitosti informácie o vyhodnotení ponúk zasielanej dotknutým uchádzačom. V tejto súvislosti navrhovaná úprava reflektuje požiadavky európskej judikatúry (napr. rozhodnutia T-741/17, C-327/00, C-54/18). **Poskytnuté informácie musia byť spôsobilé vysvetliť, prečo verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považoval ponuku úspešného uchádzača za takú, ktorá spĺňa ním stanovené požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti bez ohľadu na to, či pôjde o dodanie tovarov, poskytnutie služby alebo uskutočnenie stavebných prác.** V kontexte vyššie uvedenej judikatúry je žiadúce, aby uchádzačom boli poskytované informácie o tom, aký výrobok alebo aký typ služby úspešný uchádzač predložil v úspešnej ponuke. Rovnako to bude aj v situáciách, keď bolo uchádzačom umožnené predložiť vlastné riešenie. V prípade hodnotenia ponúk pomocou viacerých kritérií verejný obstarávateľ a obstarávateľ je taktiež žiadúce aj uvedenie podrobností spôsobu výpočtu kritériálneho hodnotenia úspešného uchádzača.*

V praxi bude možné túto povinnosť splniť opisným spôsobom, kedy verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pri jednotlivých podmienkach účasti preskúmateľným spôsobom popíše, resp. identifikuje, akým spôsobom preukázal úspešný uchádzač splnenie podmienok účasti, napr. uvedie, akú výšku obratu preukázal úspešných uchádzač, v prípade vyžadovania

predchádzajúcich skúseností môže verejný obstarávateľ uviesť odkaz na konkrétne referencie uvedené v evidenciu referencií, prostredníctvom ktorých boli preukazované vyžadované skúsenosti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môžu predmetnú informačnú povinnosť splniť aj prostredníctvom využitia zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, zápisnice z overenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenia kritérií, a to za predpokladu, ak tieto zápisnice budú obsahovať všetky zákonom požadované informácie. Z pohľadu aplikačnej praxe rovnako prichádza do úvahy splnenie predmetnej povinnosti aj poskytnutím relevantných častí samotnej ponuky úspešného uchádzača.“.

20. Úrad z IS JOSEPHINE zistil, že v čase doručenia námietky úradu (1.12.2022) a kontrolovanému (2.12.2022) bola pre uchádzačov jediným východiskom, na základe ktorého mohli aplikovať voči vyhodnoteniu ponúk revízne postupy len Informácia o vyhodnotení ponúk zo dňa 24.11.2022 (toho dňa aj zaslaná uchádzačom) ako aj zápisnica o vyhodnotení ponúk zo dňa 24.11.2022, ktorá ale neobsahovala dostatočné informácie na to, aby mohli uchádzači posúdiť splnenie/nesplnenie podmienok účasti úspešným uchádzačom a uvedené prípadne namietat'. Z uvedeného dôvodu by prípadné revízne postupy voči vyhodnoteniu ponúk nemohli uchádzači v tom čase kvalifikovane uplatniť a jedinou možnosťou pre nich by bolo takpovediac „naslepo“ namietat' splnenie podmienok účasti úspešným uchádzačom bez toho, aby konkrétne vedeli, v čom vidia nesplnenie týchto podmienok. V uvedenom prípade išlo o podmienku účasti týkajúcu sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, ktorú stanovil kontrolovaný a v rámci tejto podmienky vyžadoval v súlade s dikciou predmetného ustanovenia od uchádzačov preukázať disponibilnosť konkrétnym strojovým, resp. technickým vybavením na plnenie predmetu zákazky.
21. **Za predpokladu, že by uvedený stav zverejnenia/zaslania dokumentov (t. j. dokumenty zverejnené kontrolovaným/zaslané uchádzačom dňa 24.11.2022) zostal zachovaný aj v čase rozhodovania o námietkach, úrad by vzhľadom na nedostatočnosť splnenia informačnej povinnosti zo strany kontrolovaného (§ 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní) námietke vyhovel a pristúpil by k nariadeniu odstránenia protiprávneho stavu. Aj keď kontrolovaný v Informácii o vyhodnotení ponúk z 24.11.2022 odkazoval (bod 8 tohto rozhodnutia) aj na zápisnicu z vyhodnotenia podmienok účasti, tento dokument v tom čase nebol uchádzačom dostupný.**
22. Lustráciou IS JOSEPHINE úrad však zistil, že dňa 3.12.2022 kontrolovaný zaslal (je možné sa domnievať, že na základe informácií z doručených námietok) navrhovateľovi opravenú Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, v ktorej opravil formálnu chybu ohľadne (aj navrhovateľom namietanej) zmätočnej informácie o tom, že prvým v poradí sa stal uchádzač č.1 JNT-Trans, s.r.o. (v opravenej informácii z 3.12.2022 je správne označený ako uchádzač č. 2) a zároveň stanovil navrhovateľovi novú lehotu na podanie námietok.
- Zároveň dňa 3.12.2022 kontrolovaný zverejnil v IS JOSEPHINE nasledovné dokumenty (sú verejne dostupné pre uchádzačov po prihlásení sa do IS JOSEPHINE, ktorými kontrolovaný deklaruje (ex post po doručení námietok) splnenie povinnosti kontrolovaného vo vzťahu k informačnej povinnosti podľa § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, a to:
- Zápisnica zo splnenia podmienok účasti č. 1
 - Zápisnica zo splnenia podmienok účasti č. 2
 - Zápisnica zo splnenia podmienok účasti č. 3
 - vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, príloha č. 1, príloha č.2.
- Úrad predkladá k vyššie uvedenému aj snímku obrazovky z IS JOSEPHINE:

Číslo	Názov dokumentu	Časť	Verejný	Dostupný len po prihlásení	Typ	Veľkosť	Nahrané	
001.	 Príloha č.8 k Rámcovej dohode		✓	✗	Iný dokument k zákazke	21.5 KB	08.09.2022 13:03:31	 
002.	 Komisie na zostavenie súťažných podkladov, Komisia na vyhodnotenie predložených ponúk		✓	✓	Iný dokument k zákazke	289.31 KB	05.12.2022 09:23:17	 
003.	 Stanovenie PHZ		✓	✓	Iný dokument k zákazke	1.68 MB	05.12.2022 09:21:14	 
004.	 Zápisnica z vyhodnotenia ponúk predbežná		✓	✓	Iný dokument k zákazke	579.16 KB	05.12.2022 09:20:35	 
005.	 Zápisnica z otvárania ponúk		✓	✓	Iný dokument k zákazke	1.06 MB	05.12.2022 08:55:40	 
006.	 Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti príloha č.1, príloha č.2		✓	✓	Iný dokument k zákazke	40.33 KB	03.12.2022 00:24:14	 
007.	 Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č.3		✓	✓	Iný dokument k zákazke	717.29 KB	03.12.2022 00:22:29	 
008.	 Zápisnica zo splnenia podmienok účasti č.2		✓	✓	Iný dokument k zákazke	734.23 KB	03.12.2022 00:21:51	 
009.	 Zápisnica zo splnenia podmienok účasti č.1		✓	✓	Iný dokument k zákazke	699.65 KB	03.12.2022 00:20:59	 
010.	 Zápisnica z vyhodnotenie ponúk		✓	✓	Iný dokument k zákazke	385.85 KB	24.11.2022 20:47:51	 
011.	 Príloha č. 4 - JED (Jednotný Európsky Dokument)		✓	✗	Iný dokument k zákazke	136.32 KB	12.09.2022 20:22:26	 
012.	 Príloha č. 4 - JED (Jednotný Európsky Dokument)		✓	✗	Iný dokument k zákazke	88.2 KB	12.09.2022 20:22:03	 
013.	 Súťažné podklady		✓	✗	Iný dokument k zákazke	553.31 KB	12.09.2022 09:46:22	 
014.	 Príloha č. 5 - Obchodné podmienky (návrh Rámcovej dohody s prílohami)		✓	✗	Iný dokument k zákazke	614.11 KB	06.09.2022 20:38:40	 
015.	 Príloha č. 2 - Vyhlásenie uchádzača o podmienkach súťaže		✓	✗	Iný dokument k zákazke	81.83 KB	05.09.2022 15:49:08	 
016.	 Príloha č. 6 - Tabuľka plnenia kritérií - cenová ponuka	časť „2“ - VC 2 Stolica	✓	✗	Iný dokument k zákazke	119.51 KB	04.09.2022 16:50:56	 
017.	 Príloha č. 3 - Vyhlásenie uchádzača ku konfliktu záujmov a o nezávislom stanovení ponuky		✓	✗	Iný dokument k zákazke	80.77 KB	04.09.2022 16:48:00	 
018.	 Príloha č. 1 - Návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk		✓	✗	Iný dokument k zákazke	80.56 KB	04.09.2022 16:46:23	 

23. Zápisnica zo splnenia podmienok účasti č. 3 obsahuje veľmi podrobnú genézu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti kontrolovaným, proces vysvetľovania splnenia uvedených podmienok účasti (najmä podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní), ako aj konečné konštatovanie komisie kontrolovaného o tom, že úspešný uchádzač pre časť 7 zákazky, na ktorú predložil ponuku a ktorá je predmetom tohto konania (t.j. časť VC 7 Pipítka), spĺňa určené podmienky účasti.
24. Ako už úrad spomenul v bode 22 tohto rozhodnutia, kontrolovaný zverejnil v IS JOSEPHINE aj dokument vo formáte *.xls „Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, príloha č. 1, príloha č.2“, ktorý obsahuje podrobný rozpis splnenia podmienok účasti ako aj právne vzťahy úspešného uchádzača k technickým prostriedkom, ktoré majú byť použité na plnenie predmetu zákazky.
25. Podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný môže po tom, ako sú mu doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok; ustanovenie § 165 ods. 3 písm. a) sa použije primerane.
26. Úrad konštatuje, že z dokumentácie kontrolovaného vyplýva, že kontrolovaný využil možnosť danú § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a vykonal z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok navrhovateľa.
27. Úrad navyše poukazuje na opravenú Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk (pozri bod 22 tohto rozhodnutia), doručení navrhovateľovi dňa 3.12.2022, ktorá obsahovala rovnako aj poučenie o možnosti podať námietku proti tomuto úkonu a v čase doručenia tejto informácie už boli zo strany kontrolovaného v IS JOSEPHINE zverejnené dokumenty z posudzovania splnenia

podmienok účasti, t. j. navrhovateľ mal možnosť podať námietky už proti konkrétnym skutočnostiam uvedeným v týchto dokumentoch.

28. Podľa § 174 ods. 1 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a odpadol tak dôvod konania.
29. Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaný využil možnosť stanovenú v § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a vykonal z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok, pričom z dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu je zrejmé, že kontrolovaný pristúpil k odstráneniu skutočností, ktoré boli predmetom námietok (zverejnil dokumenty, kde oznámil informácie podľa § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní), úrad zastavuje konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní.
30. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K a u c i a:

31. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
32. Vzhľadom na vyššie uvedené, úrad vráti navrhovateľovi kauciu v plnej výške do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Doručuje sa:

1. YYY- právny zástupca navrhovateľa
2. LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36038351 - kontrolovaný