

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk v nadlimitnej zákazke „Kamerový systém pre CMZ (centrálnu mestskú zónu)“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Mesto Trnava**, Hlavná 1, 917 71 Trnava, IČO: 00 313 114 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 16. 11. 2022 pod značkou 2022/S 221-636025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 246/2022 dňa 18. 11. 2022 pod značkou 48002- MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaduje** kontrolovanému **Mesto Trnava**, Hlavná 1, 917 71 Trnava, IČO: 00 313 114 vo verejnom obstarávaní na predmet nadlimitnej zákazky „Kamerový systém pre CMZ (centrálnu mestskú zónu)“, vyhlásenom v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 16. 11. 2022 pod značkou 2022/S 221-636025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 246/2022 dňa 18. 11. 2022 pod značkou 48002- MST, **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne zrušiť rozhodnutie kontrolovaného o vyhodnotení ponúk označené ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 07. 02. 2023, odoslané všetkým uchádzačom dňa 07. 02. 2023 prostredníctvom informačného systému Josephine, ako aj zrušiť „Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 07. 02. 2023 zverejnenú toho istého dňa v profile kontrolovaného a opätovne vyhodnotiť u úspešného uchádzača splnenie podmienok účasti, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa **15. 02. 2023** námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 15. 02. 2023 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému Josephine (ďalej len „IS Josephine“), prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje.

2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako uchádzač. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku vo verejnom obstarávaní. Navrhovateľ dňa 22. 12. 2022 o 16:35:24 hod. predložil v predmetnom verejnom obstarávaní prostredníctvom IS Josephine svoju ponuku, a preto bol aktívne legitimovaným subjektom na podanie námietok.
3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
4. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Keďže predpokladaná hodnota danej zákazky je 2 679 692,00 eur, z ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 679,69 eur.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 15. 02. 2023 kauciu vo výške 2 860,- eur.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ v úvode svojich námietok uvádza, že dňa 07. 02. 2023 mu bola doručená informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, z ktorej vyplýva, že boli doručené minimálne 2 ponuky a úspešná bola ponuka v hodnote 2 098 357,69 EUR bez DPH od skupiny dodávateľov v zložení XL a XT (ďalej len „úspešný uchádzač“).
9. Následne navrhovateľ rozdelil opis namietaných skutočností do troch bodov. V prvom bode navrhovateľ poukazuje na požiadavku kontrolovaného preukázať splnenie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá znie nasl. cit.: *„Vyžaduje sa, aby uchádzač za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania dodal rovnaké alebo podobné plnenia ako je predmet zákazky (inštalácia kamerového systému, inštalácia systému s pokročilou analytikou a pod.), pričom minimálne jedno plnenie muselo byť v hodnote aspoň 800 000,- EUR bez DPH.“*
10. Následne navrhovateľ uvádza, že v rámci predložených referencií úspešný uchádzač plánoval preukázať splnenie danej podmienky účasti zákazkou pre Slovenskú elektrizačnú prenosovú sústavu, a. s., s názvom „Optimalizácia detekcie narušenia prvkov KI - Výmena zastaraných a výrobcami nepodporovaných komponentov IMS - 3.etapa“¹. Podľa navrhovateľa zo zverejnenej zmluvy vyplýva, že ide o 4 samostatné projekty na rôznych lokalitách

¹ Pozn. úradu: navrhovateľ uviedol v predmetných námietkach aj webový odkaz na danú zmluvu o dielo: XZ

v hodnotách výrazne nižšieho rozsahu ako požadoval kontrolovaný. Navrhovateľ má za to, že plnením je potrebné rozlišovať samostatný ucelený projekt a nie jednotlivú zmluvu, ktorá len formálne pokrýva 4 samostatné a nezávislé systémy.

11. Ďalej navrhovateľ poukazuje na to, že predmetná zmluva neobsahuje inštaláciu systému s pokročilou analytikou. Z dostupných položiek tejto zmluvy nevyplýva žiadna inštalácia analytického systému tak, ako požaduje kontrolovaný v rámci podmienok účasti, ako aj opisu predmetu zákazky. Z týchto údajov je podľa navrhovateľa zrejmé, že podmienky účasti neboli vyhodnotené v zmysle § 40 zákona o verejnom obstarávaní a v zmysle minimálnej požadovanej úrovne štandardov tak, ako požadoval kontrolovaný v súťažných podkladoch.
12. V druhom bode námietok navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný požadoval preukázanie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 34 ods. 4 a § 38 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní. Konkrétne požadoval experta na kamerový systém s nasledovnou špecifikáciou, cit.: „*a) musí mať minimálne 5 ročné skúsenosti v oblasti návrhu a budovania kamerových systémov v pozícii hlavného experta na kamerové systémy; preukáže sa prostredníctvom profesijného životopisu tohto experta, b) musí mať platný certifikát v oblasti inštalácie kamerových systémov od výrobcu ponúknutého systému; preukáže sa prostredníctvom predloženia kópie daného certifikátu.*“ Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že v rámci predložených dokladov boli pre expertov predložené doklady „certifikát o absolvovaní certifikačného online školenia zameraného na PROJEKCIU A APLIKÁCIU systému LAN-RING vyrábaného firmou METEL s.r.o.“ a „Osvedčenie o absolvovaní IP CCTV (obchodno-technické školenie) Mobotix, Axis, Metel.“ Navrhovateľ uvádza, že nedisponuje informáciami, aký systém úspešný uchádzač predložil v rámci svojej ponuky, avšak z dokladov tak, ako ich uvádza kontrolovaný podľa navrhovateľa nevyplýva splnenie požadovanej minimálnej úrovne štandardov. Z dostupných údajov k uvedenému školeniu je tak podľa navrhovateľa zrejmé, že svojím obsahom a rozsahom nemôže byť považované za dostatočné². Navrhovateľ tiež uvádza, že obchodno-technické školenie je zväčša len prezentácia nových produktov a nehovorí nič o komplexnosti a znalostiach pre inštaláciu a konfiguráciu celého systému.
13. Navrhovateľ ďalej podotýka, že z dokladov vyplýva, že úspešný uchádzač použil pri navrhovaní riešenia alternatívne výrobky (Mobotix, Axis, Metel) pre splnenie požiadaviek na predmet zákazky a podľa neho ponúknuté tovary nemôžu spĺňať minimálne technické referenčné požiadavky na redukciiu záznamu timecopressor smart a vyhľadávanie momentques.
14. Z uvedených údajov je podľa navrhovateľa zrejmé, že podmienky účasti neboli vyhodnotené v zmysle § 40 zákona o verejnom obstarávaní a v zmysle minimálnej požadovanej úrovne štandardov tak, ako požadoval kontrolovaný v súťažných podkladoch.
15. V treťom bode predmetných námietok navrhovateľ poukazuje na požiadavku kontrolovaného na preukázanie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 34 ods. 4 a § 38 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní, ktorou požaduje preukázať nasledovné špecifikácie k pozícii experta pre komunikáciu, cit.: „*a) musí mať minimálne 5 ročné skúsenosti v oblasti návrhu a budovania kamerových systémov v pozícii sieťového špecialistu; preukáže sa prostredníctvom profesijného životopisu tohto experta, c) musí mať platný certifikát pre oblasť sieťovej infraštruktúry, napr. CCNP Enterprise alebo JNCIP-ENT alebo HCIP-Routing&Switching, alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej autority;*

² Pozn. úradu: navrhovateľ uviedol k uvedenému tvrdeniu webový odkaz
https://www.metel.eu/cz/newdesign/training_calendar

preukáže sa prostredníctvom predloženia kópie daného certifikátu.“ Navrhovateľ uvádza citáciu z informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk, kde sa uvádza, že v rámci predložených dokladov boli pre expertov predložené doklady „Certifikát o absolvovaní certifikačného online školenia zameraného na PROJEKCIU A APLIKÁCIU systému LAN-RING vyrábaného firmou METEL s.r.o.“ a „Osvedčenie o absolvovaní IP CCTV (obchodno-technické školenie) Mobotix, Axis, Meter“. Navrhovateľ tvrdí, že ako spoločnosť zaoberajúca sa sieťovou infraštruktúrou nepovažuje tieto doklady za ekvivalenty medzinárodne uznávaných certifikátov. Takéto doklady na „lokálnej“ úrovni, nie je možné overiť a majú nízku výpovednú hodnotu. Preto sa v rámci „industry“ štandardov vyžadujú certifikáty, ktoré je možné nezávisle overiť a sú uznávané nadnárodnými certifikačnými autoritami. Z týchto údajov je zrejmé, že podmienky účasti neboli vyhodnotené v zmysle § 40 zákona o verejnom obstarávaní a v zmysle minimálnej požadovanej úrovne štandardov tak, ako požadoval kontrolovaný v súťažných podkladoch.

16. Navrhovateľ záverom navrhuje, aby úrad rozhodol podľa 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a nariadil opätovne vyhodnotiť predložené ponuky tak, aby bolo jednoznačne a nespochybniteľne jasné, že nedošlo k porušeniu základných princípov podľa § 10 zákona o verejnom obstarávaní a podmienky účasti boli vyhodnotené v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

17. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa **15. 02. 2023**.
18. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
19. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dorúčením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
20. Dňa 22. 02. 2023 doručil kontrolovaný list s názvom „Vyjadrenie k podaným námietkam“ vrátane dokumentácie, spolu s prístupom do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu (IS Josephine) v prospech úradu, čím kontrolovaný úradu sprístupnil elektronickú podobu dokumentácie postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

21. Kontrolovaný k prvému bodu námietok navrhovateľa uvádza, že vyžadoval splnenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne požadoval, aby uchádzač za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania dodal rovnaké alebo podobné plnenia ako je predmet zákazky (inštalácia kamerového systému, inštalácia systému s pokročilou analytikou a pod.), pričom minimálne jedno plnenie muselo byť v hodnote aspoň 800 000,- EUR bez DPH.
22. Kontrolovaný uvádza, že pri koncipovaní podmienok účasti bral do úvahy ich primeranosť a spojitosť s predmetom zákazky. Cieľom nastavených pravidiel bolo umožniť účasť v súťaži jednak čo najväčšiemu počtu hospodárskych subjektov a zároveň takým, u ktorých existuje predpoklad riadneho plnenia zákazky. Na zaistenie primeranej úrovne hospodárskej súťaže kontrolovaný určil v súlade s § 34 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní dlhšiu dobu (5 rokov), ako je doba podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
23. Kontrolovaný ďalej uvádza, že úspešný uchádzač predložil zoznam realizovaných dodávok doplnený o priamy odkaz na zverejnené zmluvy k predmetným plneniam. Z verejne dostupného zdroja (Centrálny register zmlúv) a zo zverejnenej zmluvy medzi Slovenskou elektrizačnou prenosovou sústavou, a. s. ako objednávateľom a spoločnosťou XT ako zhotoviteľom kontrolovaný zistil, že zmluva o dielo č. XB bola medzi zmluvnými stranami uzavretá dňa 20. 01. 2022. Zmluvne dohodnutá čiastka je vo výške 1 187 579,58 € (989 649,65 € bez DPH).³
24. Kontrolovaný dodáva, že zo zverejnenej zmluvy o dielo vyplýva, že predmetom zmluvy je zhotovenie diela „Optimalizácia detekcie narušenia prvkov KI (kritickej infraštruktúry) — výmena zastaraných a výrobcami nepodporovaných komponentov IMS (integrovaného monitorovacieho systému) — 3. etapa“. Predmetom diela bola komplexná technologická obnova a pripojenie IMS na objektoch elektrických staníc do novej nosnej telekomunikačnej siete DWDM. Súčasťou plnenia bolo aj spracovanie realizačnej dokumentácie, dokumentácie skutočného vyhotovenia, prevádzková dokumentácia, vrátane popisu konfigurácie zariadení, vypracovanie plánu obnovy činností, administratívne a užívateľské príručky, vypracovanie programu akceptačných testov, realizácia akceptačných testov, demontáž a likvidácia nahradzaných zariadení pre všetky elektrické stanice, dodávka HW/SW (podrobnejšie uvedené v zmluve a jej prílohe, položkovom rozpočte). Lehota na zhotovenie diela bola určená do 8 mesiacov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. Z pohľadu posúdenia požiadavky, aby jedno plnenie bolo v hodnote aspoň 800 000,- EUR bez DPH, kontrolovaný akceptoval celkovú zmluvnú cenu bez DPH. Nejednalo sa o rámcovú dohodu s postupným plnením, ktorej plnenie by mohlo byť posudzované osobitne na základe samostatne ukončených plnení podľa čiastkových zmlúv či objednávok. Kontrolovaný dodáva, že obdobne napr. pri stavebných prácach je pre splnenie požiadavky na hodnotu plnenia určujúca celková zmluvná cena diela, aj keď pre jej určenie uchádzači oceňujú výkaz výmer, ktorý obsahuje viacero samostatných stavebných objektov a z ich súčtu vzíde celková hodnota plnenia.
25. Kontrolovaný má za to, že uchádzač predložil zoznam plnení na preukázanie dodania rovnakého alebo podobného plnenia ako je predmet zákazky (inštalácia kamerového systému, inštalácia systému s pokročilou analytikou a pod.), v súlade s jej výkladom, ktorý daná podmienka účasti tak, ako ju kontrolovaný stanovil v súťažných podkladoch, pripúšťala.

³ Pozn. úradu: kontrolovaný uvádza snímku obrazovky k identifikácii predmetnej zmluvy dostupnej na webovej stránke XZ

26. Kontrolovaný ďalej uvádza, že úspešným uchádzačom v ponuke predložené plnenie „Optimalizácia detekcie narušenia prvkov KI — výmena zastaraných a výrobcami nepodporovaných komponentov IMS — 3. etapa“ s hodnotou plnenia 989 649,65 EUR bez DPH spadá pod extenzívne stanovenú podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v súťažných podkladoch, a teda sa jedná o rovnaké alebo podobné plnenie ako je predmet zákazky.
27. Podľa názoru kontrolovaného nič nenasvedčuje tomu, že by predmetná podmienka účasti v znení, v akom je stanovená v súťažných podkladoch, nepripúšťala predloženie takého plnenia, aké predložil úspešný uchádzač vo svojej ponuke. Predmetné plnenie spadá do okruhu požadovaných plnení a zároveň nenaráža na ustanovenie § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, a preto sa jedná o plnenie, ktoré je svojim charakterom a rozsahom podobné predmetu zákazky.
28. Kontrolovaný k druhému a tretiemu bodu námietok navrhovateľa uvádza, že vyhodnocoval stanovené podmienky účasti v súlade s určenými pravidlami a s ohľadom na cieľ, ktorým je úspešná realizácia zákazky strategického významu v požadovanej kvalite a podľa požiadaviek kontrolovaného uvedených v súťažných podkladoch a ostatnej tendrovej dokumentácii. Z toho dôvodu prizval k posúdeniu uchádzačom predložených dokladov odborníka v danej oblasti, elektrotechnika špecialistu elektrických zariadení so zameraním na bezpečnostné systémy. Požiadavkou bolo, aby úspešný uchádzač disponoval expertom na kamerové systémy a expertom na komunikáciu. Uchádzač predložil doklady a životopisy dvoch expertov, ktorými preukazoval oprávnenia a skúsenosti v oblasti budovania kamerových systémov aj v oblasti návrhu a budovania kamerových systémov v pozícii sieťového špecialistu. Z uvedeného vyplýva, že obaja experti majú požadovanú odbornú spôsobilosť aj na kamerové systémy aj na komunikáciu. Pre účely overenia odbornej spôsobilosti experta na kamerové systémy boli úspešným uchádzačom predložené doklady akceptované, nakoľko naprojektované sú referenčné kamery fy. Axis a komunikačná infraštruktúra fy. Metel. Pre účely overenia odbornej spôsobilosti experta pre komunikáciu boli úspešným uchádzačom predložené certifikáty akceptované, nakoľko naprojektovaný je ako referenčný systém, sieťové riešenie Lan Ring Fy. METEL. Zároveň boli v súlade s požiadavkami kontrolovaného predložené profesijné životopisy oboch expertov, z ktorých vyplýva, že uvedení experti nadobudli dostatok profesijných skúseností a zručností v danej oblasti a spĺňajú požiadavky pre kamerovú časť ako aj pre sieťovú infraštruktúru systému.
29. Kontrolovaný uvádza, že najdôležitejšie je, aby úspešný uchádzač mal počas celej doby plnenia k dispozícii kľúčových expertov, čo deklaroval aj tým, že predložil spoločnú ponuku s hospodárskym subjektom, ktorého zamestnancami sú deklarovaní experti. Cieľom je úspešná realizácia zákazky strategického významu — inštalácia kamerového systému v centrálnej mestskej zóne mesta Trnava. Pre kontrolovaného je preto spôsob overenia odbornej spôsobilosti uchádzača posúdením predložených osvedčení, certifikátov a najmä profesijných životopisov kľúčovým.

Právny rámec

30. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

31. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
- a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
 - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.
32. Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov:
- a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,
 - g) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk.
33. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú podmienky účasti uvedené vo viacerých dokumentoch podľa prvej vety, nesmú byť ustanovené vo vzájomnom rozpore.
34. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže v súvislosti s dôvodom na vylúčenie podľa odseku 6 písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
- a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 - b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
35. Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol

porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti odstrániť protiprávny stav.

Právne posúdenie námietok navrhovateľa úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

36. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 2 679 692,- eur bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov. Predmetná zákazka má byť financovaná z finančných prostriedkov Európskej únie. Kontrolovaný sprístupnil súťažné podklady vrátane príloh priamo a bez obmedzení ich zverejnil dňa 16. 11. 2022 v prehľade zákazky v IS Josephine, o čom následne toho istého dňa zverejnil aj informáciu vo svojom profile na webovom sídle úradu. Lehota na predkladanie ponúk bola stanovená na 23. 12. 2022 o 10:00 hod. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 23. 12. 2022 o 10:30 hod., pričom ponuku predložili traja uchádzači, vrátane navrhovateľa. Dňa 07. 02. 2023 kontrolovaný doručil uchádzačom „Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 07. 02. 2023 (ďalej len „Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk“) v elektronickej podobe funkcionalitou IS Josephine. Následne dňa 15. 02. 2023 navrhovateľ doručil kontrolovanému a úradu námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk.
37. Navrhovateľ namieta vyhodnotenie ponúk v zmysle „Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk“, v ktorej sa uvádza nasl., cit.:

”

Uchádzač	Ponuka uchádzača v eur bez DPH	Poradie uchádzačov
	2 098 357,69	1.
následné poradie uchádzačov získané vyhodnocovaním ponúk len na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk /najnižšia celková cena v eur bez DPH/		
	2 861 221,05	2.

Verejný obstarávateľ oznamuje úspešnému uchádzačovi XL, že jeho ponuku v celkovej výške 2 098 357,69 eur bez DPH **prijíma**. Ponuka úspešného uchádzača sa na základe hodnotenia ponúk podľa kritéria na hodnotenie ponúk, ktorým je najnižšia celková cena v eur bez DPH, umiestnila na prvom mieste v poradí, zároveň splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a uchádzač splnil určené podmienky účasti podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ ďalej oznamuje uchádzačovi XX, že so svojou ponukou neuspel.

Dôvod neprijatia jeho ponuky:

Uchádzačom predložená ponuka bola vyššia ako ponuka úspešného uchádzača. Ponuka bola vzhľadom na bod 16 súťažných podkladov a podľa spôsobu uplatnenia kritérií v zmysle bodu

17 súťažných podkladov hodnotená len podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým je najnižšia celková cena v eur bez DPH.

Výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti:

Ponuku predložila skupina dodávateľov v zložení Subjekt 1: XL; Subjekt 2: XT.

Podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO

K preukázaniu splnenia podmienky účasti technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO uchádzač predložil Zoznam realizovaných dodávok doplnený o priamy odkaz na zverejnené zmluvy k predmetným plneniam.

Optická sieť mesta Nové Mesto nad Váhom – cena 124 985,51 € bez DPH, lehota dodania 09/2021 – 06/2022, odberateľ Mesto Nové Mesto nad Váhom.

Optimalizácia detekcie narušenia prvkov KI – výmena zastaralých a výrobcami nepodporovaných komponentov IMS, 3. etapa – cena 989 649,65 € bez DPH, lehota dodania 01/2022 – 09/2022, odberateľ Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s. Bratislava.

Podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO spojené s § 34 ods. 4 a § 38 ods. 13 ZVO

Uchádzač predložil životopisy a požadované doklady, získané osvedčenia a certifikáty expertov, obaja sú vlastnými kapacitami uchádzača – skupiny dodávateľov:

XJ – pracuje na pozícii technického garanta v spoločnosti XT, s náplňou práce návrh technických prostriedkov pre zabezpečenie objektov (kamerové systémy, zabezpečovacie systémy, systémy kontroly vstupu ...), návrh komunikačných infraštruktúr LAN, optické rozvody, NN, support pre obchodné oddelenie, riadenie technického oddelenia. Predložený certifikát o absolvovaní certifikačného online školenia zameraného na PROJEKCIU A APLIKÁCIU systému LAN-RING vyrábaného firmou METEL s.r.o. a absolvovania kontrolného testu overujúceho získané znalosti. Predložené Osvedčenie o absolvovaní IP CCTV (obchodno-technické školenie) Mobotix, Axis, Metel.

XR – pracuje v spoločnosti XT s náplňou práce inštalácia, konfigurácia a servis zabezpečovacej techniky, LAN sietí a kamerových systémov. Predložený certifikát o absolvovaní certifikačného online školenia zameraného na PROJEKCIU A APLIKÁCIU systému LAN-RING vyrábaného firmou METEL s.r.o. a absolvovania kontrolného testu overujúceho získané znalosti. Predložené Osvedčenie o absolvovaní IP CCTV (obchodno-technické školenie) Mobotix, Axis, Metel.

Čo sa týka doložených osvedčení od výrobcov, jedná sa o presne tie doklady o školeniach a tréningoch, ktoré sú ako predpoklad správneho zvládnutia uvažovanej technológie relevantné.“

38. Navrhovateľ pri namietaní vyššie citovanej „Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ rozdelil námietky na tri nasledovné body, v ktorých namieta, že úspešný uchádzač:

- 1) nespĺňa podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní – referencia;
- 2) nespĺňa podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní - expert na kamerové systémy;
- 3) nespĺňa podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní - expert pre komunikáciu.

K bodu 1) námietok navrhovateľa - podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní - referencia

39. Kontrolovaný si v zmysle kapitoly „G. Podmienky účasti“, bodu II. stanovil nasledovnú podmienku účasti, cit.:

„Vyžaduje sa splnenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO.

Vyžaduje sa, aby uchádzač za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania dodal rovnaké alebo podobné plnenia ako je predmet zákazky (inštalácia kamerového systému, inštalácia systému s pokročilou analytikou a pod.), pričom minimálne jedno plnenie muselo byť v hodnote aspoň 800 000,- EUR bez DPH.

Uchádzač preukazuje splnenie tejto podmienky účasti zoznamom poskytnutých plnení za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov. Pričom ak bol odberateľom verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, uchádzač uvedie aj referenciu alebo odkaz na ňu (v evidencii referencií), ktorou preukazuje poskytnutie konkrétneho plnenia. Ak bola odberateľom iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, uchádzač uvedie kontaktnú osobu odberateľa, u ktorej si je možné predložené informácie overiť, spolu s jej telefonickým/mobilným kontaktom a aj s e-mailovým kontaktom (ak existuje).“

40. Úspešný uchádzač k danej podmienke účasti predložil vo svojej ponuke „Zoznam realizovaných dodávok“ zo dňa 20. 12. 2022, v ktorom uviedol nasl., cit.: „1. Nové Mesto nad Váhom – Optická sieť mesta Nové Mesto nad Váhom – 149 982,61 € s DPH - XA“ a „2. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s. – Optimalizácia detekcie narušenia prvkov KI – výmena zastaralých a výrobcami nepodporovaných komponentov IMS – 3. etapa vo výške 989 649,65 € bez DPH - XZ“.

41. Zmluva uvedená v bode č. 2 zoznamu realizovaných dodávok úspešného uchádzača uzavretá so Slovenskou elektrizačnou prenosovou sústavou, a. s. ako objednávateľom a spoločnosťou XT ako zhotoviteľom (ďalej len „Zmluva o dielo“) obsahuje v odseku III. „Predmet zmluvy“ nasl. text, cit.:

„3.1 Zhotoviteľ sa zaväzuje pre objednávateľa zhotoviť dielo "Optimalizácia detekcie narušenia prvkov KI - Výmena zastaralých a výrobcami nepodporovaných komponentov IMS - 3.etapa" (ďalej len "dielo").

3.2 Predmetom diela je komplexná technologická obnova IMS v rámci 3. etapy, na objektoch elektrických staníc (ESt): Rimavská Sobota, Vora, Levice, Stupava a pripojenie IMS na všetkých lokalitách do novej nosnej telekomunikačnej siete DWDM v rozsahu:

3.2.1 Dodávky HW/SW v rozsahu Prílohy č.2 časť tovar pre ESt Rimavská Sobota, Voľa, Levice, Stupava a tovar pre pripojenie IMS na všetkých lokalitách do novej nosnej telekomunikačnej siete DWDM.

3.2.2 Realizácia prác pre ESt v rozsahu Prílohy č.2 časť práce pre ESt Rimavská Sobota.

3.2.3 Realizácia prác pre ESt v rozsahu Prílohy č.2 časť práce pre ESt Voľa.

3.2.4 Realizácia prác pre ESt v rozsahu Prílohy č.2 časť práce pre ESt Levice.

3.2.5 Realizácia prác pre ESt v rozsahu Prílohy č.2 časť práce pre ESt Stupava.

3.2.6 Realizácia prác na pripojení IMS na všetkých lokalitách do novej nosnej telekomunikačnej siete DWDM.

3.2.7 Realizačná dokumentácia , dokumentácia skutočného vyhotovenia, prevádzková dokumentácia, vrátane popisu konfigurácie zariadení.

3.2.8 Vypracovanie plánu obnovy činností (DRP), administrátorské a užívateľské príručky.

3.2.9 Vypracovanie programu akceptačných testov .

3.2.10 Realizácia akceptačných testov podľa objednávateľom schváleného programu.

3.2.11 Demontáž a likvidácia nahradzaných zariadení pre všetky ESt.

3.3 Špecifikácia predmetu diela je uvedená v Prílohe č.1 a v Prílohe č.2 tejto Zmluvy.

3.4 Objednávateľ sa zaväzuje riadne zhotovené dielo prevziať osobami objednávateľa oprávnenými rokovať vo veciach technických a zaplatiť zhotoviteľovi dohodnutú zmluvnú cenu.“

V odseku V. „Cena“ Zmluvy o dielo sa uvádza, cit.:

„5.1 Cena za zhotovenie diela v rozsahu článku III. tejto Zmluvy je stanovená dohodou Zmluvných strán podľa § 3 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov. Kalkulácia ceny diela je v Prílohe č. 2 tejto Zmluvy.

5.2 **Cena za zhotovenie celého diela podľa článku III. Je 989 649,65 EUR.**

5.3 (slovom: deväťstoosemdesiatdeväťtisícšesťstoštyridsaťdeväť EUR šesťdesiatpäť centov) bez DPH.“

V odseku VII. „Podmienky vykonania diela“ predmetnej zmluvy sa uvádza, cit.:

„7.3 Podmienkou odovzdania a prevzatia diela je preukázanie jeho funkčnosti vykonaním skúšok funkcionality jednotlivých častí **a preukázanie funkčnosti celého diela.**“

V prílohe č. 2 Zmluvy o dielo je uvedená nasledovná kalkulácia, cit.:

„Kalkulácia ceny diela

	Tovar	Práce	Spolu
Rimavská Sobota	152 137,00 €	53 685,00 €	205 822,00 €
Levice	174 897,90 €	52 817,00 €	227 714,90 €
Voľa	146 659,20 €	57 218,00 €	203 877,20 €
Stupava	163 643,60 €	57 055,50 €	220 699,10 €
IP sieť (Pripojenie IMS do DWDM)	115 416,45 €	16 120,00 €	131 536,45 €
	752 754,15 €	236 895,50 €	989 649,65 €

“

42. Navrhovateľ tvrdí, že predmetná Zmluva o dielo, ktorou úspešný uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, je plnením v rámci štyroch samostatných projektov na rôznych lokalitách, ktoré majú samostatne nižšiu hodnotu, ako 800 000,- Eur bez DPH, ktorú požadoval kontrolovaný pre minimálne jednu zákazku. Zároveň namieta, že daná zákazka v predmete plnenia neobsahuje „inštaláciu systému s pokročilou analytikou“, ktorú podľa neho požaduje kontrolovaný v rámci danej podmienky účasti. Podľa navrhovateľa tak kontrolovaný nevyhodnotil ponuku úspešného uchádzača v súlade so súťažnými podkladmi a podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní.
43. Úrad k uvedenému bodu uvádza, že kontrolovaný vyžadoval v rámci predmetnej podmienky účasti plnenie **rovnaké alebo podobné ako je predmet zákazky (inštalácia kamerového systému, inštalácia systému s pokročilou analytikou a pod.)**. Úspešný uchádzač v zozname plnení uviedol o. i. aj Zmluvu o dielo so Slovenskou elektrizačnou prenosovou sústavou, a. s. ako objednávateľom. Dielo, ktoré sa zaviazal zhotoviť – "Optimalizácia detekcie narušenia prvkov KI - Výmena zastaraných a výrobcami nepodporovaných komponentov IMS - 3.etapa" – je rozdelené na štyri rôzne miesta realizácie. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že všetky štyri miesta sú v rámci tretej etapy rekonštruované, pričom zhotoviteľ v zmysle zmluvy **zapojí**

inteligentný merací systém na všetkých lokalitách do novej nosnej telekomunikačnej siete DWDM⁴. Z uvedeného vyplýva, že sa jedná o jednotné dielo, ktoré obsahuje prístroje určené na monitorovanie v rôznych miestach, avšak dáta získané z daných zariadení sa transferujú pomocou jednotnej optickej siete, cez ktorú sa daný tok dát zhromažďuje v jednom dátovom centre. Úrad zároveň poukazuje na to, že sa jedná o jedno plnenie vyplývajúce z jednej zmluvy o dielo, určené pre jedného objednávateľa na rôznych miestach, ku ktorému sa zhotoviteľ zaviazal v rámci jednej zmluvy a povinnosť plniť pre všetky časti prác vznikla v ten istý moment, teda od nadobudnutia účinnosti danej zmluvy o dielo. **Vzhľadom na uvedené má úrad za to, že ide o jedno plnenie v hodnote 989 649,65 eur bez DPH,** a to aj napriek tomu, že bolo dodávané na štyroch rôznych miestach.

44. Úrad však upriamuje pozornosť na spôsob predloženia plnenia, a to prostredníctvom Zmluvy o dielo. V zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní sa technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť preukazuje referenciou, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona. Zmluva o dielo predložená ako doklad na preukázanie splnenia danej podmienky účasti je uzavretá s odberateľom, ktorý je obstarávateľom, preto k danej zákazke musí byť vydaná a predložená referencia, ktorej obsah je presne stanovený v § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní (cit. v bode 31 tohto rozhodnutia) a za ktorej vydanie zodpovedá objednávateľ (obstarávateľ). Kontrolovaný tak mal vyhodnocovať danú podmienku účasti v súlade so zákonnou požiadavkou na predloženie referencie v prípade zákazky realizovanej pre obstarávateľa a zaoberať sa aj tým, prečo úspešný uchádzač nepredložil referenciu k danému plneniu, keďže je každý verejný obstarávateľ/obstarávateľ povinný vystaviť referenciu v zmysle § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.
45. Úrad poukazuje aj na namietanú skutočnosť, že navrhovateľom predložené plnenie (Zmluva o dielo) neobsahuje v predmete plnenia „inštaláciu systému s pokročilou analytikou“. V tejto súvislosti úrad uvádza, že kontrolovaný si túto podmienku účasti stanovil extenzívne, teda nepožadoval výslovne, aby obsahom plnenia predmetných referencií boli inštalácie systémov s pokročilou analytikou. Kontrolovaný vyžadoval, cit.: „*rovnaké alebo podobné plnenia ako je predmet zákazky (inštalácia kamerového systému, inštalácia systému s pokročilou analytikou a pod.)*“, pričom len demonštratívne uviedol plnenia, ktorými mohli uchádzači preukazovať splnenie podmienky účasti. Kontrolovaný tak nepožaduje, aby predkladané plnenia obsahovali len systémy s pokročilou analytikou ako tvrdí navrhovateľ, ale ide len o jednu z možností preukazovania plnení, ktoré budú rovnaké alebo podobné ako je predmet danej zákazky.
46. Úrad k prvému bodu námietok navrhovateľa záverom uvádza, že kontrolovaný sa mal zaoberať v rámci zoznamu predložených plnení aj spôsobom, akým navrhovateľ preukázal splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t.j. predložením Zmluvy o dielo a jej obsahom v súlade s § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko uvedená skutočnosť z procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača nevyplýva.
47. Úrad preto považuje námietky navrhovateľa v prvom bode za **opodstatnené**.

K bodu 2) námietok navrhovateľa - podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní – expert na kamerové systémy

48. Kontrolovaný si v zmysle kapitoly „G. Podmienky účasti“, bodu III. stanovil nasledovnú podmienku účasti, cit.:

⁴ Pozn. úradu: skratka pre „dense wavelength-division multiplexing“ – optická sieť pre prenos dát

„Vyžaduje sa splnenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO v spojení s § 34 ods. 4 a § 38 ods. 13 ZVO.

Uchádzač musí disponovať osobami, ktoré budú zodpovedné za plnenie zmluvy, resp. prostredníctvom ktorých bude plniť zmluvu, a to minimálne týmito:

Expert na kamerové systémy

a) musí mať minimálne 5 ročné skúsenosti v oblasti návrhu a budovania kamerových systémov v pozícii hlavného experta na kamerové systémy; preukáže sa prostredníctvom profesijného životopisu tohto experta,

b) musí mať platný certifikát v oblasti inštalácie kamerových systémov od výrobcu ponúknutého systému; preukáže sa prostredníctvom predloženia kópie daného certifikátu.“

49. Navrhovateľ namieta, že úspešný uchádzač predložil „certifikát o absolvovaní certifikačného online školenia zameraného na PROJEKCIU A APLIKÁCIU systému LAN-RING vyrábaného firmou METEL s.r.o.“ a „Osvedčenie o absolvovaní IP CCTV (obchodno-technické školenie) Mobotix, Axis, Metel“, ktoré navrhovateľ považuje za nedostatočné pre splnenie minimálnych štandardov stanovených v zmysle súťažných podkladov. Podľa navrhovateľa zároveň úspešný uchádzač ponúkol alternatívne výrobky od spoločnosti Mobotix, Axis a Metel, ktoré ale podľa navrhovateľa nemôžu spĺňať minimálne technické referenčné požiadavky na redukciiu záznamu „timecopressor smart“ a vyhľadávanie „momentques“. Vzhľadom na uvedené navrhovateľ uvádza, že dané podmienky účasti neboli vyhodnotené podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní.
50. Úrad k druhému namietanému bodu uvádza, že úspešný uchádzač predložil vo svojej ponuke na preukázanie splnenia danej podmienky účasti dva certifikáty k danému expertovi, a to:
- od spoločnosti METEL s. r. o., Žižkův kopec 617, 55 203 Česká Skalice, Česká republika, IČO: 25 974 289, vydaný dňa 11. 08. 2022 – Certifikát o absolvovaní online školení (certifikačné online školenie zamerané na projekciu a aplikáciu systému LAN-RING) vyrábaného firmou METEL s. r. o.
 - od spoločnosti Resideo s. r. o. - Security Products o. z., Vajnorská 142, 831 04 Bratislava, IČO: 31 407 820, vydaný dňa 18. 08. 2021 - Osvedčenie IP CCTV⁵ – (obchodno-technické školenie) Mobotix, Axis, Metel.
51. Úrad poukazuje na znenie predmetnej podmienky účasti, v zmysle ktorej kontrolovaný požaduje, cit.: „**b) platný certifikát v oblasti inštalácie kamerových systémov od výrobcu ponúknutého systému; preukáže sa prostredníctvom predloženia kópie daného certifikátu.**“ Úrad uvádza, že v ponuke úspešného uchádzača boli predložené kamery Axis a komunikačná infraštruktúra Metel, ako aj sieťové riešenie Lan Ring METEL. Úrad s poukazom na certifikáty predložené navrhovateľom uvádza, že tieto sú od výrobcu kamerového systému, ktorý úspešný uchádzač ponúkol, teda na inštaláciu produktov aj spoločností Axis a Metel. Kontrolovaný v rámci danej podmienky účasti len všeobecne požaduje certifikát v oblasti inštalácie kamerových systémov od výrobcu, ktorého systém je predložený v ponuke a kontrolovaný bližšie nešpecifikuje ďalšie požiadavky v súvislosti s obsahom daného certifikátu. Kontrolovaný tak vyhodnocoval splnenie podmienky účasti tak ako si sám nastavil v súťažných podkladoch, teda v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

⁵ Pozn. úradu: skratka IP znamená „internet protocol“, v preklade „internetový protokol“; skratka CCTV znamená „Closed-Circuit Television“, vo voľnom preklade „uzavretý televízny okruh“, obidve skratky sú používané v súvislosti s bezpečnostnými kamerami, pričom IP kamery sú podmnožina CCTV zariadení, teda kamerových systémov.

52. Úrad ďalej v súvislosti s namietanou skutočnosťou, že podľa navrhovateľa nemôže tovar ponúknutý úspešným uchádzačom spĺňať minimálne technické referenčné požiadavky na redukciu záznamu „timecopressor smart“ a vyhľadávanie „momentques“ v prvom rade uvádza, že dané tvrdenia navrhovateľ nijako nepreukázal, ani nepodložil, len stručne uviedol, že podľa jeho rozsiahlych znalostí o daných technológiách, tovary predložené úspešným uchádzačom tieto minimálne technické referenčné požiadavky nespĺňajú.

53. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na výkaz výmer a nasl. položky, cit.:

”

83	Axxon Next Universe Kamera umožňuje zobrazenie, nahrávanie a prenos jedného video kanálu, obsahuje správu audia, vnútorného úložiska kamery, vstavaných analýz, PTZ, I/O vrátane základných živých analytických nástrojov, funkcie časovej redukcie záznamu TimeCompressor, smart vyhľadávanie MomentQuest, Face Search, sledovanie záujmovej osoby na rôznych kamerách formou jej odovzdávania pri prechode do obrazu inej kamery Track&Track, detekciu osôb a vozidiel, detekciu dymu a požiaru apod. Licencia za kameru s touto funkciou.	SW-ANU-CAM-RTL	ks	250,00
----	--	----------------	----	--------

(...)

88	Axxon Next Universe Offline analýza umožňuje využiť analytické funkcie TimeCompressor, inteligentné vyhľadávanie v zázname (MomentQuest), vyhľadávanie podľa registračných značiek vozidiel (LPR), tváří osôb (FACE) v importovaných záznamoch z externých zdrojov napr. starších kamerových záznamov z iných prevádzok mesta a aplikovať na ne rovnaké moderné algoritmy pre uľahčenie práce riešiteľa incidentov. Licencia za kameru s touto funkciou.	SW-ANU-OAC-RTL	ks	4,00
----	--	----------------	----	------

“.

54. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na výkaz výmer predložený úspešným uchádzačom v jeho ponuke, ktorý obsahuje o. i. aj nasledovné položky, cit.:

”

P.Č.	Produkt	PN	MJ	MN	Cena za kus/m (€)	Montáž za kus	Materiál spolu (€)	Montáž spolu	Spolu materiál + práce
------	---------	----	----	----	-------------------	---------------	--------------------	--------------	------------------------

(...)

83	Axxon Next Universe Kamera umožňuje zobrazenie, nahrávanie a prenos jedného video kanálu, obsahuje správu audia, vnútorného úložiska kamery, vstavaných analýz, PTZ, I/O vrátane základných živých analytických nástrojov, funkcie časovej redukcie záznamu TimeCompressor, smart vyhľadávanie MomentQuest, Face Search, sledovanie záujmovej osoby na rôznych kamerách formou jej odovzdávania pri prechode do obrazu inej kamery Track&Track, detekciu osôb a vozidiel, detekciu dymu a požiaru apod. Licencia za kameru s touto funkciou.	SW-ANU-CAM-RTL	ks	250,00	149,50	0,00	37 375,00	0,00	37 375,00
----	--	----------------	----	--------	--------	------	-----------	------	-----------

(...)

88	Axxon Next Universe Offline analýza umožňuje využiť analytické funkcie TimeCompressor, inteligentné vyhľadávanie v zázname (MomentQuest), vyhľadávanie podľa registračných značiek vozidiel (LPR), tváří osôb (FACE) v importovaných záznamoch z externých zdrojov napr. starších kamerových záznamov z iných prevádzok mesta a aplikovať na ne rovnaké moderné algoritmy pre uľahčenie práce riešiteľa incidentov. Licencia za kameru s touto funkciou.	SW-ANU-OAC-RTL	ks	4,00	1 380,00	0,00	5 520,00	0,00	5 520,00
----	--	----------------	----	------	----------	------	----------	------	----------

“

55. Úrad k uvedenému dodáva, že ponuka úspešného uchádzača vo vzťahu k požiadavkám na redukciu záznamu „timecopressor smart“ a vyhľadávanie „momentques“ obsahuje výkaz výmer s rovnakými položkami ako si kontrolovaný uviedol vo výkaze výmer v súťažných podkladoch. Úrad pri týchto položkách neidentifikoval rozpor medzi súťažnými podkladmi a ponukou úspešného uchádzača. Zároveň v „Zápisnici o vyhodnotení ponúk“ zo dňa 06. 02. 2023 uviedol kontrolovaný nasl., cit.: „Splnenie požiadaviek na predmet zákazky verejný obstarávateľ vyhodnocoval u uchádzača XL v súlade s bodom 6. súťažných podkladov,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný na právne účely. Dokument je vytlačený 14 z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

ktorý sa po vylúčení uchádzača XS umiestnil na prvom mieste v poradí na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk (kritérium — najnižšia celková cena v eur bez DPH za predmet zákazky). Uchádzač predložil:

- riadne vyplnený návrh na plnenie kritéria podľa vzoru uvedeného v časti E. súťažných podkladov,
- podpísané písomné vyhlásenie podľa vzoru uvedeného v časti F. súťažných podkladov, že súhlasí s obsahom návrhu zmluvy o dielo podľa časti B. súťažných podkladov,
- ponukový rozpočet (vyplnený/ocenový výkaz výmer), označenie ekvivalentov v 3 položkách VV
- zoznam navrhovaných ekvivalentov

Komisia po preskúmaní ponukového rozpočtu konštatuje, že ponuka uchádzača splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. “

56. Na základe vyššie uvedených skutočností považuje úrad námietky navrhovateľa v bode č. 2 za **neopodstatnené**.
57. **K bodu 3) námietok navrhovateľa – podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní – expert pre komunikáciu**
58. Úrad poukazuje na znenie predmetnej podmienky účasti uvedenej v kapitole „G. Podmienky účasti“, bode III., v zmysle ktorej kontrolovaný požaduje, cit.:

„Expert pre komunikáciu

a) musí mať minimálne 5 ročné skúsenosti v oblasti návrhu a budovania kamerových systémov v pozícii sieťového špecialistu; preukáže sa prostredníctvom profesijného životopisu tohto experta,

c) musí mať platný certifikát pre oblasť sieťovej infraštruktúry, napr. CCNP Enterprise alebo JNCIP-ENT alebo HCIP-Routing&Switching, alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej autority; preukáže sa prostredníctvom predloženia kópie daného certifikátu.“

59. Navrhovateľ namieta, že doklady predložené úspešným uchádzačom k predmetnej podmienke účasti, cit.: „certifikát o absolvovaní certifikačného online školenia zameraného na PROJEKCIU A APLIKÁCIU systému LAN-RING vyrábaného firmou METEL s.r.o.“ a „Osvedčenie o absolvovaní IP CCTV (obchodno-technické školenie) Mobotix, Axis, Metel“, nie sú ekvivalentnými dokladmi v súvislosti s medzinárodne uznávanými certifikátmi, ale len „lokálne“ doklady, ktoré nie je možné overiť a majú nedostatočnú výpovednú hodnotu. V tejto súvislosti navrhovateľ poukazuje na „industry“ štandardy, v rámci ktorých sú vydávané medzinárodné certifikáty, ktoré je možné nezávisle overiť a sú uznávané nadnárodnými certifikačnými autoritami.
60. Úrad k tretiemu namietanému bodu uvádza, že úspešný uchádzač predložil vo svojej ponuke na preukázanie splnenia danej podmienky účasti dva certifikáty k danému expertovi, a to:
- od spoločnosti METEL s. r. o., Žižkův kopec 617, 55 203 Česká Skalica, Česká republika, IČO: 25 974 289, vydaný dňa 11. 08. 2022 – Certifikát o absolvovaní online školení (certifikačné online školenie zamerané na projekciu a aplikáciu systému LAN-RING) vyrábaného firmou METEL s. r. o.

- .od spoločnosti Resideo s. r. o. - Security Products o. z., Vajnorská 142, 831 04 Bratislava, IČO: 31 407 820, vydaný dňa 18. 08. 2021 - Osvedčenie IP CCTV⁶ – (obchodno-technické školenie) Mobotix, Axis, Metel.

61. Úrad uvádza, že preskúmaním predložených certifikátov zistil, že ani jeden z predložených certifikátov nespadá pod príkladom vymenované certifikáty, teda cit.: „**CCNP Enterprise alebo JNCIP-ENT alebo HCIP-Routing&Switching**“. Zároveň z dokumentácie kontrolovaného nevyplýva, že by v prípade predložených certifikátov skúmal podmienku účasti, cit.: „**alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej authority**“. Kontrolovaný k uvedenému v „Zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti“ zo dňa 06. 02. 2023 len stroho skonštatoval, cit.: „*Čo sa týka doložených osvedčení od výrobcov, jedná sa o presne tie doklady o školeniach a tréningoch, ktoré sú ako predpoklad správneho zvládnutia uvažovanej technológie relevantné.*“
62. Úrad poukazuje na § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že kontrolovaný sa vôbec nezaoberal skutočnosťou, že úspešný uchádzač v rámci svojej ponuky predložil iné certifikáty ako tie, ktoré boli príkladom vymenované, resp. skutočnosťou, či predložené certifikáty sú ekvivalentné. Úrad zároveň poukazuje na to, že v prípade akýchkoľvek pochybností alebo nejasností môže kontrolovaný využiť inštitút vysvetlenia v zmysle § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a požiadať uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie preložených dokladov, ak z nich nemožno posúdiť splnenie podmienky účasti.
63. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na metodické usmernenie č. 15291-5000/2022 zo dňa 19. 12. 2022, cit.: „*Inštitút vysvetľovania zakotvený v ust. § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní predstavuje významný nástroj hodnotiaceho procesu, umožňujúci odstrániť prípadné pochybnosti o splnení vyhodnocovaných podmienok účasti v prípadoch, keď tieto nie je možné jednoznačne posúdiť. Podľa rozhodovacej činnosti úradu verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ má pristúpiť k vylúčeniu uchádzača, resp. záujemcu z procesu verejného obstarávania až po dôkladnom zhodnotení a preskúmaní všetkých relevantných skutočností, nakoľko vylúčenie predstavuje najtvrdší zásah do práva uchádzača zúčastniť sa verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ by mal preto využiť všetky možnosti na preskúmanie skutočností, či uchádzač, resp. záujemca určenú podmienku alebo požiadavku splnil a nevylúčiť ho z procesu verejného obstarávania bez preverenia tejto skutočnosti. Využitie inštitútu podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní je nevyhnutné najmä v prípade, pokiaľ prípadné nedostatočné náležitosti predložených dokladov by bolo možné vysvetlením jednoducho objasniť alebo dovysvetliť. Spomínaným inštitútom vysvetľovania je možné doplniť, resp. vysvetliť len doklady už predložené v ponuke uchádzača, resp. žiadosti o účasť záujemcu. Vysvetliť je tak možné doklady, ktoré boli predložené ku konkrétnej podmienke účasti za účelom preukázania jej splnenia, ak z takto predložených dokladov nie je možné posúdiť splnenie konkrétnej podmienky účasti, ku ktorej boli predložené a ku ktorej sa tieto doklady viažu (viď. napr. rozhodnutie č. 13973-6000/2016-ON zo dňa 12. 9. 2016 body 50, 51, 52).*“

⁶ Pozn. úradu: skratka IP znamená „internet protocol“, v preklade „internetový protokol“; skratka CCTV znamená „Closed-Circuit Television“, vo voľnom preklade „uzavretý televízny okruh“, obidve skratky sú používané v súvislosti s bezpečnostnými kamerami, pričom IP kamery sú podmnožina CCTV zariadení, teda kamerových systémov.

64. V kontexte uvedeného má úrad za to, že kontrolovaný pri vyhodnocovaní podmienky účasti preukazujúcej technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní nepostupoval v súlade s § 40 ods. 1 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko neskúmal, či certifikáty predložené úspešným uchádzačom spĺňajú podmienku účasti tak, ako si ju kontrolovaný stanovil v súťažných podkladoch.
65. Úrad preto považuje námietky navrhovateľa v treťom bode za **opodstatnené**.
66. Podľa ust. § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
67. Úrad v zmysle ust. § 175 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti s konaním kontrolovaného uvádza, že kontrolovaný porušil § 40 ods. 1 v nadväznosti na § 34 ods. 1 písm. a) a písm. g) v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keďže neposudzoval splnenie podmienok účasti tak ako si stanovil. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko s poukázaním na úradom konštatované porušenie zákona o verejnom obstarávaní, nemožno jednoznačne vysloviť záver, že by predmetné verejné obstarávanie smerovalo k výberu takého zmluvného partnera, ktorý by vzišiel zo zákazky zadávanej v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, resp. zo zákazky, ktorej priebeh nevykazuje znaky porušenia tohto zákona.
68. Úrad v zmysle ustanovenia § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný musí najmä riadne a kompletne preskúmať splnenie podmienok účasti, preskúmať všetky predložené dokumenty v ponuke, ako aj požiadať o vysvetlenie predmetných dokumentov v prípade, ak z nich nie je možné posúdiť splnenie danej podmienky účasti a transparentne rozhodnúť o ponuke úspešného uchádzača v zmysle všetkých zistených záverov. Vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti musí predchádzať dôkladné zhodnotenie a preskúmanie všetkých skutočností, preto musí kontrolovaný postupovať jednotne, transparentne a tak, ako si sám stanovil v súťažných podkladoch.
69. Na základe uvedeného bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
70. Podľa ust. § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom a účastníkom.

Kaucia

71. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

72. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

(elektronický podpis)

vymenovaný do funkcie riaditeľa odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Mesto Trnava**, Hlavná 1, 917 71 Trnava, IČO: 00 313 114 – kontrolovaný

Na vedomie:

Podľa rozdeľovníka