



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Odbor dohľadu

Bratislava 18. 5. 2023

Číslo: 8192-6000/2023-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **N** a, zastúpený na základe splnomocnenia zo dňa 6. 4. 2023 spoločnosťou **S1** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Mýtné služby“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 252-733251 zo dňa 30. 12. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 1/2023 dňa 2. 1. 2023 pod značkou 10 – MSS (ďalej len „verejné obstarávanie“), vydáva toto

rozhodnutie:

Úrad pre verejné obstarávanie námietky navrhovateľa **zamiet**a podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

1. Navrhovateľ dňa 11. 4. 2023 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa taktiež dňa 11. 4. 2023 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému IS JOSEPHINE, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS JOSEPHINE“).
2. Úrad uvádza, že dňa 31. 3. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 395/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Úrad na základe uvedeného konštatuje, že v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa bude postupovať podľa predpisov účinných

od 31. marca 2022, t. j. podľa zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 31. marca 2022.

3. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ako **záujemca**, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného. Podľa § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní na účely tohto zákona sa rozumie záujemcom hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil kontrolovanému prostredníctvom IS JOSEPHINE dňa 23. 03. 2023 v súlade s ustanoveniami § 164 zákona o verejnom obstarávaní žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným, na základe čoho má úrad za preukázané, že navrhovateľ sa so znením súťažných podkladov primerane oboznámil.
4. Podľa ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
5. Z ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 EUR a najviac
 - a) 10 000 EUR, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 EUR, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
6. Z uvedeného vyplýva, že 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky (16 200 000,- EUR bez DPH) je 49 920,- EUR. Navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 10 000,- EUR.
7. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že **navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 6. 4. 2023 kauciu v celkovej výške 10 000,- EUR.**
8. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

Bod I

9. Navrhovateľ v bode I námietok uvádza, cit.: „

Národná diaľničná spoločnosť, a.s. („Verejný obstarávateľ“ alebo „NDS“) vyhlásila verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku s názvom „Mýtné služby“, referenčné číslo: 232210302, zverejnenú v Úradnom vestníku EÚ dňa 30. 12. 2022 pod číslom 2022/S 252-733251, ako aj vo Vestníku verejného obstarávania č. 1/2023 pod značkou 10-MSS zo dňa 2. 1. 2023 („Zákazka“).

Predmetom Zákazky je „poskytovanie služieb objednávateľovi v súvislosti so zabezpečením výberu Mýta, ktoré sú vymedzené v týchto súťažných podkladoch, zahŕňajúcich:

- a) Prípravu poskytovateľa na poskytovanie služieb vo Fáze 1 – Príprava,
- b) Skúšobnú prevádzku služieb,
- c) Zákaznícke služby i. poskytované priamo zákazníkom (front-office) prostredníctvom jednotlivých kanálov zákazníckych služieb, ii. Služby výkonu agendy riadenia vzťahov so zákazníkmi (back-office), iii. služby platobnej infraštruktúry.
- d) Služby logistiky OBU,
- e) Služby prevádzky OBU,
- f) Ukončenie poskytovania služieb

Predmetom plnenia zmluvy je aj realizovanie určitých služieb poskytovaných na výslovný pokyn objednávateľa, konkrétne:

- a) Zmeny rozsahu siete zákazníckych miest,
- b) Dodatočné školenia pracovníkov objednávateľa
- c) Poskytovanie technickej pomoci pre objednávateľa,
- d) Aktualizácia kontextových dát.

Bližšie podmienky sú upravené v časti B.1 súťažné podklady Opis predmetu zákazky a v časti B.3 Návrh zmluvy.

(...)

Dňa 23. 3. 2023 bola verejnému obstarávateľovi doručená žiadosť (...) („Navrhovateľa“) o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom („Žiadosť o nápravu“) podaná podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona (...) o verejnom obstarávaní (...).

(...)

Navrhovateľ v žiadosti o nápravu namietal, že verejný obstarávateľ určil predpokladanú hodnotu zákazky („PHZ“) nesprávne, nezákonne a rozporne so základnými princípmi verejného obstarávania. Navrhovaná PHZ totiž nezohľadňuje úplný rozsah obstarávania plnenia, resp. za verejným obstarávateľom navrhovanú cenu by si plnenie nedokázal zabezpečiť ani samotný verejný obstarávateľ (internými kapacitami) bez podnikateľskej prirážky.

Verejný obstarávateľ doručil navrhovateľovi dňa 29. 3. 2023 v súlade s § 165 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu v plnom rozsahu („oznámenie“).

(...)

Navrhovateľ sa v plnom rozsahu nestotožňuje so zamietnutím žiadosti o nápravu, a preto v lehote a postupom podľa § 170 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní podáva voči určeniu predpokladanej hodnoty zákazky verejným obstarávateľom a zdvorilo žiada úrad pre verejné obstarávanie („úrad“ alebo „UVO“) o riadny prieskum namietaných skutočností. Uvádza pritom, že podmienky na konanie sú splnené vrátane úhrady kaucie podľa § 172 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, o čom navrhovateľ dokladá dôkaz.

(...).“

Bod II

PHZ je mimoriadne nízka, neprimeraná a nezákonne určená

Navrhovateľ v bode II námietok uvádza, cit.: „

Navrhovateľ v žiadosti o nápravu namietal neprípustné obmedzenie okruhu uchádzačov a skryté zvýhodnenie určitých dodávateľov nesprávnym a nezákonným stanovením predpokladanej hodnoty zákazky, a to v kontexte troch jednotlivých bodov:

- Prevádzka distribučných miest (DP a pohraničných distribučných miest (BDP),
- Cena palubných jednotiek (OBU)
- Európska služba elektronického výberu mýta (EETS)

Navrhovateľ je presvedčený, že každý z týchto bodov bol v žiadosti o nápravu namietaný dôvodne. Z dôvodu lepšej prehľadnosti, procesnej ekonómie a efektívnosti námietkového konania sa však navrhovateľ v tomto podaní zameriava výlučne na skutočnosť pod bodom a) vyššie, t.j. bezprecedentné určenie predpokladanej hodnoty zákazky v kontexte (ne)zohľadnenia ceny DP a BDP.

Zabezpečenie prevádzky DP a BDP je totiž iba malou časťou celkovo obstarávaného plnenia, a aj napriek tomu je trhovú cenu za túto službu objektívne niekoľkonásobne vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky za poskytnutie celej zákazky. Už táto skutočnosť tak sama osebe spoľahlivo preukazuje bezprecedentnosť výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky. Takéto fiktívne stanovenia ceny pritom naráža na niekoľko zákonných prekážok, ohrozuje trhové prostredie a odrádza kvalifikovaných dodávateľov od podania ponuky. Postup verejného obstarávateľa preto nemôže obstať, a úrad musí námietkam vyhovieť.

II.1 Zákazka nadväzuje na pôvodnú zákazku s predpokladanou hodnotou zákazky takmer 196,2 mil. EUR.

Navrhovateľ v prvom rade úradu oznamuje, že zákazka obsahovo nadväzuje na verejné obstarávanie nadlimitnej zákazky s názvom „Poskytovanie mýtnych Služieb“, zverejnenej v Úradnom vestníku EÚ dňa 2. 4. 2021 pod číslom 2021/S 065-166419, ako aj vo Vestníku verejného obstarávania č. 81/2021 pod značkou 17343 – MSS zo dňa 6. 4. 2021 („Pôvodná zákazka“).

Verejný obstarávateľ stanovil v prípade pôvodnej zákazky predpokladanú hodnotu zákazky na 196 175 000 EUR bez DPH. Podkladom pre takéto stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky bola štúdia uskutočniteľnosti – ELEKTRONICKÝ VÝBER MÝTA („štúdia uskutočniteľnosti“¹ Ani navrhovateľ, ani žiaden z jeho konkurentov pritom v pôvodnom verejnom obstarávaní výšku predpokladanej hodnoty zákazky, a ani spôsob jej určenia nenamietal.

(...)

Verejný obstarávateľ pri príprave pôvodnej zákazky na viacerých miestach pochybil a porušil zákon o verejnom obstarávaní zjavným spôsobom. Niekoľko hospodárskych subjektov sa preto obrátilo na úrad, čo rezultovalo do vydania rozhodnutia, ktorým úrad nariadil verejnému obstarávateľovi rozhodnutím č. 10313-6000/2021-OD, 10722-6000/2021-OD, 10958-6000/2021-OD, 11150-6000/2021-OD zo 14. 1. 2022 („rozhodnutie UVO“) odstrániť protiprávny stav.

Verejný obstarávateľ sa rozhodol verejné obstarávanie na pôvodnú zákazku priamo zrušiť a nadviazať naň novým verejným obstarávaním. Obstarávanie aktuálnej namietanej zákazky je práve takýmto nadväzujúcim – a s pôvodnou zákazkou bezvýhradne súvisiacim – konaním.

(...)

Verejný obstarávateľ o zrušení pôvodného verejného obstarávania, ako i o jeho ďalších plánovaných krokoch informoval Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky („MDV SR“) listom č. 8061/37879/20000/2022 s názvom Vyhodnotenie dopadov Rozhodnutia UVO na opis predmetu zákazky a aktualizácia predpokladanej hodnoty zákazky z 30. 5. 2022 „Vyhodnotenie“. Tento list bude, spolu so Štúdiou uskutočniteľnosti, v ďalšom texte námietok určujúci.

¹ Plnú verziu Štúdie uskutočniteľnosti pozri online tu:

<https://www.ndsas.sk/uploads/media/e30d851c37f7e21eea9ba66644fe9a34f55f7a4c.pdf>

II.2. Predpokladaná hodnota zákazky na zákazku klesla z takmer 196,2 mil. EUR na približne 49,9 mil. EUR

Verejný obstarávateľ stanovil v prípade zákazky predpokladanú hodnotu zákazky na 49 920 000 EUR bez DPH, čo je skutočne výrazný pokles nadol, v porovnaní s pôvodnou zákazkou s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 196 175 000 EUR bez DPH – ide o štvrtinovú cenu.

Verejný obstarávateľ odôvodňuje zmenu predpokladanej hodnoty zákazky vo vyhodnotení najmä zmenou opisu predmetu zákazky, ktorá nastala okrem iného vo väzbe k jednotkám OBU, k ich požadovanému množstvu, spolu s požadovaným rozsahom poskytovaných súvisiacich služieb, pri zohľadnení úrovne predpokladaného zavedenia a spustenia funkcionality EETS v podmienkach Slovenskej republiky. Zmenu opisu predmetu zákazky navrhovateľ a nerozporuje.

Avšak, opis predmetu zákazky sa nezmenil natoľko, aby odôvodňoval pokles predpokladanej hodnoty zákazky na štvrtinu, o takmer 150 mil. EUR. Dodanie celého predmetu zákazky za sumu vypočítanú verejným obstarávateľom je trhovo objektívne nereálne. Toto navrhovateľ preukazuje nižšie (už iba) jednoduchým poukazom na skutočné ceny za prevádzku DP a BDP, vypočítané samotným verejným obstarávateľom.

II.3 Predpokladaná reálna cena za prevádzku DP a BDP – ako iba malej časti zákazky – je o takmer 22 mil. EUR vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky celej zákazky

V tejto súvislosti je relevantná otázka č. 68 uvedená vo vysvetlení informácií V z 7. 3. 2023 („Vysvetlenie informácií“). Zaujemca sa tu dopytuje verejného obstarávateľa na spôsob stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky, a zároveň žiada o poskytnutie všetkých potrebných podkladov k jej prevereniu.

(...)

Ešte pred uvedením a zhodnotením reakcie verejného obstarávateľa navrhovateľom je nutné zdôrazniť, že otázku č. 68 položil verejnému obstarávateľovi subjekt odlišný od navrhovateľa. Navrhovateľa tak určite nie je jediný, ktorého od podania ponuky odradila neprimerane stanovená predpokladaná hodnota zákazky. Podľa názoru navrhovateľa totiž pre dodávateľov skutočne nie je možné – za zachovania požadovaného rozsahu a kvality plnenia – pohybovať sa v intenciách verejným obstarávateľom očakávanej hodnoty zákazky.

Verejný obstarávateľ na otázku č. 68 odpovedal tak, že predpokladanú hodnotu zákazku stanovil na základ Štúdie uskutočniteľnosti a už spomínaného vyhodnotenia. V oboch z týchto dokumentov sú uvádzané tiež mesačné náklady na prevádzku DP a BDP, ktoré v predpokladanej hodnote zákazky takisto musia byť zohľadnené.

Za účelom overenia celkových nákladov na prevádzku DP a BDP ako (síce malej, ale podstatnej) súčasnosti zákazky, si navrhovateľ v dostupnej dokumentácii overil tri činitele vstupujúce do použitého vzorca:

- Počet požadovaných DP alebo BDP
- Doba plnenia vstupujúca do výpočtu PHZ
- Jednotková cena za 1 DP alebo BDP/mesiac

Počet požadovaných DP/BDP: 80 DP a 27 BDP. Prevádzka DP a BDP je súčasťou projektu vo Fáze 2 – Prevádzka, rozsah požadovaného plnenia pritom verejný obstarávateľ uvádza v príslušnej časti súťažných podkladov² takto:

Z1	Zákaznícke služby: počet Distribučných miest pri hraničných priechodoch	27 BDP
Z2	Zákaznícke služby: východiskový počet Distribučných miest situovaných na smerovo rozdelených ² Vymedzených úsekoch ciest, ktoré sú diaľnicami alebo rýchlostnými cestami	40DP
Z3	Zákaznícke služby: východiskový počet Distribučných miest situovaných na Vymedzených úsekoch ciest, ktoré sú cestami I. triedy ³	40 DP

Doba plnenia vstupujúca do výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky: 10 rokov (120 mesiacov). Konkrétne, základná doba poskytovania služby je stanovená na 5 rokov (60 mesiacov) s možnou opciou ďalších 5 rokov (60 mesiacov).³ V súlade s § 6 zákona o verejnom obstarávaní je totiž v predpokladanej hodnoty zákazky zahrnutá tiež hodnota všetkých opcií.⁴

Jednotková cena: 827 pre DP (755+72) a 19.715 pre BDP (690+18.701+180+144). Náklady na prevádzku DP alebo BDP v metrike jednotková cena /mesiac použité navrhovateľom vo výpočte sú uvádzané aj v Štúdii uskutočniteľnosti,⁵ aj vo vyhodnotení pod položkou C.2,⁶ vid' tiež ďalej v texte. Keďže však verejný obstarávateľ v oznámení rozporuje práve tieto hodnoty použité navrhovateľom (resp. aplikabilitu položiek C.2), navrhovateľ si –ešte pred dosadením konečných hodnôt do vzorca a finálneho výpočtu – dovoľuje začať vysvetľujúcim výkladom.

Verejný obstarávateľ obstaráva ako službu dodanú poskytovateľom, resp. navrhovateľom či iným hospodárskym subjektom. Takýto poskytovateľ je, okrem iného, povinný ako súčasť svojej ponuky predložiť cenník,⁷ kde na strane 2 pod položkou 9 vyčíslí tiež cenu za poskytované služby prostredníctvom sietí zákazníckych miest (DP a BDP), call centra

² Pozri bod 6.1.1 Súťažné podklady, časť B.1, Opis predmetu zákazky, s. 46.

³ Pozri napr. bod 4.7 súťažné podklady, časť B.3, Návrh zmluvy: „Táto zmluva trvá a poskytovateľ bude plniť túto zmluvu odo dňa účinnosti až do uplynutia šesťdesiatich (60) mesiacov od začatia Fázy 2 – Prevádzka (ďalej len „Základná doba plnenia Zmluvy“), ak nebude táto zmluva ukončená skôr v súlade s touto zmluvou alebo naopak predĺžená v súlade s článkom 4.8 tejto Zmluvy.“ A bod 4.8 súťažné podklady, časť B.3, Návrh zmluvy: „V prípade, že bude poskytovateľovi objednávateľom najneskôr jeden (1) mesiac pred uplynutím základnej doby plnenia zmluvy podľa článku 4.7 tejto zmluvy, doručené písomné oznámenie o tom, že objednávateľ trvá na pokračovaní poskytovania služieb podľa tejto zmluvy, predlžuje sa doba trvania tejto zmluvy o dobu určenú v písomnom oznámení objednávateľa, ktorá nesmie byť kratšia ako jeden (1) mesiac a dlhšia ako šesťdesiat (60) mesiacov.“

⁴ Pozri tiež bod 4.4. v časti I. súťažných podkladov: „V predpokladanej hodnote zákazky je zahrnutá aj hodnota všetkých opcií v súlade s § 6 zákona o verejnom obstarávaní.“

⁵ Pre mesačné náklady DP pozri položky C2.4, C2.5 a pre mesačné náklady BDP pozri položky C2.8, C2.9, C2.10 a C2.11, s. 153 Štúdie uskutočniteľnosti.

⁶ Pre mesačné náklady DP pozri položky C2.4, C2.5 a pre mesačné náklady BDP pozri položky C2.8, C2.9, C2.10 a C2.11, s. 10 vyhodnotenia.

⁷ Pozri prílohu č. 8 k súťažným podkladom, cenník jednotkových, čiastkových a mesačných cien.

a informačného portálu ako percentuálny podiel z celkového objemu v sieti jeho zákazníckych služieb.

Navrhovateľ či akýkoľvek iný subjekt sa k tejto sume dokáže dopracovať výlučne na základe objektívne vypracovaných cenových ponúk zo strany poskytovateľov zákazníckych miest. Až po tomto kroku je možné objektívne stanoviť percentuálny podiel, ktorý je verejným obstarávateľom požadovaný ako súčasť cenníka.

Odhadovanú „čistú“ cenu za služby (bez podnikateľskej prirážky) pričom uvádza sám verejný obstarávateľ v Štúdii uskutočniteľnosti a vyhodnotení ako súčasť Alternatívy 2, vid' ďalej v texte, preto nie je žiadneho dôvodu, aby sa navrhovateľ týmito cenami nemohol riadiť, a do približných výpočtov ich neprezval.

Konkrétne, Štúdia uskutočniteľnosti na strane 143 v bode 8.3 (zákaznícke služby) počíta s dvomi základnými alternatívami zabezpečenia zákazníckych služieb – Alternatíva 1 a Alternatíva 2.

Alternatíva 1 pojednáva o cene služby, ako je táto zabezpečená ako služba dodaná poskytovateľom (napríklad navrhovateľom) a jej cena je vyjadrená ako percento z výberu mýta, ktorú vyberie poskytovateľ prostredníctvom svojich zákazníckych miest. Ako navrhovateľ už uviedol, ku stanoveniu takéhoto percenta (odhad v Štúdii uskutočniteľnosti je na strane 147 v tabuľke 5 pod položkou C1.1 v hodnote 6,8%) je možné prísť len na základe vypracovaných cenových ponúk poskytovateľmi takýchto zákazníckych miest.

Takýto rozbor ponúka práve Alternatíva 2, ktorú reprezentujú položky C2. Verejný obstarávateľ v tejto alternatíve vypracoval odhad nákladov, ak by si obstarávanú službu prevádzkoval verejný obstarávateľ sám, vlastnými silami.

Ceny, ktoré verejný obstarávateľ v tejto časti uvádza boli získané prieskumom trhu a sú navyše bez akejkoľvek podnikateľskej prirážky (tvoriacej primeraný zisk poskytovateľa), a nezahŕňajú ani dnešnú mieru inflácie (ide o odhad z r. 2020).

Navyše, ak verejný obstarávateľ disponuje odhadom cien, za ktoré by si službu vedel prevádzkovať sám (vlastnými silami), tento cenový odhad by mal byť logicky nižší, ako ten, ktorý za rovnaké plnenie predpokladá u komerčného subjektu. Žiaden subjekt totiž nepodniká iba „z dobrej vôle“, ale zákazka mu musí dávať biznisový zmysel, t.j. k „čistej“ hodnote služieb je nutné prirátať tiež – už spomínanú – podnikateľskú prirážku tvoriacu primeraný zisk.

Na položku C.2 (a nie C.1) je tak navrhovateľom odkazované absolútne legitímne a oprávnené. Ako už navrhovateľ indikoval, náklady na prevádzku DP alebo BDP v metrike jednotková cena /mesiac sú uvádzané aj v Štúdii uskutočniteľnosti aj vo vyhodnotení pod položkou C.2 nasledovne:

Položka	Vec	Metrika	Metóda stanovenia nákladov	Jednotková cena v Eur / sadzba v %
C2.4	Služby prevádzky 1 DP	1 DP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	755,00
C2.5	Údržba a opravy technológií DP	1 DP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	72,00
C2.6	Likvidácia technológií DP	1 DP	Odhad na základe prieskumu trhu	72,00
C2.7	Dodávka technológií pre 1 BDP	1 BDP	Odhad na základe prieskumu trhu	3 600,00
C2.8	Priestorové zabezpečenie 1 BDP	1 BDP a mesiac	60 m2 plocha + služby (el., dáta)	690,00
C2.9	Personálne zabezpečenie prevádzky BDP (vr. zaškolenia personálu)	mesačné osobné náklady	Príloha 14	18 701,00
C2.10	Materiálne zabezpečenie prevádzky BDP	1 BDP a mesiac	POS materiály, tlačivá, tonery, papier	180,00
C2.11	Údržba a opravy technológií BDP	1 BDP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	144,00

Po doplnení príslušných hodnôt do vzorca, ktorého správnosť nerozporuje ani samotný verejný obstarávateľ v oznámení, tak nemožno uzavrieť, že celkové náklady na prevádzku DP a BDP predstavujú celkovú sumu vo výške 71 815 800,- EUR a teda sumu ďaleko prevyšujúcu predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 49 920 000,- EUR.

Výpočet:

DP:	827	x 80 DP	x 120 mesiacov	= 7 939 200 EUR
	(755+72)		(10 r. x 12 m)	
BDP:	19.715	X 27 BDP ⁸	x 120 mesiacov	= 63 876 600 EUR
	(690+18.701+180+144)		(10 r. x 12 m.)	
Spolu:				= 71 815 800 EUR

Nie je pritom sporné, že cena za prevádzku DP a BDP k výpočtu celkovej predpokladanej hodnote zákazky patrí, a verejný obstarávateľ ju pri príprave verejného obstarávania musel zohľadniť. V oznámení pritom verejný obstarávateľ uvádza iba to, že navrhovateľ údajne odkazuje na nesprávnu položku C2 namiesto položky C1, čo je jednak vôbec nevysvetľuje abnormálny výkyv v hodnote a jedna nedáva navrhovateľovi dostatočnú odpoveď na otázku, ako inak – než pod prizmou výpočtov samotného verejného obstarávateľa – má navrhovateľ objektívne overiť predpokladanú cenu za prevádzku DP a BDP, ktorá významne vstupuje celkovej hodnoty obstarávaného plnenia.

Navrhovateľ preto trvá na tom, že predpokladaná hodnota zákazky jednoznačne nezodpovedá reálnym trhovým cenám. Na preukázanie tohto tvrdenia pritom bohato postačuje už vyššie uvedený príklad enormného výkyvu v sume za prevádzku DP a BDP, ktorá takmer o 22 miliónov EUR prevyšuje celkovú sumu predpokladanej hodnote zákazky, s tým, že navrhovateľom vypočítaná suma prevádzky DP a BDP (takmer 72 mil. EUR) nezohľadňuje

⁸ Pre úplnosť, v žiadosti o nápravu uviedol navrhovateľ omylom hodnotu 28 BDP, nie hodnotu 27 BDP. Dôvodom je revízia dokumentov zo strany verejného obstarávateľa, resp. zníženie jeho požiadavky z 28 na 27 BDP.

(1) ani žiadnu podnikateľskú prirážku, a ani (2) žiadnu mieru infláciu v čase od vypracovania Štúdie uskutočniteľnosti (2020).“

Bod III

Právna argumentácia

Navrhovateľ v bode III námietok uviedol, cit.: „

Navrhovateľ v prvom rade vo všeobecnosti uvádza, že verejný obstarávateľ je povinný stanoviť predpokladanú hodnotu zákazku na základe zákonom určených pravidiel, a navyše v čase, keď reálne vyhlasuje verejné obstarávanie. V žiadnom prípade nie je možné stanoviť predpokladanú hodnotu zákazky bez aktualizácie dostupných údajov. Predpokladaná hodnota zákazky tak musí byť reálna a platná v čase pred samotným odoslaním oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania. Už samotný postup verejného obstarávateľa, ktorý zohľadnil pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky výlučne stav trhu zachytený v Štúdii uskutočniteľnosti z roku 2020, je tak rozporný s § 6 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní,⁹ a takisto základnými princípmi verejného obstarávania. Dotknutá zákazka napokon ani nie je prípadom, kde by bol rozhodný rozdiel v desiatkach či státisícoch, ale priamo v miliónoch EUR. Ak teda verejný obstarávateľ pri určení predpokladanej hodnoty zákazky nezohľadnil ani mieru inflácie, toto môže mať na trhu fatálne následky, resp. priečiť sa účelu súťažných či verejno-obstarávacích predpisov, ktorých cieľom je odstrániť prekážky slobody usadiť sa a slobody poskytovať služby v oblasti verejných zákaziek a otvoriť tieto zákazky účinnej hospodárskej súťaži.

Navrhovateľ si je pritom samozrejme vedomý istej miery tolerancie vo vzťahu k aktuálnosti určenia predpokladanej hodnoty zákazky. Napríklad, podľa komentárovej literatúry je možné akceptovať situáciu, ak medzi stanovením predpokladanej hodnoty zákazky a vyhlásením verejného obstarávania neuplynuli viac než 3 mesiace.¹⁰ Verejný obstarávateľ však v namietanej veci vychádzal pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky z dokumentácie starej približne 3 roky spätne odo dňa začatia postupu verejného obstarávania, čo je ďaleko za tolerovaným limitom, a to bez ohľadu na možnú zložitosť obstarávaného plnenia.

Ďalej sa navrhovateľ venuje už len právnym konotáciám enormného rozdielu medzi reálnym trhovými (cenovými) možnosťami a výške stanovenej predpokladanej hodnoty zákazky. Opakovane pritom pripomína, že vyššie poukázal iba na nesprávnosť výpočtu týkajúceho sa skutočne minimálnej časti predmetu zákazky, keď len samotná suma za prevádzku DP a BDP je takmer o 22 miliónov EUR vyššia ako celková suma predpokladanej hodnoty zákazky.

Po prvé, mimoriadne nízka predpokladaná hodnota zákazky sa prieči samotnému účelu verejného obstarávania, predstavuje skrytú diskrimináciu a na trh pôsobí odradzujúco. Účelom právnej úpravy verejného obstarávania je o.i. zabezpečiť čo najširšiu a najférovejšiu hospodársku súťaž, v ktorej všetci potenciálni účastníci dostanú šancu kvalifikovane sa rozhodnúť, či sa zúčastnia na určitom verejnom obstarávaní, ktoré bude následne realizované konzistentným, čitateľným, predvídateľným a preskúmateľným spôsobom tak, aby sa eliminovala akákoľvek svojvôľa na strane verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ

⁹ § 6 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní: „(...) Predpokladaná hodnota zákazky je platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie, ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, predpokladaná hodnota je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.“

¹⁰ Pozri napr. AZUD, J. – PLAVÁKOVÁ, L- BARTOŠ, P. Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár. Bratislava: C.H.Beck, 2019, výklad k § 6 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

je zodpovedný za podporu zdravej a účinnej hospodárskej súťaže, ktorej určite nezodpovedá situácia nesprávne a neprimerane nízko stanovených predpokladaných hodnôt zákazky.

Pritom, rovnako ako akákoľvek iná otázka, ktorej čelí verejný obstarávateľ, aj otázka PHZ je obmedzená okrem § 6 PHZ tiež základnými princípmi verejného obstarávania. Zákonné je iba také verejné obstarávanie, ktoré zabezpečí, čo najvyšší počet predložených ponúk, naplneniu tohto princípu teda zodpovedá prirodzená snaha verejného obstarávateľa dosiahnuť, čo najširšiu hospodársku súťaž.¹¹

Totíž, ak verejný obstarávateľ stanoví PHZ na tak mimoriadne nízkej hladine ako je tomu v prejednávanej veci, nie je žiadnych pochyb o tom, že toto má na trh odradzujúci účinok. Nastavenie takých podmienok, ktoré majú potenciál odradiť uchádzačov od účasti v súťaži je pritom v súlade s konštantnou súdnou praxou plne postačujúce pre záver porušenia zákona o verejnom obstarávaní verejným obstarávateľom takým spôsobom, ktorý mal alebo mohol mať jednoznačný vplyv na výsledok verejného obstarávania.¹² Odradenie potenciálnych záujemcov od predloženia ponuky totiž automaticky znamená zúženie hospodárskej súťaže, ktoré je v oblasti verejného obstarávania neakceptovateľné.

Na aký účel by napríklad hospodársky subjekt vynakladal značné finančné prostriedky na prípravu ponuky, ak už v čase prieskumu súťažných podkladov k zákazke zistí, že nie je schopný predložiť – podľa názoru verejného obstarávateľa – konkurujúcu cenu? Navyše, hospodársky subjekt sa skutočne môže domnievať, že k zníženiu ceny došlo umelo, a na strane verejného obstarávateľa, a prípadne tiež trhu samotného, existujú nekalé dohody, príp. Iné ako legitímne úmysly (aj keď navrhovateľ pevne verí, že takáto domnienka je nedôvodná).

V prípadoch neadekvátne stanovených PHZ totiž nie je cena generovaná trhom, resp. nezohľadňuje protihodnotu poskytnutú hospodárskym subjektom. Môže tak dôjsť k neoprávnenej výhode pre „skryto“ zvýhodnený hospodársky subjekt, ktorý nemusel verejnému obstarávateľovi poskytnúť také podmienky, aké by bol nútený poskytnúť v prípade účasti v riadnej a férovej súťaži.

Po druhé, stanovenie príliš nízkej PHZ je neprípustným navádzaním trhu na podanie mimoriadne nízkej ponuky čím bráni samotnému účelu takejto právnej úpravy. Navrhovateľ vo všeobecnosti súhlasí s tým, že určenie výšky PHZ je ťarchou verejného obstarávateľa. Tento je však obmedzený v postupe podľa zákona o verejnom obstarávaní, ktoré musí byť preskúmateľné a správne, čo nie je samoučelné – nielen vzhľadom k záujmu predchádzať napr. v praxi často sa vyskytujúcim prípadom umelého zníženia PHZ s cieľom vyhnúť sa obstarávaniu v prísnejších režimoch, ale aj vzhľadom k záujmu predchádzať všeobecne príliš nízkym ponukovým cenám, tieto totiž o.i. deformujú hospodársku súťaž a trhové prostredie, a preto nemôžu byť akceptované.

Primárnym účelom inštitútu mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 ods.2, 3 a 6 zákona o verejnom obstarávaní je chrániť verejného obstarávateľa pred neserióznymi ponukami alebo nereálnymi príslubmi ceny realizácie zákazky zo strany jednotlivých uchádzačov, resp. pred situáciou, keď uchádzač uvedie vo svojej ponuke cenu, za ktorú nie je možné

¹¹ Pozri napr. AZUD, J. – PLAVÁKOVÁ, L- BARTOŠ, P. Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár. Bratislava: C.H.Beck, 2019, výklad k § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

¹² Pozri napr. rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S 154/2011 zo dňa 21. 11. 2012.

z objektívnych dôvodov realizovať plnenie verejnej zákazky.¹³ Podľa výkladového stanoviska úradu č. 2/2013 (...).

Stanovenie mimoriadne nízkej PHZ zo strany verejného obstarávateľa je tak samo osebe rozporné s účelom právnej úpravy týkajúcej sa mimoriadne nízkych ponúk (a túto právnu úpravu robí v zásade nepoužiteľnou), keď je to sám verejným obstarávateľ, ktorý sa (dobrovoľne) vystavuje viacerým rizikám súvisiacim s nekorektne zostavenými ponukami.

Po tretie, potenciálne podanie viacerých ponúk nie je dôkazom o správnosti stanovenia PHZ, PHZ je tak nutné preveriť objektívne, vecne a hĺbkovo bez ohľadu na počet uchádzačov zúčastnených vo verejnom obstarávaní. Navrhovateľovi je zrejmé, že v čase podania námietok sa verejné obstarávanie na predmet zákazky nachádza už vo fáze po predložení ponúk. V tomto smere preto navrhovateľ preventívne uvádza, že prípadné podanie viacerých ponúk nie je dôkazom o správnosti a zákonnosti určenia PHZ, ale v krajnom prípade môže byť napríklad tiež indíciou kolúzneho správania či iných nekalých dohôd (napr. ponuku síce podajú viaceré subjekty, ale toto spraví iba „fiktívne“ za účelom zakrytia skutočného zámeru stanovenia PHZ, ktorý nezodpovedá skutočnému trhovému vývoju).

Navrhovateľ preto zdvorilo žiada úrad, aby v prípade pochybností ohľadom vzorca a výpočtu poskytnutého navrhovateľom preveril výšku PHZ objektívne, a to napr. oslovením relevantného znalca či odborníka, alt. dopytom na tie subjekty relevantného trhu, ktoré ponuku do verejného obstarávania nepodali. Iba toto môže byť cenným indikátorom pre zákonné a spravodlivé rozhodnutie.

Po štvrté, možnosť zrušenia súťaže je len fakultatívna, čo len dokresľuje možné nelegitímne zábery verejného obstarávania. V súlade s § 56 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní¹⁴ môže verejný obstarávateľ zrušiť verejné obstarávanie aj vtedy, ak navrhované ponukové ceny sú vyššie ako PHZ. Verejný obstarávateľ teda môže iba zvážiť zrušenie verejného obstarávania, no k tomuto kroku nemusí nevyhnutne pristúpiť.

Zjavne nízka PHZ vo verejnom obstarávaní tak indikuje relevantným subjektom vysokú pravdepodobnosť jeho zrušenia: nie je však vylúčená ani taká taktika verejného obstarávateľa, ktorý síce PHZ stanoví nízko, no do verejného obstarávania podá ponuku hospodársky subjekt s výrazne vyššou ponukovou cenou, ktorú verejný obstarávateľ akceptuje. Táto súvislosť môže byť vnímaná ako doplňujúca k argumentu o „odradzujúcom“ charaktere mimoriadne nízko stanovených PHZ.

Navrhovateľ záverom dodáva, že právne konotácie týkajúce sa mimoriadne nízko stanovenej PHZ uvedené v týchto námietkach nie sú vzájomné vylučujúce. Totiž navrhovateľ nedokáže spoľahlivo predvídať, kto a v akých sumách podal do verejného obstarávania na predmet zákazky svoju ponuku (a či vôbec niekto). Navrhovateľ v týchto námietkach predkladá úradu iba rôzne eventuality, z ktorých každá je neakceptovateľná. Inými slovami, ak verejný obstarávateľ skutočne stanovil PHZ na mimoriadne nízkej hranici, mimo reálnych trhových možností, toto za žiadnych okolností nie je a nemôže byť súladné so zákonom o verejnom obstarávaní, príp. úniou úpravou a princípmi, na ktorých je táto právna úprava položená.

¹³ Pozri napr. AZUD, J. – PLAVÁKOVÁ, L- BARTOŠ, P. Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár. Bratislava: C.H.Beck, 2019, výklad k § 53 zákona o verejnom obstarávaní.

¹⁴ § 56 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejného obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak (...) navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.“

Konkrétne, navrhovateľ nedokáže predvídať, či do verejného obstarávania podal ponuku iba (1) jeden subjekt a jeho ponuková cena sa pohybuje na hranici PHZ (a teda tento subjekt podal fakticky mimoriadne nízku ponuku), alebo ponuku síce podal iba (2) jeden subjekt, no jeho ponuková cena sa pohybuje výrazne nad hranicou PHZ (a teda sa naplnila hypotéza „odradenia“ iných hospodárskych subjektov), prípadne či do verejného obstarávania podalo ponuku (3) viacero hospodárskych subjektov, pri ktorých nie je vylúčené kolúzne správanie či iná nekalá dohoda. Podstatné je iba to, či je PHZ stanovená správne a zákonné. Ak nie, t.j. v konaní pred úradom sa potvrdí správnosť matematických výpočtov navrhovateľa (o ktorých je mimochodom navrhovateľ presvedčený), verejné obstarávanie musí byť zrušené.“

Bod IV.

Návrh na vydanie predbežného opatrenia

Navrhovateľ v bode IV. námietok uvádza, cit.: „Keďže námietky navrhovateľa poukazujú na možné porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré môžu alebo mohli by mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a keďže doručenie námietok navrhovateľa nemá v zmysle § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní odkladný účinok na konanie verejného obstarávateľa (okrem odkladného účinku na uzavretie zmluvy podľa § 56 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní), navrhovateľ z preventívnych dôvodov žiada úrad o vydanie predbežného opatrenia podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní v rozsahu pozastavenia konania verejného obstarávateľa v predmetnom verejnom obstarávaní okrem úkonov súvisiacich so zrušením predmetného verejného obstarávania, ako i pozastavenia všetkých lehôt podľa zákona o verejnom obstarávaní, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu.

Ak by sa totiž namietané porušenia zákona o verejnom obstarávaní v konaní o preskúmanie úkonov verejného obstarávateľa preukázali, boli by týmito porušeniami ireverzibilne postihnuté aj ďalšie fázy verejného obstarávania.“

Bod V.

Odôvodnenie návrh na rozhodnutie

Navrhovateľ v bode V. námietok uvádza, cit.: „Lehota na predkladanie ponúk vo verejnom obstarávaní uplynula dňa 30. 3. 2023. To znamená, že predmetné verejné obstarávanie sa nachádza už vo fáze po predložení ponúk uchádzačmi. V súlade s konštantnou praxou úradu (pozri napr. rozhodnutie úradu č. 4816-6000/2021-OD zo dňa 27. 5. 2021, Rozhodnutie úradu č. 2295-6000/2021-OD zo dňa 13. 5. 2021, a podobne) tak nie je možné postupovať inak ako nariadiť NDS zrušenie verejného obstarávania. Proces totiž dospel do takého štádia, v ktorom sa už nedajú účinne napraviť porušenia zákona o verejnom obstarávaní, resp. odstránenie protiprávneho stavu už nie je z povahy veci možné.“

10. V petite námietok navrhovateľ uvádza, cit.: „Navrhovateľ navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil verejnemu obstarávateľovi zrušiť verejné obstarávanie na predmet zákazky, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

11. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa **11. 4. 2023**.

12. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní¹⁵ je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
13. Kontrolovaný dňa 18. 4. 2023 doručil úradu písomné vyjadrenie k námietkam navrhovateľa, dokumentáciu v listinnej podobe k predmetnému verejnému obstarávaniu spolu s prístupom do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu, t.j. do IS JOSEPHINE, čím sprístupnil úradu elektronickú podobu dokumentácie v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že kontrolovaným doručení dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži v tomto revíznom konaní považuje za kompletnú odo dňa **18. 4. 2023**.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

14. Kontrolovaný v písomnom vyjadrení k námietkam uviedol, že odmieta tvrdenia navrhovateľa o mimoriadne nízkej, neprimeranej a nezákonne určenej predpokladanej hodnote zákazky.

K bodu I. námietok

15. Kontrolovaný k bodu I. námietok navrhovateľa uvádza, cit.: „Verejný obstarávateľ nepopiera skutočnosti, ktoré navrhovateľ uvádza v bode I. (...) námietok.“

K bodu II. námietok

16. Kontrolovaný k bodu II. námietok navrhovateľa uvádza, cit.: „
Bod II.1

Verejný obstarávateľ rovnako nepopiera skutočnosti, ktoré navrhovateľ uvádza v (...) bode II.1 (...) námietok, avšak má za to, že tzv. pôvodné a teraz už zrušené verejné obstarávania (...) zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie (...) pod č. 2021/S 065-166419 (...) nie je relevantnou vo vzťahu k akejkoľvek zákazke, ktorý je predmetom verejného obstarávania. Podľa názoru verejného obstarávateľa nie je možné uplatňovať parametre tzv. pôvodnej zákazky na posudzovanie či hodnotenie parametrov aktuálne namietanej verejnej zákazky a v porovnaní so zrušenou pôvodnou zákazkou hodnotiť zákonnosť vyhláseného verejného obstarávania. Z hľadiska posudzovania zákonnosti vyhláseného verejného obstarávania je pôvodné zrušené verejné obstarávanie irelevantné.

Bod II.2

Verejný obstarávateľ zásadne odmieta tvrdenie navrhovateľa, že predmet zákazky sa nezmenil natoľko, aby odôvodňoval pokles PHZ na štvrtinu oproti tzv. pôvodnej zákazke. Navrhovateľ

¹⁵ Pozn. úradu: Dňa 9. 3. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 64/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony, ktorý novelizoval predmetné ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní.

sa vo svojej argumentácii snaží vyvolať dojem, že „predmet zákazky sa nezmenil natoľko, aby odôvodňoval pokles PHZ“, pričom argumentuje tým, že „opis predmetu zákazky sa nezmenil natoľko, aby odôvodňoval pokles PHZ“. Opis predmetu zákazky v tej časti, ktorá je venovaná funkčným a kvalitatívnym požiadavkám kladeným na predmet zákazky sa v skutočnosti naozaj zmenil iba zanedbateľne v porovnaní s tzv. pôvodnou zákazkou. Navrhovateľ však vo svojej argumentácii zamlčuje fakt, že cena zákazky sa v skutočnosti odvíja od kvalifikácie rozsahu poskytnutého plnenia, meraného podielom na sume vybraného mýta a nie od funkčných a kvalitatívnych požiadaviek. Argumentácia navrhovateľa tak zámerne skrýva podstatu problému, totiž že sa významne zmenil rozsah poskytnutého plnenia pri zachovaní funkčných a kvalitatívnych požiadaviek na predmet zákazky, ktorý rozhodne vplyv na výšku stanovenej PHZ má čo sa napokon prejavilo aj vo výške jej stanovenia.

Projektový podiel na výbere mýta podľa parametrov aktuálne obstarávanej zákazky sa podľa odhadu verejného obstarávateľa bude pohybovať od 36,3 mil. eur v prvom roku poskytovania služieb až po 22,2 mil. eur v desiatom roku poskytovania služieb¹⁶, spolu za 10 rokov 238,5 mil. eur¹⁷. Pôvodná zákazka na poskytovanie mýtnych služieb uvažovala s projektovým podielom na výbere mýta v jednotlivých rokoch poskytovania služieb od 229,7 mil. eur po 102,8 mil. eur, spolu za 10 rokov 1 344,1 mil. eur¹⁸. Projektový podiel na výber mýta v rámci realizácie namietanej zákazky sa znížil na necelých 18 % z rozsahu podielu projektového pre tzv. pôvodnú zákazku. Ak by bol na tento pomer aplikovaný zjednodušený prístup navrhovateľa, ktorý používa vo svojej argumentácii, potom by bolo možné tvrdiť, že zníženie PHZ na jednu štvrtinu oproti PHZ tzv. pôvodnej zákazky je primerané zníženiu rozsahu plnenia namietanej zákazky na 18 % oproti pôvodnej zákazke, teda podstatne menej, ako je štvrtina z PHZ pôvodnej zákazky ako namieta navrhovateľ.

Ako ilustruje vyššie uvedený príklad, tento zjednodušený prístup v argumentácii navrhovateľa, založený na porovnaní namietanej zákazky s tzv. pôvodnou zákazkou je nesprávny, skresľujúci, založený na údajoch irelevantných pre namietanú zákazku a preto argumentáciu navrhovateľa v bode II.2 (...) námietok verejný obstarávateľ v plnom rozsahu odmieta. Verejný obstarávateľ má za to, že ním stanovená výška PHZ bola stanovená v súlade s § 6 v nadväznosti na § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a na jej stanovení trvá.

Bod II.3

Navrhovateľ argumentuje tým, že reálna cena za prevádzku DP a BDP ako iba malej časti zákazky – je takmer o 22 mil. eur vyššia ako PHZ celej zákazky. Navrhovateľ opiera svoju argumentáciu o vyčíslenie ceny za prevádzku DP a BDP na základe Štúdie uskutočniteľnosti, ktorú označuje za cenu „reálnu“. Navrhovateľ výpočtom dospel k celkovej sume 71 815 800 eur za prevádzku 80 DP a 120 BDP počas 120 mesiacov, teda počas základnej a predĺženej doby poskytovania služieb. Verejný obstarávateľ nerozporuje správnosť aritmetiky výpočtu vykonaného navrhovateľom, avšak zásadne nesúhlasí s jeho aplikáciou na namietanú zákazku. Výpočet a cenové parametre uvádzané navrhovateľom sa vzťahujú k úplne inej alternatíve obchodného modelu zabezpečenia zákazníckych služieb, než je predmetom namietanej zákazky. Navrhovateľ sa snaží vo svojej argumentácii navodiť dojem, že zabezpečenia zákazníckych služieb – služieb prevádzky DP a BDP – pomocou vlastných zdrojov verejného

¹⁶ Podiel na výbere mýta medziročne klesá v dôsledku rastúceho podielu európskej mýtnej služby (EETS) na výbere mýta

¹⁷ Zdroj: Vyhodnotenie dopadov rozhodnutia úradu na opis predmetu zákazky a aktualizácia predpokladanej hodnoty zákazky, Príloha 1, tabuľka „Parametre modelu“, riadok „Výber mýta hlavným Poskytovateľom mýtnych služieb“

¹⁸ Zdroj: Štúdia uskutočniteľnosti, NDS 2020, Príloha 16, hárok „Zákaznícke služby“ Alternatíva 1 – „Komplexné zákaznícke služby, tabuľka „Parametre modelu“

obstarávateľa musí byť logicky z pohľadu nákladov výhodnejšie, ako zabezpečenie predmetných služieb dodávateľským spôsobom, do celkovej sumy vstupuje aj primeraný zisk dodávateľa ako komerčného subjektu. Verejný obstarávateľ však zásadne nesúhlasí s uvedenou argumentáciou navrhovateľa, ktorá sa opiera o parametre vzťahujúce sa k úplne inému dodávateľskému modelu zabezpečenia predmetných služieb a teda k úplne inej zákazke. Navrhovateľ napríklad vôbec neberie do úvahy synergické efekty, ktoré naopak zlacňujú prevádzku zákazníckych služieb v prípade, ak sú zdroje vyčlenené na ich poskytovanie súčasne zdieľané aj pre iné služby poskytované dopravnej verejnosti, ako je tomu v namietanej zákazke. Verejný obstarávateľ pri stanovení PHZ namietanej zákazky zobral do úvahy benchmarking obdobných projektov realizovaných v zahraničí. Ako príklad uvádza výber elektronického mýta zabezpečovaného formou služieb komerčného subjektu za užívanie spoplatnených diaľnic a ciest I. triedy v Českej republike. Ako benchmark je najvhodnejšie požit' ukazovateľ nákladovej výnosnosti výberu mýta, definovaný ako pomer celkových nákladov ku celkovej sume vybraného mýta. Na základe verejne dostupných údajov¹⁹ u ČR je možné zistiť, že nákladová výnosnosť komplexnej služby zabezpečenia výberu mýta v ČR, vrátane zabezpečenia prevádzky elektronického mýtného systému a kontrolného systému (enforcementu) za rok 2021 bola 7,0%.

Stanovenie PHZ namietanej zákazky uvažuje s modelovou sadzbou pre výpočet odmeny za poskytovanie komplexných zákazníckych služieb (vrátane prevádzky DP a BDP) 5,4 % zo sumy vybraného mýta, k tomu sa pripočíta odmena za platobné transakcie realizované platobnými a palivovými kartami s maximálnou sadzbou do 1,5 %, spolu 6,9 %. Takto stanovený modelová sadzba koleruje s nákladovou efektívnosťou použitou ako vzorový benchmark, a to s dostatočnou rezervou, pretože v referenčnej hodnote preberanej z Českej republiky sú navyše nad rámec namietanej zákazky zahrnuté náklady na zabezpečenie prevádzky elektronického mýtného systému a kontrolného systému (enforcementu). Na základe uvedeného porovnania výsledkov skutočne realizovanej zákazky obdobného charakteru s parametrami použitými pre stanovenie PHZ verejný obstarávateľ odmieta tvrdenie navrhovateľa, že PHZ jednoznačne nezodpovedá trhovým cenám. Verejný obstarávateľ zotrváva na tom, že hodnota sadzby odmeny za poskytovanie zákazníckych služieb (vrátane prevádzky DP a BDP) stanovená ako 5,4 % zo sumy vybraného mýta, ktorá bola použitá pre výpočet PHZ, je realistická a zodpovedá skutočným podmienkam na trhu. Uvedená sadzba odmeny už v sebe zohľadňuje tzv. „podnikateľskú prirážku“, na ktorej domnelú absenciu v námietkach upozorňuje navrhovateľ, pretože referenčná hodnota použitá ako vzor bola odvodená zo záväzkového vzťahu s komerčným subjektom, ktorý tvorí primeraný zisk.¹⁹

Verejný obstarávateľ stanovil PHZ namietanej zákazky v materiáli „Vyhodnotenie dopadov rozhodnutia ÚVO na opis predmetu zákazky a aktualizácia predpokladanej hodnoty zákazky“ zo dňa 30. 5. 2022, a ako referenčný vstup pre spracovanie odhadu sadzby odmeny za komplexné zákaznícke služby použil v tom čase dostupné benchmarkové údaje ako sa opisuje v príklade uvedenom vyššie. Preto neobstojí tvrdenie navrhovateľa, že verejný obstarávateľ nezohľadnil žiadnu mieru inflácie v čase od vypracovania Štúdie uskutočniteľnosti v r. 2020 do času vyhlásenia verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ zotrváva na platnosti odôvodnenia uvedenom v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu č. 8319/10302/2023 z 29. 3. 2023 v plnom rozsahu. Verejný obstarávateľ odmieta argumentáciu navrhovateľa ohľadne toho, že PHZ jednoznačne nezodpovedá reálnym trhovým cenám, nakoľko navrhovateľ svoju argumentáciu zakladá na nesprávnych a chybných údajoch, ako je uvedené v tomto vyjadrení. Verejný obstarávateľ má za to, že ním stanovená predpokladaná hodnota zákazky, je stanovená v súlade s § 6 zákona

¹⁹ Zdroj: tlačová správa <https://mytocz.eu/cs/press-20220118>, výročná správa S2 za rok 2021 <https://www.czechtoll.cz/wp-content/uploads/2022/06/v%C3%BDro%C4=Dn%C3%AD zpr%C3%A1va 2021 cz-1.pdf>

o verejnom obstarávaní a zohľadňuje reálny rozsah predmetu zákazky a poskytovaných služieb v zmysle súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ trvá na stanovenej výške predpokladanej hodnoty zákazky a na znení súťažných podkladov a preto žiada úrad, aby v súlade s § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní námietky navrhovateľ zamietol, nakoľko k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní, ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania tak, ako to namieta navrhovateľ, neprišlo.“

K bodu III. námietok

17. Kontrolovaný k bodu III. námietok navrhovateľa uvádza, cit.: „

Právna argumentácia, ako nazýva navrhovateľa bod III. námietok, je len rozvinutím úvah navrhovateľa o podľa neho mimoriadne nízkej predpokladanej hodnote zákazky. Ako už bolo uvedené a vysvetlené v tomto vyjadrení, kontrolovaný stanovil predpokladanú hodnotu zákazky na základe v danom čase aktuálnych odborných úvah a prepočtov, ako aj benchmarkovým obdobných/porovnateľných projektov v zahraničí. Z dokumentácie verejného obstarávania je zrejmé, že verejný obstarávateľ nestanovil predpokladanú hodnotu zákazky na základe 3 roky starých údajov, ale na základe skutočností a údajov platných v čase vyhlásenia zákazky. Toto samo o sebe vyvracia podstatnú časť „právnej“ argumentácie navrhovateľa, ktorá jednoducho nezohľadňuje skutkový stav spojený s určením predpokladanej hodnoty zákazky. Predpokladaná hodnota zákazky tak bola reálna a platný v čase vyhlásenia verejného obstarávania a tvrdenie, že verejný obstarávateľ „zachytil“ v predpokladanej hodnote zákazky stav trhu z roku 2020 nemá oporu v skutkových okolnostiach verejného obstarávania.

Postulát o tom, že mimoriadne nízka predpokladaná hodnota zákazky môže pôsobiť odradzujúco, je síce neobvyklý, ale verejný obstarávateľ s ním v princípe súhlasí. Nesúhlasí však v žiadnom prípade s tým, že by predpokladaná hodnota predmetnej zákazky bola určená mimoriadne nízko. Verejný obstarávateľ tiež v žiadnom prípade nesúhlasí s tým, že predpokladaná hodnota zákazky v rámci predmetného verejného obstarávania viedla k navádzaniu na mimoriadne nízkej ponuky, resp. že by predloženie ponúk svedčalo o kolúzii a nie o správnosti určenia predpokladanej hodnoty zákazky. Predložené ponuky naopak zodpovedajú predstavám verejného obstarávateľa o správnom nastavení predpokladanej hodnoty zákazky a potvrdzujú jej správne a zákonné určenie.

K eventualitám predkladaným navrhovateľom verejný obstarávateľ konštatuje, že hypotetická argumentácia tohto typu je absolútne neprijateľná až absurdná. Navrhovateľ de facto v obale právnej argumentácie predkladá manipulatívne a demagogické postuláty, z ktorých má vyplývať logický záver, že čokoľvek sa vlastne po skutkovej stránke stalo, vždy to podporuje len argumentáciu navrhovateľa a nikdy nie je správnosť postupu verejného obstarávateľa. Takúto argumentáciu treba jednoducho bez ďalšieho odmietnuť a úrad by mal vyhodnotiť, či naozaj skutkové okolnosti prípadu - teda predloženie ponúk približujúcich (nižších ako) sa predpokladanej hodnote zákazky - svedčia správnosti a zákonnosti alebo naopak (čo verejný obstarávateľ ako absurdné odmieta) k potvrdeniu nesprávneho určenia predpokladanej hodnoty zákazky.

Verejný obstarávateľ napokon konštatuje, že návrh navrhovateľa, aby úrad rozhodol na základe nezávislého odborného stanoviska subjektu, ktorý nepredložil ponuku, len dotvára záver o nezmyselnosti argumentácie navrhovateľa, ktorý de facto žiada, aby úrad „zákonne a spravodlivo“ rozhodol na základe odborného posúdenia účastníka konania.“

K bodu IV. námietok

18. Kontrolovaný k bodu IV. námietok uvádza, cit.: „V súlade s § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní úrad môže vydať predbežné opatrenie, ktorým pozastaví konanie kontrolovaného od doručenia predbežného opatrenia najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko ide o oprávnenie úradu vydať predbežné opatrenie a jeho vlastné rozhodnutie, verejný obstarávateľ, v prípade ak úrad predbežné opatrenie vydá, ho bude v plnej miere rešpektovať.“

K bodu V. námietok

19. Kontrolovaný k bodu V. námietok navrhovateľ uvádza, cit.: „Verejný obstarávateľ s návrhom navrhovateľa na rozhodnutie o námietkach, podľa ktorého žiada podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní zrušiť verejné obstarávanie a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, nesúhlasí, nakoľko sa žiadne z tvrdení uvedených v námietkach navrhovateľa nepreukázalo ako dôvodné a opodstatnené. Verejný obstarávateľ má za to, že jeho postup vo verejnom obstarávaní je v súlade s § 6 v nadväznosti na § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a so všetkými základnými princípmi vo verejnom obstarávaní a k žiadnemu porušeniu zákona o verejnom obstarávaní, ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, tak ako to namieta navrhovateľ, neprišlo.“
20. Kontrolovaný na základe uvedeného žiada úrad, aby námietky navrhovateľa v plnom rozsahu podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní zamietol.

Právny rámec

21. Podľa § 2 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní informácie potrebné na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti sú informácie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponúk, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.
22. Podľa § 2 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti sú najmä oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž, oznámenie o koncesii, oznámenie o vyhlásení súťaže návrhov, výzva na predkladanie ponúk, súťažné podklady, súťažné podmienky, informatívny dokument, koncesná dokumentácia a iná sprievodná dokumentácia.
23. Podľa § 6 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní predpokladaná hodnota zákazky sa určuje ako cena bez dane z pridanej hodnoty s cieľom ustanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Ak nemá verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ údaje podľa druhej vety k dispozícii, určí predpokladanú hodnotu na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením, prípravnou trhovou konzultáciou, použitím systému sledovania vývoja cien podľa § 13 ods. 2 písm. d) alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom. Predpokladaná hodnota zákazky je platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie; ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, predpokladaná hodnota je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.

24. Podľa § 6 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní do predpokladanej hodnoty zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ zahrnú aj všetky formy opcí a všetky obnovenia zákazky.
25. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sú verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
26. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
27. Podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3. Technické požiadavky

a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov okrem náležite odôvodnených prípadov; ak právne záväzné akty Európskej únie ustanovujú záväzné požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím alebo riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, v technických požiadavkách verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú odkaz na príslušné právne záväzné akty Európskej únie,

b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

Právne posúdenie námietok navrhovateľa úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným a navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

28. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 49 920 000,- EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby, zadávanú postupom verejnej súťaže. Súťažné podklady k verejnému obstarávaniu kontrolovaný poskytol záujemcom prostredníctvom profilu IS JOSEPHINE, cez ktorý sa predmetné verejné obstarávanie realizuje. Lehota na predkladanie ponúk bola v predmetnom verejnom obstarávaní stanovená do 30. 3. 2023. Dňa 7. 3. 2023 poskytol kontrolovaný záujemcom Vysvetlenie informácií V. Následne dňa 23. 3. 2023 doručil navrhovateľ kontrolovanému žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá bola kontrolovaným zamietnutá v celom rozsahu dňa 29. 3. 2023. Navrhovateľ následne doručil kontrolovanému a úradu námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.

29. V dokumente s názvom „Štúdia uskutočniteľnosti – Elektronický výber mýta“²⁰, je okrem iného uvedené, cit.: „(...)

1 ZHRNUTIE

(...)

Na základe vykonanej analýzy dopytu a ponuky, analýz alternatív boli definované základné varianty projektu:

Variant 1 – Základný rozsah spoplatnenia, Zákazníckej služby a Palubné jednotky zabezpečené dodávateľom, infraštruktúra a výkon agendy Správcu výberu mýta zabezpečovaný silami NDS, satelitná technológia.

Variant 2- Rozšírený rozsah spoplatnenia, Zákazníckej služby a Palubné jednotky zabezpečené dodávateľom, infraštruktúra a výkon agendy Správcu výberu mýta zabezpečovaný silami NDS, satelitná technológia,

Variant 0 – bez projektu, variant počíta s rozšírením výberu úhrad elektronickej diaľničnej známky pre vozidlá nad 3,5 t.

(...)

Z uvedených dôvodov a s prihliadnutím k závažnosti dopadov projektových rizík **odporúčame projekt realizovať v základnom rozsahu VÚC podľa Variantu 1.**

2 VŠEOBECNÉ INFORMÁCIE

2.1 VÝKLAD POJMOV

(...)

2 „Distribučné miesto“ znamená miesto, kde sú poskytované Zákaznícke služby v bežnom rozsahu, predovšetkým kde je možné získať a uviesť do prevádzky Palubnú jednotku, uhradiť Mýto.

(...)

2.2 VÝZNAM POUŽITÝCH SKRATIEK

(...)

EETS Európska služba elektronického mýta (European Electronic Toll Service)

(...)

OBU Palubná jednotka (On-board Unit)

(...)

4 ZODPOVEDNÉ INŠTITÚCIE

(...)

4.3 OBJEDNÁVATEĽ A DODÁVATEĽ

Pre úplnosť sú na tomto mieste uvedené ako osobitné inštitúcie Objednávateľ a Dodávateľ, lebo tieto subjekty plnia súčasne viaceré inštitucionálne úlohy v rámci projektu.

4.3.1 OBJEDNÁVATEĽ

Objednávateľom projektu bude Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Objednávateľa v súvislosti s predmetom tejto zákazky plní nasledovné úlohy:

- a) plní úlohu Správcu výberu mýta, pričom poveruje Dodávateľa prevádzkovaním výberu Mýta podľa § 12 ods. 2 ZVM,
- b) je príjemcom vybraného Mýta za užívanie tých vymedzených úsekov ciest, na ktorých vyberá Mýto Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
- c) má zmluvný vzťah s Dodávateľom,
- d) kontroluje plnenie a kvalitu poskytovaných služieb, pričom výkonom kontroly môže poveriť Supervízora alebo tretiu osobu,

²⁰ <https://www.ndsas.sk/uploads/media/e30d851c37f7e21eea9ba66644fe9a34f55f7a4c.pdf>

- e) udeľuje dodávateľovi pokyny na plnenie určitých čiastkových služieb, ktoré sú poskytované iba na výslovný pokyn Objednávateľa a určuje rozsah a čas plnenia týchto čiastkových služieb,
- f) platí Dodávateľovi odmenu za poskytnuté služby,
- g) vykonáva úlohu Mýtného úradu a uzatvára zmluvy s Poskytovateľmi mýtnych služieb v zmysle § 17 ods. 1 písm. b) ZVM.

4.3.2 DODÁVATEĽ

Pod pojmom Dodávateľ v rámci projektu sa myslí jeden alebo viacerí dodávatelia, ktorí plnia na základe zmluvného vzťahu s Objednávateľom úlohy na úseku spoplatnenia v rozsahu dodávateľského modelu podľa zvoleného variantu, ako sa opisu v kap. 8.

(...)

6 CIELE PROJEKTU

6.1 STANOVENIE CIEĽOV PROJEKTU

6.1.1 HLAVNÉ CIELE PROJEKTU

Hlavnými cieľmi projektu sú:

- a) naplniť požiadavky ZVM a všetkých relevantných právnych predpisov,
- b) **zabezpečiť maximálne možné výnosy z výberu mýta s vysokou efektívnosťou s cieľom prispieť k udržateľnému financovaniu cestnej infraštruktúry a pokrytiu externých nákladov dopravy,**
- c) v maximálnej možnej miere uplatniť regulačné funkcie výkonového spoplatnenia v cestnej doprave s cieľom (i) usmerniť dopravné toky na vysokokapacitné diaľnice a rýchlostné cesty, a to najmä v tranzitnej doprave tovarov a (ii) motivovať užívateľov používať vozidlá šetrnejšie k životnému prostrediu,
- d) **minimalizovať náklady²¹ Správcu výberu mýta na zabezpečenie výberu mýta,**
- e) poskytovať územne a časovo dostupné služby používateľom spoplatnenej cestnej infraštruktúry v súvislosti s úhradou mýta spôsobom minimalizujúcim administratívnu záťaž používateľov cestnej infraštruktúry,
- f) spracovávať dáta a poskytovať informácie a štatistiky o používaní cestnej infraštruktúry najmä do NSDI a JISCD,
- g) minimalizovať riziká Správcu výberu mýta vyplývajúce z dodávateľského modelu zabezpečenia činností pri výbere mýta.

(...)

8 ANALÝZA ALTERNATÍV

(...)

8.3 ZÁKAZNÍCKE SLUŽBY

8.3.1 ALTERNATÍVA 1 – KOMPLEXNÉ SLUŽBY POSKYTOVANÉ DODÁVATEĽOM

Predmetom Projektu v alternatíve 1 bude poskytovanie Zákazníckych služieb Dodávateľom v mene Objednávateľa na základe poverenia, pričom všetky potrebné materiálne a personálne zdroje potrebné na poskytovanie služieb si na svoj náklad zabezpečí Dodávateľ. Za poskytované služby bude Dodávateľovi patriť provízia odmena z vybraného mýta, stanovená mesačne na základe pevnej percentuálnej sadzby.

²¹ Náklady na vybudovanie prevádzku, riadenie a výber mýta a výber úhrady elektronickej diaľničnej známky v zmysle Smernice 1999/62/ES a Prílohy 4 Nariadenia vlády č. 497/2013 Z.z.

8.3.1.1 Dodávateľský model a model nákladov

Tab. 92 - Dodávateľský model v alternatíve komplexných Zákazníckych služieb

Charakteristika	
Dodávateľský model	Poskytovanie komplexných služieb, všetky materiálne, priestorové a personálne zdroje zabezpečuje na svoj náklad Dodávateľ.

Charakteristika hlavných prvkov Zákazníckych služieb v alternatíve 1 je uvedená v tabuľke nižšie.

Tab. 93 - Hlavné prvky Zákazníckych služieb v komplexnej alternatíve 1

Hlavný prvok	Rozsah, charakteristika	Zodpovednosť Dodávateľa	Zodpovednosť NDS
Prevádzka kanálov Zákazníckych služieb			
Distribučné miesta	2× DP na každých 50 km diaľnic a rýchlostných ciest; a 1× DP na každých 50 km spoplatnených ciest I. triedy	Poskytuje Zákaznícke služby v sieti DP, plní stanovené SLA	Kontrola plnenia Dodávateľa
Distribučné miesta pri hraničných priechodoch	10× BDP na diaľniciach a rýchlostných cestách D2(CZ), D2(HU), D3(PL), R4(AT) 18× BDP na cestách I. triedy	Poskytuje Zákaznícke služby v sieti BDP, plní stanovené SLA	Kontrola plnenia Dodávateľa
Kontaktné miesta	8× CP, krajské mestá	Poskytuje Zákaznícke služby v sieti CP, plní stanovené SLA	Kontrola plnenia Dodávateľa
Call-centrum	Služby telefonického podpory Zákazníkov	Poskytuje Zákaznícke služby prostredníctvom Call-centra, plní stanovené SLA	Kontrola plnenia Dodávateľa
Elektronické kanály	Internetový portál so Zákazníckou samoobsluhou Mobilná aplikácia so Zákazníckou samoobsluhou	Poskytuje Zákaznícke služby prostredníctvom elektronických kanálov, plní stanovené SLA	Kontrola plnenia Dodávateľa
Informačné médiá	Inzercia v médiách počas Etapy 1 - Predregistrácie vozidiel a prechodu na nový mýtny systém po obmedzený čas	Zabezpečuje informačné služby, inzerciu v médiách	Kontrola plnenia Dodávateľa
Výkon agendy Riadenia vzťahov so Zákazníkmi			
Výkon agendy	Správa 500 tis. mýtnych účtov vozidiel Správa 500 tis. Zmlúv o užívaní VÚC Denné spravovanie pohybov na 60 tis. mýtnych účtoch Denné zaúčtovanie do 3,5 mil. mýtnych transakcií Denné vysporiadanie a zaúčtovanie do 10 tis. platobných transakcií vr. platieb Palivovými kartami Denné spracovanie požiadaviek Zákazníkov do 500 vybavených vecí/hovorov Denné aktualizovanie obsahu informačných portálov Denný reporting kvality a rozsahu plnenia služieb	Zabezpečuje výkon agendy Riadenia vzťahov so Zákazníkmi, plní stanovené SLA	Kontrola plnenia Dodávateľa
Služby platobnej infraštruktúry	Clearing platobných transakcií realizovaných Palivovými a Platobnými kartami Clearing platobných transakcií realizovaných elektronickými kanálmi	Služby clearing platobných operácií	Kontrola plnenia Dodávateľa
Služby hromadnej tlače a rozosielania dokladov	Hromadná tlač a rozosielanie daňových dokladov Platiteľom mýta a/alebo korešpondencie Zákazníkom v listinnej forme, do 1 000 listov / 10 000 strán mesačne	Služby hromadnej tlače, obálkovania a odosielania listov	Kontrola plnenia Dodávateľa

Za poskytovanie služby bude Dodávateľovi patriť odmena, stanovená percentuálnou sadzbou zo sumy vybraného mýta za daný mesiac, ktorá zahŕňa všetky čiastkové plnenia Dodávateľa, vrátane služieb platobnej infraštruktúry a platobných transakcií realizovaných Palivovými a Platobnými kartami. Pre stanovenie odmeny za určité služby, poskytnuté počas Etapy 1 a Etapy 3 nie je možné aplikovať províziu schému stanovenia odmeny, pretože v Etape 1 a Etape 3 sa nevyberá Mýto. Za služby v Etape 1 a Etape 3 bude Dodávateľovi patriť odmena stanovená na základe cenníka čiastkových, mesačných a jednotkových cien podľa skutočného rozsahu plnenia čiastkových služieb.

Ostatné náklady na strane NDS budú zahŕňať náklady na kontrolu a riadenie komplexných Zákazníckych služieb poskytovaných Dodávateľom a na služby Supervízora.

Do celkovej bilancie nákladov NDS na Zákaznícke služby je zahrnutý aj nárok na odmenu pre všetkých komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb, ktorí budú oprávnení poskytovať Mýtné služby na VÚC v Slovenskej republike. S pôsobením Poskytovateľov mýtnych služieb v Etape 1 – Príprava Projektu a Etape 3 – Ukončenie Projektu sa neráta, resp. v Etape 1 a Etape 3 nevzniká nárok na odmenu Poskytovateľov mýtnych služieb.

Pre stanovenie odmeny za služby komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb sa navrhuje použiť rovnaká percentuálna sadzba odmeny, ako sa použije na výpočet odmeny hlavného Poskytovateľa mýtnych služieb, položka cenníka C1.1.

Identifikované závislosti nákladov na zabezpečenie Zákazníckych služieb sú uvedené v tabuľke nižšie.

Tab. 94 – Závislosti nákladov na parametroch Projektu v komplexnej alternatíve Zákazníckych služieb

Charakteristika	
Závislosť	1. Kilometrický rozsah spoplatnených úsekov VÚC – určuje počet DP, BDP 2. Zmena Sadzby mýta – priamo úmerne určuje sumu odmeny hlavného ako aj komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb 3. Podiel komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb na výbere Mýta – určuje objem čiastkových služieb poskytovaných Dodávateľom od 0 % do 100 % 4. Zmeny intenzity dopravy / dopravných výkonov, ovplyvňujúce sumu vybraného Mýta – určuje odmenu hlavného ako aj komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb 5. Objem úhrad realizovaných Palivovými a Platobnými kartami – určuje sumu províznej odmeny Dodávateľa za platobné transakcie v Etape 1 (úhrady predplateného mýta) a Etape 3 (doplatky dlžného mýta)

Zhrnutie aplikovateľných cenníkových položiek pre alternatívu 1 je v tabuľke nižšie.

Tab. 95 - Nákladové položky pre komplexnú alternatívu Zákazníckych služieb

Položka	Vec	Metrika	Metóda stanovenia nákladov	Jednotková cena v Eur / sadzba v %
C1.1	Odmena za komplexné Zákaznícke služby v Etape 2	pevná percentná sadzba z vybranej sumy Mýta za mesiac	Odhad na základe výsledkov PTK	6,80%
C1.2	Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 DP	1 DP a mesiac	Odhad na báze prieskumu trhu	420,00
C1.3	Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 BDP	1 BDP a mesiac	Odhad na báze prieskumu trhu	840,00
C1.4	Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 CP	1 CP a mesiac	Odhad na báze prieskumu trhu	2 500,00
C1.5	Služby prevádzky 1 DP v Etape 1 a Etape 3	1 DP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	350,00
C1.6	Služby prevádzky 1 BDP v Etape 1 a Etape 3	1 BDP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	700,00
C1.7	Služby prevádzky 1 CP v Etape 1 a Etape 3	1 CP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	2 000,00
C1.8	Služby prevádzky Call-centra v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	38 000,00
C1.9	Služby prevádzky elektronických kanálov Zákazníckych služieb v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	24 500,00
C1.10	Služby informačnej kampane v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	40 000,00
C1.11	Služby výkonu agendy Riadenia vzťahov so Zákazníkmi v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	46 400,00
C1.12	Odmena za platobné transakcie realizované Palivovými a Platobnými kartami	percentná sadzba z peňažného objemu platobných transakcií	Kvalifikovaný odhad pri nastavení stropu do 3,0 %	2,75%
C1.13	Kontrola a projektový management, vykonávaný pracovníkmi NDS	mesačné osobné náklady	Príloha 14	17 331,00
C1.14	Služby Supervizora	1 mesiac	Odhad na základe ceny dostupnej z verejných zdrojov ⁷	80 000,00
C1.15	Odmena Poskytovateľov mýtnych služieb	pevná percentná sadzba z vybranej sumy Mýta za mesiac	Odhad na báze výsledkov PTK	6,80%

Podrobnosti vid' Príloha 15, hárok Zákaznícke služby.

Výsledný model odhadovaných nákladov na Zákaznícke služby v alternatíve 1 je v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 96 - Model nákladov pre komplexné Zákaznícke služby v alternatíve 1

Položka Vec	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
C1.1 Odmena za komplexné Zákaznícke služby v Etape 2	0	15 162 192	14 623 899	13 238 997	11 845 028	10 312 919	8 733 288	8 021 868	7 223 178	6 852 884	6 807 067	0
C1.2 Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 DP	97 020	388 080	388 080	388 080	403 200	403 200	413 280	413 280	413 280	423 360	423 360	105 840
C1.3 Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 BDP	70 560	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	70 560
C1.4 Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 CP	60 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	60 000
C1.5 Služby prevádzky 1 DP v Etape 1 a Etape 3	80 850	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	88 200
C1.6 Služby prevádzky 1 BDP v Etape 1 a Etape 3	58 800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58 800
C1.7 Služby prevádzky 1 CP v Etape 1 a Etape 3	48 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48 000
C1.8 Služby prevádzky Call-centra v Etape 1 a Etape 3	114 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	114 000
C1.9 Služby prevádzky elektronických kanálov Zákazníckych služieb v Etape 1 a Etape 3	73 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	73 500
C1.10 Služby informačnej kampane v Etape 1 a Etape 3	240 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	120 000
C1.11 Služby výkonu agendy Riadenia vzťahov so Zákazníkmi v Etape 1 a Etape 3	139 200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	139 200
C1.12 Odmena za platobné transakcie realizované Palivovými a Platobnými kartami	1 161 809	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C1.13 Kontrola a projektový management, vykonávaný pracovníkmi NDS, kategória špecialista	216 374	220 702	225 116	229 618	234 210	238 894	243 672	248 546	253 517	258 587	263 759	134 517
C1.14 Služby Supervizora	240 000	960 000	960 000	960 000	960 000	960 000	960 000	960 000	960 000	960 000	960 000	240 000
C1.15 Odmena Poskytovateľov mýtnych služieb	0	798 010	1 624 878	3 309 749	5 076 441	6 875 280	8 733 288	9 804 506	10 834 767	11 421 474	11 590 412	0
Spolu náklady	2 600 113	18 051 224	18 344 212	18 648 684	19 041 119	19 312 534	19 605 768	19 970 440	20 206 982	20 438 545	20 566 838	1 252 617
Spolu náklady, diskontované, diskontná sadzba 4 %	2 403 951	16 047 473	15 680 710	15 327 859	15 048 473	14 675 938	14 325 742	14 030 966	13 651 113	13 276 489	12 845 986	752 289

Zdroj: Príloha 15

(...)

8.3.2 ALTERNATÍVA 2 – KOMBINOVANÉ SLUŽBY ZABEZPEČOVANÉ NDS A DODÁVATEĽOM

Predmetom projektu v alternatíve 2 bude dodávka a implementácia systémov, podporujúcich poskytovanie Zákazníckych služieb vlastnými silami Objednávateľa, a technická podpora prevádzky predmetných systémov Dodávateľom. Určité vybrané Zákaznícke služby bude na základe poverenia Objednávateľa vykonávať Dodávateľ.

8.3.2.1 Dodávateľský model a model nákladov

Tab. 98 - Dodávateľský model v kombinovanej alternatíve Zákazníckych služieb

Charakteristika	
Dodávateľský model	Dodávateľ vybuduje a implementuje infraštruktúru pre poskytovanie Zákazníckych služieb, a odovzdá ju Objednávateľovi do jeho vlastníctva. Objednávateľ zabezpečuje poskytovanie Zákazníckych služieb s použitím vlastných materiálnych, priestorových a personálnych zdrojov. Dodávateľ poskytuje Objednávateľovi služby technickej podpory prevádzky infraštruktúry Zákazníckych služieb. Dodávateľ vykonáva z poverenia Objednávateľa a v jeho mene určité vybrané Zákaznícke služby.

Charakteristika hlavných prvkov Zákazníckych služieb v alternatíve 2 je uvedená v tabuľke nižšie.

Tab. 99 - Hlavné prvky Zákazníckych služieb v kombinovanej alternatíve 2

Hlavný prvok	Rozsah, charakteristika	Zodpovednosť Dodávateľa	Zodpovednosť NDS
Prevádzka kanálov Zákazníckych služieb			
Distribučné miesta	2× DP na každých 50 km diaľnic a rýchlostných ciest; a 1× DP na každých 50 km spoľahlivých ciest I. triedy	Dodávka technológií Prevádzka DP a služby Zákazníkom Prevádzka a údržba technológií	Vlastníctvo technológií Kontrola plnenia Dodávateľa
Distribučné miesta pri hraničných priechodoch	10× BDP na diaľniciach a rýchlostných cestách D2(CZ), D2(HU), D3(PL), R4(AT) 18× BDP na cestách I. triedy	Dodávka technológií Technická podpora, opravy a údržba technológií	Vlastníctvo technológií Prevádzka BDP a služby Zákazníkom Prevádzka technológií Kontrola plnenia Dodávateľa
Kontaktné miesta	8× CP, krajské mestá	Dodávka technológií Technická podpora, opravy a údržba technológií	Vlastníctvo technológií Prevádzka CP a služby Zákazníkom Prevádzka technológií Kontrola plnenia Dodávateľa
Call-centrum	Služby telefonickej podpory Zákazníkov	Dodávka technológií Technická podpora, opravy a údržba technológií	Vlastníctvo technológií Prevádzka Call-centra a služby Zákazníkom Prevádzka technológií Kontrola plnenia Dodávateľa
Elektronické kanály	Internetový portál so Zákazníckou samoobsluhou Mobilná aplikácia so Zákazníckou samoobsluhou	Dodávka technológií Technická podpora, opravy a údržba technológií	Vlastníctvo technológií Prevádzka BDP Prevádzka technológií Kontrola plnenia Dodávateľa
Informačné médiá	Inzercia v médiách počas Etapy 1 - Predregistrácia vozidiel a prechod na nový mýtny systém po obmedzený čas	Informačné služby, inzercia	Kontrola plnenia Dodávateľa

Hlavný prvok	Rozsah, charakteristika	Zodpovednosť Dodávateľa	Zodpovednosť NDS
Výkon agencie Riadenia vzťahov so Zákazníkmi			
Výkon agencie	Správa 500 tis. mýtnych účtov vozidiel Správa 500 tis. Zmlúv o užívaní VÚC Denné spravovanie pohybov na 60 tis. mýtnych účtoch Denné zaúčtovanie do 3,5 mil. mýtnych transakcií Denné vysporiadanie a zaúčtovanie do 10 tis. platobných transakcií vr. platieb Palivovými kartami Denné spracovanie požiadaviek Zákazníkov do 500 vybavených vecí/hovorov Denné aktualizovanie obsahu informačných portálov Denný reporting kvality a rozsahu plnenia služieb	Implementácia procesov Technická podpora, údržba biznis aplikácií	Výkon agencie Prevádzka biznis aplikácií agendového systému Kontrola plnenia Dodávateľa
Prevádzka a údržba technológií	Centrálny systém CRM v hlavnom dátovom centre Centrálny systém CRM v záložnom dátovom centre Počítačová sieť Pracovné stanice používateľov Periférne zariadenia	Dodávka technológií Technická podpora, opravy a údržba technológií	Vlastníctvo technológií Prevádzka technológií Kontrola plnenia Dodávateľa
Služby platobnej infraštruktúry	Clearing platobných transakcií realizovaných Palivovými a Platobnými kartami Clearing platobných transakcií realizovaných elektronickými kanálmi	Dodávka technológií – platobných POS terminálov Služby clearing platobných operácií	Kontrola plnenia Dodávateľa
Služby hromadnej tlače a rozosielania dokladov	Hromadná tlač a rozosielanie daňových dokladov Platiteľom mýta a/alebo korešpondencie Zákazníkom v listinnej forme, do 1 000 listov / 10 000 strán mesačne	Služby hromadnej tlače, obáľkovania a odosielania listov	Kontrola plnenia Dodávateľa

Za realizované dodávky bude Dodávateľovi patriť odmena, stanovená na základe cenníka čiastkových cien. Odmena Dodávateľa za služby bude stanovená na základe mesačných alebo jednotkových cien. Odmena za platobné transakcie uskutočnené Palivovými a Platobnými kartami bude určená percentom z peňažného objemu platobných transakcií.

Ostatné náklady na strane NDS budú zahŕňať náklady na materiálne, priestorové a personálne zabezpečenie prevádzky vrátane výkonu biznis procesov Zákazníckych služieb a obstaranie súvisiacich služieb.

Rovnako ako v predchádzajúcom prípade, je potrebné do celkovej bilancie nákladov NDS na Zákaznícke služby zahrnúť aj nárok na odmenu pre všetkých komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb, ktorí budú oprávnení poskytovať Mýtné služby na VÚC v SR. Nárok na odmenu Poskytovateľov mýtnych služieb za prípadné služby poskytnuté Zákazníkom v Etape 1 a Etape 3 nevzniká.

Pre stanovenie odmeny za poskytnuté služby komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb bude použitá percentuálna sadzba odmeny, stanovená Zmluvou o poskytovaní mýtnych služieb uzatváranou medzi Správcom výberu mýta a Poskytovateľmi mýtnych služieb, položka C2.41. Identifikované závislosti nákladov na zabezpečenie Zákazníckych služieb sú uvedené v tabuľke nižšie

Tab. 100 – Závislosti nákladov na parametroch Projektu v kombinovanej alternatíve Zákazníckych služieb

Charakteristika	
Závislosť	1. Kilometrický rozsah spoplatnených úsekov VÚC – určuje počet prevádzkovaných DP, BDP 2. Podiel komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb na výbere Mýta – určuje výkonnostné zaťaženie (nevyužívanie) Zákazníckych služieb od 0 % do 100 % 3. Podiel komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb na výbere Mýta – určuje sumu odmeny komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb 4. Objem úhrad realizovaných Palivovými a Platobnými kartami – určuje sumu províznej odmeny vydavateľom kariet a zúčtovacej banke za platobné transakcie 5. Zmena Sadzby mýta – priamo úmerne určuje sumu odmeny komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb

Tab. 101 - Nákladové položky pre kombinovanú alternatívu Zákazníckych služieb

Položka	Vec	Metrika	Metóda stanovenia nákladov	Jednotková cena v Eur / sadzba v %
C2.1	Implementácia procesov Zákazníckych služieb	1 súbor	Príloha 21, UCPA analýza	1 293 838,13
C2.2	Technický rozvoj IS/IT Zákazníckych služieb	1 súbor	12% z nákladov na implementáciu p.a.	155 261,00
C2.3	Dodávka technológií pre 1 DP	1 DP	Odhad na základe prieskumu trhu	1 800,00
C2.4	Služby prevádzky 1 DP	1 DP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	755,00
C2.5	Údržba a opravy technológií DP	1 DP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	72,00
C2.6	Likvidácia technológií DP	1 DP	Odhad na základe prieskumu trhu	72,00
C2.7	Dodávka technológií pre 1 BDP	1 BDP	Odhad na základe prieskumu trhu	3 600,00
C2.8	Priestorové zabezpečenie 1 BDP	1 BDP a mesiac	60 m2 plocha + služby (el., dáta)	690,00
C2.9	Personálne zabezpečenie prevádzky BDP (vr. zaškolenia personálu)	mesačné osobné náklady	Príloha 14	18 701,00
C2.10	Materiálne zabezpečenie prevádzky BDP	1 BDP a mesiac	POS materiály, tlačivá, tonery, papier	180,00
C2.11	Údržba a opravy technológií BDP	1 BDP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	144,00
C2.12	Likvidácia technológií BDP	1 BDP	Odhad na základe prieskumu trhu	144,00
C2.13	Dodávka technológií pre 1 CP	1 CP	Odhad na základe prieskumu trhu	10 800,00
C2.14	Priestorové zabezpečenie 1 CP	1 CP a mesiac	80 m2 plocha + služby (el., dáta)	1 180,00
C2.15	Materiálne zabezpečenie prevádzky CP	1 CP a mesiac	POS materiály, tlačivá, tonery, papier	360,00
C2.16	Údržba a opravy technológií CP	1 CP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	432,00
C2.17	Likvidácia technológií CP	1 CP	Odhad na základe prieskumu trhu	432,00
C2.18	Dodávka technológií pre Call-centrum	1 súbor		600 000,00
C2.19	Priestorové zabezpečenie pre Call-centrum	1 mesiac	120 m2 plocha + služby	1 860,00
C2.20	Materiálne zabezpečenie prevádzky Call-centra	1 mesiac	Spotrebný materiál	300,00

C2.21	Údržba a opravy technológií Call-centra	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	2 000,00
C2.22	Likvidácia technológií Call-centra	1 súbor	Odhad na základe prieskumu trhu	12 000,00
C2.23	Dodávka technológií pre elektronické kanály Zákazníckych služieb	1 súbor	Odhad na základe prieskumu trhu	360 000,00
C2.24	Priestorové zabezpečenie pre elektronické kanály Zákazníckych služieb	1 mesiac	80 m2 plocha + služby	1 860,00
C2.25	Personálne zabezpečenie prevádzky call-centra a elektronických kanálov Zákazníckych služieb	mesačné osobné náklady	Príloha 14,	51 930,00
C2.26	Materiálne zabezpečenie prevádzky elektronických kanálov Zákazníckych služieb	1 mesiac	Spotrebný materiál	300,00
C2.27	Údržba a opravy technológií elektronických kanálov Zákazníckych služieb	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	1 200,00
C2.28	Likvidácia technológií elektronických kanálov Zákazníckych služieb	1 súbor	Odhad na základe prieskumu trhu	7 200,00
C2.29	Služby informačnej kampane	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	40 000,00
C2.30	Priestorové zabezpečenie pre výkon agendy Riadenia vzťahov so Zákazníkmi	1 mesiac	120 m2 plocha + služby	1 860,00
C2.31	Personálne zabezpečenie výkonu agendy Riadenia vzťahov so Zákazníkmi (vr. zaškolenia personálu)	mesačné osobné náklady	Príloha 14	132 696,00
C2.32	Materiálne zabezpečenie pre výkon agendy Riadenia vzťahov so Zákazníkmi	1 mesiac	Spotrebný materiál	600,00
C2.33	Dodávka technológií pre Riadenie vzťahov so Zákazníkmi (CRM)	1 súbor	Odhad na základe prieskumu trhu	640 000,00
C2.34	Priestorové zabezpečenie pre technológiu CRM	1 mesiac	48 m2 plocha + služby	960,00
C2.35	Materiálne zabezpečenie prevádzky technológií CRM	1 mesiac	Spotrebný materiál	360,00
C2.36	Údržba a opravy technológií CRM	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	2 100,00
C2.37	Likvidácia technológií CRM	1 súbor	Odhad na základe prieskumu trhu	12 800,00
C2.38	Odmena za platobné transakcie realizované Palivovými a Platobnými kartami	percentná sadzba z peňažného objemu platobných transakcií	Kvalifikovaný odhad pri nastavení stropu do 3,0 %	2,75%
C2.39	Integrácia služieb hromadnej tlače	1 súbor	Odhad na základe prieskumu trhu	16 000,00
C2.40	Odmena za služby hromadnej tlače, dve zložky: (i) počet hárok, (ii) obálka + franko	1 vytlačený hárok (obojsstranne) 1 odoslaný list	Odhad na základe prieskumu trhu	0,80 2,15
C2.41	Odmena Poskytovateľov mýtnych služieb	pevná percentná sadzba z vybranej sumy Mýta za mesiac	Odhad na báze výsledkov PTK	6,80%

Podrobnosti viď Príloha 15, hárok Zákaznícke služby.

Výsledný model odhadovaných nákladov na Zákaznícke služby v alternative 2 je v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 102 - Model nákladov pre kombinované Zákaznícke služby zabezpečované NDS a Dodávateľom v alternative 2

Položka	Vec	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
C2.1	Implementácia procesov Zákazníckych služieb	1 293 838											
C2.2	Technický rozvoj IS/IT Zákazníckych služieb		155 261	155 261	155 261	155 261	155 261	155 261	155 261	155 261	155 261	155 261	
C2.4	Dodávka technológií pre 1 DP	138 600	0	0	0	5 400	0	3 600	0	0	3 600	0	0
C2.5	Služby prevádzky 1 DP	174 405	697 620	697 620	697 620	724 800	724 800	742 920	742 920	742 920	761 040	761 040	190 260
C2.6C2.7	Údržba a opravy technológií DP	16 632	66 528	66 528	66 528	69 120	69 120	70 848	70 848	70 848	72 576	72 576	18 144
C2.8	Likvidácia technológií DP												6 048
C2.9	Dodávka technológií pre 1 BDP	100 800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C2.10	Priestorové zabezpečenie 1 BDP	57 960	231 840	231 840	231 840	231 840	231 840	231 840	231 840	231 840	231 840	231 840	57 960
C2.11	Personálne zabezpečenie prevádzky BDP	1 634 348	6 668 139	6 801 501	6 937 531	7 076 282	7 217 808	7 362 164	7 509 407	7 659 595	7 812 787	7 969 043	2 032 106
C2.12	Materiálne zabezpečenie prevádzky BDP	15 120	60 480	60 480	60 480	60 480	60 480	60 480	60 480	60 480	60 480	60 480	15 120
C2.13	Údržba a opravy technológií BDP	12 096	48 384	48 384	48 384	48 384	48 384	48 384	48 384	48 384	48 384	48 384	12 096
C2.14	Likvidácia technológií BDP												4 032
C2.15	Dodávka technológií pre 1 CP	86 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C2.16	Priestorové zabezpečenie 1 CP	28 320	113 280	113 280	113 280	113 280	113 280	113 280	113 280	113 280	113 280	113 280	28 320
C2.17	Materiálne zabezpečenie prevádzky CP	8 640	34 560	34 560	34 560	34 560	34 560	34 560	34 560	34 560	34 560	34 560	8 640
C2.18	Údržba a opravy technológií CP	10 368	41 472	41 472	41 472	41 472	41 472	41 472	41 472	41 472	41 472	41 472	10 368
C2.19	Likvidácia technológií CP												3 456
C2.20	Dodávka technológií pre Call-centrum	600 000											
C2.21	Priestorové zabezpečenie pre Call-centrum	5 580	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	5 580
C2.22	Materiálne zabezpečenie prevádzky Call-centra	900	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	900
C2.23	Údržba a opravy technológií Call-centra	6 000	24 000	24 000	24 000	24 000	24 000	24 000	24 000	24 000	24 000	24 000	6 000
C2.24	Likvidácia technológií Call-centra												12 000
C2.25	Dodávka technológií pre elektronické kanály Zákazníckych služieb	360 000											

Podžba	Vec	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
C2.26	Priestorové zabezpečenie pre elektronické kanály Zákazníckych služieb	5 580	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	5 580
C2.27	Personálne zabezpečenie call-centra (vr. zaškolenia personálu)	324 168	661 302	674 528	688 019	701 779	715 815	730 131	744 734	759 629	774 821	790 318	403 062
C2.28	Materiálne zabezpečenie prevádzky elektronických kanálov Zákazníckych služieb	900	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	3 600	900
C2.29	Údržba a opravy technológií elektronických kanálov Zákazníckych služieb	3 600	14 400	14 400	14 400	14 400	14 400	14 400	14 400	14 400	14 400	14 400	3 600
C2.30	Likvidácia technológií elektronických kanálov Zákazníckych služieb												7 200
C2.31	Služby informačnej kampane	240 000											120 000
C2.32	Priestorové zabezpečenie pre výkon agentúry Riadenia vzťahov so Zákazníkmi	5 580	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	22 320	5 580
C2.33	Personálne zabezpečenie Zákazníckych služieb (vr. zaškolenia personálu)	828 342	1 689 817	1 723 613	1 758 085	1 793 247	1 829 112	1 865 694	1 903 008	1 941 088	1 979 890	2 019 487	1 029 939
C2.34	Materiálne zabezpečenie pre výkon agentúry Riadenia vzťahov so Zákazníkmi (CRM)	1 800	7 200	7 200	7 200	7 200	7 200	7 200	7 200	7 200	7 200	7 200	1 800
C2.35	Dodávka technológií pre Riadenie vzťahov so Zákazníkmi	640 000											
C2.36	Priestorové zabezpečenie pre technológiu CRM	2 880	11 520	11 520	11 520	11 520	11 520	11 520	11 520	11 520	11 520	11 520	2 880
C2.37	Materiálne zabezpečenie prevádzky technológií CRM	1 080	4 320	4 320	4 320	4 320	4 320	4 320	4 320	4 320	4 320	4 320	1 080
C2.38	Údržba a opravy technológií CRM	6 300	25 200	25 200	25 200	25 200	25 200	25 200	25 200	25 200	25 200	25 200	6 300
C2.39	Likvidácia technológií CRM												12 800
C2.37	Odmena za platobné transakcie realizované Páľovými a Platobnými kartami		5 297 848	5 109 762	4 625 861	4 138 792	3 603 455	3 051 513	2 802 935	2 523 863	2 394 478	2 378 469	
C2.40	Integrácia služieb hromadnej liče	16 000											
C2.41	Odmena za služby hromadnej liče, dve zložky: (i) počet háčkov, (ii) obalka + franko		4 800	19 200	19 200	19 200	19 200	19 200	19 200	19 200	19 200	19 200	4 800
			1 290	5 160	5 160	5 160	5 160	5 160	5 160	5 160	5 160	5 160	1 290
C2.42	Odmena Poskytovateľov mýtnych služieb	0	798 010	1 624 678	3 309 749	5 076 441	6 875 280	8 733 288	9 804 506	10 834 767	11 421 474	11 590 412	0
	Spolu náklady	6 632 326	16 749 701	17 568 868	18 953 831	20 456 298	21 905 827	23 430 595	24 448 795	25 403 128	26 091 103	26 451 782	4 017 840
	Spolu náklady, diskontované, diskontná sadzba 4 %	6 131 958	14 890 423	15 017 942	15 578 668	16 166 910	16 646 628	17 120 507	17 177 399	17 161 443	16 946 283	16 521 705	2 413 011

Zdroj: Príloha 15

(...)

8.3.3 ALTERNATÍVA 3 – ZÁKAZNÍCKE SLUŽBY ZABEZPEČOVANÉ KOMERČNÝMI POSKYTOVATEĽMI MÝTNYCH SLUŽIEB

(...)

8.3.4 VYHODNOTENIE ALTERNATÍV RIEŠENIA ZÁKAZNÍCKYCH SLUŽIEB

Pre všetky posudzované alternatívy bol spracovaný modelový odhad investičných nákladov na dodávku OBU a vybudovanie infraštruktúry (Etapu 1, 2022), nákladov na prevádzku (Etapu 2), ukončenie a likvidáciu OBU (Etapu 3) na konci Projektu.

Rekapitulácia a porovnanie výsledkov modelovania nákladov je v tabuľke a priložených grafoch.

Tab. 110 - Vyhodnotenie alternatív zabezpečenia Zákazníckych služieb

Celkové náklady Projektu za Etapu 1, 2 a 3	Celkové náklady, diskontované [Eur]	Index	Investície, diskontované [Eur]	Prevádzkové náklady diskontované [Eur]
Alternatíva 1 Komplexné služby	148 066 989	1,00	2 403 951	145 663 038
Alternatíva 2 Zákaznícke služby zabezpečuje NDS a Dodávateľ	171 774 876	1,16	6 131 958	165 642 918
Alternatíva 3 Komerčné Zákaznícke služby	138 985 238	0,94	321 918	138 663 320

Údaje v stĺpci „Index“ znamenajú pomer sumy TCO daného variantu k variantu s najnižšou sumou TCO.

Alternatíva 2 je o 16 % nákladnejšia, ako alternatíva 1, a preto je menej výhodná. Uvedený rozdiel spočíva najmä v tom, že zabezpečenie služieb prevádzky Dodávateľským spôsobom (outsourcing biznis procesov) môže vo väčšej miere využívať synergie zdrojov Dodávateľa. Vyššie investičné náklady v alternatíve 2 sú zapríčinené tiež prípravou a zaškolením personálnych zdrojov na strane NDS.

(...)

Na základe vyhodnotenia nákladov životného cyklu projektu je vhodné zabezpečiť Zákaznícke služby dodávateľským spôsobom podľa alternatívy 1. Alternatíva 3 nerieši potreby príležitostných používateľov VÚC a preto nie je možné ju odporúčať k realizácii, aj keď vykazuje najnižšie TCO.

(...)

8.6 VARIANTY PROJEKTU

8.6.1 ZHRNUTIE VYHODNOTENIA ALTERNATÍV

V analýze alternatív boli hodnotené otázky nastavenia rozsahu siete spoplatnených VÚC, voľby najvhodnejšej technológie pre elektronický výber mýta, spôsobu **zabezpečenia Zákazníckych služieb**, Palubných jednotiek a otázky výkonu agendy Správcu výberu mýta.

V otázke najvhodnejšieho rozsahu siete VÚC vychádza ako najvhodnejšia alternatíva 1, ktorá predstavuje vyvážený pomer medzi sumou výnosov z mýta a efektívnosťou.

Alternatíva 1 zahŕňa diaľnice, rýchlostné cesty, a cesty I. triedy, ktoré sú súbežné a ktoré sú nesúbežné s diaľnicami a rýchlostnými cestami v rozsahu 2 683 km (priemer za roky 2023 – 2032), pri predpokladaných výnosoch 1,95 mld. Eur⁸ za desať rokov prevádzky. Vyššie výnosy z výberu mýta je možné dosiahnuť v alternatíve rozšírenia spoplatnenia na všetky cesty I. triedy a vybrané úseky ciest II. a III. triedy vrátane intravilánov, avšak za cenu zhoršenia celkovej efektívnosti Projektu a s významným dopadom na verejnosť.

V otázke alternatív technického riešenia v podmienkach Slovenskej republiky sa jednoznačne ukazuje ako vhodnejšia technológia satelitného určovania polohy. Mikrovlnná technológia, ktorá vyžaduje vysoké množstvo Mýtnych brán vychádza pre spomínaný rozsah VÚC 2 683 km približne 3,5× drahšie.

Posúdenie návrhov Zákazníckych služieb preukázalo, že najvhodnejším spôsobom ich zabezpečenia sú komplexné služby Dodávateľa, ktoré vychádzajú asi o 16 % menej nákladnejšie, ako služby zabezpečované vlastnými silami NDS. Najmenej nákladné komerčné Zákaznícke služby nie je možné odporučiť, pretože systémovo nie je vyriešená obsluha príležitostných používateľov VÚC.

V otázke zabezpečenia Palubných jednotiek je vhodnejšie si Palubné jednotky prenajímať, a to podľa ich aktuálnej prevádzkovej potreby, ako ich vlastniť. V podmienkach nastupujúcich komerčných Poskytovateľov mýtnych služieb poklesne dopyt po Palubných jednotkách od NDS, ktorý sa obmedzí iba na príležitostných používateľov VÚC. Môže sa stať, že Palubné jednotky v značnom množstve zostanú na sklade NDS a budú predstavovať uviaznuté náklady. Najvhodnejšou alternatívou je preto zabezpečenie Palubných jednotiek cestou komplexných služieb Dodávateľa spolu so Zákazníckymi službami.

A nakoniec v otázke výkonu agendy Správcu výberu mýta vychádza priaznivejšie alternatíva, založená na vlastníctve infraštruktúry a výkonu agendy Správcu výberu mýta vlastnými kapacitami NDS.

Všetky alternatívy boli posudzované v desaťročnom časovom horizonte prevádzkovania Projektu.

Porovnanie jednotlivých možných kombinácií alternatív riešenia je v tabuľke nižšie.

Tab. 143 - Porovnanie nákladov alternatív navrhovaného riešenia

Náklady životného cyklu Projektu, diskontované, diskontná sadzba 4,0 % [Eur]	Alternatíva 1	Alternatíva 2	Alternatíva 3	Odporúčaná alternatíva
Zákaznícke služby	148 066 989	171 774 876	138 985 238	Alternatíva 1
Palubné jednotky	44 042 006	62 048 923	877 939	Alternatíva 1
Výkon agendy Správcu výberu mýta	58 072 574	45 221 296	n/a	Alternatíva 2

Alternatíva 1 znamená komplexné služby Dodávateľa (pri zachovaní vlastníctva infraštruktúry Správcu výberu mýta v rukách NDS), alternatíva 2 znamená vlastníctvo

a prevádzkovanie vlastnými silami NDS, alternatíva 3 znamená komerčné Zákaznícke služby a Palubné jednotky

(...)

8.6.2 VYMEDZENIE VARIANTOV PROJEKTU

Na základe čiastkových kritérií použitých pri hodnotení alternatív možného riešenia v otázkach rozsahu spoplatnenia, použitia technológie, riešenia dodávateľského modelu v oblasti zákazníckych služieb, logistiky a prevádzky Palubných jednotiek a zabezpečenia výkonu agentúry Správca výberu mýta boli označené najvhodnejšie alternatívy, opísané vyššie. Z najvhodnejších alternatív boli definované výsledné varianty Projektu:

- a) **Variant 1 – Základný rozsah spoplatnenia,**
- b) **Variant 2 – Rozšírený rozsah spoplatnenia,**
- c) **Variant 0 – bez projektu.**

Na účely porovnania finančnej a ekonomickej analýzy bude neskôr definovaný nulový variant Projektu, založený na časovom spoplatnení vozidiel nad 3,5 t prostredníctvom elektronických diaľničných známk.

Tab. 145 - Vymedzenie variantov Projektu

Variant	Rozsah spoplatnenia	Technológia	Zákaznícke služby	Palubné jednotky	Výkon agentúry Správca výberu mýta
1 – Základný rozsah spoplatnenia Diaľnice, rýchlostné cesty a cesty I. triedy súbežné a nesúbežné s D+R, a diaľničný priesťah Bratislava	Alternatíva 1 2 467,2 km (plán 2023)	Alternatíva 2 GNSS/CN	Alternatíva 1 Komplexné služby Dodávateľa	Alternatíva 1 Komplexné služby Dodávateľa	Alternatíva 2 Mýtny systém vlastní a prevádzkuje NDS
2 – Rozšírený rozsah spoplatnenia Diaľnice, rýchlostné cesty, všetky cesty I. triedy okrem intravilánov obcí, a diaľničný priesťah Bratislava	Alternatíva 2 3 057,4 km (plán 2023)	Alternatíva 2 GNSS/CN	Alternatíva 1 Komplexné služby Dodávateľa	Alternatíva 1 Komplexné služby Dodávateľa	Alternatíva 2 Mýtny systém vlastní a prevádzkuje NDS

(...).

30. V dokumente vyplývajúcom z vysvetlenia informácií V., konkrétne v rámci odpovede na otázku záujemcu č. 68 zo dňa 07. 03. 2023, kontrolovaný uviedol, že cit.: „postup, akým verejný obstarávateľ dospel k aktualizovanej predpokladanej hodnote zákazky po zrušení pôvodnej súťaže, je predmetom osobitnej správy „Vyhodnotenie dopadov rozhodnutia ÚVO na Opis predmetu zákazky a aktualizácia predpokladanej hodnoty zákazky“ zo dňa 30.05.2022, vydanéj pod značkou 8061/37879/20000/2022, ktorá bola zverejnená na webovom sídle verejného obstarávateľa v sekcii „Nový mýtny systém a EETS“ – „Dôležité dokumenty“, a je verejne dostupná na stiahnutie tu:

<https://ndsas.sk/uploads/media/f75d28a5125e3be9b6fc9a5474e9d7c6ba3f53c0.pdf>

V predmetnom dokumente s názvom „Vyhodnotenie dopadov rozhodnutia úvo na opis predmetu zákazky a aktualizácia predpokladanej hodnoty zákazky“ z 30. 5. 2022, je uvedené, cit.: „

(...)

na základe ustanovenia § 19a zákona 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy (...) si Vás dovoľujeme informovať, že na webovom sídle NDS, a.s. <https://ndsas.sk/spoplatnenie/novy-mytny-system-a-eets> bola zverejnená aktualizácia hodnotenia štúdie uskutočniteľnosti na Elektronický mýtny systém na základe finančných podkladov k verejnému obstarávaniu.

VÝCHODISKOVÁ SITUÁCIA

Národná diaľničná spoločnosť (...) uverejnila v Úradnom vestníku Európskej únie pod č. 2021/S 065-166419 dňa 2. 4. 2021 (...) oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania na predmet zákazky „Poskytovanie mýtnych služieb“. Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „Úrad“) na základe námietok viacerých záujemcov smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky v predmetnom verejnom obstarávaní nariadil NDS rozhodnutím číslo 10313-6000/2021-OD, 10722-6000/2021-OD, 10958-6000/2021-OD, 11150-6000/2021-OD z dňa 14. 1. 2022 (ďalej len „Rozhodnutie“) odstrániť protiprávny stav, a to

(...)

VYHODNOTENIE DOPADOV ROZHODNUTIA NA PREDPOKLADANÚ HODNOTU ZÁKAZKY

Úrad nariadil NDS okrem iného, (...) priznať dodávateľovi nárok na primeranú odmenu za OBU jednotky, ktoré sú účelovo viazané na skladoch pre potreby elektronického výberu mýta na území Slovenskej republiky, a ktoré dodávateľ nemôže aktívne používať mimo územia Slovenskej republiky. Ďalej úrad rozhodnutím nariadil NDS upraviť začiatok fázy 2 – Prevádzka etapy Predregistrácie vozidiel a počiatočnú distribúciu (a nadväzujúce fázy/etapy), tak, aby zohľadňovali reálnu možnosť dodávateľa splniť požiadavky NDS.

NDS na základe vydaného rozhodnutia úradu pri analyzovaní právneho stavu dospela k záveru, že pôvodne stanovená predpokladaná hodnota zákazky vôbec nepočítala a nezohľadňovala cenu zodpovedajúcu primeranej odmene za OBU jednotky, ktoré sú účelovo viazané na skladoch. Na základe rozhodnutia úradu by bolo teda nevyhnutné nie len priznať nárok na primeranú odmenu dodávateľovi, ale túto skutočnosť zohľadniť aj v predpokladanej hodnote zákazky a predpokladanú hodnotu o to primeraným spôsobom navýšiť.

NDS zároveň posudzovala potrebu vykonania tejto zmeny vo všetkých vzájomných súvislostiach v oblasti problematiky elektronického výberu mýta a poskytovania mýtnych služieb ako celku. Keďže úrad nariadil upraviť začiatok fázy 2 – prevádzka etapy predregistrácie vozidiel a parametre počiatočnej distribúcie OBU jednotiek v etape predregistrácie vozidiel tak, aby zohľadňovali reálnu možnosť dodávateľa splniť požiadavky verejného obstarávateľa, berúc do úvahy aj fakt, že z dôvodu opakovaných revízných postupov v priebehu verejného obstarávania nastali skutočnosti, ktoré v podmienkach Slovenskej republiky urýchlili postup zavedenia európskej mýtnej služby (EETS), je nevyhnutné okrem nariadeného odstránenia protiprávneho stavu úradom zohľadniť pri úprave súťažných podkladov a predpokladanej hodnote zákazky aj tieto skutočnosti.

Analyzovaním objektívneho stavu verejného obstarávania NDS dospela k záveru, že nie je účelné, ani hospodárne a efektívne, aby NDS v postavení verejného obstarávateľa vykonala nariadenú zmenu opisu predmetu zákazky pri zabezpečení primárnej odmeny za OBU jednotky, ktoré sú na sklade, a ďalej predĺžila etapu predregistrácie vozidiel a zvýšila primerane predpokladanú hodnotu zákazky, keď NDS vzhľadom na predpokladané zavedenie a spustenie EETS, musí zároveň pristúpiť k zmene opisu predmetu zákazky komplexne, pričom táto zmena sa dotkne predovšetkým požadovaného počtu OBZ jednotiek a služieb s nimi súvisiacich.

Na základe uvedeného je teda NDS v záujme zachovania princípu hospodárnosti a efektívnosti povinná vyhodnotiť aj tieto skutočnosti a ich dopad na rozsah obstarávaného predmetu zákazky a predpokladanú hodnotu zákazky tak, aby obstarávaný predmet zákazky skutočne zodpovedal oprávneným a objektívnym potrebám NDS.

NDS v dôsledku potreby vykonania zmien opisu predmetu zákazky nevyhnutne pristúpi aj k úprave predpokladanej hodnoty zákazky, ktorá sa bude okrem iného týkať aj samotných OBU jednotiek. Zmena predpokladanej hodnoty zákazky, ktorú je potrebné vykonať nie len v kontexte vydaného rozhodnutia úradu, musí zohľadňovať aj zmenu opisu predmetu zákazky, ku ktorému musí NDS nevyhnutne pristúpiť.

NDS zároveň dodáva, že pôjde o takú zmenu predpokladanej hodnoty zákazky v nadväznosti na vykonanú zmenu opisu predmetu zákazky, ktorú nie je možné vykonať redakčnou opravou, ale na účely zachovania princípu transparentnosti, hospodárnosti a efektívnosti v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, je nevyhnutné pristúpiť k zrušeniu vyhláseného verejného obstarávania ako celku a k jeho opätovnému vyhláseniu. Tým NDS zabezpečí aj prehľadnosť procesu verejného obstarávania, ktoré sa z dôvodu viacerých zmien a opakovaného predlžovania lehoty na predkladanie ponúk stáva pre záujemcov ťažko sledovateľným a netransparentným.

VYHODNOTENIE DOPADOV NA OPIS PREDMETU ZÁKAZKY

V priebehu verejného obstarávania počas plynutia lehota na predkladanie ponúk prišlo k zmene okolností, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie vyhlasovalo a ktoré majú priamy dopad na opis predmetu zákazky a jeho rozsah. NDS v postavení verejného obstarávateľa vyhodnotila potrebu vykonania zmeny opisu predmetu zákazky, a to v súvislosti s predpokladaným zavedením a spustením EETS v podmienkach Slovenskej republiky. Pôjde pritom o tak podstatnú zmenu opisu predmetu zákazky, ktorú nie je vzhľadom na potrebu zabezpečenia princípov transparentnosti, hospodárnosti a efektívnosti a s cieľom zabezpečenia prehľadnosti procesu verejného obstarávania pre všetkých záujemcov a uchádzačov, možné vykonať redakčnou opravou a úpravou už zverejnených súťažných podkladov, ale iba zrušením verejného obstarávania ako celku a jeho opätovným vyhlásením.

Zmena opisu predmetu zákazky má dopad na spôsob a výšku stanovenej predpokladanej hodnoty zákazky. Zmena opisu predmetu zákazky nastane okrem iného vo väzbe k jednotkám OBU, k ich požadovanému množstvu, spolu s požadovaným rozsahom poskytovaných súvisiacich služieb, pri zohľadnení úrovne predpokladaného zavedenia a spustenia funkcionality EETS v podmienkach Slovenskej republiky.

Keďže počas vyhláseného verejného obstarávania, aj z dôvodu opakovaných revízných postupov, prišlo k zmene predpokladaného harmonogramu zavedenia a spustenia EETS v podmienkach Slovenskej republiky, je nevyhnutné, aby NDS uvedenú skutočnosť zohľadnila aj v rámci vyhláseného verejného obstarávania. Zmena predpokladanej implementácie a spustenia EETS má priamy dopad na časť opisu predmetu zákazky vzťahujúcu sa na OBU, ich požadovaný rozsah, množstvo, vrátane poskytovaného rozsahu zákazníckych služieb.

Je nevyhnutné, aby NDS vo verejnom obstarávaní postupovala hospodárne a efektívne a obstarala predmet zákazky v takom rozsahu, v akom zodpovedá jeho reálnym potrebám.

ZÁVER K VYHODNOTENIU DOPADOV ROZHODNUTIA NA PREDPOKLADANÚ HODNOTU ZÁKAZKY A NA OPIS PREDMETU ZÁKAZKY

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností NDS konštatuje, že v priebehu verejného obstarávania sa zmenili okolnosti, za ktorých sa verejné obstarávanie vyhlásilo a preto NDS rozhodla o zrušení verejného obstarávania v súlade s § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Pôvodný predmet verejnej zákazky bude po zapracovaní všetkých zmien predmetom nového zadávania zákazky, ktoré bude NDS realizovať verejnou súťažou podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní.

ZAPRACOVANIE ZMIEN DO OPISU PREDMETU ZÁKAZKY PRE NOVÉ ZADANIE VEREJNEJ ZÁKAZKY

NDS upraví Časť B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov tak, aby najmä zohľadnila všetky podstatné zmeny okolností, uvedené vyššie. V tabuľke nižšie je uvedený zoznam významných zmien parametrov verejnej zákazky, ktoré doznali zmien, a pre porovnanie uvedená aj ich pôvodná hodnota.

Údaj v stĺpci „Ref.“ odkazuje na kapitolu, článok, odsek alebo bod časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov.

Tabuľka 1 - Navrhované zmeny Opisu predmetu zákazky

Ref.	Parameter	Pôvodná hodnota	Nová hodnota
2	Doba realizovania Fázy 1 - Príprava	12 mesiacov	9 mesiacov
2	Doba realizovania Fázy 2 – Prevádzka (základná doba)	63 mesiacov	60 mesiacov
2	Doba realizovania etapy Predregistrácia	3 mesiace	zrušené
2	Doba realizovania etapy Skúšobná prevádzka	9 mesiacov	6 mesiacov
4.1	Dokumentácia	bez nároku na špecifickú odmenu ²	nárok na paušálnu odmenu
4.2	Príprava Služieb	bez nároku na špecifickú odmenu ²	nárok na paušálnu odmenu
4.2.1	Mobilné Distribučné miesta	min. 12 mobilných DM počas 3 mesiacov	zrušené
4.5	Skúšky	bez nároku na špecifickú odmenu ²	nárok na paušálnu odmenu
4.6	Prechod Služieb do prevádzky	bez nároku na špecifickú odmenu ²	nárok na paušálnu odmenu
5.2.1	Kanály Zákazníckych služieb, odmena za Služby Zákazníckych miest, Call-centrum, Zákaznícky portál a informačný servis	bez nároku na špecifickú odmenu ²	percentuálna sadzba z výberu mýta, základ: 238 000 000,- Eur
5.2.1	Kanály Zákazníckych služieb, odmena za pripravenosť Distribučných miest (POS)	mesačný paušál za 1 POS základ: 13 407 POS@mesiac	mesačný paušál za 1 POS základ: 9 600 POS@mesiac
5.2.1	Kanály Zákazníckych služieb, odmena za pripravenosť Distribučných miest pri hraničných priechodoch (POS)	mesačný paušál za 1 POS základ: 2 706 POS@mesiac	mesačný paušál za 1 POS základ: 3 360 POS@mesiac
5.2.2	Služby výkonu agendy riadenia vzťahov so Zákazníkmi	percentuálna sadzba z výberu mýta, základ: 1 556 000 000,- Eur	percentuálna sadzba z výberu mýta, základ: 238 000 000,- Eur
5.2.3	Služby platobnej infraštruktúry	percentuálna sadzba z výberu mýta, základ: 1 345 000 000,- Eur	percentuálna sadzba z výberu mýta, základ: 238 000 000,- Eur
5.3	Služby Logistiky OBU (pôvodne: Služby Logistiky OBU a Prevádzky OBU)	odmena za 1 ks OBU a mesiac v prevádzke na území Slovenska, počet: 27 450 000 OBU@mesiacov	odmena za 1 ks OBU a mesiac v distribučnej sieti alebo v prevádzke na území Slovenska, počet: 8 400 000 OBU@mesiacov
5.4	Služby Prevádzky OBU (nový článok vzniknutý rozdelením čl. 5.3 na dve časti)	odmena za 1 ks OBU a mesiac v prevádzke na území Slovenska, počet: 27 450 000 OBU@mesiacov	odmena za 1 ks OBU a mesiac v prevádzke na území Slovenska, počet: 6 720 000 OBU@mesiacov

² Zahnuté do celkovej odmeny dodávateľa stanovené percentom z výberu mýta

Ref.	Parameter	Pôvodná hodnota	Nová hodnota
5.4	Poskytnutie POS terminálov pre Zákaznícke miesta prevádzkované Objednávateľom (pôvodný článok 5.4 sa zrušuje)	kus@mesiac, počet: 2 706	zrušené
5.5	Ukončenie poskytovania Služieb	bez nároku na špecifickú odmenu ²	paušálna cena
5.5	Služby Predregistrácie vozidiel, Zákaznícke služby bez mobilných Distribučných miest (pôvodný článok 5.5 sa zrušuje)	3 mesiace	zrušené
5.5	Služby Predregistrácie vozidiel, Zákaznícke služby bez mobilných Distribučných miest (pôvodný článok 5.5 sa zrušuje)	min. 12 DM@3 mesiace	zrušené
5.6 5.7.1	Zmeny v rozsahu siete Zákazníckych miest, vybudovanie Zákazníckeho miesta (nove zaradené do čl. 5.7 ods. 5.7.1)	10 zmien	15 zmien
5.6 5.7.1	Zmeny v rozsahu siete Zákazníckych miest, vybudovanie Zákazníckeho miesta pri hraničných priechodoch (nove zaradené do čl. 5.7 ods. 5.7.1)	4 zmeny	6 zmien
5.6 5.7.1	Zmeny v rozsahu siete Zákazníckych miest, zrušenie Zákazníckeho miesta alebo Zákazníckeho miesta pri hraničných priechodoch (nove zaradené do čl. 5.7 ods. 5.7.1)	50 zmien	30 zmien
5.9.1 5.7.2	Dodatočné školenie pracovníkov objednávateľa (nove zaradené do čl. 5.7 ods. 5.7.2)	800 hodín	600 hodín
5.9.2 5.7.3	Poskytnutie technickej pomoci pre objednávateľa (nove zaradené do čl. 5.7 ods. 5.7.3)	4000 hodín	3000 hodín
5.9.3 5.7.4	Aktualizácia kontextových dát (nove zaradené do čl. 5.7 ods. 5.7.4)	25 aktualizácií	30 aktualizácií
6	Základné parametre, počet Distribučných miest	33 (diaľnice) + 75 (cesty I. triedy) = 108 DM	80 DM
6	Základné parametre, počet OBU pre vykonanie Predregistrácie vozidiel	420 000 kusov	zrušené
6	Základné parametre, východiskový počet OBU v prvom roku Fázy 2 – Prevádzka	-	90 000 kusov
6	Základné parametre, predpokladaný počet OBU v šiestom roku Fázy 2 – Prevádzka (opcia predĺženej doby poskytovania Služieb)	-	50 000 kusov
7.2.1	Rozsah prevádzkových hodín Distribučných miest	100 % z celkového počtu DM v nepretržitej prevádzke	min. 75 % z celkového DM počtu v nepretržitej prevádzke

NDS berúc do úvahy implementáciu „Rozhrania EETS“ ako osobitného projektu a výsledky konzultácií so záujemcami o poskytovanie EETS na území Slovenskej republiky predpokladá v jednotlivých rokoch nižšie uvedený podiel komerčných poskytovateľov mýtnych služieb (EETS) na výbere mýta:

Tabuľka 2 - Predpokladaný podiel komerčných poskytovateľov mýtnych služieb (EETS) na výbere mýta

Rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Podiel EETS	85%	88%	91%	92%	92%	92%	92%	92%	92%	92%

STANOVENIE PREDPOKLADANEJ HODNOTY ZÁKAZKY PRE NOVÉ ZADANIE VEREJNEJ ZÁKAZKY

Po zahrnutí všetkých vyššie uvedených aspektov, najmä výrazný posun realizovaných výkonov do komerčnej sféry poskytovateľov EETS stanovila NDS predpokladanú hodnotu zákazky na 49 940 000 Eur bez DPH, vrátane opcí. Predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená s použitím relevantných parametrov, uvedených v Štúdiu uskutočniteľnosti „Elektronický výber mýta“, druhé, doplnené vydanie z 24. 8. 2020. Parametre, ktorých sa to týka, boli modifikované v zmysle navrhovaných zmien v Opise predmetu zákazky. Podrobnosti sú uvedené v Prílohe č. 1 tohto listu.

Tabuľka 3 - Rekapitulácia predpokladanej hodnoty zákazky pre nové zadanie verejnej zákazky

	Základná doba poskytovania Služieb	Predĺžená doba poskytovania Služieb (opt.)	Spolu € bez DPH
<i>Etapa 1 - Príprava, lehota na prípravu</i>	9 mesiacov		
<i>Etapa 2 - Prevádzka, doba poskytovania služieb</i>	60 mesiacov	až 60 mesiacov	
<i>Etapa 3 - Ukončenie služieb</i>		až 3 mesiace	
Zákaznícke služby	14 970 000 €	11 210 000 €	26 180 000 €
Palubné jednotky	13 120 000 €	7 550 000 €	20 670 000 €
Spolu	28 090 000 €	18 760 000 €	46 850 000 €
Odmena za transakcie realizované Palivovými kartami	1 680 000 €	1 410 000 €	3 090 000 €
Spolu, vrátane Palivových kariet	29 770 000 €	20 170 000 €	49 940 000 €

STANOVENIE CELKOVÝCH NÁKLADOV PROJEKTU ZA 10 ROKOV PREVÁDZKY MÝTNÝCH SLUŽIEB

Na účely porovnania s predpokladanou hodnotou zákazky podľa súťažných podkladov na poskytovanie mýtnych služieb zverejnených v Úradnom vestníku EU pod č. 2021/S 065-166419 (...) uvádzame sumarizáciu celkových nákladov projektu, ktorá zahŕňa spolu okrem predpokladanej hodnoty zákazky aj predpokladanú odmenu komerčných poskytovateľov mýtnych služieb (EETS), ktorí sa budú v rozhodujúcej miere podieľať na výbere mýta v Slovenskej republike.

Tabuľka 4 - Základná doba poskytovania Služieb

údaje v tis Eur bez DPH	Etapa 1	2023	2024	2025	2026	2027	Spolu
Odmena hlavného poskytovateľa mýtnych služieb (PHZ)	3 456	6 085	5 538	5 027	4 842	4 822	29 770
Odmeny poskytovateľov EETS (spolu)	0	11 840	12 475	13 139	13 572	13 784	64 810
Spolu bez DPH [tis. Eur]	3 456	17 925	18 013	18 166	18 414	18 606	94 580

Tabuľka 5 - Predĺžená doba poskytovania Služieb

údaje v tis Eur bez DPH	2028	2029	2030	2031	2032	Etapa 3	Spolu
Odmena hlavného poskytovateľa mýtnych služieb (PHZ)	3 922	3 909	3 892	3 879	3 848	719	20 169
Odmeny poskytovateľov EETS (spolu)	14 004	14 283	14 460	14 634	14 724	0	72 105
Spolu bez DPH [tis. Eur]	17 925	18 192	18 353	18 513	18 572	719	92 274

Celkové náklady zabezpečenia mýtnych služieb, vrátane EETS a všetkých opcí po zapracovaní všetkých navrhovaných zmien predstavujú sumu 186 854 tis. EUR bez DPH za 10 rokov prevádzky služieb. Pôvodná Štúdia uskutočniteľnosti „Elektronický výber mýta“, druhé, doplnené vydanie z 24. 8. 2020 predpokladá výdavky na zabezpečenie zákazníckych služieb 200 994 tis. EUR a na zabezpečenie palubných jednotiek 53 987 tis. EUR, spolu 254 981 EUR bez DPH (viď. tab. 154, Príloha 12, hárok „Vyhodnotenie“).

Na základe uvedeného si Vás dovoľujeme poprosiť uvedenú aktualizáciu hodnotenia štúdie uskutočniteľnosti na Elektronický mýtny systém na základe finálnych podkladov k verejnému obstarávaniu zaslať na Ministerstvo financií SR konkrétne na Útvar hodnoty za peniaze.

V prílohe č. 1 Mýtné služby – model výdavkov a výpočet PHZ, aktualizácia 26. 5. 2022

Parametre modelu

Radiace premerne	Komentár, zdroj údajov	Pomocné parametre	Kľúč
Výnosy z výberu mýta alternatíva 1 - Základná vyvážený scenár	Lišta Filtrča '0, Mode: prirov r x x Tarif: Výber: mýta PAB3		K1
Dĺžka VÚC na diaľniciach a rýchlostných cestách	Lišta Filtrča '0, Mode: prirov r x x Tarif: Dĺžky VÚC		K2
Dĺžka VÚC na cestách I. triedy	Lišta Filtrča '0, Mode: prirov r x x Tarif: Dĺžky VÚC		K3
Počet DP na diaľniciach		60 km ¹ DP	K4
Počet DP na cestách I. triedy		60 km ¹ DP	K5
Spolu počet DP			K6
Počet BDP	Diaľničné predtody 2x BDP		K7
Počet CP			K8
Počet mesačov prevádzky Základných služieb v Etape 2			K9
Počet mesačov prevádzky Základných služieb v Etape 1 a Etape 3			K10
Počet poskytovateľov mýtnych služieb na výbere mýta	Kvalifikovaný odhad na základe konzultácie s poskytovateľmi EETS		K15
Výber mýta Poskytovateľmi mýtnych služieb (EETS)	Výpočet		K16
Výber mýta hlavným Poskytovateľom mýtnych služieb	Výpočet		K17
Objem úhrad realizovaných Paličovými kartami (objem vr. 20 % DPH)	Počet Paličovych kariet na úhrade mýta pripočítanie DPH	72%	K14
Počet aktívnych OBE	Stredné výnosy na 1 OBE za rok (DWH ETC)	2 158 12 €	K18
Počet aktívnych OBU	Stredné výnosy na 1 OBU za rok	472 68 €	K19
Počet OBU ročný úbytok a straty	Zmena slavu premer za roky 2019, 2021 (DWH ETC)	16 186	K20
Počet OBU oodávka nových OBU	Zásady logistiky a POS % nad aktívny počet OBU	15%	K21
Počet OBU oekem k oceneniu			K22
Počet OBU, ktorých výpočet dodržanie min zásady OBU v logistike a POS			

Príloha č. 1

2	2023 3	2024 4	2025 5	2026 6	2027 7	2028 8	2029 9	2030 10	2031 11	2032 12
	241 807 585	246 101 014	250 555 212	256 072 390	260 023 804	264 139 341	269 445 053	272 857 812	276 040 343	277 843 652
	1 070 0	1 070 0	1 099 8	1 126 8	1 126 8	1 178 4	1 178 4	1 185 6	1 212 6	1 212 6
	2 218 0	2 218 0	2 223 8	2 250 6	2 250 6	2 258 4	2 277 4	2 286 9	2 286 9	2 286 9
	40	36	38	38	38	40	40	40	42	42
	37	37	38	38	38	38	38	39	39	39
	77	73	76	76	76	78	78	79	81	81
	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
3										
	85%	88%	91%	92%	92%	92%	92%	92%	92%	92%
	205 536 447	216 568 892	228 005 243	236 586 599	239 221 900	243 008 193	247 889 449	251 029 187	253 957 115	255 616 160
	36 271 138	29 532 122	22 549 969	20 485 791	20 801 904	21 131 147	21 555 604	21 828 625	22 083 227	22 227 492
	31 346 968	25 522 841	19 488 585	17 704 640	17 977 838	18 262 383	18 629 215	18 865 171	19 085 208	19 209 888
	95 000	100 000	106 000	109 000	111 000	113 000	115 000	116 000	118 000	118 000
	77 000	62 000	48 000	43 000	44 000	45 000	46 000	46 000	47 000	47 000
		-2 400	-1 900	-1 500	-1 300	-80 900	-1 300	-1 300	-1 300	-1 300
	88 000					51 000				
	88 000	85 600	83 700	82 200	80 900	51 000	49 700	48 400	47 100	45 800
	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK

Predpokladaná hodnota zákazky

Tab. 87 - Výdavkové položky pre komplexnú alternatívu Zákazníckych služieb

Položka	Vec	Metrika	Metóda stanovovania výdavkov / Sadzba v %	Jednotková suma v Eur	Kľúč
C1 0	Odmerna za Služby Etape 1	pausačná cena	vid' tábor "Odmerna za Etapu 1"		
C1 1	Odmerna za komplexné Zákaznícke služby v Etape 2	pevná percentálna sadzba z vybranej sumy Mýta za mesiac	Odhad na báze výsledkov PTK znížený o jednorazovú úhradu nákladov Etapy 1	5.40%	K17
C1 2	Odmerna za prevádzkovú prípravosť 1 DP	1 DP a mesiac	Odhad na báze preskurnu títu	420.00	K6*K9
C1 3	Odmerna za prevádzkovú prípravosť 1 BDP	1 BDP a mesiac	Odhad na báze preskurnu títu	840.00	K7*K9
C1 4	Odmerna za prevádzkovú prípravosť 1 CP	1 CP a mesiac	Odhad na báze preskurnu títu	2.500.00	K8*K9
C1 5	Služby prevádzky 1 DP v Etape 1 a Etape 3	1 DP a mesiac	Odhad na báze preskurnu títu	350.00	K6*K10
C1 6	Služby prevádzky 1 BDP v Etape 1 a Etape 3	1 BDP a mesiac	Odhad na báze preskurnu títu	700.00	K7*K10
C1 7	Služby prevádzky 1 CP v Etape 1 a Etape 3	1 CP a mesiac	Odhad na báze preskurnu títu	2.000.00	K8*K10
C1 8	Služby prevádzky Call centra v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na báze preskurnu títu	38.000.00	K10
C1 9	Služby prevádzky elektronických kanálov Zákazníckych služieb v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na báze preskurnu títu	24.500.00	K10
C1 10	Služby informačnej kampane v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na báze preskurnu títu	40.000.00	K11
C1 11	Služby výkonu agentúry Riadenie vzťahov so Zákazníkmi v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na báze preskurnu títu	46.400.00	K10
C1 12	Odmerna za platobné transakcie realizované Palivovými a Platobnými kartami	percentálna sadzba z peňažného objemu platobných transakcií	Kvalifikovaný odhad pri nastavení stĺpcu do 1.50 %	1.50%	K14
C4 1	Odmerna za komplexné služby logistiky a prevádzky OBU (GNSS)	1 OBU a mesiac	Účes Fotograf, 13. Technické kódy tábor GNSS	2.60	K9*K22
C1 21	Odmerna Poskytovateľov EETS za Zákaznícke služby a výber mýta	pevná percentálna sadzba z vybranej sumy Mýta za mesiac	Odhad na báze výsledkov PTK	5.40%	K16
C1 22	Odmerna Poskytovateľov EETS za prevádzku OBE	1 OBU a mesiac	Sadzba vo výške 1/4 sadzby pre hlavného Poskytovateľa mýtnych služieb	0.65	K9*K18
Spolu Poskytovateľa EETS					
Spolu celý projekt (vrátane súčtu ETS Poskytovateľov EETS) Eur bez DPH					
Zhrnutie PHZ					

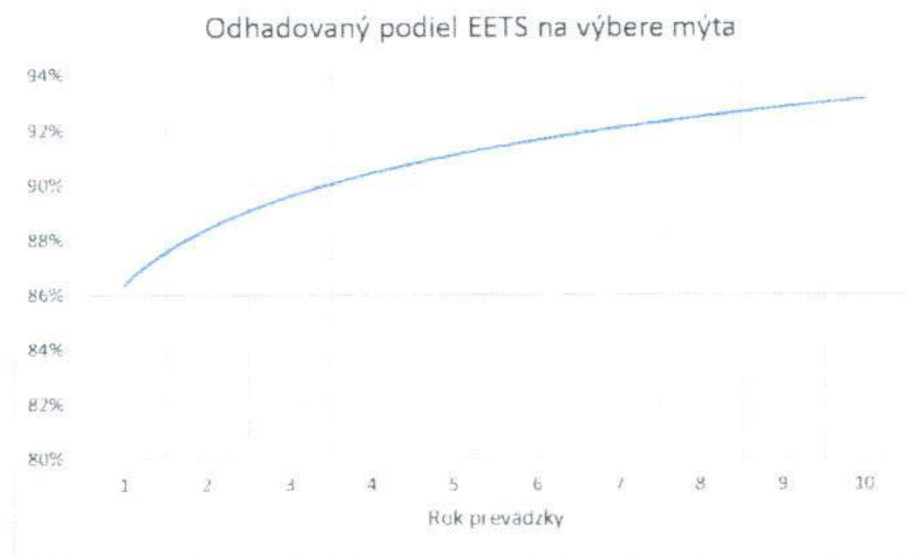
9b. 88 - Model výdavkov pre komplexné zákaznické služby v alternative 1

Etapa 1	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	E
3 336 284	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1 958 641	1 594 735	1 217 698	1 106 233	1 123 303	1 141 082	1 164 003	1 178 746	1 192 494	1 200 285	
0	388 080	367 520	383 040	383 040	383 040	393 120	393 120	398 160	408 240	408 240	
0	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	282 240	
0	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	240 000	
120 000											
0											
3 456 284	2 868 961	2 484 895	2 122 978	2 011 513	2 028 583	2 056 442	2 079 363	2 099 146	2 122 974	2 130 765	
0	470 205	382 843	292 329	265 570	269 668	273 936	279 438	282 978	286 278	288 148	
0	470 205	382 843	292 329	265 570	269 668	273 936	279 438	282 978	286 278	288 148	
	2 745 600	2 670 720	2 611 440	2 564 640	2 524 080	1 591 200	1 550 640	1 510 080	1 469 520	1 428 960	
0	2 745 600	2 670 720	2 611 440	2 564 640	2 524 080	1 591 200	1 550 640	1 510 080	1 469 520	1 428 960	
3 456 284	6 084 766	6 538 457	6 026 747	4 841 722	4 822 330	3 921 578	3 909 441	3 892 203	3 878 772	3 847 873	
3 456	6 085	5 538	5 027	4 842	4 822	3 922	3 909	3 892	3 879	3 848	
0	11 098 968	11 694 720	12 312 283	12 721 676	12 917 983	13 122 442	13 386 030	13 555 576	13 713 684	13 803 273	
0	741 000	780 000	826 800	850 200	865 800	881 400	897 000	904 800	920 400	920 400	
0	11 839 968	12 474 720	13 139 083	13 571 876	13 783 783	14 003 842	14 283 030	14 460 376	14 634 084	14 723 673	
3 456 284	17 924 734	18 013 177	18 166 830	18 413 559	18 606 113	17 925 420	18 192 471	18 352 679	18 512 967	18 671 646	
0	11 840	12 475	13 139	13 572	13 784	14 004	14 283	14 460	14 634	14 724	
3 456	17 925	18 013	18 166	18 414	18 606	17 925	18 192	18 353	18 513	18 572	

	Základná doba	Predĺžená doba (opt.)	Spolu € bez DPH
<i>Etap 1 - Priprava, lehota na prípravu</i>	9 mesiacov		
<i>Etap 2 - Prevádzka, doba poskytovania služieb</i>	60 mesiacov	až 60 mesiacov	
<i>Etap 3 - Ukončenie služieb</i>		až 3 mesiace	
Zákaznícke služby	14 970 000 €	11 210 000 €	26 180 000 €
Palubné jednotky	13 120 000 €	7 550 000 €	20 670 000 €
Spolu	28 090 000 €	18 760 000 €	46 850 000 €
Odmena za transakcie realizované Palivovými kartami	1 680 000 €	1 410 000 €	3 090 000 €
Spolu, vrátane Palivových kariet	29 770 000 €	20 170 000 €	49 940 000 €

Pôvodná hodnota	Index nová/pôvodná
120 000 000 €	0,22
56 000 000 €	0,37
176 000 000 €	0,27
20 175 000 €	0,15
196 175 000 €	0,25

Základné parametre	Základná doba	Predĺžená doba (opt.)
Dodávka OBU do distribučnej siete [kusy]	88 000	
Obnova OBU v prípade uplatnenia predĺženej doby (opt.)		51 000
Hustota DP	60 km/1 DP	60 km/1 DP
Podpora Palivových kariet	áno	áno
Predregistrácia (bez výberu mýta)	nie	nie



(...).“

31. V dokumente s názvom „Výpočet predpokladanej hodnoty zákazky podľa § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (...).“, je okrem iného uvedené, cit.: „(...)“

Cena zákazky bola určená na základe štúdie uskutočniteľnosti a jej aktualizácie, ktorá je zverejnená: https://www.ndsas.sk/spoplatnenie/novy-mytiny-system	
Predpokladaná hodnota zákazky za celý predmet zákazky v euro bez DPH	49 920 000,00, - EUR

(...).“

32. V oddieli II: „Predmet“, bod II.1.5 „Celková odhadovaná hodnota“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania (ďalej len „oznámenie“), je uvedené, cit.: „Hodnota bez DPH: 49 920 000.00 EUR“

33. V oddieli II: „Predmet“, bod II.2.11) „Informácie o opciách“ oznámenia, je uvedené, cit.: „
Opcie: áno
Opis opcií:
V prípade, že bude Poskytovateľovi Objednávateľom najneskôr jeden (1) mesiac pred uplynutím Základnej doby plnenia Zmluvy podľa článku 4.7 tejto Zmluvy, doručené písomné oznámenie o tom, že Objednávateľ trvá na pokračovaní poskytovania Služieb podľa tejto Zmluvy, predlžuje sa doba trvania tejto Zmluvy o dobu určenú v písomnom oznámení Objednávateľa, ktorá nesmie byť kratšia ako jeden (1) mesiac a dlhšia ako šesťdesiat (60) mesiacov (ďalej len Predĺžená doba plnenia Zmluvy). Oznámenie Objednávateľa podľa predchádzajúcej vety môže byť s rovnakým účinkom doručované Poskytovateľovi aj opakovane, pričom však platí, že celková Predĺžená doba plnenia Zmluvy nesmie prekročiť šesťdesiat (60) mesiacov a písomné oznámenie o ďalšom pokračovaní v poskytovaní Služieb musí byť Poskytovateľovi doručené vždy najneskôr sedem (7) Dní pred plánovanou účinnosťou ďalšieho predĺženia doby trvania Zmluvy. Berúc do úvahy všetky uskutočnené Zmeny, je Poskytovateľ povinný poskytovať Služby v nezmenenom rozsahu, úrovni, kvalite a výkonnosti a v súlade s touto Zmluvou, Súťažnými podkladmi, najmä Opisom predmetu zákazky a záväzkami Poskytovateľa uvedenými v Ponuke aj počas Predĺženej doby plnenia Zmluvy.“
34. V oddieli II: „Predmet“, bod II.2.14) „Doplňujúce informácie“ oznámenia, je okrem iného uvedené, cit.: „(...)“
2. K bodu II.2.7) Dĺžka trvania zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému:
Termín dodania predmetu zákazky:
Doba realizácie zákazky je rozdelená do 2 fáz:
Fáza 1 Príprava, ktorej plnenie sa bude realizovať od prvého dňa mesiaca bezprostredne nasledujúceho po mesiaci, v ktorom Zmluva nadobudla účinnosť. Lehota na dokončenie Fázy 1 Príprava je stanovená na 9 (deväť) mesiacov.
Fáza 2 Prevádzka, ktorej plnenie sa bude realizovať odo dňa nasledujúceho po dni ukončenia Fázy 1 Príprava, a bude trvať 60 (šesťdesiat) mesiacov, prípadne pri uplatnení opcie až 120 (stodvadsať) mesiacov.“
35. V časti A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ súťažných podkladov, je okrem iného uvedené, cit.: „(...)“
4. PREDMET ZÁKAZKY
4.1 Predmetom zákazky je poskytovanie Služieb Objednávateľovi v súvislosti so zabezpečením výberu Mýta, ktoré sú vymedzené v týchto Súťažných podkladoch, zahŕňajúcich:
a) prípravu Poskytovateľa na poskytovanie Služieb vo Fáze 1 - Príprava,
b) Skúšobnú prevádzku Služieb,
c) Zákaznícke služby
i. poskytované priamo Zákazníkom (Front-office) prostredníctvom jednotlivých kanálov Zákazníckych služieb,
ii. Služby výkonu agendy riadenia vzťahov so Zákazníkmi (Back-office),
iii. Služby platobnej infraštruktúry,
d) Služby Logistiky OBU
e) Služby Prevádzky OBU
f) ukončenie poskytovania Služieb.
Predmetom plnenia Zmluvy je aj realizovanie určitých Služieb poskytovaných na výslovný pokyn Objednávateľa, konkrétne:
a) zmeny rozsahu siete Zákazníckych miest,

- b) dodatočné školenia Pracovníkov Objednávateľa,
- c) poskytnutie technickej pomoci pre Objednávateľa,
- d) aktualizácia kontextových dát.

Bližšie podmienky sú upravené v Časti B.1 týchto Súťažných podkladov „Opis predmetu zákazky“ a v Zmluve.

(...)

4.4 Predpokladaná hodnota zákazky: **49 920 000,00 EUR bez dane z pridanej hodnoty** (ďalej len „DPH“). V predpokladanej hodnote zákazky je zahrnutá aj hodnota všetkých opcíí v súlade s § 6 Zákona o verejnom obstarávaní, pri ktorých je možné vopred stanoviť predpokladanú hodnotu zákazky. Súčasťou predpokladanej hodnoty zákazky sú aj náklady na odmeny vydavateľov Palivových kariet a Platobných kariet za realizované platobné transakcie, a to vo výške 3 090 000,00 EUR bez DPH. Predpokladaná výška nákladov na odmeny vydavateľov Palivových kariet bez opcíí je 1 680 000,00 EUR bez DPH. Predpokladaná hodnota zákazky bez nákladov na odmeny vydavateľov Palivových kariet a Platobných kariet za realizované platobné transakcie je vo výške 46 830 000,00 EUR bez DPH. Predpokladaná hodnota zákazky bez nákladov na odmeny vydavateľov Palivových kariet a Platobných kariet za realizované platobné transakcie bez opcíí je 26 550 000,00 EUR bez DPH. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že predmetom cenových návrhov uchádzačov a predmetom vyhodnotenia ponúk nie sú náklady na odmeny (transakčné poplatky) vydavateľov Palivových kariet a Platobných kariet.

(...).

36. V časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, je okrem iného uvedené, cit.: „

1 PREDMET ZÁKAZKY

1.1 PREDMET ZÁKAZKY A JEHO HLAVNÉ SÚČASTI

Predmetom zákazky je poskytovanie Služieb Objednávateľovi v súvislosti so zabezpečením výberu Mýta, ktoré sú vymedzené v týchto Súťažných podkladoch, zahŕňajúcich:

- a) prípravu Poskytovateľa na poskytovanie Služieb vo Fáze 1 – Príprava,
- b) Skúšobnú prevádzku Služieb,
- c) Zákaznícke služby
 - i. poskytované priamo Zákazníkom (Front-office) prostredníctvom jednotlivých kanálov Zákazníckych služieb,
 - ii. Služby výkonu agendy riadenia vzťahov so Zákazníkmi (Back-office),
 - iii. Služby platobnej infraštruktúry,
- d) Služby Logistiky OBU
- e) Služby Prevádzky OBU
- f) ukončenie poskytovania Služieb.

Predmetom plnenia Zmluvy je aj realizovanie určitých Služieb poskytovaných na výslovný pokyn Objednávateľa, konkrétne:

- a) zmeny rozsahu siete Zákazníckych miest,
- b) dodatočné školenia Pracovníkov Objednávateľa,
- c) poskytnutie technickej pomoci pre Objednávateľa,
- d) aktualizácia kontextových dát.

(...)

Základná doba poskytovania Služieb je 69 (šesťdesiatdeväť) Mesiacov od nadobudnutia účinnosti Zmluvy. Doba poskytovania Služieb môže byť predĺžená na základe pokynu Objednávateľa, a to maximálne o 60 (šesťdesiat) Mesiacov, pričom časový rozsah tohto predĺženia určí Objednávateľ v zmysle Zmluvy.

Predmetom zákazky nie je:

a) výkon agendy Správcu výberu mýta,

b) výkon kontroly dodržiavania povinností vodiča a Prevádzkovateľa vozidla na úseku úhrady Mýta,

ani dodávka príslušných systémov a technológií.

(...)

1.2 ELEKTRONICKÝ VÝBER MÝTA

(...)

Príjemcom vybraného Mýta je Objednávateľ a iné určené osoby ako sú správcovia a/alebo prevádzkovatelia určitých častí cestnej infraštruktúry.

(...)

1.3 KONTEXT SLUŽIEB VO VZ'TAHU K ELEKTRONICKÉMU VÝBERU MÝTA

(...)

Palubné jednotky a súvisiace Služby Logistiky OBU a Služby Prevádzky OBU zabezpečuje formou Služieb Poskytovateľ. OBU zostávajú počas trvania Zmluvy vo vlastníctve Poskytovateľa. (...)

(...)

4.2.3 ZABEZPEČENIE SLUŽIEB LOGISTIKY PALUBNÝCH JEDNOTIEK

(...)

P4.51 Poskytovateľ je povinný na účely plnenia Zmluvy zabezpečiť pre prvé uvedenie do obehu výlučne úplne nové Palubné jednotky. Obehom Palubných jednotiek sa na účely týchto Súťažných podkladov rozumie poskytovanie Palubných jednotiek Platiteľom mýta, spätný odber od Platiteľov mýta, skladovanie, distribúcia a servisné úkony súvisiace s prevádzkou Palubných jednotiek. Palubná jednotka raz uvedená do obehu je poskytovaná Platiteľom mýta opakovane počas celej doby svojej životnosti. Uvedením Palubnej jednotky do obehu sa rozumie dodanie novej Palubnej jednotky do distribučnej siete pred jej prvým uvedením do prevádzky.

(...)

5.2 ZÁKAZNÍCKE SLUŽBY

5.2.1 KANÁLY ZÁKAZNÍCKYCH SLUŽIEB

(...)

P5.12 Poskytovateľ je povinný prednostne zriadiť a prevádzkovať Distribučné miesta pri hraničných priechodoch v objektoch IPM Objednávateľa, ktorých zoznam je uvedený v čl. **Chyba! Nenašiel sa zdroj odkazov.**, a priestory ktorých mu na ten účel Objednávateľ poskytne do nájmu.

P5.13 Poskytovateľ je povinný po celú dobu trvania Zmluvy zabezpečiť, aby ním zabezpečované Zákaznícke miesta poskytovali výlučne Zákaznícke služby v mene Objednávateľa podľa týchto Súťažných podkladov. Na týchto Zákazníckych miestach sa zakazuje najmä poskytovanie iných OBU než tých, ktoré sú predmetom plnenia Zmluvy a s tým súvisiacich služieb a/alebo poskytovanie mýtnych služieb (napr. EETS) tretími osobami.

(...)

P5.34 Poskytovateľ poskytuje OBU Platiteľom mýta bezodplatne (ako tzv. nediskriminačné OBU), pričom je oprávnený žiadať zloženie zábezpeky v súlade s ustanoveniami tejto časti Súťažných podkladov.

(...)

6 ZÁKLADNÉ PARAMETRE A VÝCHODISKÁ PLNENIA ZMLUVY

6.1 ZÁKLADNÉ PARAMETRE A VÝCHODISKÁ PLNENIA ZMLUVY (...)

6.1.1 ZÁKLADNÉ PARAMETRE

	Parameter	Hodnota
Z1	Zákaznícke služby: počet Distribučných miest pri hraničných priechodoch	27 BDP
Z2	Zákaznícke služby: východiskový počet Distribučných miest situovaných na smerovo rozdelených ² Vymedzených úsekoch ciest, ktoré sú diaľnicami alebo rýchlostnými cestami	40 DP
Z3	Zákaznícke služby: východiskový počet Distribučných miest situovaných na Vymedzených úsekoch ciest, ktoré sú cestami I. triedy ³	40 DP
Z4	Zákaznícke služby: maximálna prípustná vzdialenosť medzi dvoma nasledujúcimi Distribučnými miestami na Vymedzených úsekoch ciest, ktoré sú diaľnicami alebo rýchlostnými cestami (viď bod TP2.3 nižšie)	60 km
Z5	Zákaznícke služby: maximálna prípustná vzdialenosť medzi dvoma nasledujúcimi Distribučnými miestami na Vymedzených úsekoch ciest, ktoré sú cestami I. triedy (viď bod TP2.3 nižšie)	60 km
Z6	Zákaznícke služby: maximálna prípustná vzdialenosť Distribučného miesta pri hraničnom priechode od bodu, v ktorom cesta pretína štátnu hranicu (viď bod TP2.16 nižšie)	15 km
Z7	Palubné jednotky: východiskový počet OBU v prvom roku Fázy 2 - Prevádzka ⁴	90.000 ks

(...)

6.1.2 INDIKATÍVNE VÝKONNOSTNÉ CHARAKTERISTIKY SLUŽIEB

Indikatívne výkonnostné charakteristiky Služieb sú stanovené na základe dlhodobých historických štatistík výberu Mýta v Slovenskej republike. Tieto charakteristiky sa budú v priebehu plnenia Zmluvy dynamicky meniť v závislosti na rozvoji EETS v Slovenskej republike, ktorý nie je možné dostatočne presne predpovedať a preto majú iba orientačný charakter.

	Parameter	Hodnota
V1	Palubné jednotky: predpokladaný priemerný Ročný obrat OBU – výdaj Zákazníkovi a príjem OBU od Zákazníka	27 000 operácií
V2	Palubné jednotky (OBU určené pre vozidlá s pokovenými sklami): predpokladaný podiel vozidiel s pokovenými sklami na celkovom počte Registrovaných vozidiel	1,5 %
V3	Zákaznícke služby: predpokladaný priemerný Ročný počet volaní na Call-centrum	68 000 hovorov
V4	Zákaznícke služby: predpokladaný priemerný Ročný počet vybavovaných podaní Zákazníkov	12 000
V5	Zákaznícke služby: predpokladaný priemerný Ročný počet vykonaných Registrácií vozidla	12 000
V6	Výber Mýta: predpokladaný celkový Ročný objem výberu Mýta realizovaný Poskytovateľom (2023)	36 000 000 eur

(...)

7.2 TECHNICKÉ POŽIADAVKY NA ZÁKAZNÍCKE SLUŽBY

7.2.1 DISTRIBUČNÉ MIESTA

TP2.1 Poskytovateľ musí zabezpečiť poskytovanie zákazníckych služieb prostredníctvom distribučných miest.

(...)

TP2.3 Distribučné miesta musia byť dostupné pozdĺž VÚC rovnomerne rozmiestnené so vzájomným maximálnym odstupom do 60 (šesťdesiat) km vzdialenosti, počítanej ako celková dĺžka všetkých VÚC spoplatnených nenulovou Sadzbou mýta, ktoré musí vozidlo prejsť k najbližšiemu Distribučnému miestu. Minimálny vzájomný odstup Distribučných miest nesmie byť menší ako 45 (štyridsaťpäť) km, to neplatí v prípade, ak ide o Distribučné miesta nachádzajúce sa v bezprostrednej blízkosti krajského mesta²² na cestách orientovaných v rôznych smeroch. Konkrétne rozmiestnenie Distribučných miest Poskytovateľ opíše v rámci Záväzného návrhu technického riešenia Služieb.

TP2.4 Poskytovateľ môže poskytovať Zákaznícke služby aj prostredníctvom Distribučných miest umiestnených mimo územia Slovenskej republiky.

(...)

7.2.2 DISTRIBUČNÉ MIESTA PRI HRANIČNÝCH PRIECHODOCH

TP2.12 Poskytovateľ musí zabezpečiť poskytovanie zákazníckych služieb prostredníctvom distribučných miest pri hraničných priechodoch.

TP2.13 Poskytovateľ je povinný prednostne zriadiť Distribučné miesta pri hraničných priechodoch v objektoch IPM Objednávateľa, ktorých zoznam je uvedený v čl. **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.** a tieto miesta prevádzkovať.

(...)

7.5 PALUBNÉ JEDNOTKY

(...)

7.5.3 LOGISTIKA OBU

(...)

TP5.45 Poskytovateľ poskytuje OBU Zákazníkom po zložení zábezpeky; nebude im ich predávať ani prenajímať. Poskytovateľ je oprávnený za poskytnutie OBU vybrať od Zákazníka vratnú zábezpeku v sume neprevyšujúcej obstarávaciu cenu OBU, maximálne však 80 (osemdesiat) Eur bez DPH.

(...)

10 VÝKLAD POJMOV A SKRATIEK

(...)

7. „**Distribučné miesto**“ znamená miesto, kde sú poskytované Zákaznícke služby v bežnom rozsahu, predovšetkým kde je možné získať a uviesť do prevádzky Palubnú jednotku a uhradiť Mýto. Za Distribučné miesto sa považuje aj Distribučné miesto pri hraničnom priechode.

(...)

42. „**Palubná jednotka**“ alebo „**OBU**“ znamená na účely týchto Súťažných podkladov Technické zariadenie umožňujúce jednoznačnú identifikáciu vozidla a získanie údajov na účely Elektronického výberu mýta.

(...)

²² § 8 zákona č. 221/1996 Z. z. Národnej rady Slovenskej republiky o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

48. „Poskytovateľ“ je úspešný uchádzač vo verejnom obstarávaní podľa týchto Súťažných podkladov, s ktorým bola uzatvorená Zmluva.

(...).“

37. V časti B.2 „Spôsob určenia ceny“ súťažných podkladov, je okrem iného uvedené, cit.: „(...)

7. Celková navrhovaná cena za dodanie predmetu zákazky musí obsahovať cenu za celý predmet zákazky uvedený v Časti B.1 Opis predmetu zákazky týchto Súťažných podkladov okrem transakčných poplatkov k Palivovým kartám a Platobným kartám podľa bodu 0 a zábezpeky za Palubné jednotky podľa bodu **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.** nižšie.

(...)

9. Transakčné poplatky za akceptáciu a zúčtovanie bezhotovostných úhrad realizovaných Palivovými kartami a Platobnými kartami nie sú súčasťou ceny a predmetom hodnotenia ponúk. Tieto transakčné poplatky budú Poskytovateľovi hradené Mesačne spätne v skutočnej výške, ktorú za daný Mesiac vydavateľa Platobných kariet a Palivových kariet vyúčtujú Poskytovateľovi a ktorú bude Poskytovateľ Objednávateľovi povinný preukázať.

Verejný obstarávateľ obmedzuje okruh akceptovaných Palivových kariet a Platobných kariet iba na tie, pri ktorých transakčný poplatok neprevýši 1,5% z objemu platobnej transakcie.

10. Čiastková cena za Služby platobnej infraštruktúry bude stanovená pevnou percentuálnou sadzbou z celkového objemu realizovaných platobných transakcií.

Verejný obstarávateľ obmedzuje hornú hranicu percentuálnej sadzby pre výpočet ceny za Služby platobnej infraštruktúry na 0,8 % z celkového objemu realizovaných platobných transakcií. Prekročenie maximálnej hornej hranice percentuálnej sadzby pre výpočet ceny za Služby platobnej infraštruktúry bude považované za nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky a jeho dôsledkom bude vylúčenie ponuky.

11. Palubné jednotky sú majetkom Poskytovateľa. Zákazníkom sa nepredávajú ani neprenajímajú, ale poskytujú na základe zloženia zábezpeky Poskytovateľovi.

Suma zábezpeky za Palubnú jednotku nesmie byť vyššia ako jej obstarávacia cena, pričom maximálna výška zábezpeky je uvedená v Časti B.1 týchto Súťažných podkladov. Sumu zábezpeky uvedie uchádzač v Záväznom návrhu technického riešenia Služieb. Požadovaná zábezpeka za Palubnú jednotku nie je súčasťou ceny a ani nebude vstupovať do Návrhu na plnenie kritérií.

(...).“

38. V dokumente „Vysvetlenie informácií V.“ zo 7. 3. 2023, je okrem iného uvedené, cit.: „(...)

68./ Otázka záujemcu:

Žiadame o vysvetlenie, akým spôsobom verejný obstarávateľ stanovil predpokladanú hodnotu predmetnej zákazky. Žiadame o prístup k všetkým dokumentom (napr. znalecký posudok, analýza, prieskum trhu a/alebo iné), z ktorých verejný obstarávateľ vychádzal pri stanovení predpokladanej hodnoty predmetnej zákazky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ stanovil predpokladanú hodnotu zákazky na základe Štúdie uskutočniteľnosti, zverejnenej na webovom sídle verejného obstarávateľa v sekcii „Nový mýtny systém a EETS“ – „Dôležité dokumenty“, <https://ndsas.sk/spoplatnenie/novy-mytny-system-a-eets>. Postup, akým verejný obstarávateľ dospel k aktualizovanej predpokladanej hodnote zákazky po zrušení pôvodnej súťaže, je predmetom osobitnej správy „Vyhodnotenie dopadov rozhodnutia ÚVO na Opis predmetu zákazky a aktualizácia predpokladanej hodnoty zákazky“ zo dňa 30. 5. 2022, vydané pod značkou 8061/37839/20000/2022, ktorá bola

zverejnená na webovom sídle verejného obstarávateľa v sekcii „Nový mýtny systém a EETS“ – „Dôležité dokumenty“, a je verejne dostupná na stiahnutie tu: <https://ndsas.sk/uploads/media/f75d28a5125e3be9b6fc9a5474e9d7c6ba3f53c0.pdf>. (...).“

39. Úrad uvádza, že stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky je jednou zo základných činností, ktorú v procese verejného obstarávania uskutočňuje verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ. Je potrebné zdôrazniť, že **za správnosť a aktuálnosť stanovenej predpokladanej hodnoty zákazky vo vyhlásenom verejnom obstarávaní zodpovedá verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ má povinnosť stanoviť predpokladanú hodnotu zákazky na základe zákonom stanovených pravidiel v čase, keď sa vyhlasuje verejné obstarávanie.** V aktuálne platnom znení zákona o verejnom obstarávaní sú pravidlá výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky upravené v ustanovení § 6 tohto zákona.
40. **K stanoveniu predpokladanej hodnoty zákazky vo verejnom obstarávaní, je potrebné uviesť, že ak má predpokladaná hodnota zákazky poskytovať reálnu predstavu o hodnote všetkých plnení, s ktorými verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvažuje počas platnosti uzavretej zmluvy (ide najmä o plánované opakované plnenia vrátane uvažovaných opcí a prípadných predĺžení zmluvy), je do nej potrebné zahrnúť všetko, čo so zákazkou ekonomicky a technicky súvisí, a to za celé obdobie plnenia. Pre správne stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky je potrebné mať definovaný presný rozsah zákazky, ktorý následne bude tvoriť opis predmetu zákazky (definovaný podľa pravidiel upravených v ustanovení § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní). Predpokladaná hodnota zákazky sa určuje ako cena zákazky bez dane z pridanej hodnoty (DPH), ktorá je na základe odhadovanej ceny plnenia odvodená z rovnakého alebo porovnateľného predmetu plnenia, ako je predmet plnenia obstarávaný zákazkou, ktorú uvažuje verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ zadať v rámci plánovaného nákupu. Zohľadňuje sa pritom tak porovnateľnosť povahy (charakteru) plnenia, kvalitatívnych podmienok plnenia, ako aj jeho rozsah. Pri určovaní predpokladanej hodnoty zákazky sa spravidla vychádza najmä zo skúseností a zmlúv, ktorých plnenie bolo vykonané v predchádzajúcom období, pričom je nutné sledovať všetky prítomné okolnosti ovplyvňujúce určenie predpokladanej hodnoty zákazky, nakoľko platí aj to, že ju nie je možné stanoviť bez aktualizácie dostupných údajov v čase vyhlásenia verejného obstarávania. Ak nemá verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvedené údaje k dispozícii, predpokladaná hodnota zákazky sa určuje na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením, prípravou trhovou konzultáciou, použitím systému sledovania vývoja cien podľa § 13 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom.**
41. Úrad dáva do pozornosti, že bez ohľadu na formu a spôsob určenia predpokladanej hodnoty zákazky musí verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vždy dodržiavať princípy stanovené v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, **predovšetkým princíp transparentnosti** a rovnakého zaobchádzania. Pri určovaní predpokladanej hodnoty zákazky je tak okrem správneho stanovenia s dôrazom na jej aktuálnosť, **rovnako dôležité aj zdokumentovanie postupu určovania predpokladanej hodnoty zákazky** v súlade s princípom transparentnosti, ktorý má garantovať preskúmanie, ako bola určená výška predpokladanej hodnoty zákazky. Je preto nevyhnutné, aby verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v rámci dokumentácie k verejnému obstarávaniu uchoval a archivoval relevantné doklady, na základe ktorých určil predpokladanú hodnotu zákazky za účelom možnosti spätného preskúmania správnosti a aktuálnosti nastavenia predpokladanej hodnoty zákazky vo vyhlásenom verejnom obstarávaní.

42. V nadväznosti na uvedené, úrad konštatuje, že **navrhovateľ** prostredníctvom svojich námietok adresovaných úradu a kontrolovanému **rozporuje správnosť stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky v predmetnom verejnom obstarávaní a čiastočne aj jej aktuálnosť. Podľa navrhovateľa, je predpokladaná hodnota zákazky v tomto verejnom obstarávaní stanovená nesprávne, z dôvodu, že je neprimerane nízka až nereálna, a teda stanovená rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.**²³
43. Navrhovateľ v kontexte uvedeného poukázal na to, že **predpokladaná hodnota zákazky vo výške 49 920 000,- EUR bez DPH** stanovená v predmetnom verejnom obstarávaní, **je značne podhodnotená v porovnaní s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 196 175 000,- EUR bez DPH**, ktorá bola stanovená v pôvodnej zákazke zrušenej kontrolovaným podľa ustanovenia § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní (pozn.: kontrolovaný opiera zákonnosť tohto zvoleného postupu o rozhodnutia úradu č. 10313-6000/2021-OD, 10722-6000/2021-OD, 10958-6000/2021-OD, 11150-6000/2021-OD pozri bod 9 tohto rozhodnutia). V tejto súvislosti navrhovateľ poukázal na to, že opis predmetu zákazky sa nezmenil natoľko, aby odôvodňoval zníženie predpokladanej hodnoty zákazky na štvrtinu, o takmer 150 mil. EUR bez DPH.
44. Navrhovateľ v kontexte uvedeného poukázal aj na to, že aj keď v žiadosti o nápravu nesprávnosť a nezákonnosť stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky v tomto verejnom obstarávaní opieral o 1) prevádzku distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP), 2) o cenu palubných jednotiek (OBU) a 3) Európsku službu elektronický výber mýta (EETS), ako sám vo svojich námietkach uviedol, cit.: *„Z dôvodu lepšej prehľadnosti, procesnej ekonómie a efektívnosti námietkového konania sa však navrhovateľ v tomto podaní zameriava výlučne na skutočnosť pod bodom a) vyššie, t.j. bezprecedentné určenie PHZ v kontexte (ne) zohľadnenia ceny DP a BDP.“*, a teda prostredníctvom podaných námietok sa rozhodol poukazovať na nesprávnosť stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky v tomto verejnom obstarávaní **výlučne len vo vzťahu k zabezpečeniu prevádzky distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP), z dôvodu, že samotné zabezpečenie predmetného, podľa neho niekoľko násobne prevyšuje stanovenú predpokladanú hodnotu zákazky a spoľahlivo preukazuje nesprávne nastavenie výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky.** Podľa vyjadrení navrhovateľa len samotná prevádzka distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP) je o takmer o 22 mil. EUR vyššia ako predpokladaná hodnota celej zákazky stanovenej vo výške 49 920 000,- EUR bez DPH, čiže niekde na úrovni cca. 71 815 800,- EUR bez DPH. **Predmetné tvrdenie navrhovateľ opiera o výpočet, ktorý uskutočnil, z nákladov na prevádzku distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP) uvádzaných v štúdií uskutočniteľnosti pre zabezpečenie týchto zákazníckych služieb pri alternatíve č. 2.**

²³ Navrhovateľ v súvislosti s predpokladanou hodnotou zákazky pri uplatnení žiadosti o nápravu a následne námietok vychádzal okrem iného aj z vysvetlenia informácií V. zo dňa 07. 03. 2023, v zmysle ktorého sa odvoláva aj na kontrolovaným tam uvádzaný dokument, a to Štúdia uskutočniteľnosti“ a dokument „Vyhodnotenie dopadov rozhodnutia ÚVO na Opis predmetu zákazky a aktualizácia predpokladanej hodnoty zákazky“ zo dňa 30.05.2022.

Položka	Vec	Metrika	Metóda stanovenia nákladov	Jednotková cena v Eur / sadzba v %
C2.4	Služby prevádzky 1 DP	1 DP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	755,00
C2.5	Údržba a opravy technológií DP	1 DP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	72,00
C2.6	Likvidácia technológií DP	1 DP	Odhad na základe prieskumu trhu	72,00
C2.7	Dodávka technológií pre 1 BDP	1 BDP	Odhad na základe prieskumu trhu	3 600,00
C2.8	Priestorové zabezpečenie 1 BDP	1 BDP a mesiac	60 m2 plocha + služby (el., dáta)	690,00
C2.9	Personálne zabezpečenie prevádzky BDP (vr. zaškolenia personálu)	mesačné osobné náklady	Príloha 14	18 701,00
C2.10	Maternálne zabezpečenie prevádzky BDP	1 BDP a mesiac	POS materiály, tlačivá, tonery, papier	180,00
C2.11	Údržba a opravy technológií BDP	1 BDP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	144,00

DP:	827	x 80 DP	x 120 mesiacov	= 7 939 200 EUR
	(755+72)		(10 r. x 12 m)	
BDP:	19.715	X 27 BDP ²⁴	x 120 mesiacov	= 63 876 600 EUR
	(690+18.701+180+144)		(10 r. x 12 m.)	
Spolu:				= 71 815 800 EUR

Navrhovateľ po dosadení hodnôt z alternatívy č. 2 nachádzajúcich sa v štúdií uskutočniteľnosti do vyššie uvedeného výpočtu, dospel k záveru, že predpokladaná hodnota zákazky je nesprávne stanovená, nakoľko len zabezpečenie prevádzky distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP) prevyšuje predpokladanú hodnotu zákazky stanovu v tomto verejnom obstarávaní vo výške 49 920 000,- EUR bez DPH, keďže po uskutočnení daného prepočtu by mala byť stanovená minimálne vo výške 71 815 800,- EUR bez DPH. V kontexte uvedeného navrhovateľ poukázal aj na skutočnosť, že náklady uvádzané v alternatíve č. 2 použité vo výpočte, ktorým ilustroval nesprávnosť stanovenia výšky predpokladanej hodnoty v tomto verejnom obstarávaní, nezohľadňujú primeraný zisk poskytovateľa a mieru dnešnej inflácie, keďže v danom prípade tieto náklady predstavujú odhady z roku 2020, a teda týmto čiastočne rozporuje aj aktuálnosť týchto nákladov nachádzajúcich sa v štúdií uskutočniteľnosti pri predmetnej alternatíve poskytovania zákaznícky služieb, spočívajúcich v zabezpečení prevádzky distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP). Aktuálnosť stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky v tomto verejnom obstarávaní, navrhovateľ, ako celok rozporuje aj v časti jeho námietok označených „Právna argumentácia“, v ktorej poukazuje na to, že predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená, na základe stavu trhu, ktorý bol zachytený v štúdií uskutočniteľnosti z roku 2020, čo je podľa neho v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zákona o verejnom obstarávaní a takisto s princípmi verejného obstarávania. V tejto súvislosti navrhovateľ poukázal, že vo všeobecnosti je akceptovateľné ak medzi stanovením predpokladanej hodnoty zákazky a vyhlásením verejného obstarávania neuplynulo viac ako 3 mesiace, avšak kontrolovaný v danom prípade vychádzal pri jej stanovení z dokumentácie

²⁴ Pre úplnosť, v žiadosti o nápravu uviedol navrhovateľ omylom hodnotu 28 BDP, nie hodnotu 27 BDP. Dôvodom je revízia dokumentov zo strany verejného obstarávateľa, resp. zníženie jeho požiadavky z 28 na 27 BDP.

starej približne tri roky spätne odo dňa začatia postupu verejného obstarávania, čo je podľa neho ďaleko za tolerovaným limitom, **a to bez ohľadu na možnú zložitost' obstarávaného plnenia.**

45. Úrad uvádza, že podľa oddielu II: „Predmet“, bod II.1.5 „Celková odhadovaná hodnota“ oznámenia v spojení s podbodom 4.4., bodu 4 „Predmet zákazky, časti A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ súťažných podkladov, **kontrolovaný stanovil v predmetnom verejnom obstarávaní predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 49 920 000,- EUR bez DPH** za predmet plnenia, ktorého rozsah vymedzil v časti B.1. „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov (pozri bod 36 tohto rozhodnutia (pozn.: Úrad v tomto bode rozhodnutia citoval len jeho relevantné časti, ktoré sú nevyhnutné vo vzťahu k navrhovateľom rozporovaným skutočnostiam v jeho námietkach.)). Úrad ďalej poukazuje na to, že z dokumentu s názvom „Výpočet predpokladanej hodnoty zákazky podľa § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (...)“ ako aj dokumentu „Vysvetlenie informácií V.“ zo 7. 3. 2023 vyplýva, že **predpokladaná hodnota zákazky bola v predmetom verejnom obstarávaní stanovená na základe štúdie uskutočniteľnosti a jej aktualizácie**, ktoré sú zverejnené na webovom sídle kontrolovaného v sekcii „Nový mýtny systém a EETS“ – „Dôležité dokumenty“, <https://ndsas.sk/spoplatnenie/novy-mytny-system-a-eets> (pozri body 29 a 30 tohto rozhodnutia (pozn.: Úrad v týchto bodoch citoval len relevantné časti zo štúdie uskutočniteľnosti a jej aktualizácie.)).
46. V nadväznosti na uvedené, úrad uvádza, že stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky vo verejnom obstarávaní na základe štúdie uskutočniteľnosti, nepredstavuje úplne bežný, resp. tradičný spôsob postupu aplikovaný pri výpočte predpokladanej hodnoty zákazky vo verejných obstarávaniach vyhlásených v podmienkach Slovenskej republiky. Avšak uvedená skutočnosť, by nemala mať za následok, že by takýto postup aplikovaný pri určovaní výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky, mal byť podľa názoru úradu klasifikovaný ako nesúladný so zákonom o verejnom obstarávaní, resp. nevhodný, (pozn.: za predpokladu, že týmto postupom neboli porušené pravidlá pre výpočet predpokladanej hodnoty zákazky upravené v ustanovení § 6 zákona o verejnom obstarávaní), najmä z dôvodu, že podľa názoru úradu štúdia uskutočniteľnosti s ohľadom na jej účel môže mať, resp. má význam najmä pri rozsiahlych, prípadne špecifických projektoch, čo Nový mýtny systém a EETS, nepochybne je. Úrad dáva do pozornosti, že štúdia uskutočniteľnosti, je v praxi pri projektoch tohto charakteru vnímaná, ako jeden z dôležitých nástrojov predinvestičnej fázy životného cyklu projektu slúžiaci na posúdenie a vyhodnotenie zamýšľaného projektu. Pomocou nej sa stanovia a analyzujú jednotlivé zložky projektu vo všetkých akceptovateľných alternatívach, ktoré priamo ale aj nepriamo vplývajú na dosahovanie čiastkových a celkových projektových cieľov. Zásadným predpokladom pre spoľahlivosť zvoleného variantu a tohto spôsobu určovania predpokladanej hodnoty zákazky, je kvalita vstupných údajov a informácií vstupujúcich do analýzy posudzovaných alternatív akceptovateľného, resp. preferovaného riešenia zamýšľaného projektu. Je teda podľa úradu možné, vo všeobecnej rovine povedať, že je to dokument, ktorý podporí alebo nepodporí prijatie príslušnej varianty hodnoteného projektu.
47. V kontexte uvedeného úrad poukazuje na to, že ciele predmetného projektu (pozn.: nový mýtny systém) sú definované v bode 6 s názvom „CIELE PROJEKTU“ štúdie uskutočniteľnosti (pozri bod 29 tohto rozhodnutia). **Z uvedenej časti predmetnej štúdie vyplýva, že hlavným cieľom projektu je zabezpečiť maximálny možný výnos z výberu mýta s vysokou efektívnosťou s cieľom prispieť k udržateľnému financovaniu cestnej infraštruktúry a pokrytia externých nákladov dopravy a minimalizovať náklady na zabezpečenie výberu mýta.** Zo štúdie uskutočniteľnosti ďalej vyplýva, že v predmetnom projekte boli

na základe čiastkových kritérií použitých pri hodnotení alternatív možného riešenia v otázkach rozsahu spoplatnenia, použitia technológie, **riešenia dodávateľského modelu v oblasti zákaznických služieb** (pozn.: okrem iného, zahŕňa aj prevádzku distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP)), logistiky a prevádzky Palubných jednotiek a zabezpečenia výkonu agendy Správcu výberu mýta, **označené najvhodnejšie alternatívy, pričom z týchto najvhodnejších alternatív boli definované výsledne varianty projektu:**

- a) **Variant 1 – Základný rozsah spoplatnenia,**
- b) **Variant 2 – Rozšírený rozsah spoplatnenia,**
- c) **Variant 0 – bez projektu.**

Tab. 145 - Vymedzenie variantov Projektu

Variant	Rozsah spoplatnenia	Technológia	Zákaznícke služby	Palubné jednotky	Výkon agendy Správcu výberu mýta
1 – Základný rozsah spoplatnenia Diaľnice, rýchlostné cesty a cesty I. triedy súbežné a nesúbežné s D+R, a diaľničný prieťah Bratislava	Alternatíva 1 2 467,2 km (plán 2023)	Alternatíva 2 GNSS/CN	Alternatíva 1 Komplexné služby Dodávateľa	Alternatíva 1 Komplexné služby Dodávateľa	Alternatíva 2 Mýtny systém vlastní a prevádzkuje NDS
2 – Rozšírený rozsah spoplatnenia Diaľnice, rýchlostné cesty, všetky cesty I. triedy okrem intravilánov obcí, a diaľničný prieťah Bratislava	Alternatíva 2 3 057,4 km (plán 2023)	Alternatíva 2 GNSS/CN	Alternatíva 1 Komplexné služby Dodávateľa	Alternatíva 1 Komplexné služby Dodávateľa	Alternatíva 2 Mýtny systém vlastní a prevádzkuje NDS

Z bodu 1 „ZHRNUTIE“ štúdie uskutočniteľnosti vyplýva, že s dôvodov uvedených v uvedenom bode tohto dokumentu a s prihliadnutím k závažnosti dopadov projektových rizík bolo **odporúčané kontrolovanému predmetný projekt realizovať podľa Variantu 1.** Z vyššie uvedenej tabuľky vyplýva, že **Variant 1 projektu** vychádza z dodávateľského modelu, v rámci ktorého sa pri rozsahu spoplatnenia, **zákazníckych službách a palubných jednotkách použije alternatíva č. 1** a pri technológií a výkonu agendy správcu výberu mýta použije alternatíva č. 2, (pozn.: príslušné alternatívy ozrejmené v štúdií uskutočniteľnosti).

48. Úrad poukazuje na to, že **zabezpečovanie prevádzky distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP) patrí do skupiny zákaznických služieb, čo napr. preukazuje** bod 7. 2, časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov. V štúdií uskutočniteľnosti, sú hodnotené alternatívy pre zákaznícke služby uvedené v podbode 8.3 „ZÁKAZNÍCKE SLUŽBY“, bodu 8 „ANALÝZA ALTERNATÍV“. **Úrad uvádza, že v posudzovanom prípade, je rozhodujúce zaoberať sa alternatívou č. 1 a č. 2.** Podľa predmetného bodu štúdie uskutočniteľnosti, v prípade alternatívy č. 1 majú byť poskytované **zákaznícke služby v projekte výhradne dodávateľom v mene kontrolovaného na základe poverenia, pričom všetky potrebné materiálne a personálne zdroje potrebné na poskytovanie týchto služieb zabezpečí dodávateľ. Za poskytované služby bude Dodávateľovi patriť provízia odmena z vybraného mýta, stanovená mesačne na základe pevnej percentuálnej sadzby.** Podľa predmetného bodu štúdie uskutočniteľnosti, v prípade alternatívy č. 2 zákaznícke služby sú zabezpečované kombinovane kontrolovaným a dodávateľom, a to tak, že dodávka a implementácia systémov, podporujúcich

poskytovanie zákaznických služieb je zabezpečovaná vlastnými silami kontrolovaného, a technická podpora prevádzky predmetných systémov je zabezpečovaná dodávateľom, pričom určité zákaznické služby bude na základe poverenia kontrolovaného vykonávať dodávateľ. Z uvedeného teda vyplýva, že zásadný rozdiel medzi uvedenými alternatívami, spočíva v tom, že v prípade alternatívy č. 1 zákaznickej služby poskytuje výhradne dodávateľ, kdežto v prípade alternatívy č. 2 zákaznickej služby sú poskytované kombinovane kontrolovaným a dodávateľom. Úrad ďalej poukazuje na to, že v prípade analyzovania výhodnosti alternatívy č. 1 sú rozhodujúce nákladové položky (na ktoré poukázal navrhovateľ vo svojich námietkach) uvedené v tab. 95 „Nákladové položky pre komplexnú alternatívu Zákazníckych služieb“, v ktorej je jednotková cena v EUR pri položke C.1.2 „Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 DP“, uvedená vo výške 420,- EUR/mesiac a pri položke C1.3 „Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 BDP, uvedená vo výške 840,- EUR/mesiac, a v prípade analyzovania výhodnosti alternatívy č. 2 sú rozhodujúce nákladové položky uvedené v tab. 101 „Nákladové položky pre kombinovanú alternatívu zákaznických služieb“, v ktorej je jednotková v EUR pri položke C2.4 „Služby prevádzky 1 DP“, uvedená vo výške 755,- EUR/mesiac a pri položke C2.8 „Priestorové zabezpečenie 1 BDP“, uvedená vo výške 690,- EUR bez DPH, pri položke C2.9 „Personálne zabezpečenie prevádzky BDP (...)“, uvedená vo výške 18 701,- EUR/mesačné osobné náklady, pri položke C2.10 „Materiálne zabezpečenie prevádzky“, uvedená vo výške 180,- EUR/mesiac a pri položke C2.11 „Údržba a opravy technológií BDP“, uvedená vo výške 144,- EUR/mesiac. Úrad dáva do pozornosti, že podbod 8.3.4 „VYHODNOTENIE ALTERNATÍV RIEŠENIA ZÁKAZNÍCKYCH SLUŽIEB“ štúdie uskutočniteľnosti, obsahuje zdôvodnenie, prečo bolo kontrolovanému odporučené, aby v rámci dosiahnutia sledovaných cieľov projektu postupoval pri zákaznickej službách hodnotenou alternatívou č. 1 v nasledovnom rozsahu, cit.: „Alternatíva 2 je o 16 % nákladnejšia, ako alternatíva 1, a preto je menej výhodná. Uvedený rozdiel spočíva najmä v tom, že zabezpečenie služieb prevádzky Dodávateľským spôsobom (outsourcing biznis procesov) môže vo väčšej miere využívať synergie zdrojov Dodávateľa. Vyššie investičné náklady v alternatíve 2 sú zapríčinené tiež prípravou a zaškolením personálnych zdrojov na strane NDS.“ Z citovaného teda vyplýva, že použitie alternatívy č. 1 v rámci tohto projektu je o 16 % menej nákladné, a teda jednoducho výhodnejšie.

49. Na základe vyššie uvedených skutočností, úrad konštatuje, že zo štúdie uskutočniteľnosti, na základe ktorej bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky v predmetnom verejnom obstarávaní, jednoznačne vyplýva, že kontrolovanému bolo odporučená, ako najvýhodnejšia alternatíva č. 1 v prípade zákaznických služieb, ktoré majú byť poskytované v rámci predmetného projektu. V tejto súvislosti úrad poukazuje na to, že ak teda, kontrolovaný v dokumente s názvom „Výpočet predpokladanej hodnoty zákazky podľa § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, uviedol, cit.: „Cena zákazky bola určená na základe štúdie uskutočniteľnosti a jej aktualizácie (...)“, je úrad toho názoru, že podľa nastavených parametrov tohto projektu do výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky, v prípade tohto vyhláseného verejného obstarávania mohli vstupovať iba jednotlivé zložky projektu v alternatívach, ktoré mu predmetným dokumentom boli odporučené. To znamená, že ak podľa stanovených projektových cieľov, bol vyhodnotený v rámci predmetnej štúdie, ako najlepší Variant 1, v rámci ktorého za najvýhodnejšiu alternatívu v prípade zákaznických služieb, do ktorých spadá aj zabezpečenie prevádzky distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP), bola vyhodnotená alternatíva č. 1, ktorá predpokladá komplexný outsourcing týchto služieb na dodávateľa, má úrad za to, že do výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky je možné zahrnúť iba náklady, ktoré boli podkladom v rámci predmetného

dokladu pre vyhodnocovanie alternatívy č. 1 pri zákaznických službách. Číže nasledovné náklady, cit.: „

Zhrnutie aplikovateľných cenníkových položiek pre alternatívu 1 je v tabuľke nižšie.

Tab. 95 - Nákladové položky pre komplexnú alternatívu Zákaznických služieb

Položka	Vec	Metrika	Metóda stanovenia nákladov	Jednotková cena v Eur / sadzba v %
C1.1	Odmena za komplexné Zákaznícke služby v Etape 2	pevná percentná sadzba z vybranej sumy Mýta za mesiac	Odhad na základe výsledkov PTK	6,80%
C1.2	Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 DP	1 DP a mesiac	Odhad na báze prieskumu trhu	420,00
C1.3	Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 BDP	1 BDP a mesiac	Odhad na báze prieskumu trhu	840,00
C1.4	Odmena za prevádzkovú pripravenosť 1 CP	1 CP a mesiac	Odhad na báze prieskumu trhu	2 500,00
C1.5	Služby prevádzky 1 DP v Etape 1 a Etape 3	1 DP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	350,00
C1.6	Služby prevádzky 1 BDP v Etape 1 a Etape 3	1 BDP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	700,00
C1.7	Služby prevádzky 1 CP v Etape 1 a Etape 3	1 CP a mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	2 000,00
C1.8	Služby prevádzky Call-centra v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	38 000,00
C1.9	Služby prevádzky elektronických kanálov Zákazníckych služieb v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	24 500,00

C1.10	Služby informačnej kampane v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	40 000,00
C1.11	Služby výkonu agendy Riadenia vzťahov so Zákazníkmi v Etape 1 a Etape 3	1 mesiac	Odhad na základe prieskumu trhu	46 400,00
C1.12	Odmena za platobné transakcie realizované Palivovými a Platobnými kartami	percentná sadzba z peňažného objemu platobných transakcií	Kvalifikovaný odhad pri nastavení stropu do 3,0 %	2,75%
C1.13	Kontrola a projektový management, vykonávaný pracovníkmi NDS	mesačné osobné náklady	Príloha 14	17 331,00
C1.14	Služby Supervízora	1 mesiac	Odhad na základe ceny dostupnej z verejných zdrojov ⁷	80 000,00
C1.15	Odmena Poskytovateľov mýtnych služieb	pevná percentná sadzba z vybranej sumy Mýta za mesiac	Odhad na báze výsledkov PTK	6,80%

Podrobnosti viď Príloha 15, hárok Zákaznícke služby.

Výsledný model odhadovaných nákladov na Zákaznícke služby v alternatíve 1 je v nasledujúcej tabuľke.

50. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na to, že podrobnosti ohľadne stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky v predmetnom verejnom obstarávaní, kontrolovaný uviedol v dokumente s názvom „Vyhodnotenie dopadov rozhodnutia úvo na opis predmetu zákazky a aktualizácia predpokladanej hodnoty zákazky“ z 30. 5. 2022, ktorý zároveň zverejnil na rovnakom mieste, ako štúdiu uskutočniteľnosti k predmetnému projektu (pozn.: úrad predmetný dokument citoval v bode 30 tohto rozhodnutia). Úrad uvádza, že predmetný dokument obsahuje okrem aktualizácií štúdie uskutočniteľnosti týkajúce sa tohto projektu z pohľadu opisu predmetu zákazky, sú v ňom uvádzané relevantné informácie aj k tomu, akým spôsobom bola stanovená predpokladaná hodnota tohto verejného obstarávania, konkrétne v prílohe č. 1 „Mýtné služby – model výdavkov a výpočet PHZ, aktualizácia 26. 5. 2022“. Úrad preskúmaním predmetnej prílohy zistil, že kontrolovaný v prípade predmetných zákazníckych služieb do predpokladanej hodnoty zákazky tohto verejného obstarávania zahrnul náklady, ktoré prislúchajú alternatíve č. 1 podľa štúdie uskutočniteľnosti, nakoľko v prípade DP kalkuloval s jednotkovou cenou vo výške 420 EUR/mesiac a v prípade BDP kalkuloval s jednotkovou cenou vo výške 840,- EUR (pozn.: uvedené skutočnosti preukazuje tab. 87, ktorá je uvedená v bode 30 tohto rozhodnutia). S ohľadom na túto skutočnosť, je možné podľa úradu konštatovať, že kontrolovaný stanovil predpokladanú hodnotu zákazky v časti, ktorá sa týka predmetných zákazníckych služieb, na základe štúdie uskutočniteľnosti, keďže do nej v prípade zákazníckych služieb, zahrnul náklady z alternatívy č. 1 uvádzane vyššie, nachádzajúce sa v predmetom dokumente.
51. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že kontrolovaný postupoval správne pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky, v časti ktorá zodpovedá zabezpečeniu prevádzky distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP) v tom zmysle, že boli do nej zahrnuté náklady z alternatívy č. 1, na základe ktorých bola táto alternatíva v štúdií uskutočniteľnosti vyhodnotená ako najvýhodnejší postup

v danom projekte v tejto časti. Úrad k tomuto dopĺňa, že podľa aktuálneho znenia štúdie uskutočniteľnosti a jej aktualizácie, ako aj nastavených parametrov tohto projektu, najmä z pohľadu jeho sledovaných cieľov, podľa názoru úradu je stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky podľa alternatívy č. 2 v prípade zákazníckych služieb, tak ako sa navrhovateľ domáha prostredníctvom svojich námietok, neprípustné, nakoľko v rámci štúdie uskutočniteľnosti predmetná alternatíva nebola vyhodnotená ako najlepšia, a takýto postup by tiež predstavoval podľa názoru úradu zásadnú zmenu parametrov daného projektu, keďže zmenou na alternatívu č. 2, by sa menil spôsob zabezpečenia zákazníckych služieb, z komplexného outsourcingu zabezpečovaného dodávateľom, na kombinovaný dodávateľský model medzi kontrolovaného a dodávateľa, pričom by týmto postupom nemusela byť dosiahnutá sledovaná výkonnosť a vyváženosť, prípadne efektívnosť daného projektu podľa požiadaviek kontrolovaného. Úrad v tejto súvislosti dopĺňa, že mu nie je úplne zrejmé to, či si navrhovateľ uvedomuje skutočnosť, že cez spochybnenie správnosti stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky uskutočnením predmetného prepočtu, a teda nárokováním si aplikácie alternatívy č. 2 sa de facto domáha aj úpravy opisu predmetu zákazky alebo je to len zhoda náhod, a to v situácii, keď v námietkach neuviedol žiadne relevantné skutočnosti, ktorými by podložil opodstatnenosť takejto požiadavky, t.j. zmeny spôsobu dodávateľského modelu zákazníckych služieb z komplexného outsourcingu poskytovaného dodávateľom, na kombinovaný spôsob poskytovania predmetných služieb dodávateľom a kontrolovaným.

52. Za týchto okolností, má úrad za to, že sa nepotvrdilo tvrdenie navrhovateľa, ohľadne toho, že kontrolovaný stanovil predpokladanú hodnotu zákazky v tomto verejnom obstarávaní v rozpore s ustanovením § 6 zákona o verejnom obstarávaní, z toho hľadiska, že v prípade zákazníckych služieb, týkajúcich sa zabezpečenia prevádzky distribučných miest (DP) a pohraničných distribučných miest (BDP) nebola predpokladaná hodnota zákazky stanovená správne, z dôvodu, že pri daných službách nebola aplikovaná v jej výpočte alternatíva č. 2, ktorá bola hodnotená v štúdií uskutočniteľnosti, na základe, ktorej bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky v tomto verejnom obstarávaní. Úrad k tomuto dopĺňa, že samotná skutočnosť, že v štúdií uskutočniteľnosti sa nachádza alternatíva č. 2 v prípade zákazníckych služieb, samo o sebe, podľa úradu nezakladá automaticky nárok na to, že do výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky majú byť zahrnuté náklady z tejto alternatívy, ktoré tvorili vstupné hodnoty pre vyhodnocovanie vhodnosti jej použitia, s ohľadom na parametre daného projektu, tak ako sa domáha navrhovateľ, pokiaľ táto alternatíva nie je vyhodnotená ako najlepšia a nebola ani kontrolovanému odporúčaná. V tejto súvislosti je potrebné povedať, že uvádzané alternatívy v predmetnom dokumente tvoria podklad pre vyhodnotenie toho, ktorú alternatívu je potrebné použiť pre účely toho, aby boli dosiahnuté aktuálne stanovené parametre daného projektového zámeru. Úrad k tomuto dopĺňa, že týmto netvrdí, že v danom projekte nemôže dôjsť k jej využitiu, práve naopak, jej použitie by prichádzalo do úvahy napr. vtedy, ak by sa zmenili parametre tohto projektu, v rámci ktorého by sa kládol dôraz na to, že zákaznícke služby, by mali byť poskytované dodávateľským modelom, ktorý je založený na ich kombinovanom poskytovaní dodávateľom a objednávateľom, podľa presne špecifikovaných podmienok kontrolovaného.
53. K časti námietok navrhovateľa, kde rozporuje, že v alternatíve č. 2, v prípade zákazníckych služieb, nie je zohľadnený primeraný zisk poskytovateľa a miera dnešnej inflácie, keďže v danom prípade tieto náklady predstavujú odhady z roku 2020, úrad uvádza, že sú irelevantné, s ohľadom na skutočnosť, že v danom prípade, sa pri stanovení

predpokladanej hodnote zákazky v časti, ktorá sa týka predmetných služieb, nevychádzalo z alternatívy č. 2, nakoľko štúdia uskutočniteľnosti, na základe ktorej bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky, za najvhodnejšiu alternatívu v prípade zákazníckych služieb určila alternatívu č. 1, ktorá navyše vychádza z iného modelu odmeňovania poskytovateľa týchto služieb, ako je to v prípade alternatívy č. 2., ako aj iného dodávateľského modelu ich poskytovania.

54. **K skutočnosti, že predpokladaná hodnota zákazky vo výške 49 920 000,- EUR bez DPH stanovená v predmetnom verejnom obstarávaní, je značne podhodnotená v porovnaní s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 196 175 000,- EUR bez DPH, na ktorú poukázal navrhovateľ vo svojich námietkach, úrad uvádza, že predmetný stav, na jednej strane môže vzbudzovať určité pochybnosti o správnosti stanovenia predpokladanej hodnote zákazky, na druhej strane, je tiež potrebné povedať aj to, že aj keď bola v pôvodnom verejnom obstarávaní stanovená predpokladaná hodnota zákazky vo výške 196 175 000,- EUR bez DPH, neplatí pravidlo, resp. nie je tu nárok na to, aby v novo vyhlásenej zákazke bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky v rovnakej, prípadne porovnateľnej výške. Ako už bolo vyššie načrtnuté pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky vo verejnom obstarávaní musia byť dodržané len aktuálne pravidlá upravujúce podmienky stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky v čase vyhlásenia verejného obstarávania. Úrad poukazuje na to, že zákon o verejnom obstarávaní, v aktuálnom znení, v takejto situácii nevyžaduje, resp. nekladie podmienku, aby v novo vyhlásenom verejnom obstarávaní bola stanovená predpokladaná hodnota v rovnakej výške, ako v pôvodnej zákazke. S ohľadom na uvedené skutočnosti, úrad považuje predmetnú skutočnosť za irelevantnú vo vzťahu k posudzovaniu správnosti stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky.**
55. **K námietkam navrhovateľa, ohľadne toho, že predpokladaná hodnota zákazky v tomto verejnom obstarávaní bola stanovená v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko bola stanovená, na základe stavu trhu, ktorý bol zachytený v štúdiu uskutočniteľnosti z roku 2020, úrad uvádza, v tejto časti námietok navrhovateľ rozporuje aktuálnosť stanovenej predpokladanej hodnoty zákazky v tomto verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti úrad poukazuje na to, že navrhovateľ považuje v predmetnom verejnom obstarávaní predpokladanú hodnotu zákazky za neaktuálnu len na základe skutočnosti, že štúdia uskutočniteľnosti je z roku 2020, bez toho aby toto tvrdenie opieral aj o nejaké relevantné dôkazy. Úrad nemá v tomto ohľade na mysli to, že navrhovateľ nepreukázal, že predmetná štúdia je z roku 2020. Skôr ide o to, že len samotné tvrdenie, že predpokladaná hodnota zákazky je neaktuálna z toho dôvodu, že štúdia uskutočniteľnosti, na základe ktorej bola stanovená, je z roku 2020, nepovažuje úrad za dostatočné pre jej spochybnenie z hľadiska aktuálnosti, bez toho, aby navrhovateľ preukázal aj to, že stav trhu, ktorý bol zachytený v predmetnej štúdii sa tak rapídne zmenil (pozn.: v čom konkrétne spočívajú tie zmeny), že by sa dalo hovoriť o tom, že štúdia nie je už aktuálna pre súčasné podmienky trhu, najmä situácií, keď predmetná štúdia obsahuje dáta ohľadne skúsenosti z minulých rokov, rôzne odhadované vstupy. Keďže navrhovateľ svoje námietky v tejto časti založil len na všeobecnom fakte, že štúdia je z roku 2020, bez predloženia dôkazov, v čom spočíva podstatná zmena trhu v roku 2022 v oblasti výberu mýta, úrad konštatuje, že na základe takto formulovanej požiadavky navrhovateľa nemá dostatočné dôkazy na to, aby mohol dospieť k záveru, že štúdia uskutočniteľnosti, na základe ktorej bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky v tomto verejnom obstarávaní, je neaktuálna, nakoľko sa podstatne zmenil trhu výberu mýta, z ktorého vychádzala v roku 2020.**

56. Úrad vo vzťahu k požiadavke navrhovateľa na vydanie predbežného opatrenia podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní (bod IV. námietok navrhovateľa) uvádza, že vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení je pre úrad možnosťou a nie jeho povinnosťou, pričom nie je povinný vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení ani na základe žiadosti niektorého z účastníkov konania a teda je výlučne na posúdení úradu, či pristúpi alebo nepristúpi k vydaniu rozhodnutia o predbežnom opatrení. V kontexte vyššie uvedeného úrad poznamenáva, že úrad sa po posúdení okolností, za ktorých sa vedie predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok rozhodol v predmetnej verejnej súťaži nevydať predbežné opatrenie, ktorým by určil, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný, a lehoty kontrolovanému neplynú.
57. **Za týchto vyššie uvedených skutočností, úrad konštatuje, že v danom prípade nemá na teraz za preukázané to, že by predpokladaná hodnota zákazky bola v predmetnom verejnom obstarávaní stanovená nesprávne, teda v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v tých ohľadoch na ktoré navrhovateľ poukázal vo svojich námietkach.**
58. Úrad záverom poukazuje na skutočnosť, že v predmetnom prípade sa preukázalo, že kontrolovaný pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky vychádzal okrem iného aj zo štúdie uskutočniteľnosti, konkrétne alternatívy č. 1, ktorá z podstaty jej využitia kopíruje aj kontrolovaným nastavený opis predmetu zákazky vo vzťahu k navrhovateľom uvádzaným položkám týkajúcim sa DP a BDP. Kontrolovanému nemožno uprieť vychádzať pri stanovení predpokladanej zákazky zo štúdie uskutočniteľnosti, nakoľko ani samotný zákon o verejnom obstarávaní neustanovuje v ust. § 6 tohto zákona presný výpočet spôsobov jej stanovenia, nakoľko ich uvádza iba exemplifikatívne. Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaný je ten subjekt, ktorý je oprávnený stanoviť si spôsob, akým dospeje k stanoveniu určitej výšky predpokladanej hodnoty zákazky, pričom tento spôsob nerozporuje základným princípom verejného obstarávania, ani stanovenému opisu predmetu zákazky, aj s poukazom na to, že predpokladaná hodnota zákazky je v prvom rade dôležitá z hľadiska stanovenia správneho postupu zadávania zákazky podľa finančných limitov, úrad po preskúmaní skutkového stavu veci a námietok navrhovateľa dospel k záveru, že v postupe kontrolovaného vo vzťahu k stanoveniu predpokladanej hodnoty zákazky nezistil porušenie zákona o verejnom obstarávaní, na ktoré poukazuje navrhovateľ vo svojich námietkach.
59. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že námietky navrhovateľa sú **neopodstatnené**.
60. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, námietky zamietne.
61. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť o námietkach navrhovateľa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

62. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým

boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

63. V súlade s predmetným ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia sa navrhovateľom zložená kaucia za podanie námietok stáva v celej výške príjmom štátneho rozpočtu, a to dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 12 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)
riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **S1** – zástupca navrhovateľa²⁵
2. **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001 - kontrolovaný

²⁵ Podľa § 173 ods. 18 zákona o verejnom obstarávaní ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosti adresované účastníkovi konania úrad doručuje iba tomuto zástupcovi.