

Bratislava 25. 09. 2023
Číslo: 13277-6000/2023-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XY** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk v čiastkovej zákazke s názvom „Strážna služba 2023“ zadávanej v užšej súťaži v rámci dynamického nákupného systému na predmet nadlimitnej zákazky „DNS – Strážna služba“, ku ktorej bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené verejným obstarávateľom **SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik**, Martinská 49, 821 05 Bratislava, IČO: 36 022 047 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2022/S 137-392076 dňa 19. 07. 2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 162/2022 dňa 20. 07. 2022 pod značkou 33145 – MUS vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. b), h) a k) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04. 09. 2023 boli Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručené námietky navrhovateľa smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk prostredníctvom emailu na emailovú adresu dohlad@uvo.gov.sk. Kontrolovanému boli námietky doručené dňa 04. 09. 2023 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému IS EPVO, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS EPVO“).
2. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa uchádzačom rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ predložil ponuku prostredníctvom IS EPVO dňa 14. 08. 2023.
3. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného sa začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad

konštatuje, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa **04. 09. 2023**.

4. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
5. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
6. Úrad konštatuje, že kontrolovaný dňa 07. 09. 2023 doručil úradu dokumentáciu v listinnej podobe a zároveň toho istého dňa zriadil v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní úradu prístup do informačného systému, cez ktorý sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, t. j. IS EPVO. Kontrolovaný dňa 11. 09. 2023 doručil úradu dokument pod názvom „Vyjadrenie k námietkam“ zo dňa 07. 09. 2023, ktorým poskytol úradu svoje vyjadrenie v súlade s § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
7. Podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní námietky sa doručujú
 - a) kontrolovanému
 1. v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií,
 2. v listinnej podobe, ak elektronický prostriedok podľa prvého bodu doručenie námietky neumožňuje alebo ak sa vo verejnom obstarávaní, ktorého sa námietka týka, komunikácia a výmena informácií neuskutočňuje elektronickým prostriedkom, a
 - b) úradu v listinnej podobe, v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ alebo v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií, ak tento elektronický prostriedok doručenie námietok úradu umožňuje.**
8. Úrad dňa 04. 09. 2023 zaevidoval na e-mailovej adrese dohlad@uvo.gov.sk námietku v emailovej podobe. V texte emailu navrhovateľ uviedol, cit: „Dobrý deň, v prílohe podávame námietku proti vyhodnoteniu ponúk (...)“. Prílohou e-mailu bol dokument vo formáte .pdf označený ako „NÁMIETKA PROTI VYHODNOTENIU PONÚK“, pričom úrad zistil, že svojou povahou ide o sken námietky.
9. Úrad v súvislosti s doručením námietky spôsobom uvedeným v predchádzajúcom bode uvádza, že doručenie námietky emailom na emailovú adresu dohlad@uvo.gov.sk nemožno považovať

¹ zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

za doručenie námietky v elektronickej podobe podľa § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v spojitosti s ustanovením § 25 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) (ďalej len „zákon o e-Governmente“).

10. Vyššie uvedené podľa úradu vyplýva aj z [Výkladového stanoviska úradu č. 3/2018](#), v ktorom úrad okrem iného uviedol, cit.: „Je výlučne na rozhodnutí uchádzača/záujemcu, či námietky podá listinne alebo v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente, a to aj v prípade, ak je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom centrálna obstarávacia organizácia. Elektronickým podaním námietok sa rozumejú námietky podané prostredníctvom elektronického formulára, pričom miestom na doručovanie námietok v elektronickej podobe je elektronická schránka, ktorá je dostupná na Ústrednom portáli verejnej správy na adrese www.slovensko.sk. (...) Podanie námietok prostredníctvom elektronickej pošty (emailom) na emailovú adresu (namietky@uvo.gov.sk)² nie je možné považovať za podanie námietok v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente a má za následok zastavenie konania o námietkach podľa § 174 ods. 1 písm. b) ZVO. To isté platí, ak sú námietky podané emailom (nie prostredníctvom ÚPVS) kontrolovanému.“ Rovnako z komentára k zákonu o e-Governmente vyplýva, cit.: „Podaním v elektronickej podobe sa myslí podanie podľa zákona o e-Governmente, a teda elektronické podanie, ktoré je doručené do elektronickej schránky orgánu verejnej moci a nie vo forme e-mailu. Obdobne je to aj v prípade definície podania podľa § 125 Civilného súdneho poriadku. Neexistuje zákonné ustanovenie, na základe ktorého sa e-mailové podanie považuje za podanie.“³
11. Úrad poukazuje na ustanovenie § 25 ods. 1 zákona o e-Governmente, podľa ktorého **ak osobitný predpis na účely konania o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach osôb ukladá osobe povinnosť podať alebo doručiť orgánu verejnej moci návrh na začatie konania, žalobu, žiadosť, sťažnosť, vyjadrenie, stanovisko, ohlásenie alebo iný dokument alebo ak ju na ich podanie oprávňuje, považuje sa táto povinnosť za riadne splnenú alebo toto oprávnenie za riadne využité podaním elektronického podania alebo doručením elektronického podania, ktoré je autorizované za podmienok podľa § 23 ods. 1.** Ustanovením prvej vety nie sú dotknuté oprávnenia orgánu verejnej moci podľa osobitných predpisov požadovať odstránenie väd, doplnenie elektronického podania, odmietnuť prijatie elektronického podania alebo možnosť, či povinnosť orgánu verejnej moci nekonať alebo konanie zastaviť, ak je elektronické podanie neúplné. Elektronické podanie je podané jeho odoslaním do elektronickej schránky orgánu verejnej moci; na účely preukázania momentu odoslania sa použijú údaje z potvrdenia podľa odseku 8.
12. V súvislosti s § 25 ods. 1 zákona o e-Governmente úrad poukazuje aj na komentár k zákonu o e-Governmente, v ktorom je okrem iného uvedené, cit.: „V tomto ustanovení sa zrovnoprávnili právne úkony uskutočnené podaním elektronického podania alebo doručením elektronického podania s právnymi úkonmi uskutočnenými v zmysle osobitných predpisov, čiže s právnymi úkonmi, ktoré sa týkajú podania návrhu na začatie konania, žaloby, žiadosti, sťažnosti, vyjadrenia, stanoviska, ohlásenia alebo iného dokumentu, avšak v klasickej listinnej podobe (napr. pri podaní v zmysle § 123 a násl. Civilného sporového poriadku). V zmysle tohto ustanovenia sa tak prijala zákonná fikcia, podľa ktorej sa elektronické podanie považuje za splnené, riadne využité a priznáva im rovnaké **právne účinky**, ako keby sa realizovali v klasickej listinnej podobe (napr. pri doručovaní v zmysle § 105 a násl. Civilného sporového poriadku). **V odseku 1** zákon ustanovuje, že elektronické podanie sa považuje za elektronické podanie

² Pozn. úradu: obdobne dohlad@uvo.gov.sk

³ GREGUŠOVÁ, D. – HALÁSOVÁ, Z. 2018. Zákon o e-Governmente (komentár). Bratislava : EUKÓDEX, s. r. o., 2018, s. 139

výlučne vtedy, keď je podané odoslaním do elektronickej schránky orgánu verejnej moci. (...)
Podmienkou elektronickeho podania je platná autorizácia podľa § 23 ods. 1. V prípade, ak
absentuje platná autorizácia podľa § 23 ods. 1 zákona o e-Governmente, ktorá je podmienkou
samotného vzniku podania, hľadá sa naň, akoby nikdy nevzniklo. Zákonodarca tak ustanovil z
dôvodu, aby chýbajúca autorizácia elektronickeho podania nebola „len“ chýbajúcou
náležitosťou podania, ktorú je možné dodatočne odstrániť, ale aby bez nej podanie ani
nevzniklo. Dôvodom je umožniť automatizované spracúvanie elektronických podaní. Na
základe explicitného vyjadrenia elektronickeho podania v tomto odseku nie je možné považovať
odoslanie elektronickej správy na e-mailovú adresu orgánu verejnej moci za elektronické
podanie podľa tohto zákona. Rovnako nie je možné za elektronické podanie považovať ani také
podanie, ktoré nie je autorizované spôsobom uvedeným v § 23 ods. 1 (kvalifikovaným
elektronickým podpisom, kvalifikovanou elektronickou pečatou, tzv. podpisom kliknutím alebo
iným uznaným spôsobom autorizácie tak, ako ho pripúšťajú niektoré špecializované portály).“⁴

13. S ohľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že **doručenie námietky prostredníctvom emailu nie je možné považovať za doručenie námietky v elektronickej podobe podľa § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v spojitosti s ustanovením § 25 ods. 1 zákona o e-Governmente.** To znamená, že navrhovateľ doručil námietky úradu v rozpore s § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

14. V tomto kontexte úrad poukazuje na svoju ustálenú rozhodovaciu prax, z ktorej je zjavné, že v obdobných prípadoch presadzuje rovnaký prístup, a to napríklad:

- [rozhodnutie úradu č. 4358-6000/2019-OD zo dňa 13. 03. 2019](#), v ktorom úrad uviedol, cit.: „26. Elektronickým podaním námietok sa s poukazom na uvedené skutočnosti rozumejú námietky podané prostredníctvom elektronickeho formuláru, pričom miestom na doručenie námietok v elektronickej podobe je elektronická schránka úradu, ktorá je dostupná na ústrednom portáli na adrese www.slovensko.sk. Uvedené znamená, že **podanie námietok prostredníctvom elektronickej pošty (e-mailom) na adresu elektronickej pošty úradu (námietky@uvo.gov.sk, dohľad@uvod.gov.sk) nie je možné považovať za podanie námietok v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente**, následkom čoho je obligatórne zastavenie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 174 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. 27. V kontexte uvedeného možno ďalej konštatovať, že doručovanie námietok prostredníctvom elektronickej pošty (e-mailu) nespĺňa požiadavky na doručovanie podľa zákona o e-Governmente. Adresy elektronickej pošty nie sú prepojené na ústredný portál, neobsahujú funkcionality pre vytvorenie podania (vyplnením elektronickeho formuláru), jeho autorizáciu (elektronické podpísanie) a zároveň nie je možné jeho odoslanie do elektronickej schránky úradu. Adresy bežnej elektronickej pošty nespĺňajú aj ďalšie požiadavky a to najmä, že prístup k nim je možný aj bez autentifikácie, teda bez elektronickeho občianskeho preukazu. 28. Na základe vyššie uvedeného má úrad za to, že navrhovateľ nespĺnil zákonnú podmienku pre vydanie meritórneho rozhodnutia, a to konkrétne nedoručil námietky v podobe podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní úradu, a tak naplnil skutkovú podstatu pre vydanie rozhodnutia o zastavení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.“
- [rozhodnutie úradu č. 8070-6000/2021-OD zo dňa 29. 07. 2021](#), v ktorom úrad uviedol, cit.: „12. S ohľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že navrhovateľ dňa 14. 6. 2021 doručil úradu námietky v nesprávnej podobe (e-mailom), t. j. v rozpore s § 170 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v spojitosti s § 25 ods. 1 zákona o e-Governmente. 13. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, úrad zastaví rozhodnutím

⁴ GREGUŠOVÁ, D. – HALÁSOVÁ, Z. 2018. Zákon o e-Governmente (komentár). Bratislava : EUKÓDEX, s. r. o., 2018, s. 142

konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, **alebo neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4.**“

- [rozhodnutie úradu č. 15045-6000/2021-OD zo dňa 27. 01. 2022](#), v ktorom úrad uviedol, cit.: „31. Úrad uvádza, že navrhovateľ doručil úradu námietky prostredníctvom e-mailovej komunikácie na adresu podatelna@uvo.gov.sk. Úrad neeviduje doručenie predmetných námietok úradu v listinnej podobe ani v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu (prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy – www.slovensko.sk). Je preto zrejmé, že navrhovateľ doručil úradu námietky iba prostredníctvom e-mailovej komunikácie, ktorú však nemožno považovať za doručenie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu, t. j. podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov. 32. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo ak námietky neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4.“
- [rozhodnutie úradu č. 12235-6000/2022-OD zo dňa 03. 10. 2022](#), v ktorom úrad uviedol, cit.: „8. Úrad v nadväznosti na vyššie uvedené ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní zdôrazňuje, že navrhovateľ doručil úradu dňa 12. 9. 2022 námietky, smerujúce proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých vo verejnej súťaži, **len e-mailom**. Úrad v tejto súvislosti dáva do pozornosti ustanovenie § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní (uvedené v predchádzajúcom bode tohto rozhodnutia), v zmysle ktorého mal navrhovateľ možnosť realizovať doručenie námietok úradu buď v listinnej podobe, resp. dorúčením originálu námietok (s vlastnoručným podpisom osoby oprávnenej konať v jeho mene), v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente alebo v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií, ak tento elektronický prostriedok doručenie námietok úradu umožňuje. 9. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo ak námietky neboli doručené podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní.**“
- [rozhodnutie úradu č. 12061-6000/2022-OD zo dňa 04. 11. 2022](#), v ktorom úrad uviedol, cit.: „12. S ohľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že navrhovateľ dňa 30. 8. 2022 doručil úradu námietky v nesprávnej podobe ako prílohu e-mailu, t. j. v rozpore s § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. 13. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo **neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 9.**“

15. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 9.**

16. Úrad ďalej uvádza, že podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu**; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.

17. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac

- a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
- b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).

18. Nakoľko navrhovateľ nie je orgánom štátnej správy, vznikla mu v zmysle ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinnosť spolu s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu. Úrad s poukazom na predmetné verejné obstarávanie konštatuje, že 0,1% z predpokladanej hodnoty čiastkovej zákazky (385 000,00 EUR) je 385,00 EUR. Keďže v tomto prípade 0,1% z predpokladanej hodnoty čiastkovej zákazky nepresiahlo sumu 2 000,00 EUR, navrhovateľ bol povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000,00 EUR. Z dikcie zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že kaucia mala byť pripísaná na účet úradu najneskôr druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4 tohto zákona, t. j. najneskôr 06. 09. 2023. Úrad konštatuje, že **navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000,00 EUR a táto kaucia mala byť pripísaná na účet úradu najneskôr 06. 09. 2023.**
19. Úrad lustráciou účtu zistil, že v súvislosti s predmetným konaním o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa **do dnešného dňa nebola od navrhovateľa na účet úradu pripísaná žiadna kaucia.** Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **navrhovateľ nezložil kauciu v súlade s § 172 ods. 1 a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**
20. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo najmenej vo výške ustanovenej v § 172 tohto zákona.**
21. Úrad ďalej uvádza, že podľa § 169 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom **obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy**, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva **môže úrad uskutočniť na základe námietok.**
22. Podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní **osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy**, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva **podať námietky proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov.**
23. Podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní ak nebola doručená žiadosť o nápravu, ak žiadosť o nápravu bola doručená po uplynutí lehoty podľa § 164 ods. 5 alebo ods. 6, alebo ak neboli doručené námietky podľa § 170, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu uzavrieť zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi najskôr šestnásť deň odo dňa odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55, **pri využití prostriedkov elektronickej komunikácie podľa § 20 najskôr jedenásť deň odo dňa odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55; to neplatí, ak ide o uzavretie zmluvy v rámci dynamického nákupného systému.**
24. Úrad uvádza, že z informácií dostupných v Centrálnom registri zmlúv, ako aj z dokumentácie kontrolovaného vyplýva, že kontrolovaný dňa 25. 08. 2023, t.j. pred podaním námietok navrhovateľa úradu ako aj kontrolovanému, uzavrel s úspešným uchádzačom v tejto čiastkovej zákazke [Zmluvu o poskytovaní bezpečnostných služieb č. 2013/2023-PR](#). Predmetnú zmluvu kontrolovaný zverejnil v Centrálnom registri zmlúv dňa 31. 08. 2023 s účinnosťou od 01. 09. 2023. Dňa 07. 09. 2023 zverejnil kontrolovaný v profile zákazky na webovom sídle

úradu informáciu o zverejnení predmetnej zmluvy v Centrálnom registri zmlúv spolu aj s odkazom na zverejnenú zmluvu.

25. Úrad pre úplnosť dodáva, že nakoľko ide o čiastkovú zákazku v rámci dynamického nákupného systému kontrolovaný v predmetnom prípade mohol zmluvu uzavrieť aj skôr (výnimka z odkladu uzatvorenia zmluvy) ako došlo k uplynutiu jedenásť dní odo dňa odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko sa v uvedenom prípade aplikuje ustanovenie § 56 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré je citované v predchádzajúcom bode tohto rozhodnutia.
26. S ohľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že **navrhovateľ doručil námietky úradu a rovnako aj kontrolovanému** dňa 04. 09. 2023, t.j. až **po uzavretí zmluvy** medzi kontrolovaným a úspešným uchádzačom. To znamená, že navrhovateľ doručil námietky úradu **v rozpore s § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.**
27. Podľa § 174 ods. 1 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, ak námietky neboli doručené podľa § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.**
28. Zo skutočností uvedených v bodoch 7. až 27. tohto rozhodnutia vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastali neodstrániteľné prekážky brániace rozhodovaniu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
29. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

P o u č e n i e :

Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XY** –navrhovateľ
2. **SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik**, Martinská 49, 821 05 Bratislava, IČO: 36 022 047 - kontrolovaný