

Bratislava 06. 11. 2023
Číslo: 12343-6000/2023-OD
12353-6000/2023-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XX** (ďalej len „navrhovateľ č. 1“) a námietok záujemcu **XY**, zastúpený XZ, na základe plnomocenstva zo dňa 24. 04. 2023 (ďalej len „navrhovateľ č. 2“), zhodne smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným vo verejnom obstarávaní na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Rekonštrukcia verejného osvetlenia v meste Trenčín – Etapa I“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Mesto Trenčín**, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00 312 037 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 19. 06. 2023 pod značkou 2023/S 116-364806 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 120/2023 dňa 20. 06. 2023 pod značkou 20820 - MSP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** spojené konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa č. 1 a navrhovateľa č. 2 **podľa § 174 ods. 1 písm. e)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ č. 1 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 04. 08. 2023 námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť vo verejnej súťaži (ďalej len „námietky č. 1“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa č. 1 doručené toho istého dňa ako úradu, a to v elektronickej podobe cez informačný systém EPVO, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS EPVO“).

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

2. Navrhovateľ č. 2 doručil úradu dňa 05. 08. 2023 námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu² smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť vo verejnej súťaži (ďalej len „námietky č. 2“). Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa č. 2 toho istého dňa ako úradu, a to v elektronickej podobe prostredníctvom funkcionality IS EPVO.
3. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa č. 1, t. j. konanie č. 12343-6000/2023-OD, začalo dňa 04. 08. 2023 (ďalej len „konanie č. 1“) a konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa č. 2, t. j. konanie č. 12353-6000/2023-OD, začalo dňa 05. 08. 2023 (ďalej len „konanie č. 2“).**
4. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
5. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
6. Dňa 11. 08. 2023 bol úradu doručený list kontrolovaného zo dňa 11. 08. 2023 označený ako „Vyjadrenie k doručeným námietkam podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní“, ktorým poskytol úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa č. 1 v zmysle § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Toho istého dňa bola úradu doručená aj listinná časť dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži v origináli. Zároveň kontrolovaný toho istého dňa zriadil pre úrad prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní, t. j. prístup do IS EPVO, čím úradu sprístupnil elektronickú podobu dokumentácie postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Dňa 11. 08. 2023 bol úradu doručený list kontrolovaného zo dňa 11. 08. 2023 označený ako „Vyjadrenie k doručeným námietkam podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní“, ktorým poskytol úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa č. 2 v zmysle § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

² Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

7. Úrad dňa 30. 08. 2023 listom „Oznámenie o spojení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok“ spojil konanie č. 1 a konanie č. 2 (ďalej len „spojené konanie“) v zmysle § 171 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.
8. Nakoľko pre riadne a kvalifikované zistenie skutkového stavu a samotné rozhodnutie úradu o opodstatnenosti navrhovateľom č. 1 a navrhovateľom č. 2 podaných námietok bolo potrebné zodpovedať v predmetnom konaní odborné otázky, úrad dňa 30. 08. 2023 vydal rozhodnutie o prerušení konania č. 12343-6000/2023-OD-P, 12353-6000/2023-OD-P ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní s cieľom získať znalecký posudok v danej veci.
9. Úrad následne listom č. 12343-6000/2023-OD-OS, 12353-6000/2023-OD-OS zo dňa 26. 09. 2023 označeným ako „Žiadosť o odborné stanovisko“ požiadal Technickú univerzitu v Košiciach, Fakultu elektrotechniky a informatiky, Katedru elektroenergetiky (ďalej len „TUKE“) o vypracovanie odborného stanoviska. Úrad listami „Informácia o predĺžení lehoty na doručenie odborného stanoviska podľa § 173 ods. 8 posledná veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ č. 12343-6000/2023-OD-L, č. 12353-6000/2023-OD-L; č. 12343-6000/2023-OD-L2, 12353-6000/2023-OD-L2 a č. 12343-6000/2023-OD-L3, 12353-6000/2023-OD-L3 zo dňa 28. 09. 2023 informoval účastníkov konania o predĺžení lehoty na doručenie odborného stanoviska podľa § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, a to na základe predchádzajúcej žiadosti TUKE o predĺženie lehoty na doručenie odborného stanoviska (e-mail zo dňa 27. 09. 2023). Dňa 02. 11. 2023 doručila TUKE „ODBORNÉ STANOVISKO K PREDMETU ZÁKAZKY „REKONŠTRUKCIA VEREJNÉHO OSVETLENIA V MESTE TRENČÍN – ETAPA 1“ (ďalej len „odborné stanovisko“), kde sa uvádza nasl., cit.:

„2.1 Odborné stanovisko k námietkam navrhovateľa č. 1

Otázka č. 1: *Sú požiadavky (technické parametre) na svietidlá (11 typov svietidiel, 31 parametrov), ktoré sú uvedené v [Prílohe č. 6, Dokument 1479 D, kapitoly 1.1 až 1.11 súťažných podkladov](#), stanovené tak, že tieto technické parametre spĺňajú len svietidlá značky Philips (konkrétne typy svietidiel Philips sú uvedené pri každom požadovanom type svietidla v súťažných podkladoch) a aj keď kontrolovaný pripúšťa použitie ekvivalentu, iné svietidlá na trhu nedokážu naplniť všetky predmetné požiadavky?*

Odpoveď a zdôvodnenie k otázke č. 1: *Pre svietidlá uvedené [Prílohe č. 6, Dokument 1479 D, kapitoly 1.1 až 1.11 súťažných podkladov](#) je v nasledujúcej tabuľke určené, či existuje ekvivalent (okrem výrobcu Philips) jednotlivých svietidiel, ktorý spĺňa všetky parametre požadované v súťažných podkladoch.*

V prípade, že takýto ekvivalent svietidla existuje, je uvedený jeho výrobca a typ.

V prípade, že takýto ekvivalent neexistuje, boli stanovené parametre, ktoré je potrebné upraviť, aby ich spĺňali aj svietidlá od iného výrobcu ako Philips.

poradové číslo svietidla	typové označenie svietidla	Existujúci ekvivalent svietidla spĺňajúci všetky parametre požadované kontrolovaným	
		áno/ nie	ak áno: výrobca (iný ako Philips) a typ ekvivalentného svietidla ak nie: technické parametre, ktoré je potrebné upraviť, aby ich spĺňali aj iné svietidlá ako Philips (výrobca a typ svietidla, ktoré by upravené parametre spĺňali)
1	L2N	nie	Výrobca a typ svietidla: Siteco, SL11 Smart interface - nespĺňa požiadavku na záručnú dobu 10 rokov. Výrobca Siteco poskytuje záručnú dobu 5 rokov, - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svietidlo Siteco SL11 Smart interface je L90B10. Link na katalógové údaje svietidla: https://www.siteco.com/products/productfamily-1342-1345?catalogue=uk_en&cHash=6ba3363ddec827373b78fae5590209b3#productType
			Výrobca a typ svietidla: Sustainer, Alexia - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svietidlo Sustainer Alexia je L90B10. - nespĺňa požiadavku na minimálny merný výkon 130 lm/W. Svietidlo Alexia má pre teplotu chromatickosti 3000 K merný výkon cca 125 lm/W Link na katalógové údaje svietidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Alexia-CZ-v2201.pdf
2	L2M	nie	Výrobca a typ svietidla: Siteco, SL11 Smart interface - nespĺňa požiadavku na záručnú dobu 10 rokov. Výrobca Siteco poskytuje záručnú dobu 5 rokov, - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svietidlo Siteco SL11 Smart interface je L90B10. Link na katalógové údaje svietidla: https://www.siteco.com/products/productfamily-1342-1345?catalogue=uk_en&cHash=6ba3363ddec827373b78fae5590209b3#productType
			Výrobca a typ svietidla: Sustainer, Alexia - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svietidlo Sustainer Alexia je L90B10. - nespĺňa požiadavku na minimálny merný výkon 130 lm/W. Svietidlo Alexia má pre teplotu chromatickosti 3000 K merný výkon cca 125 lm/W Link na katalógové údaje svietidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Alexia-CZ-v2201.pdf
3	L3N	nie	Výrobca a typ svietidla: Siteco, SL11 Smart interface - nespĺňa požiadavku na záručnú dobu 10 rokov. Výrobca Siteco poskytuje záručnú dobu 5 rokov, - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svietidlo Siteco SL11 Smart interface je L90B10. Link na katalógové údaje svietidla: https://www.siteco.com/products/productfamily-1342-1345?catalogue=uk_en&cHash=6ba3363ddec827373b78fae5590209b3#productType
			Výrobca a typ svietidla: Sustainer, Alexia - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svietidlo Sustainer Alexia je L90B10. - nespĺňa požiadavku na minimálny merný výkon 130 lm/W. Svietidlo Alexia má pre teplotu chromatickosti 3000 K merný výkon cca 125 lm/W Link na katalógové údaje svietidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Alexia-CZ-v2201.pdf
4	L3M	nie	Výrobca a typ svietidla: Siteco, SL11 Smart interface - nespĺňa požiadavku na záručnú dobu 10 rokov. Výrobca Siteco poskytuje záručnú dobu 5 rokov, - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svietidlo Siteco SL11 Smart interface je L90B10. Link na katalógové údaje svietidla: https://www.siteco.com/products/productfamily-1342-1345?catalogue=uk_en&cHash=6ba3363ddec827373b78fae5590209b3#productType
			Výrobca a typ svietidla: Sustainer, Alexia - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles

			svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Sustainer Alexia je L90B10. - nespĺňa požiadavku na minimálny merný výkon 130 lm/W. Svetidlo Alexia má pre teplotu chromatickosti 3000 K merný výkon cca 125 lm/W Link na katalógové údaje svetidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Alexia-CZ-v2201.pdf
5	L4N	nie	Výrobca a typ svetidla: Siteco, SL11 Smart interface - nespĺňa požiadavku na záručnú dobu 10 rokov. Výrobca Siteco poskytuje záručnú dobu 5 rokov, - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Siteco SL11 Smart interface je L90B10. Link na katalógové údaje svetidla: https://www.siteco.com/products/productfamily-1342-1345?catalogue=uk_en&cHash=6ba3363ddec827373b78fae5590209b3#productType Výrobca a typ svetidla: Sustainer, Alexia - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Sustainer Alexia je L90B10. - nespĺňa požiadavku na minimálny merný výkon 130 lm/W. Svetidlo Alexia má pre teplotu chromatickosti 3000 K merný výkon cca 125 lm/W Link na katalógové údaje svetidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Alexia-CZ-v2201.pdf
6	L4M	nie	Výrobca a typ svetidla: Siteco, SL11 Smart interface - nespĺňa požiadavku na záručnú dobu 10 rokov. Výrobca Siteco poskytuje záručnú dobu 5 rokov, - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Siteco SL11 Smart interface je L90B10. Link na katalógové údaje svetidla: https://www.siteco.com/products/productfamily-1342-1345?catalogue=uk_en&cHash=6ba3363ddec827373b78fae5590209b3#productType Výrobca a typ svetidla: Sustainer, Alexia - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Sustainer Alexia je L90B10. - nespĺňa požiadavku na minimálny merný výkon 130 lm/W. Svetidlo Alexia má pre teplotu chromatickosti 3000 K merný výkon cca 125 lm/W Link na katalógové údaje svetidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Alexia-CZ-v2201.pdf
7	L5	nie	Výrobca a typ svetidla: Siteco, SL11 Smart interface - nespĺňa požiadavku na záručnú dobu 10 rokov. Výrobca Siteco poskytuje záručnú dobu 5 rokov, - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Siteco SL11 Smart interface je L90B10. Link na katalógové údaje svetidla: https://www.siteco.com/products/productfamily-1342-1345?catalogue=uk_en&cHash=6ba3363ddec827373b78fae5590209b3#productType Výrobca a typ svetidla: Sustainer, Alexia - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Sustainer Alexia je L90B10. - nespĺňa požiadavku na minimálny merný výkon 130 lm/W. Svetidlo Alexia má pre teplotu chromatickosti 3000 K merný výkon cca 125 lm/W Link na katalógové údaje svetidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Alexia-CZ-v2201.pdf
8	L6	nie	Výrobca a typ svetidla: Siteco, SL11 Smart interface - nespĺňa požiadavku na záručnú dobu 10 rokov. Výrobca Siteco poskytuje záručnú dobu 5 rokov, - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Siteco SL11 Smart interface je L90B10. Link na katalógové údaje svetidla: https://www.siteco.com/products/productfamily-1342-1345?catalogue=uk_en&cHash=6ba3363ddec827373b78fae5590209b3#productType Výrobca a typ svetidla: Sustainer, Alexia - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles

			svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Sustainer Alexia je L90B10. - nespĺňa požiadavku na minimálny merný výkon 130 lm/W. Svetidlo Alexia má pre teplotu chromatickosti 3000 K merný výkon cca 125 lm/W Link na katalógové údaje svetidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Alexia-CZ-v2201.pdf
9	L7	nie	Výrobca a typ svetidla: Siteco, SL11 Smart interface - nespĺňa požiadavku na záručnú dobu 10 rokov. Výrobca Siteco poskytuje záručnú dobu 5 rokov, - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Siteco SL11 Smart interface je L90B10. Link na katalógové údaje svetidla: https://www.siteco.com/products/productfamily-1342-1345?catalogue=uk_en&cHash=6ba3363ddec82737b78fae5590209b3#productType
		áno	Výrobca a typ svetidla: Sustainer, Alexia - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Sustainer Alexia je L90B10. - nespĺňa požiadavku na minimálny merný výkon 130 lm/W. Svetidlo Alexia má pre teplotu chromatickosti 3000 K merný výkon cca 125 lm/W Link na katalógové údaje svetidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Alexia-CZ-v2201.pdf
10	P1	nie	Výrobca a typ svetidla: Siteco, DL30 - nespĺňa požiadavku na záručnú dobu 10 rokov. Výrobca Siteco poskytuje záručnú dobu 5 rokov, - nespĺňa požiadavku na odolnosť proti mechanickému poškodeniu IK10. Svetidlo Siteco DL30 má odolnosť IK08. Link na katalógové údaje svetidla: https://www.siteco.com/products/productfamily-818-819?catalogue=uk_en&cHash=1df088d006535f8ac3bf67179fa814dc#productType
		áno	Výrobca a typ svetidla: Sustainer, Anne Link na katalógové údaje svetidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Anne-CZ-v2201-1.pdf
11	PR1	áno	Výrobca a typ svetidla: Sinclair Lighting, ST 15-180BU Pozn.: záručná doba 5 rokov s možnosťou predĺženia na 10 rokov Link na katalógové údaje svetidla: https://www.sinclair-lighting.cz/files/ke-stazeni/st-15-180bu.pdf
		nie	Výrobca a typ svetidla: Sustainer, Alexia - nespĺňa požiadavku na pokles svetelného toku počas životnosti LED: L95B10. Pokles svetelného toku počas životnosti LED pre svetidlo Sustainer Alexia je L90B10. - nespĺňa požiadavku na minimálny merný výkon 145 lm/W. Svetidlo Alexia má pre teplotu chromatickosti 5700 K merný výkon cca 130 lm/W Link na katalógové údaje svetidla: https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/02/Sustainer_Produktovy-list_Alexia-CZ-v2201.pdf

Pozn.: Záručná doba pre svetidlá od spoločnosti Sustainer je 10 rokov, vid'. : <https://sustainer.com/wp-content/uploads/2022/06/Warranty-Conditions-Sustainer.pdf>

Otázka č. 2: Sú požiadavky na bezdrôtový riadiaci systém (42 parametrov), ktoré sú uvedené v [Prílohe č. 6, Dokument 1479 D, kapitola 4. Bezdrôtový riadiaci systém](#), stanovené tak, že aj napriek tomu, že kontrolovaný pripúšťa použitie ekvivalentu, tieto požiadavky spĺňa len riadiaci systém „Interact City“ od spoločnosti Philips?

Odpoveď a zdôvodnenie k otázke č. 2: Na základe vykonaného prieskumu trhu je možné konštatovať, že existujú aj konkurenčné riadiace systémy, spĺňajúce požiadavky uvedené v [Prílohe č. 6, Dokument 1479 D, kapitola 4. Bezdrôtový riadiaci systém](#), napr.:

- a) riadiaci systém „SITECO iQ“ s technickou špecifikáciou uvedenou na: https://www.siteco.com/fileadmin/Metanavigation/Downloads/Aussenbeleuchtung/iQ/SITECO_iQ_handbook_EN.pdf?_id=1697112223

https://www.siteco.com/iq?catalogue=emea_en&cHash=2a11e2e3f447fd9d1ca770aabdc2fd23

- b) riadiaci systém „Twilight“ s technickou špecifikáciou uvedenou na:
<https://twilight.com/products/smart-city-software/software-apps/>
<https://twilight.com/products/smart-city-software/key-features/>

Otázka č. 3: Sú požiadavky na IoT senzorku (12 parametrov), ktoré sú uvedené v [Prílohe č. 6, Dokument 1479 D, kapitola 5. IoT senzorka](#), stanovené tak, že aj keď kontrolovaný pripúšťa použitie ekvivalentu, napriek tomu tieto požiadavky spĺňa len technológia od spoločnosti Philips?

Odpoveď a zdôvodnenie k otázke č. 3: Kontrolovaný vo vyjadrení tvrdí, že technické požiadavky na IoT senzory uvedené v [Prílohe č. 6, Dokument 1479 D, kapitola 5. IoT senzorka](#) spĺňajú výrobcovia Munisense BV a Tridonic GmbH. Na základe analýzy parametrov IoT senzorov týchto výrobcov je možné konštatovať, že nesplňajú:

- a) požiadavku č. 10, ktorá stanovuje rozsah meranej okolitej teploty od -40°C do +50°C, pričom:
- Tridonic GmbH poskytuje merací rozsah od -25°C do +50°C, podľa technickej špecifikácie:
https://resources.tridonic.com/PDB/Ressource/GroupPdf/en/PSensor_SSI_31_2xP_IR_8DP_DG_29697.pdf
 - Munisense BV poskytuje merací rozsah od -20°C do +60°C, podľa technickej špecifikácie:
https://munisense.com/assets/general/documents/leaflet_geluid_nms_noise_locatie_r.pdf
- b) požiadavku č. 12, ktorá stanovuje záručnú dobu na IoT senzory minimálne 10 rokov, pričom podľa technických špecifikácií, spoločnosti Tridonic aj Munisense poskytujú na senzory 5-ročnú záruku.

Ekvivalent k senzorkom IoT spoločnosti Philips, spĺňajúci všetky požadované parametre neexistuje.

Otázka č. 4: Spĺňajú kumulatívne všetky požiadavky (technické parametre) stanovené kontrolovaným na svietidlá, bezdrôtový riadiaci systém a IoT senzorku len výrobky od spoločnosti Philips?

Odpoveď a zdôvodnenie k otázke č. 4: Vzhľadom na nesplnenie všetkých požadovaných kritérií na svietidlá, bezdrôtový riadiaci systém a senzory od výrobcov iných ako Philips (t.j. napr. Siteco, Munisense BV, Tridonic GmbH), je možné konštatovať, že kumulatívne všetky technické parametre stanovené kontrolovaným spĺňajú len výrobky od spoločnosti Philips.

Otázka č. 5: Kontrolovaný zverejnil na stránke úradu vo svojom profile dňa 26. 07. 2023 [svetelno-technické výpočty](#), ktorými nahradil prílohu súťažných podkladov s názvom „[Zoznam referenčných úsekov pre svetelnotechnické výpočty.rev1](#)“. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný minimálne v 9 prípadoch zmenil východiskové parametre svetelno-technických výpočtov oproti aktualizovanej zadávacej tabuľke „Zoznam referenčných úsekov pre svetelno-technické výpočty“ (predložil porovnávaciu tabuľku Zoznamu referenčných úsekov pre svetelno-technické výpočty s farebne vyznačenými zmenami, ktorá je prílohou tejto žiadosti). Došlo danými zmenami k podstatnej zmene súťažných podkladov pri navrhovateľom č. 1 zvýraznených položkách, ako to tam uvádza?

Odpoveď a zdôvodnenie k otázke č. 5:

<i>poradové číslo zmeny vyznačenej navrhovateľom v porovnávacjej tabuľke</i>	<i>poradové číslo položky v porovnávacjej tabuľke</i>	<i>Zmeny, ktoré navrhovateľ vyznačil v porovnávacjej tabuľke kontrolovaný reálne urobil pri výmene zoznamu referenčných úsekov za svetelno-technické výpočty (áno/nie), ak nie - zdôvodnenie</i>	<i>Danou zmenou došlo k podstatnej zmene súťažných podkladov, resp. mali/mohli mať vplyv na prípravu ponuky (áno/nie), zdôvodnenie</i>
1	5	nie zdôvodnenie: počet svietidiel na stožiar sa v zozname referenčných úsekov nenachádza, tento údaj teda nemohol byť zmenený pri výmene referenčných úsekov za svetelno-technické výpočty	nie, nedošlo k zmene súťažných podkladov zdôvodnenie: zmena (poznámka) navrhovateľa nie je relevantná
2	62	áno	áno, táto zmena môže mať vplyv na prípravu ponuky zdôvodnenie: pri zmene triedy osvetlenia dochádza k zmene svetelno-technických požiadaviek, čo má vplyv na výber parametrov komponentov osvetľovacej sústavy
3	119	áno	áno, táto zmena môže mať vplyv na prípravu ponuky zdôvodnenie: stredový pás, v ktorom sú umiestnené svietidlá odsadzuje svietidlá od osvetľovanej vozovky. To zvyšuje požiadavky na výber svietidla (vyšší výkon, optika a pod.)
4	128	nie zdôvodnenie: zmena nebola vykonaná, nakoľko zelený pás sa nenachádza ani v zozname referenčných úsekov s údajom o šírke ani vo svetelno-technickom výpočte	nie, nedošlo k zmene súťažných podkladov zdôvodnenie: zmena (poznámka) navrhovateľa nie je relevantná
5	135	áno	áno, táto zmena môže mať vplyv na prípravu ponuky

			<i>zdôvodnenie: pri zmene triedy osvetlenia dochádza k zmene svetelno-technických požiadaviek, čo má vplyv na výber parametrov komponentov osvetľovacej sústavy</i>
6	148	áno	<i>áno, táto zmena môže mať vplyv na prípravu ponuky</i> <i>zdôvodnenie: pri zmene triedy osvetlenia dochádza k zmene svetelno-technických požiadaviek, čo má vplyv na výber parametrov komponentov osvetľovacej sústavy</i>
7	188	áno	<i>áno, táto zmena môže mať vplyv na prípravu ponuky</i> <i>zdôvodnenie: pri zmene triedy osvetlenia dochádza k zmene svetelno-technických požiadaviek, čo má vplyv na výber parametrov komponentov osvetľovacej sústavy</i>
8	233	áno	<i>áno, táto zmena môže mať vplyv na prípravu ponuky</i> <i>zdôvodnenie: zmena odsadenia svietidla od vozovky má vplyv na výber svietidla</i>
9	238	áno	<i>nie, táto zmena nemá vplyv na prípravu ponuky</i> <i>zdôvodnenie: uchádzač môže použiť svietidlo (napr. aj ekvivalent) na základe svojho výberu</i>

2.2 Odborné stanovisko k námietkam navrhovateľa č. 2

Otázka č. 6: *Je možné nahradiť výložník z vysokokvalitnej zliatiny hliníka kategórie EN AW 6060, s povrchovou úpravou formou eloxácie ekvivalentným materiálom na výrobu daného produktu tak, aby mal rovnaké alebo lepšie mechanické vlastnosti, napr. aj navrhovateľom č. 2 uvádzaným žiarovo zinkovaným ocelovým výložníkom?*

Odpoveď a zdôvodnenie k otázke č. 6: Výložník z vysokokvalitnej zliatiny hliníka kategórie EN AW 6060 s povrchovou úpravou formou eloxácie je možné nahradiť žiarovo zinkovaným ocelovým výložníkom. Rozdiel je v hmotnosti výložníkov. V prípade 2 m dĺžky výložníka je hmotnosť hliníkového výložníka cca 5,9 kg a ocelového výložníka 14 kg. Obidva spomínané typy sú určené pre uchytenie a odsadenie svetidla od osi drieku stožiaru.

Otázka č. 7: Splňajú požiadavky na vyhotovenie výložníkov verejného osvetlenia z vysokokvalitnej zliatiny hliníka uvedené v [Prílohe č. 6, Dokument 1479 D](#), kapitola 2. ZÁKLADNÉ TECHNICKÉ PARAMETRE NAVRHOVANÝCH VÝLOŽNÍKOV, KONZOL A REDUKCIÍ, v podkapitole „2.1 Výložníky verejného osvetlenia“ iba výložníky od výrobcu/spoločnosti ROSA z Poľskej republiky, alebo existuje na trhu viacero výrobcov/dodávateľov, ktorí pri predmetnom produkte splňajú kontrolovaným stanovené technické požiadavky? Ak áno, uveďte konkrétnych výrobcov/dodávateľov.

Odpoveď a zdôvodnenie k otázke č. 7:

Na základe vykonaného prieskumu trhu je možné konštatovať, že okrem spoločnosti ROSA z Poľskej republiky existujú ďalší výrobcovia hliníkových stožiarov a výložníkov a tiež spoločnosti ponúkajúce eloxovanie hliníka, a to napr. spoločnosti: Nedal Aluminium, Strader, Alumero, Sapa Profily, Elektromontaż Rzeszów a Elmarco. Výrobcovia na svojich webových stránkach / v katalógových listoch uvádzajú, že na požiadanie vedú svoje výrobky prispôbiť požiadavkám klienta. “

10. Úrad ďalej uvádza, že kontrolovaný dňa 30. 10. 2023 odoslal prostredníctvom IS EPVO všetkým záujemcom (vrátane navrhovateľa č. 1 a navrhovateľa č. 2) nasledovné oznámenie, cit.:

„(...) verejný obstarávateľ oznamuje uchádzačom, že ruší predmetnú zákazku v zmysle § 57 ods. 2 ZVO:

"Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota". Verejný obstarávateľ vyhlási novú súťaž (...)"

11. Kontrolovaný dňa 31. 10. 2023 doručil úradu list „Oznámenie o zrušení verejného obstarávania“ z toho istého dňa, v ktorom je uvedené nasl., cit.:

„Verejný obstarávateľ oznamuje, že ruší verejné oznámenie na predmet zákazky s názvom „Rekonštrukcia verejného osvetlenia v meste Trenčín - Etapa 1“ vyhlásenej uverejnením Oznámenia o vyhlásení v Európskom vestníku pod značkou: 2023/S 116-364806 a vo Vestníku verejného obstarávania: č. 120/2023 zo dňa 20.06.2023, 20820 - MSP (ďalej len „Oznámenia o vyhlásení“).

Verejný obstarávateľ bol nútený predmetné verejné obstarávanie zrušiť v zmysle § 57 ods. 2 č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), nakoľko verejný obstarávateľ zistil porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného

obstarávania. Verejný obstarávateľ vyhlási nové verejné obstarávanie na rovnaký predmet zákazky s tým, že opraví opis predmetu zákazky tak, aby bol v súlade so zákonom a aby dostal porovnateľné ponuky a neobmedzoval hospodársku súťaž.

Verejný obstarávateľ navrhuje Úradu pre verejné obstarávanie konanie o námietkach č. 12343-6000/2023 zastaviť v zmysle § 174 ods. 1 písm. e) zákona, nakoľko kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky. “

12. Úrad zistil, že kontrolovaný zverejnil vo [Vestníku verejného obstarávania č. 214/2023 dňa 02. 11. 2023 pod značkou 35422 – VSP](#) a obdobne aj v [Úradnom vestníku Európskej únie č. 210/2023 dňa 31. 10. 2023 pod č. oznámenia 00665079-2023](#) „Oznámenie o výsledku verejného obstarávania“, kde uvádza o. i. nasl., cit.:

„4.2 Informácie o postupe

4.2.1 Postup

Opätovné vyhlásenie zrušeného verejného obstarávania: áno

Druh postupu: Verejná súťaž

4.2.2 Informácie o ukončení výzvy na súťaž

Ukončenie výzvy na súťaž : áno

4.2.3 Ostatné informácie

Doplňujúce informácie: Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.

(...)

5. Časti

5.1 Informácie o časti

5.1.1 Časť

Názov: Rekonštrukcia verejného osvetlenia v meste Trenčín – Etapa I

Časť z kontextu: Rekonštrukcia verejného osvetlenia v meste Trenčín – Etapa I (LOT-0001)

(...)

Zrušený postup časti

Informácia o opätovnom vyhlásení

Opätovné vyhlásenie zrušeného verejného obstarávania: áno

(...)

6. Výsledok

6.1 Informácie o výsledkoch častí

6.1.1 Zoznam výsledkov častí

Informácia o výbere víťaza

Informácia, či bol vybraný víťaz: **Nebol vybraný žiadny víťaz a súťaž je ukončená**

Dôvod, prečo nebol vybraný víťaz : Rozhodnutie kupujúceho, ktoré nie je založené na žiadosti uchádzača o preskúmanie zadania zákazky, z dôvodu technických alebo procesných chýb

Základné údaje o výsledku časti

Identifikátor časti: LOT-0001 “.

13. Podľa ustanovenia § 26 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní oznámenie o výsledku verejného obstarávania pošlú verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne po rozhodnutí o zrušení verejného obstarávania, ktoré bolo predmetom oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o koncesii alebo oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov.
14. Podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.
15. Podľa § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní bezodkladne upovedomiť všetkých uchádzačov alebo záujemcov o zrušení použitého postupu zadávania zákazky, koncesie alebo jeho časti s uvedením dôvodu a oznámiť postup, ktorý použijú pri zadávaní zákazky na pôvodný predmet zákazky alebo pôvodný predmet koncesie.
16. Na základe vzájomného kontextu vyššie uvedených informácií má teda úrad za preukázané, že kontrolovaný dňa 30. 10. 2023 prostredníctvom IS EPVO doručil oznámenie o zrušení predmetného verejného obstarávania v súlade s ustanovením § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní všetkým známym záujemcom, a rovnako si splnil aj svoje notifikačné povinnosti vo vzťahu k publicite predmetného rozhodnutia kontrolovaného, čím účinne zrušil použitý postup zadávania danej zákazky.
17. Podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní úrad **zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, ak kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky, koncesie, jej časť alebo súťaž návrhov** alebo ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa § 175 ods. 1 písm. b); to neplatí, ak námietky smerujú proti zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo súťaže návrhov.
18. Z uvedených skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa č. 1 a navrhovateľa č. 2, resp. pre toto spojené konanie, **neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom spojenom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.**
19. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

20. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia

úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

21. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi č. 1 a navrhovateľovi č. 2 kauciu, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ č. 1
2. **XZ** – splnomocnený zástupca navrhovateľa č. 2 na základe splnomocnenia zo dňa 24. 04. 2023³
3. **Mesto Trenčín**, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00 312 037 – kontrolovaný

³ V zmysle § 173 ods. 18 zákona o verejnom obstarávaní ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosti adresované účastníkovi konania úrad doručuje iba tomuto zástupcovi.