

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu XXX (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „Kanalizácia obce Ohrady“, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Obec Ohrady**, Ohrady 267, 930 12 Ohrady (ďalej aj len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 216/2015 z 2. 11. 2015 pod značkou 21922 – WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o námietkach podľa § 139 ods. 1 písm. e) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) uvádza, že 18. 4. 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Podľa § 187 ods. 3 predmetného zákona v konaní, ktoré začal úrad do 17. 4. 2016, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. 4. 2016. Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj s poukázaním na skutočnosť, že predmetné konanie o námietkach začalo 29. 2. 2016 (bod 4 tohto rozhodnutia), t. j. pred 17. 4. 2016, úrad uvádza, že na predmetné konanie o námietkach, ako aj na rozhodnutie v ňom vydané, aplikuje právny predpis účinný do 17. 4. 2016, t. j. zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).
2. Navrhovateľ listom z 25. 11. 2015, ktorý bol úradu doručený osobne 26. 11. 2015, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 138 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk.
3. Podľa § 138 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní konanie o námietkach začne ak ide o námietky doručené pred otváraním častí ponúk, označených ako „Kritériá“, jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 136 ods. 9 písm. a), ak dochádza k výberu záujemcov, alebo jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 136 ods. 9 písm. b) alebo c) podľa toho, ktorá skutočnosť nastane neskôr.
4. Úrad uvádza, že konanie o námietkach začalo podľa § 138 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 136 ods. 9 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. 29. 2. 2016.
5. V súlade s § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní úrad bezodkladne po začatí konania o námietkach listom č. 18859-6000/2015-ON/268-V z 29. 2. 2016, doručeným kontrolovanému 2. 3. 2016, vyzval kontrolovaného na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnej

dokumentácie v origináli. Kontrolovaný 9. 3. 2016 doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a dokumentáciu k predmetnému postupu zadávania zákazky, ktorá však nebola kompletná.

6. Vzhľadom na to, že kontrolovaný nedoručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy úradu v súlade s § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. do 9. 3. 2016, úrad rozhodnutím č. 18859-6000/2015-ON/268-P z 23. 3. 2016, doručeným kontrolovanému 30. 3. 2016, prerušil konanie o námietkach a súčasne nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli v dodatočnej lehote desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Kontrolovaný následne 7. 4. 2016 osobne doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu.
7. Úrad uvádza, že rozhodnutím č. 18859-6000/2015-ON/268-P2 z 22. 4. 2016 prerušil konanie o námietkach podľa § 138 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní za účelom získania odborného stanoviska, nakoľko na posúdenie objektívneho stavu veci bolo potrebné zodpovedať otázky odborného charakteru, pričom požadované odborné stanovisko doručila 11. 5. 2016 Slovenská komora stavebných inžinierov úradu a 13. 5. 2016 Slovenská asociácia konzultačných inžinierov.
8. Úrad konštatuje, že kontrolovaný 18. 5. 2016 zverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. 94/2016 pod značkou 8962 - IPP informáciu o výsledku verejného obstarávania. V predmetnej informácii v bode V.1) „Informácie o nepridelení zákazky“ kontrolovaný uviedol, cit.: „Zmluva/časť nebola pridelená: § 57 ods. 2 – zmenili sa okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie“ a v bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ uviedol, že predmetný postup verejného obstarávania ruší v súlade s § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad po preskúmaní obsahu predmetnej informácie konštatuje, že **predmetné zrušenie použitého postupu zadávania zákazky je možné považovať za zrušenie podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko kontrolovaný prejavil dostatočne a určito úmysel zrušiť použitý postup zadávania v zmysle zákona o verejnom obstarávaní **s odôvodnením, že sa zmenili okolnosti, za ktorých sa toto verejné obstarávanie vyhlásilo.**
9. Podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže zrušiť použitý postup zadávania zákazky aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, alebo ak nebolo predložených viac než dve ponuky. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil použitý postup zadávania zákazky, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo použitý postup nezrušil.
10. Podľa § 100 ods. 1 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní podlimitných zákaziek verejný obstarávateľ postupuje podľa prvej časti a po vyhodnotení ponúk postupuje podľa § 44 primerane a pri uzavretí zmluvy postupuje podľa § 45 primerane; pri zrušení postupu zadávania zákazky použije § 46 zákona o verejnom obstarávaní.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností **úrad konštatuje, že kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky** pred vydaním rozhodnutia úradu vo veci samej.
12. Podľa § 139 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o námietkach, ak kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky, súťaž návrhov, alebo ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa odseku 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
13. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad zastavuje konanie o námietkach navrhovateľa podľa § 139 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.

Kaucia

14. Podľa § 138 ods. 20 zákona o verejnom obstarávaní sa kaucia v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky navrhovateľa zamietnuté. Kaucia sa v 35 % z uhradenej sumy stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania o námietkach podľa § 139 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktoré sa nestali príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.
15. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.
16. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 153 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 139 ods. 10 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, ak je žaloba podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru konania o námietkach

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XXX - navrhovateľ
2. Obec Ohrady, Ohrady 267, 930 12 Ohrady - kontrolovaný

Na vedomie:

1. EkoAuris, s.r.o., Kúpeľná 3, 080 01 Prešov