

Bratislava: 20. 12. 2023
Číslo: 16247-6000/2023-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **AA** (ďalej len „navrhovateľ“), označené ako námietky podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia tohto zákona, vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky s názvom „Novostavba Materskej školy Kechnec“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Obec Kechnec**, Kechnec 19, 044 58 Kechnec, IČO: 00 690 261 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 195/2023 dňa 06. 10. 2023 pod značkou 33003 – WYP (ďalej len „verejné obstarávanie“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje konanie** o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa **podľa § 174 ods. 1 písm. j) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 27. 11. 2023 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, označené ako námietky podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia tohto zákona (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému EVO, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS EVO“).
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že sa predmetné **konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa 27. 11. 2023.**
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickeú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente).

podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.

5. Podľa § 173 ods. 7 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní úrad nepostupuje podľa odsekov 4 až 6 tohto ustanovenia, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a dôvod na zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 je preukázaný.
6. Kontrolovaný dňa 22. 11. 2023² zriadil pre úrad prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní, t. j. prístupové údaje do IS EVO, čím bola úradu sprístupnená elektronická podoba dokumentácie postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. S poukazom na skutočnosť, že námietky navrhovateľa boli kontrolovanému prostredníctvom IS EVO doručené dňa 27. 11. 2023, úrad konštatuje, že kontrolovaný bol povinný poskytnúť úradu písomné vyjadrenie k námietkam v lehote stanovenej v ustanovení § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá márne uplynula dňa 04. 12. 2023.
7. Úrad konštatuje, že sa v predmetom konaní o námietkach navrhovateľa v prvom rade zaoberal tým, či sú splnené procesné podmienky pre meritórne rozhodnutie vo veci samej.
8. Z bodu 1. tohto rozhodnutia vyplýva, že navrhovateľ doručil úradu a kontrolovanému námietky označené ako námietky podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, tzn. námietky proti úkonu inému ako uvedenému v § 170 ods. 3 písm. a) až f) zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ na úvod námietok uvádza, že kontrolovaný dňa 19. 04. 2023 vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Materská škola Kechnec“, a to zverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 78/2023, pod značkou 14522-WYP, ktoré bolo následne dňa 28. 09. 2023 zrušené a to zverejnením oznámenia o výsledku verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 189/2023 pod značkou 32202-IPP. V nadväznosti na predmetné oznámenie o výsledku verejného obstarávania navrhovateľ podal námietku proti zrušeniu predmetného verejného obstarávania, pričom o tejto námietke úrad rozhodol v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného č. 14674-6000/2023 dňa 30. 10. 2023. V nadväznosti na predmetné rozhodnutie kontrolovaný dňa 13. 11. 2023 doručil navrhovateľovi (aj ostatným uchádzačom) dokument označený ako „Oznámenie o zrušení verejného obstarávania – doplnenie zistení a dôvodov pre zákonné zrušenie verejného obstarávania“ z toho istého dňa, pričom navrhovateľ na základe uvedeného dokumentu podal druhú námietku, o ktorej úrad rozhodol v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného č. 15887-6000/2023-OD dňa 13. 12. 2023.
9. Navrhovateľ v podaných námietkach ďalej uvádza, cit.: „ (...) naša spoločnosť v tejto verejnej súťaži „Novostavba Materskej školy Kechnec“ (...) opakovane predložila verejnému obstarávateľovi žiadosti o nápravu, v ktorých požadovala predĺžiť termín predkladania ponúk v tejto verejnej súťaži do doby rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie vo veci podaných námietok našej spoločnosti v súťaži „Materská škola Kechnec“, alebo aby verejný obstarávateľ pristúpil v rámci autoremedúry k zrušeniu tohto verejného obstarávania. (...) Uvedenú žiadosť naša spoločnosť odôvodňovala nežiaducim postupom verejného

² Pozn. úradu – kontrolovaný zriadil pre úrad predmetný prístup v rámci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok č. 15887-6000/2023-OD

obstarávateľa, ktorý bezprostredne po „zrušení“ verejného obstarávania vyhlásil nové verejné obstarávanie na totožný predmet zákazky, resp. vyhlásil takéto verejné obstarávanie počas prebiehajúceho konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. (...) Túto žiadosť o nápravu verejný obstarávateľ v zmysle oznámenia o vybavení žiadosti o nápravu zo dňa 22.11.2023 vybavil tak, že nevyhovel žiadosti o nápravu, a teda nezrušil toto verejné obstarávanie a taktiež nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk do doby rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie vo veci podaných námietok našej spoločnosti v súťaži „Materská škola Kechnec“.

10. V ďalšej časti podaných námietok navrhovateľ uvádza, že má za to, že kontrolovaný postupuje v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania, konkrétne v rozpore s princípmi efektívnosti a hospodárnosti verejného obstarávania, a to vzhľadom na znalosť kontrolovaného o námietke navrhovateľa zo dňa 15. 11. 2023 voči zrušeniu pôvodného verejného obstarávania (pozn. úradu – verejné obstarávanie na predmet zákazky „Materská škola Kechnec“) a nevykonaniu autoremedúry zo strany kontrolovaného, aj napriek opakovaným žiadostiam o nápravu zo strany navrhovateľa. Navrhovateľ dodáva, že kontrolovaný aj napriek neukončenému konaniu č. 15887-6000/2023-OD (pozn. úradu – konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného vo verejnom obstarávaní „Materská škola Kechnec“) ďalej pokračuje v realizácii nového verejného obstarávania na rovnaký predmet zákazky, pričom má navrhovateľ v tejto súvislosti za to, že si sám kontrolovaný týmto konaním spôsobuje ďalšie dodatočné náklady na proces nového verejného obstarávania, pričom preukázateľne nie je riadne ukončený proces pôvodného verejného obstarávania na rovnaký predmet zákazky. Podľa názoru navrhovateľa, cit.: *„V prípade úspešnosti našej spoločnosti v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pod číslom konania 15887-6000/2023, prostriedky vynaložené verejným obstarávateľom na proces nového verejného obstarávania na rovnaký predmet zákazky budú vynaložené neehospodárne. Zároveň takto neehospodárne a neefektívne budú vynaložené prostriedky všetkých prípadných záujemcov, ktorí prejavili záujem predložiť ponuku do druhej identickej verejnej súťaže na rovnaký predmet zákazky, ktorá bola vyhlásená v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní. (...) Taktiež máme za to, že tento postup verejného obstarávateľa, kedy vyhlásil nové verejné obstarávanie na rovnaký predmet zákazky pred zrušením pôvodnej verejnej súťaže, nie je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní“.* Navrhovateľ k uvedenému doplnil, že má za to, že takéto konanie kontrolovaného vykazuje v tomto prípade znaky obchádzania zákona o verejnom obstarávaní a v petite podaných námietok navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil zrušiť predmetný postup zadávania zákazky.
11. Podľa ust. § 164 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, môže podať žiadosť o nápravu proti
 - a) oznámeniu o zámere uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu, proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a vo výzve na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke,
 - b) podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8.
12. Podľa ust. § 164 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, ak v odseku 6 nie je ustanovené inak, žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným
 - a) v oznámení podľa odseku 1 písm. a) musí byť doručená do desiatich dní odo dňa uverejnenia oznámenia podľa odseku 1 písm. a) v európskom vestníku,

- b) vo výzve podľa odseku 1 písm. a) musí byť doručená do desiatich dní odo dňa uverejnenia výzvy podľa odseku 1 písm. a) vo vestníku,
- c) v dokumentoch podľa odseku 1 písm. b) v postupe zadávania nadlimitnej zákazky, nadlimitnej koncesie alebo v súťaži návrhov musí byť doručená najneskôr štyri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo návrhov za predpokladu, že tieto dokumenty neboli poskytnuté neskôr než 15 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo návrhov; ak boli poskytnuté neskôr, musí byť žiadosť o nápravu proti podmienkam v nich uvedeným doručená najneskôr do desiatich dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov,
- d) v dokumentoch podľa odseku 1 písm. b) v postupe zadávania podlimitnej zákazky alebo podlimitnej koncesie musí byť doručená najneskôr dva pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že tieto dokumenty neboli poskytnuté neskôr než 15 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk; ak boli poskytnuté neskôr, musí byť žiadosť o nápravu proti podmienkam v nich uvedeným doručená najneskôr do desiatich dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov.
13. Podľa ust. § 165 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní doručenie písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu, písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu alebo nesplnenie povinnosti podľa odseku 3 alebo odseku 4 oprávňuje žiadateľa podať námietky v tejto veci; to neplatí vo veciach, v ktorých podľa § 170 ods. 7 nemožno podať námietku. Právo podať námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) zaniká, ak žiadosť o nápravu
- a) nebola doručená verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 v lehote uvedenej v § 164 ods. 5 alebo ods. 6 alebo
- b) neobsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2 alebo nebola doručená v podobe podľa § 164 ods. 3 a žiadateľ nedoručí doplnenú žiadosť o nápravu v lehote podľa odseku 1.
14. Podľa ust. § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu kontrolovanému. Táto povinnosť sa nevzťahuje na podanie námietok podľa odseku 3 písm. c) až g) a na podanie námietok orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).
15. Podľa ust. § 170 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti oznámeniu o zámere uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu, proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a vo výzve na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke.
16. Podľa ust. § 170 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný splnil povinnosť podľa § 165 ods. 3.
17. Úrad uvádza, že hoci navrhovateľ označil námietky ako námietky podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, tzn. ako námietky smerujúce proti „inému úkonu“ kontrolovaného, z obsahu námietok je zrejmé, že navrhovateľ namieta samotné vyhlásenie predmetného verejného obstarávania, nakoľko bolo podľa názoru navrhovateľa vyhlásené v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní. Zverejnením výzvy na predkladanie ponúk sa oficiálne začína príslušný postup verejného obstarávania smerom k trhu. Čo možno rozporovať vo vzťahu k uvedenému úkonu zákon výslovne neuvádza, **musí ísť však o také porušenie postupu verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, ktorým boli alebo mohli byť dotknuté práva alebo právom chránené záujmy žiadateľa.** Tento stav musí

vyplývať v prvom rade z porušenia zákona, podľa ktorého sa realizuje príslušný postup, ale aj z iných zákonov, ak to má vplyv na postup podľa iného zákona a práva alebo právom chránené záujmy podľa iného zákona (napr. ak bolo verejné obstarávanie celkom zjavne vyhlásené v rozpore s iným všeobecne záväzným predpisom). Vo vzťahu k podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk je možné namietať prakticky čokoľvek, čo sa mohlo neoprávnene dotknúť práv a právom chránených záujmov žiadateľa. **Môže ísť napríklad o zvolený postup zadávania zákazky z dôvodu, že na jeho použitie neboli splnené zákonné požiadavky.**³

18. V nadväznosti na vyššie uvedené má úrad za to, že pokiaľ navrhovateľ namieta rozpor samotného vyhlásenia verejného obstarávania so zákonom o verejnom obstarávaní, bolo zo strany navrhovateľa nevyhnutné podať žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a túto doručiť kontrolovanému v lehotách určených v § 164 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, pričom úrad má za preukázané, že takáto žiadosť kontrolovanému doručená nebola. Úrad pre úplnosť dodáva, že hoci navrhovateľ doručil kontrolovanému dve žiadosti o nápravu, a to dňa 31. 10. 2023 a dňa 15. 11. 2023, išlo o žiadosti o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a z ich obsahu je zrejmé, že navrhovateľ žiadal kontrolovaného buď o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk do doby vydania rozhodnutia úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného č. 14674-6000/2023, resp. č. 15887-6000/2023⁴ alebo o zrušenie verejného obstarávania. Úrad konštatuje, že na uvedené žiadosti o nápravu je potrebné nazerať v kontexte ich obsahu, pričom má za preukázané, že sa tieto žiadosti o nápravu vo svojej podstate neviažu k náprave v námietkach uvádzaného protiprávneho stavu, tzn. podľa názoru navrhovateľa nezákonného vyhlásenia verejného obstarávania, ale primárne nimi navrhovateľ sleduje predĺženie lehoty na predkladanie ponúk do doby vydania rozhodnutí konkretizovaných v predchádzajúcej vete.
19. K posúdeniu toho, či je predmetnú skutočnosť (tzn. vyhlásenie verejného obstarávania) možné subsumovať pod námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, je potrebné uviesť, že rozhodujúcim je posúdenie, či v danom prípade predmetné konanie kontrolovaného, tzn. vyhlásenie verejného obstarávania je možné považovať za úkon kontrolovaného iný ako je uvedený v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti úrad poukazuje na to, že podľa koncepcie ustanovenia § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní za iný úkon kontrolovaného sa má považovať len taký jeho úkon, ktorý nie je možné subsumovať pod námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. a) až f) zákona o verejnom obstarávaní. Platí teda, že pri aplikácii predmetného ustanovenia nemôže dochádzať k tomu, že skutočnosti, ktoré sa týkajú podmienok uvedených vo výzve na predkladanie ponúk a teda ich je možné subsumovať podľa námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, môžu byť rozporované aj námietkami smerujúcimi podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Predmetná skutočnosť (tzn. vyhlásenie verejného obstarávania) je síce úkonom kontrolovaného, ale nemá charakter úkonu kontrolovaného iného ako uvedeného v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko ju možno subsumovať pod podmienky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a teda spravidla pri nich bývajú využívané revízne postupy v podobe námietok podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
20. Využívaním inštitútu námietok proti úkonu verejného obstarávateľa inému ako uvedenému v písmenách a) až f) § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní rovnako tak nemožno konvalidovať zmeškanie lehoty vo vzťahu k úkonom verejného obstarávateľa, na ktorých

³ Bližšie pozri Zákon o verejnom obstarávaní – Komentár, Azud J., Plaváková L., Bartoš P., str. 1427 a nasl.

⁴ Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Materská škola Kechnec“, v ktorom bola výzva na predkladanie ponúk zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 78/2023 dňa 19. 04. 2023, pod značkou 14522-WYP

revidovanie zákon taxatívne určil právo na ich podanie podľa písmen a) a/alebo b) § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

21. Za týchto okolností má úrad za to, že námietky navrhovateľa nesmerujú proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa s ohľadom na obsah a charakter navrhovateľom rozporovanej skutočnosti smerujú podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk.
22. Vo vzťahu k splneniu procesných podmienok zo strany navrhovateľa úrad uvádza, že obligatórnou podmienkou, ktorá musí byť splnená na to, aby úrad mohol pristúpiť k meritornému preskúmaniu podaných námietok, je podanie žiadosti o nápravu v zmysle § 164 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Lehota na podanie žiadosti o nápravu proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk je lehotou prekluzívnou. To znamená, že následok márneho uplynutia tejto lehoty je strata práva podať voči podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk námietky.
23. Úrad na záver odôvodnenia teda dopĺňa, že navrhovateľovi uplynula prekluzívna lehota na podanie žiadosti o nápravu dňa 16. 10. 2023. Márne uplynutie uvedenej lehoty zároveň znamená v tomto prípade zánik práva na podanie námietok tak, ako to ustanovuje § 165 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že žiadosť o nápravu proti týmto skutočnostiam nebola doručená kontrolovanému v lehote podľa § 164 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
24. Podľa § 174 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak žiadosť o nápravu nebola doručená kontrolovanému v lehote podľa § 164 ods. 5 alebo ods. 6 alebo ak doplnená žiadosť o nápravu nebola doručená kontrolovanému v lehote podľa § 165 ods. 1, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b).**
25. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

26. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
27. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb.

o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **AA** – navrhovateľ
2. **Obec Kechnec**, Kechnec 19, 044 58 Kechnec, IČO: 00 690 261 – kontrolovaný