

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Komplexné upratovacie, čistiace a dezinfekčné služby“, in concreto v časti 2 predmetu zákazky „Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, 833 05 Bratislava, Kramáre“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Univerzitná nemocnica Bratislava**, Pažítková 4, 821 01 Bratislava, IČO: 31 813 861 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 17. 11. 2023 pod značkou 2023-OJS222-701280 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 229/2023 dňa 21. 11. 2023 pod značkou 37129 - MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaďuje** kontrolovanému **Univerzitná nemocnica Bratislava**, Pažítková 4, 821 01 Bratislava, IČO: 31 813 861 verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Komplexné upratovacie, čistiace a dezinfekčné služby“, in concreto v časti 2 predmetu zákazky „Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, 833 05 Bratislava, Kramáre“, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 17. 11. 2023 pod značkou 2023-OJS222-701280 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 229/2023 dňa 21. 11. 2023 pod značkou 37129 - MSS, **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne **zrušiť** rozhodnutie kontrolovaného označené ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zverejnené na profile kontrolovaného dňa 26. 02. 2024 pre časť 2 predmetu zákazky, ako aj zrušiť dokumenty označené ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z 08. 02. 2024 pre časť 2 predmetu zákazky doručené navrhovateľovi, ako aj všetkým uchádzačom dňa 13. 02. 2024 a pokračovať vo verejnom obstarávaní, a to **do 60 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 22. 02. 2024 v listinnej podobe námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk. Navrhovateľ doručil kontrolovanému námietky dňa 22. 02. 2024 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa realizuje predmetná verejná súťaž, a to cez informačný systém elektronickej platformy verejného obstarávania (ďalej len „IS EPVO“).

2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote a podobe podľa § 170 ods. 4 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako uchádzač. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ predložil ponuku do časti 2 predmetu zákazky predmetnej verejnej súťaže dňa 18. 12. 2023 o 09:40 hod. V danom prípade má úrad za to, že navrhovateľ preukázal aktívnu vecnú legitimáciu na podanie námietok.
3. Podľa ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
4. Podľa ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 EUR a najviac
 - a) 10 000 EUR, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 EUR, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Nakoľko navrhovateľ nie je orgánom štátnej správy, vznikla mu v zmysle ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinnosť spolu s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu. V danom prípade 0,1% z predpokladanej hodnoty časti 2 zákazky vo výške 3 781 930 EUR, činí sumu 3 781,93 EUR. **Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 3 781,93 EUR.**
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 21. 02. 2024 kauciu vo výške 3 800 EUR.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ úvodom svojich námietok uvádza, že kontrolovaný mu dňa 13. 02. 2024 doručil oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk (viac bod 40 rozhodnutia). Navrhovateľ po oboznámení sa s obsahom oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk dospel k záveru, že konštatovaný výsledok nie je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, resp. podmienkami verejnej súťaže, čo má za následok poškodenie záujmov navrhovateľa, keďže úspešný uchádzač s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou nespĺňa podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a teda mal byť vylúčený, pričom navrhovateľ by sa v prípade jeho vylúčenia stal úspešným.
9. Navrhovateľ následne poukazuje na § 32 ods. 1 a 2 zákona o verejnom obstarávaní (viac body 27 a 28 rozhodnutia), pričom uvádza, že splnenie podmienok účasti osobného postavenia sa preukazuje dokladmi vymedzenými v daných ustanoveniach alebo zápisom v Zozname hospodárskych subjektov podľa § 152 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ ďalej uvádza, že v prípade ak je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oprávnený použiť údaje z

informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu (zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii)) overí splnenie podmienok osobného postavenia z týchto informačných systémov.

10. Navrhovateľ vyjadruje názor, že pre potreby hodnotenia splnenia podmienok účasti osobného postavenia je podstatné najmä to, že všetky podmienky osobného postavenia musia byť splnené (i) objektívne (dôležitý je skutkový stav)¹ a (ii) počas celej doby hodnotenia ponuky². S ohľadom na uvedené podľa navrhovateľa platí, že aj splnenie podmienky účasti preukázané v súlade so zákonom (§ 32 alebo § 152 zákona o verejnom obstarávaní) je možné vyvrátiť pokiaľ sa preukáže, že skutkový stav je iný ako vyplynulo s použitých dôkazov, a to preto, že dôkazy boli nesprávne alebo sa skutkový stav zmenil.
11. Navrhovateľ uvádza, že v záujme ochrany svojich práv uskutočňuje monitoring verejne dostupných údajov (služby Finstat Premium (<https://finstat.sk/>) súvisiacich s preukazovaním splnenia podmienok nie len osobného postavenia konkurenčnými hospodárskymi subjektmi. Ďalej uvádza, že z tohto zdroja dňa 20. 12. 2023 nadobudol informáciu, že úspešný uchádzač má evidovaný daňový nedoplatok zo zoznamu Finančnej správy v hodnote 77 496,68 EUR, pričom aktuálny zoznam dlžníkov na stránke www.financnasprava.sk bol vytvorený podľa stavu k 30. 11. 2023. Navrhovateľ uvádza nasledovnú prílohu, cit.:,

¹ pozri napr. metodické usmernenie č. 14080-5000/2020 z 21.10.2020, cit.:

„Pokiaľ sa hospodársky subjekt rozhodne zapojiť do verejného obstarávania aj napriek tomu, že sú voči nemu evidované nedoplatky na daniach a odvodoch, je vhodné upozorniť aj na následky možného uvedenia nepravdivých informácií v súvislosti s preukazovaním podmienok účasti. Ak bude mať úrad preukázané, že zapísaný hospodársky subjekt prestal spĺňať podmienky účasti (napr. nemá splnené svoje daňové povinnosti) vyčiarkne ho zo zoznamu hospodárskych subjektov. Verejní obstarávatelia/obstarávatelia sú bez ohľadu na zápis v zozname hospodárskych subjektov oprávnení od uchádzača/záujemcu dodatočne vyžiadať doklad podľa § 31 ods. 1 písm. b) a c) ZVO. Na základe toho môže následne prirodzene dôjsť aj k vylúčeniu predmetného záujemcu/uchádzača pre nesplnenie podmienok účasti.“

² pozri napr. metodické usmernenie č. 9713-5000/2020 zo 14.7.2020, cit.:

„Podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní sa verejného obstarávania môže zúčastniť len ten, kto nemá evidované nedoplatky na poisťovních na sociálne poistenie a zdravotnú poisťovňu neeviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu. Predmetnú podmienku účasti musí uchádzač spĺňať počas celého priebehu verejného obstarávania, t. j. nielen ku dňu predkladania a/alebo vyhodnocovania ponúk. Ak verejný obstarávateľ/obstarávateľ v priebehu verejného obstarávania zistí, že uchádzač alebo záujemca prestal spĺňať predmetnú podmienku účasti, dotknutého uchádzača alebo záujemcu z predmetného verejného obstarávania vylúči.“ alebo

Rozhodnutie č. 5459-6000/2021-OD zo dňa 1. 7. 2021 (viď bod 32. a nasl. tohto rozhodnutia), vyslovil cit.:

„Úrad poukazuje na § 32 ods. 7 ZVO... Úrad uvádza, že hoci predmetné ustanovenie neustanovuje výslovne lehotu, v ktorej má uchádzač nedoplatky zaplatiť alebo je mu povolené nedoplatky zaplatiť v splátkach, pri výklade tohto ustanovenia je potrebné vychádzať zo všeobecnej premisy, že hospodársky subjekt sa môže zúčastniť verejného obstarávania len za predpokladu, že nemá nedoplatky poisťovních na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie a nemá ani daňové nedoplatky... pričom túto skutočnosť a to nielen vo vzťahu k uvedenej podmienke účasti osobného postavenia, má uchádzač spĺňať nielen po lehote na predkladanie ponúk, ale aj ku dňu lehoty na predkladanie ponúk. Inak povedané, v súvislosti so splnením podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia je uchádzač alebo záujemca povinný ich spĺňať počas celej doby zadávania zákazky....“

343/2015 Z.z. - Zákon o verejných službách
Stále pracovište: Trnava
Detail - PFS
zoznam.pdf

https://www.financnasprava.sk/sk/elektronicke-služby/verejne-služby/zoznamy/detail/_f4211cf3-eb6d-4b43-928e-a62800e27a3a/?q=dawm...

Vyhľadať Zrušiť vyhledávanie

Výsledky vyhľadávania

Export do PDF Export do EXCEL Export do CSV
Zobrazených položiek na stránku
10 25 50

strana 1/1

Finančná správa O portáli FS Kariéra

Hľadať

https://www.finstat.sk/..._dlhy_a_pohlady

Dlhy a pohľadávky

Dlhy
Zobraziť všetky záznamy o dlhoch

INŠTITÚCIA	SUMA	DETEKCIA OD	ZA POSL. 12 MESAČOV	POPIS
Finančná správa - daň	77 496,68 €	20.12.2023	4	Daňový nedoplatok zo zoznamu Finančnej správy www.financnasprava.sk. Aktuálny zoznam dlžníkov je vytvorený podľa stavu k 30.11.2023.

Pohľadávky štátu

Zobraziť všetky záznamy o pohľadávkach štátu

SPRÁVCA POHLADAVKY	SUMA	DETEKCIA OD	SPLATNOSŤ	AKTUALIZÁCIA ZOBRAJA	AKTUALIZÁCIA ISTINY	POPIS
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	165,00 €	4.6.2022	30.8.2017	1.6.2022	1.6.2022	zo správneho konania alebo obdobného konania
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	1 916,28 €	20.3.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	351,15 €	20.3.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	965,70 €	20.3.2021	10.11.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu

Podobné spoločnosti
 > Databáza firiem v kraji: Košický
 > Databáza firiem v odvetvi: Služby
 > Databáza firiem s počtom 250-499

Hľadať

Názov subjektu: Odbor: Iba: Lúbr: Súd: Suma nedoplatkov: 77496.68

12. Navrhovateľ ďalej uvádza, že dňa 18. 01. 2024 mu bola doručená notifikácia, že úspešný uchádzač má evidovaný daňový nedoplatok zo zoznamu Finančnej správy v hodnote 228 187,61 EUR. Aktuálny zoznam dlžníkov na stránke www.financnasprava.sk bol vytvorený podľa stavu k 31. 12. 2023. Zároveň je uvedený dlh sociálneho poistenia vo výške 295,47 EUR detekovaný od 15. 01. 2024. Navrhovateľ uvádza nasledovnú prílohu, cit.:

»

https://www.finstat.sk/ dlhy_a_pohladvky

FinStat DATABÁZY • ŠTATISTIKY • API DATASETY CENNÍK PREMIUM ELITE ULTIMATE

dlhy_a_pohladvky

FinStat.sk > Databáza firiem a organizácií > Služby > Košický kraj > 250-499 zamestnancov > Tržby 5,000,000 - 15,000,000 € >

Přehľad o firme **Monitorovať** **Účtovné závierky** **Finančný report** **Výkazy v EN/DE**

Finančný report

FinStat skóre

Finančné ukazovatele

Súvaha

Výkaz ziskov a strát

Účtovné závierky

Udalosti vo firme

⚠ Dlhy a pohľadávky 2

Platobné rozkazy

Súdne rozhodnutia

Dlhy a pohľadávky

Dlhy
Zobrazíť všetky záznamy o dlhoch »

INŠTITÚCIA	SUMA	DETEKCIA OD	ZA POSL. 12 MESIACOV	POPIS
Finančná správa - daň	228 187,61 €	18.1.2024	6	Daňový nedoplatok zo zoznamu Finančnej správy www.financnasprava.sk . Aktuálny zoznam dlžníkov je vytvorený podľa stavu k 31.12.2023.
Sociálna poisťovňa	295,47 €	15.1.2024	5	Dlž sociálneho poistenia zo zoznamu Sociálnej poisťovne www.socpoist.sk

Pohľadávky štátu



Očím nájsť...



Podnikatelia a organizácie | Občania | Daňoví a colní špecialisti | Elektronické služby

Elektronické služby | Verejne dostupné elektronické služby | Informačné zoznamy | Detail

Zoznam daňových dlžníkov

Finančné nadzorníctvo na svojom webovom sídle zverejňuje v zmysle § 52 ods. 1 písm. a) zákona č. 563/2009 Z.z. (táto okolo) o sáráve daní (ďalšie vykonávanie) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zoznam daňových dlžníkov do konca kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý sa zoznam vyhotovuje podľa stavu k poslednému dňu kalendárneho mesiaca, u ktorých súhrnná výška daňových nedoplatkov presiahla 170 eur.

V zozname je uvedené meno a priezvisko fyzickej osoby, jej trvalý pobyt alebo miesto podnikania, ak je odlišné od trvalého pobytu alebo obchodné meno alebo názov právnickej osoby a jej sídlo. Ďalej sa v zozname uvádza suma daňových nedoplatkov.

V prípade, že potrebujete konzultovať zverejnenú informáciu, kontaktujte nás prosím podľa postupu uverejneného v časti [Akó s nami komunikovať](#).

Zoznam umožňuje filtrovať záznamy na základe vyplnenia jednotlivých preddefinovaných políček filtra. Výsledný vybraný zoznam je možné exportovať do niektorého z povolených formátov (spravidla sú to formáty: pdf, xls alebo csv). Tento export však môže byť obmedzený nastavenými maximálnymi počtami záznamov.

Úplný, aktuálne zverejnený zoznam vo formáte XML v komprimovanom tvare (.zip) sa nachádza v časti ["Exporty z online informačných zoznamov"](#).

Zoznam daňových dlžníkov podľa stavu k **31.12.2023** je vytvorený zúčtením daňových nedoplatkov daňových dlžníkov evidovaných šafnými a colnými úradmi. V prípade úhrady daňového nedoplatku po **31.12.2023** sa zmeny prejavujú v zozname zverejnenom do konca nasledujúceho mesiaca po úhrade nedoplatku.

Položky filtra

Názov subjektu

Obec

PSČ

Ulica číslo

Vyhľadaj

Zrušiť vyhľadanie

Výsledky vyhľadávania

Názov subjektu | Obec | PSČ | Ulica číslo | Suma nedoplatkov

Suma nedoplatkov
228187,03

13. Navrhovateľ má za to, že z oznámenia o výsledku nie je zrejmé, ako úspešný uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti osobného postavenia, taktiež sa iba domnieva, že použil odkaz na zápis v Zozname hospodárskych subjektov³, ktorý je síce platný do 27. 01. 2026 avšak podľa všetkého nie je, resp. v okamihu predloženia ponuky nebol aktuálny. Navrhovateľ zastáva názor, že uchádzač síce môže splniť podmienky osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, ak nedoplatky už zaplatil alebo mu bolo

³ <https://www.uvo.gov.sk/udaje-o-hospodarskych-subjektoch-vedene-uradom/zoznam-hospodarskych-subjektov/detail-hospodarsky-subjekt/100508?ext=0&ico=&l=20&limit=20&nazov=%C4%8CaSS&obec=&p=1&page=1®istracneCislo=&sort=nazov&sort-dir=ASC&cHash=e2000fa243f21474e171cfb56b7a96a5>.

povolené platiť nedoplatky v splátkach, avšak dôkaz o tom už musel byť súčasťou ponuky.⁴ V prípade úspešného uchádzača je takýto spôsob splnenia predmetných podmienok účasti logicky vylúčený, keďže výška evidovaného nedoplatku v čase stúpa, čo v prípade jeho likvidácie v splátkach zjavne nie je možné. Navrhovateľ ďalej uvádza, že kontrolovaný pri hodnotení splnenia podmienok účasti osobného postavenia úspešného uchádzača mohol formálne postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní (tým, že akceptoval platný zápis v Zozname hospodárskych subjektov), avšak výrok o splnení podmienok účasti osobného postavenia zjavne nezodpovedá skutkovému stavu, je teda nesprávny a nezákonný.

14. Navrhovateľ ďalej v kontexte § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní namieta obsahové nedostatky oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk, pričom účelom predmetnej povinnosti je okrem iného umožniť všetkým uchádzačom preskúmať, či bolo preukázanie splnenia podmienok účasti zo strany úspešného uchádzača v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný v oznámení o výsledku vo vzťahu k informáciám preukazujúcim splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uviedol iba nasledovné: *[úspešný uchádzač] „splnil predložením referenčného listu o cene poskytovanej služby v hodnote 15 215 314,66 EUR bez DPH v lehote od 01/2021 - 10/2023. Úspešný uchádzač nevyužíva na preukázanie vyššie uvedených podmienok účasti kapacity iných osôb podľa § 33 ods. 2 ZVO a § 34 ods. 3 ZVO.“* Z oznámenia o výsledku nie je navrhovateľovi zrejмый ani odberateľ, ani predmet referenčného plnenia. Súčasne nie je známa informácia, či daný odberateľ je alebo nie je verejným obstarávateľom/obstarávateľom, t. j. nie je známa informácia, či dokladom bola referencia. S ohľadom na uvedené je referenčné plnenie neidentifikovateľné a splnenie podmienky § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je zo strany uchádzačov nepreskúmateľné.
15. Obdobne neurčito je podľa navrhovateľa formulovaná aj informácia o splnení podmienky účasti podľa § 33 ods. písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, cit.: *[úspešný uchádzač] „splnil predložením bankovej informácie o solventnosti a schopnosti plniť záväzky a čestným vyhlásením, že nemá vedené účty v iných bankách.“* Opätovne podľa navrhovateľa v tomto prípade absentuje informácia o akú banku, resp. banky sa jedná a k akému dátumu boli bankové informácie vystavené, keďže s ohľadom na výšku sumy evidovaných daňových nedoplatkov nie je vylúčené, že úspešný uchádzač má evidovanú exekúciu.
16. Navrhovateľ uvádza, cit.: *„Kontrolovaný porušil ustanovenie § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keďže Oznámenie o výsledku neobsahuje všetky zákonom vyžadované informácie a tak možno tento úkon verejného obstarávateľa považovať za netransparentný a nepreskúmateľný. Vyhodnocovanie podmienok účasti zo strany verejného obstarávateľa nemá byť len formálne, ale má byť riadne odôvodnené a zachytené v dokumentácii tak, aby bolo následne preskúmateľné. Je nepripustné, aby ochrana práv a právom chránených záujmov navrhovateľa bola ponechaná na etapu po uzavretí zmluvy, kde už bude zo zverejnených zápisníc ponuky úspešného uchádzača a zmluvy známe relevantné a preskúmateľné informácie. V takom prípade nie je poskytnuté právo na účinnú ochranu a je to v priamom rozpore s § 169 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.“*

⁴ pozri napr. metodické usmernenie č. 9742-5000/2021 z 13.8.2021, cit.:

...uchádzač/záujemca, ktorý má nedoplatky na daniach, sociálnom a zdravotnom poistení môže predísť vylúčeniu z verejného obstarávania v prípade, ak si dodatočne splnil svoje povinnosti tým, že nedoplatky uhradil alebo uzavrel záväznú dohodu s cieľom zaplatiť splatné dane alebo príspevky na sociálne a zdravotné poistenie vrátane akýchkoľvek prípadných vzniknutých úrokov alebo sankcií v splátkach. Dôkaz o tom, že nedoplatky zaplatil alebo má uzatvorenú dohodu o splátkach by mal byť už súčasťou ponuky, resp. žiadosti o účasť.“

17. Navrhovateľ v rámci petitu námietok úradu navrhuje, aby úrad nariadil kontrolovanému podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní zrušiť rozhodnutie o výsledku verejného obstarávania, opätovne vyhodnotiť ponuku úspešného uchádzača a oznámiť výsledok verejného obstarávania v súlade s ustanovením § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

18. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa sa **začalo dňa 22. 02. 2024.**
19. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
20. Podľa 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
21. Dňa 29. 02. 2024 kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k námietkam navrhovateľa. Prístup do informačného systému, ktorým sa realizuje predmetné verejné obstarávanie, a to informačný systém EPVO, kontrolovaný zriadil úradu v rámci predchádzajúceho konania, ktorého výsledkom je rozhodnutie úradu č. 17724-6000/2023-OD zo dňa 30. 01. 2024. Úrad konštatuje, že súčasťou vyjadrenia kontrolovaného bola o. i. aj Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pre časť 2 predmetu zákazky. Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že sa dokumentácia stala kompletnou dňom doručenia Zápisnice z vyhodnotenia ponúk úradu, t. j. 29. 02. 2024.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam

22. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení k námietkam v nadväznosti na tvrdenia navrhovateľa ohľadne vyhodnocovania podmienok účasti u úspešného uchádzača uvádza, že úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti osobného postavenia v súlade s ustanovením § 154 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, a to
- Zápisom v Zozname hospodárskych subjektov pod reg. číslom 2023/01-PO-B6550 s platnosťou zápisu od 27. 01. 2023 do 27. 01. 2026 a
 - Vyhlásením podľa § 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní zo dňa 15. 12. 2023 podpísané konateľom. Ďalej uvádza, že v čase posudzovania splnenia podmienok účasti postupovala komisia kontrolovaného v súlade s § 152 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, cit: „Zápis do Zoznamu hospodárskych subjektov je účinný voči každému verejnemu

obstarávateľovi a obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať ...“ Kontrolovaný dodáva, že informáciu o nedoplatkoch komisia nemala k dispozícii v čase hodnotenia splnenia podmienok účasti. Kontrolovaný uvádza, že sa o nedoplatkoch úspešného uchádzača dozvedel až z podaných námietok dňa 22. 02. 2024.

23. Kontrolovaný konštatuje, že na základe informácií o nedoplatkoch u úspešného uchádzača vykonal opatrenia na nápravu v zmysle § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v spojitosti s § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, t. j., že uchádzača vyzval na vysvetlenie a predloženie dokladov/potvrdení o úhrade nedoplatkov, resp. povolení splatiť nedoplatky v splátkach/resp. v splátkovom kalendári. Kontrolovaný dodáva, že úspešný uchádzač bol zároveň poučený, že v prípade ak nebudú zistené nezrovnalosti vysvetlené a nebude preukázané odstránenie týchto nedostatkov, tak má kontrolovaný za to, že podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní neboli preukázané, teda, že neboli splnené. Kontrolovaný uviedol, že neuzavrie s uvedeným uchádzačom zmluvu/y, bude nútený zrušiť rozhodnutie/a o vyhodnotení ponúk vo všetkých častiach a bude povinný uchádzača vylúčiť zo súťaže v súlade s ustanovením § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
24. Vo vzťahu k absentujúcim obsahovým náležitostiam v oznámení o výsledku vyhodnotenia ponúk kontrolovaný uvádza, že § 55 zákona o verejnom obstarávaní neurčuje podrobnosti, čo majú obsahovať informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a, ktoré majú byť súčasťou informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk.
25. Kontrolovaný v závere svojho vyjadrenia k námietkam žiada úrad o zastavenie konania v súlade s § 174 ods. 1 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní.

Právny rámec

26. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
27. Podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia:
 - a) nebol on, ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu, ani člen dozorného orgánu, ani prokurista právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny, trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme, trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe,
 - b) nemá evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotnú poisťovňu neeviduje voči nemu pohľadávky po splatnosti podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,
 - c) nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

d) nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku,

e) je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu,

f) nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.

28. Podľa § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1
- a) písm. a) doloženým výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,
 - b) písm. b) doloženým potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne nie starším ako tri mesiace,
 - c) písm. c) doloženým potvrdením miestne príslušného daňového úradu a miestne príslušného colného úradu nie starším ako tri mesiace,
 - d) písm. d) doloženým potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace,
 - e) písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky,
 - f) písm. f) doloženým čestným vyhlásením.
29. Podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca sa považuje za splňajúceho podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa odseku 1 písm. b) a c), ak zaplatil nedoplatky alebo mu bolo povolené nedoplatky platiť v splátkach.
30. Podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní finančné a ekonomické postavenie sa preukazuje spravidla predložením vyjadrenia banky alebo pobočky zahraničnej banky.
31. Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona.
32. Podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr alebo ak sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutočňuje po vyhodnotení ponúk, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyhodnotiť splnenie podmienok účasti aj u ďalších uchádzačov v poradí. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia spôsobom podľa prvej a druhej vety aj splnenie požiadaviek na predmet zákazky, ak neboli vyhodnotené skôr. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiadajú uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti a vyhodnotia ich podľa § 40. Požiadavky na predmet zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia podľa § 53.
33. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile.

Dotknutým uchádzačom je uchádzač, ktorého ponuka sa vyhodnocovala, vylúčený uchádzač, ktorému plynie lehota na podanie námietok proti vylúčeniu, a uchádzač, ktorý podal námietky proti vylúčeniu, pričom úrad o námietkach zatiaľ právoplatne nerozhodol. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk zasielaná dotknutým uchádzačom obsahuje najmä

- a) identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov,
- b) informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk,
- c) výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktorý obsahuje informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3,
- d) lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.

- 34. Podľa § 152 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní úrad vedie zoznam hospodárskych subjektov, ktorí preukázali splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 a ktorí o zapísanie do zoznamu hospodárskych subjektov požiadali. Hospodársky subjekt vo verejnom obstarávaní môže preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa prvej vety zápisom do Zoznamu hospodárskych subjektov.
- 35. Podľa § 152 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní zápis do Zoznamu hospodárskych subjektov je účinný voči každému verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti osobného postavenia overia zapísanie hospodárskeho subjektu v zozname hospodárskych subjektov, ak uchádzač alebo záujemca nepredložil doklady podľa § 32 ods. 2, 4 a 5 alebo iný rovnocenný zápis alebo potvrdenie o zápise podľa odseku 3.
- 36. Podľa § 152 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú bez ohľadu na odsek 4 oprávnení od uchádzača alebo záujemcu dodatočne vyžiadať doklad podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c).
- 37. Podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný môže po tom, ako sú mu doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok; ustanovenie § 165 ods. 3 písm. a) sa použije primerane.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní na základe a v rozsahu námietok navrhovateľa a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

- 38. Úrad uvádza, že v závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a celkovej predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 15 501 938 EUR, ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Zákazka nie je financovaná z fondov Európskej únie. Kontrolovaný dňa 16. 11. 2023 priamo a bez obmedzení zverejnil na svojom profile vo Vestníku verejného obstarávania súťažné podklady. V lehote na predkladanie ponúk pre časť 2 predmetu zákazky, ktorá uplynula dňa 18. 12. 2023 o 10:00 hod., predložili ponuku traja uchádzači (vrátane

navrhovateľa). Dňa 13. 02. 2024 kontrolovaný doručil navrhovateľovi prostredníctvom IS EPVO Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk (ďalej len „Informácia o výsledku č. 1“). Dňa 26. 02. 2024 kontrolovaný zverejnil na svojom profile vo Vestníku verejného obstarávania Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk (ďalej len „Informácia o výsledku č. 2“). Navrhovateľ následne doručil úradu i kontrolovanému dňa 22. 02. 2024 námietky smerujúce v zmysle § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk. Úrad v stručnosti uvádza, že navrhovateľ namieta vyhodnotenie ponúk ohľadne splnenia podmienok účasti úspešného uchádzača, nakoľko sa domnieva, že úspešný uchádzač má/mal daňové nedoplatky, resp. nedoplatky na sociálnom poistení, a teda podmienky účasti nespĺňa. Rovnako namieta absentujúce obsahové náležitosti Informácie o výsledku, konkrétne informácie týkajúce sa splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia v zmysle § 33 zákona o verejnom obstarávaní, resp. technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní u úspešného uchádzača.

39. Úrad vo všeobecnosti konštatuje, že **v procese vyhodnocovania ponúk**, ako aj v celom procese verejného obstarávania, **sú verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ povinní konať v súlade princípmi verejného obstarávania upravenými v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**. Jedným z hlavných princípov celého verejného obstarávania je **princíp transparentnosti**. Úrad tiež uvádza, že v zmysle § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ povinný zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania **s dôrazom na preskúmateľnosť** rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie.

40. Úrad uvádza, že v Informácii o výsledku č. 1 sa o. i. uvádza, cit.:
„(...) Vaša spoločnosť je v predmetnom verejnom obstarávaní uchádzačom v časti 2: Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, 83305 Bratislava, Kramáre. Verejný obstarávateľ Vám oznamuje, že Vašu ponuku na požadovaný predmet zákazky vyhodnotil ako neúspešnú a Vami predloženú ponuku neprijíma.

Odôvodnenie: Vami predložená ponuka sa umiestnila na druhom mieste v poradí. V súlade s ustanovením § 55 ods. 2 ZVO Vám ďalej oznamujeme nasledovné:

Informácia o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky:

Úspešný uchádzač predložil najnižšiu cenu za predmet zákazky splnil stanovené podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.

Výsledok vyhodnotenia podmienok účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ZVO alebo technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO:

- § 33 ods. 1 písm. a) ZVO - splnil predložením bankovej informácie o solventnosti a schopnosti plniť záväzky a čestným vyhlásením, že nemá vedené účty v iných bankách,

- § 34 ods. 1 písm. a) ZVO – splnil predložením referenčného listu o cene poskytovanej služby v hodnote 15 215 314,66 EUR bez DPH v lehote od 01/2021 – 10/2023.

Úspešný uchádzač nevyužíva na preukázanie vyššie uvedených podmienok účasti kapacity iných osôb podľa § 33 ods. 2 ZVO a § 34 ods. 3 ZVO.

Poradie uchádzačov:

Na základe vyhodnotenia ponúk podľa stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktorým je najnižšia celková cena s DPH.

Pre časť 2: Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, 833 05 Bratislava, Kramáre

P.č.:	Identifikácia uchádzača	Návrh na plnenie kritéria/Celková cena za	Poradie
-------	-------------------------	---	---------

		celý predmet zákazky v EUR bez DPH	
1.	XX	2 841 972,59	1.
2.	YY	3 762 145,18	3.
3.	ZZ	2 914 820,01	2.

“

41. V informácii o výsledku č. 2 sa o. i. uvádza, cit.:

„V zmysle § 55 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) verejný obstarávateľ uverejňuje túto informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov vo vyššie uvedenom verejnom obstarávaní:

Pre časť 2: Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, 833 05 Bratislava, Kramáre

P.č.:	Identifikácia uchádzača	Návrh na plnenie kritéria/Celková cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH	Poradie
1.	ČaSS, spol. s r. o.	2 841 972,59	1.
2.	ATALIAN SK s.r.o.	3 762 145,18	3.
3.	SLOVCLEAN a.s.	2 914 820,01	2.

“

42. Úrad uvádza, že súčasťou dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu je aj dokument „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a posúdenia podmienok účasti“ zo dňa 06. 02. 2024 (ďalej len „Zápisnica“). V zápisnici sa o. i. uvádza, cit.:

„(...) Pre časť 2: Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, 833 05 Bratislava, Kramáre

P.č.:	Identifikácia uchádzača	Návrh na plnenie kritéria/Celková cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH	Poradie
1.	XX	2 841 972,59	1.
2.	YY	3 762 145,18	3.
3.	ZZ	2 914 820,01	2.

(...) (...)

Pre časť 2: Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, 83305 Bratislava, Kramáre. Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača č. 1 - XX pre časť 2, pričom konštatovala, že ponúkaný Návrh na plnenie kritérií - je v súlade s časťou C Opis predmetu zákazky súťažných podkladov a splňa všetky v ňom stanovené požiadavky na predmet zákazky. Na základe uvedených skutočností komisia akceptovala uchádzačovu ponuku a konštatovala, že uchádzač č. 1 splnil verejným obstarávateľom stanovené požiadavky pre časť 2 na základe stanoveného kritéria. (...)

(...) (...)

Pre časť 2: Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, 83305 Bratislava, Kramáre Uchádzač č. 1 - XX, pre časť 2 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov pod Registračným číslom: 2023/01-PO-B6550 s platnosťou zápisu do 27.01.2026. Podrobné vyhodnotenie podmienok účasti tvorí prílohu č. 1.2 tejto zápisnice. Na základe uvedených skutočností komisia konštatovala, že uchádzač č. 1 pre časť 2 predložil doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti a požiadaviek v súťažných podkladoch.

(...) (...)

Časť:	Identifikácia uchádzača	úspešného	Celková cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH
2.	XX		2 841 972,59

(...) (...)

VYHODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI A VYHODNOTENIE SPLNENIA POŽIADAVIEK VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA

Pre časť 2: Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, 83305 Bratislava, Kramáre

Posudzovaná ponuka uchádzača:

XX

Požiadavka	Splnené/ nesplnené	Popis plnenia
Oznámenie III.2.1) Osobné postavenie hospodárskych subjektov vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do profesijných alebo obchodných registrov Informácie a formálne náležitosti nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok: Uchádzač musí spĺňať podmienky účasti uvedené v § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Ich splnenie preukáže podľa § 32 ods. 2, resp. ods. 4 a ods. 5 zákona o verejnom		
1. písm. a) doloženým výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,	Splnené	Nahradené uchádzač je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom ÚVO pod reg. číslom 2023/01-PO-B6550 s platnosťou zápisu do 27.01.2026, web Vyhlásenie podľa § 32 ods. 1 písm. f) zo dňa 15.12.2023 podpísané Ing. [redacted] konateľ, kópia Výpis z ORSR-: vložka č. 4225/V, deň zápisu 18.02.1994, web
2. písm. b) doloženým potvrdením zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne nie starším ako tri mesiace,	Splnené	
3. písm. c) doloženým potvrdením miestne príslušného daňového úradu a miestne príslušného colného úradu nie starším ako tri mesiace,	Splnené	
4. písm. d) doloženým potvrdením príslušného súdu nie starším ako tri mesiace,	Splnené	
5. písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky,	Splnené	
6. písm. f) doloženým čestným vyhlásením.	Splnené	
7. Subdodávateľa § 34 ods. 3 zákona		
Oznámenie – III.2.2) Ekonomická a finančná spôsobilosť Informácie a formálne náležitosti nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok: Uchádzač v ponuke predloží nasledovné doklady, ktorými preukazuje, že najneskôr k poslednému dňu lehoty určenej na predkladanie ponúk spĺňa svoje finančné a ekonomické postavenie v zmysle § 33 zákona o verejnom obstarávaní		
8. 1. § 33 ods. 1 písm. a) zákona Uchádzač predloží vyjadrenie banky alebo pobočky zahraničnej banky, v ktorej má vedený účet, o	Splnené	Banková informácia č. 0074/0322/2023/BI: I. SLSP, a.s. Bratislava, pobočka Banská Bystrica zo dňa

	Požiadavka	Spĺnené/ nesplnené	Popis plnenia
	solventnosti a schopnosti plniť finančné záväzky - nie staršie ako 3 mesiace od vyhlásenia tejto zákazky v Úradnom vestníku Európskej únie. V predmetnom vyjadrení banka potvrdí, že: • uchádzač nie je v nepovolenom debete, • v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár; • jeho účet/účty nie sú predmetom exekúcie. V prípade, že uchádzač má vedené účty vo viacerých bankách, predloží informáciu od každej z nich. Zároveň predloží aj čestné vyhlásenie podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača o tom, že v iných bankových inštitúciách nemá vedené peňažné účty.		04.09.2023, kópia 2. čestné vyhlásenie, že nemá bankové účty v iných bankách zo dňa 15.12.2023 podpísané Ing. [redacted] konateľ, kópia

Oznámenie – III.2.3) Technická spôsobilosť! Informácie a formálne náležitosti nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok; Uchádzač v ponuke predloží nasledovné doklady, ktorými preukazuje, že najneskôr k poslednému dňu lehoty určenej na predkladanie ponúk spĺňa svoju technickú alebo odbornú spôsobilosť v zmysle § 34 zákona o verejnom obstarávaní			
9.	1. § 34 ods. 1 písm. a) zákona V zmysle uvedeného uchádzač predloží: Zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona. Uchádzač predloží zoznam zmlúv rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky v celkovej hodnote minimálne podľa príslušnej časti č. Časť Hodnota zmlúv (v eur) 2. Nemocnica akademika Ladislava Dérerera, Limbová 5, 83305 Bratislava, Kramáre 3 700 000 Za poskytnutie služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú upratovacie, čistiace a dezinfekčné služby čo musí byť zo zoznamu poskytnutých služieb zrejmé. Pre posúdenie splnenia podmienky účasti, musí byť z ceny každého plnenia zo zoznamu poskytnutých služieb vyčíslená hodnota, ktorá: • zohľadňuje alikvotný rozsah len pre požadované posudzované obdobie (ak je to uplatniteľné), • zohľadňuje len poskytnutie služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (ak je to uplatniteľné), zohľadňuje alikvotný podiel uchádzača v skupine. Verejný obstarávateľ odporúča, aby Zoznam zmlúv o		1. Univerzitná nemocnica Bratislava Cena poskytnutej služby: 15 215 314,66 EUR bez DPH Lehota plnenia: 01.01/2021 – 31.10/2023 – trvá, kópia Referenčný list podpísaný Ing. [redacted] finančný námestník UNB, kópia

Požiadavka	Splnené/ nesplnené	Popis plnenia
poskytnutí služieb obsahoval minimálne tieto údaje: • obchodné meno a sídlo poskytovateľa, • obchodné meno a sídlo objednávateľa, • predmet poskytnutia služieb (z ktorého bude zrejmé splnenie požiadaviek objednávateľa), • celkovú zmluvnú cenu, • cenu poskytnutej služby za požadované obdobie, • lehotu poskytovania služieb (obdobie, počas ktorého boli služby poskytované), • meno a priezvisko, kontakt - tel. č. a emailový kontakt kontaktnej osoby objednávateľa a jeho funkciu, u ktorej si možno overiť údaje uvedené v zozname. Uchádzač môže vyššie uvedené zmluvy/poskytované služby preukázať jednou zmluvou alebo kombináciou viacerých zmlúv. Ak uchádzač predkladá ponuku na viacero častí, verejný obstarávateľ neumožňuje opakovanie obsahu zoznamu poskytnutých služieb/zmlúv v jednotlivých častiach zákazky okrem prípadu, keď predmetná poskytnutá služba/zmluva spĺňa súčet výšky objemov dodávok služieb pre jednotlivé časti.		

Zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky	
Plnenie (referencia) poskytnutie služieb (zákaziek) rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania.	
Názov objednávateľa	Univerzitná nemocnica Bratislava Pažitková 4, 821 01 Bratislava IČO: 31813861
Číslo zmluvy zverejnenej v Centrálnom registri zmlúv alebo na inom webovom sídle (link na stránku, kde bola zmluva zverejnená)	Číslo zmluvy: 219/UNB/2019 + dodatok č.1 https://www.crz.gov.sk/4086900/ https://www.crz.gov.sk/zmluva/8027631/
Názov a stručný opis poskytnutých služieb (aby bolo možné jednoznačne posúdiť splnenie podmienky služby rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky)	Rámcová zmluva o poskytovaní upratovacích a dezinfekčných služieb pre potreby UNB. Predmetom zmluvy je poskytovanie komplexných upratovacích, čistiacej a dezinfekčných služieb vnútorných priestorov nemocníc v správe Univerzitnej nemocnice Bratislava (lôžkové oddelenia, ambulancie, administratívne, spoločné a ostatné priestory) a vonkajších priestorov nemocníc v správe Univerzitnej nemocnice Bratislava (spevnené plochy, komunikácie, chodníky), vrátane zabezpečenia čistiacej a dezinfekčných prostriedkov, ručných pomôcok, všetkých typov a veľkostí plastových vriec slúžiacich na vynášanie odpadu a technického vybavenia nevyhnutného pre zabezpečenie požadovaných služieb.
Zmluvná cena (v eur)	15.215.314,66 € bez DPH
Obdobie realizácie od – do	Od 1.1.2021 do 31.10.2023
Meno a priezvisko kontaktnej osoby objednávateľa	Ing. [REDAKOVANÉ] – finančný námestník UNB
Číslo telefónu a e-mailový kontakt kontaktnej osoby	tel.: [REDAKOVANÉ]

Časť 1 - Nemocnica Ružinov, Ružinovská 6, 82606 Bratislava

Časť 2 - Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Limbová 5, 83305 Bratislava, Kramáre

Časť 3 - Nemocnica sv. Cyrila a Metoda, Antolská 11, 85107 Bratislava, Petržalka

Časť 4 - Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, 81369 Bratislava

Časť 5 - Špecializovaná geriatrická nemocnica Podunajské Biskupice, Krajinská 91, 82556 Bratislava

Poznámky:

- v prípade referencií zverejnených na web stránky ÚVO, uchádzač uvedie link, kde bola referencia zverejnená,
- formulár sa použije podľa potreby

Vyššie uvedené plnenia musia byť uvedené podľa oddielu III. 1.3. Technická a odborná spôsobilosť bod 1. (§ 34 ods. 1 písm. a) ZoVO).

“

1. Podmienky účasti osobného postavenia

43. V kontexte namietaných skutočností navrhovateľa týkajúcich sa pochybností/domnienok o nesplnení podmienok účasti osobného postavenia u úspešného uchádzača úrad v nasledovných bodoch uvedie relevantné informácie, potrebné na vyhodnotenie predmetného skutkovému stavu.
44. Zápis do Zoznamu hospodárskych subjektov je v zmysle § 152 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní účinný voči každému verejnému obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať, ale súčasne je kontrolovaný bez ohľadu na skutočnosť, či je uchádzač zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov, oprávnený v zmysle § 152 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní od uchádzačov dodatočne vyžiadať doklad podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c) tohto zákona. **Východiskom pre právne posúdenie navrhovateľových námietok ohľadom nedoplatkov na sociálnom poistení a daňových nedoplatkov podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní, a to aj v kontexte existujúceho zápisu v Zozname hospodárskych subjektov je skutočnosť, kedy nedoplatok vznikol a kedy došlo k jeho úhrade, čo úrad podrobne analyzuje v rozhodnutí úradu č. 9931-6000/2023-OD zo dňa 28. 06. 2023 (k tomu následne pozri ďalšie body 45 - 58).**
45. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na komentárovú literatúru k zákonu o verejnom obstarávaní, v ktorej je k predmetným ustanoveniam uvedené, cit.: „V zmysle komentovaného ustanovenia je zápis do zoznamu hospodárskych subjektov účinný voči každému verejnému obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať (**materiálna publicita**). Princíp materiálnej publicity je čiastočne prelomený úpravou § 152 ods. 5 ZVO, v zmysle ktorej sú verejný obstarávateľ a obstarávateľ bez ohľadu na komentované ustanovenie oprávnení od uchádzača alebo záujemcu dodatočne vyžiadať doklad podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c) ZVO [pozri bližšie komentár k § 152 ods. 5 ZVO]. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ budú pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 40 ZVO povinní overiť zapísanie hospodárskeho subjektu v zozname hospodárskych subjektov v prípade, ak uchádzač alebo záujemca nepredložil doklady podľa § 32 ods. 2, 4 a 5 ZVO alebo iný rovnocenný zápis alebo potvrdenie o zápise podľa § 152 ods. 3 ZVO. V praxi budú verejný obstarávateľ a obstarávateľ overovať zápis do ZHS bez ohľadu na to, či záujemca alebo uchádzač predložil doklady podľa § 32 ods. 2, 4 a 5 ZVO alebo iného rovnocenného zápisu alebo potvrdenia o zápise podľa § 152 ods. 3 ZVO a splnenie podmienok účasti osobného postavenia budú konštatovať predovšetkým na základe zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov (ak je hospodársky subjekt do zoznamu hospodárskych subjektov zapísaný). Ak by však **existoval nesúlad medzi údajmi zapísanými v zozname hospodárskych subjektov a údajmi uvedenými v dokladoch predložených spolu s ponukou alebo žiadosťou o účasť, zistí verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ dôvod nesúladu postupom podľa § 40 ods. 4 ZVO a splnenie podmienok účasti vyhodnotí na základe aktuálnych údajov.** (...) Komentované ustanovenie umožňuje verejnmu obstarávateľovi a obstarávateľovi posúdiť splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) a písm. c) ZVO **na základe aktuálnych**

dokladov. Zápis do zoznamu hospodárskych subjektov je platný po dobu troch rokov, a tak je viac než pravdepodobné, že v čase uplynutia lehoty na predkladanie ponúk (čas relevantný na posúdenie veku dokladu podľa § 32 ods. 2 ZVO) budú doklady predložené hospodárskym subjektom v prílohe žiadosti o zápis do zoznamu hospodárskych subjektov už staršie než 3 mesiace.“⁵

46. Úrad dáva do pozornosti aj smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (ďalej len „smernica o verejnom obstarávaní“), ktorá v článku 64 ods. 4 a 5 okrem iného uvádza, cit.: „(...) 4. **Osvedčený zápis v úradných zoznamoch vykonaný príslušnými orgánmi alebo osvedčenie** vydané príslušným certifikačným orgánom predstavujú **predpoklad spôsobilosti**, pokiaľ ide o požiadavky kvalitatívneho výberu⁶, na ktoré sa úradný zoznam alebo osvedčenie vzťahujú. 5. Informácie, ktoré vyplývajú zo zápisu v úradných zoznamoch alebo z osvedčenia, sa bezdôvodne nespochybňujú. **Pokiaľ ide o platby príspevkov na sociálne zabezpečenie a daní, môže sa od ktoréhokolvek hospodárskeho subjektu zapísaného na zozname vždy, keď sa zadáva zákazka, vyžadovať dodatočné potvrdenie.**“
47. Na základe vyššie uvedeného úrad pristúpil v tomto revíznom konaní k preskúmaniu materiálnej publicity zápisu úspešného uchádzača v Zozname hospodárskych subjektov. Úrad pred využitím analógie iuris vo vzťahu k zásade materiálnej publicity a výnimiek z nej v zmysle iných právnych predpisov, ku ktorým sa viaže nižšie uvedená judikatúra, poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Sžf 41/2008 zo dňa 29. 01. 2009, cit.: „Rovnako sa Najvyšší súd stotožnil aj so záverom krajského súdu, obsiahnutým v treťom odseku na strane 6 odôvodnenia rozsudku o tom, že pri analógii práva (analógia iuris) – v prípade, keď sa pri riešení určitého prípadu nenájde ani podobná právna norma, postupuje orgán aplikácie práva podľa právneho poriadku ako celku, podľa všeobecných princípov, ktoré platia pre celý systém platného práva, **prípadne podľa princípov daného alebo príbuzného odvetvia práva**. Prihliada pritom na zmysel, či účel zákona, na jeho ducha (ratio legis). Vo verejnom práve založiť existenciu finančno-právneho nároku voči orgánu štátnej správy analógiou iuris je vylúčené.“ Úrad uvádza, že si je vedomý, že vo verejnom práve je možnosť použitia analógie ojedinelá a v odvetví správneho a finančného práva vylúčená, a preto v tejto súvislosti úrad upriamuje pozornosť na českú odbornú literatúru k verejnému obstarávaniu, ktorá k zaradeniu zadávania zákazky v rámci verejného obstarávania pod určitý systém práva, resp. právne odvetvie, okrem iného uvádza, cit.: „Na zadávací práva bylo nazíráno historicky z hlediska zásady hospodárnosti, postupem v zadávacím řízení mělo tedy dojít k úspoře prostředků zadavatele. Zadávací právo bylo považováno za součást rozpočtového práva, jako jeden z nejvýznamnějších předpisu veřejného investování. Nelze však nepřihlédnout k tomu, že právo veřejných zakázek úzko se úzce dotýká vykonavatelů veřejné správy a dalších subjektů a upravuje tedy zčásti činnosti pracovníků při zabezpečení hospodaření toho kterého orgánu veřejné moci. V tomto směru zasahuje do práva správního. Úzký vztah práva veřejných zakázek k finančnímu právu vyjadřuje především skutečnost, že má návaznost na právo rozpočtové. Prostřednictvím zákona o veřejných zakázkách dochází k vynakládání finančních prostředků z veřejných rozpočtů. (...) **Právo veřejných zakázek obsahuje i výrazné soukromoprávní aspekty, má úzkou návaznost na obchodní právo, nebo upravuje postup vedoucí k uzavření smlouvy na předmět veřejné zakázky, Jde tedy o zvláštní způsob kontraktace, jehož právní úprava je speciální oproti právní úpravě uzavírání smluv v obchodním zákoníku, resp. od 1. 1. 2014 v novém občanském zákoníku.** Tato zvláštnost je daná tím, že před uzavřením smlouvy

⁵ AZUD, Ján, PLAVÁKOVÁ, Lucia, BARTOŠ, Peter. Zákon o verejnom obstarávaní. 1. vydání. Bratislava: C. H. Beck, 2019, s. 1390

⁶ Pozn. úradu: Pod pojmom požiadavky kvalitatívneho výberu sa rozumie podmienky účasti (kvalitatívne kritéria)

musí být dodržen postup podle zákona o veřejných zakázkách. Veřejná zakázka musí být povětšinou zadána v zadávacím řízení, jehož účelem je zabezpečit hospodářskou soutěž o předmět veřejné zakázky, neboť pracovníci zadavatelů nehospodaří se svými vlastními zdroji a bez existence této právní úpravy by neměli motivaci postupovat hospodárně. V tomto směru úzce souvisí s právem hospodářské soutěže, které bývá tradičně řazeno do práva obchodního, a to i přesto, že právo hospodářské soutěže má výrazné veřejnoprávní rysy (...) Klíčovou otázkou je, zda rámec, který je nutné při uzavírání smluv respektovat (příslušná ustanovení zákona o veřejných zakázkách, má jako celek čistě veřejnoprávní charakter, či zda mají tato ustanovení soukromoprávní či smíšený charakter. Jinými slovy řečeno, zda vztah mezi zadavatelem a účastníky zadávacího řízení (dodavatel) je veřejnoprávní, či soukromoprávní povahy. Význam spočívá v tom, že v prvním případě by zřejmě nešlo užít k řešení sporných otázek obecnou úpravu právních úkonů a dalších institutů v občanském a obchodním zákoníku, kdežto v druhém případě ano. Rovněž tak by v prvním případě bylo nutné vždy dodržet znění daného ustanovení a příslušné ustanovení by nešlo vykládat nad rámec jeho znění, kdežto v druhém případě by šlo dovodit, že právní rámec pravidel obsažený v jednotlivých ustanovení je sice závazný, ale pokud to ustanovení některou otázku neupravují, lze ji upravit na základě vůle zadavatele či dodavatele. Domníváme se, že zákon o veřejných zakázkách je smíšené povahy s tím, že některá jeho ustanovení jsou čistě veřejnoprávní povahy (např. ustanovení o přezkumném řízení), některé z nich povahy soukromoprávní (některá z ustanovení v zadávací části). Jinými slovy řečeno, platí, že obecná ustanovení občanského o obchodního zákoníku lze při zadávání veřejných zakázek v některých případech použít. Argumentovat lze i tím, že právní úprava v tomto zákoně není komplexní právní úpravou, nýbrž právním rámcem, který je nutné dodržet.“⁷

48. Úradu z uvedeného vyplýva, že kontrolovaný v rámci verejného obstarávania a zadávania zákazky vystupuje v postavení súkromnoprávneho subjektu, ktorý má v postavení objednávateľa rovnaké postavenie ako poskytovateľ, ktorý je obchodnou spoločnosťou podľa zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), resp. súkromnoprávnym subjektom. Tento názor potvrdzuje aj to, že výsledkom tohto verejného obstarávania je zmluva uzatvorená podľa Obchodného zákonníka. V súťažných podkladoch v kapitole B.3 „Obchodné podmienky poskytovania predmetu zákazky“, v časti I. „Všeobecné informácie“, v bode 1. uvedené, cit.: „Obstarávateľ uzatvorí s jediným úspešným uchádzačom Rámcovú dohodu podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, ktorá má charakter rámcovej dohody podľa § 99 zákona o verejnom obstarávaní, pričom rámcová dohoda bude uzatvorená pre každú jednotlivú časť predmetu zákazky samostatne.“
49. V posudzovanom prípade úrad zistil, že zákonodarca explicitne nerieši situáciu, ak na jednej strane sa kontrolovaný dovoľáva skutočnosti, že údaje v Zozname hospodárskych subjektov sú účinné voči každému verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi a nie je ich potrebné overovať (§ 152 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní), pričom tieto údaje sú platné tri roky (§ 152 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní), ale na druhej strane z iných skutočností vyplýva, že zápis v Zozname hospodárskych subjektov nezodpovedá skutočnosti. Úrad je toho názoru, že tento skutkový stav nie je možné právne posúdiť inak ako prijatím výnimky z materiálnej publicity Zoznamu hospodárskeho subjektu, t. j. údaje v ňom sú účinné a platné, dokiaľ sa nepreukáže opak. Úrad ako orgán verejnej moci považuje za preukázané, že využitím analógie iuris nerozširuje právomoc úradu alebo

⁷ JURČÍK Radek. Veřejné zakázky a koncese 2. dopl. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 57–58.

kontrolovaného, pretože kontrolovaný v rámci verejného obstarávania a zadávania zákazky vystupuje v postavení súkromnoprávneho subjektu. Úrad týmto prístupom len vnáša povinnosť kontrolovaného (ako súkromnoprávneho subjektu v rámci súkromnoprávneho kontraktačného procesu) pristupovať k materiálnej publicite Zoznamu hospodárskych subjektov tak ako je to v iných právnych odvetviach – pokiaľ sa nepreukáže opak.

50. Úrad k podmienkam účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní dáva do pozornosti ustanovenie § 32 ods. 7 tohto zákona, podľa ktorého sa uchádzač považuje za spĺňajúceho podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 odseku 1 písm. b) a c) tohto zákona, aj v prípade ak zaplatil nedoplatky alebo mu bolo povolené nedoplatky platiť v splátkach. Úrad však súčasne uvádza, že pri vyhodnocovaní podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní v spojení § 32 ods. 7 tohto zákona **sú pre konanie kontrolovaného voči uchádzačovi a jeho účasti vo verejnom obstarávaní veľmi dôležité tieto dátumy alebo momenty uskutočnenia danej skutočnosti: dátum lehoty na predkladanie ponúk, dátum predloženia ponuky, ak je odlišný od lehoty na predkladanie ponúk, dátum vzniku nedoplatkov a v neposlednom rade dátum úhrady nedoplatku alebo dátum povolenia zaplatiť nedoplatky v splátkach. Určitou kombináciou týchto dátumov môžu nastať tieto situácie, ktoré úrad popísal v rozhodnutí č. 9931-6000/2023-OD zo dňa 28. 06. 2023:**

- I. Situácia, kedy uchádzač **mal** pred predložením ponuky evidované nedoplatky. V takomto prípade je podstatný dátum úhrady nedoplatkov alebo dátum povolenia zaplatiť nedoplatky v splátkach vo vzťahu k lehote na predkladanie ponúk, a to z dôvodu, že sa od toho, kedy nastali tieto skutočnosti, **odvíja rozhodnutie kontrolovaného vylúčiť alebo ponechať uchádzača vo verejnom obstarávaní.** Úrad v tejto súvislosti poukazuje na metodickú činnosť úradu, v rámci ktorej úrad konštantne upozorňuje, že ak uchádzač má evidované nedoplatky, ktoré vznikli pred predložením ponuky, tak informáciu (dôkaz) o náprave (zaplatení nedoplatkov, resp. o splátkovom kalendári) v zmysle § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní by mal uchádzač predložiť už vo svojej ponuke. Napríklad v [Metodickom usmernení č. 11405-5000/2018 zo dňa 21. 09. 2018](#) úrad konštatoval, že, cit.: „Na základe predmetného ustanovenia uchádzač alebo záujemca, ktorý má nedoplatky na daniach, sociálnom a zdravotnom poistení alebo príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie môže predísť vylúčeniu z verejného obstarávania v prípade, ak si dodatočne splnil svoje povinnosti tým, že nedoplatky uhradil alebo uzavrel záväznú dohodu s cieľom zaplatiť splatné dane alebo príspevky na sociálne a zdravotné poistenie alebo príspevky na starobné dôchodkové sporenie vrátane akýchkoľvek prípadných vzniknutých úrokov alebo sankcií v splátkach. **K zaplateniu nedoplatkov alebo k uzavretiu dohody o zaplatení nedoplatkov v splátkach musí dôjsť pred uplynutím lehoty na predloženie žiadosti o účasť (užšia súťaž, rokovacie konanie so zverejnením, súťažný dialóg) alebo lehoty na predkladanie ponúk v prípade verejnej súťaže.**“ Rovnaký názor úradu vyplýva aj z [Metodického usmernenia č. 7418-5000/2021 zo dňa 28. 06. 2021](#), v ktorom úrad uviedol, cit.: „Ak sa uchádzač alebo záujemca, voči ktorému sú evidované nedoplatky rozhodol predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom (ďalej len „JED“), informácia o prípadnom uplatnení mechanizmov uvedených § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní by mala byť v ňom uvedená. Ak nepredložil JED a rozhodol sa predložiť jednotlivé doklady, dôkaz o tom, že nedoplatky zaplatil alebo má uzatvorenú dohodu o splátkach by mal byť už súčasťou ponuky, resp. žiadosti o účasť. (...) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ by mal postupovať tak, aby neboli porušené princípy verejného obstarávania deklarované

v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a to hlavne princíp nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania voči hospodárskym subjektom. **V situácii, keď sú voči uchádzačovi v čase, keď predkladá ponuku evidované nedoplatky v zmysle § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní a súčasne neboli u neho naplnené predpoklady podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, v zásade nie je dôvodné, aby mal možnosť vykonať tieto „nápravné opatrenia“ po uplynutí lehoty na predkladanie (napr. v čase vyhodnocovania podmienok účasti).**“ a tiež z [Metodického usmernenia 9742-5000/2021 zo dňa 13. 08. 2021](#), cit.: „Na základe predmetného ustanovenia uchádzač alebo záujemca, ktorý má nedoplatky na daniach, sociálnom a zdravotnom poistení môže predísť vylúčeniu z verejného obstarávania v prípade, ak si dodatočne splnil svoje povinnosti tým, že nedoplatky uhradil alebo uzavrel záväznú dohodu s cieľom zaplatiť splatné dane alebo príspevky na sociálne a zdravotné poistenie vrátane akýchkoľvek prípadných vzniknutých úrokov alebo sankcií v splátkach. Dôkaz o tom, že nedoplatky zaplatil alebo má uzatvorenú dohodu o splátkach by mal byť už súčasťou ponuky, resp. žiadosti o účasť.“ Úrad upriamuje pozornosť aj na dôvodovú správu k zákonu o verejnom obstarávaní, v ktorej sa k § 32 zákona o verejnom obstarávaní uvádza, cit.: „Ďalej sa v norme ustanovuje (...) možnosť pre uchádzačov alebo záujemcov, u ktorých sú vykazované nedoplatky na daniach, sociálnom a zdravotnom poistení alebo príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie predísť vylúčeniu z verejného obstarávania dodatočným splnením svojich povinností, a to aj vo forme platieb v splátkach. Uchádzač je povinný uvedené preukázať v lehote na predkladanie ponúk.“ Úrad tiež poukazuje na Rozsudok Súdneho dvora EÚ v spojených veciach č. C-226/04 a C-228/04 zo dňa 09. 02. 2006, v ktorom Súdny dvor EÚ konštatoval, že, cit.: „31. Je preto úlohou vnútroštátnych právnych noriem, aby určili, ku ktorému okamihu alebo v rámci akej lehoty musia dotknuté osoby vykonať platby zodpovedajúce ich povinnostiam, prípadne - pokiaľ ide o iné situácie, ktorými sa zaoberá vnútroštátny súd a ktoré sú rozobraté v bodoch 34 až 39 tohto rozsudku, - musia dokázať, že sú splnené podmienky na legalizáciu a posteriori. Táto lehota môže byť určená najmä dňom uplynutia lehoty na predloženie žiadosti o účasť vo verejnom obstarávaní, dátumom zaslania výzvy na predloženie ponuky, dňom uplynutia lehoty na predloženie ponúk kandidátmi, dátumom hodnotenia ponúk verejným obstarávateľom, prípadne okamihom, ktorý bezprostredne predchádza prijatiu rozhodnutia o tom, s kým bude uzavretá zmluva. (...) 40. Na položené otázky teda treba odpovedať tak, že článok 29 prvý odsek písm. e) a f) smernice pripúšťa takú vnútroštátnu právnu úpravu alebo správnu prax, podľa ktorej poskytovateľ služieb, ktorý si ku dňu uplynutia lehoty na predloženie žiadosti o účasť vo verejnom obstarávaní nesplnil svoje povinnosti v oblasti príspevkov na sociálne zabezpečenie a daní vykonaním zodpovedajúcich platieb v plnom rozsahu, môže následne túto situáciu legalizovať

- v zmysle opatrení daňovej amnestie alebo opatrení na odstránenie tvrdosti zákona prijatých štátom alebo
- v zmysle dohody so správnym orgánom o splátkach alebo odpustení dlhu, alebo
- podaním opravného prostriedku na správnom alebo súdnom orgáne,

za podmienky, že v lehote stanovenej vnútroštátnou právnou úpravou alebo správnu praxou preukáže, že využil takéto opatrenia alebo dohodu alebo že v tejto lehote podal takýto opravný prostriedok.“ Úrad na základe uvedeného konštatuje, že **uchádzač, ktorému vznikli nedoplatky pred predložením ponuky, spĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní iba v prípade, ak tieto nedoplatky ešte v čase pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk zaplatí alebo mu je umožnené v čase pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk tieto nedoplatky platiť v splátkach.**

- II. Situácia, kedy uchádzač v čase pred predložením ponuky **nemal** evidované nedoplatky, ale tie mu vznikli až po predložení ponuky a zároveň pred lehotou na predkladanie ponúk. Aj v tomto prípade je **podstatný dátum úhrady nedoplatkov alebo dátum povolenia zaplatiť nedoplatky v splátkach vo vzťahu k lehote na predkladanie ponúk**, a to z dôvodu, že sa od toho, kedy nastali tieto skutočnosti, **odvíja rozhodnutie kontrolovaného vylúčiť alebo ponechať uchádzača vo verejnom obstarávaní**. Úrad je toho názoru, že všetky tvrdenia uvedené vyššie pri opise situácie I. je možné aplikovať aj pri tejto situácii, a teda že je potrebné postupovať pri situácii II. opísanej v tomto bode rovnako ako pri situácii I., a to konkrétne, že lehota na predkladanie ponúk je ten moment, kedy musí mať uchádzač uhradené nedoplatky, ktoré mu vznikli v časovom priestore medzi predložením ponuky a lehotou na predkladanie ponúk alebo mu musí byť povolené tieto nedoplatky uhrádzať v splátkach, aby spĺňal podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní. Inými slovami povedané, ak chce uchádzač predísť vylúčeniu z verejného obstarávania, musí nedoplatky, ktoré mu vznikli v časovom priestore medzi predložením ponuky a lehotou na predkladanie ponúk uhradiť ešte pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Úrad poukazuje na [rozhodnutie úradu č. 5459-6000/2023-OD zo dňa 01. 07. 2021](#), v ktorom úrad v bode 32. okrem iného uvádza, cit.: „Úrad uvádza, že hoci predmetné ustanovenie neustanovuje výslovne lehotu, v ktorej má uchádzač nedoplatky zaplatiť alebo je mu povolené nedoplatky zaplatiť v splátkach, pri výklade tohto ustanovenia je potrebné vychádzať zo všeobecnej premisy, že hospodársky subjekt sa môže zúčastniť verejného obstarávania len za predpokladu, že nemá nedoplatky poisťného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie a nemá ani daňové nedoplatky [§ 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní], pričom túto skutočnosť a to nielen vo vzťahu k uvedenej podmienke účasti osobného postavenia, má uchádzač **spĺňať nielen po lehote na predkladanie ponúk, ale aj ku dňu lehoty na predkladanie ponúk**.“ Úrad na základe uvedeného pri situácii I. a situácii II. v predchádzajúcom bode tohto rozhodnutia konštatuje, že v prípade, ak uchádzač mal **evidované nedoplatky pred predložením ponuky** alebo v prípade, ak uchádzač **nemal evidované nedoplatky pred predložením ponuky, ale nedoplatky mu vznikli až po predložení ponuky, ale zároveň pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk**, a v oboch prípadoch **pred uplynutím v lehote na predkladanie ponúk uhradil tieto nedoplatky alebo mu bolo umožnené tieto nedoplatky platiť v splátkach**, považuje sa za uchádzača **spĺňajúceho podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní**. *A contrario*, v prípade, že uchádzač nedoplatky, ktoré vznikli pred predložením ponuky alebo nedoplatky, ktoré vznikli až v časovom priestore medzi predložením ponuky a lehotou na predkladanie ponúk, uhradí tieto nedoplatky alebo mu bude umožnené tieto nedoplatky platiť v splátkach až po lehote na predkladanie ponúk (t. j. tieto nedoplatky mal v čase uplynutia lehoty na predkladanie ponúk), bude sa považovať za uchádzača nespĺňajúceho podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní a kontrolovaný je povinný v súlade s ustanovením § 40 ods. 6 písm. a) vylúčiť takého uchádzača z verejného obstarávania.
- III. Situácia, kedy uchádzač v čase predloženia ponuky a ani v lehote na predkladanie ponúk nemá evidované nedoplatky, ale má **nedoplatky, ktoré preukázateľne vznikli až po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk**. V tomto prípade musí mať uchádzač podľa úradu časový priestor na ich zaplatenie, a preto takéto nedoplatky musí mať **možnosť**

zaplatiť aj po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk. Táto možnosť pre uchádzača vyplýva zo skutočnosti, že uchádzač predložil ponuku, resp. sa zúčastnil verejného obstarávania v momente, keď nemal evidovaný nedoplatok, a zároveň mu nedoplatky nevznikli ani v časovom priestore medzi predložením ponuky a lehotou na predkladanie ponúk, čím boli naplnené základné podmienky podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní. Ak takémuto uchádzačovi vznikne nedoplatok po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, tak jediná možnosť kedy môže vzniknutú situáciu napraviť podľa § 32 ods. 7 tohto zákona, je len v čase po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, keďže nie je objektívne možné, aby uchádzač nedoplatok, ktorý mu vznikol po lehote na predkladanie ponúk zaplatil už pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Uvedené konštatovanie vyplýva aj z [rozhodnutia úradu č. 12606-6000/2021-OD zo dňa 20. 12. 2021](#), v ktorom úrad v bode 65. uviedol, cit.: „Úrad má na základe uvedeného za to, že **ak kontrolovaný v priebehu procesu vyhodnocovania podmienok účasti zistí, že navrhovateľ nespĺňa alebo prestal spĺňať podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, resp. zistí skutočnosti, ktoré sú v rozpore s informáciami zapísanými v zozname hospodárskych subjektov, kontrolovaný nie je oprávnený vylúčiť navrhovateľa len na základe týchto skutočností, ale má požiadať uchádzača o vysvetlenie zistených nezrovnalostí a tým dať navrhovateľovi možnosť preukázať, či nedoplatok na daniach alebo clách zaplatil.** V prípade, že kontrolovaný u navrhovateľa zistí, že má opätovne evidovaný nedoplatok voči daňovému úradu alebo colnému úradu, t. j. že mu vznikol alebo má evidovaný nedoplatok po tom, čo predchádzajúci nedoplatok zaplatil, tak kontrolovaný má povinnosť opätovne požiadať navrhovateľa o vysvetlenie. Ak navrhovateľ v rámci vysvetlenia preukáže, že nedoplatok na daniach alebo clách zaplatil, resp. mu bolo umožnené nedoplatok platiť v splátkach, kontrolovaný musí navrhovateľa považovať za spĺňajúceho podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný vylúči navrhovateľa z verejného obstarávania podľa § 40 ods. 6 písm. a) tohto zákona v takom prípade, ak navrhovateľ nepreukáže, že nedoplatok zaplatil alebo že mu bolo povolené nedoplatok platiť v splátkach.“ V tomto kontexte úrad poukazuje aj na [Metodické usmernenie č. 9713-5000/2020 zo dňa 14. 07. 2020](#), v ktorom je okrem iného uvedené, cit.: „Ak verejný obstarávateľ/obstarávateľ v priebehu verejného obstarávania zistí, že uchádzač alebo záujemca prestal spĺňať predmetnú podmienku účasti, dotknutého uchádzača alebo záujemcu z predmetného verejného obstarávania vylúči.“

51. Úlohou úradu bolo posúdiť, akým spôsobom a v akom rozsahu sa kontrolovaný zaoberal splnením podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní (v predmetnom prípade týkajúcich sa nedoplatkov voči Sociálnej poisťovni v zmysle § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a daňových nedoplatkov voči daňovému úradu v zmysle § 32 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní) vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi. Lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 18. 12. 2023 o 10:00 hod. Úrad vo všeobecnosti uvádza, že uchádzači musia spĺňať všetky podmienky účasti, a to bez ohľadu na to, v akej fáze sa verejné obstarávanie nachádza. Toto tvrdenie úradu vychádza z ustanovenia § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, cit.: „**Verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia:** (...)“. Uvedené teda platí aj pre podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní. K nevyhnutnosti splnenia podmienok účasti osobného postavenia uchádzačmi sa vyjadrila aj Rada úradu v bode 98. [rozhodnutia Rady úradu č. 15209-9000/2020 zo dňa 22. 02. 2021](#), cit.: „Rada v tejto súvislosti dodáva, že z hľadiska splnenia

podmienok účasti osobného postavenia vo verejnom obstarávaní **by bolo v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, ak by sa mohli verejného obstarávania zúčastňovať aj osoby, ktoré predmetné podmienky účasti osobného postavenia nespĺňajú.** Uvedené je dôležité aj z dôvodu, aby úspešný uchádzač, ktorý predložil najvýhodnejšiu ponuku vo verejnom obstarávaní, bol riadne spôsobilý pre realizáciu zadávanej zákazky. Samotným účelom podmienok účasti vo verejnom obstarávaní pritom bezpochyby je, aby verejný obstarávateľ vstupoval pri zadávaní zákazky do zmluvného vzťahu s partnerom, ktorý je predmet zákazky jednak oprávnený uskutočniť z hľadiska základných formálno-právnych požiadaviek, a jednak spôsobilý uskutočniť po finančno-ekonomickej a technicko-odbornej stránke. Zároveň, vzhľadom na to, že pri zadávaní zákaziek vo verejnom obstarávaní dochádza k hospodáreniu s verejnými financiami, je podľa rady plne legitímne, aby sa tohto **verejného obstarávania mohli zúčastniť len také subjekty, ktoré majú vysporiadané záväzky týkajúce sa povinností z oblastí daní a odvodov sociálneho a zdravotného zabezpečenia, t. j. základných povinností voči štátu** (aj z pohľadu výkonu rozhodnutia sa tieto záväzky radia medzi prednostné pohľadávky). **V opačnom prípade by totiž mohla nastať absurdná situácia, kedy by štát, resp. ostatné orgány verejnej správy v pozícii verejných obstarávateľov, pomáhali dlžníkom na daniach a odvodoch zhojiť ich podlžnosti voči štátu prostredníctvom zadávania verejných zákaziek.** Taktiež v bežnom obchodnom styku je podľa rady sotva predstaviteľná situácia, kedy by jeden zo zmluvných partnerov naďalej uzatváral zmluvy s partnermi, ktorých pohľadávky voči sebe samému vymáha prostredníctvom výkonu rozhodnutia. “ Úrad na základe vyššie uvedenej argumentácie konštatuje, že **zápis v Zozname hospodárskych subjektov**, hoci je účinný voči všetkým verejným obstarávateľom/obstarávateľom, **nemôže byť nadradený povinnosti uchádzača reálne spĺňať podmienky účasti osobného postavenia počas celého procesu zadávania zákazky.** Inak povedané, **zápis v Zozname hospodárskych subjektov nemôže byť nadradený reálnemu skutkovému stavu, teda či boli voči uchádzačovi reálne evidované nedoplatky voči sociálnej poisťovni, jednotlivým zdravotným poisťovniam, daňovému a colnému úradu v lehote na predkladanie ponúk alebo či sú/alebo boli evidované nedoplatky voči sociálnej poisťovni, jednotlivým zdravotným poisťovniam, daňovému a colnému úradu počas celého trvania verejného obstarávania.**

52. **Úradu na základe uvedeného vyplýva, že v zmysle uplatnenia materiálnej publicity sú zapísané údaje dôveryhodné a pravdivé len dovtedy, dokým nie je preukázaný opak a zároveň ten, kto má vedomosť, že zapísané údaje nezodpovedajú skutočnosti, nemôže konať s dôverou v zápis, ale je preňho rozhodujúci skutočný stav.** Ak by úrad v tomto revíznom konaní nepristúpil k využitiu vyššie uvedenej analógie a tým k prelomeniu princípu materiálnej publicity podľa iných právnych odvetví, dospelo by sa k situácii, že zápis v Zozname hospodárskych subjektov by na 3 roky⁸ legitimizoval, že v rámci verejného obstarávania by boli zadávané zákazky uchádzačom, ktorí majú nedoplatky. **Nemožno akceptovať záver, že zápisom v Zozname hospodárskych subjektov sa hospodársky subjekt, resp. uchádzač, považuje automaticky za subjekt spĺňajúci podmienky účasti osobného postavenia bez výnimky, najmä za situácie, ak z iných dôkazov minimálne vyplýva pochybnosť o pravdivosti o nedoplatkoch podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní.** Úrad je toho názoru, že aj **v procese verejného obstarávania je potrebné k materiálnej publicite zápisu v Zozname hospodárskych subjektov pristupovať v zmysle vyššie uvedeného, tzn. údaje zapísané v Zozname hospodárskych subjektov možno považovať za pravdivé a dôveryhodné iba za predpokladu, že sa nepreukáže opak, inými slovami povedané, pokiaľ sa kontrolovaný dozvie, že údaje zapísané v Zozname**

⁸ pozn. úradu: Zápis do Zoznamu hospodárskych subjektov sa v zmysle § 152 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vykonáva s platnosťou na 3 roky.

hospodárskych subjektov nezodpovedajú skutočnosti, je preňho rozhodujúci skutočný stav a nie stav uvedený v Zozname hospodárskych subjektov.

53. Ako už bolo vyššie uvedené, navrhovateľ namieta, že úspešnému uchádzačovi bol v čase po predložení ponuky, resp. po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk evidovaný ku dňu 20. 12. 2023 dlh voči daňovému úradu (pozri aj § 32 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní) vo výške 77 496,68 EUR⁹, pričom ku dňu 18. 01. 2024 bol tento dlh voči daňovému úradu evidovaný vo výške 228 187,61 EUR¹⁰. Navrhovateľ taktiež uvádza, že úspešnému uchádzačovi bol rovnako v čase po predložení ponuky, resp. po uplynutí lehoty na predkladanie evidovaný ku dňu 15. 01. 2024 dlh voči Sociálnej poisťovni (pozri aj § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní) vo výške 295,47 EUR.
54. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že lustráciou verejne prístupných zdrojov (majúcich informatívny/právne nezáväzný charakter) zistil, že úspešnému uchádzačovi bol ku dňu 19. 02. 2024 evidovaný dlh voči daňovému úradu vo výške 210 346,33 EUR¹¹. Rovnako k dátumu 19. 02. 2024 bol úspešnému uchádzačovi evidovaný dlh voči Sociálnej poisťovni, a to vo výške 268,82 EUR, cit.: „

INŠTITÚCIA	SUMA	DETERKČIA OD	ZA POBL. 12 MESAČOV	POPS
Sociálna poisťovňa	268,82 €	19.2.2024	6	Dlh sociálneho poistenia zo zoznamu Sociálnej poisťovne www.secpoist.sk
Finančná správa - daň	210 346,33 €	19.2.2024	7	Daňový nedoplatok zo zoznamu Finančnej správy www.financnasprava.sk. Aktuálny zoznam dlžníkov je vytvorený podľa stavu k 21.1.2024.

SPRÁVCA POHĽADÁVKY	SUMA	DETERKČIA OD	SPLATNOSŤ	AKTUALIZÁCIA ZDROJA	AKTUALIZÁCIA ISTINY	POPS
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	165,00 €	4.6.2022	30.6.2017	1.6.2022	1.6.2022	zo spravného konania alebo obdobného konania
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	1 916,28 €	20.3.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	351,15 €	20.3.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	965,70 €	20.3.2021	10.11.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	273,94 €	20.3.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	1 038,91 €	20.3.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu

55. Úrad ďalšou lustráciou zistil, že úspešnému uchádzačovi bol ku dňu 04. 03. 2024 evidovaný dlh voči Sociálnej poisťovni vo výške 32, 36 EUR, cit.:

⁹ Navrhovateľ taktiež uviedol, že, cit.: „Aktuálny zoznam dlžníkov na stránke www.financnasprava.sk bol vytvorený podľa stavu k 30. 11. 2023.“

¹⁰ Navrhovateľ taktiež uviedol, že, cit.: „Aktuálny zoznam dlžníkov na stránke www.financnasprava.sk bol vytvorený podľa stavu k 30. 12. 2023.“

¹¹ Aktuálny zoznam dlžníkov je vytvorený podľa stavu k 31. 01. 2024.

finstat.sk dlhy_a_pohladavky

Dlhy a pohľadávky

FinStat.sk | Databáza firiem a organizácií | Služby | Kolická kraj | 250-499 zamestnancov | Tržby 5,000,000 - 15,000,000 €

[Monitorovať](#)
[Účtovné závierky](#)
[Finančný report](#)
[Výkazy v EN/VE](#)

Dlhy a pohľadávky

Zobraziť všetky záznamy o dlhoch »

INŠTITÚCIA	SÚMA	DETEKCIA OD	ZA POSL. 12 MESIACOV	POPIŠ
Sociálna poisťovňa	32,38 €	4.3.2024	7	Dlh sociálneho poistenia zo zoznamu Sociálnej poisťovne www.socpoist.sk
Finančná správa - daň	210 348,33 €	19.2.2024	7	Daňový nedoplatok zo zoznamu Finančnej správy www.financnasprava.sk. Aktualizovaný zoznam dlžníkov je vykonávaný podľa stavu k 31.1.2024.

Pohľadávky štátu

Zobraziť všetky záznamy o pohľadávkach štátu »

SPRÁVCA POHĽADÁVKY	SÚMA	DETEKCIA OD	SPLATNOSŤ	AKTUALIZÁCIA ZDROJA	AKTUALIZÁCIA ISTINY	POPIŠ
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	165,09 €	4.6.2022	30.9.2017	1.6.2022	1.6.2022	zo správneho konania alebo obdobného konania
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	1 916,28 €	20.9.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	251,15 €	20.9.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	965,78 €	20.9.2021	10.11.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	271,94 €	20.9.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	1 038,91 €	20.9.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu

Podobné spoločnosti

- Databáza firiem v krají Kolická
- Databáza firiem v odvetvi Služby
- Databáza firiem s počtom 250-499 zamestnancov
- Databáza firiem s tržbami 5,000,000 - 15,000,000 €

V zmysle vyššie uvedeného, ako aj z predmetných lustrácií vyplýva, že výšky jednotlivých nedoplatkov sa postupom času navyšujú, resp. klesajú. Je potrebné rovnako uviesť, že zoznam dlžníkov evidovaný na webovom sídle Sociálnej poisťovne, sa pravidelne na týždennej báze aktualizuje, pričom ku dňu 25. 03. 2024 sa už dlh k 13 kal. týždňu u uchádzača XX na uvedenej stránke nenachádza. Uvedené potvrdzuje aj výpis z Finstatu, ktorý však ku dňu 26. 03. 2024 detekuje opäť nové dlhy uchádzača XX, a to voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni vo výške 15 961,11 €, dlh detekovaný k 21. 03. 2024 a daňový nedoplatok vo výške 214 094,44 €, dlh detekovaný k 20. 03. 2024.

finstat.sk dlhy_a_pohladavky

Dlhy a pohľadavky

FinStat.sk | Databáza firiem a organizácií | Služby | Kolická kraj | 250-499 zamestnancov | Tržby 5,000,000 - 15,000,000 €

[Monitorovať](#)
[Účtovné závierky](#)
[Finančný report](#)
[Výkazy v EN/VE](#)

Dlhy a pohľadavky

Zobraziť všetky záznamy o dlhoch »

INŠTITÚCIA	SÚMA	DETEKCIA OD	ZA POSL. 12 MESIACOV	POPIŠ
Všeobecná zdravotná poisťovňa	15 961,11 €	21.3.2024	7	Nedoplatok predškolského poistenia zo zoznamu VZPZP www.vzpzp.sk
Finančná správa - daň	214 094,44 €	20.3.2024	8	Daňový nedoplatok zo zoznamu Finančnej správy www.financnasprava.sk. Aktualizovaný zoznam dlžníkov je vykonávaný podľa stavu k 29.2.2024.

Pohľadávky štátu

Zobraziť všetky záznamy o pohľadávkach štátu »

SPRÁVCA POHĽADÁVKY	SÚMA	DETEKCIA OD	SPLATNOSŤ	AKTUALIZÁCIA ZDROJA	AKTUALIZÁCIA ISTINY	POPIŠ
Štátna veľvyslanica a potravinový ústav	3 240,00 €	19.3.2024	6.2.2024	12.3.2024	12.3.2024	zo zmluvného vzťahu
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	165,09 €	4.6.2022	30.9.2017	1.6.2022	1.6.2022	zo správneho konania alebo obdobného konania
Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	1 916,28 €	20.9.2021	27.10.2016	23.2.2021		zo zmluvného vzťahu

Podobné spoločnosti

- Databáza firiem v krají Kolická
- Databáza firiem v odvetvi Služby
- Databáza firiem s počtom 250-499 zamestnancov
- Databáza firiem s tržbami 5,000,000 - 15,000,000 €

I nstat.sk používa cookies na prispôbienie obsahu, poskytovanie funkcií a na štatistické účely. Kliknutím na tlačidlo Akceptovať nám udelíte súhlas so spracovaním cookies na všetky tieto účely. Ak chcete udeliť súhlas len na niektoré z nich, kliknite na tlačidlo Prispôbiť.

[Akceptovať](#)
[Odmietnuť](#)
[Prispôbiť](#)

Viac informácií o používaní cookies a spracovaní osobných údajov nájdete v [Politike cookies](#) a v [Politike ochrany osobných údajov](#). Takisto beriete na vedomie, že: [zobraziť viac](#)

56. V predmetnom prípade v kontexte bodu 50 tohto rozhodnutia prichádzajú do úvahy 3 alternatívy vzťahujúce sa k vyhodnoteniu podmienok účasti u úspešného uchádzača podľa § 32 ods. 1 písm. b), resp. c) zákona o verejnom obstarávaní:

podbod I. - úspešný uchádzač mal pred predložením ponuky evidované nedoplatky. V takomto prípade je podstatný dátum úhrady nedoplatkov alebo dátum povolenia zaplatiť nedoplatky v splátkach vo vzťahu k lehote na predkladanie ponúk. Úspešný uchádzač spĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní iba v prípade, ak tieto nedoplatky ešte v čase pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk zaplatí alebo mu je umožnené v čase pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk tieto nedoplatky platiť v splátkach,

podbod II. - úspešný uchádzač v čase pred predložením ponuky nemal evidované nedoplatky, ale tie mu vznikli až po predložení ponuky a zároveň pred lehotou na predkladanie ponúk. Úspešný uchádzač spĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní iba v prípade, ak tieto nedoplatky ešte v čase pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk zaplatí alebo mu je umožnené v čase pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk tieto nedoplatky platiť v splátkach,

podbod III. – úspešný uchádzač v čase predloženia ponuky a ani v lehote na predkladanie ponúk nemá evidované nedoplatky, ale má nedoplatky, ktoré preukázateľne vznikli až po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk. V tomto prípade musí mať uchádzač podľa úradu časový priestor na ich zaplatenie, a preto takéto nedoplatky musí mať možnosť zaplatiť aj po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk. Ak úspešnému uchádzačovi vznikol nedoplatok po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, tak jediná možnosť kedy môže vzniknutú situáciu napraviť podľa § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, je len v čase po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, keďže nie je objektívne možné, aby uchádzač nedoplatok, ktorý mu vznikol po lehote na predkladanie ponúk zaplatil už pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Ak uchádzač prestane spĺňať podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) alebo c) zákona o verejnom obstarávaní¹² tým, že mu vzniknú nedoplatky preukázateľne až po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, musí mať tento uchádzač v zmysle § 32 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní možnosť tieto nedoplatky dodatočne zaplatiť a kontrolovaný prostredníctvom žiadosti podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní je povinný overiť, či takýto uchádzač tieto nedoplatky uhradil, ak nemá jednoznačne za preukázané, že došlo k úhrade nedoplatkov vzniknutých po predložení ponuky, resp. po lehote na predkladanie ponúk. V prípade, ak by uchádzač nepreukázal, že tieto nedoplatky uhradil a nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní, kontrolovaný by mal pristúpiť k vylúčeniu tohto uchádzača z verejného obstarávania podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

57. Úrad zdôrazňuje, že kontrolovaný je povinný skúmať splnenie podmienok účasti v rámci trvania verejného obstarávania vo všetkých jeho fázach, tzn. transparentným spôsobom a s odbornou starostlivosťou sa o. i. zaoberať aj splnením podmienok účasti (osobného postavenia nevynímajúc). V kontexte uvedeného úrad uvádza, že kontrolovaný by mal v rámci posúdenia splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní preveriť vyššie uvedené skutkové okolnosti vo vzťahu k uchádzačovi XX, ktoré môžu detekovať možnú existenciu nedoplatkov v čase

¹² Úrad uvedené konštatuje len vo vzťahu k § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní, z dôvodu, že meritom posúdenia námietok navrhovateľa vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi sú iba tieto dva typy nedoplatkov.

pred predložením ponuky, resp. po predložení ponuky a po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk. Kontrolovaný v danej veci vyhodnocoval splnenie podmienok účasti osobného postavenia iba na základe zápisu do Zoznamu hospodárskych subjektov (pozn.: bez toho, aby bol aplikovaný postup podľa § 152 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní), ktorý v danom čase a ani teraz nemusel obsahovať aktuálne údaje. Vo väzbe na vyššie uvedené úrad uvádza, že námietky týkajúce sa vyhodnotenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi sú opodstatnené.

58. Úrad záverom poukazuje na tvrdenia kontrolovaného vo vyjadrení k námietkam, že v súvislosti s vyhodnocovaním splnenia podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní u úspešného uchádzača vykonal opatrenia na nápravu (§ 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní), na základe čoho navrhuje konanie zastaviť podľa § 174 ods. 1 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný nezrušil Informáciu o výsledku, Informáciu o výsledku č. 2, ako ani iné informácie o vyhodnotení, obsahujúce o. i. aj informácie o neúspešnosti doručené ostatným uchádzačom. Vyhodnotenie ponúk tak ostáva naďalej v platnosti. Úrad ďalej uvádza, že po odoslaní Informácie o výsledku č. 1 a zverejnení Informácie o výsledku č. 2 sa kontrolovaný dopytoval úspešného uchádzača na doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti osobného postavenia, dôsledkom čoho bolo vylúčenie uchádzača XX dňa 22. 03. 2024. Uvedené úkony kontrolovaného **týkajúce sa nedoplatkov na sociálnom poistení a daňových nedoplatkov u uchádzača XX však nemožno v aktuálnej fáze verejného obstarávania považovať za vykonanie nápravy, keďže vyhodnotenie ponúk nebolo „zrušené“.** S ohľadom na túto skutočnosť, má úrad za to, že kontrolovaný v danom prípade neuskutočnil nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok navrhovateľa podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a teda úrad musel pristúpiť k meritórnemu rozhodovaniu o námietkach navrhovateľa.

2. Podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia

59. Úvodom tejto časti právneho posúdenia úrad uvádza, že dotknutá podmienka účasti finančného a ekonomického postavenia, ktorá je predmetom vyhodnotenia v tomto konaní o námietkach znie nasledovne, cit.:
- „§ 33 ods. 1 písm. a) zákona
Uchádzač predloží vyjadrenie banky alebo pobočky zahraničnej banky, v ktorej má vedený účet o solventnosti a schopnosti plniť finančné záväzky - nie staršie ako 3 mesiace od vyhlásenia tejto zákazky v Úradnom vestníku Európskej únie. V predmetnom vyjadrení banka potvrdí, že:*
- uchádzač nie je v nepovolenom debete,*
 - v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár,*
 - jeho účet/účty nie sú predmetom exekúcie. V prípade, že uchádzač má vedené účty vo viacerých bankách, predloží informáciu od každej z nich. Zároveň predloží aj čestné vyhlásenie podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača o tom, že v iných bankových inštitúciách nemá vedené peňažné účty.*
60. Navrhovateľ namietal, že v Informácii o výsledku č. 1 absentujú bližšie informácie o splnení podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, pričom kontrolovaný sa pri vyhodnotení úspešného uchádzača stručne obmedzil len na konštatáciu, cit.: *„splnil predložením bankovej informácie o solventnosti a schopnosti plniť záväzky a čestným vyhlásením, že nemá vedené účty v iných bankách.“* **Podľa názoru navrhovateľa v Informácii o výsledku absentovali podstatné informácie ako napr.**

o akú banku ide a k akému dátumu boli bankové informácie vystavené, čím kontrolovaný porušil ustanovenie § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ nedisponoval inými informáciami, ako tými, ktoré sa uvádzajú v Informácii o výsledku č. 1. Ako už úrad uviedol vyššie, zo Zápisnice (bod 42 rozhodnutia) vyplývajú detailnejšie informácie¹³, k predmetnej podmienke účasti finančného a ekonomického postavenia, ktoré však neboli v dispozičnej sfére navrhovateľa. **Informácie uvedené v Informácii o výsledku neposkytujú navrhovateľovi komplexný obraz vyhodnotenia ponuky úspešného uchádzača. Navrhovateľ teda nemal na základe čoho posúdiť, akým spôsobom sa kontrolovaný zaoberal ponukou úspešného uchádzača a ako vyhodnotil splnenie uvedenej podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia.** Zákon o verejnom obstarávaní ustanovuje náležitosti informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní iba demonštratívny spôsobom, čo je vyjadrené slovom „najmä“. Úrad k uvedeným náležitostiam Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk dáva do pozornosti predovšetkým dôvodovú správu k novele zákona o verejnom obstarávaní, v ktorej sa uvádza, cit.: *„V rámci odseku 2 navrhovaná úprava definuje na účely oznamovania výsledku vyhodnotenia ponúk okruh dotknutých uchádzačov, ktorým verejný obstarávateľ a obstarávateľ oznamuje výsledok vyhodnotenia ponúk. Navrhovaná úprava je projekciou úpravy čl. 2a ods. 2 smernice 89/665/EHS. Navrhovaná úprava zároveň za účelom účinnejšieho a efektívnejšieho využívania revízných nástrojov definuje obsahové náležitosti informácie o vyhodnotení ponúk zasielanej dotknutým uchádzačom. V tejto súvislosti navrhovaná úprava reflektuje požiadavky európskej judikatúry (napr. rozhodnutia T-741/17, C-327/00, C-54/18). Poskytnuté informácie musia byť spôsobilé vysvetliť, prečo verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považoval ponuku úspešného uchádzača za takú, ktorá spĺňa ním stanovené požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti bez ohľadu na to, či pôjde o dodanie tovarov, poskytnutie služby alebo uskutočnenie stavebných prác. V kontexte vyššie uvedenej judikatúry je žiadúce, aby uchádzačom boli poskytované informácie o tom, aký výrobok alebo aký typ služby úspešný uchádzač predložil v úspešnej ponuke. Rovnako to bude aj v situáciách, keď bolo uchádzačom umožnené predložiť vlastné riešenie. V prípade hodnotenia ponúk pomocou viacerých kritérií verejný obstarávateľ a obstarávateľ je taktiež žiadúce aj uvedenie podrobností spôsobu výpočtu kritériálneho hodnotenia úspešného uchádzača. V praxi bude možné túto povinnosť splniť opisným spôsobom, kedy verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pri jednotlivých podmienkach účasti preskúmateľným spôsobom popíše, resp. identifikuje, akým spôsobom preukázal úspešný uchádzač splnenie podmienok účasti, napr. uvedie, akú výšku obratu preukázal úspešných uchádzač, v prípade vyžadovania predchádzajúcich skúseností môže verejný obstarávateľ uviesť odkaz na konkrétne referencie uvedené v evidenciu referencií, prostredníctvom ktorých boli preukazované vyžadované skúsenosti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môžu predmetnú informačnú povinnosť splniť aj prostredníctvom využitia zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, zápisnice z overenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenia kritérií, a to za predpokladu, ak tieto zápisnice budú obsahovať všetky zákonom požadované informácie. Z pohľadu aplikačnej praxe rovnako prichádza do úvahy splnenie predmetnej povinnosti aj poskytnutím relevantných častí samotnej ponuky úspešného uchádzača“.* Ako už bolo vyššie uvedené, zákonodarca bližší spôsob splnenia povinnosti uvedenej v § 55 ods. 2 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní ponechal na vôľu verejného obstarávateľa. Úrad však s poukazom na princíp transparentnosti v procese verejného obstarávania má za to, že kontrolovaný by mal konať tak, aby

¹³ Úrad potvrdzuje skutočnosti uvedené v Zápisnici, týkajúce sa dokladov, predložených za účelom splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Uvedené doklady boli súčasťou ponuky navrhovateľa. K splneniu predmetnej podmienky účasti pozri Zápisnicu, bod 42 tohto rozhodnutia.

prostredníctvom informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk dostatočným spôsobom dokázal vysvetliť a odôvodniť, prečo považuje ponuku uchádzača za najúspešnejšiu. Ak by kontrolovaný v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uviedol bližšie informácie v rámci postupu komisie pri vyhodnocovaní ponúk, ktoré vyplývajú napríklad zo Zápisnice, nemusel by navrhovateľ (v tejto časti námietok) uplatniť revízny postup formou podania námietok proti vyhodnoteniu ponúk. V nadväznosti na uvedené úrad uvádza, že podmienkou dodržania princípu transparentnosti je priebeh verejného obstarávania takým spôsobom, ktorý sa navonok javí ako férový a riadny. **Navrhovateľ na základe informácie cit.: „splnil predložením bankovej informácie o solventnosti a schopnosti plniť záväzky a čestným vyhlásením, že nemá vedené účty v iných bankách“, nemal možnosť dozvedieť sa podstatné informácie súvisiace s vyhodnotením podmienok účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní u uchádzača XX a z uvedeného dôvodu mohol mať oprávnené pochybnosti ohľadom postupu kontrolovaného pri vyhodnocovaní ponúk.** Z hľadiska princípu transparentnosti verejného obstarávania resp. náležitého preskúmania splnenia uvedenej podmienky účasti sa javilo za vhodné uviesť v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk, ktorá banka uvedenú informáciu poskytla, čo banka potvrdila a k akému dátumu bola banková informácia vystavená, resp. bankové informácie poskytnuté. Napokon aj z obsahu kontrolovaným stanovenej podmienky účasti podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že uchádzač mal predložiť vyjadrenie banky nie staršie ako 3 mesiace od vyhlásenia zákazky. Informácie uvedené v Informácii o výsledku tak neposkytujú pre navrhovateľa dostatočné penzum informácií na účely posúdenia toho, či proces vyhodnocovania ponúk, bol súladný s princípom transparentnosti v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného rovnako vyplýva, že kontrolovaný neposkytnutím komplexných informácií dotvárajúcich celkový obraz vyhodnotenia ponuky úspešného uchádzača vo väzbe na preukázanie splnenia podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia v Informácii o výsledku postupoval v rozpore s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa sú v tejto časti **opodstatnené.**

3. Podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti

61. Úvodom tejto časti právneho posúdenia úrad uvádza, že dotknutá podmienka účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, ktorá je predmetom vyhodnotenia v tomto konaní o námietkach znie nasledovne, cit.:

„§ 34 ods. 1 písm. a) zákona

V zmysle uvedeného uchádzač predloží:

Zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona. Uchádzač predloží zoznam zmlúv rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky v celkovej hodnote minimálne podľa príslušnej časti č. Časť Hodnota zmlúv (v eur)

2. Nemocnica akademika Ladislava Déreša Limbová 5, 833 05 Bratislava, Kramáre 3 700 000

Za poskytnutie služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú upratovacie, čistiace a dezinfekčné služby čo musí byť zo zoznamu poskytnutých služieb zrejmé. Pre posúdenie splnenia podmienky účasti, musí byť z ceny každého plnenia zo zoznamu poskytnutých služieb vyčíslená hodnota, ktorá:

- *zohľadňuje alikvotný rozsah len pre požadované posudzované obdobie (ak je to uplatniteľné),*
- *zohľadňuje len poskytnutie služieb rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (ak je to uplatniteľné),*

zohľadňuje alikvotný podiel uchádzača v skupine.

Verejný obstarávateľ odporúča, aby Zoznam zmlúv o poskytnutí služieb obsahoval minimálne tieto údaje:

- obchodné meno a sídlo poskytovateľa,
- obchodné meno a sídlo objednávateľa,
- predmet poskytnutia služieb (z ktorého bude zrejmé splnenie požiadaviek objednávateľa),
- celkovú zmluvnú cenu,
- cenu poskytnutej služby za požadované obdobie,
- lehotu poskytovania služieb (obdobie, počas ktorého boli služby poskytované),
- meno a priezvisko, kontakt - tel. č. a emailový kontakt kontaktnej osoby objednávateľa a jeho funkciu, u ktorej si možno overiť údaje uvedené v zozname.

Uchádzač môže vyššie uvedené zmluvy/poskytované služby preukázať jednou zmluvou alebo kombináciou viacerých zmlúv. Ak uchádzač predkladá ponuku na viacero častí, verejný obstarávateľ neumožňuje opakovanie obsahu zoznamu poskytnutých služieb/zmlúv v jednotlivých častiach zákazky okrem prípadu, keď predmetná poskytnutá služba/zmluva spĺňa súčet výšky objemov dodávok služieb pre jednotlivé časti. “

62. Navrhovateľ namietal, že v Informácii o výsledku č. 1 absentujú bližšie informácie o splnení podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, pričom kontrolovaný sa pri vyhodnotení úspešného uchádzača stručne obmedzil len na konštatáciu, cit.: „splnil predložením referenčného listu o cene poskytovanej služby v hodnote 15 215 314,66 EUR bez DPH v lehote od 01/2021 - 10/2023. Úspešný uchádzač nevyužíva na preukázanie vyššie uvedených podmienok účasti kapacity iných osôb podľa § 33 ods. 2 ZVO a § 34 ods. 3 ZVO.“ **Podľa názoru navrhovateľa v Informácii o výsledku č. 1 absentovali podstatné informácie ako napr. odberateľ alebo informácia o predmete referenčného plnenia, a informácie či daný odberateľ je alebo nie je verejným obstarávateľom, čo bolo dokladom na preukázanie danej podmienky účasti, čím je referenčné plnenie neidentifikovateľné a splnenie podmienky účasti nepreskúmateľné. Informácie uvedené v Informácii o výsledku č. 1 neposkytujú navrhovateľovi komplexný obraz vyhodnotenia ponuky úspešného uchádzača, resp. podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad v tejto súvislosti opätovne poukazuje na časť dôvodovej správy k ust. § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorej vyplýva okrem iného, cit.: „(...) Navrhovaná úprava zároveň za účelom účinnejšieho a efektívnejšieho využívania revízných nástrojov definuje obsahové náležitosti informácie o vyhodnotení ponúk zasielanej dotknutým uchádzačom. V tejto súvislosti navrhovaná úprava reflektuje požiadavky európskej judikatúry (napr. rozhodnutia T-741/17, C-327/00, C-54/18). Poskytnuté informácie musia byť spôsobilé vysvetliť, prečo verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považoval ponuku úspešného uchádzača za takú, ktorá spĺňa ním stanovené požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti bez ohľadu na to, či pôjde o dodanie tovarov, poskytnutie služby alebo uskutočnenie stavebných prác. V kontexte vyššie uvedenej judikatúry je žiadúce, aby uchádzačom boli poskytované informácie o tom, aký výrobok alebo aký typ služby úspešný uchádzač predložil v úspešnej ponuke. Rovnako to bude aj v situáciách, keď bolo uchádzačom umožnené predložiť vlastné riešenie. V prípade hodnotenia ponúk pomocou viacerých kritérií verejný obstarávateľ a obstarávateľ je taktiež žiadúce aj uvedenie podrobností spôsobu výpočtu kritériálneho hodnotenia úspešného uchádzača. V praxi bude možné túto povinnosť splniť opisným spôsobom, kedy verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pri jednotlivých podmienkach účasti preskúmateľným spôsobom popíše, resp. identifikuje, akým spôsobom**

preukázal úspešný uchádzač splnenie podmienok účasti, napr. uvedie, akú výšku obratu preukázal úspešných uchádzač, v prípade vyžadovania predchádzajúcich skúseností môže verejný obstarávateľ uviesť odkaz na konkrétne referencie uvedené v evidenciu referencií, prostredníctvom ktorých boli preukazované vyžadované skúsenosti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môžu predmetnú informačnú povinnosť splniť aj prostredníctvom využitia zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, zápisnice z overenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenia kritérií, a to za predpokladu, ak tieto zápisnice budú obsahovať všetky zákonom požadované informácie.“ Úrad s poukazom na princíp transparentnosti v procese verejného obstarávania má za to, že kontrolovaný by mal konať tak, aby prostredníctvom informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk dostatočným spôsobom dokázal vysvetliť a odôvodniť, prečo považuje ponuku uchádzača za najúspešnejšiu. Navrhovateľ v rozsahu, v akom mu kontrolovaný poskytol informáciu o splnení podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nemal možnosť posúdiť, akým spôsobom sa kontrolovaný zaoberal ponukou úspešného uchádzača a ako vyhodnotil splnenie uvedenej podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti.

63. **Kontrolovaný sa v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk obmedzil iba na informáciu, že uchádzač splnil prostredníctvom referenčného listu služby v hodnote 15 215 314,66 EUR v lehote 01/2021-10/2023. Úrad však s poukazom na princíp transparentnosti v procese verejného obstarávania má za to, že ak by kontrolovaný v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uviedol bližšie informácie v rámci postupu komisie pri vyhodnocovaní ponúk, ktoré vyplývajú napríklad aj zo Zápisnice, nemusel by navrhovateľ (v tejto časti námietok) uplatniť revízný postup formou podania námietok proti vyhodnoteniu ponúk. Úrad súčasne zdôrazňuje, že kontrolovaný si v súťažných podkladoch stanovil podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní tak, že okrem iného má uchádzač predložiť zoznam zmlúv rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky v celkovej hodnote podľa príslušnej časti, pričom kontrolovaný zároveň stanovil, že pre posúdenie splnenia podmienky účasti musí byť z ceny každého plnenia zo zoznamu poskytnutých služieb vyčíslená hodnota, ktorá zohľadňuje alikvotný rozsah, pričom ak uchádzač predkladá ponuku na viacero častí, kontrolovaný neumožňuje opakovanie obsahu zoznamu poskytnutých služieb (zmlúv) v jednotlivých častiach zákazky okrem prípadu, keď predmetná poskytnutá služba / zmluva spĺňa súčet výšky objemov dodávok služieb pre jednotlivé časti.**
64. Preskúmaním dokumentácie kontrolovaného vrátane ponuky uchádzača XX úrad zistil, že predmetný uchádzač predložil do časti 2 predmetu zákazky Zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce 3 roky v celkovej sume 15.215.314,66 EUR spolu s referenčným listom vystaveným kontrolovaným ako odberateľom služieb. Z predmetného zoznamu vyplýva, že celková suma plnenia 15.215.314,66 EUR zahŕňa poskytovanie služieb pre 5 objektov (Nemocnica Ružinov, Nemocnica akademika Ladislava Dérera, Kramáre, Nemocnica sv. Cyrila a Metoda, Petržalka, Nemocnica Staré Mesto a Špecializovaná geriatrická nemocnica Podunajské Biskupice). Úrad dáva kontrolovanému do pozornosti, že vychádzajúc zo Zápisnice (bod 42 rozhodnutia) nie je zrejmé, akým spôsobom dospel kontrolovaný k záveru o cene poskytovanej služby pre časť 2 predmetu zákazky vo výške 3 700 000 EUR, ak uchádzač XX prostredníctvom predložených dokladov (zoznam zmlúv + referenčný list) uviedol len celkovú cenu poskytnutej služby vo výške 15 215 314,66 EUR za 5 objektov, pričom neurčil výšku poskytovanej služby pre predmetnú časť 2 predmetu zákazky, resp. ani pre iné časti zákazky.

65. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že ak obsahom Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk má byť informácia preukazujúca splnenie podmienok účasti, v predmetnom prípade informácia preukazujúca splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, tak hoci ust. § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní explicitne neustanovuje rozsah týchto informácií, je potrebné hľadiť na princíp transparentnosti, ktorý vyžaduje, aby proces verejného obstarávania prebiehal prehľadným a predvídateľným spôsobom, pričom ako vyplýva z judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, **poskytnuté informácie by mali byť spôsobilé vysvetliť, prečo považoval kontrolovaný ponuku úspešného uchádzača za takú, ktorá spĺňa ním stanovené požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti.** V posudzovanom prípade kontrolovaný stanovil predmetnú podmienku účasti technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní okrem iného tak, že predložený zoznam zmlúv má zodpovedať príslušnej časti predmetu zákazky a v prípade predloženia ponuky na všetky časti (čo je uvedený prípad uchádzača XX) musí zmluva spĺňať súčet výšky objemov dodávok služieb pre jednotlivé časti. **Úrad preskúmaním dokumentácie kontrolovaného a ponuky uchádzača zistil, že celková výška predpokladanej hodnoty zákazky na všetkých 5 časti predmetu zákazky je 15 501.938 EUR, pričom celková hodnota referencie poskytnutej uchádzačom XX je 15 215.314,66 EUR.**¹⁴ Úradu na základe Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk, ale aj informácií vyplývajúcich zo Zápisnice nie je zrejmé nielen to, aký alikvotný rozsah hodnoty z celkového plnenia uchádzač XX poskytol pri časti 2 predmetu zákazky, ale aj to odkiaľ kontrolovaný získal hodnotu zmluvy pri časti 2 predmetu zákazky v sume 3.700 .000 EUR, ak ju samotný uchádzač v rámci ponuky (zoznamu zmlúv a referenčného plnenia) neuviedol. **Úrad v tejto súvislosti poukazuje, že predpokladaná hodnota príslušnej časti 2 predmetu zákazky je vo výške 3 781 930 EUR, pričom zo Zápisnice vyplýva hodnota zmluvy pre časť 2 vo výške 3 700 000 EUR a uchádzač XX predložil v ponuke iba zmluvu na celkovú sumu 15 215 314,66 EUR pre všetkých 5 častí predmetu zákazky.** V tejto spojitosti vyvstáva otázka, či kontrolovaný adekvátne skúmal preukázanie splnenia uvedenej podmienky účasti, tak aby hodnota poskytnutej referencie zohľadňovala príslušnú časť predmetu zákazky, a následne celková hodnota referenčného plnenia zodpovedala výške predpokladanej hodnote zákazky pre všetkých 5 častí predmetu zákazky.
66. Úrad záverom tejto časti právneho posúdenia uvádza, že sa nestotožňuje s vyjadrením kontrolovaného k námietkam navrhovateľa, že nakoľko ust. § 55 zákona o verejnom obstarávaní neurčuje podrobnosti, čo majú obsahovať informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia, resp. v tomto prípade technickej a odbornej spôsobilosti, že porušenie nemohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, pretože odstránenie nedostatkov bude vykonané vzhľadom na výsledok opatrení v časti 1 námietok navrhovateľa ohľadom skúmania splnenia podmienok účasti osobného postavenia. Ako už úrad uviedol vyššie, skutočnosť, že ust. § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní neustanovuje podrobnosti o rozsahu informácií preukazujúcich splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti, s poukazom na dôvodovú správu ako aj judikatúru Súdneho dvora EÚ to neznamena, že rozsah týchto informácií má byť zúžený, resp. taký, ktorý neposkytuje žiadnu alebo len minimálnu výpovednú hodnotu v kontexte kontrolovaným stanovených podmienok účasti. **Inak povedané, ak kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, resp. v súťažných podkladoch stanovil určité podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm.**

¹⁴ Úrad uvádza, že uchádzač XX uvedenou referenciou preukazoval podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní pre všetkých 5 častí predmetu zákazky, pričom v rámci ponuky pre každú časť predmetu zákazky predložil ten istý zoznam zmlúv s uvedením iba celkovej sumy plnenia vo výške 15 215 314,66 EUR.

a), javilo sa ako vhodné v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponuky uviesť informácie, ktoré relevantným spôsobom vysvetlia preukázanie splnenia vyššie uvedenej podmienky účasti. Naproti tomu, informácie, ktoré uviedol kontrolovaný v Informácii o výsledku č. 1 sú veľmi všeobecné a vôbec nezohľadňujú preukázanie ním stanovenej podmienky účasti, ktorú požadoval kontrolovaný preukázať ku každej časti predmetu zákazky. V uvedenom prípade sa tak nestalo, nakoľko kontrolovaný v Informácii o výsledku č. 1 iba stroho uviedol celkovú sumu poskytnutej služby (referencie), ktorá nielenže nezodpovedá súčtom predpokladanej hodnoty zákazky pre všetkých 5 častí, ale z nej nie je ani zrejmé, aká časť plnenia z 15 215.314,66 EUR zodpovedá časti 2 predmetu zákazky.

67. Úrad rovnako ako v prípade vyhodnotenia splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia konštatuje, že navrhovateľ nemal možnosť dozvedieť sa podstatné informácie súvisiace s vyhodnotením podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v rozsahu kontrolovaným stanovenej podmienky účasti. Z uvedeného dôvodu navrhovateľ mohol mať oprávnené pochybnosti ohľadom postupu kontrolovaného pri vyhodnocovaní ponúk. Informácie uvedené v Informácii o výsledku č. 1 sú pre navrhovateľa vytrhnuté z kontextu a neposkytujú dostatočné penzum informácií na účely posúdenia toho, či proces vyhodnocovania ponúk bol súladný s princípom transparentnosti v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného, vyplýva, že kontrolovaný neposkytnutím komplexných informácií dotvárajúcich celkový obraz vyhodnotenia ponuky úspešného uchádzača vo väzbe na preukázanie splnenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v Informácii o výsledku postupoval v rozpore s § 55 ods. 2 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa sú v tejto časti **opodstatnené**.
68. Úrad v zmysle § 175 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní konštatuje, že kontrolovaný postupoval v rozpore s princípom transparentnosti zakotvenom v § 10 ods. 2 v spojitosti § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní, keď pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti osobného postavenia nepostupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a za úspešného uchádzača označil uchádzača, u ktorého existujú dôvodné pochybnosti ohľadne toho, či úspešný uchádzač spĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Rovnako postupoval kontrolovaný v rozpore s § 55 ods. 2 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keď v Informácii o výsledku č. 1 neposkytol dostatočné penzum, resp. rozsah informácií, ktorým by transparentným spôsobom zachytil proces vyhodnotenia a preukázania splnenia podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 33 ods. 1 písm. a) a § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
69. Úrad v zmysle ustanovenia § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný má v budúcnosti venovať zvýšenú pozornosť dodržiavaniu princípov verejného obstarávania v celom procese zadávania zákazky. Úrad odporúča kontrolovanému, aby sa vyhol akémukoľvek konaniu, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nejednoznačné, horšie kontrolovateľné alebo aby dôvody, ktoré kontrolovaného viedli k vykonaniu úkonu, vzbudzovali pochybnosti. Úrad tiež odporúča kontrolovanému, aby v druhovo rovnakej veci pri vyhodnocovaní ponúk – podmienok účasti vychádzal z dostatočne a správne zisteného skutkového stavu a aby o záveroch, založených na takomto posúdení nevznikali pochybnosti. Úrad záverom dodáva, že zápis v Zozname hospodárskych subjektov je účinný (resp. v ňom uvedené údaje) pokiaľ sa nepreukáže opak. Úrad odporúča, aby kontrolovaný označil za úspešného uchádzača len

toho uchádzača a len v tom prípade, ak aj v tejto fáze verejného obstarávania preukázateľne spĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad tiež odporúča kontrolovanému, v prípade, ak uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom zápisu v Zozname hospodárskych subjektov, aby si overil, či údaje v predmetnom zápise vo vzťahu k týmto podmienkam účasti sú aktuálne, pričom ak zistí, že nie sú, aby využil okrem iného aj možnosť podľa § 152 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň úrad odporúča kontrolovanému v budúcnosti uvádzať v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní informácie k preukázaniu splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti v takom rozsahu, aby boli spôsobilé vysvetliť uchádzačom, na základe čoho považuje kontrolovaný ponuku úspešného uchádzača za takú, ktorá spĺňa ním stanovené požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti, nakoľko aj uvedené penzum informácií tvorí podklad pre rozhodnutie uchádzača či využije prípadné revízne nástroje alebo nie.

70. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.
71. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom a účastníkom.

Kaucia

72. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
73. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Nakoľko navrhovateľ spolu s podaním námietok zložil na účet úradu tiež kauciu vo výške presahujúcej zákonnú výšku kaucie, zvyšnú časť kaucie vo výške 18,07 Eur úrad rovnako vráti navrhovateľovi.

Poučenie

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a uchádzačom a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 12 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)

generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažítková 4, 821 01 Bratislava, IČO: 31 813 861**
– kontrolovaný

Na vedomie:

Podľa rozdeľovníka