

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk v postupe zadávania podlimitnej zákazky na predmet „Prístavba a prestavba Základnej školy v obci Blatné“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **obec Blatné**, Šarfická 300/37, 900 82 Blatné, IČO: 00 304 671 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 172/2023 zo dňa 04. 09. 2023 pod značkou 29946-WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov námietky navrhovateľa **zamieta**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 15. 02. 2024 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, t. j. prostredníctvom informačného systému EVO (ďalej len „IS EVO“).
2. Úrad uvádza, že námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 a v podobe podľa § 170 ods. 9 a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ako záujemca. Podľa § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie záujemcom hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní. Za preukázanie záujmu o účasť vo verejnom obstarávaní je možné v predmetom verejnom obstarávaní považovať skutočnosť, že hospodársky subjekt pristúpil k prevzatíu súťažných podkladov a následnému oboznámeniu sa s ich obsahom,² resp. oboznámeniu s obsahom výzvy na predkladanie ponúk, pričom navrhovateľ v námietkach uviedol, že mal záujem zúčastniť sa verejného obstarávania na vyššie uvedený predmet zákazky, avšak po oboznámení sa s obsahom súťažných podkladov vyhodnotil, že nespĺňa všetky podmienky účasti vyžadované kontrolovaným a ponuku preto

¹Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

² napr. rozhodnutie Rady úradu pre verejné obstarávanie č. 7467-9000/2018 zo dňa 09. 07. 2018

nepredložil. Navrhovateľ zároveň uviedol, že po oboznámení sa s obsahom „Oznámenia z vyhodnotenia ponúk zo dňa 05. 02. 2024“ (ďalej len „zverejňovaná Informácia o výsledku“) nadobudol dôvodné podozrenie, že kontrolovaný nevyhodnotil podmienky účasti u úspešného uchádzača v súlade so súťažnými podkladmi. Navrhovateľ sa na základe zverejňovanej Informácie o výsledku domnieva, že kontrolovaný podmienky účasti vyhodnocoval len „*pro forma*“, pričom v takom prípade mohol podať ponuku, ktorá by bola schopná konkurovať ponuke úspešného uchádzača. V danom prípade úrad preskúmal záznamy o záujemcoch zaregistrovaných v predmetnej zákazke v IS EVO, pričom zistil, že navrhovateľ dňa 04. 09. 2023 získal prístup k predmetnej zákazke v IS EVO vrátane aktívnych notifikácií. Na základe uvedeného má úrad za to, že navrhovateľ prejavil záujem o účasť v predmetnom verejnom obstarávaní, a preto bol podľa úradu aktívne legitimovaným subjektom na podanie námietok, a to v intenciách ustanovenia § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
4. Z ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že výška kaucie pri podaní námietok je 0,1% z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 EUR a najviac
 - a) 10 000 EUR, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 EUR, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Z § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000,- EUR.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 13. 02. 2024 kauciu vo výške 2 000,- EUR.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

8. Na úvod námietok navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný v súťažných podkladoch v časti G. „Podmienky účasti“ v bode III.1.3 určil podmienku účasti týkajúcu sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ktorej znenie cituje.
9. Ďalej navrhovateľ uvádza, že zo zverejňovanej Informácie o výsledku vyplýva, že úspešným uchádzačom sa v predmetnom verejnom obstarávaní stal hospodársky subjekt: BBAU s.r.o., so sídlom: Slnečná ulica 566, 930 36 Horná Potôň, IČO: 51 085 097 (ďalej len „úspešný uchádzač“).
10. Navrhovateľ uvádza, že úspešným uchádzačom sa stala spoločnosť, ktorá je oprávnená uskutočňovať stavebné práce len odo dňa 06. 09. 2017 a v stavebnej praxi ide o pomerne „mladú“ stavebnú spoločnosť. Navrhovateľ poukazuje na údaje zverejnené na portáli

www.finstat.sk, z ktorých je zrejmé, že úspešný uchádzač začal generovať zisk až v roku 2022, a to vo výške 184 737,- EUR. Podľa navrhovateľa, by uvedené skutočnosti neboli až také rozhodujúce, pokiaľ by úspešný uchádzač disponoval dostatočným rozsahom relevantného a preukázateľného portfólia realizácií na preukázanie splnenia vyššie uvedenej podmienky účasti.

11. Navrhovateľ poukazuje na Evidenciu referencií vedenú úradom (ďalej len „Evidencia referencií“) a uvádza, že úspešný uchádzač disponuje nasledovnými referenciami, cit.: „(...)“
- a) *Obec Tomášov – Jedáleň s kuchyňou – areál Základnej školy Tomášov v celkovej hodnote 1.211.302,00 €.*
 - b) *Mesto Dunajská Streda - Zvýšenie energetickej účinnosti budovy Mestského úradu v Dunajskej Strede v celkovej hodnote 358.449,72 €, pričom vo vzťahu k predmetnej referencii však máme za to, že na účely posúdenia splnenia podmienok účasti, nie je toto referenčné plnenie použiteľné, pretože realizácia opatrení na zvýšení energetickej efektívnosti (inštalácia inteligentných snímačov, zateplenie), nie sú ani rovnaké ani typovo podobné práce, ako je predmet zákazky;*
 - c) *Bratislavský samosprávny kraj - referencia označená ako “2022-1041-OlČaVo“, predmetom ktorej sú rekonštrukčné práce spočívajúce v reinštalácii zdravotníckej, čo opätovne nepovažujeme za ani rovnaké ani typovo podobné práce, ako predmet zákazky (hodnota 422.988,20 €);*
 - d) *Hlavné mesto SR Bratislava - Zmluva o dielo MAGSP2100064, predmetom ktorej je rekonštrukcia kanalizácie, čo opätovne nepovažujeme za ani rovnaké ani typovo podobné práce (hodnota 158.858,30 €);*
 - e) *Mestská časť Bratislava - Petržalka - Zmluva o dielo, <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/12367/summary>, 158.766,00 € (evidentné, že referencia je duplicitná, a nepreukazuje požadovanú úroveň pre splnenie podmienok účasti a súčasne predmetom nie je výstavba nového objektu, a. teda nejedná sa o typovo podobné práce). (...)“*
12. Na základe uvedených skutočností navrhovateľ nadobudol podozrenie, že úspešný uchádzač za posudzované obdobie nemohol uskutočniť stavebné práce v minimálnom kumulatívnom objeme 1 900 000,- EUR bez DPH, pretože ako akceptovateľné je podľa navrhovateľa možné na prvý pohľad vnímať len referenčné plnenie obec Tomášov - Jedáleň s kuchyňou – areál Základnej školy Tomášov, čo nedosahuje požiadavky stanovené kontrolovaným.
13. Navrhovateľ ďalej poukazuje na referencie, vyplývajúce z webovej stránky úspešného uchádzača, a je presvedčený, že ani tieto nemožno považovať za referenčné plnenia (vzhľadom ku kontrolovaným zadaným podmienkam účasti), pretože v rámci realizácie Nová obytná zóna - Horná Potôň ako i výstavbe Bytového domu Vrakúň, bol tento uchádzač s veľkou pravdepodobnosťou realizátor a podľa jeho názoru i odberateľ, inak povedané uvedené stavby realizoval v rámci vlastnej developerskej činnosti, pričom žiadna osoba ani len na internetovej stránke nepotvrdila úspešnú realizáciu.
14. Navrhovateľ poukazuje na vyššie uvedené závery, ktoré podľa jeho názoru umocňujú mimoriadne netransparentne realizované vyhodnotenie ponúk, ktoré má podrobne zachytávať zverejňovaná Informácia o výsledku. Navrhovateľ má za to, že postup kontrolovaného je v rozpore s princípmi zakotvenými v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, hlavne s princípom transparentnosti, pričom cituje znenie právnej doktríny obsiahnuté vo vzťahu k princípu transparentnosti v komentári k zákonu o verejnom obstarávaní (Azud, J., Plaváková, L., Bartoš, P. Zákon o verejnom obstarávaní, Komentár, Bratislava; C. H. Beck, 2019, s. 371

a 372). Navrhovateľ taktiež poukazuje na znenie § 114 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a cituje aj časť znenia dôvodovej správy k § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

15. Navrhovateľ následne cituje zo zverejňovanej Informácie o výsledku, v ktorej kontrolovaný uviedol, cit.: „*Ponuka uchádzača „BBAU s.r.o., Slnecná ulica 566, Horná Potôň 930 36 dosiahla vo vyhodnotení kritérií hodnotenia najvyšší počet bodov a umiestnila sa na prvom mieste poradia a splnila verejným obstarávateľom všetky stanovené kritériá a podmienky účasti.*“
16. Navrhovateľ zastáva názor, že kontrolovaný o výsledku vyhodnotenia ponúk neuviedol preskúmateľné a relevantné informácie. Zverejňovaná Informácia o výsledku podľa navrhovateľa nespĺňa zákonné náležitosti, nakoľko v nej absentuje riadne odôvodnenie vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktoré má zahŕňať informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ ďalej poukazuje na skutočnosť, že kontrolovaný vo zverejňovanej Informácii o výsledku neuviedol prakticky žiadne výhody a charakteristiky ponuky úspešného uchádzača (okrem samotnej ceny a konštatovania, že ide o najnižšiu cenu). V tejto súvislosti navrhovateľ poukazuje na rozhodnutie úradu č. 13729-6000/2023-OD. Vo vzťahu k minimálnym náležitostiam informácie o výsledku navrhovateľ poukazuje na rozhodnutie úradu č. 5960-6000/2023-OD, rozhodnutie úradu č. 14655-6000/2022 a rozhodnutie úradu č. 6898-6000/2022. Navrhovateľ ďalej poukázal aj na rozhodnutie úradu č. 7255-6000/2023-OD, z ktorého citoval bod 46.
17. Navrhovateľ uvádza, že podľa rozhodovacej praxe úradu preskúmať zákonnosť akéhokoľvek rozhodnutia, resp. úkonu kontrolovaného uskutočneného vo verejnom obstarávaní, vrátane úkonov vyhodnotenia ponúk, je možné len za predpokladu, ak je takýto úkon náležite skutkovo a právne odôvodnený. Navrhovateľ dodáva, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ je povinný v procese verejného obstarávania zabezpečiť súlad svojho postupu s princípom transparentnosti tak, aby zadávanie verejných zákaziek prebiehalo prehľadným, právne korektným a predvídateľným spôsobom.
18. Navrhovateľ uvádza, že zachovávaním princípu transparentnosti v procese verejného obstarávania sa má docieľiť nielen súlad s ústavným princípom právnej istoty, ale najmä sa tak má vytvoriť priestor pre efektívnu konkurenciu medzi hospodárskymi subjektmi, ktorá má v konečnom dôsledku viesť k účelnému vynakladaniu verejných zdrojov, a tým aj k udržaniu hospodárnosti a efektívnosti samotného procesu verejného obstarávania.
19. Navrhovateľ má za to, že z obsahu dokumentov vyhotovených z procesu vyhodnocovania ponúk musí byť zrejmé, ako kontrolovaný dospel k výsledku vyhodnotenia ponúk, pričom je potrebné, aby bol zdokumentovaný každý krok kontrolovaného spolu s jeho náležitým odôvodnením. Aby proces vyhodnocovania ponúk mohol byť takto preskúmateľný, dokumenty z vyhodnotenia ponúk nesmú obsahovať len strohé konštatovania, napr. o akceptácii vysvetlenia ponuky, ale zároveň musia obsahovať náležité a zrozumiteľné odôvodnenie týchto úkonov pozostávajúce z opisu skutkového stavu a vymedzenia úvah, ktorými sa kontrolovaný riadil pri vyslovení toho-ktorého záveru.

20. Navrhovateľ konštatuje, že kontrolovaný neposkytol v predmetnom prípade žiadnu informáciu o spôsobe vyhodnotenia splnenia podmienok účasti podľa § 33 a § 34 zákona o verejnom obstarávaní, a tým navrhovateľa ukrátil v neakceptovateľnej miere o právo verifikovať zákonnosť postupu kontrolovaného pri hodnotení ponuky úspešného uchádzača a o prípadné uplatnenie revízneho postupu proti prípadnému nezákonnému postupu kontrolovaného. Z tohto dôvodu považuje navrhovateľ postup kontrolovaného za nepreskúmateľný a netransparentný, a teda za nezákonný.
21. Navrhovateľ uvádza, že uplatnenie revízneho postupu pred podpísaním zmluvy predstavuje jediný prostriedok nápravy pred zásahom rozhodnutia kontrolovaného do práv navrhovateľa (predovšetkým zásady nediskriminácie hospodárskych subjektov a zásady transparentnosti verejného obstarávania), ktorým zároveň navrhovateľ chráni pred svojvoľným rozhodovaním kontrolovaného. Zároveň sa navrhovateľ odvoláva na subjektívne právo na zachovanie férovej hospodárskej súťaže a právo na ochranu pred neserióznou ponukou úspešného uchádzača.
22. V nadväznosti na vyššie uvedené navrhovateľ zastáva názor, že kontrolovaný porušil § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v spojení s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, predovšetkým princíp transparentnosti, nakoľko kontrolovaný v zverejňovanej Informácii o výsledku neuviedol, na základe ktorých konkrétnych skutočností vyhodnotil ponuku úspešného uchádzača ako výhodnú, a súčasne v zverejňovanej Informácii o výsledku riadne neodôvodnil vyhodnotenie splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, v nadväznosti na ustanovenia § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a súčasne možno tiež mať podľa navrhovateľa závažné a dôvodné pochybnosti o splnení podmienok účasti úspešného uchádzača.
23. V petite námietok navrhovateľ na úrad apeluje, aby rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím odstránil protiprávny stav tak, že kontrolovanému nariadi zrušiť rozhodnutie o vyhodnotení ponúk označené ako „Oznámenie z vyhodnotenia ponúk zo dňa 05. 02. 2024“ zverejnené v profile kontrolovaného dňa 05. 02. 2024, ako aj súvisiace oznámenia o vyhodnotení ponúk zasielané uchádzačom prostredníctvom IS EVO a opätovne vyhodnotiť ponuky a následne písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk a opätovne zverejniť výsledok vyhodnotenia ponúk v profile verejného obstarávania so všetkými náležitosťami v súlade s § 55 ods. 2 písm. c) v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, alternatívne podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadiť, aby kontrolovaný verejné obstarávanie zrušil, ak protiprávny stav spôsobený kontrolovaným už nie je možné odstrániť.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

24. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sa začalo dňa **15. 02. 2024**.
25. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

26. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručení kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
27. Kontrolovaný dňa 23. 02. 2024 zriadil v prospech úradu prístup do IS EVO a dňa 01. 03. 2024 doručil úradu dokumentáciu v origináli.
28. Úrad konštatuje, že kontrolovaným doručení dokumentáciu k predmetnému verejnemu obstarávaniu v tomto revíznom konaní považuje za kompletnú odo dňa 01. 03. 2024.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam

29. Z IS EVO, prostredníctvom ktorého sa realizuje preskúmané verejné obstarávanie, vyplýva, že námietky boli kontrolovanému doručené dňa 15. 02. 2023, pričom posledný deň lehoty na doručenie vyjadrenia k podaným námietkam pripadol na deň 22. 02. 2024. Kontrolovaný doručil úradu vyjadrenie k podaným námietkam dňa 01. 03. 2024, tzn. že kontrolovaný poskytol úradu písomné vyjadrenie k námietkam po lehote stanovenej v ustanovení § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na uvedené úrad na obsah vyjadrenia nebude v predmetnom konaní o námietkach navrhovateľa prihliadať.

Právny rámec

30. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
31. Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov zoznamom stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom
1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia; ak referencia nebola vyhotovená podľa § 12, dokladom môže byť aj vyhlásenie uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie,
 2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.

32. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Dotknutým uchádzačom je uchádzač, ktorého ponuka sa vyhodnocovala, vylúčený uchádzač, ktorému plyní lehota na podanie námietok proti vylúčeniu, a uchádzač, ktorý podal námietky proti vylúčeniu, pričom úrad o námietkach zatiaľ právoplatne nerozhodol. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk zasielaná dotknutým uchádzačom obsahuje najmä
- a) identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov,
 - b) informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk,
 - c) výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktorý obsahuje informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3,
 - d) lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.
33. Podľa § 112 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ uvedie vo výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, ak boli zverejnené podľa [§ 113 ods. 5](#), podmienky účasti a doklady, ktorými ich možno preukázať. Podmienky účasti verejný obstarávateľ určí tak, že
- a) vyžaduje podmienky podľa [§ 32 ods. 1 písm. e\)](#) a [f\)](#) a
 - b) môže vyžadovať podmienky podľa [§ 32 ods. 1 písm. a\) až d\)](#) a [§ 33 až 36](#).
33. Podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 alebo čestným vyhlásením, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil. Hospodársky subjekt môže v čestnom vyhlásení uviesť aj informácie o dokladoch, ktoré sú priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach, vrátane informácií potrebných na prístup do týchto databáz, a informácie o dokladoch, ktoré verejnému obstarávateľovi predložil v inom verejnom obstarávaní a sú naďalej platné. Ak hospodársky subjekt použije čestné vyhlásenie, verejný obstarávateľ môže na účely zabezpečenia riadneho priebehu verejného obstarávania postupovať podľa § 39 ods. 6. Verejný obstarávateľ postupuje podľa § 39 ods. 7 a 8, ak čestné vyhlásenie obsahuje aj informácie podľa druhej vety.
34. Podľa § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vyhodnocuje splnenie podmienok účasti v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi a posudzuje dôvody na vylúčenie, pričom postupuje podľa § 40 ods. 4 až 15. Verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené čestným vyhlásením podľa odseku 1 v určenej lehote.
35. Podľa § 114 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ postupuje po vyhodnotení ponúk podľa § 55 (...).

Právne posúdenie úradom

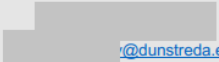
Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní na základe a v rozsahu námietok navrhovateľa a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, konštatuje nasledovné:

36. Úrad v stručnosti uvádza, že ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 1 968 545,44 EUR bez DPH. Zákazka sa nedelí na časti. Zákazka je financovaná z fondov Európskej únie. V lehote na predkladanie ponúk, ktorá uplynula dňa 21. 11. 2023 o 9:00 hod, predložili ponuku jedenásti uchádzači. Proces vyhodnocovania splnenia podmienok účasti uchádzačov, podľa údajov obsiahnutých v „Zápisnici z vyhodnotenia ponúk zo dňa 05. 02. 2024“ (ďalej len „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk“) a v čiastkových zápisniciach z posúdenia splnenia podmienok účasti, prebiehal v dňoch 21. 11. 2023, 29. 11. 2023, 07. 12 2023, 05. 02. 2024. Úspešný uchádzač v rámci ponuky využil možnosť predložiť čestné vyhlásenie podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým predbežne nahradil doklady a dokumenty preukazujúce splnenie podmienok účasti. Kontrolovaný dňa 26. 01. 2024 požiadal úspešného uchádzača o predloženie dokladov a dokumentov nahradených čestným vyhlásením, pričom úspešný uchádzač na danú žiadosť kontrolovaného reagoval toho istého dňa a požadované doklady a dokumenty kontrolovanému predložil. Kontrolovaný dňa 05. 02. 2024 zverejnil v profile namietanú zverejňovanú Informáciu o výsledku. Navrhovateľ dňa 15. 02. 2024 podal námietky smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk.
37. V časti B. „Opis predmetu zákazky“ je okrem iného uvedené, cit.: „(...) *Stavebné práce pozostávajú z dvoch celkov a to „Rekonštrukcia a prístavba ZŠ Blatné“ a „Telocvičňa s jedálňou Blatné“. Jednotlivé stavebné práce na seba úzko nadväzujú a sú vzájomne prepojené. 1. Rekonštrukcia a prístavba ZŠ Blatné*
Obnovovaný objekt školy je situovaný na parcele č. 313. Objekt má tri nadzemné podlažia. Obnova začne demontovaním pôvodných okenných konštrukcií a pôvodných parapetov. Odstránia sa aj okenné konštrukcie na schodiskách smerujúce do vnútra navrhovanej prístavby. Pred zateplením je potrebné odstrániť všetky prvky, ktoré sú umiestnené na fasáde objektu. (...) V interiéri budú odstránené niektoré vnútorné dvere a nahradené navrhovanými požiarnymi dvermi a vybúraný otvor pre nové dvere do miestnosti 3.11 a 3.14. V rámci prestavby budú vybudované aj dve toalety pre hendikepovaných, pridaná vzduchotechnika do hlavných chodieb a zrealizované všetky potrebné pripojenia vody, vykurovania, odkanalizovania a pod. (...)
2. Výstavba jedálne s kuchyňou
Projekt rieši novostavbu jedálne s kuchyňou. (...)“
38. V bode III.1.3) „Technická a odborná spôsobilosť“ oddielu III. „OSOBNÉ POSTAVENIE, EKONOMICKÉ, FINANČNÉ A TECHNICKÉ INFORMÁCIE“ výzvy na predkladanie ponúk a v bode III.1.3 „Technická a odborná spôsobilosť“ časti G. „Podmienky účasti“ súťažných podkladov je uvedené, cit.: „Zoznam a krátky opis podmienok: § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní: Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a bodu III.1.3) - 3.1 Výzvy na predkladanie ponúk: Uchádzač predloží zoznam uskutočnených stavebných prác za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) bod 1. resp. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým preukáže uskutočnenie zákaziek

rovnakého alebo typovo podobného uskutočnenia stavebných prác a to v minimálnom kumulatívnom objeme 1 900 000,00 EUR bez DPH za posudzované obdobie. Pod vyhlásením verejného obstarávania verejný obstarávateľ považuje dátum zverejnenia výzvy vo vestníku verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ za práce rovnakého alebo podobného charakteru považuje všetky pozemné stavby. (...)“

39. Za účelom preukázania splnenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úspešný uchádzač na výzvu kontrolovaného dňa 26. 01. 2024 predložil nasledujúci zoznam ním uskutočnených stavebných prác:

P. č.	Odberteľ: názov/obchodné meno, sídlo/miesto podnikania, IČO	Predmet – stručný opis uskutočnených stavebných prác	Uvedenie ceny za uskutočnené práce – za dielo v EUR bez DPH	Lehoty uskutočnenia stavebných prác Obdobie od- do	Referencia ÁNO/odkaz na referenciu/ NIE (podľa zákona o verejnom obstarávaní)	Meno a priezvisko kontaktnej osoby, funkciu (e-mail, telefón/mobil), kde je možné údaje overiť
1	Mestská časť Bratislava - Petržalka , Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, IČO: 00 603 201	Rekonštrukcia materskej školy na Bohrovej ulici č. 1 v pavilóne detských jasí (DJ) na 1.NP a 2.NP za účelom navýšenia kapacít materskej školy	158 858,29,-	od 07.06.2021 do 30.09.2021	ÁNO	info@petrzalka.sk
2	Mestská časť Bratislava – Staré Mesto , Vajanského nábřeží 3, 814 21 Bratislava, IČO: 00 603 147	„Rekonštrukcia a zateplenie strechy Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Staré Mesto“	250 819,85,-	od 09.06.2021 do 09.12.2021	NIE	info@stare mesto.sk
3	Hlavné mesto SR Bratislava , Primaciálne námestie č. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 00 603 481	Kúpele Grössling, búracie práce doplnkových stavieb vo dvore na Kúpeľnej ulici v m.č. Bratislava – Staré Mesto	29 105,56,-	od 08.06.2021 do 15.11.2021	NIE	info@bratislava.sk
4	Mestská časť Bratislava – Ružinov , Mierová ul. 21, 827 05 Bratislava, IČO: 00 603 155	„Rekonštrukcia a zmena účelu objektu Tomášikova 25, Bratislava Ružinov“ Rekonštrukčné práce za účelom zmeny budovy knížnice na materskú školu.	441 391,96,-	od 12.01.2022 do 17.08.2022	NIE	investičné oddelenie info@ruzinov.sk
5	Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves , Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392	Terasa pred BD – Milana Marečka, predmetom prác bola komplexná oprava existujúcej terasy pred BD na ul. Milana Marečka, BA	386 106,85,-	od 16.02.2022 do 24.10.2022	NIE	vedúca oddelenia výstavby, info@mudnv.sk
6	Bratislavský samosprávny kraj , Sabínovská 16, 820 05 Bratislava 25, IČO: 36 063 606	Vybudovanie novej tanečnej sály, Gorazdova 20, 811 04 Bratislava	435 053,85,-	od 11.08.2021 do 09.01.2023	NIE	referent BSK, info@region-bsk.sk
7	Bratislavský samosprávny kraj , Sabínovská 16, 820 05 Bratislava 25, IČO: 36 063 606	Rekonštrukcia a investičná podpora COVP Ivanka pri Dunaji – SO 10 Odborná učebňa – skladovanie objemových krmív a steliť: Stavebné objekty, obdĺžnikového tvaru, z oceľových konštrukcií, obalené sendvičovými panelmi, alebo trapézovým plechom, strešný plášť z oceľových plnostenných nosníkov, trapézový plech,	422 988,23,-	od 03.10.2022 do 02.04.2023	ÁNO	referent BSK, +421 2 info@region-bsk.sk
8	Obec Kostolná pri Dunaji , 59, 903 01 Kostolná pri Dunaji	Pristavba a nadstavba materskej školy	425 006,20,-	od 11.11.2022 do 11.05.2023	NIE	starosta obce, info@gmail.com
9	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava , Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava	Rekonštrukcia kanalizácie Plaváreň Pasienky - 1 etapa	158 858,29,-	od 01.06.2022 do 18.05.2023	ÁNO	referent, samostatný odborný info@bratislava.sk
10	Národné lesnícke centrum , T.G. Masaryka 2175/22, 960 01 Zvolen, IČO: 42 001 315	Rekonštrukcia a dostavba výskumnej stanice juh Gabčíkovo: Stavebné objekty, obdĺžnikového tvaru, z oceľových konštrukcií, obalené sendvičovými panelmi, alebo trapézovým plechom, strešný plášť z oceľových plnostenných nosníkov, trapézový plech, tepelná izolácia strechy	840 782,31,-	od 11.05.2022 do 14.06.2023	NIE	info@nlcsk.org
11	Obec Tomášov , Obecný úrad Tomášov, ul. 1 mája č. 5, 900 44 Tomášov, IČO: 00 305 120	„Jedáleň s kuchynou – areál Základnej školy Tomášov“ Výstavba jedálne s kuchynou.	1 211 302,00,-	od 02.05.2022 do 30.06.2023	ÁNO	info@tomasov.sk
12	MKK Grössling s.r.o. , Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, IČO: 54 288 801	„Kúpele Grössling, predstihové práce pred pamiatkovou obnovou“ Búracie práce	250 407,12,-	od 21.11.2022 do 10.07.2023	NIE	info@grossling.sk

13	Mesto Dunajská Streda, Hlavná 50/16, 929 01 Dunajská Streda, IČO:00305383	„Zvýšenie energetickej účinnosti budovy Mestskeho úradu v Dunajskej Strede“ Zateplenie fasády a výmena vonkajších výplní otvorov	358 449,72,-	od 14.04.2023 do 10.07.2023	ÁNO	 @dunstreda.eu
----	--	---	--------------	--------------------------------	-----	---

SPOLU EUR BEZ DPH 2 310 456,53,-

40. V Zápisnici z vyhodnotenia ponúk je okrem iného uvedené, cit.: „(…)

F: Zdôvodnenie výberu víťaznej ponuky:

Ponuka úspešného uchádzača „BBAU s.r.o., Slnečná ulica 566, Horná Potôň 930 36“ dosiahla vo vyhodnotení kritérií hodnotenia najvyšší počet bodov a umiestnila sa na prvom mieste poradia a splnila verejným obstarávateľom všetky stanovené kritériá a podmienky účasti.

G: Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti je uvedené v samostatnej zápisnici „ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PODMIENOK ÚČASTI“ zo dňa 21. 11. 2023, zo dňa 29. 11. 2023, zo dňa 07. 12. 2023 a zo dňa 05. 02. 2024. (…)

41. V „Zápisnici z posúdenia splnenia podmienok účasti uchádzačov v zadaní podlimitnej zákazky zo dňa 05. 02. 2024“ (ďalej len „Zápisnica z vyhodnotenia podmienok účasti“) je okrem iného uvedené, cit.: „(…) Komisia pre otváranie a vyhodnotenie ponúk (ďalej aj „komisia“) opätovne posudzovala splnenie podmienok účasti (podľa § 40 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) v zadaní podlimitnej zákazky v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi v nadväznosti na § 55, ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Komisia skonštatovala, že na prvom mieste predbežného poradia sa umiestnil uchádzač „BBAU s.r.o., Slnečná ulica 566, Horná Potôň 930 36“. Uchádzač pritom preukázanie podmienok účasti nahradil prostredníctvom čestného vyhlásenia podľa § 114, ods. 1. Verejný obstarávateľ uchádzača vyzval na predloženie dokladov a dokumentov preukazujúcich splnenie podmienok účasti listom zo dňa 26.01.2024 v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia. Uchádzač na výzvu reagoval a príslušné vysvetlenie doručil v požadovanej lehote. Komisia následne pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti uchádzača „BBAU s.r.o., Slnečná ulica 566, Horná Potôň 930 36“:

Osobné postavenie: Uchádzač musí spĺňať podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona č.343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (…)

Uchádzač: BBAU s.r.o., Slnečná ulica 566, Horná Potôň 930 36

§ 32, ods.1, písm. a)	Splnil
§ 32, ods.1, písm. b)	Splnil
§ 32, ods.1, písm. c)	Splnil
§ 32, ods.1, písm. d)	Splnil
§ 32, ods.1, písm. e)	Splnil
§ 32, ods.1, písm. f)	Splnil

Uchádzač je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedením Úradom pre verejné obstarávanie. Komisia prekontrolovala príslušný zápis a skonštatovala, že uchádzač splnil požadované podmienky účasti.

Ekonomické a finančné postavenie:

(…)

§ 33, ods.1, písm. a)	Splnil
-----------------------	--------

Uchádzač predložil požadované doklady a dokumenty a to konkrétne čestné vyhlásenie o bankových účtoch a potvrdenia príslušných bánk v ktorých má uchádzač vedené bankové účty. Komisia prekontrolovala predložené doklady a dokumenty a skonštatovala, že uchádzač splnil požadovanú podmienku účasti.

Technická alebo odborná spôsobilosť:

(...)

§ 34, ods.1, písm. b	Splnil
----------------------	--------

Uchádzač predložil požadované doklady a dokumenty. Uchádzač predložil zoznam stavebných prác za posudzované obdobie v požadovanom tvare a s príslušnými informáciami. Uchádzač predložil príslušné referencie, ktoré sú zároveň zverejnené aj v systéme Evidencia referencií prevádzkovaným Úradom pre verejné obstarávanie. Komisia preverila referencie, ktoré sa týkajú pozemných stavieb a skonštatovala, že uchádzač splnil minimálnu výšku požadovaného štandardu za posudzované obdobie:

Referencia: Identifikátor ÚVO: 1261077 (Obec Tomášov) – predstavuje výstavbu jedálne s kuchyňou v areály Základnej školy Tomášov. Výška referencie je 1 211 302,00 Eur bez DPH. Podľa rozpočtov a projektovej dokumentácie dostupnej v profile verejného obstarávateľa obce Tomášov (ale aj CRZ) jednoznačne vyplýva, že sa jedná o pozemné stavby a zároveň podľa charakteru rozpočtu predmetnej stavby sa jedná o stavebné práce rovnaké, resp. veľmi obdobné k požadovaným stavebným prácam v zmysle požadovanej podmienky účasti. Referencia bola akceptovaná.

Referencia: Identifikátor ÚVO: 1259979 (Mesto Dunajská Streda) – predstavuje realizáciu stavebných prác a to zvýšenie energetickej účinnosti budovy Mestského úradu v Dunajskej Strede. Výška referencie je 358 449,72 Eur bez DPH. Podľa rozpočtov a projektovej dokumentácie dostupnej v profile verejného obstarávateľa Mesto Dunajská Streda (ale aj CRZ) jednoznačne vyplýva, že sa jedná o pozemné stavby a zároveň podľa charakteru rozpočtu predmetnej stavby (výmena okien, betonárky, omietky, zateplovací systém, ZTI atď.) sa jedná o stavebné práce rovnaké, resp. veľmi obdobné k požadovaným stavebným prácam v zmysle požadovanej podmienky účasti. Referencia bola akceptovaná.

Referencia: zo dňa 31.05.2023, týkajúca sa oznámenia vo VVO: 41105-IPP, číslo VVO 203/2022 z 19.09.2022 (Bratislavský samosprávny kraj) – predstavuje realizáciu stavebných prác a to rekonštrukciu COVP Ivanka pri Dunaji – skladovanie objemových krmív a stelív. Výška referencie je 422 988,23 Eur bez DPH. Podľa rozpočtov a projektovej dokumentácie dostupnej v profile verejného obstarávateľa Bratislavský samosprávny kraj (ale aj CRZ) jednoznačne vyplýva, že sa jedná o pozemné stavby a zároveň podľa charakteru rozpočtu predmetnej stavby (zemné práce, izolácie, elektroinštalácie, betonárky, omietky, zateplovací systém, ZTI, vnútorné rozvody atď.) sa jedná o stavebné práce rovnaké, resp. veľmi obdobné k požadovaným stavebným prácam v zmysle požadovanej podmienky účasti. Referencia bola akceptovaná.

Referencia: zo dňa 20.01.2022, ID zákazky v systéme Josephine 12367, Rekonštrukcia materskej školy na Bohrovej ulici č. 1 v pavilóne DJ na 1. NP a 2. NP za účelom navýšenia kapacít materskej školy. (Mestská časť Bratislava - Petržalka) – predstavuje realizáciu stavebných prác a to rekonštrukciu materskej školy s cieľom navýšenia kapacít materskej školy. Výška referencie je 158 765,99 Eur bez DPH. Podľa rozpočtov a projektovej dokumentácie dostupnej v systéme Josephine (ale aj CRZ) jednoznačne vyplýva, že sa jedná o pozemné stavby a zároveň podľa charakteru rozpočtu predmetnej stavby (zemné práce, izolácie, elektroinštalácie, betonárky, omietky, zateplovací systém, výplne otvorov, elektroinštalácia, UK, ZTI, vnútorné rozvody atď.) sa jedná o stavebné práce rovnaké, resp. veľmi obdobné

k požadovaným stavebným prácam v zmysle požadovanej podmienky účasti. Referencia bola akceptovaná.

Referencia vydaná verejným obstarávateľom **Hlavné mesto SR Bratislava dňa 30.05.2023** vo výške 158 858,29 Eur bez DPH a ktorá sa týkala rekonštrukcie kanalizácie plavárň Pasienky akceptovaná nebola, nakoľko sa nejedná o pozemné stavby ale o inžinierske, resp. vodohospodárske stavby. Komisia prekontrolovala predložené doklady a dokumenty a skonštatovala, že uchádzač splnil požadovanú podmienku účasti.

42. Vo zverejňovanej Informácii o výsledku na [profile kontrolovaného](#), je okrem iného uvedené, cit.: „(...)

A) Zoznam všetkých uchádzačov:

P.č.	Uchádzač
1	H B H, a.s., Robotnícka 286, 017 01 Považská Bystrica
2	BATEA-STAV, s.r.o., Viničnianska cesta 1, Pezinok 902 01
3	Novosedlík, spol. s r.o., Chotárna 41, Nitra 949 01
4	D.M.V. s.r.o., Slatinka 176, Pôtor 991 03
5	BBAU s.r.o., Slnečná ulica 566, Horná Potôň 930 36
6	COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o., Kysihýbelská 29, Banská Štiavnica 969 01
7	CS, s.r.o., Strojárska 5487, Trnava 917 02
8	CEDIS s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava 831 04
9	Skanska SK a.s., Krajná 29, Bratislava 821 04
10	SOAR sk, a.s., Pri Rajčianke 49, Žilina 010 01
11	OHLA ŽS, a.s., Tuřanka 1554/115b, Brno-Slatina 627 00, CZ

B) Zoznam vylúčených ponúk s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Skanska SK a.s., Krajná 29, Bratislava 821 04

Komisia na otváranie a hodnotenie ponúk v rámci procesu verejného obstarávania s predmetom zákazky: „Prístavba a prestavba Základnej školy v obci Blatné“, (ďalej aj „komisia“) na svojom zasadnutí dňa 19.12.2023 počas hodnotenia súťažných ponúk v súlade s § 53, ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej aj „zákon“) skonštatovala, že verejný obstarávateľ vyzval uchádzača elektronicky prostredníctvom systému EVO listom zo dňa 07.12.2023 v súlade s § 53, ods. 1 o vysvetlenie predloženej ponuky. Verejný obstarávateľ stanovil lehotu na doručenie vysvetlenia na základe výzvy na vysvetlenie podľa § 53, ods. 1 zákona v dĺžke 7 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy uchádzačovi. Na žiadosť verejného obstarávateľa uchádzač nereagoval a predmetné vysvetlenie v lehote stanovenej verejným obstarávateľom nedoručil. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ uchádzača v zmysle § 53 ods. 5, písm. c) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní vylúčil.

H B H, a.s., Robotnícka 286, 017 01 Považská Bystrica

Komisia na otváranie a hodnotenie ponúk v rámci procesu verejného obstarávania s predmetom zákazky: „Prístavba a prestavba Základnej školy v obci Blatné“, (ďalej aj „komisia“) na svojom zasadnutí dňa 04.01.2024 počas hodnotenia súťažných ponúk v súlade s § 53, ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej aj „zákon“) skonštatovala, že verejný obstarávateľ vyzval uchádzača elektronicky prostredníctvom systému EVO listom zo dňa 19.12.2023 v súlade s § 53, ods. 1 o

vysvetlenie predloženej ponuky. Verejný obstarávateľ stanovil lehotu na doručenie vysvetlenia na základe výzvy na vysvetlenie podľa § 53, ods. 1 zákona v dĺžke 7 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy uchádzačovi. Na žiadosť verejného obstarávateľa uchádzač nereagoval a predmetné vysvetlenie v lehote stanovenej verejným obstarávateľom nedoručil. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ uchádzača v zmysle § 53 ods. 5, písm. c) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní vylúčil.

COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o., Kysihýbelská 29, Banská Štiavnica 969 01

Komisia na otváranie a hodnotenie ponúk v rámci procesu verejného obstarávania s predmetom zákazky: „Pristavba a prestavba Základnej školy v obci Blatné“, (ďalej aj „komisia“) na svojom zasadnutí dňa 19.01.2024 počas hodnotenia súťažných ponúk v súlade s § 53, ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej aj „zákon“) skonštatovala, že verejný obstarávateľ vyzval uchádzača elektronicky prostredníctvom systému EVO listom zo dňa 12.01.2024 v súlade s § 53, ods. 1 o vysvetlenie predloženej ponuky. Verejný obstarávateľ stanovil lehotu na doručenie vysvetlenia na základe výzvy na vysvetlenie podľa § 53, ods. 1 zákona v dĺžke 4 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy uchádzačovi. Na žiadosť verejného obstarávateľa uchádzač nereagoval a predmetné vysvetlenie v lehote stanovenej verejným obstarávateľom nedoručil. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ uchádzača v zmysle § 53 ods. 5, písm. c) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní vylúčil.

C) Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízku cenu:

Žiadna ponuka nebola vylúčená

D) Poradie uchádzačov a ich súťažných ponúk:

Uchádzač	Kritérium	Body	Poradie
BATEA-STAV, s.r.o., Viničnianska cesta 1, Pezinok 902 01	2 325 079,26 Eur	77,60	11
Novosedlík, spol. s r.o., Chotárna 41, Nitra 949 01	2 026 602,05 Eur	89,03	4
D.M.V. s.r.o., Slatinka 176, Pôtor 991 03	2 007 428,62 Eur	89,88	3
BBAU s.r.o., Slnečná ulica 566, Horná Potôň 930 36	1 804 342,88 Eur	100,00	1
CS, s.r.o., Strojárska 5487, Trnava 917 02	2 306 328,28 Eur	78,23	10
CEDIS s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava 831 04	1 950 984,30 Eur	92,48	2
SOAR sk, a.s., Pri Rajčianke 49, Žilina 010 01	2 269 811,04 Eur	79,49	9
OHLA ŽS, a.s., Tuřanka 1554/115b, Brno-Slatina 627 00, CZ	2 100 000,00 Eur	85,92	6

F) Zdôvodnenie výberu víťaznej ponuky:

Ponuka uchádzača „BBAU s.r.o., Slnečná ulica 566, Horná Potôň 930 36“ dosiahla vo vyhodnotení kritérií hodnotenia najvyšší počet bodov a umiestnila sa na prvom mieste poradia a splnila verejným obstarávateľom všetky stanovené kritériá a podmienky účasti.“

43. Úrad uvádza, že z obsahu podaných námietok vyplýva, že navrhovateľ namieta dve skutočnosti. Prvou namietanou skutočnosťou je obsah zverejňovanej Informácie o výsledku, ktorá podľa slov navrhovateľa nespĺňa zákonné náležitosti, nakoľko v nej absentuje riadne odôvodnenie vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača. Navrhovateľ v námietkach poukazuje na to, že kontrolovaný vo zverejňovanej Informácii o výsledku neuviedol prakticky žiadne výhody a charakteristiky ponuky úspešného uchádzača. Druhou namietanou

skutočnosťou je vyhodnotenie splnenia podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní u úspešného uchádzača. Navrhovateľ má za to, že vyhodnocovanie ponúk bolo, najmä vo vzťahu k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti, realizované mimoriadne netransparentne. V nadväznosti na uvedené je úlohou úradu v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok preskúmať obsah zverejňovanej Informácie o výsledku v kontexte § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a preskúmať zákonnosť postupu a záverov komisie kontrolovaného, prijatých pri posudzovaní splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úspešným uchádzačom.

Zverejňovaná Informácia o výsledku v kontexte § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní

44. Úrad k uvedenému uvádza, že pre posúdenie navrhovateľom namietaných skutočností je potrebné posúdiť rozsah informácií obsiahnutých vo zverejňovanej Informácii o výsledku, a to vo vzťahu k povinnostiam kontrolovaného definovaným zákonom o verejnom obstarávaní. Kľúčovým pre predmetné posúdenie je ustanovenie § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, zo znenia ktorého vyplýva, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne **uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile**. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk zasielaná dotknutému uchádzačovi (t. j. uchádzač, ktorého ponuka sa vyhodnocovala, vylúčený uchádzač, ktorému plyní lehota na podanie námietok proti vylúčeniu, a uchádzač, ktorý podal námietky proti vylúčeniu, pričom úrad o námietkach zatiaľ právoplatne nerozhodol) obsahuje najmä identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk, výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača (t. j. informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní) a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.
45. Úrad uvádza, že v predmetnom ustanovení zákona o verejnom obstarávaní sú zakotvené informačné, resp. notifikačné povinnosti (oznámiť výsledok vyhodnotenia ponúk dotknutým uchádzačom a zverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk), ktoré je verejný obstarávateľ/obstarávateľ povinný plniť po vyhodnotení ponúk, resp. po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzačov. Zákonodarca, v záujme účinného a efektívneho využívania revízných nástrojov, novelou č. 395/2021 Z. z., ktorou sa menil a dopĺňal zákon o verejnom obstarávaní, taxatívne definoval okruh dotknutých uchádzačov, ktorým je verejný obstarávateľ/obstarávateľ povinný náležite oznámiť výsledok vyhodnotenia ponúk, najmä verejný obstarávateľ/obstarávateľ dotknutým uchádzačom oznámiť podrobnosti o víťaznej ponuke a identifikáciu úspešného uchádzača tak, aby poskytnuté informácie boli spôsobilé náležite vysvetliť, prečo verejný obstarávateľ/obstarávateľ považoval ponuku úspešného uchádzača za takú, ktorá spĺňa požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti, pričom predmetné oznámenie/informácia obsahuje aj poučenie o lehote, v ktorej môže byť podaná námietka. Z dikcie § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní možno vyvodiť

záver, že je potrebné rozlišovať medzi obsahovanými náležitosťami informácie o výsledku vyhodnocovania ponúk, ktorá sa uverejňuje v profile verejného obstarávateľa/obstarávateľa a obsahovanými náležitosťami informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk, ktorá sa poskytuje dotknutým uchádzačom, a to vzhľadom ku skutočnosti, že zákonodarca jednoznačne a výlučne vo vzťahu k dotknutým uchádzačom taxatívne stanovuje (v § 55 ods. 2 písm. a) – d) zákona o verejnom obstarávaní) minimálne obsahové náležitosti informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk zasielanej týmto dotknutým uchádzačom. Úrad má za to, že z predmetného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že je v danom štádiu verejného obstarávania vo vzťahu k verejnosti rozsah a obsah zverejňovaných informácií stanovený na požiadavku zverejniť výsledok vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov, čo však samozrejme nebráni verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi poskytnúť verejnosti aj ďalšie informácie nad rámec zákonom požadovaného rozsahu.

46. Vzhľadom k vyššie uvedenej premise úrad pristúpil ku komparácii obsahu kontrolovaným zverejňovanej Informácie o výsledku s požiadavkou v zmysle dikcie podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad uvádza, že kontrolovaný vo zverejňovanej Informácii o výsledku (bod 42 rozhodnutia) uviedol zoznam všetkých uchádzačov, zoznam vylúčených ponúk s uvedeným dôvodom ich vylúčenia (kontrolovaný identifikoval vylučovací dôvod v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní), informáciu o vylúčení, resp. nevylúčení niektorej ponuky z dôvodu mimoriadnej nízkej ceny, poradie ponúk uchádzačov, zostavené na základe vyčísleného návrhu na plnenie kritérií (najnižšia cena) a počet priradených bodov jednotlivým ponukám, ako aj formálne zdôvodnenie výberu víťaznej ponuky a identifikáciu víťaza. V nadväznosti na uvedené úrad konštatuje, že kontrolovaný vo zverejňovanej Informácii o výsledku uviedol výsledok vyhodnotenia ponúk, nakoľko jednoznačne identifikoval úspešného uchádzača a jeho ponuku, pričom skonštatoval, že úspešný uchádzač (resp. ponuka úspešného uchádzača) splnil všetky podmienky účasti aj požiadavky na predmet zákazky. Kontrolovaný taktiež zverejnil tabuľku s ponukovými cenami všetkých nevylúčených uchádzačov, z ktorej jednoznačne vyplýva okrem iného aj poradie uchádzačov. V nadväznosti na uvedené má úrad za to, že zverejňovaná Informácia o výsledku zahŕňala obsahové náležitosti, ktoré zákon o verejnom obstarávaní vyžaduje.
47. V súvislosti s navrhovateľom namietanými skutočnosťami, že kontrolovaný vo zverejňovanej Informácii o výsledku neuviedol relevantné informácie vo vzťahu k splneniu podmienok účasti a prakticky žiadne výhody³ a charakteristiky ponuky úspešného uchádzača, má úrad za to, že v tomto konaní o námietkach nemožno kontrolovanému vytknúť porušenie povinnosti, ktorej splnenie zo zákona o verejnom obstarávaní kontrolovanému nevyplýva.
48. Úrad považuje za nutné zdôrazniť, že aj keď je zákon o verejnom obstarávaní v tomto ohľade nastavený mierne, neznamena to, že si verejný obstarávateľ/obstarávateľ môže počínať pri vyhodnocovaní podmienok účasti, resp. vo všeobecnosti pri vyhodnocovaní ponúk, svojvoľne. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ je podľa § 26 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní po uzavretí zmluvy povinný poslať oznámenie o výsledku verejného obstarávania na uverejnenie vo vestníku, resp. aj v európskom vestníku (pre nadlimitné zákazky), a podľa § 64 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je povinný bezodkladne po uzavretí zmluvy

³ pozn. úradu - keďže jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní je najnižšia cena, jediná výhoda ponuky úspešného uchádzača oproti ostatným neúspešným ponukám je najnižšia cena, čo kontrolovaný v Informácii o výsledku aj uviedol. Úrad pre úplnosť uvádza, že v postupe zadávania zákazky, v ktorom je iba jedno hodnotiace kritérium, neprichádza do úvahy informovanie o iných výhodách prijatej ponuky, pričom tento záver je zároveň v súlade s rozhodovacou praxou úradu, potvrdenou napr. aj rozhodnutím Rady úradu v rozhodnutí č. 11144-9000/2018.

zverejniť v profile napr. zápisnice, rovnako ako ponuku úspešného uchádzača a doklady predložené úspešným uchádzačom na účely preukázania splnenia podmienok účasti, a je tým vystavený dohľadu úradu, neúspešných uchádzačov, ako aj širokej verejnosti. Úrad je napr. oprávnený vykonať kontrolu postupu zadávania zákazky na základe podnetu osoby, ktorá nebola oprávnená podať námietky podľa § 169 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní po uzavretí zmluvy, pričom v prípade nezrovnalostí úrad aj po uzavretí zmluvy môže skonštatovať porušenie pravidiel verejného obstarávania, pričom s prípadným zisteným porušením zákon o verejnom obstarávaní spája aj prísne peňažné sankcie.

49. Nakoľko v zmysle predchádzajúcich bodov rozhodnutia úrad dospel k záveru, že obsah zverejňovanej Informácie o výsledku spĺňa zákonné obsahové náležitosti informácie o výsledku vyhodnocovania ponúk podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, považuje námietky navrhovateľa v tejto časti za neopodstatnené.
50. Úrad sa nestotožňuje s tvrdením navrhovateľa, že bol konaním kontrolovaného v neakceptovateľnej miere ukrátený o právo verifikovať zákonnosť postupu pri hodnotení ponuky úspešného uchádzača a o prípadné uplatnenie revízneho postupu proti nezákonnému postupu kontrolovaného, nakoľko navrhovateľ toto svoje tvrdenie zároveň vlastným konaním popiera. K uplatneniu revízneho postupu v tomto prípade došlo v momente, keď navrhovateľ úradu a kontrolovanému doručil predmetné námietky, pričom úrad na základe týchto námietok preskúmal navrhovateľom spochybnené kroky kontrolovaného a skutočnosti, na ktoré navrhovateľ v námietkach poukazuje (vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní u úspešného uchádzača) a rozhoduje o nich vydaním tohto meritórneho rozhodnutia.

Splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úspešným uchádzačom

51. V súvislosti s domnienkou navrhovateľa, že úspešný uchádzač nespĺňa kontrolovaným určenú podmienku účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uvádza, že kontrolovaný vo výzve na predkladanie ponúk ako aj v súťažných podkladoch určil okrem iných aj podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, v rámci ktorej požadoval, aby uchádzači preukázali zoznam stavebných prác, zrealizovaných za obdobie predchádzajúcich 5 rokov pred vyhlásením verejného obstarávania, podobného alebo rovnakého charakteru ako predmet zákazky v celkovej kumulatívnej hodnote 1 900 000,- EUR bez DPH, pričom kontrolovaný určil pravidlo, podľa ktorého sa za stavebné práce podobného alebo rovnakého charakteru považujú všetky pozemné stavby (ďalej len „zoznam stavebných prác“).
52. Úrad uvádza, že úspešný uchádzač za účelom preukázania splnenia kontrolovaným určených podmienok účasti v ponuke predložil čestné vyhlásenie podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, pričom na výzvu kontrolovaného, ktorý ho požiadal o predloženie predbežne nahradených dokladov a dokumentov, reagoval včas a predmetné doklady a dokumenty kontrolovanému predložil. Vo vzťahu k preukázaniu kontrolovaným požadovaného zoznamu stavebných prác konkrétne úspešný uchádzač predložil tabuľkový výpis 13 realizovaných stavebných prác, v ktorom sa nachádzajú údaje o odberateľoch, predmete (stručný opis uskutočnených stavebných prác), cenách, lehotách a ďalej informácia o tom, či bola, resp. nebola vo vzťahu k jednotlivým stavebným prácam vydaná referencia v zmysle zákona o verejnom obstarávaní a identifikačné a kontraktné údaje osôb, u ktorých je možné v tabuľke uvedené údaje overiť. Úspešný uchádzač zároveň predložil referencie podľa § 12 zákona

o verejnom obstarávaní zverejnené v Evidencii referencií. Úrad uvádza, že ide o rovnaké referencie, na ktoré poukazoval aj navrhovateľ v námietkach (bod 11 rozhodnutia).

53. Úrad preskúmaním kontrolovaným predloženou dokumentáciou v kontexte navrhovateľom namietaných skutočností zistil, že v Zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti v súvislosti s preukazovaním zoznamu stavebných prác kontrolovaný skonštatoval, že úspešný uchádzač predložil zoznam stavebných prác za posudzované obdobie v požadovanom tvare, s príslušnými informáciami a referencie zverejnené v Evidencii referencií v roku 2022 a 2023. Kontrolovaný ďalej v tejto zápisnici uviedol, že komisia kontrolovaného preverila referencie, ktoré sa týkajú pozemných stavieb a skonštatovala, že minimálnu výšku požadovaného štandardu uchádzač splnil 4 referenciami, ktoré kontrolovaný akceptoval. Konkrétne išlo o nasledovné referencie:

- obec Tomášov, nakoľko táto predstavuje výstavbu jedálne s kuchyňou v areáli základnej školy v hodnote 1 211 302,- EUR bez DPH. Kontrolovaný uviedol, že v zmysle rozpočtov a projektovej dokumentácie dostupnej v profile verejného obstarávateľa obec Tomášov (a v CRZ) vyplýva, že predmetom stavebných prác boli pozemné stavby s veľmi podobným charakterom rozpočtu, o aký ide v predmetnom verejnom obstarávaní.
- mesto Dunajská Streda, nakoľko táto predstavuje realizáciu stavebných prác, konkrétne zvýšenie energetickej efektívnosti budovy Mestského úradu v Dunajskej Strede v hodnote 358 449,72 EUR bez DPH. Kontrolovaný uviedol, že v zmysle rozpočtov a projektovej dokumentácie dostupnej v profile verejného obstarávateľa mesto Dunajská Streda (a v CRZ) vyplýva, že predmetom stavebných prác boli pozemné stavby a v zmysle rozpočtu (výmena okien, betonárky, omietky, zatepl'ovací systém, ZTI atď.) ide o veľmi podobné stavebné práce, aké sa budú realizovať pri plnení predmetu zadávanej zákazky.
- Bratislavský samosprávny kraj, nakoľko predstavuje realizáciu stavebných prác, konkrétne rekonštrukciu COVP Ivanka pri Dunaji – skladovanie objemových krmív a stelív⁴ v hodnote 422 988,23 EUR bez DPH. Kontrolovaný uviedol, že z rozpočtov a projektovej dokumentácie dostupnej v profile verejného obstarávateľa Bratislavský samosprávny kraj (a v CRZ) vyplýva, že predmetom stavebných prác boli pozemné stavby, pričom podľa charakteru rozpočtu (zemné práce, izolácie, elektroinštalácie, betonárky, omietky, zatepl'ovací systém, ZTI, vnútorné rozvody atď.) ide o veľmi podobné práce, aké kontrolovaný požaduje zoznamom stavebných prác preukázať.
- mestská časť Bratislava-Petržalka, nakoľko referencia predstavuje realizáciu stavebných prác, konkrétne rekonštrukciu materskej školy za účelom navýšenia kapacít, v hodnote 158 765,99 EUR bez DPH. Kontrolovaný uviedol, že z rozpočtov a projektovej dokumentácie dostupnej v systéme JOSEPHINE (a v CRZ) vyplýva, že ide o pozemné stavby a podľa charakteru rozpočtu predmetnej stavby (zemné práce, izolácie, elektroinštalácie, betonárky, omietky, zatepl'ovací systém, výplne otvorov, elektroinštalácia, UK, ZTI, vnútorné rozvody atď.) ide o rovnaké, resp. veľmi obdobné práce, aké kontrolovaný požadoval preukázať.

54. Úrad ďalej konštatuje, že zo Zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti vyplýva, že kontrolovaný neakceptoval niektoré úspešným uchádzačom predložené referencie. Referenčné plnenie identifikované v referencii vydané verejným obstarávateľom Hlavné

⁴ pozn. úradu – v referencii je uvedené, že ide o rekonštrukciu Centra odborného vzdelávania a prípravy Ivanka pri Dunaji a to, kompletnú rekonštrukciu a novú realizáciu zdravotníckej, elektroinštalácie a vzduchotechniky objektu SO 10 Odborná učebňa - skladovanie objemových krmív a stelív, realizáciou rekonštrukčných prác objektu sa zabezpečí zlepšenie stavebnotechnického stavu objektu, (...) prepojenie s prístavbou objektu SO 16 - Odborná učebňa pre farmový chov zvierat, čím sa dosiahne zlepšenie infraštruktúry COVP prostredníctvom plynulého pohybu medzi stavebnými objektami.

mestom SR Bratislava vo výške 158 858,29 EUR bez DPH, ktorá sa týkala rekonštrukcie kanalizácie plavárne Pasienky, kontrolovaný neakceptoval, pričom uviedol, že sa nejedná o pozemné práce ale o inžinierske, resp. vodohospodárske stavby. Úrad pre úplnosť uvádza, že vzhľadom k súčtu hodnoty referenčného plnenia, ktoré bolo kontrolovaným v Zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti akceptované, úspešný uchádzač preukázal stavebné práce v kumulatívnej výške plnenia 2 152 505,94 EUR bez DPH.

55. Úrad má v nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti za to, že tvrdenia navrhovateľa o mimoriadne netransparentne realizovanom vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaným u úspešného uchádzača, sa nepreukázali. Úrad uvádza, že postupnosť krokov komisie kontrolovaného zachytáva komunikácia s úspešným uchádzačom zaznamenaná v IS EVO a samotné vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi je zachytené v obsahu Zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti a v predloženej dokumentácii. Z predmetnej zápisnice sú zároveň dostatočne zrejmé skutočnosti, majúce pre kontrolovaného rozhodujúci vplyv na konštatovaný záver komisie kontrolovaného, že úspešný uchádzač podľa nej preukázal zoznam stavebných prác v požadovanom rozsahu a objeme. Úrad má za to, že kontrolovaný nastavil minimálnu úroveň požadovaných štandardov pomerne široko a mierne. Vzhľadom k tejto skutočnosti, kontrolovaný podľa úradu, ponechal uchádzačom širšie možnosti pri predkladaní referencií na stavebné práce. Jediné obmedzenie vyplývajúce z nastavenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v súťažných podkladoch bolo, že akceptované bude iba referenčné plnenie predstavujúce (akékoľvek) stavebné práce realizované na pozemných stavbách v kumulatívnej hodnote 1 900 000,- EUR bez DPH. Úrad opakovane uvádza, že zo Zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti vyplýva, že kontrolovaný akceptoval úspešným uchádzačom predložené stavebné práce realizované na pozemných stavbách a neakceptoval referenčné plnenie stavebných prác, o ktorých skonštatoval, že neboli uskutočnené na pozemných stavbách. V nadväznosti na uvedené, vzhľadom k dokladom a dokumentom, ktoré úspešný uchádzač predložil kontrolovanému za účelom preukázania požadovaného zoznamu stavebných prác, možno podľa úradu konštatovať, že komisia kontrolovaného vyhodnocovala kontrolovaným určené požiadavky v súlade s tým, ako boli nastavené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Tvrdeniu, že táto podmienka účasti bola nastavená pomerne mierne a široko, môže nasvedčovať aj fakt, že v preskúmanom verejnom obstarávaní bolo predložených až 11 ponúk.
56. Na záver úrad považuje za potrebné vysporiadať sa s tvrdením navrhovateľa, že okrem referencie od obce Tomášov, nie je možné ostatnými referenciami úspešného uchádzača preukázať požiadavky kontrolovaného určené v súvislosti so zoznamom stavebných prác. Úrad preskúmaním tvrdení navrhovateľa dospel k záveru, že navrhovateľ zrejme kontrolovaným stanovenú podmienku účasti vykladal tak, že ako referenčné plnenie stavebných prác rovnakého, resp. podobného charakteru všetkých pozemných stavieb sa môže akceptovať iba výstavba novej budovy. K predmetnému úrad dospel na základe tvrdenia navrhovateľa, ktorý v súvislosti s referenciou vydanou obcou Tomášov, ktorá sa týka zákazky označenej ako „Jedáleň s kuchyňou – areál Základnej školy Tomášov“, uviedol, že na prvý pohľad spĺňa kontrolovaným určené požiadavky okrem kontrolovaným požadovanej hodnoty⁵. Navrhovateľ taktiež vo vzťahu k referenčnému plneniu mestská časť Bratislava-Petržalka v námietkach (bod 11 e) rozhodnutia) uviedol, že cit.: „(...) predmetom nie je výstavba nového objektu, a teda

⁵ Pozn. úradu – predmet plnenia danej zákazky v zmysle bodu II.1.4) „Stručný opis“ výzvy na predkladanie ponúk zverejnenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 130/2021 zo dňa 01. 06. 2021 pod zn. [28489-WYP](#), cit.: (...) spočíva vo **výstavbe** jedálne s kuchyňou v areály existujúcej základnej školy (...).“

nejedná sa o typovo podobné práce (...)“. Úrad sa však s takýmto reštriktívnym výkladom kontrolovaným určenej požiadavky vo vzťahu k preukazovaniu zoznamu stavebných prác nestotožňuje, nakoľko z opisu predmetu zákazky (bod 37 rozhodnutia) je zrejmé, že predmetom danej zákazky je na jednej strane rekonštrukcia a prestavba existujúceho objektu budovy školy a na druhej strane sa bude realizovať aj výstavba novej kuchyne s jedálňou. Vzhľadom k uvedenému nemožno prisvedčiť domnienke navrhovateľa, že stavebné práce realizované na existujúcich pozemných stavbách, ako je napr. zatepl'ovanie, výmena okien a pod. nemožno považovať za typovo rovnaké, resp. obdobné práce ako je predmet zadávanej zákazky. Ako už bolo uvedené vyššie, aj na základe predmetných skutočností má úrad v tomto prípade za to, že tvrdenia navrhovateľa vo vzťahu k (ne)preukázaniu zoznamu stavebných prác úspešným uchádzačom nie sú dôvodné a komisia kontrolovaného vyhodnocovala kontrolovaným určené požiadavky v súlade s tým, ako boli nastavené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Úrad poznamenáva, že v prípade, ak si navrhovateľ nebol po oboznámení sa so súťažnými podkladmi „istý“ výkladom, resp. stanovením nejakej podmienky účasti, mohol aplikovať napr. inštitút vysvetlenia v zmysle § 48, resp. v režime podlimitnej zákazky podľa § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní a overiť si „správnosť“ svojho výkladu, respektíve ak by dospel k názoru, že daná podmienka účasti je nastavená v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, mal by možnosť uplatniť revízne postupy.

57. Úrad vzhľadom ku všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam konštatuje, že námietky navrhovateľa **sú neopodstatnené**.
58. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, **námietky zamietne**.
59. Na základe uvedeného, na podklade náležite zisteného skutkového stavu bolo potrebné vo vzťahu k námietkam navrhovateľa rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

60. Kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa [§ 174 ods. 1 písm. q\)](#). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa [§ 174 ods. 1 písm. d\)](#). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
61. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia sa navrhovateľom zložená kaucia za podanie námietok vo výške 2 000,- Eur stáva v celom jej rozsahu príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny

poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a uchádzačom a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 12 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)

generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **obec Blatné, Šarfická 300/37, 900 82 Blatné, IČO: 00 304 671** - kontrolovaný