

Bratislava: 29. 05. 2024
Číslo: 9254-6000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **AA** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk v čiastkovej zákazke s názvom „Čistiace, dezinfekčné prostriedky a hygienické potreby pre Bratislavský kraj – Výzva č. 11“ zadávanej v užšej súťaži v rámci dynamického nákupného systému na predmet nadlimitnej zákazky „Čistiace, dezinfekčné prostriedky a hygienické potreby“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2023/S 108-338105 zo dňa 07. 06. 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 zo dňa 08. 06. 2023 pod značkou 19800-MUT (ďalej len „užšia súťaž“ alebo „DNS“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **námietky navrhovateľa zamietá.**

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 15. 04. 2024 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa ako úradu v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému EVO, prostredníctvom ktorého sa predmetná užšia súťaž realizuje (ďalej len „IS EVO“).
2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, v podobe podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, uchádzačom je hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení uchádzača predložil ponuku do predmetnej užšej súťaže - čiastkovej zákazky elektronicke prostredníctvom IS EVO dňa 26. 03. 2024 o 11:39:22 hod.

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente).

3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je navrhovateľ s podaním námietok povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
4. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je výška kaucie pri podaní námietok 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že je povinnosťou navrhovateľa, ktorý nie je orgánom štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, a to v lehote a vo výške podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že v danom prípade 0,1% z predpokladanej hodnoty čiastkovej zákazky (22 521,11 Eur bez DPH) činí 22,52 Eur, to znamená, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 Eur.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 15. 04. 2024 kauciu vo výške 2 000 Eur, a teda pri určovaní a zložení kaucie na účet úradu postupoval v súlade s § 172 ods. 1 a ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ úvodom svojich námietok uvádza, že námietky smerujú podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk predložených na základe Výzvy č. 11 v rámci DNS. Navrhovateľ dodáva, že v rámci DNS na základe Výzvy č. 11 predložil v stanovenej lehote na predkladanie ponúk svoju ponuku.
9. Kontrolovaný následne zaslal navrhovateľovi dňa 09. 04. 2024 Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 09. 04. 2024 (ďalej len „Oznámenie o výsledku“), v ktorom uviedol, cit.: *„Verejný obstarávateľ Vám oznamuje, že po zostavení poradia uchádzačov na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým bola „najnižšia cena v EUR s DPH za predmet zákazky“ sa Vaša ponuka neumiestnila na prvom mieste z hľadiska stanoveného kritéria, z čoho vyplýva, že pre verejného obstarávateľa nie je najvýhodnejšia a teda Vašu ponuku verejný obstarávateľ neprijíma.*

Zdôvodnenie:

Po vykonaní úkonov komisiou verejného obstarávateľa spočívajúcich v zostavení poradia prijatých ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým bola najnižšia celková cena v EUR s DPH a po vyhodnotení ponuky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní, komisia verejného obstarávateľa skonštatovala, že ponuka uchádzača XX, splnila požiadavky na predmet zákazky, nie je mimoriadne nízka, na základe čoho sa stal uchádzač úspešným a verejný obstarávateľ prijal jeho ponuku.

Položka	Ponuka úspešného záujemcu
Prípravok na okná a sklo s rozprašovačom EKO	ČISTIČ A LEŠTIČ NA LESKLÉ POVRCHY ECO s rozprašovačom, 750ml
Obrúsky vlhčené	utierky na LCD, laptopy, telefóny 100ks
Rukavice latexové	Upratovacie rukavice S
Rukavice latexové	Upratovacie rukavice M
Rukavice latexové	Upratovacie rukavice L
Rukavice latexové	Upratovacie rukavice XL

Ponuka tohto uchádzača tak splnila požiadavky na predmet zákazky a jeho celková cena za predmet zákazky je najnižšia. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ skonštatoval, že požiadavky na predmet zákazky sú splnené a ponuka nie je mimoriadne nízka, dôsledkom čoho sa stal uchádzač úspešným uchádzačom.

Poradie uchádzačov z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk:

Uchádzač	Návrh na plnenie súťažného kritéria;	Výsledné poradie
----------	--------------------------------------	------------------

	cena v EUR s DPH	
(uchádzač č. 2)	19 471,66	1.
(uchádzač č.3)	22 724,48	2.
uchádzač č. 1	23 624,90	3.

(...).

10. Navrhovateľ má za to, že kontrolovaným konštatovaný výsledok užšej súťaže je v rozpore s podmienkami Výzvy č. 11 a tiež v rozpore s § 53 ods. 1, ods. 5 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní.
11. Navrhovateľ následne poukazuje na skutočnosť, že v zmysle Výzvy č. 11, cit.: „Verejný obstarávateľ pristúpi k vyhodnoteniu predložených ponúk z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní. Vyhodnocovanie ponúk je neverejné. Verejný obstarávateľ pristúpi najprv k vyhodnoteniu predložených ponúk z pohľadu kritéria na vyhodnotenie ponúk (predložených cenových ponúk) a následne splnenia požiadaviek na predmet zákazky u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom 1. mieste v poradí. V prípade, že uchádzač na prvom 1. mieste v poradí nesplní požiadavky na predmet zákazky, verejný obstarávateľ vyhodnotí splnenie predmetných požiadaviek u 2. uchádzača v poradí a atď. Verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade so ZVO.“
12. Navrhovateľ ďalej cituje Prílohu č. 6 Výzvy č. 11 - Opis predmetu zákazky, cit.: „(...)

13.	Prípravok na okná a sklo s rozprašovačom EKO ☐ na čistenie okien a skla s rozprašovačom, obsahuje alkohol a účinne odstraňuje masťnotu ☐ biologicky odbúrateľný ☐ bezpečný a šetrný voči ľudskému zdraviu, vodným ekosystémom a životnému prostrediu ☐ balenie: min. 750 ml/ 1 ks
35.	Obrúsky vlhčené ☐ vhodné na čistenie plastových a sklenených povrchov počítačovej a kancelárskej techniky ☐ pevná utierka, neuvolňujúca vlákna ☐ balenie: 100 ks v jednej tube / 1 bal
36.	Rukavice latexové ☐ vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfná úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné ☐ veľkosť: S ☐ balenie: 1 pár rukavíc/ 1 ks

37.	Rukavice latexové ☐ vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfná úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné ☐ veľkosť: M ☐ balenie: 1 pár rukavíc/ 1 ks
38.	Rukavice latexové ☐ vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfná úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné ☐ veľkosť: L ☐ balenie: 1 pár rukavíc/ 1 ks
39.	Rukavice latexové ☐ vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfná úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné ☐ veľkosť: XL ☐ balenie: 1 pár rukavíc/ 1 ks

Podmienky uplatnenia a posúdenia ekvivalentnosti:

Ak pri položkách s odkazom na konkrétneho výrobcu, značku, obchodný názov je uvedené "alebo ekvivalent", umožňuje sa dodávateľom predložiť ponuky s ekvivalentným riešením, pričom musí byť rovnaké chemické zloženie. Pod pojmom ekvivalent sa rozumie iná značka, resp. výrobca. Objednávateľ bude akceptovať ako ekvivalentný výrobok len tovar s rovnakou alebo vyššou funkčnou a technickou špecifikáciou, koncentraciami a parametrami ako požadovaný výrobok pri rovnakom chemickom zložení a koncentraciami jednotlivých zložiek. Kde nie je uvedené "alebo ekvivalent" je potrebné pomíknúť originál produkty."

“

13. Navrhovateľ uvádza, že z Oznámenia o výsledku je zrejmé, že uchádzač XX, ktorého ponuka bola vyhodnotená ako úspešná, ponúkol pri položke č. 13 a položke č. 35 nasledovné produkty:

	Položka	Ponuka úspešného záujemcu
13.	Prípravok na okná a sklo s rozprašovačom EKO	ČISTIČ A LEŠTIČ NA LESKLÉ POVRCHY ECO s rozprašovačom, 750ml
35.	Obrúsky vlhčené	utierky na LCD, laptopy, telefóny 100ks

Podľa navrhovateľa ani jeden z uvedených produktov nespĺňa požiadavky na predmet zákazky, a to ani v zmysle definície akceptovanej ekvivalentnosti. Navrhovateľ k položke č. 13 „XXXXXXX ČISTIČ A LEŠTIČ NA LESKLÉ POVRCHY ECO s rozprašovačom, 750 ml“ uvádza, že ponúkaný produkt sa nevyrába s rozprašovačom a nie je určený na okná a sklo, ale na leštené mramory, žuly a prírodné aj umelé kamene, vysoko leštené dlažby a pod. Je vhodný aj na plasty, laminátové povrchy, leštený nerez aj iné kovy. Vynikajúce výsledky dosahuje na vinylových podlahách. Prostriedok je určený na ručné umývanie mopom alebo mikrovláknovou utierkou na dosiahnutie plného efektu lesku.² Navrhovateľ k položke č. 35 „XXXXXX XXXXXX utierky na LCD, laptopy, telefóny 100 ks“ uvádza, že utierky značky XX XXXXXX s názvom XXXXX XXXXXX nespĺňajú podmienku na veľkosť balenia, keďže sú balené po 50 ks a nespĺňajú ani podmienku na balenie, keďže nie sú balené v tube.³

14. Navrhovateľ následne uvádza, že pri nižšie uvedených produktoch nie je možné jednoznačne určiť splnenie podmienok účasti a splnenie technickej špecifikácie:

	Položka	Ponuka úspešného záujemcu
36.	Rukavice latexové	Upratovacie rukavice S
37.	Rukavice latexové	Upratovacie rukavice M
38.	Rukavice latexové	Upratovacie rukavice L
39.	Rukavice latexové	Upratovacie rukavice XL

Splnenie podmienok účasti a splnenie technickej špecifikácie môže kontrolovaný podľa navrhovateľa konštatovať len na základe názvu, resp. značky, avšak túto úspešný uchádzač neuviedol napriek tomu, že bola požadovaná v rámci Prílohy č. 1 Zadávacjej dokumentácie. Navrhovateľ dopĺňa, že upratovacie rukavice musia tieto informácie mať podľa zákonov SR (napr. názov výrobku, materiálové zloženie, životnosť a pod.).

15. Navrhovateľ konštatuje, že kontrolovaný pri hodnotení ponúk a určení ich poradia postupoval v rozpore s § 53 zákona o verejnom obstarávaní, keď v rozpore so skutkovým stavom konšatoval, že ponuka úspešného uchádzača XX (ďalej len „úspešný uchádzač“) splnila požiadavky stanovené kontrolovaným. Uvedené protizákonné konanie kontrolovaného má podľa navrhovateľa vplyv na výsledok užšej súťaže a znamená poškodenie práv navrhovateľa, ktorého ponuka mala byť v súlade s podmienkami užšej súťaže vyhodnotená ako úspešná.
16. Navrhovateľ má za to, že kontrolovaný musí zrušiť svoje rozhodnutie o výsledku a opätovne vyhodnotiť ponuku úspešného uchádzača, a to v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a s podmienkami, ktoré kontrolovaný stanovil vo Výzve č. 11.
17. Navrhovateľ v petite námietok žiada úrad, aby nariadil kontrolovanému podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní zrušiť rozhodnutie o výsledku čiastkovej zákazky a opätovne vyhodnotiť ponuku úspešného uchádzača. Navrhovateľ zároveň s ohľadom na

² Link výrobcu: <https://www.xxx.cz/xxxxxxx-cistic-a-lestic-na-leskle-povrchy-eco/#1566559>

³ Link predajcu: <https://www.xxx.sk/xxxxx-xxxxxx-gadget-wipes-vlhcene-obrusky-na-obrazovky-laptopy-telefony-50-ks/>

ustanovenie § 56 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní a riziko zmarenia účelu námietok v prípade uzavretia zmluvy pred ich vybavením žiada úrad o vydanie predbežného opatrenia.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

18. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa sa začalo dňa 15. 04. 2024.**
19. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
20. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa § 173 ods. 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
21. Dňa 22. 04. 2024 bol úradu doručený list kontrolovaného označený ako „Vyjadrenie k podaným námietkam zo dňa 15.04.2024“ (ďalej len „vyjadrenie“), ktorým kontrolovaný poskytol úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa a zároveň poskytol úradu prístupové údaje do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu, t. j. prístup do IS EVO, čím úradu sprístupnil elektronickú podobu dokumentácie postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Keďže úrad po preskúmaní kontrolovaným doručenej dokumentácie skonštatoval, že nie je kompletná, vydal dňa 26. 04. 2024 v súlade s ustanovením § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní Rozhodnutie o prerušení konania č. 9254-6000/2024-P a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Kontrolovaný doplnil úradu chýbajúcu časť dokumentácie dňa 29. 04. 2024. Úrad na základe uvedeného konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnej užšej súťaži **dňa 29. 04. 2024.**

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

22. Kontrolovaný na úvod svojho vyjadrenia uvádza, že dňa 15. 03. 2024 vyhlásil DNS Výzvu č. 11 s názvom „Čistiace, dezinfekčné prostriedky a hygienické potreby pre Bratislavský kraj – Výzva č. 11“. Komisia kontrolovaného následne dňa 26. 03. 2024 pristúpila k sprístupneniu ponúk podľa § 52 zákona o verejnom obstarávaní. Po sprístupnení ponúk v systéme IS EVO komisia kontrolovaného pristúpila k vyhodnoteniu ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk a zostavila poradie uchádzačov od najnižšej hodnoty návrhu na plnenie kritéria po

najvyššiu hodnotu. Následne posudzovala splnenie požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky u uchádzača, ktorý sa z hľadiska návrhu na plnenie kritéria umiestnil na 1. mieste. Ostatné predložené ponuky sa nevyhodnocovali.

23. Kontrolovaný uvádza, že jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk bola najnižšia celková cena v Eur s DPH. Úspešným uchádzačom sa teda stal ten uchádzač, ktorý vo svojej ponuke predložil najnižšiu celkovú cenu za dodanie požadovaného predmetu zákazky. Poradie ostatných uchádzačov sa stanovilo podľa určeného kritéria.
24. Kontrolovaný uvádza, že poradie uchádzačov na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk bolo nasledovné, cit.: „

Por. číslo	Obchodné meno / názov uchádzača, IČO, Adresa sídla / miesta podnikania uchádzača	Dátum a čas predloženia ponuky	Návrh na plnenie kritéria
1.		26.03.2024 08:33:35	19 471,66
2.		26.03.2024 11:39:22	22 724,48
3.		25.03.2024 08:35:19	23 624,90

(...). “

25. Po zostavení poradia uchádzačov na základe najnižšej ponúkanej ceny za dodanie predmetu zákazky, komisia kontrolovaného pristúpila k vyhodnocovaniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky u úspešného uchádzača, pričom proces o vyhodnocovaní ponuky je zdokumentovaný v zápisnici.
26. Komisia kontrolovaného dňa 08. 04. 2024 dospela k záveru, že úspešný uchádzač predložil ponuku, ktorá spĺňa požiadavky stanovené kontrolovaným a vzniknuté nejasnosti boli hodnoverným spôsobom preukázané, následkom čoho boli odstránené. Kontrolovaný dopĺňa, že na základe uznesenia komisie kontrolovaného o splnení požiadaviek na predmet zákazky, komisia kontrolovaného prijala kladné rozhodnutie o ponuke, ktoré bolo úspešnému uchádzačovi zaslané dňa 09. 04. 2024 prostredníctvom elektronického dokumentu č. 158842/2024 s názvom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk a prijatí ponuky.“
27. Kontrolovaný uvádza, že prostredníctvom zriadenej komisie pristúpil k vyhodnoteniu položky č. 13 „*XXXXXXXX ČISTIČ A LEŠTIČ NA LESKLÉ POVRCHY ECO s rozprašovačom, 750ml*“ na základe vyplnenej Prílohy č. 1 – Špecifikácia položiek a cenová kalkulácia, kde úspešný uchádzač uviedol, cit.: „*XXXXXXXX na čistenie okien a skla s rozprašovačom, obsahuje alkohol a účinne odstraňuje masť, biologicky odbúrateľný, bezpečný a šetrný voči ľudskému zdraviu, vodným ekosystémom a životnému prostrediu. balenie: 750 ml/ 1 ks.*“ Komisia kontrolovaného pri vyhodnocovaní tejto položky preverila výrobok značky XXXXXXXX ECO na webovom sídle úspešného uchádzača, link: <https://XXX.sk/univerzalne-cistice/5526-xxxxxxx-cistic-a-lestic-na-leskle-povrchy-eco.html>. Z popisu produktu a jeho ilustračného vyobrazenia je zrejmé, že tento produkt má variantu s rozprašovačom a je vhodný ako prípravok na okná a sklo a zároveň je biologicky odbúrateľný. Na základe uvedeného komisia skonštatovala, že tento výrobok spĺňa požiadavky kontrolovaného v minime ako ich zadefinoval vo Výzve č. 11.

28. Kontrolovaný uvádza, že prostredníctvom zriadenej komisie pristúpil k vyhodnoteniu položky č. 35 „XXXXXX XXXXXX utierky na LCD, laptopy, telefóny 100 ks“ na základe vyplnenej Prílohy č. 1 – Špecifikácia položiek a cenová kalkulácia, kde úspešný uchádzač uviedol, cit.: „XXXXXX XXXXXX čistiace utierky na LCD monitory, laptopy, telefóny 50ks XXXXX XXXXXX čistiace utierky na obrazovky, laptopy, telefóny 50ks Vlhčené utierky na LCD obrazovky, laptopy, mobilné telefóny – odstraňujú odtlačky prstov, prach, nečistoty. Obsah balenia 100 ks.“ Komisia kontrolovaného pri vyhodnocovaní tejto položky preverila výrobok značky XXXXX XXXXXX na webovom sídle úspešného uchádzača, link: <https://XXX.sk/kupelna/5525-vlhcene-utierky-xxxxx-xxxxxx-lcd-100ks-bal-2x50-bal.html>. Kontrolovaný uvádza, že komisia kontrolovaného vyhodnotila špecifikáciu pri tejto položke čo do počtu čistiacich utierok v jednom balení ako nejednoznačnú, na základe čoho, v súlade s princípom proporcionality pristúpila k prevereniu predmetnej položky na webovom sídle úspešného uchádzača. Komisia po preverení skonštatovala, že ponúknutý výrobok spĺňa požiadavky kontrolovaného v minime ako ich zadefinoval vo Výzve č. 11. K vyjadreniu navrhovateľa o nesplnení požiadaviek na balenie kontrolovaný uvádza, že v špecifikácii položiek nebolo vymedzené balenie čistiacich utierok len vo forme tuby, ale aj iného druhu balenia, cit.: „balenie: min. 100ks v jednej tube / 1 bal“, na základe čoho má kontrolovaný za to, že ponuka úspešného uchádzača bola pri položke č. 35 vyhodnotená v súlade s Výzvou č. 11.
29. Kontrolovaný k navrhovateľom namietaným položkám č. 36, č. 37, č. 38 a č. 39 uvádza, že komisia kontrolovaného konštatovala nedostatočný opis pri týchto položkách, pričom spôsob vyhodnotenia uvedených položiek je zdokumentovaný v zápisnici o vyhodnotení ponuky. Na základe uvedeného komisia kontrolovaného skonštatovala, že tieto výrobky spĺňajú požiadavky kontrolovaného v minime ako ich zadefinoval vo Výzve č. 11.
30. Kontrolovaný záverom uvádza, že má za to, že prostredníctvom komisie na vyhodnotenie ponúk postupoval v súlade s ustanoveniami § 53 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko bolo dostatočným spôsobom preukázané splnenie požiadaviek na predmet zákazky, čo odôvodnilo rozhodnutie kontrolovaného označiť uchádzača XX za úspešného a následne prijať jeho ponuku. Vzhľadom na vyššie uvedené kontrolovaný navrhuje podané námietky v celom rozsahu zamietnuť.

Právny rámec

31. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
32. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
33. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytl uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov.

Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

34. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, námietky zamietne.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnej užšej súťaži v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam a navrhovateľom namietaných skutočností, konštatuje nasledovné:

35. Kontrolovaný vyhlásil Výzvou na predkladanie ponúk čiastkovú zákazku s názvom „Čistiace, dezinfekčné prostriedky a hygienické potreby pre Bratislavský kraj – Výzva č. 11“ v rámci dynamického nákupného systému na predmet zákazky „Čistiace, dezinfekčné prostriedky a hygienické potreby“, vyhlásenom v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2023/S 108-338105 zo dňa 07. 06. 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 zo dňa 08. 06. 2023 pod značkou 19800-MUT. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty dynamického nákupného systému vo výške 1 014 729,94 EUR bez DPH (pričom predpokladaná hodnota čiastkovej zákazky je určená na 22 521,11 EUR bez DPH), ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov. Zákazka nie je financovaná z fondov Európskej únie. Kontrolovaný realizoval zadávanie predmetnej zákazky s využitím elektronických nástrojov IS EVO. V lehote na predkladanie ponúk, ktorá bola kontrolovaným určená na deň 26. 03. 2024 do 12:00 hod., ponuku v predmetnej čiastkovej zákazke predložili traja uchádzači, vrátane navrhovateľa. Kontrolovaný dňa 09. 04. 2024 zaslal prostredníctvom IS EVO všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuku v čiastkovej zákazke, Oznámenie o výsledku, na základe ktorého navrhovateľ následne podal námietky, predmetom ktorých je vyhodnotenie ponuky úspešného uchádzača, a to z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.
36. V Prílohe č. 6 Opis predmetu zákazky Výzvy na predkladanie ponúk kontrolovaný stanovil požiadavky na predmet zákazky v nasledovnom rozsahu, cit.:

„(...) Podrobná špecifikácia výzvy na predkladanie ponúk s názvom „Bratislavský kraj“

Por. číslo	Požiadavka/Špecifikácia
13.	Prípravok na okná a sklo s rozprašovačom EKO • na čistenie okien a skla s rozprašovačom, obsahuje alkohol a účinne odstraňuje mastnotu • biologicky odbúrateľný • bezpečný a šetrný voči ľudskému zdraviu, vodným ekosystémom a životnému prostrediu • balenie: min. 750 ml/ 1 ks
35.	Obrúsky vlhčené • vhodné na čistenie plastových a sklenených povrchov počítačovej a kancelárskej techniky • pevná utierka, neuvolňujúca vlákna • balenie: 100 ks v jednej tube / 1 bal
36.	Rukavice latexové • vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfná úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné • veľkosť: S • balenie: 1 pár rukavíc/ 1 ks

37.	Rukavice latexové • vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfna úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné • veľkosť: M • balenie: 1 pár rukavíc/ 1 ks
38.	Rukavice latexové • vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfna úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné • veľkosť: L • balenie: 1 pár rukavíc/ 1 ks
39.	Rukavice latexové • vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfna úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné • veľkosť: XL • balenie: 1 pár rukavíc/ 1 ks

(...).⁴

37. V kapitole „POKYNY NA VYPRACOVANIE PONUKY A VŠEOBECNÉ INFORMÁCIE“ v bode 3. „Špecifikácia predmetu zákazky“ v podbode 3.1 Výzvy na predkladanie ponúk kontrolovaný uviedol, cit.: „Predmet zákazky je v celom rozsahu opísaný tak, aby bol presne a zrozumiteľne špecifikovaný. Ak pri tovaroch s odkazom na konkrétneho výrobcu, značku, obchodný názov je uvedené "alebo ekvivalent", resp. ak niektorý z použitých parametrov, alebo rozpätie parametrov identifikuje konkrétny produkt umožňuje sa záujemcom predložiť ponuky s ekvivalentným riešením, pričom musí byť rovnaké chemické zloženie. Pod pojmom ekvivalent sa rozumie iná značka, resp. výrobca. Verejný obstarávateľ bude akceptovať ako ekvivalentný výrobok len tovar s rovnakou alebo vyššou funkčnou a technickou špecifikáciou, koncentraciami a parametrami ako požadovaný výrobok pri rovnakom chemickom zložení a koncentraciami jednotlivých zložiek. Kde nie je uvedené "alebo ekvivalent" je potrebné ponúknuť originál produkty.“
38. Kontrolovaný v dokumente označenom ako „ZÁPISNICA o vyhodnotení ponúk v zmysle ustanovenia § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)(ďalej len „zápisnica“) uviedol, cit.:

„(…)

5. Priebeh vyhodnocovania ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

(…)

#	Položka	Ponuka úspešného záujemcu	Hodnotenie
13.	Prípravok na okná a sklo s rozprašovačom EKO	XXXXXXXX ČISTIČ A LEŠTIČ NA LESKLÉ POVRCHY ECO s rozprašovačom, 750ml	splnil
35.	Obrúsky vlhčené	XXXXXX XXXXXX utierky na LCD, laptopy, telefóny, 100 ks	splnil
36.	Rukavice latexové	Upratovacie rukavice S	splnil
37.	Rukavice latexové	Upratovacie rukavice M	splnil

⁴ Pozn. úradu – súčasťou Prílohy č. 6 Opis predmetu zákazky Výzvy na predkladanie ponúk boli zároveň aj ilustračné obrazové znázornenia jednotlivých produktov.

38.	<i>Rukavice latexové</i>	<i>Upratovacie rukavice L</i>	<i>splnil</i>
39.	<i>Rukavice latexové</i>	<i>Upratovacie rukavice XL</i>	<i>splnil</i>

(...)

Pri vyhodnocovaní jednotlivých položiek komisia uvádza, že uchádzač pri niektorých položkách nedostatočným spôsobom označil typ alebo výrobcu ponúkaného tovaru, v niektorých prípadoch bolo potrebné preveriť konkrétne parametre v zmysle požadovanej špecifikácie. Pre odstránenie pochybností a zjavných nejasností a pred aplikovaním inštitútu žiadosti o vysvetlenie ponuky, komisia verejného obstarávateľa pristúpila k objasňovaniu požadovaných špecifikácií prostredníctvom webového sídla uchádzača, link: <https://XXX.sk/>.

Položky ponúkaného tovaru s nedostatočným označením:

36. Upratovacie rukavice S – verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzač predložil vo svojej ponuke Rukavice latexové, vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfna úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné, veľkosť S, balenie: 1 pár rukavíc

Komisia verejného obstarávateľa vyhľadala na webovom sídle uchádzača položku a preverila požadovanú technickú špecifikáciu tohto tovaru s konštatovaním, že uchádzač týmto tovarom splnil požiadavku verejného obstarávateľa.

link: <https://XXX.sk/rukavice/5002-rukavice-gumene-latexove-velkost-s.html>

37. Upratovacie rukavice M – verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzač predložil vo svojej ponuke Rukavice latexové, vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfna úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné, veľkosť: M, balenie: 1 pár rukavíc

Komisia verejného obstarávateľa vyhľadala na webovom sídle uchádzača položku a preverila požadovanú technickú špecifikáciu tohto tovaru s konštatovaním, že uchádzač týmto tovarom splnil požiadavku verejného obstarávateľa.

link: <https://XXX.sk/rukavice/5003-rukavice-gumene-latexove-velkost-m.html>

38. Upratovacie rukavice L – verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzač predložil vo svojej ponuke Rukavice latexové, vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfna úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné, veľkosť: L, balenie: 1 pár rukavíc

Komisia verejného obstarávateľa vyhľadala na webovom sídle uchádzača položku a preverila požadovanú technickú špecifikáciu tohto tovaru s konštatovaním, že uchádzač týmto tovarom splnil požiadavku verejného obstarávateľa.

link: <https://XXX.sk/rukavice/5004-rukavice-gumene-latexove-velkost-l.html>

39. Upratovacie rukavice XL – verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzač predložil vo svojej ponuke Rukavice latexové, vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfna úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné, veľkosť: XL, balenie: 1 pár rukavíc

Komisia verejného obstarávateľa vyhladala na webovom sídle uchádzača položku a preverila požadovanú technickú špecifikáciu tohto tovaru s konštatovaním, že uchádzač týmto tovarom splnil požiadavku verejného obstarávateľa.

link: <https://XXX.sk/rukavice/5005-rukavice-gumene-latexove-velkost-xl.html>

Po preskúmaní opisu a špecifikácie ponúkaného tovaru, ktorý tvorí súčasť ponuky uchádzača komisia konštatuje, že nie je potrebné aplikovať inštitút žiadosti o vysvetlenie, nakoľko v rámci efektívneho vyhodnocovania a odstránenia administratívnej záťaže je schopná objasniť, na základe verejne dostupných zdrojov a informácií, vzniknuté nezrovnalosti medzi požiadavkou verejného obstarávateľa a ponukou uchádzača.

Komisia verejného obstarávateľa dospela k záveru, že uchádzač XX predložil ponuku, ktorá spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom v tomto verejnom obstarávaní tak, ako ich verejný obstarávateľ zadefinoval vo výzve na predloženie ponuky.

(...).

39. Kontrolovaný v Oznámení o výsledku uvádza nasledovné, cit.:

„(...) V súlade s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní Vám verejný obstarávateľ oznamuje poradie uchádzačov, ktorí predložili ponuku v rámci verejného obstarávania a ich ponuka nebola vylúčená, nasledovne:

Zoznam uchádzačov, ktoré predložili ponuku a poradie uchádzačov na základe výsledku vyhodnotenia ponúk:

Uchádzač	Návrh na plnenie súťažného kritéria; cena v EUR s DPH	Výsledné poradie
XX (uchádzač č. 2)	19 471,66	1.
AA (uchádzač č. 3)	22 274,48	2.
uchádzač č. 1	23 624,90	3.

V zmysle ustanovenia § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní Vás informujeme, že úspešný uchádzač:

- preukázal splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky predložením všetkých relevantných dokumentov podľa požiadaviek verejného obstarávateľa vo výzve na predloženie ponuky k tomuto verejnému obstarávaniu,

(...)

Položka	Ponuka úspešného záujemcu
Prípravok na okná a sklo s rozprašovačom EKO	XXXXXXXX ČISTIČ A LEŠTIČ NA LESKLÉ POVRCHY ECO s rozprašovačom, 750ml

(...)

Obrúsky vlhčené	XXXXX XXXXXX utierky na LCD, laptopy, telefóny, 100 ks
Rukavice latexové	Upratovacie rukavice S
Rukavice latexové	Upratovacie rukavice M

<i>Rukavice latexové</i>	<i>Upratovacie rukavice L</i>
<i>Rukavice latexové</i>	<i>Upratovacie rukavice XL</i>

(...). “

40. Z dikcie ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ je povinný v celom procese verejného obstarávania postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a dodržiavať základné princípy verejného obstarávania, a to princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Cieľom je napomôcť rozvoju hospodárskej súťaže a účelnému vynakladaniu verejných prostriedkov, ako aj zabrániť svojvoľnému prístupu subjektu uskutočňujúceho verejné obstarávanie. V súlade s uvedenými princípmi sa uchádzači/záujemcovia musia nachádzať v rovnakej situácii, a to ako v čase vypracovania ponúk, resp. žiadostí o účasť, tak aj v čase ich vyhodnotenia. Akékoľvek konanie subjektu uskutočňujúceho verejné obstarávanie, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné, je v rozpore s princípom transparentnosti. Úrad vo všeobecnosti uvádza, že vyhodnocovanie ponúk, resp. vyhodnocovanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky je výlučne v diskrečnej právomoci kontrolovaného (resp. ním zriadenej komisie), tzn. úrad nemá právomoc vyhodnocovať ponuky, resp. splnenie požiadaviek na predmet zákazky zaňho, teda v danom prípade nemá právomoc rozhodnúť, či ponuka predložená navrhovateľom spĺňa alebo nespĺňa stanovené požiadavky na predmet zákazky. Úrad preto v rámci právneho posúdenia podrobí postup kontrolovaného skúmaniu len v takom rozsahu, či kontrolovaný pri vyhodnocovaní ponúk postupoval v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, t. j. či úkony kontrolovaného vykonané v procese vyhodnocovania ponúk boli v súlade s týmto zákonom a či kontrolovaný neopomenul vykonať úkony, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.
41. Postup hodnotiacej komisie z hľadiska vyhodnocovania splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky upravuje najmä ustanovenie § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Komisia je povinná vyhodnotiť ponuky uchádzačov predložené do verejného obstarávania z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky. V tejto súvislosti úrad poukazuje na ustanovenie § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého podrobné vymedzenie predmetu zákazky majú obsahovať súťažné podklady. **V zmysle uvedeného, komisia pri vyhodnocovaní ponúk uchádzačov z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky je povinná vyhodnotiť ponuky predložené jednotlivými uchádzačmi v zhode s požiadavkami určenými verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom v súťažných podkladoch, zachovávajúc pritom všeobecné princípy verejného obstarávania definované v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**
42. Úrad uvádza, že kontrolovaný vypracoval opis predmetu zákazky, ktorý následne príkladmo doplnil aj o ilustračné obrazové znázornenia jednotlivých produktov, ktoré uvedené požiadavky spĺňajú, pričom zároveň vo výzve na predkladanie ponúk uviedol aj podmienky uplatnenia a posúdenia ekvivalentnosti, v prípade, pokiaľ sa uchádzači rozhodnú vo svojich ponukách predložiť výrobky ekvivalentné k uvedeným (bližšie pozri bod 37. tohto rozhodnutia).
43. K navrhovateľom namietanej skutočnosti o nesplnení požiadaviek na predmet zákazky vo vzťahu k výrobku „Prípravok na okná a sklo s rozprašovačom EKO“ úrad uvádza, že zo súťažných podkladov, konkrétne z Prílohy č. 6 vyplývajú požiadavky na:
- a) na čistenie okien a skla s rozprašovačom, obsahuje alkohol a účinne odstraňuje masť
 - b) biologicky odbúrateľný

c) bezpečný a šetrný voči ľudskému zdraviu, vodným ekosystémom a životnému prostrediu
d) balenie: min. 750 ml/ 1 ks,

pričom navrhovateľ má za to, že úspešným uchádzačom predložený výrobok nespĺňa požiadavku na rozprašovač a určenie prípravku na čistenie okien a skiel.

44. Z vyjadrenia kontrolovaného je zrejmé, že komisia kontrolovaného preverovala splnenie požiadaviek na predmet zákazky vo vzťahu k výrobku „Prípravok na okná a sklo s rozprašovačom EKO“, pričom na tento účel využila webové sídlo úspešného uchádzača, kde z popisu produktu ako aj z jeho ilustračného zobrazenia vyplýva, že ide o výrobok s rozprašovačom a zároveň o výrobok, ktorý je vhodný na čistenie okien a skiel a zároveň je aj biologicky odbúrateľný.
45. Úrad po preskúmaní dokumentácie z predmetného verejného obstarávania uvádza, že rovnako preveril ponúkaný výrobok na webovom sídle úspešného uchádzača⁵, pričom tak, ako uvádza kontrolovaný vo svojom vyjadrení, je zrejmé, že výrobok ponúkaný úspešným uchádzačom, tzn. „XXXXXXX ČISTIČ A LEŠTIČ NA LESKLÉ POVRCHY ECO s rozprašovačom“ spĺňa kontrolovaným stanovené požiadavky na vhodnosť výrobku na čistenie okien a skiel a zároveň tento výrobok disponuje aj rozprašovačom, ako vyplýva z informácií uvedených na predmetnom webovom sídle úspešného uchádzača, cit.: „(...) Kvôli svojmu neutrálnemu pH je vhodný pre všetky nenasiakavé povrchy ako sú dlažby, lesklé povrchy, mramor, **okná, sklá**, vinyl (...) **Prostriedok sa predáva s rozprašovačom alebo bez.** (...)“. Na základe uvedených skutočností, úrad k vyhodnocovaniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky vo vzťahu k výrobku „Prípravok na okná a sklo s rozprašovačom EKO“ v kontexte navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v súlade s § 53 ods. 1 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. splnenie požiadaviek na predmet zákazky vyhodnocoval v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie a predloženie ponuky.**
46. K navrhovateľom namietanej skutočnosti o nesplnení požiadaviek na predmet zákazky vo vzťahu k výrobku „Obrúsky vlhčené“ úrad uvádza, že zo súťažných podkladov, konkrétne z Prílohy č. 6 vyplývajú požiadavky na:
- a) vhodné na čistenie plastových a sklenených povrchov počítačovej a kancelárskej techniky
 - b) pevná utierka, neuvolňujúca vlákna
 - c) balenie: 100 ks v jednej tube / 1 bal,
- pričom navrhovateľ má za to, že úspešným uchádzačom predložený výrobok nespĺňa požiadavku na veľkosť a typ balenia.
47. Z vyjadrenia kontrolovaného je zrejmé, že komisia kontrolovaného preverovala splnenie požiadaviek na predmet zákazky vo vzťahu k výrobku „Obrúsky vlhčené“, nakoľko vyhodnotila špecifikáciu (čo do počtu čistiacich utierok v jednom balení) ako nejednoznačnú, a to prostredníctvom webového sídla úspešného uchádzača, pričom dospela k záveru, že predmetný výrobok spĺňa požiadavku verejného obstarávateľa na veľkosť balenia. Vo vzťahu k typu balenia kontrolovaný uviedol, že nevymedzil požiadavku na typ balenia čistiacich utierok výhradne vo forme tuby, ale má za to, že z požiadaviek na predmet zákazky vyplýva, že môže ísť aj o akékoľvek iné balenie.
48. Úrad po preskúmaní dokumentácie z predmetného verejného obstarávania uvádza, že rovnako preveril ponúkaný výrobok na webovom sídle úspešného uchádzača⁶, pričom tak, ako uvádza kontrolovaný vo svojom vyjadrení, je zrejmé, že výrobok ponúkaný úspešným uchádzačom, tzn. „XXXXXX XXXXXX čistiace utierky na LCD monitory, laptopy, telefóny“ spĺňa

⁵ <https://XXX.sk/univerzalne-cistice/5526-xxxx-cistic-a-lestic-na-leskle-povrchy-eco.html>

⁶ <https://XXX.sk/kupelna/5525-vlhcene-utierky-xxxxx-xxxxxx-lcd-100ks-bal-2x50ks-bal.html>

kontrolovaným stanovené požiadavky na veľkosť a typ balenia, nakoľko ide o dvojbalenie po 50 kusov ako vyplýva z informácií uvedených na predmetnom webovom sídle úspešného uchádzača, cit.: „(...) *Výhodné balenie DOUBLE PACK obsahuje 100ks vlhčených utierok. (DOUBLEPACK 2x50ks)*“. Úrad taktiež uvádza, že v rámci požiadaviek na predmet zákazky kontrolovaný stanovil požiadavku na typ balenia „*balenie: 100 ks v jednej tube / 1 bal*“, pričom má za to, že z uvedeného vyplýva, že uchádzači boli oprávnení predkladať výrobky aj v inom type balenia než v tube. Na základe uvedených skutočností, úrad k vyhodnocovaniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky vo vzťahu k výrobku „Obrúsky vlhčené“ v kontexte navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v súlade s § 53 ods. 1 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. splnenie požiadaviek na predmet zákazky vyhodnocoval v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie a predloženie ponuky.**

49. K navrhovateľom namietanej skutočnosti o nesplnení požiadaviek na predmet zákazky vo vzťahu k výrobku „Rukavice latexové“ úrad uvádza, že zo súťažných podkladov, konkrétne z Prílohy č. 6 vyplývajú požiadavky na:
- a) vhodné na upratovacie a čistiace práce; s velúrom vo vnútri a s protišmykovou úpravou v dlani a na prstoch; textúrovaná reliéfná úprava dlaňovej časti, velúrovaná – flokovaná vnútorná úprava proti potu; opakovane použiteľné
 - b) veľkosť: S – XL
 - c) balenie: 1 pár rukavíc/ 1 ks,
- pričom navrhovateľ má za to, že z Oznámenia o výsledku nie je možné jednoznačne určiť splnenie technickej špecifikácie, nakoľko úspešný uchádzač k ponúkaným výrobkom neuviedol názov, resp. značku výrobkov.
50. Z vyjadrenia kontrolovaného je zřejmé, že komisia kontrolovaného preverovala splnenie požiadaviek na predmet zákazky vo vzťahu k výrobku „Rukavice latexové“, nakoľko z údajov z ponuky úspešného uchádzača nebolo možné vyhodnotiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky, a to prostredníctvom webového sídla úspešného uchádzača, pričom dospela k záveru, že predmetný výrobok spĺňa všetky požiadavky určené kontrolovaným vo výzve na predkladanie ponúk, ako vyplýva z informácií uvedených na predmetnom webovom sídle úspešného uchádzača⁷, cit.: „(...) *Gumené rukavice vyrobené z prírodného latexu a gumy sú vhodné pre ochranu vašich rúk pri používaní čistiacich prostriedkov, ktoré často škodia vašim rukám. Vhodné pre upratovanie domácnosti, verejných priestorov, práce v záhrade a iné. Povrchový vzor zlepšuje uchopenie vo vlhkých aj v suchých podmienkach. (...)*“, pričom úrad pre úplnosť preveril aj informácie uvedené na webovom sídle iného distribútora⁸ predmetných latexových rukavíc (zn. xxxxxx xxxxxx od výrobcu xxxxxxxx xxxxxxxx) a konštatuje, že je zřejmé, že výrobok ponúkaný úspešným uchádzačom, tzn. „Upratovacie rukavice S – XL“ spĺňa kontrolovaným stanovené požiadavky na predmet zákazky. Na základe uvedených skutočností, úrad k vyhodnocovaniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky vo vzťahu k výrobku „Rukavice latexové“ v kontexte navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v súlade s § 53 ods. 1 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. splnenie požiadaviek na predmet zákazky vyhodnocoval v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie a predloženie ponuky.**
51. Na základe preskúmania dokumentácie kontrolovaného **má úrad za preukázané, že kontrolovaný vyhodnocoval ponuku predloženú úspešným uchádzačom v súlade**

⁷ <https://XXX.sk/upratovacie-rukavice/5002-rukavice-gumene-latexove-velkost-s.html>

<https://XXX.sk/rukavice/5003-rukavice-gumene-latexove-velkost-m.html>

<https://XXX.sk/rukavice/5004-rukavice-gumene-latexove-velkost-l.html>

<https://XXX.sk/rukavice/5005-rukavice-gumene-latexove-velkost-xl.html>

⁸ <https://www.XXX.cz/uklidove-rukavice-xxxxxx-xxxxxx-vel-s/>

s podmienkami a požiadavkami, ktoré si stanovil v súťažných podkladoch. Z tejto dokumentácie sú ďalej zrejmé a preskúmateľné aj dôvody, na základe ktorých kontrolovaný dospel k záveru, že výrobky predložené úspešným uchádzačom spĺňajú kontrolovaným stanovené požiadavky na predmet zákazky.

52. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad uvádza, že preskúmal postup kontrolovaného v procese vyhodnocovania splnenia požiadaviek na predmet zákazky a konštatuje, že **v postupe kontrolovaného v súvislosti s vyhodnotením splnenia požiadaviek na predmet zákazky neidentifikoval porušenie zákona o verejnom obstarávaní**, ktoré uvádza navrhovateľ v podaných námietkach, a ktoré by malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a **kontrolovaný, resp. ním zriadená komisia postupovala v súlade s § 53 ods. 1 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. splnenie požiadaviek na predmet zákazky posudzovala v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie a predloženie ponuky.**
53. Vychádzajúc zo skutočností vyplývajúcich z bodov 40. až 52. tohto rozhodnutia, úrad konštatuje, že v kontexte navrhovateľom namietaných skutočností úrad v postupe kontrolovaného v súvislosti s vyhodnotením splnenia požiadaviek na predmet zákazky neidentifikoval porušenie zákona o verejnom obstarávaní a preto **úrad námietky navrhovateľa považuje v celom rozsahu za neopodstatnené.**
54. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, námietky zamietne.
55. Na základe uvedeného, na podklade náležite zisteného skutkového stavu bolo potrebné vo vzťahu k námietkam navrhovateľa rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
56. Úrad na záver právneho posúdenia uvádza, že navrhovateľ v podaných námietkach požiadal úrad o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by pozastavil konanie kontrolovaného s ohľadom na ustanovenie § 56 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní a riziko zmarenia účelu námietok v prípade uzavretia zmluvy. Úrad uvádza, že si je plne vedomý zákonnej možnosti vydať predbežné opatrenie podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň však dodáva, že vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení je pre úrad možnosťou a nie jeho povinnosťou, pričom nie je povinný vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení ani na základe žiadosti niektorého z účastníkov konania, teda je výlučne na posúdení úradu, či pristúpi alebo nepristúpi k vydaniu rozhodnutia o predbežnom opatrení.
57. V kontexte vyššie uvedeného úrad poznamenáva, že sa po posúdení okolností, za ktorých sa vedie konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, rozhodol v predmetnej užšej súťaži nevydať predbežné opatrenie, ktorým by určil, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný, a lehoty kontrolovanému neplynú.

Kaucia

58. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti

navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

59. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 12 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)

generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **AA** – navrhovateľ
2. **Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 – kontrolovaný