



Bratislava

16. 04 . 2024

Číslo:

8013-6000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov v zákazke zadávanej nadlimitným postupom s názvom „Letná a zimná údržba miestnych komunikácií v meste Zvolen na roky 2024 - 2028“, časti 1 – „Letná a zimná údržba miestnych komunikácií - mesto“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Mesto Zvolen**, Námestie Slobody 22, 960 01 Zvolen, IČO: 00 320 439 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 22. 12. 2023 pod značkou 2023/S 247-783422 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 257/2023 dňa 27. 12. 2023 pod značkou 39729 - MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaduje** kontrolovanému **Mesto Zvolen**, Námestie Slobody 22, 960 01 Zvolen, IČO: 00 320 439 vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky zadávanej nadlimitným postupom s názvom „Letná a zimná údržba miestnych komunikácií v meste Zvolen na roky 2024 - 2028“, časti 1 – „Letná a zimná údržba miestnych komunikácií - mesto“, vyhlásenom v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 22. 12. 2023 pod značkou 2023/S 247-783422 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 257/2023 dňa 27. 12. 2023 pod značkou 39729 - MSS, **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne **zrušiť** rozhodnutie kontrolovaného o vyhodnotení ponúk označené ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk pre Časť 1“ zo dňa 01. 03. 2024, odoslané všetkým uchádzačom vrátane navrhovateľa dňa 01. 03. 2024 prostredníctvom informačného systému EPVO a „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk pre Časť 1 doplnenie“ zo dňa 07. 03. 2024, odoslané všetkým uchádzačom vrátane navrhovateľa dňa 07. 03. 2024 prostredníctvom informačného systému EPVO, ako aj **zrušiť** dokument „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk pre Časť 1“ zo dňa 01. 03. 2024 zverejnený toho istého dňa v profile kontrolovaného a opätovne **písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk** so všetkými náležitosťami v súlade s § 55 ods. 2 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní z hľadiska splnenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní a pokračovať v predmetnom verejnom obstarávaní,

a to **do 60 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov námietky navrhovateľa vo vyššej časti **zamietla**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa **11. 03. 2024** námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov v predmetnom verejnom obstarávaní. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 11. 03. 2024 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému EPVO (ďalej len „IS EPVO“), prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje.
2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako uchádzač. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku vo verejnom obstarávaní. Navrhovateľ dňa 06. 02. 2024 o 19:42:29 hod. predložil v predmetnom verejnom obstarávaní v časti č. 1 prostredníctvom IS EPVO svoju ponuku, a preto bol aktívne legitimovaným subjektom na podanie námietok.
3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
4. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Keďže predpokladaná hodnota danej zákazky pre časť č. 1 je 6 073 082,37 EUR bez DPH, z ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 6 073,08 EUR.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 11. 03. 2024 kauciu vo výške 6 073,10 EUR.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)

Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ v úvode námietok uvádza, že vo verejnom obstarávaní, po vykonaní elektronickej aukcie, v ktorej sa so svojou ponukou umiestnil na 2. mieste, mu bol dňa 01. 03. 2024 ako neúspešnému uchádzačovi doručený zo strany kontrolovaného dokument „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk pre Časť 1“ v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a ten nebol dostatočný, preto navrhovateľ požiadal kontrolovaného o jeho doplnenie. Kontrolovaný dňa 07. 03. 2024 doručil navrhovateľovi „Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk pre Časť 1 doplnenie“ (ďalej aj ako „Informácia“).
9. Navrhovateľ tak uvádza, že námietky smerujú proti vyhodnoteniu ponúk v časti 1 daného verejného obstarávania podľa ust. § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, pričom navrhovateľovi bolo vyhodnotenie ponúk oznámené Informáciou, ktorá neobsahuje informácie podľa ust. § 55 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní (absentuje informácia o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky) a zároveň neobsahuje informácie podľa ust. § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, teda informácia k splneniu podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti nie je dostatočná, teda je nepreskúmateľná a v rozpore s princípom transparentnosti v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. K tomu navrhovateľ dodáva, že informácia je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní v časti o vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a že daná podmienka účasti nemohla byť vyhodnotená ako splnená, nakoľko chýbajú referencie, keďže jednu referenciu navrhovateľ spochybňuje. Zároveň uvádza, že informácia je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní aj v časti informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní.
10. Navrhovateľ k požiadavkám na informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk uvádza, že informácia má obsahovať najmä informácie, ktoré sú uvedené v § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Informáciu je kontrolovaný povinný vyhotoviť tak, aby obsahovala všetky informácie z ktorých pri vyhodnocovaní vychádzal a ďalej informácie o vyhodnotení a splnení podmienok účasti. Aj keď predmetné ustanovenie § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní úplne detailne nevymedzuje, čo všetko má byť predmetom Informácie, má byť poskytnutá tak, aby poskytla reálny obraz o predložených dokumentoch úspešným uchádzačom a v súvislosti s tým, aby bol aj výsledok vyhodnotenia splnenie podmienok účasti preskúmateľný. Všetky informácie a doklady, ktoré je kontrolovaný povinný vyhodnocovať, musia byť zdokumentované tak, aby bol zaznamenaný celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie, a to v zmysle ust. § 24 zákona o verejnom obstarávaní.
11. Navrhovateľ uvádza, že ak dokumenty a postupy kontrolovaného nie sú preskúmateľné, potom dochádza k porušeniu základného princípu verejného obstarávania, a to k porušeniu princípu transparentnosti zakotveného ust. § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Podľa Metodiky zadávania zákaziek č. 4 k verejnému obstarávaniu zverejnenej na webovej stránke úradu, cit.: *„Účelom princípu transparentnosti v procese verejného obstarávania je zabezpečiť, aby tento proces prebiehal prehľadným, predvídateľným a preskúmateľným spôsobom, v súlade s podmienkami stanovenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania... Princíp transparentnosti má teda zabezpečiť predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa a obstarávateľa (zo strany záujemcov alebo uchádzačov) a zároveň preskúmateľnosť, t. j. kontrolu nestrannosti každého úkonu verejného obstarávateľa a obstarávateľa vykonaného v súvislosti so zadávaním zákazky (zo strany kontrolných orgánov).“*

12. Navrhovateľ ďalej cituje z komentovaného znenia k § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní od autorov Azud, J., Plaváková, L., Bartoš, P., Bratislava: C. H. Beck, 2019, s. 354 – 441, cit.: „*V neposlednom rade sa princíp transparentnosti zhmotňuje v požiadavke, aby všetky úkony verejného obstarávateľa a obstarávateľa boli náležite zdokumentované a mohli byť tak následne preskúmateľné v rámci revízných postupov. Tento komplex elementov, ktoré spoločne vytvárajú princíp transparentnosti, má za cieľ zabezpečiť čo najširšiu a najférovejšiu hospodársku súťaž, v ktorej všetci potenciálni účastníci dostanú šancu kvalifikovane sa rozhodnúť, či sa zúčastnia na určitom verejnom obstarávaní, ktoré bude následne realizované konzistentným, čitateľným, predvídateľným a preskúmateľným spôsobom tak, aby sa eliminovala akákoľvek svojvôľa na strane zadávateľa zákazky.*”
13. Navrhovateľ poukazuje aj na metodické usmernenie úradu č. 8634-5000/2022 zo dňa 07. 07. 2022, podľa ktorého informácia o vyhodnotení ponúk by mala byť poskytnutá tak, aby bolo dostatočným spôsobom vysvetlené a odôvodnené, prečo je ponuka považovaná za najúspešnejšiu a tak, aby nevznikali pochybnosti o výbere úspešného uchádzača. Navrhovateľ poukazuje aj na dôvodovú správu k zákonu č. 395/2021, tzv. veľkej novele zákona o verejnom obstarávaní, ktorým bola táto povinnosť informácie a jej obsahu doplnená do ust. § 55 zákona o verejnom obstarávaní. Účelom tejto úpravy je, aby bolo možné efektívne a účinne využívať revízne postupy, teda aby v dôležitých bodoch v rámci vyhodnocovania ponúk mal neúspešný uchádzač relevantné informácie o predloženej víťaznej ponuke a mohol tak zvážiť a prípadne uplatniť revízny postup na základe poskytnutých informácií. Teda tak, aby bol zachovaný princíp transparentnosti.
14. Navrhovateľ poukazuje na rozhodnutia úradu 13729-6000/2023-OD zo dňa 24. 10. 2023, 5960-6000/2023-OD zo dňa 28. 03. 2023, 15540-6000/2022-OD zo dňa 23. 01. 2023 a cituje z metodického usmernenia č. 8634-5000/2022 z 08. 07. 2022, kde sa v súvislosti s vymedzením obsahu informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa ust. § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v odôvodnení odvoláva na tam uvedenú presnú citáciu dôvodovej správy k tzv. veľkej novele zákona o verejnom obstarávaní, ktorú úrad cituje aj v bode 62 tohto rozhodnutia.
15. Navrhovateľ v súvislosti s posúdením informácie k splneniu podmienok účasti uvádza, že informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk má byť poskytnutá čo najpodrobnejšie tak, aby zachytávala stav overiteľným spôsobom s uvedením všetkých dokladov a dokumentov, ktoré kontrolovaný mal k vyhodnocovaniu splnenia podmienok účasti k dispozícii a informáciu o tom, ako ich vyhodnotil.
16. Navrhovateľ k požiadavkám na informáciu o vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní poukazuje na minimálne požiadavky na rozsah informácie o referenciách podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré sú vymedzené úradom v rozhodnutí č. 13729-6000/2023-OD zo dňa 24. 10. 2023, cit.: „*71. Úrad konštatuje, že za účelom zabezpečenia súladu Oznámenia o výsledku so zákonom o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom transparentnosti, je nevyhnutné, aby Oznámenie o výsledku presne identifikovalo, na základe ktorých referencií/ potvrdení odberateľov kontrolovaný vyhodnotil predmetnú podmienku účasti za splnenú a zároveň obsahovalo popis referencie (názov poskytovateľa, ak sa jedná o tretiu osobu, názov odberateľa, informáciu o období, v ktorom boli služby poskytované, predmet služieb a uznanú hodnotu referencie).* 82. *...Vo vzťahu k uvádzaniu informácií vyžadovaných podľa písm. c) ustanovenia § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní týkajúcich sa vyhodnocovania podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní úrad odporúča kontrolovanému, aby pri koncipovaní informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk jednoznačne*

uviedol, aké úspešným uchádzačom predložené referencie, resp. potvrdenia odberateľov a v akej hodnote zohľadnil, a to vo vzťahu ku každej individuálne predloženej referencii, resp. potvrdeniu odberateľa.“

17. Navrhovateľ nepovažuje Informáciu za dostatočnú a komplexnú, nakoľko sa mu podľa neho hneď vynára niekoľko otázok, ktoré nemá v súvislosti so všetkými referenciami uchádzača 1. v poradí zodpovedané. To znamená, že navrhovateľ nemá dostatok informácií k tomu, aby mohol uplatniť účinne a efektívne prípadné revízne postupy. Informácia v časti výsledku vyhodnotenia ponúk podľa ust. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní neobsahuje informácie, či ide o referencie na základe osobitne vystavených referencií ako potvrdení odberateľov alebo referencií v evidencii referencií a z akých uzatvorených zmlúv prípadne objednávok sú predložené referencie. Až v prípade, že Informácia obsahuje aj detailné vymedzenie a opísanie referencií, bude Informácia o splnení podmienok účasti a vyhodnotení preskúmateľná.
18. Navrhovateľ v súvislosti s nesprávnym vyhodnotením referencie od inej osoby XA a nespĺnením podmienok účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že 1. uchádzač v poradí predložil referenciu prostredníctvom tejto inej osoby. Referencia mala byť za obdobie 2019-2023 za vykonávanie služieb zimnej a letnej údržby komunikácii pre XB. Navrhovateľ zároveň tvrdí, že vlastným šetrením zistil, že XA podľa neho nemohli vykonať pre XB služby letnej a zimnej údržby za roky 2019-2023 v takom rozsahu, ako vyplýva z referencie. Podľa dostupných zverejnených informácií, a to faktúr zverejnených na webovej stránke XB je suma poskytnutých služieb v oveľa nižšej sume. Všetky vystavené faktúry za dané obdobie sú uvedené v tabuľke v prílohe námietok. Po vyselektovaní faktúr za dané roky 2019-2023 je podľa navrhovateľa zrejmé, že XA neposkytli pre XB v rámci služieb letnej a zimnej údržby komunikácii objem služieb vo výške 646 639,20 € preukázaných referenciou. Po sčítaní zverejnených faktúr za letnú a zimnú údržbu komunikácii navrhovateľovi vychádza len suma vo výške 381 149 €. **Navrhovateľ predpokladá, že rozdiel vznikol v dôsledku započítania služieb kosenia do referencie.** V zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch sú požadované referencie pre časť 1 zákazky nasledovné, cit.: „*Opis podmienky účasti: Záujemca preukáže splnenie tejto podmienky účasti predložením dokladu o uskutočnení minimálne 2 úspešne realizovaných službách rovnakého alebo obdobného charakteru za predchádzajúcich 5 rokov (2023, 2022, 2021, 2020, 2019) od vyhlásenia verejného obstarávania minimálne v sumáre vo výške 2 500 000,- EUR s DPH, z toho 1 referencie musí byť v sume min. 1 500 000,- EUR s DPH.*“
19. Navrhovateľ uvádza, že ak boli v referencii od XB zahrnuté aj služby v súvislosti s kosením, referencia sa v tejto časti nemôže pokladať za referenciu, ktorou uchádzač 1. v poradí splnil podmienky účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. a), keďže služby kosenia nie sú rovnakého alebo obdobného charakteru ako vykonávanie služieb letnej a zimnej údržby komunikácií. Na tieto služby sú iné požiadavky na materiálne, personálne ako aj strojové vybavenie, ako aj iné skúsenosti, ide o úplne iný druh služieb a tieto služby sú obstarávané samostatne. Ak by sa prihliadlo na referenciu XA, len za služby zimnej a letnej údržby, spolu s ostatnými predloženými referenciami by daný uchádzač nespĺnil podmienku účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko jeho referencie by neboli spolu v hodnote 2 500 000,- € a víťazný uchádzač mal byť požiadaný o vysvetlenie referencie a prípadne byť vylúčený. Kontrolovaný je povinný overiť splnenie podmienok účasti a všetky predložené dokumenty s náležitou starostlivosťou vyhodnocovať vzhľadom na to, či boli splnené podmienky, ktoré boli stanovené v súťaži a v prípade, ak uchádzač nespĺnil podmienky účasti je kontrolovaný povinný uchádzača vylúčiť. Podľa ust. § 40 ods. 2 zákona

o verejnom obstarávaní: „Obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti v súlade s pravidlami, ktoré určil...“ Podľa ust. § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní: „Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.“ V zmysle ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný musí v celom procese verejného obstarávania dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Ak neboli overené

a vyhodnotené správne referencie, došlo zo strany kontrolovaného k porušeniu práv ostatných uchádzačov, teda k vyhodnoteniu ponúk v rozpore s princípom transparentnosti. Preto navrhovateľ požaduje, aby v časti Informácie o vyhodnotení podmienok účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní bola Informácia zrušená a splnenie tejto podmienky bolo opätovne vyhodnotené.

20. Navrhovateľ k požiadavkám na informáciu o vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že ako ďalšia podmienka účasti vo verejnom obstarávaní bola technická a odborná spôsobilosť, a to preukázanie dispozície požadovaným strojovým vybavením. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejneného vo Vestníku verejného obstarávania č. 257/2023 zo dňa 27. 12. 2023, pod značkou 39729 – MSS, ako aj v súťažných podkladoch, bola podmienka účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní stanovená nasledovne, cit.: „Opis podmienky účasti: Minimálna požadovaná úroveň: verejný obstarávateľ požaduje predložiť čestné vyhlásenie uchádzača, že má vo vlastníctve, v nájme alebo v zmluvnom vzťahu k dispozícii prostriedky, strojové a technické vybavenia potrebné na plnenie predmetu obstarávania a to: • 1 ks cestný zametač nasledovných parametrov: zberná nádrž objemu min. 5 m³, 1 ks cestný zametač nasledovných parametrov, zberná nádrž do 5 m³, - 1 ks prídavné zariadenie čistič kanalizácie, - 1 ks prídavné zariadenie vysokotlaká turbína na vysatie obsahu vpuste, • 2 ks sypač cestný s pluhom šírky min. 280 cm s gumovým britom s možnosťou dávkovania posypového materiálu, objem korby min. 4 m³, šírka rozmetania 2-8 m, • 4 ks sypač cestný s pluhom šírky min. 180 cm s gumovým britom s možnosťou dávkovania posypového materiálu, objem korby min. 2 m³, šírka rozmetania 2-8 m, • 1 ks chodníkový zametač nasledovných parametrov: zberná nádrž objemu min. 1,5 m³, zametanie šírky min. 130 cm • 8 ks sypač chodníkový s pluhom šírky min. 120 cm s možnosťou dávkovania posypového materiálu, objem korby min. 0,5 m³, šírka rozmetania 1-3 m, • 1 ks mechanizmus na odvoz snehu, • 1 ks mechanizmus s lyžicou.“ V súťažných podkladoch zároveň bolo uvedené, cit.: „zmysle § 34 ods. 1 písm. j) ZVO - Uchádzač uvedie v čestnom vyhlásení samotnú špecifikáciu strojov a technického vybavenia, ktoré má k dispozícii na plnenie predmetu obstarávania v zmysle Prílohy č. VI. súťažných podkladov.“ Príloha č. VI súťažných podkladov obsahuje čestné vyhlásenie, že uchádzač má vo vlastníctve, nájme alebo v zmluvnom vzťahu k dispozícii vybavenie, ďalej obsahuje špecifikáciu strojového vybavenia (k tomu pozri bod 51 tohto rozhodnutia).
21. Navrhovateľ uvádza, že zadaním podmienky účasti s požiadavkou na strojové a technické vybavenie podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní si má kontrolovaný overiť, či uchádzač bude schopný predmet zákazky vykonať, a či má k tomu dostatočné strojové vybavenie. Pri zákazke na letnú a zimnú údržbu miestnych komunikácií je takáto požiadavka odôvodnená a primeraná v súlade s ust. § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko základom pre tieto služby je strojové vybavenie. Podmienka účasti na strojové a technické vybavenie podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní bola stanovená formou čestného vyhlásenia. Kontrolovaný v Informácii konštatoval pri úspešnom

uchádzačovi 1. v poradí, že čestné vyhlásenie predložil a zároveň konštatoval, že, cit.: „predložil Kúpnu zmluvu pred podaním ponuky so spoločnosťou XC.“ Z Informácie a tiež z uvedeného je zrejmé, že uchádzač strojové a technické vybavenie podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní preukázal ako vlastnú kapacitu, ktorú má mať uchádzač k dispozícii. Kontrolovaný musí mať pri vyhodnotení ponuky dostatočnú mieru istoty, že podmienky sú splnené. Z Informácie je však nie zrejmé, či a akú nevyhnutnú mieru istoty kontrolovaný mal nadobudnúť z uvedenej kúpnej zmluvy, aký právny vzťah k strojovému zariadeniu uchádzač preukazuje, či vlastníctvo, že stroje už nadobudol, alebo či budúce vlastníctvo alebo iné právo, zároveň iba z predloženej kúpnej zmluvy nemožno mať preukázanú existenciu vlastníctva, disponovanie strojmi a ich používanie uchádzačom. Z Informácie preto nie je zrejmé, ako bolo vyhodnotené, či uchádzač má skutočne požadované stroje k dispozícii, čo pre splnenie tejto podmienky účasti je vyžadované priamo ustanovením § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní. Pochybnosti vyvoláva skutočnosť, že kontrolovaný uvádza len kúpnu zmluvu, a nie priamo doklad o vlastníctve individuálne konkretizovaných strojov a preukázaní ich užívania, samotná kúpna zmluva nie je dostatočným dokladom. Pochybnosť vyvoláva aj to, že kontrolovaný nedeklaruje, čo mal za preukázané kúpnu zmluvou. Keďže uchádzač predložil kúpnu zmluvu uzatvorenú pred podaním ponuky, je predpoklad, že tým chcel uchádzač deklarovať, že má právo nadobudnúť vlastníctvo za podmienok v kúpnej zmluve dohodnutých. Navrhovateľ má za to, že v takom prípade požadované stroje v čase ponuky nemal k dispozícii, a nemohol dispozíciu strojmi preukázať ako vlastnú kapacitu. Z Informácie nie je zrejmé ani ako a či kontrolovaný dispozíciu so strojovým vybavením uchádzača 1. v poradí overil, či preskúmal, či je uchádzač skutočne vlastníkom strojového vybavenia, keďže na nadobudnutie vlastníctva nestačí uzatvorenie kúpnej zmluvy, tiež existenciu strojového vybavenia, existenciu dispozície so strojovým vybavením a jeho používanie. V uvedenom je preto Informácia nepreskúmateľná, nakoľko nie je zrejmé, ako kontrolovaný dispozíciu strojmi 1. uchádzačom v poradí overil.

22. Navrhovateľ uvádza, že z metodického usmernenia úradu č. 13290-5000/2020 zo dňa 02. 10. 2020 jasne vyplýva, že kontrolovaný má náležite overovať a požadovať od uchádzača vysvetlenie, cit.: „*Vychádzajúc z účelu podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, ako aj judikatúry SD EÚ vo vzťahu k využívaniu tretích osôb (napr. rozsudok C 218/11, C 94/12, C 324/14) je v prvom rade na uchádzačovi, aby verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi poskytol dostatočnú mieru istoty (vrátane relevantných dôkazov), že reálne disponuje vyžadovaným typom kapacít (či už sám, alebo prostredníctvom iných osôb) a presvedčil ho, že bude spôsobilý plniť záväzok, ktorý je predmetom daného verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je prirodzene oprávnený skutočnosti deklarované uchádzačom náležite overovať a požadovať od uchádzača aj vysvetlenie.*“
23. Navrhovateľ ďalej poukazuje na metodické usmernenie úradu 6252-5000/2020 z 09. 04. 2020, cit.: „*Zákon v prípade podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j) výslovne od uchádzača nevyžaduje, aby potrebné strojové vybavenie uchádzač aj vlastnil. Postačuje, ak vie preukázať, že také strojové vybavenie má k dispozícii, napr. aj na základe nájomnej zmluvy, ktorá mu zakladá právo disponovať s určitou vecou namiesto jej vlastníka (za čo vlastníkovi platí nájomné). Dôležitá je v tomto prípade skutočnosť, že uchádzač potrebným strojovým vybavením disponoval už pred vyhlásením verejného obstarávania, ako i skutočnosť, že daným strojovým vybavením by disponoval bez ohľadu na to, či by ho potreboval na preukázanie splnenia podmienky účasti v danom procese verejného obstarávania, pretože predmetné strojové vybavenie využíva na svoju bežnú podnikateľskú činnosť (za tým účelom má aj odborne spôsobilých zamestnancov, ktorí príslušné strojové vybavenie obsluhujú).*“

24. Navrhovateľ uvádza, že požadované stroje sú veľmi špecifické tak, ako je špecifický predmet činnosti zákazky. Obstaranie takýchto strojov, ako aj disponovanie strojmi nie je bežnou požiadavkou, avšak pre účely predmetu činnosti letnej a zimnej údržby komunikácii je takáto požiadavka nevyhnutnou a má preukázať schopnosť uchádzača plniť zákazku v mieste zákazky, preto sa má jednať o existujúcu strojovú kapacitu. Keďže však uchádzač 1. v poradí predložil na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní kúpnu zmluvu, mal by byť predpoklad, že má stroje vo vlastníctve. Uchádzačom 1. v poradí je spoločnosť XD. Podľa informácii z web stránky <https://www.XD.sk/>, je spoločnosť XD spoločnosťou, ktorá sa zaoberá veľkoobchodom a maloobchodom a servisom profesionálnej zvaracej techniky, prenájmom nebytových priestorov a priemyselných budov, ako aj výstavbou a rekonštrukciou objektov. Je zrejmé, že sa spoločnosť primárne nezaoberá čistiacimi a upratovacími službami verejných priestranstiev a nie je preto ani predpoklad, že stroje pre letnú a zimnú údržbu má bežne k dispozícii. Navrhovateľ si zároveň dovoľí uviesť, že sa dozvedel informácie, že účastník 1. v poradí tieto stroje v skutočnosti vôbec nemá k dispozícii a oslovuje vo svojom okolí osoby, ktoré tieto stroje majú. Pre uvedené a napriek tomu, že navrhovateľ nedokáže preukázať zabezpečovanie strojov uchádzačom 1. v poradí, je nevyhnuté preveriť ich existenciu a disponovanie zo strany uchádzača 1. v poradí. Zároveň ani pán XC, ktorý mal uzatvoriť s uchádzačom 1. v poradí kúpnu zmluvu, a ktorý prevádzkuje obchod XC technika www.XC.sk nemá vo svojom portfóliu ponuku strojov, ktoré sú potrebné k zákazke, preto je dôvodný predpoklad, že tieto stroje nemohol úspešnému uchádzačovi dodať a teda ani úspešný uchádzač nemohol preukázať, že má tieto stroje k dispozícii.
25. Všetky tieto skutočnosti odôvodňujú podľa navrhovateľa potrebu opätovného a podrobného preskúmania, či uchádzač 1. v poradí splnil podmienku účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, a to, či uchádzač 1. v poradí mal stroje k dispozícii pred podaním ponuky. Nakoľko z Informácie nie je zrejmé, či skutočná dispozícia strojmi uchádzačom 1. v poradí bola overená, potom takáto Informácia nie je kompletná a je nepreskúmateľná, a preto vyhotovená aj v rozpore s princípom transparentnosti. Preto má byť aj v tejto časti informácia o vyhodnotení ponúk zrušená, a ponuky majú byť nanovo vyhodnotené a to v súlade so zákonom a bez akýchkoľvek pochybností.
26. K požiadavkám na informáciu vyhodnotenia ponúk podľa ust. § 55 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní navrhovateľ uvádza, že každá Informácia má podľa daného ustanovenia obsahovať aj „informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk.“ Kontrolovaný si nesplnil túto povinnosť a v Informácii chýba informácia o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky v súlade s § 55 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Preto aj absencia informácie podľa ust. § 55 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je dôvodom na zrušenie Informácie o vyhodnotení ponúk.
27. Na záver navrhovateľ konštatuje, že kontrolovaný vyhodnotil ponuky uchádzačov vo verejnom obstarávaní v rozpore so stanovenými podmienkami, teda v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a neposkytol tak navrhovateľovi Informáciu v znení súladnom s ust. § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a postupoval v rozpore s princípom transparentnosti, čoho dôsledkom je Informácia, ktorá je nepreskúmateľná, a to v časti vyhodnotenia splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní. Podľa ustanovenia § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní navrhovateľ **žiada úrad, aby nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, a to zrušením Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 01. 03. 2024 vrátane jej doplnenia zo dňa 07. 03. 2024 a opätovne vyhodnotiť ponuky, vrátane**

preskúmania splnenia podmienok účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a podľa ust. § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

28. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa **11. 03. 2024**.
29. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
30. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
31. Kontrolovaný dňa 19. 03. 2024 doručil úradu e-mailom list „Písomné vyjadrenie k podaným námietkam“, ktorý kontrolovaný nahral dňa 17. 03. 2024 aj do dokumentov v elektronickom prostriedku použitom na elektronickú komunikáciu (IS EPVO), do ktorého kontrolovaný zriadil úradu prístup dňa 17. 03. 2024. Úrad na základe uvedeného konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu dňa **17. 03. 2024**. Úrad zároveň dodáva, že navrhovateľ dňa 09. 04. 2024 doručil úradu list „Doplnenie dôkazu k skutočnostiam uvedených v námietkach zo dňa 11. 03. 2024 proti vyhodnoteniu ponúk“ z toho istého dňa (ďalej len „doplnenie námietok“).

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

32. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení uvádza, že navrhovateľ namieta nasledovné:
 - a) V súvislosti s požiadavkami na informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, že Informácia neobsahuje všetky požadované informácie podľa ust. § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, resp. obsahuje nedostatočné informácie.
 - b) Pri požiadavke na informáciu v súvislosti s nesplnením podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní aj že je nesprávne vyhodnotená referencia od XA
 - c) V súvislosti s požiadavkami na informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk vyhodnotenie podmienok účasti u úspešného uchádzača podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný na právne účely. Dokument je vytlačený 9
z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

33. Kontrolovaný konštatuje, že vyhodnotenie splnenia podmienok u uchádzača prvého v poradí prebehlo korektne a transparentne, pričom si overil splnenie podmienky účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) u verejného obstarávateľa poskytujúceho túto referenciu telefonicky a konštatoval splnenie tejto podmienky účasti. Zároveň uvádza, že vyhodnocoval splnenie podmienky účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní u uchádzača prvého v poradí. Uchádzač predložil čestné vyhlásenie tak, ako to v súťaži požadoval. Zároveň uchádzač predložil kúpnu zmluvu pred podaním ponuky. Kontrolovaný dodáva, že každý stroj, každé vybavenie vyhodnotil z pohľadu technických požiadaviek a konštatoval splnenie tejto podmienky. Kontrolovaný tvrdí, že vyhodnocoval splnenie podmienky účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní rovnako tak u uchádzača prvého v poradí, ako aj u ostatných uchádzačov. Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnocovala ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a v prípade pochybností overila správnosť informácií a dôkazov, ktoré uchádzač poskytol vo svojej ponuke. Kontrolovaný uvádza, že pristupoval k vyhodnocovaniu ponúk korektne, nediskriminačne a transparentne a na záver dodáva, že zverejní všetky zápisnice z vyhodnocovania ponúk v zákonnej lehote.

Právny rámec

34. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
35. Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov:
- a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,
(...)
 - j) údajmi o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby.
36. Podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr alebo ak sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutočňuje po vyhodnotení ponúk, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyhodnotiť splnenie podmienok účasti aj u ďalších uchádzačov v poradí. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia spôsobom podľa prvej a druhej vety aj splnenie požiadaviek na predmet zákazky, ak neboli vyhodnotené skôr. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiadajú uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti a vyhodnotia ich podľa § 40. Požiadavky na predmet zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia podľa § 53.
37. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť

všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Dotknutým uchádzačom je uchádzač, ktorého ponuka sa vyhodnocovala, vylúčený uchádzač, ktorému plyní lehota na podanie námietok proti vylúčeniu, a uchádzač, ktorý podal námietky proti vylúčeniu, pričom úrad o námietkach zatiaľ právoplatne nerozhodol. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk zasielaná dotknutým uchádzačom obsahuje najmä

- a) identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov,
 - b) informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk,
 - c) výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktorý obsahuje informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3,
 - d) lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.
38. Podľa § 170 ods. 4 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov, ak námietky smerujú proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov.
39. Podľa § 170 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní námietky doručené úradu a kontrolovanému musia obsahovať opis rozhodujúcich skutočností a dôkazy, ak nie sú súčasťou dokumentácie.
40. Podľa § 170 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní navrhovateľ môže predložiť dôkazy a opis rozhodujúcich skutočností, ktoré neboli obsahom námietok, v lehote na doručenie námietok podľa odseku 4 tohto ustanovenia. Na dôkazy a opis rozhodujúcich skutočností predložených po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa odseku 4 úrad neprihliada.
41. Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti odstrániť protiprávny stav.
42. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, námietky zamietne.

Právne posúdenie námietok navrhovateľa úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

43. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 8 629 126,30 EUR bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb, ktorá sa delí na dve časti. Časť č. 1: Letná a zimná údržba miestnych komunikácií – mesto, v ktorej sú podané predmetné námietky, má predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 6 073 082,37 EUR bez DPH. Časť č. 2: Letná a zimná údržba miestnych komunikácií – ostatná časť mesta, má predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 2 556 043,93 EUR bez DPH. Predmetná zákazka nemá byť financovaná z finančných prostriedkov Európskej únie. Kontrolovaný sprístupnil súťažné podklady vrátane príloh priamo a bez obmedzení dňa 24. 12. 2023 vo svojom profile na webovom sídle úradu. Lehota na predkladanie ponúk bola stanovená na 07. 02. 2024 o 10:00 hod. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 07. 02. 2024 o 10:10 hod., pričom ponuku predložili v časti č. 1 dvaja uchádzači, vrátane navrhovateľa. Kontrolovaný dňa 01. 03. 2024 doručil uchádzačom prostredníctvom IS EPVO list „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk pre Časť 1“ z toho istého dňa (ďalej len „oznámenie o vyhodnotení ponúk“), ktorú následne doplnil listom „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk pre Časť 1 doplnenie“ zo dňa 07. 03. 2024, doručovanú uchádzačom v ten istý deň prostredníctvom IS EPVO (ďalej len „doplnené oznámenie o vyhodnotení ponúk“). Následne dňa 11. 03. 2024 navrhovateľ doručil kontrolovanému a úradu námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov.
44. Úrad zistil, že v oznámení o vyhodnotení ponúk kontrolovaný uviedol nasl., cit.:

„ c) *Neprijaté ponuky po elektronickej aukcii:*

Názov spoločnosti	Návrh na plnenie kritérií (v EUR s DPH)	Miesto na ktorom sa ponuka umiestnila
XX	5 667 520,32	2.

Zdôvodnenie, prečo ponuky neboli prijaté:

Zdôvodnenie neprijatia ponúk vychádza z hodnotenia návrhu na plnenie jednotlivých kritérií, ktoré boli v ponuke predložené a ktoré boli hodnotené spôsobom určeným v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Ponuky dosiahli hodnotu vyššiu ako ponuka úspešného uchádzača.

Napriek neprijatiu Vašej ponuky Vám za jej predloženie ďakujeme.

V zmysle § 170 ods. 3 písm. f) zákona môžete v lehote desiatich dní odo dňa prevzatia tohto oznámenia podať námietku proti vyhodnoteniu ponúk.

d) Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk

Ponuka uchádzača uvedeného v bode „d)“ nižšie, splnila podmienky stanovené verejným obstarávateľom uvedené v súťažných podkladoch a bola vyhodnotená ako úspešná a verejný obstarávateľ ju

prijíma.

e) Úspešný uchádzač :

Názov spoločnosti	Konečná zmluvná cena v EUR s DPH	Miesto na ktorom sa ponuka umiestnila
XD	5 480 000,00	1.

Výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača:

Ponuka uchádzača XD bola vyhodnotená ako úspešná a splnila kritérium na vyhodnotenie ponúk. Uchádzač predložil všetky doklady v zmysle bodu 17 Súťažných podkladov a uchádzač zložil zábezpeku na účet verejného obstarávateľa.

Zároveň úspešný uchádzač splnil podmienky účasti a to:

V zmysle § 32 ZVO - uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti osobného postavenia zápisom v Zozname hospodárskych subjektov. Verejný obstarávateľ si overil splnenie tejto podmienky účasti v Zozname hospodárskych subjektov na stránke UVO.

V zmysle 34 ods. 1 písm. a) ZVO - Uchádzač predložil referencie prostredníctvom tretích osôb a to: XE v hodnote 486 901,56 €. Splnenie podmienky účasti osobného postavenia verejný obstarávateľ vyhodnotil a konštatoval splnenie tejto podmienky. XF v hodnote 1 537 008,18 €. Splnenie podmienky účasti osobného postavenia verejný obstarávateľ vyhodnotil. Spoločnosť je zapísaná v Zozname hospodárskych subjektov. XA v hodnote 646 639,20 €. Splnenie podmienky účasti osobného postavenia verejný obstarávateľ vyhodnotil a konštatoval splnenie tejto podmienky.

*V zmysle § 34 ods. 1 písm. j) ZVO - Uchádzač predložil čestné prehlásenie, že má vo vlastníctve, v nájme alebo v zmluvnom vzťahu k dispozícii prostriedky, strojové a technické vybavenie, potrebné na plnenie predmetu obstarávania vo formáte *pdf. Komisia si overila technické parametre a konštatovala splnenie podmienky. “*

45. Úrad zistil, že kontrolovaný v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk uviedol o. i. nasledovné informácie, cit.: „V zmysle 34 ods. 1 písm. a) ZVO - Uchádzač predložil referencie prostredníctvom tretích osôb a to: XE v hodnote 486 901,56 €, na základe ktorej vykonával zimnú a letnú údržbu komunikácií pre objednávateľa XG v období 2019-2020. Splnenie podmienky účasti osobného postavenia verejný obstarávateľ vyhodnotil a konštatoval splnenie tejto podmienky. XF v hodnote 1 537 008,18 €, na základe ktorej vykonával zimnú a letnú údržbu spevnených plôch pre XH v období 2021-2023. Splnenie podmienky účasti osobného postavenia verejný obstarávateľ vyhodnotil. Spoločnosť je zapísaná v Zozname hospodárskych subjektov. XA v hodnote 646 639,20 €, na základe ktorej vykonával zimnú a letnú údržbu komunikácií pre XB v období 2019-2023. Splnenie podmienky účasti osobného postavenia verejný obstarávateľ vyhodnotil a konštatoval splnenie tejto podmienky. Uchádzač predložil so všetkými spoločnosťami Zmluvu o spolupráci, v ktorej partneri deklarujú, že poskytujú uchádzačovi XD svoje kapacity počas celého zmluvného vzťahu s verejným obstarávateľom v prípade, že spoločnosť XD sa stane v predmetnej súťaži úspešnou.

*V zmysle § 34 ods. 1 písm. j) ZVO - Uchádzač predložil čestné prehlásenie, že má vo vlastníctve, v nájme alebo v zmluvnom vzťahu k dispozícii prostriedky, strojové a technické vybavenie, potrebné na plnenie predmetu obstarávania vo formáte *pdf a zároveň uchádzač*

predložil Kúpnu zmluvu pred podaním ponuky so spoločnosťou XC. Komisia si overila technické parametre a konštatovala splnenie podmienky. “

46. Úrad zistil, že kontrolovaný si stanovil v kapitole „A.1 Pokyny pre uchádzačov“, časti „I. Všeobecné informácie“, bode „1. Identifikácia verejného obstarávateľa“, podbode 2.3 súťažných podkladov o. i. nasl., cit.: „*Použitie elektronickej aukcie: ÁNO*“.
47. Úrad zistil, že kontrolovaný si stanovil v kapitole „A.1 Pokyny pre uchádzačov“, časti „I. Všeobecné informácie“, bode „4. Vymedzenie predmetu zákazky“ súťažných podkladov nasl., cit.: „*Podrobné vymedzenie predmetu zákazky je uvedené v časti B. Opis predmetu zákazky pre jednotlivé časti.*“
48. Úrad zistil, že kontrolovaný si stanovil v kapitole „A.2 PODMIENKY ÚČASTI“, časti „Technická alebo odborná spôsobilosť - § 34 zákona o verejnom obstarávaní“ súťažných podkladov o. i. nasl., cit.:

„Uchádzač musí v ponuke predložiť nasledujúce informácie a dokumenty, ktorými preukáže svoju technickú a odbornú spôsobilosť:

<i>Podmienka účasti</i>	<i>Minimálna úroveň požadovaná verejným obstarávateľom</i>
<i>§ 34 ods. 1 písm. a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,</i>	<i>Naplnenie minimálnych požiadaviek Pre časť 1: Záujemca preukáže splnenie tejto podmienky účasti predložením dokladu o uskutočnení minimálne 2 úspešne realizovaných službách rovnakého alebo obdobného charakteru za predchádzajúcich 5 rokov (2023, 2022, 2021, 2020, 2019) od vyhlásenia verejného obstarávania minimálne v sumare vo výške 2 500 000,- EUR s DPH, z toho 1 referencie musí byť v sume min. 1 500 000,- EUR s DPH.</i>

(...)

<i>§ 34 ods. 1 písm. j) údajmi o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na poskytnutie služby,</i>	<i>Pre časť 1: Letná a zimná údržba miestnych komunikácií - mesto v hodnote Minimálna požadovaná úroveň: verejný obstarávateľ požaduje predložiť čestné vyhlásenie uchádzača, že má vo vlastníctve, v nájme alebo v zmluvnom vzťahu k dispozícii prostriedky, strojové a technické vybavenia potrebné na plnenie predmetu obstarávania a to:</i> <i>• 1 ks cestný zametač nasledovných parametrov: zberná nádrž objemu min. 5 m³,</i> <i>• 1 ks cestný zametač nasledovných parametrov, zberná nádrž do 5 m³,</i>
--	--

	- 1 ks prídavné zariadenie čistič kanalizácie, - 1 ks prídavné zariadenie vysokotlaká turbína na vysatie obsahu vpuste, • 2 ks sypač cestný s pluhom šírky min. 280 cm s gumovým britom s možnosťou dávkovania posypového materiálu, objem korby min. 4 m³, šírka rozmetania 2-8 m, • 4 ks sypač cestný s pluhom šírky min. 180 cm s gumovým britom s možnosťou dávkovania posypového materiálu, objem korby min. 2 m³, šírka rozmetania 2-8 m, • 1 ks chodníkový zametač nasledovných parametrov: zberná nádrž objemu min. 1,5 m³, zametanie šírky min. 130 cm • 8 ks sypač chodníkový s pluhom šírky min. 120 cm s možnosťou dávkovania posypového materiálu, objem korby min. 0,5 m³, šírka rozmetania 1-3 m, • 1 ks mechanizmus na odvoz snehu, • 1 ks mechanizmus s lyžicou. <i>Uchádzač uvedie v čestnom vyhlásení samotnú špecifikáciu strojov a technického vybavenia, ktoré má k dispozícii na plnenie predmetu obstarávania v zmysle Prílohy č. VI. súťažných podkladov</i>
--	---

“

49. Úrad zistil, že kontrolovaný si stanovil v kapitole „E. Kritériá na hodnotenie ponúk“ súťažných podkladov o. i. nasl., cit.: „*Kritériom na vyhodnotenie ponúk bude najnižšia cena za daný predmet zákazky (§ 44 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní).*“
50. Úrad zistil, že kontrolovaný si stanovil v kapitole „B. Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov nasl., cit.: „*Bližšia špecifikácia predmetu zákazky je uvedená v Operačnom pláne zimnej údržby, Harmonogram letnej údržby a v Zmluve o poskytovaní služieb pre časť 1 a časť 2.*“
51. V prílohe č. VI súťažných podkladov je uvedené nasl., cit.:

„Čestné vyhlásenie o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení

Uchádzač týmto čestne vyhlasuje, že má vo vlastníctve, v nájme alebo v zmluvnom vzťahu k dispozícii prostriedky, strojové a technické vybavenia, potrebné na plnenie predmetu obstarávania a to:

Požadovaná špecifikácia:

názov stroja alebo mechanizmu	typové označenie stroja, resp. mechanizmu	rok jeho výroby	evidenčné číslo vozidla (ak relevantné)	počet kusov

Zároveň prehlasujeme, že som si vedomí následkov nepravdivého čestného vyhlásenia. (...)

52. V dokumente „Zmluva o poskytovaní služieb letnej a zimnej údržby miestnych komunikácií v meste Zvolen na roky 2024 – 2028“ (ďalej len „zmluva“) sa nachádza o. i. nasl., cit.:

„I. Predmet zmluvy

1. Predmetom tejto zmluvy je záväzok Poskytovateľa služby poskytovať Objednávateľovi služby letnej a zimnej údržby miestnych komunikácií v dojednanom termíne, za dohodnutých podmienok v zmysle tejto zmluvy. Miestnymi komunikáciami sa pre účely tejto zmluvy rozumejú najmä miestne cesty, verejne prístupné účelové cesty, chodníky, spevnené plochy, parkoviská, plochy pre zastávky hromadnej verejnej dopravy, cestná zeleň, verejné priestranstvá.

(...)

III. Vecné vymedzenie predmetu a rozsahu plnenia letnej údržby „

1. Letnou údržbou miestnych komunikácií sa pre účel tejto zmluvy rozumie najmä: strojné čistenie, zametanie, ručné čistenie miestnych a verejne prístupných účelových ciest a chodníkov, kropenie miestnych ciest, čistenie uličných vpustov, rigolov, čistenie plôch autobusových zastávok, odstraňovanie buriny a ukladanie odpadu na riadenú skládku. Podrobný popis služieb k požadovaným položkám letného a jarného čistenia je vyšpecifikovaný v Harmonograme letnej údržby.

(...)

IV. Vecné vymedzenie predmetu a rozsahu plnenia zimnej údržby

1. Zimnou údržbou miestnych komunikácií sa pre účely tejto zmluvy rozumie činnosť, ktorou sa zabezpečenie zjazdnosti a schodnosti v zimnom období. Pozostáva najmä z odhrňovania snehu, odstraňovanie ľadu a námrazy najmä z miestnych a verejne prístupných účelových ciest, mostov, terénnych schodov, plôch autobusových zastávok a posypom inertnými, chemickými a zmiešanými materiálmi. Objednávateľ a Poskytovateľ služby sa dohodli, že v prípade mimoriadnych podmienok špecifikovaných v Operačnom pláne zimnej údržby môže Objednávateľ nariadiť Poskytovateľovi služby jeho odvoz snehu z verejného priestranstva na miesto určené v Operačnom pláne zimnej údržby.“

53. Úrad zistil, že úspešný uchádzač k preukazovaniu splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní predložil vo svojej ponuke nasl.:
- zmluvu o spolupráci uzavretú dňa 05. 02. 2024 medzi spoločnosťou XA (ďalej len „XA“) a úspešným uchádzačom, ktorému poskytuje daná spoločnosť technické a odborné kapacity pre danú zákazku podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, pričom prostredníctvom XA preukazuje úspešný uchádzač splnenie požiadavky podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. referenciou potvrdzujúcou poskytnutie služieb rovnakých alebo obdobných ako predmet zákazky za posledných 5 rokov od vyhlásenia predmetnej zákazky vo výške **646 639,20 EUR s DPH**;
 - zmluvu o spolupráci uzavretú dňa 26. 01. 2024 medzi spoločnosťou XE (ďalej len „XE“) a úspešným uchádzačom, ktorému poskytuje daná spoločnosť technické a odborné kapacity pre danú zákazku podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, pričom prostredníctvom XE preukazuje úspešný uchádzač splnenie požiadavky podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. referenciou potvrdzujúcou poskytnutie služieb rovnakých alebo obdobných ako predmet zákazky za posledných 5 rokov od vyhlásenia predmetnej zákazky vo výške **486 901,56 EUR s DPH**;
 - zmluvu o spolupráci uzavretú dňa 29. 01. 2024 medzi spoločnosťou XF (ďalej len „XF“) a úspešným uchádzačom, ktorému poskytuje daná spoločnosť technické a odborné kapacity pre danú zákazku podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, pričom prostredníctvom XF preukazuje úspešný uchádzač splnenie požiadavky podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. referenciou potvrdzujúcou poskytnutie služieb rovnakých alebo obdobných ako predmet zákazky za posledné 3 roky od vyhlásenia predmetnej zákazky vo výške **1 537 008,18 EUR s DPH**;
54. Úrad ďalej zistil, že za XA ako dodávateľa predložil úspešný uchádzač v ponuke aj „Referenčný list“, teda potvrdenie XB ako odberateľa zákazky „Zimná a letná údržba komunikácií“, s časom realizácie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2023, vo výške 646 639,20 EUR s DPH. Za XE predložil úspešný uchádzač vo svojej ponuke taktiež „Referenčný list“, teda potvrdenie XG ako odberateľa zákazky „Zimná a letná údržba komunikácií“, s časom realizácie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2020, vo výške 486 901,56 EUR s DPH. Úspešný uchádzač predložil vo svojej ponuke aj potvrdenie mesta Považská Bystrica ako odberateľa zákazky „Zimná a letná údržba spevnených plôch“, s časom realizácie od r. 2021 do r. 2023, vo výške 1 537 008,18 EUR s DPH.
55. Úrad zistil, že úspešný uchádzač predložil v ponuke aj vyplnenú prílohu č. VI. súťažných podkladov, teda „Čestné vyhlásenie o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení“, a to nasl., cit.:

„

názov stroja alebo mechanizmu	typové označenie stroja, resp. mechanizmu	rok jeho výroby	evidenčné číslo vozidla (ak relevantné)	počet kusov
Zametacie vozidlo	Renault D 16 4x2 EURO VI	2024	-	1ks
Zamanetacia nadstavba	SCHMIDT SK660 – 6m ³	2024	-	1ks
Zametacie vozidlo	SCHMIDT Swingo 200 EURO VI	2024	-	1ks
Zamanetacia nadstavba	SCHMIDT - 2m ³	2024	-	1ks
Prídavné zariadenie čistič kanalizácie	-	2024	-	1ks
Prídavné zariadenie vysokotlaká turbína na vysatie obsahu vpuste	-	2024	-	1ks
Auto s radlicou a sypačom	Renault D 4x4 16t EURO VI nosnosť auta 9300kg	2024	-	2ks
Sýpacia nadstavba	SCHMIDT STRATOS 40 – objem 4m ³	2024	-	2ks
Snehová radlica	SCHMIDT SNK 30.2 – záber 3m	2024	-	2ks
Sypač cestný s pluhom	Fuso Canter 4x4 7,5T EURO VI nosnosť auta 4700kg	2024	-	4ks

Sýpacia nadstavba	Rasco Solid XF2.2 – objem 2.2m ³	2024	-	4ks
Snehová radlica	SCHMIDT SNK 18.2 – záber 1,8m	2024	-	4ks
Chodníkový zametač	Nosič náradia SCHMIDT MFH 500 EURO VI so zametacou nadstavbou objem zásobníka 2m ³	2024	-	1ks
Sypač chodníkový s pluhom	Traktor Kubota L2522 EURO V radlica záber 140cm rozmetadlo XTB 600 objem rozmetadla 600L, nosnosť ramien 1750kg	2024	-	8ks
Mechanizmus na odvoz snehu	MAN TGM 18.250 4x4 BB EURO V	2013		1ks
Mechanizmus s lyžicou	Giant G3500 TELE EURO V	2024	-	1ks

56. Úrad zistil, že úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil aj dokument „Kúpna zmluva podpísaná pred podaním ponuky“ medzi ním ako „odberateľom“, resp. „príjemcom“ a „dodávateľom“ XC (ďalej len „kúpna zmluva“), ktorej obsahom je nasledovné technické a strojové vybavenie, cit.:

„

JKPOV	Popis	Množstvo	MJ	Jednotková cena bez DPH / Koncová cena bez DPH	Zľava %	Čiastka riadka bez DPH
NZ	Zamietacie vozidlo Renault D 16 4x2 EURO VI	1	ks			
	Zamietacia nadstavba: SCHMIDT SK660 - 6m3					
NZ	Zamietacie vozidlo SCHMIDT Swingo 200 EURO VI	1	ks			
	Zamietacia nadstavba: SCHMIDT - 2 m3					
NZ	Čistič kanalizácie k zamietaciemu vozidlu	1	ks			
NZ	Zariadenie na vysatie vpuste kanalizácie	1	ks			
NZ	Auto s radlicou a sypačom Renault D 4x4 16 t EURO VI	2	ks			
	Sýpacia nadstavba SCHMIDT STRATOS 40 - objem 4 m3					
	Snehová radlica SCHMIDT SNK 30.2 - záber 3 m					
NZ	Auto s radlicou a sypačom Fuso Canter 7.5T EURO VI	4	ks			
	Sýpacia nadstavba Rasco Solid XF2.2 - objem 2.2 m3					
	Snehová radlica SCHMIDT SNK 18.2 - záber 1,8 m					
NZ	Nosič náradia SCHMIDT MFH 500 so zametacou nadstavbou	1	ks			
NZ	Traktor Kubota L2522, radlica 140 cm, rozmetadlom XTB 600	8	ks			
NZ	Nakladač čelný GIANT G3500 TELE EURO V	1	ks			

Nosič náradia SCHMIDT MFH 500 EURO VI, objem zásobníka 2 m3

Traktor Kubota L2522 EURO V, nosnosť ramien 1750 kg, záber 140 cm, objem rozmetadla 600 l

Termín plnenia – dodania predmetu zmluvy nastane v prípade, že kupujúci bude úspešný vo VO „Letná a zimná údržba miestnych komunikácií v meste Zvolen na roky 2024 – 2028“, ktoré bolo zverejnené vo Vestníku č. 257/2023 dňa 27.12.2023 pod číslom 39729 – MSS a teda plnenie nastane 10 dní pred dňom plnenia zmluvy obstarávateľom M ZV a kupujúceho v CR. Dodávateľ prehlasuje, že do obsluhy strojov, podľa dohody boli pracovníci firmy vyškolení v rámci prípravy na kontrakt.

“

57. Navrhovateľ namieta, že **oznámenie o vyhodnotení ponúk** a ani jeho následné doplnenie **neobsahuje všetky požadované informácie podľa ust. § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, resp. **obsahuje nedostatočné informácie**, konkrétne, že:

- a) **neobsahuje informáciu podľa ust. § 55 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní** – absentuje informácia o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky;
- b) **podľa ust. § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. informácia k splneniu podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti nie je dostatočná**, teda je nepreskúmateľná a v rozpore s princípom transparentnosti v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to:
 - b.1) **v časti informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**, pričom v tejto časti zároveň poukazuje navrhovateľ na to, že **podmienka účasti nemohla byť vyhodnotená ako splnená, nakoľko chýbajú referencie**, keďže jednu z referencií navrhovateľ spochybňuje,
 - b.2) **v časti informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní**.

58. Úrad uvádza, že v kontexte uvedeného a s ohľadom na argumentáciu účastníkov konania, úrad za účelom meritórneho posúdenia námietok navrhovateľa konštatuje, že jeho úlohou v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného je posúdiť nasledujúce otázky, a to, či:

- I. **doplnené oznámenie o vyhodnotení ponúk obsahovalo všetky obligatórne náležitosti v zmysle ustanovenia § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä so zameraním na navrhovateľom namietané písm. b) a c) daného zákonného ustanovenia;**

II. bolo vyhodnotenie ponuky úspešného uchádzača v súlade s podmienkami účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a písm. j) zákona o verejnom obstarávaní stanovenými v súťažných podkladoch.

K doplnenému oznámeniu o vyhodnotení ponúk

59. Navrhovateľ namieta absenciu elementárnych zákonných náležitostí doplneného oznámenia o vyhodnotení ponúk, najmä v zmysle § 55 ods. 2 písm. b) a písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, teda namieta nedostatok informácií o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky, ako aj nedostatok informácií k splneniu podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, čo spôsobuje podľa navrhovateľa jej nepreskúmateľnosť v rozpore s princípom transparentnosti v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
60. Úrad konštatuje, že v súvislosti s námietkami navrhovateľa o absencii elementárnych náležitostí v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk, je pre predmetné posúdenie podstatným ustanovenie § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, na ktoré poukazuje aj navrhovateľ v podaných námietkach. Z predmetného ustanovenia pre verejného obstarávateľa/obstarávateľa vyplýva niekoľko povinností (odhliadnuc od inštitútu „dotknutého uchádzača“), a to:
- povinnosť po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1² a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile;
 - povinnosť oznámiť úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom, že jeho ponuku alebo ich ponuky prijímajú;
 - povinnosť oznámiť neúspešnému uchádzačovi, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky.
61. Zároveň okrem vyššie popísaných povinností verejného obstarávateľa/obstarávateľa zákon v predmetnom ustanovení upravuje demonštratívnym výpočtom aj obsahové náležitosti informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk, ktorá má obsahovať (i) identifikáciu úspešného uchádzača/uchádzačov, (ii) informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky/ponúk, (iii) výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktorý obsahuje informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, (iv) lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka, čo v nadväznosti na znenie predchádzajúceho bodu tohto rozhodnutia znamená, že kontrolovaný bol povinný v doplnenom

² Podľa ustanovenia § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, cit.: „Ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr alebo ak sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutočňuje po vyhodnotení ponúk, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyhodnotiť splnenie podmienok účasti aj u ďalších uchádzačov v poradí. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia spôsobom podľa prvej a druhej vety aj splnenie požiadaviek na predmet zákazky, ak neboli vyhodnotené skôr. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiadajú uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti a vyhodnotia ich podľa § 40. Požiadavky na predmet zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia podľa § 53.“

oznámení o vyhodnotení ponúk oznámiť neúspešnému uchádzačovi (navrhovateľovi) najmä (vo vzťahu k namietaným skutočnostiam):

- a) že neuspel,
- b) dôvody neprijatia jeho ponuky,
- c) identifikáciu úspešného uchádzača,
- d) informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky,
- e) výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktorý bude obsahovať informácie preukazujúce splnenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a písm. j) zákona o verejnom obstarávaní vrátane identifikácie iných osôb poskytujúcich technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní,
- f) lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.

62. Vzhľadom k uvedeným povinnostiam normovaným zákonom o verejnom obstarávaní v ustanovení § 55 ods. 2 tohto zákona úrad pre úplnosť informácií poukazuje aj na znenie dôvodovej správy k zákonu č. 395/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, v zmysle ktorého došlo k novelizácii predmetného ustanovenia v zmysle vyššie uvedeného, a v ktorej sa uvádza, cit.: „*V rámci odseku 2 navrhovaná úprava definuje na účely oznamovania výsledku vyhodnotenia ponúk okruh dotknutých uchádzačov, ktorým verejný obstarávateľ a obstarávateľ oznamuje výsledok vyhodnotenia ponúk. Navrhovaná úprava je projekciou úpravy čl. 2a ods. 2 smernice 89/665/EHS. Navrhovaná úprava zároveň za účelom účinnejšieho a efektívnejšieho využívania revízných nástrojov definuje obsahové náležitosti informácie o vyhodnotení ponúk zasielanej dotknutým uchádzačom. V tejto súvislosti navrhovaná úprava reflektuje požiadavky európskej judikatúry (napr. rozhodnutia T-741/17, C-327/00, C-54/18). **Poskytnuté informácie musia byť spôsobilé vysvetliť, prečo verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považoval ponuku úspešného uchádzača za takú, ktorá spĺňa ním stanovené požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti bez ohľadu na to, či pôjde o dodanie tovarov, poskytnutie služby alebo uskutočnenie stavebných prác. V kontexte vyššie uvedenej judikatúry je žiaduce, aby uchádzačom boli poskytované informácie o tom, aký výrobok alebo aký typ služby úspešný uchádzač predložil v úspešnej ponuke.** Rovnako to bude aj v situáciách, keď bolo uchádzačom umožnené predložiť vlastné riešenie. V prípade hodnotenia ponúk pomocou viacerých kritérií verejný obstarávateľ a obstarávateľ je taktiež žiaduce aj uvedenie podrobností spôsobu výpočtu kritériálneho hodnotenia úspešného uchádzača.*

V praxi bude možné túto povinnosť splniť opisným spôsobom, kedy verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ pri jednotlivých podmienkach účasti preskúmateľným spôsobom popíše, resp. identifikuje, akým spôsobom preukázal úspešný uchádzač splnenie podmienok účasti, napr. uvedie, akú výšku obratu preukázal úspešných uchádzač, v prípade vyžadovania predchádzajúcich skúseností môže verejný obstarávateľ uviesť odkaz na konkrétne referencie uvedené v evidenciu referencií, prostredníctvom ktorých boli preukazované vyžadované skúsenosti. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môžu predmetnú informačnú povinnosť splniť aj prostredníctvom využitia zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, zápisnice z overenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenia kritérií, a to za predpokladu, ak tieto zápisnice budú obsahovať všetky zákonom požadované informácie. Z pohľadu aplikačnej praxe rovnako prichádza do úvahy splnenie predmetnej povinnosti aj poskytnutím relevantných častí samotnej ponuky úspešného uchádzača.“

63. Vzhľadom na vyššie uvedené je preto úlohou úradu vo vzťahu k tomuto bodu námietok zásadné posúdiť, či jednak doplnené oznámenie o vyhodnotení ponúk obsahovalo náležitosti ustanovené zákonom o verejnom obstarávaní v § 55 ods. 2 písm. b) a písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, ale rovnako aj skutočnosť, či kontrolovaný svojím konaním nesťažil uchádzačovi prístup k prípadným revíznym konaniam v súvislosti s poskytnutými informáciami podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne informácie týkajúce sa vyhodnotenia splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a písm. j) zákona o verejnom obstarávaní.
64. Úrad uvádza, že z obsahu oznámenia o vyhodnotení ponúk a doplneného oznámenia o vyhodnotení ponúk (k tomu pozri body 44 a 45 tohto rozhodnutia) je zrejmé, že kontrolovaný navrhovateľovi uviedol nasledovné skutočnosti, a to:
- a) že v tejto verejnej súťaži neuspel,
 - b) dôvody neprijatia jeho ponuky, keď uviedol, že cit.: *„Zdôvodnenie neprijatia ponúk vychádza z hodnotenia návrhu na plnenie jednotlivých kritérií, ktoré boli v ponuke predložené a ktoré boli hodnotené spôsobom určeným v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Ponuky dosiahli hodnotu vyššiu ako ponuka úspešného uchádzača.“*,
 - c) identifikáciu úspešného uchádzača,
 - d) informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky,
 - e) výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktorý bude obsahovať informácie preukazujúce splnenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) (vrátane identifikácie tretej osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní) a § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní,
 - f) lehotu v ktorej môže byť doručená námietka.
65. Navrhovateľ namieta absenciu informácií o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky v zmysle § 55 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad uvádza, že kontrolovaný v zmysle požiadaviek stanovených v súťažných podkladoch informoval aj o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky, keď v doplnenom oznámení o prijatí ponuky uviedol, že *„splnila kritérium na vyhodnotenie ponúk“*, ktorým je najnižšia cena v elektronickej aukcii a uviedol aj presnú sumu návrhu na plnenie kritérií u úspešného aj neúspešného uchádzača. Z rozhodnutia Rady úradu č. 11144-9000/2018 zo dňa 19. 10. 2018 vyplýva, že v prípade, ak je kritériom najnižšia cena, postačuje v rámci výhod prijatej ponuky konštatovať, že ponuka úspešného uchádzača obsahuje najnižšiu cenu. K tomuto úrad dodáva, že v zmysle metodického usmernenia úradu č. 9721-5000/2023 z 16. 06. 2023, cit.: *„Z predmetných rozhodnutí ďalej vyplýva, že nie je povinnosťou verejného obstarávateľa poskytnúť uchádzačom v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk opis riešenia ponúkaného uchádzačom, resp. kompletnú ponuku predloženú v súťaži. Verejný obstarávateľ by však mal poskytnúť uchádzačom aspoň minimálny rozsah informácií o predmete ponuky úspešného uchádzača, nakoľko informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk je pre neúspešného uchádzača v zásade jediným informatívnym dokumentom, z ktorého sa dozvedá prečo nie je úspešný a na základe ktorého zvažuje možnosť využitia revízných postupov.“* Kontrolovaný tak v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk stručne uviedol, že úspešnou je ponuka s najnižšou cenou za predmetné služby tak, ako si to stanovil v súťažných podkladoch, kde určil danému kritériu najnižšej ceny za predmet zákazky váhu 100 %. Úrad v danej časti považuje námietky navrhovateľa za **neopodstatnené**, resp. úrad námietky navrhovateľa v tejto časti podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní **zamieta**.

66. Ďalej je sporným medzi navrhovateľom a kontrolovaným splnenie obligatórnych náležitostí informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní týkajúce sa uvedenia informácií v súvislosti s vyhodnotením splnenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a písm. j) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný v rámci doplneného oznámenia o vyhodnotení ponúk v súvislosti s podmienkou účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uviedol, cit.: „V zmysle 34 ods. 1 písm. a) ZVO - Uchádzač predložil referencie prostredníctvom tretích osôb a to: XE v hodnote 486 901,56 €, na základe ktorej vykonával zimnú a letnú údržbu komunikácií pre objednávateľa XG v období 2019-2020. Splnenie podmienky účasti osobného postavenia verejný obstarávateľ vyhodnotil a konštatoval splnenie tejto podmienky. XF v hodnote 1 537 008,18 €, na základe ktorej vykonával zimnú a letnú údržbu spevnených plôch pre XH v období 2021-2023. Splnenie podmienky účasti osobného postavenia verejný obstarávateľ vyhodnotil. Spoločnosť je zapísaná v Zozname hospodárskych subjektov. XA v hodnote 646 639,20 €, na základe ktorej vykonával zimnú a letnú údržbu komunikácií pre XB v období 2019-2023. Splnenie podmienky účasti osobného postavenia verejný obstarávateľ vyhodnotil a konštatoval splnenie tejto podmienky. Uchádzač predložil so všetkými spoločnosťami Zmluvu o spolupráci, v ktorej partneri deklarujú, že poskytujú uchádzačovi XD svoje kapacity počas celého zmluvného vzťahu s verejným obstarávateľom v prípade, že spoločnosť XD sa stane v predmetnej súťaži úspešnou.“
67. Navrhovateľ tak namieta, že kontrolovaný neuviedol, aké úspešným uchádzačom predložené referencie, resp. potvrdenia odberateľov a v akej hodnote zohľadnil, a to vo vzťahu ku každej individuálne predloženej referencii, resp. potvrdeniu odberateľa. Zároveň navrhovateľ dodáva, že v zmysle rozhodnutia úradu č. 13729-6000/2023-OD zo dňa 24. 10. 2023 požaduje, aby kontrolovaný uviedol, na základe ktorých referencií/potvrdení odberateľov vyhodnotil predmetnú podmienku účasti za splnenú a k tomu doplnil popis referencie (názov poskytovateľa, ak sa jedná o tretiu osobu, názov odberateľa, informáciu o období, v ktorom boli služby poskytované, predmet služieb a uznanú hodnotu referencie).
68. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na skutkový stav v rozhodnutí 13729-6000/2023-OD zo dňa 24. 10. 2023, na ktoré sa navrhovateľ odvoláva, pričom úrad poukazuje konkrétne na bod 68, ktorý súvisí s navrhovateľovou požiadavkou citovanou z bodu 71 daného rozhodnutia, cit.: „Úrad uvádza, že v Oznámení o výsledku vo vzťahu k informáciám preukazujúcim splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný uviedol, že úspešný uchádzač predložil zoznam poskytnutých služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky v hodnote 5 339 732 € bez DPH, teda že splnil minimálny požadovaný objem v hodnote 3 000 000 € bez DPH. **Predmetná hodnota však predstavuje celkovú sumu všetkých kontrolovaným zohľadnených referencií, pričom z Oznámenia o výsledku nie je zrejmé, v akej hodnote tá-ktorá referencia bola (za účelom sčítania ich hodnôt). Rovnako v Oznámení o výsledku kontrolovaný vo vzťahu k lehote dodania uviedol len všeobecnú informáciu, cit.: „...za predchádzajúce tri roky...“, avšak absentuje obdobie plnenia tej-ktorej referencie (za účelom overenia splnenia požadovanej trojročnej lehoty pred vyhlásením verejného obstarávania). Z Oznámenia o výsledku tiež nie je zrejmá informácia o odberateľovi a určenie, či kontrolovaným zohľadnené referencie predstavujú referencie úspešného uchádzača alebo tretích osôb. Kontrolovaný síce v prílohe Oznámenia o výsledku uviedol, že úspešný uchádzač za účelom preukazovania podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní využil kapacity tretích osôb, a to spoločností XX, XX, XX a XX, avšak z Oznámenia o výsledku nie je možné identifikovať, ktoré referencie boli predložené týmito tretími osobami. Z Oznámenia o výsledku tak nie je možné identifikovať informácie vyžadované v § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Keďže navrhovateľ ako neúspešný uchádzač takýmito informáciami**

nedisponuje, kontrolovaný tak zásadným spôsobom sťažuje navrhovateľovi a iným neúspešným uchádzačom kvalifikovane sa brániť prostredníctvom revízných postupov, pretože navrhovateľ z Oznámenia o výsledku tak, ako je konštruované, nevie, aké skutočnosti má namietat' a aké prípadné nedostatky má vytykať v rámci vyhodnotenia úspešného uchádzača.“

69. Úrad konštatuje, že pri porovnaní rozsahu informácií obsiahnutých v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní a informácií uvedených v porovnávanom konaní z rozhodnutia úradu 13729-6000/2023-OD zo dňa 24. 10. 2023, je kontrolovaným uvedené množstvo informácií podstatne rozsiahlejšie. Chýbajúcou informáciou pri porovnávanom konaní, na ktoré poukazuje navrhovateľ, je určenie konkrétnych referenčných hodnôt tej-ktorej referencie, pretože informácia obsahovala len celkovú hodnotu zohľadnených referencií dokopy bez identifikácie konkrétnej referenčnej služby, zatiaľ čo v danom verejnom obstarávaní kontrolovaný uviedol prehľadne, v akej výške preukazujú iné osoby svoje referenčné hodnoty v ponuke úspešného uchádzača tak, že každej z nich samostatne priradil hodnotu ňou preukazovaných referencií, popísal predmet daných referencií aj referenčné obdobie. V porovnávanom prípade bola vo vzťahu k referenčným obdobiam vykonania daných služieb uvedená len veľmi nekonkrétna informácia, cit. „...za predchádzajúce tri roky...“, zatiaľ čo kontrolovaný v predmetnom verejnom obstarávaní doplnil k danému presné časové vymedzenie u každej inej osoby, ktorými sa požadované referenčné obdobie preukazovalo. Ďalej v porovnávanom prípade absentovala aj informácia o odberateľovi a taktiež to, ktorá časť referencií je preukazovaná prostredníctvom iných osôb, resp. presnú identifikáciu referencií s použitými kapacitami iných osôb v zmysle § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný v tomto verejnom obstarávaní uviedol v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk všetky iné osoby v zmysle § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ktorých kapacity využíva úspešný uchádzač na preukázanie splnenia podmienky účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne uvádza spoločnosti XA, XE a XF (k tomu pozri aj body 53 a 54 tohto rozhodnutia). Ani jedna zo všetkých vyššie uvedených absentujúcich informácií v porovnávanom konaní nechýba v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní, pretože kontrolovaný ich všetky uviedol nasledovne:

- a) za inú osobu XA predložil úspešný uchádzač referenciu za **zimnú a letnú údržbu komunikácií** pre odberateľa/objednávateľa XB v hodnote **646 639,20 EUR**, poskytnutú v období rokov **2019 až 2023**;
- b) za inú osobu XE predložil úspešný uchádzač referenciu za **zimnú a letnú údržbu komunikácií** pre odberateľa/objednávateľa XG v hodnote **486 901,56 EUR**, poskytnutú v období rokov **2019 až 2020** a
- c) za inú osobu XF predložil úspešný uchádzač referenciu za **zimnú a letnú údržbu spevnených plôch** pre odberateľa/objednávateľa XH v hodnote **1 537 008,18 EUR**, poskytnutú v období rokov **2021 až 2023**.

70. Úrad vzhľadom na vyššie uvedené považuje informácie v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk v súvislosti s preukazovaním splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní za dostatočné vzhľadom na obligatórnu informačnú povinnosť vyplývajúcu kontrolovanému z § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, pretože obsahuje všetky podstatné informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, vrátane identifikácie osôb poskytujúcich technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a konkrétne informácie k referenciám za dané osoby, teda výšku referencií, predmet plnenia referenčných zákaziek, referenčné obdobie a odberateľa/objednávateľa tak, ako to úrad uvádza aj v rozhodnutí 13729-6000/2023-OD zo dňa 24. 10. 2023. Úrad preto považuje námietky

navrhovateľa v danej časti za **neopodstatnené**, resp. úrad v tejto časti námietky navrhovateľa podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní **zamieta**.

71. Úrad ďalej uvádza, že navrhovateľ namieta rozsah informácií v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk v súvislosti s preukazovaním splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný v rámci doplneného oznámenia o vyhodnotení ponúk v súvislosti s podmienkou účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní uviedol len, cit.: „*V zmysle § 34 ods. 1 písm. j) ZVO - Uchádzač predložil čestné prehlásenie, že má vo vlastníctve, v nájme alebo v zmluvnom vzťahu k dispozícii prostriedky, strojové a technické vybavenie, potrebné na plnenie predmetu obstarávania vo formáte *pdf a zároveň uchádzač predložil Kúpnu zmluvu pred podaním ponuky so spoločnosťou XC. Komisia si overila technické parametre a konštatovala splnenie podmienky.*“
72. Kontrolovaný k predmetnej podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní stanovil požiadavku na predloženie čestného vyhlásenia (príloha č. VI. súťažných podkladov), ktorým vyhlasuje, že má požadované strojové a technické vybavenie k dispozícii vo vlastníctve, nájme alebo inom zmluvnom vzťahu (k tomu pozri body 48 a 51 tohto rozhodnutia). Splnenie predmetnej podmienky účasti úspešný uchádzač preukazuje v zmysle požiadaviek kontrolovaného čestným vyhlásením predloženým v ponuke (k tomu pozri bod 55 tohto rozhodnutia), pričom nad rámec predkladá aj „kúpnu zmluvu“ na konkrétne strojové vybavenie (k tomu pozri bod 56 tohto rozhodnutia). O tom, že úspešný uchádzač predložil doklady preukazujúce splnenie danej podmienky účasti kontrolovaný informoval v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk v zmysle § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný však neinformoval navrhovateľa ako jediného neúspešného uchádzača v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk, o aké stroje sa jedná, resp. nespároval predmetné stroje a technické vybavenie úspešného uchádzača s minimálnymi požiadavkami uvedenými v súťažných podkladoch, ktoré sú nasl.:
- „• 1 ks cestný zametač nasledovných parametrov: zberná nádrž objemu min. 5 m³,
 - 1 ks cestný zametač nasledovných parametrov, zberná nádrž do 5 m³, - 1 ks prídavné zariadenie čistič kanalizácie, - 1 ks prídavné zariadenie vysokotlaká turbína na vysatie obsahu vpuste,
 - 2 ks sypač cestný s pluhom šírky min. 280 cm s gumovým britom s možnosťou dávkovania posypového materiálu, objem korby min. 4 m³, šírka rozmetania 2-8 m,
 - 4 ks sypač cestný s pluhom šírky min. 180 cm s gumovým britom s možnosťou dávkovania posypového materiálu, objem korby min. 2 m³, šírka rozmetania 2-8 m,
 - 1 ks chodníkový zametač nasledovných parametrov: zberná nádrž objemu min. 1,5 m³, zametanie šírky min. 130 cm
 - 8 ks sypač chodníkový s pluhom šírky min. 120 cm s možnosťou dávkovania posypového materiálu, objem korby min. 0,5 m³, šírka rozmetania 1-3 m,
 - 1 ks mechanizmus na odvoz snehu,
 - 1 ks mechanizmus s lyžicou.“
73. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na zoznam strojového a technického vybavenia predloženého v ponuke úspešného uchádzača, podľa ktorého mal kontrolovaný posúdiť splnenie danej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, a uvedené posúdenie mal transparentne uviesť do doplneného oznámenia o vyhodnotení ponúk, aby bol aj navrhovateľ ako neúspešný uchádzač informovaný, či dané strojové a technické vybavenie úspešného uchádzača spĺňa minimálne požiadavky v zmysle súťažných podkladov. Kontrolovaný si sám v rámci prílohy č. VI zadefinoval, aby uchádzači v čestnom vyhlásení o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, v tabuľke jasne identifikovali názov

stroja alebo mechanizmu, typové označenie stroja, resp. mechanizmu, rok jeho výroby atď. Práve sprístupnenie minimálne týchto informácií z kontrolovaným preddefinovaného čestného vyhlásenia v oznámení o vyhodnotení ponúk predstavuje pre neúspešného uchádzača základné informácie, na základe ktorých si môže následne overiť, či určitý konkrétny typ stroja, resp. mechanizmu s príslušným rokom výroby spĺňa napríklad požiadavku na „zbernú nádrž objemu min. 5 m³“ a pod. Iba tak si môže navrhovateľ overiť správnosť vyhodnotenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní a následne na základe týchto informácií sa rozhodnúť, či využije prípadné revízne postupy, pokiaľ mu sú transparente podané informácie v zmysle § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad preto považuje absenciu spárovania a porovnanie typového označenia stroja alebo mechanizmu v dispozícii úspešného uchádzača s konkrétnymi minimálnymi požiadavkami na daný stroj uvedenými v súťažných podkladoch za porušenie § 34 ods. 1 písm. j) a § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípu transparentnosti. Kontrolovaný mohol zabezpečiť súlad so zákonom o verejnom obstarávaní napríklad tým, že by zverejnil úspešným uchádzačom vyplnené čestné vyhlásenie o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, resp. by tvorilo prílohu oznámenia o vyhodnotení ponúk. Navrhovateľ ako neúspešný uchádzač nevie ani z doplneného oznámenia o vyhodnotení ponúk posúdiť, či boli minimálne požiadavky na strojové vybavenie splnené vybavením predloženým v ponuke úspešného uchádzača. Obdobnú situáciu úrad posudzoval už v rámci **rozhodnutia č. 15540-6000/2022-OD zo dňa 23. 01. 2023**, v ktorom úrad posudzoval situáciu, že kontrolovaný v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uviedol len stručne, cit.: „*Verejný obstarávateľ na základe záverov komisie vyhodnotil splnenie podmienok účasti týkajúcich sa § 34 ods. 1 písm. j) ZVO uchádzačom, ponuka ktorého sa v hodnotení umiestnila na 1. mieste a skonštatoval, že splnenie podmienok z hľadiska technickej spôsobilosti účasti je preukázané v súlade so ZVO a súťažnými podkladmi (bližšie informácie sú v zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti).*“ V rámci predmetného konania však zápisnica z vyhodnotenia podmienok účasti nebola prílohou informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk, a preto úrad skonštatoval, cit.: „*V kontexte uvedeného úrad vo vzťahu k posúdeniu vyššie špecifikovanej otázky týkajúcej sa skutočnosti, či kontrolovaným doručovaná Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk obsahuje zákonom o verejnom obstarávaní požadovanú náležitosť normovanú v ustanovení § 55 ods. 2 písm. c), uvádza, že samotná formulácia predmetnej informácie je natolko abstraktná, že má pre adresáta (neúspešného uchádzača, resp. navrhovateľa) takmer nulovú výpovednú hodnotu z hľadiska splnenia podmienok účasti, a to najmä ohľadne splnenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, keďže z informácii v nej uvedených nie je podľa názoru úradu vôbec zrejmé, a rovnako ani preskúmateľné, na základe čoho kontrolovaný považoval ponuku úspešného uchádzača na realizáciu služieb v ťažbovom procese za spĺňajúcu ním stanovenú podmienku účasti, čím kontrolovaný neúspešným uchádzačom, vrátane navrhovateľa, neposkytol ani absolútne minimálny rozsah informácii o ponuke úspešného uchádzača v zmysle zákona o verejnom obstarávaní (tento záver treba vnímať v časových súvislostiach uvedených v nasledujúcich bodoch tohto rozhodnutia). Na druhej strane, kontrolovaný mal možnosť uvedenú informačnú povinnosť podľa ustanovenia § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní splniť aj prostredníctvom priloženia Zápisnice z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti, za predpokladu, že táto by obsahovala všetky požadované informácie.*³ (...) V nadväznosti na závery uvedené

³ Pozn. úradu: V tejto súvislosti úrad poukazuje aj na ustanovenie § 64 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého podľa názoru úrad taktiež vyplýva možnosť verejného obstarávateľa/obstarávateľa splniť si informačnú povinnosť podľa § 55 ods. 2 písm. c) tohto zákona práve aj zverejnením zápisnice, resp. dokladov predložených úspešným uchádzačom na preukázanie splnenia podmienok účasti, keďže je v ňom o. i. uvedeného, cit.: „*Verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejnenia v profile v členení podľa jednotlivých verejných*

v predchádzajúcich bodoch tohto rozhodnutia, úrad v súvislosti s druhou nastolenou otázkou v bode 64 tohto rozhodnutia, týkajúcou sa možného sťaženia prístupu neúspešných uchádzačov k revíznym postupom uvádza, že kontrolovaný v dôsledku svojho konania, kedy dňa 07. 12. 2022 doručil všetkým uchádzačom, resp. zverejnil na profile zákazky v IS JOSEPHINE Informáciu o výsledku vyhodnotení ponúk bez toho, aby náležite a preskúmateľným spôsobom popísal splnenie podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, **zásadným spôsobom sťažil neúspešným uchádzačom, vrátane navrhovateľa, možnosť kvalifikovane sa brániť prostredníctvom námietky smerujúcej proti vyhodnoteniu ponúk, pretože neúspešný uchádzač (t. j. aj navrhovateľ) v princípe nevie čo má namietať a aké prípadné nedostatky má vytykať v rámci vyhodnotenia úspešného uchádzača a jeho argumentácia v rámci opisu rozhodujúcich skutočností sa musí niesť v rovine dohadov. Ak by úrad akceptoval takto strohú Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk vo vzťahu k splneniu podmienok účasti, a to najmä s ohľadom na aktuálne účinné znenie ustanovenia § 55 zákona o verejnom obstarávaní, znamenalo by to, že už beztak „zahalený“ proces vyhodnocovania ponúk pred uzavretím zmluvy by bol pre uchádzačov ešte viac zastretý. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je pre neúspešného uchádzača v zásade jediným informatívnym dokumentom, z ktorého sa dozvedá, prečo nie je úspešný, a od ktorého doručenia sa následne aj odvíja lehota na doručenie námietok úradu a kontrolovanému podľa § 170 ods. 4 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní (t. j. do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk). Ak navrhovateľ touto informáciou nedisponoval v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 06. 12. 2022, doručenou dňa 07. 12. 2022, potom treba nutne vysloviť záver, že kontrolovaný postupoval v rozpore s princípom transparentnosti, pretože jeho podstatným elementom je požiadavka, aby všetky úkony kontrolovaného boli náležite odôvodnené, lebo iba náležité odôvodnenie informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk je následne preskúmateľné v rámci revízných postupov a nemarginálnym spôsobom ovplyvňuje fázu vyhodnocovania ponúk.**“

74. So zreteľom na vyššie uvedené je úrad toho názoru, že kontrolovaný porušil § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní tým, že náležite nepopísal splnenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní úspešným uchádzačom, resp. absenciou tejto základnej náležitosti informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk zároveň spôsobil aj to, že navrhovateľ bol v rozpore s princípom transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní procesne limitovaný pri uplatňovaní revízných postupov, a preto úrad považuje námietky navrhovateľa v tejto časti za **opodstatnené**, a preto úrad v tejto časti námietok rozhodol **podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**.

K vyhodnoteniu ponuky úspešného uchádzača v súlade s podmienkami účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní stanovenými v súťažných podkladoch

75. Navrhovateľ v tejto súvislosti namieta, že je nesprávne vyhodnotená referencia úspešného uchádzača od inej osoby podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to XA. Podľa navrhovateľa z internetovej stránky XB vyplýva, že táto iná osoba nevykonala za obdobie 2019-2023 služby vo výške **646 639,20 €**. Navrhovateľ predložil v prílohe námietok ním zostavený výpis služieb spolu s výpočtom, podľa ktorého realizovali XA rovnaké alebo

obstarávaní zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, ponuku úspešného uchádzača, ak zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti neobsahuje informácie podľa § 55 ods. 2 písm. c), tak aj doklady predložené úspešným uchádzačom na účely preukázania splnenia podmienok účasti a neexistencie dôvodov na vylúčenie, (...).“

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný na právne účely. Dokument je vytlačený 27 z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

obdobné služby ako je predmet danej zákazky pre XB v danom období len vo výške **381 149,- €**. Zároveň navrhovateľ tvrdí, že do týchto referenčných služieb nemôže kontrolovaný započítať služby kosenia, pretože to nie je rovnaký alebo obdobný charakter služieb, ako predmet danej zákazky, avšak pravdepodobne bol kontrolovaným pri vyhodnotení splnenia predmetnej podmienky účasti započítaný aj tento druh služieb. Navrhovateľ tak dodáva, že ak by sa prihliadlo pri referencii XA len na služby zimnej a letnej údržby, spolu s ostatnými predloženými referenciami by úspešný uchádzač nesplnil podmienku účasti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko jeho referencie by neboli spolu v hodnote minimálne 2 500 000,- € a preto by mal byť úspešný uchádzač požiadaný o vysvetlenie referencie a prípadne byť vylúčený.

76. Úrad v súvislosti s podmienkou účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, teda konkrétne s referenciami inej osoby XA, ktorej kapacity na preukázanie splnenia danej podmienky účasti úspešný uchádzač používa, uvádza, že navrhovateľ predložil rozsiahly a podrobný zoznam služieb plnených touto inou osobou, ktoré sám zostavil z informácií na webovej stránke XB, pre ktoré boli tieto služby v relevantnom období vykonané. Úrad pre veľký rozsah (76 strán) len príkladom cituje z tohto zoznamu prvú stranu:

”

referencie / EUR s dph										381149
Detail	2023100388		Zhodnotenie biolog. rozlož. odpadu, kuchynského a reštauračného odpadu bez špec.	605,78	EUR	31.12.2023	10.01.2024			
Detail	2023100389		Zneškodnenie a uloženie KO 28.-31.12.2023	2 852,58	EUR	31.12.2023	10.01.2024			
Detail	2023500428		za zber a odvoz KO, vriec za obd. 28.-31.12.12.2023	2 626,09	EUR	31.12.2023	10.01.2024			
Detail	2023000532		Odvoz lístia	60,91	EUR	31.12.2023	16.01.2024			
Detail	2023000531		Údržba a oprava VO podľa prílohy	381,13	EUR	31.12.2023	16.01.2024			
Detail	2023000530		Zakladanie, zapojenie vianočnej výzdoby, za materiál použitý v súvislosti s vianočnou výzdobou	213,52	EUR	31.12.2023	16.01.2024			
Detail	2023500429		Zber a odvoz objemného odpadu vo vlečke, vo VOK za 28.-31.12.2023	572,71	EUR	31.12.2023	19.01.2024			
Detail	2023000533		Zimná údržba MK	1 915,86	EUR	31.12.2023	19.01.2024			1915,86
Detail	2023000522		Oprava výtlku na komunikácii pri III.ZŠ	51,78	EUR	28.12.2023	29.12.2023			
Detail	2023000517		Zimná údržba MK	16 944,08	EUR	28.12.2023	29.12.2023			16944,08
Detail	2023000518		Vianočná výzdoba - zakladanie, zapojenie	243,86	EUR	28.12.2023	29.12.2023			
Detail	2023000519		rozvoz vriec	81,48	EUR	28.12.2023	29.12.2023			
Detail	2023000520		Údržba a oprava VO podľa prílohy	734,15	EUR	28.12.2023	29.12.2023			
Detail	2023000521		Odvoz konárov	121,75	EUR	28.12.2023	29.12.2023			
Detail	2023100374		služba na zbernom dvore 12/23	409,54	EUR	28.12.2023	29.12.2023			
Detail	2023100375		Za zneškodnenie komunálneho odpadu a poplatok za uloženie odpadu od 20.-27.12.2023	3 587,08	EUR	28.12.2023	29.12.2023			
Detail	2023500411		Zber a odvoz použitého oleja 12/23	20,40	EUR	28.12.2023	29.12.2023			
Detail	2023500412		Zber a odvoz objemného odpadu vo vlečke, vo VOK za 20.-22.12.2023	777,31	EUR	28.12.2023	29.12.2023			
Detail	2023500413		za zber a odvoz KO, vriec za obd. 20.-27.12.2023	3 458,80	EUR	28.12.2023	29.12.2023			

“

77. Úrad poukazuje na to, že predmetom danej zákazky v zmysle súťažných podkladov je **poskytovanie služieb na čistenie a zametanie ulíc a odpratávanie snehu**. Bližšie vymedzuje samostatne letnú a zimnú údržbu kontrolovaný v III. a IV. článku zmluvy, kde stanovil, že sa jedná o **služby letnej a zimnej údržby miestnych komunikácií**, pričom miestnymi komunikáciami sa pre účely tejto zmluvy rozumejú najmä miestne cesty, verejne prístupné účelové cesty, chodníky, spevnené plochy, parkoviská, plochy pre zastávky hromadnej

verejnej dopravy, cestná zeleň, verejné priestranstvá. **Letnou údržbou** je v zmysle článku III. ods. 1 zmluvy **najmä strojné čistenie, zametanie, ručné čistenie miestnych a verejne prístupných účelových ciest a chodníkov, kropenie miestnych ciest, čistenie uličných vpustov, rigolov, čistenie plôch autobusových zastávok, odstraňovanie buriny a ukladanie odpadu na riadenú skládku.** **Zimnou údržbou** je v zmysle článku IV. ods. 1 zmluvy **najmä zabezpečenie zjazdnosti a schodnosti pri údržbe miestnych komunikácií v zimnom období, čo pozostáva najmä z odhrňania snehu, odstraňovanie ľadu a námrazy najmä z miestnych a verejne prístupných účelových ciest, mostov, terénnych schodov, plôch autobusových zastávok a posypom inertnými, chemickými a zmiešanými materiálmi** (k tomu pozri bod 52 tohto rozhodnutia)

78. Úrad pri danom namietanom bode poukazuje aj na znenie predmetnej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, cit.: „*Záujemca preukáže splnenie tejto podmienky účasti **predložením dokladu o uskutočnení minimálne 2 úspešne realizovaných službách rovnakého alebo obdobného charakteru** za predchádzajúcich 5 rokov (2023, 2022, 2021, 2020, 2019) od vyhlásenia verejného obstarávania minimálne v sumare vo výške 2 500 000,- EUR s DPH, z toho 1 referencie musí byť v sume min. 1 500 000,- EUR s DPH.*“
79. Úrad konštatuje, že z vyššie uvedeného vyplýva, že predmetné služby sa majú týkať letnej aj zimnej údržby miestnych komunikácií a môžu byť rovnakého alebo obdobného charakteru. Kontrolovaný si podrobnejšie nestanovil, čo spadá pod daný termín obdobného charakteru, preto je potrebné vykladať uvedené zmluvné vymedzenie v čo najširšej možnej miere, aby bol zachovaný princíp transparentnosti a rovnakého zaobchádzania v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Zo zoznamu služieb vykonaného inou osobou XA pre XB predloženého navrhovateľom v prílohe námietok vyplýva, že v ňom navrhovateľ farebne označil tie služby, ktoré on považuje za rovnakého a obdobného charakteru, preto by uznal len ním vybrané služby v hodnote 381 149,- €. Úrad však v tejto súvislosti poukazuje na len niektoré neoznačené služby v zozname od navrhovateľa, a to len z prvých desiatich strán daného zoznamu:

- odvoz konárov, 121,75 EUR, 28. 12. 2023 - 29. 12. 2023
- odstránenie cencúľov nad vchodom do Domu smútku, 42,30 EUR, 18. 12. 2023 - 29. 12. 2023
- odpílenie zlomeného konára nad chodníkom v areáli amfiteátra, 24,19 EUR, 18. 12. 2023 - 29. 12. 2023
- zber a odvoz konárov a lístia, 1 530,29 EUR, 11. 12. 2023 - 19. 12. 2023
- odvoz dreveného odpadu do Kronsplanu, 279,48 EUR, 30. 11. 2023 - 08. 12. 2023
- zber a odvoz konárov a lístia, 1 459,32 EUR, 14. 11. 2023 - 21. 11. 2023
- čistenie verejných priestranstiev – odvoz odpadu, zemné práce 951,29 EUR, 14. 11. 2023 - 21. 11. 2023
- jesenný zber a odvoz konárov do CTZ, 670,04 EUR, 13. 11. 2023 - 20. 11. 2023
- opílenie cestnej zelene, nakladanie a odvoz popílenej drevnej hmoty - konárov do CTZ, 176,02 EUR, 06. 11. 2023 - 14. 11. 2023
- rozvoz malých smetných košov do autobus. zastávok, oprava mobiliáru, 592,43 EUR, 06. 11. 2023 - 14. 11. 2023
- pílenie živého plotu - zbieranie a odvoz konárov, 403,01 EUR, 06. 10. 2023 - 12. 10. 2023
- oprava autobusovej zastávky – Autobusové nástupište, 637,97 EUR, 05. 10. 2023 - 12. 10. 2023
- kamenivo - preprava zo Stožku na MK v lok. Stavanisko, 867,96 EUR, 12. 09. 2023 - 18. 09. 2023

- odvoz kameniva na amfiteáter, preprava saní a kociek – FSŤK, 225,36 EUR, 12. 09. 2023 - 18. 09. 2023
- odvoz konárov, 440,47 EUR, 12. 09. 2023 - 21. 09. 2023
- odvoz konárov, 396,43 EUR, 12. 09. 2023 - 21. 09. 2023
- odvoz dreveného odpadu, 509,14 EUR, 12. 09. 2023 - 21. 09. 2023
- čistenie verejných priestranstiev - kosenie, zber a odvoz trávy, 395,21 EUR, 14. 11. 2023 - 21. 11. 2023

80. K vyššie citovaným službám úrad uvádza, že navrhovateľ nijako nepreukázal, prečo ich nemožno považovať za služby, ktoré by nemali byť uznané kontrolovaným pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti, resp. prečo by nemali byť subsumované pod minimálne štandardy v časti týkajúcej sa „obdobného charakteru“. Navrhovateľ tak predložil predmetný zoznam bez akéhokoľvek odôvodnenia, prečo by nemohli byť tieto služby považované za obdobného charakteru v porovnaní s predmetom danej zákazky, teda prečo podľa neho nie sú ním určené služby letnej a zimnej údržby preukázané za úspešného uchádzača, resp. inú osobu XA, ktorou preukazuje splnenie danej podmienky účasti, skúsenosťami s obdobným predmetom zákazky za predmetné obdobie. Úrad tak nemá za preukázané, prečo napríklad aj samotný odvoz lístia, konárov a iného obdobného odpadu pri údržbe v referenčných službách nepovažuje navrhovateľ za služby obdobné napríklad s požiadavkou na „odstraňovanie buriny a ukladanie odpadu na riadenú skládku“ v predmetnej zákazke, pokiaľ dochádza k rovnakým úkonom odstraňovania a odvozu daného odpadu pokiaľ je ním znečistená miestna komunikácia a rozdiel je len v konkrétnom druhu odpadu. Taktiež príkladom úrad uvádza, že referenčnú službu „oprava autobusovej zastávky – Autobusové nástupište“ navrhovateľ neuviedol v ním vytvorenom zozname služieb, resp. nevyvracia prečo nemožno považovať danú službu za obdobnú, ako sú kontrolovaným požadované služby čistenie plôch autobusových zastávok, keď taktiež dochádza k ich údržbe. Úrad zároveň podotýka, že v zmluve uvedený rozsah služieb nie je uzavretý okruh vymedzenia údržby, ktoré kontrolovaný požaduje, pretože ho vymedzuje slovíčkom „najmä“.
81. Úrad taktiež uvádza, že nevyberal pri porovnávaní zo zoznamu predloženého navrhovateľom všetky služby kosenia, aj keď navrhovateľ tvrdí, že tie nespádajú do kategórie služieb rovnakého alebo obdobného charakteru, no to neznamená, že úrad sa s daným argumentom navrhovateľa stotožňuje, pretože navrhovateľ nijako nezdôvodnil, prečo podľa ním predloženého zoznamu počas plnenia predmetných referenčných služieb v súvislosti s kosením nedochádza k podobným úkonom údržby, aké vyžadujú aj tie služby, ktoré sú obsahom tohto verejného obstarávania a prečo by ich nebolo možné porovnať napríklad ako obdobné s čistením a ukladaním buriny na skládku, ktorú bude úspešný uchádzač vykonávať pri plnení danej zákazky, teda obdobne ako je tomu pri službe zo zoznamu „čistenie verejných priestranstiev - kosenie, zber a odvoz trávy“. V danom zozname je preto podľa úradu výrazne väčšie množstvo služieb, ktoré možno akceptovať ako služby rovnakého alebo podobného charakteru v porovnaní s predmetnou zákazkou ako len tie, ktoré uviedol v zozname navrhovateľ, pričom ten nijako nezdôvodnil, prečo by ním určené služby kosenia mali byť úplne odlišnej povahy ako predmet zákazky. Úrad tak konštatuje, že prístup navrhovateľa naznačuje účelovosť, keď bez akéhokoľvek odôvodnenia opomína množstvo služieb v predmetnom zozname. Vzhľadom na porovnanie uvedené vyššie považuje úrad predmetnú časť námietok navrhovateľa za **neopodstatnenú**.
82. Úrad záverom k tomuto bodu uvádza, že navrhovateľ doručil úradu dňa 09. 04. 2024 doplnenie námietok, ktorým úradu doručil aj ako prílohu nový dôkaz v predmetnom konaní, a to vyjadrenie XB k požiadavke navrhovateľa na poskytnutie informácií o poskytnutých službách letnej a zimnej údržby komunikácií XB v období rokov 2019 – 2023, pričom

špecifikoval svoju požiadavku na doručenie informácií o konkrétnych, tam menovaných službách. XB mu doručilo zoznam, v ktorom rozdelilo podľa požiadavky navrhovateľa tieto služby na:

- a) služby letnej a zimnej údržby komunikácií, týkajúce sa najmä strojného čistenia, odstraňovania snehu, posyp, čistenie autobusových zastávok, komunikácií a spevnených plôch, čistenie rigolov, vpustov, odstraňovanie buriny, kropenie ciest v celkovej výške 355 667,13 EUR a
- b) služby letnej a zimnej údržby komunikácií, týkajúce sa napríklad opráv ciest, čistenia verejných priestranstiev – pílenie stromov, prípadne kosenie v celkovej výške 483 013,33 EUR.

83. Úrad vzhľadom na doručenie predmetného doplnenia námietok poukazuje na zákonnú lehotu podania námietok proti vyhodnoteniu ponúk v zmysle § 170 ods. 4 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, kedy musia byť kontrolovanému a úradu doručené námietky navrhovateľa spolu s dôkazmi najneskôr na 10. deň od prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov, ak námietky smerujú proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov. Úrad zároveň poukazuje na ust. § 170 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré hovorí, že námietky musia obsahovať opis rozhodujúcich skutočností a dôkazy, ak nie sú súčasťou dokumentácie. V zmysle § 170 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní navrhovateľ môže predložiť dôkazy a opis rozhodujúcich skutočností, ktoré neboli obsahom námietok, v lehote na doručenie námietok podľa odseku 4 tohto ustanovenia. **Na dôkazy a opis rozhodujúcich skutočností predložených po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa odseku 4 úrad neprihliada.** Uvedená lehota na podanie námietok v danom konaní uplynula v pondelok, 18. 03. 2024, (prvý pracovný deň po nedeli, 17. 03. 2024, na ktorý vychádza desiaty deň od doručenia doplneného oznámenia o vyhodnotení ponúk všetkým uchádzačom). Úrad vzhľadom na predmetnú zákonnú lehotu nemôže prihliadať na skutočnosti, resp. doplnenia dôkazov a argumentácie navrhovateľa k namietaným skutočnostiam doručeným po uplynutí danej lehoty. Úrad zároveň odkazuje k predmetnému na vyššie uvedené právne posúdenie v bodoch 75 až 81 tohto rozhodnutia.

84. Vzhľadom na úradom identifikované porušenia zákona o verejnom obstarávaní v bodoch 71 až 74 tohto rozhodnutia je úrad povinný v súlade s § 175 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uviesť, či tieto porušenia mohli ovplyvniť výsledok verejného obstarávania alebo nie, vo vzťahu k čomu úrad uvádza, že identifikoval vplyv týchto porušení na výsledok verejného obstarávania. Podľa názoru úradu medzi vyslovenými porušeniami zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnotením ponúk existuje zrejma príčinná súvislosť, a preto je potrebné odstrániť protiprávny stav, spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia nakoľko kontrolovaný postupoval v rozpore s ustanovením § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní tým, že neuviedol v doplnenom oznámení o vyhodnotení ponúk jeho podstatnú náležitosť týkajúcu sa vyhodnotenia splnenia podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, v dôsledku čoho spôsobil, že navrhovateľ bol v rozpore s princípom transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní procesne limitovaný pri uplatňovaní revízných postupov a nebol schopný reálne posúdiť dôvody neúspechu v tomto verejnom obstarávaní v časti týkajúcej sa vyhodnotenia technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní.

85. V zmysle ustanovenia § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad kontrolovanému odporúča za účelom predchádzania identifikovaným porušeniam zákona

o verejnom obstarávaní *pro futuro*, aby postupoval v súlade s princípmi verejného obstarávania zakotvenými v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, tzn. aby sa vyhol akémukoľvek konaniu/úkonu, ktoré by robilo verejné obstarávanie netransparentné, resp. inak rozporné so základnými princípmi verejného obstarávania. Úrad zároveň uvádza, aby kontrolovaný v budúcnosti pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti postupoval v súlade so súťažnými podkladmi a zákonom o verejnom obstarávaní a aby v rámci informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk uvádzal všetky náležitosti v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

86. Na základe uvedeného bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
87. Podľa ust. § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom a účastníkom.

Kaucia

88. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
89. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e pre navrhovateľa k výroku podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a uchádzačom a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 12 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

P o u č e n i e pre navrhovateľa k výroku podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny

poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 12 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia

(elektronický podpis)
JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Mesto Zvolen**, Námestie Slobody 22, 960 01 Zvolen, IČO: 00 320 439 – kontrolovaný

Na vedomie:

Podľa rozdeľovníka