



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 08. 07. 2024

Číslo: 10850-6000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **AA** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Elektronické podpisovanie dokumentov“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**, Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 155476-2024 dňa 14. 03. 2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 54/2024 dňa 15. 03. 2024 pod značkou 8533 - MSS (ďalej len „verejná súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nariaďuje** kontrolovanému **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**, Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Elektronické podpisovanie dokumentov“, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 155476-2024 dňa 14. 03. 2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 54/2024 dňa 15. 03. 2024 pod značkou 8533 - MSS **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne **zrušiť rozhodnutie kontrolovaného o výsledku vyhodnotenia ponúk** označené ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 23. 05. 2024 doručené navrhovateľovi a ostatným uchádzačom prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE dňa 27. 05. 2024 a „Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov“ zverejnenú dňa 27. 05. 2024 na profile zákazky **a opätovne vyhodnotiť ponuku uchádzača brainit.sk, s. r. o.**, Veľký Diel 3323, 010 08 Žilina, IČO: 52 577 465 **z hľadiska splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**, a to **do 60 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 05. 06. 2024 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) v listinnej podobe námietky smerujúcej podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa taktiež dňa 05. 06. 2024 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému JOSEPHINE, prostredníctvom ktorého sa predmetná verejná súťaž realizuje (ďalej len „IS JOSEPHINE“).

2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote a podobe podľa § 170 ods. 4 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad má na základe sprístupnenej elektronickej dokumentácie za preukázané, že navrhovateľ ako uchádzač predložil ponuku dňa 12. 05. 2024 o 16:17 hod.
3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
4. Z ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 EUR a najviac
 - a) 10 000 EUR, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 EUR, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Nakoľko predpokladaná hodnota predmetu zákazky predstavuje sumu 511 289,00,- EUR bez DPH, tak v zmysle vyššie uvedeného platí, že 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky časti č. 1 predstavuje sumu 511,28 EUR, čo predstavuje nižšiu sumu ako je zákonom stanovená minimálna výška kaucie, a teda navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000,00 EUR.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že **navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 04. 06. 2024 kauciu v celkovej výške 2 000,00 EUR**, a teda pri určovaní výšky kaucie a pri jej zložení na účet úradu postupoval v súlade s § 172 ods. 1 až ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre vydanie meritórneho rozhodnutia v tejto veci.

Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ v úvode námietok uvádza, že v nadväznosti na doručenie „Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 23. 05. 2024 doručenie navrhovateľovi prostredníctvom IS JOSEPHINE dňa 27. 05. 2024 (ďalej len „Informácia o výsledku“) podáva námietky proti vyhodnoteniu ponúk podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré smerujú proti spôsobu vyhodnotenia ponuky úspešného uchádzača brainit.sk, s. r. o., Veľký Diel 3323, 010 08 Žilina, IČO: 52 577 465 (ďalej len „úspešný uchádzač“) z hľadiska splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v predmetnej verejnej súťaži, pričom navrhovateľ cituje časť Informácie o výsledku, v ktorej kontrolovaný informoval navrhovateľa ako neúspešného uchádzača o výhodách a charakteristikách prijatej ponuky.
9. Navrhovateľ ďalej poukazuje na to, že úspešný uchádzač v rámci svojej ponuky na preukázanie splnenia minimálnych štandardov kladených na podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v predmetnej verejnej súťaži predložil sedem

(7) rôznych referencií (zoznam referencií vid' bod 46 tohto rozhodnutia), ktoré kontrolovaný uviedol v Informácii o výsledku.

10. V nadväznosti na úspešným uchádzačom predložené referencie navrhovateľ poukazuje na minimálnu požadovanú úroveň štandardov kladenú na podmienku účasti týkajúcu sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá bola kontrolovaný stanovená v Časti III „Podmienky účasti“ bod 1.3 „Technická a odborná spôsobilosť“ [súťažných podkladov](#) k predmetnej verejnej súťaži.
11. Navrhovateľ má za to, že za obdobný/podobný charakter ako je predmet zákazky možno považovať produkt, ktorý je popísaný v opise predmetu zákazky v Časti IV „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, cit.: „(...) Predmetom zákazky je produkt, alebo skupina produktov, umožňujúci zamestnancom a klientom VŠZP podpisovať PDF dokumenty pochádzajúce z rôznych zdrojov elektronickým podpisom rôznej úrovne podľa závažnosti dokumentu. Súčasťou dodaného riešenia má byť:
 - Vloženie faksimile podpisu do dokumentu - Podpis ťahom prsta na mobilnom zariadení so zaznamenaním charakteristík priebehu podpisu
 - Elektronický vlastnoručný podpis s použitím stylusu na tabletoch so zaznamenaním charakteristík priebehu podpisu
 - Vkladanie el. pečate prípadne kvalifikovanej el. pečate a časovej pečiatky prípadne kvalifikovanej časovej pečiatky do dokumentu podľa typu podpisu. Súčasťou zákazky sú služby na vyžiadanie – úprava a prispôbenie softvéru v prípade potreby a poradenstvo pri používaní poskytnutého softvéru.(...)“.
12. Z uvedených ustanovení súťažných podkladov podľa navrhovateľa vyplýva, že kontrolovaný v rámci preukazovania podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyžaduje od uchádzačov preukázať splnenie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti prostredníctvom referencie/referencií, ktoré podľa navrhovateľa musia spĺňať nasledujúce požiadavky, cit.: „
 - musia byť kumulatívne v hodnote min. 400 000.00 EUR bez DPH zrealizované v období predchádzajúcich 3 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, t. j. v sledovanom období od 03/2021 do 03/2024, a zároveň
 - ktorých predmetom je dodanie produktu/ produktov na zabezpečenie podpisovania PDF dokumentov z rôznych zdrojov elektronickým podpisom a s integráciou na externé systémy, a zároveň
 - v organizácii kde sa ročne podpíše min. 300 000 dokumentov a zároveň
 - nie všetky dokumenty sú rovnakého typu a preto existuje viacero typov workflow“.
13. Podľa navrhovateľa je na základe vyššie uvedeného potrebné si uvedomiť, že spomenuté požiadavky kladené na referencie/projekty musí splniť každá jedna referencia predložená v ponuke uchádzača kumulatívne, aby mohla byť zo strany kontrolovaného uznaná pri vyhodnotení ponúk konkrétneho uchádzača v predmetnej verejnej súťaži.
14. Navrhovateľ si dovoľuje rozporovať korektnosť vyhodnotenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v predmetnej verejnej súťaži, nakoľko navrhovateľ má dôvodné pochybnosti o pravdivosti údajov poskytnutých zo strany úspešného uchádzača v súvislosti s jeho referenciami č. 1, č. 3, č. 4 a č. 6 predloženými v ponuke. Na základe verejne dostupných zdrojov navrhovateľ upozorňuje kontrolovaného na nasledujúce nezrovnalosti v referenciách uvedených v ponuke úspešného uchádzača.

Referencia č. 1

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

15. Navrhovateľ si dovoľuje rozporovať korektnosť vyhodnotenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v predmetnej verejnej súťaži, nakoľko navrhovateľ má dôvodné pochybnosti o pravdivosti údajov poskytnutých zo strany úspešného uchádzača v súvislosti s jeho referenciami č. 1, č. 3, č. 4 a č. 6 predloženými v ponuke. Na základe verejne dostupných zdrojov navrhovateľ upozorňuje kontrolovaného na nasledujúce nezrovnalosti v referenciách uvedených v ponuke úspešného uchádzača.

Referencia č. 1

16. V súvislosti s referenciou úspešného uchádzača označenou pod číslom 1. poukazuje navrhovateľ na Zmluvu o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 08. 07. 2023, kde je predmet dodávky zadefinovaný nasledovne, cit.: „(...) *Poskytovateľ sa zaväzuje poskytovať Objednávateľovi služby v oblasti stanovenej verejným obstarávateľom, ktorá zahŕňa poskytnutie expertných služieb IT špecialistov súvisiacich s integráciou a použitím služieb spoločných modulov UPVS, určených IS VS a agendových IS a ich publikovaním na centrálnu API manažment platformu vrátane konfigurácie a overenia transformácií medzi protokolmi SOAP a REST a vrátane implementácie nástrojov, nastavenia procesov a komunikačných rozhraní pre tretie strany.* (...)“. Z citovaného textu podľa navrhovateľa vyplýva, že v predmetnom prípade sa jedná o projekt/zakazku, v rámci ktorej boli poskytnuté služby expertných IT špecialistov zadefinovaných v Prílohe č. 1 predmetnej zmluvy, ktoré tvoria predmet zákazky/plnenia, ktoré mal realizovať úspešný uchádzač. Navrhovateľ je presvedčený, že žiadna z uvedených aktivít/modulov (Modul Manažment tretích strán V2; Modul Administrácia API; Modul API Manažment; Modul Testovanie (Vývojársky portál); Integrácia IS CSRÚ; Integrácia MetaIS) realizovaných v rámci predmetnej zákazky v sebe nezahŕňa dodanie produktu na zabezpečenie podpisovania „pdf“ dokumentov z rôznych zdrojov elektronickým podpisom a s integráciou na externé systémy. Predmetnú referenciu č. 1 a jej finančný objem nie je podľa navrhovateľa možné zahrnúť do vyhodnotenia na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko sa jedná o zákazku obdobného charakteru ako je predmet zákazky.

Referencia č. 3

17. Navrhovateľ v súvislosti s referenciou č. 3 poukazuje na predmet plnenia zmluvy o poskytovaní služieb podpory prevádzky a rozvoja RPO č. ZML-3-67/2020-500 zo dňa 16. 10. 2020, ktorej predmetom plnenia je zabezpečenie služieb technickej podpory softvérového riešenia úprav, zmien a rozvoja systému. Navrhovateľ tvrdí, že disponuje informáciou, že úspešný uchádzač v pozícii subdodávateľa pre jedného z členov skupiny dodávateľov zabezpečoval v uvedenej zákazke poskytovanie služieb údržby a prevádzky RPO – Generický register, t. j. zabezpečoval podľa navrhovateľa služby, ktoré nemožno považovať za podobnú zákazku ako je predmet tejto verejnej súťaže, nakoľko predmetom SLA služieb RPO – Generický register nebolo podľa navrhovateľa dodanie žiadneho produktu na elektronické podpisovanie „pdf“ dokumentov s napojením na externé systémy.

Referencia č. 4

18. Navrhovateľ uvádza, že v súvislosti s uskutočnenou zákazkou na základe Zmluvy o migrácii IS Vnútna správa, IŠIS Štatistického úradu Slovenskej republiky do vládneho cloudu č. ZML-1-7/2020-500, predmetom ktorej bolo poskytnutie služieb v súvislosti s migráciou IS Vnútna správa a migráciou IŠIS Štatistického úradu Slovenskej republiky do vládneho cloudu, má vedomosť o tom, že úspešný uchádzač v rámci uvedenej zákazky zabezpečoval ako subdodávateľ súčinnosť pri konfigurácii VPN pre prístup k IS, konfiguráciu aplikačného

vybavenia na virtuálne servery, súčinnosť pri konfigurácii VLAN a WAN, súčinnosť pri nastavení komunikačných pravidiel, vytvorenie prevádzkových príručiek pre aplikačné programové vybavenie, etc. Žiadna z navrhovateľom uvedených činností podľa jeho názoru nie je svojím predmetom obdobná k predmetu predmetnej verejnej súťaže a z toho dôvodu ju nie je možné akceptovať na preukázanie minimálnej požadovanej úrovne štandardov kladených na podmienky účasti v zmysle s § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

Referencia č. 6

19. Predmetom zákazky týkajúcej sa referencie č. 6 je podľa navrhovateľa poskytnutie služieb v súvislosti s migráciou IS IVIS, RPO Štatistického úradu SR do vládneho cloudu. Z dohody o urovnaní č. DOH-2-44/2021-500 zo dňa 05. 05. 2021, na ktorú navrhovateľ v námietkach poukazuje, podľa navrhovateľa vyplýva, že úspešný uchádzač v uvedenej zákazke zabezpečoval nasledovné, cit.: „

- *Súčinnosť, pri vypracovaní Detailnej špecifikácie požiadaviek na alokáciu zdrojov vo VC*
- *Reinštalácia IS na virtuálne servre*
- *Testovanie novo nainštalovaného APV IS RPO a IVIS pred spustením do prevádzky*
- *Súčinnosť pri riešení nedostatkov vyplývajúcich z testovania*
- *Update prevádzkových príručiek APV v súvislosti s migráciou riešenia do VC*
- *Súčinnosť pri zaškolení prevádzkového tímu do nového modelu prevádzky vo VC*
- *Súčinnosť pri vypracovaní bezpečnostného projektu*
- *Nastavenie zmeny sieťových parametrov po migrácii IS RPO a IVIS do VC*
- *Ukončenie prístupu na IS RPO a IVIS v Datacentre ŠUSR“.*

Podľa navrhovateľa je zjavné, že všetky vyššie uvedené činnosti nepredstavujú podobný predmet zákazky – t. j. dodanie produktov na elektronické podpisovanie „pdf“ dokumentov.

20. Na základe uvedených skutočností je navrhovateľ presvedčený, že prostredníctvom vyššie uvedených úspešným uchádzačom predložených referencií nie je možné preukázať splnenie minimálnej požadovanej úrovne štandardov kladených na technickú alebo odbornú spôsobilosť v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
21. Navrhovateľ zároveň uvádza, že v žiadnej z uvedených zmlúv, v súvislosti s predloženými referenciami úspešného uchádzača, nie je potvrdené, že predmetom plnenia je aj dodanie produktu NFQES tak, ako úspešný uchádzač uvádza pri svojich referenciách a navrhovateľ má za to, že uvedením nepravdivých údajov bol kontrolovaný uvedený do omylu zo strany úspešného uchádzača v rámci procesu vyhodnotenia ponúk v predmetnej verejnej súťaži.
22. Vzhľadom na finančnú hodnotu ostatných referencií je zrejmé, že úspešný uchádzač nepreukázal splnenie minimálnej kumulatívnej hodnoty vo výške 400 000,00,- EUR bez DPH požadovanej kontrolovaným v súvislosti so zoznamom zrealizovaných zákaziek v sledovanom období, ktorých predmetom malo byť dodanie produktu/produktov na zabezpečenie podpisovania „pdf“ dokumentov z rôznych zdrojov elektronickým podpisom a s integráciou na externé systémy. Navrhovateľ v závere upozorňuje na to, že v prípade, ak bol kontrolovaný uvedený do omylu na základe nepravdivých informácií poskytnutých zo strany úspešného uchádzača, prišlo k situácii, že kontrolovaný vyhodnotil ponuky nesprávne a tým došlo k porušeniu ustanovenia § 40 zákona o verejnom obstarávaní a k narušeniu čestnej hospodárskej súťaže s dopadom na samotný výsledok predmetnej verejnej súťaže a rovnako tak aj k porušeniu základných princípov verejného obstarávania v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, najmä k porušeniu princípu nediskriminácie hospodárskych

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

subjektov, princípu hospodárnosti a efektívnosti a princípu transparentnosti. Navrhovateľ navrhuje úradu nariadiť kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, a to opätovným vyhodnotením jednotlivých ponúk uchádzačov.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

23. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa **05. 06. 2024**.
24. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
25. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
26. Dňa 12. 06. 2024 doručil kontrolovaný úradu vyjadrenie k podaným námietkam a zároveň toho istého dňa poskytol úradu prístupové údaje do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu, t. j. prístupové údaje do IS JOSEPHINE, čím kontrolovaný sprístupnil úradu elektronickú podobu dokumentácie v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži dňa **12. 06. 2024**.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

27. Kontrolovaný v prvej časti svojho vyjadrenia zosumarizoval obsah námietok navrhovateľa, ku ktorým zaujal nasledujúce stanovisko, respektíve vyjadrenie.
28. Kontrolovaný uvádza, že pri určovaní rozsahu požiadaviek na technickú alebo odbornú spôsobilosť postupoval tak, aby nedošlo k porušeniu základných princípov verejného obstarávania a zároveň boli tieto požiadavky na primerané a súviseli s predmetom zákazky. Kontrolovaný je toho názoru, že stanovil také podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, ktoré vytvárajú predpoklad, že plnenie zmluvy bude vykonávané len takým zmluvným partnerom, ktorý zabezpečí bezproblémové plnenie. Určením takejto podmienky účasti kontrolovaný podľa jeho vyjadrenia umožnil príležitosti pre všetkých dodávateľov, ktorí sú schopní plniť predmet zákazky. Kontrolovaný ďalej uvádza, že má kompetenciu stanoviť si podmienky účasti v zmysle § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň aj povinnosť v súlade s ich obsahom vyhodnocovať doklady

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

predložené uchádzačmi za účelom ich preukázania, pričom zodpovednosť za správnosť a zákonnosť postupu v procese vyhodnocovania má kontrolovaný.

29. Kontrolovanému bola úspešným uchádzačom doručená ponuka, v rámci ktorej na preukázanie splnenia podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní predložil sedem (7) referencií (viď bod 46 tohto rozhodnutia), pričom k svojej ponuke zároveň predložil aj čestné vyhlásenia o vyfakturovanom obrate k referenciám č. 1, č. 3, č. 4 a č. 6, referenciu potvrdenú spoločnosťou Software foundation, s.r.o. so sídlom Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava (ďalej len „Software foundation s.r.o.“), ktorej predmetom bol projekt elektronického podpisovania pre Sociálnu poisťovňu, a referenciu potvrdenú spoločnosťou Alanata, a. s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava (ďalej len „Alanata a.s.“) (bližšia špecifikácia jednotlivých referencií viď právne posúdenie rozhodnutia).
30. Kontrolovaný uvádza, že pri vyhodnocovaní splnenia podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vychádzal zo znenia uvedeného v súťažných podkladoch a následne posúdil to, čo deklaroval úspešný uchádzač v ponuke, a čo bolo skutočným obsahom referencie, a teda má kontrolovaný za to, že pri vyhodnocovaní splnenia vyššie uvedenej podmienky účasti postupoval v súlade s § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný ďalej uvádza, že potvrdené referencie úspešný uchádzač preukázal od spoločnosti Software foundation s.r.o. (vo výške 12 884,59 EUR bez DPH) a od spoločnosti Alanata a.s. (vo výške 103 000,00 EUR bez DPH), teda v súhrnnej hodnote 115 884,59 EUR bez DPH.
31. Kontrolovaný uvádza, že úspešný uchádzač uviedol, že v prípade referencie č. 1, v rámci ktorej bol implementovaný komponent NFQES za účelom elektronického podpisovania dokumentov poskytol čiastočné služby prostredníctvom expertných služieb IT špecialistov na realizáciu častí modulov projektu a časť zákazky realizoval prostredníctvom subdodávateľov. Kontrolovaný je toho názoru, že skutočnosť, či úspešný uchádzač výkon niektorých prác alebo služieb vyplývajúcich zo zmluvy uzatvorenej medzi ním a kontrolovaným použije výlučne vlastné zdroje (napr. vlastných zamestnancov) alebo časť týchto prác plní prostredníctvom tretích osôb (subdodávateľov) pri zachovaní súladu so zákonom o verejnom obstarávaní, je na rozhodnutí uchádzača. Kontrolovaný je toho názoru, že v prípade, že si uchádzač časť prác alebo služieb zadováži od tretej osoby, je naďalej v pozícii priamo zodpovedného za výkon týchto prác alebo dodanie služieb voči kontrolovanému. Úspešný uchádzač ako priamy subjekt mal uzatvorenú zmluvu, z ktorej mu vyplývali práva a povinnosti. Kontrolovaný dodáva, že ak úspešný uchádzač poskytoval v rámci referenčných zákaziek plnenie prostredníctvom iných osôb a v rámci predmetného verejného obstarávania preukazoval splnenie podmienok účasti na technickú kvalifikáciu pomocou týchto referenčných zákaziek, za ktorých realizáciu niesol zodpovednosť, preukázal v tomto prípade príslušnú časť kvalifikácie v súlade s podmienkami účasti verejnej súťaže a zákonom o verejnom obstarávaní. V prípade uzatvoreného zmluvného vzťahu medzi uchádzačom a verejným obstarávateľom ako objednávateľom má kontrolovaný za to, že bez ohľadu na to, kto práce reálne vykonal, zodpovedá vždy uchádzač, ako keby práce vykonal sám. Kontrolovaný má teda za to, že cieľom splnenia podmienok účasti prostredníctvom referencií je preukázanie schopností dodať rovnaký alebo obdobný predmet zákazky, pričom finančný rozsah referencie predloženej úspešným uchádzačom tento cieľ splnil. Kontrolovaný zároveň uvádza, že preskúmal zmluvu, ktorú uzatvoril úspešný uchádzač so spoločnosťou Slovensko IT, a. s., Štúrova 27, 040 01 Košice (ďalej len „Slovensko IT“) a vzhľadom k tomu, že z nej nebolo jasné, či súčasťou bol aj implementovaný podpisový komponent, mailom dňa 14. 05. 2024 oslovil kontaktnú osobu za Slovensko IT za účelom overenia si vyššie

uvedených skutočností. Kontaktná osoba — riaditeľka sekcie produktového manažmentu xy, mailom dňa 14. 05. 2024 potvrdila, že úspešný uchádzač realizoval časť projektu/zákazky v zmysle Referencie č. 1.

32. Kontrolovaný ďalej poukazuje na to, že úspešný uchádzač v prípade Referencie č. 3 v objeme 220 000,00 EUR bez DPH a následne aj v čestnom vyhlásení o fakturovanom obrate prehlásil, že súčasťou tejto referencie bola implementácia podpisovaní prostredníctvom Disig QES portál a zároveň integrácia na iné agendové informačné systémy, napríklad jadro IS RPO, IS RFO, IS RA, pričom riešením je podpisovaných viac ako 300 000 dokumentov ročne. V prípade Referencie č. 4 v objeme 160 000,00 EUR bez DPH úspešný uchádzač čestne vyhlasuje, že súčasťou projektu bola realizácia riešenia modulu podaní, v rámci ktorého je implementované podpisovanie prostredníctvom CEPu (centrálnej elektronickej podateľne portálu UPVS a kvalifikovanej pečate). Riešením je podpisovaných viac ako 300 000 dokumentov ročne. Kontrolovaný uvádza, že si overil realizáciu plnenia v prípade Referencie č. 4 v spoločnosti Plaut Slovensko s.r.o. u kontaktnej osoby. Konateľ spoločnosti aa mailom dňa 15. 05. 2024 podľa vyjadrenia kontrolovaného potvrdil, že úspešný uchádzač realizoval projekt/zákazku v zmysle Referencie č. 4. Kontrolovaný dodáva, že úspešný uchádzač zároveň uviedol v zozname dodávok tovaru a poskytnutých služieb Referenciu č. 6 v hodnote 80 000,00 EUR bez DPH, ktorého súčasťou bola implementácia a podpisovanie dokumentov prostredníctvom komponentu pre elektronické podpisované Disig QES portál a zároveň predložil čestné vyhlásenie o vyfakturovanom obrate.
33. Na základe uvedených skutočností kontrolovaný má za to, že úspešný uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. písm. a) zákona o verejnom obstarávaní referenciou č. 1 v hodnote 400 000,00 EUR bez DPH, kde odberateľom bola spoločnosť Slovensko IT, pričom predmetom bol projekt CAMP centrálna API manažment platforma, v rámci ktorej bol implementovaný podpisový komponent NFQES za účelom elektronickeho podpisovania. Kontrolovaný má za to, že vzhľadom k tomu, že si vyššie uvedenú referenciu overil mailom dňa 14. 05. 2024 u kontaktnej osoby, ktorá predmetnú referenciu potvrdila, komisia kontrolovaného na vyhodnotenia ponúk dospela k záveru, že úspešný uchádzač splnil podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v plnom rozsahu. Kontrolovaný dodáva, že záver o splnení požadovanej podmienky účasti bol založený na overení si skutočností, či úspešný uchádzač v minulosti zabezpečoval na vlastnú zodpovednosť realizáciu plnenia požadovaného v rámci stanovenej podmienky účasti, a teda už v minulosti nadobudol skúsenosť s plnením, ktoré je potrebné preukázať a ktoré zároveň zakladá predpoklad aj na budúce obdobné plnenie. Kontrolovaný na základe vyššie uvedených skutočností navrhuje, aby úrad námietky navrhovateľa zamietol.

Právny rámec

34. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sú verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
35. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
36. Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto

dokladov; zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona.

37. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú podmienky účasti uvedené vo viacerých dokumentoch podľa prvej vety, nesmú byť ustanovené vo vzájomnom rozpore.
38. Podľa § 40 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti uchádzačov alebo záujemcov, ktoré sa týkajú technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), zohľadniť referencie uchádzačov alebo záujemcov uvedené v evidencii referencií podľa § 12, ak takéto referencie ku dňu predloženia ponuky alebo žiadosti o účasť existujú a uchádzač alebo záujemca ich v ponuke alebo žiadosti o účasť identifikoval.
39. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytl uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.
40. Podľa § 53 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní komisia vyhodnocuje ponuky, ktoré neboli vylúčené, podľa kritérií určených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení o koncesii, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo v súťažných podkladoch, ktoré sú nediskriminačné a podporujú hospodársku súťaž.
41. Podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr alebo ak sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutočňuje po vyhodnotení ponúk, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyhodnotiť splnenie podmienok účasti aj u ďalších uchádzačov v poradí. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia spôsobom podľa prvej a druhej vety aj splnenie požiadaviek na predmet zákazky, ak neboli vyhodnotené skôr. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiadajú uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti a vyhodnotia ich podľa § 40. Požiadavky na predmet zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia podľa § 53.
42. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť

všetkým dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile. Dotknutým uchádzačom je uchádzač, ktorého ponuka sa vyhodnocovala, vylúčený uchádzač, ktorému plyní lehota na podanie námietok proti vylúčeniu, a uchádzač, ktorý podal námietky proti vylúčeniu, pričom úrad o námietkach zatiaľ právoplatne nerozhodol. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk zasielaná dotknutým uchádzačom obsahuje najmä:

- a) identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov,
- b) informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk,
- c) výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktorý obsahuje informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3,
- d) lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.

Právne posúdenie námietok navrhovateľa úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným a navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

- 43. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky v celkovej výške 511 289,00 EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby, zadávanú postupom tzv. super reverznej verejnej súťaže v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Zákazka sa nedelí časti. Zákazka nie je financovaná z fondov EÚ. V lehote na predkladanie ponúk, ktorá bola kontrolovaným stanovená na 13. 05. 2024 do 09:00 hod., ponuku do verejnej súťaže predložili dvaja uchádzači (vrátane navrhovateľa). Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 13. 05. 2024 o 09:00 hod.
- 44. Úrad na úvod uvádza, že **vyhodnocovanie ponúk, vrátane vyhodnocovania splnenia podmienok účasti prináleží kontrolovanému** (na základe rozhodnutia ním zriadenej komisie, ak bola v zmysle § 40 ods. 15 v spojení s § 51 zákona o verejnom obstarávaní zriadená), pričom však zároveň platí, že proces vyhodnocovania splnenia podmienok účasti (a tiež splnenia požiadaviek na predmet zákazky) môže byť v rámci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného, preskúmaný zo strany úradu. Úlohou úradu je preto v tomto prípade posúdiť, či kontrolovaný pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a či kontrolovaný neopomenul vykonať úkony, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.
- 45. Kontrolovaný v Časti III – Podmienky účasti, bod 1.3. „*Technická a odborná spôsobilosť*“ súťažných podkladov, zadefinoval ako súčasť podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní minimálnu požadovanú úroveň štandardov, ktorú musí každý uchádzač splniť, a to nasledovne, cit:
„(...) podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb (uvedené v technických špecifikáciách) za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov: Uchádzač predloží zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb, ktorých finančný objem bol spolu za predchádzajúce 3 roky v minimálnej výške 400 000,00 eur bez DPH, ktorých predmetom plnenia bola realizácia projektu, zahŕňajúci nasadenie produktu obdobného charakteru ako je predmet zákazky, ktorý zabezpečoval aj integráciu na externé systémy. Teda požadujeme referenciu na už nasadené riešenie v organizácii:

- kde sa ročne podpíše najmenej 300000 dokumentov

- nie všetky dokumenty sú rovnakého typu a preto existuje viacero typov workflow

Riešenie je integrované s ostatnými systémami (agendový systém, elektronický archív a pod.) (...).

46. Preskúmaním ponuky úspešného uchádzača úrad zistil, že úspešný uchádzač ku svojej ponuke pripojil dokument s názvom „Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti“ ktorý okrem vyhlásenia uchádzača obsahuje aj čestné vyhlásenia v súvislosti s osobným, finančným a ekonomickým postavením úspešného uchádzača, a technickú a odbornú spôsobilosť v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) a písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Na účely preukazovania podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní priložil úspešný uchádzač k ponuke zoznam poskytnutých služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia predmetnej verejnej súťaže, vid' nižšie:

Zoznam dodávok tovaru/ poskytnutých služieb

P.č.	Predmet dodaných tovarov/ poskytnutých služieb	Identifikácia odberateľa		Predmet dodaných tovarov/ poskytnutých služieb vrátane popisu, z ktorého bude možné posúdiť splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky	Cena v EUR bez DPH za predmet poskytnutých služieb	Lehota dodania	Referencia vystavená v zmysle zákona áno*/nie
1.	Realizácia zákaziek/projektov/plnení, ktorých súčasťou bolo elektronické podpisovanie	Obchodné meno odberateľa	Slovensko IT, a. s.	Projekt CAMP - CAMP Centrálna API manažment platforma, v rámci ktorej bol implementovaný podpisový komponent NFQES za účelom elektronického podpisovania.	Viac ako 400 000,00 EUR	31.12.2023	Nie Prikladáme čestné vyhlásenie k fakturácii
		Adresa/sídlo odberateľa	Štúrova 27, 040 01 Košice, Slovensko				
		IČO odberateľa	53 268 652				
2.	Realizácia zákaziek/projektov/plnení, ktorých súčasťou bolo elektronické podpisovanie	Obchodné meno odberateľa	Software foundation s. r. o.	Projekt elektronického podpisovania pre Sociálnu poisťovňu, ktorého súčasťou bolo dodanie podpisového komponentu NFQES a implementácia riešenia s integráciou na ostatné agendové systémy. Podpisovanie je realizované na rôznych typoch dokumentov, pričom ročne je podpísaných viac ako 1 milión dokumentov a umožňuje elektronické podpisovanie v dávkach. Súčasťou riešenia bolo aj vydanie elektronickej pečate. Pre riešenie je zabezpečovaná 24/7 podpora produktu prostredníctvom.	ZA SLEDOVANÉ OBDOBIE: Viac ako 12 000,00 EUR	31.12.2023	Nie, v prílohe sa nachádza potvrdená referencia, projekt sa naďalej realizuje
		Adresa/sídlo odberateľa	Vajnorská 100/B 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto				
		IČO odberateľa	52577465				

3.	Realizácia zákaziek/projektov/plnení, ktorých súčasťou bolo elektronické podpisovanie	Obchodné meno odberateľa	GlobalTel, a.s.	Štatistický úrad SR - Projekt rozvoja služieb registra RPO Replatforming zahŕňajúci implementáciu podpisovania prostredníctvom komponentu Disig QES portál a zároveň integráciu na iné agendové informačné systémy, napríklad (jadro IS RPO, IS RFO, IS RA). Riešením je podpísaných viac ako 300 000 dokumentov ročne.	ZA SLEDOVANÉ OBDOBIE: Viac ako 200 000,00 EUR	1.7.2023 - 25.10.2023	Nie – implementácia v rámci subdodávky Príkladáme čestné vyhlásenie k fakturácii
		Adresa/sídlo odberateľa	Landererova 12 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto				
		IČO odberateľa	35778199				
4.	Realizácia zákaziek/projektov/plnení, ktorých súčasťou bolo elektronické podpisovanie	Obchodné meno odberateľa	Plaut Slovensko, s.r.o.	Štatistický úrad SR - Migrácia IŠIS do vládneho cloudu. Súčasťou projektu bola realizácia riešenia modulu podaní v rámci ktorého je implementované podpisovanie prostredníctvom CEPu (centrálne elektronickej podateľne portálu ÚPVŠ), a kvalifikovanej pečate. Riešením je podpísaných viac ako 300 000 tisíc dokumentov ročne.	ZA SLEDOVANÉ OBDOBIE: 160 000,00 EUR	10/2020 – 3.8.2022	Nie, implementácia v rámci subdodávky Príkladáme čestné vyhlásenie k fakturácii
		Adresa/sídlo odberateľa	Karloveská 34 841 04 Bratislava				
		IČO odberateľa	35785284				
5.	Realizácia zákaziek/projektov/plnení, ktorých súčasťou bolo elektronické podpisovanie	Obchodné meno odberateľa	Alanata a. s.	Implementácia riešenia elektronického podpisovania na platforme NFQES. Elektronické podpisovanie je integrované na iné systémy (registratúra).	Viac ako 100 000,00 EUR	07.11.2023	Nie, v prílohe sa nachádza potvrdená referencia
		Adresa/sídlo odberateľa	Krasovského 14 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka				
		IČO odberateľa	54629331				

6.	Realizácia zákaziek/projektov/plnení, ktorých súčasťou bolo elektronické podpisovanie	Obchodné meno odberateľa	Rackscale, s.r.o.	Štatistický úrad SR- Projekt migrácie IS RPO Štatistického úradu SR do vládneho cloudu. Replatforming a rehosting informačného systému Registra právnických osôb ktorého súčasťou bola implementácia podpisovanie dokumentov prostredníctvom komponentu pre elektronické podpisovanie Disig QES portál	ZA SLEDOVANÉ OBDOBIE: 80 000,00 EUR	10/2020 – 3.8.2022	Nie – implementácia v rámci subdodávky Príkladáme čestné vyhlásenie k fakturácii
		Adresa/sídlo odberateľa	Tomášikova 64, 841 03 Bratislava				
		IČO odberateľa	46192581				
7.	Realizácia zákaziek/projektov/plnení, ktorých súčasťou bolo elektronické podpisovanie	Obchodné meno odberateľa	MEDANTE Clinic, s.r.o.	Implementácia riešenia elektronického podpisovania na platforme NFQES.	2 065,00 EUR	26.2.2024	Nie
		Adresa/sídlo odberateľa	Podpriehradná 3A 821 07				
		IČO odberateľa	47187743				

47. Úrad ďalej zistil, že úspešný uchádzač predložil (ku každej zákazke osobitne) k zoznamu dodávok uvedených pod číslami č. 1, č. 3, č. 4 a č. 6 čestné vyhlásenia o vyfakturovanom obrate. K zákazkám uvedeným v zozname dodávok pod č. 2 a č. 5 predložil úspešný uchádzač potvrdené referencie od samotných odberateľov¹.

48. Dňa 20. 05. 2024 kontrolovaný vyhotovil zápisnicu z vyhodnotenia podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej len „zápisnica z vyhodnotenia podmienok účasti“), v zmysle ktorej komisia kontrolovaného po vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní pristúpila k posúdeniu splnenia podmienok účasti v súlade s § 55 ods. 1 v spojení s § 40 zákona o verejnom obstarávaní. Z predmetnej zápisnice vyplýva, že splnenie podmienok

¹ Pre úplnosť informácií úrad dodáva, že referencie č. 2 a č. 5 neboli predmetom námietok navrhovateľa.

účasti bolo hodnotené u úspešného uchádzača, a v rámci vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky a podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní sa umiestnil úspešný uchádzač na prvom mieste z hodnotených ponúk.

49. Úrad zistil, že komisia kontrolovaného v zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti, v časti týkajúcej sa vyhodnocovania podmienky účasti uchádzačov v súvislosti so splnením technickej alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní skonštatovala, cit.: „Komisia verejného obstarávateľa sa zaoberala hodnotením a skúmaním dokumentov, ktoré preukazujú splnenie podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti určenej podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v súlade s požadovanou minimálnou úrovňou technickej a odbornej spôsobilosti uvedenou v bode 1.3 časti III. – Podmienky účasti súťažných podkladov. Komisia konštatuje, že uchádzač predložil zoznam poskytnutých služieb celkom v celkovej cene²:

- cca. 400 000,00 EUR bez DPH, odberateľ Slovensko IT, a.s., so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice, pričom predmetom bol projekt CAMP – CAMP centrálna API manažment platforma, v rámci ktorej bol implementovaný podpisový komponent NFQES za účelom elektronického podpisovania
- cca. 12 000,00 EUR bez DPH, odberateľ Software foundation s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava, pričom predmetom bol projekt elektronického podpisovania pre Sociálnu poisťovňu, ktorého súčasťou bolo dodanie podpisového komponentu NFQES a implementácia riešenia s integráciou na ostatné agendové systémy. Podpisovanie je realizované na rôznych typoch dokumentov, pričom ročne je podpísaných viac ako 1 milión dokumentov a umožňuje elektronické podpisovanie v dávkach
- cca. 200 000,00 EUR bez DPH, odberateľ GlobalTel, a.s., so sídlom Landererova 12, 811 09 Bratislava, pričom predmetom bol projekt rozvoja služieb registra RPO Replatforming pre Štatistický úrad SR, zahŕňajúci implementáciu podpisovania prostredníctvom komponentu Disig QES portál a zároveň integráciu na iné agendové informačné systémy. Riešením bolo podpísaných viac ako 300 000 dokumentov ročne.

- cca. 160 000,00 EUR bez DPH, odberateľ Plaut Slovensko, s.r.o., so sídlom Karloveská 34, 841 04 Bratislava, pričom predmetom bola Migrácia IŠIS do vládneho cloudu pre Štatistický úrad, ktorého súčasťou projektu bola realizácia riešenia modulu podaní v rámci ktorého je implementované podpisovanie prostredníctvom CEPu a kvalifikovanej pečate. Riešením bolo podpísaných viac ako 300 000 tisíc dokumentov ročne.
- cca. 100 000,00 EUR bez DPH, odberateľ Alnata, a.s., so sídlom Krasovského 14, 851 01 Bratislava, ktorého predmetom bola implementácia riešenia elektronického podpisovania na platforme NFQES. Elektronické podpisovanie bolo integrované na iné systémy (registratúra).
- cca. 80 000,00 EUR bez DPH, odberateľ Racksale, s.r.o., so sídlom Tomášikova 64, 841 03 Bratislava, pričom predmetom bol Projekt migrácie IS RPO Štatistického úradu SR do vládneho cloudu pre Štatistický úrad SR, ktorého predmetom bolo Replatforming a rehosting informačného systému Registra právnických osôb, ktorého súčasťou bola implementácia podpisovania dokumentov prostredníctvom komponentu pre elektronické podpisovanie Disig QES portál
- cca. 2 065,00 EUR bez DPH, odberateľ MEDANTE Clinic, s.r.o., Podpriehradná 3A, 821 07 Bratislava, ktorého súčasťou bola Implementácia riešenia elektronického podpisovania na platforme NFQES

“

50. Komisia kontrolovaného v predmetnej zápisnici ďalej uviedla, že za účelom overenia vyššie uvedených skutočností oslovil kontrolovaný vybrané kontaktné osoby odberateľov služieb a uviedla, že vyššie uvedené skutočnosti potvrdila kontaktná osoba za spoločnosť Slovensko IT, a. s., a zároveň kontaktná osoba za spoločnosť Plaut Slovensko, s. r. o. Komisia

² Úrad dodáva, že totožné informácie ohľadom zoznamu poskytnutých služieb boli uvedené aj v Informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 23.05.2024.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

kontrolovaného v závere posudzovania podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti a dokladov na jej preukázanie skonštatovala, že úspešný uchádzač predložil zoznam dodávok tovaru v minimálnej požadovanej hodnote a tým splnil podmienku účasti týkajúcu sa technickej alebo odbornej spôsobilosti určenú podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

51. Dňa 27. 05. 2024 bola navrhovateľovi doručená Informácia o výsledku, v ktorej bol označený ako úspešný uchádzač spoločnosť brainit.sk, s. r. o., pričom kontrolovaný skonštatoval, že úspešný uchádzač predložil zoznam poskytnutých služieb v zmysle súťažných podkladov za predchádzajúce tri roky a určenú podmienku účasti preukázal nasledovnými dokladmi - viď bod 49 tohto rozhodnutia, na základe čoho kontrolovaný skonštatoval, že úspešný uchádzač splnil podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti určenej kontrolovaným podľa § 34³ ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v súlade s požiadavkami kontrolovaného v zmysle súťažných podkladov. Úrad konštatuje, že na základe uvedených okolností podal navrhovateľ námietky.

K referencii č. 1

52. Navrhovateľ je v súvislosti s referenciou č. 1 presvedčený, že žiadna z úspešným uchádzačom uvedených aktivít/modulov realizovaných v rámci projektu uvedeného v referencii č. 1 – „Projekt CAMP“ realizovaný pre odberateľa Slovensko IT, a. s., Štúrova 27, 040 01 Košice, IČO: 53 268 652 (ďalej len „Odberateľ č. 1“) nezahŕňa dodanie produktu na zabezpečenie podpisovania dokumentov vo formáte „pdf“ z rôznych zdrojov elektronickým podpisom a s integráciou na externé systémy.
53. Úrad preskúmaním ponuky úspešného uchádzača zistil, že v zozname dodávok tovaru/ poskytnutých služieb predložených v rámci ponuky úspešného uchádzača, s ohľadom na rozsah namietaných skutočností, v referencii č. 1 absentuje informácia o tom, či:
- Ad 1) nasadzovanie produktu realizovaného v rámci predmetného projektu zabezpečovalo aj integráciu na externé systémy,
- Ad 2) sa jednalo o podpisový komponent, ktorý dokáže zastrešiť podpisovanie dokumentov, ktoré nie sú rovnakého typu a z toho dôvodu existuje viacero typov workflow; riešenie bolo integrované s ostatnými agendovými systémami.
54. Z vyjadrenia kontrolovaného vyplýva, že úspešný uchádzač poskytol v rámci predmetného projektu čiastočné služby prostredníctvom expertných služieb IT špecialistov na realizáciu častí modulov projektu, a časť projektu realizoval prostredníctvom subdodávateľov. Úrad ďalej zistil, že kontrolovaný na základe zistených skutočností preskúmal zmluvu medzi úspešným uchádzačom a Odberateľom č. 1 uzatvorenú pre účely plnenia predmetného projektu. Kontrolovaný z dôvodu pochybností o tom, či bola súčasťou predmetného projektu aj implementácia podpisového komponentu NFQES za účelom elektronického podpisovania, oslovil prostredníctvom e-mailu kontaktnú osobu Odberateľa č. 1, ktorá mu prostredníctvom e-mailu potvrdila, že úspešný uchádzač realizoval časť dodávky projektu CAMP, ktorej súčasťou bol aj podpisový komponent NFQES. Z dostupnej dokumentácie teda úradu vyplýva, že kontrolovaný pri vyhodnocovaní predmetnej referencie nadobudol isté pochybnosti v súvislosti s plnením zákazky uvedenej v referencii č. 1, keďže ako uviedol vo svojom vyjadrení, po preskúmaní zmluvy uzatvorenej medzi Odberateľom č. 1 a úspešným

³ Úrad poznamenáva, že kontrolovaný v Informácii o výsledku uviedol § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, avšak úrad sa na základe kontextu domnieva, že sa jedná o zrejmu chybu v písaní a kontrolovaný mienil § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

uchádzačom kontrolovanému nebolo jasné, či súčasťou tejto zmluvy bol aj implementovaný podpisový komponent NFQES; na základe toho si kontrolovaný uvedené skutočnosti overil, o čom sa zmienil aj v zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti, a e-mailovú komunikáciu s kontaktnou osobou Odberateľa č. 1 ohľadom overenia plnenia v zmysle referencie č. 1 pripojil kontrolovaný ako súčasť dokumentácie ku svojmu vyjadreniu k námietkam. Vo vzťahu k pochybnostiam kontrolovaného, či sa úspešný uchádzač podieľal na realizácii zákazky, v rámci ktorej bol implementovaný podpisový komponent NFQES, má úrad za to, že kontrolovaný si tieto skutočnosti náležite overil, nakoľko v procese vyhodnocovania podmienok účasti nadobudol pochybnosti o predloženej referencii. Úrad konštatuje, že **na základe zistených skutočností súvisiacich s podmienkou účasti týkajúcou sa preukázania realizácie projektu zahrňajúceho nasadenie produktu obdobného charakteru ako je predmet zákazky kontrolovaný mohol dospieť k záveru, že túto časť podmienky účasti úspešný uchádzač spĺňa.**

55. Zo zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti, ani zo žiadneho z dokumentov dostupných úradu v rámci tohto revízného konania však úradu nevyplyva, na základe čoho kontrolovaný dospel k zisteniu, respektíve akým spôsobom kontrolovaný preskúmal a vyhodnotil referenciu č. 1 v súvislosti s tým, či:
- Ad 1) bolo v rámci predmetnej zákazky realizované nasadenie produktu, ktorý zabezpečoval aj integráciu na externé systémy,
- Ad 2) sa jednalo o podpisový komponent, ktorý dokáže zastrešiť podpisovanie dokumentov, ktoré nie sú rovnakého typu a z toho dôvodu existuje viacero typov workflow; riešenie bolo integrované s ostatnými agendovými systémami. Kontrolovaný v zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti iba skonštatoval, v akom objeme bola predmetná zákazka realizovaná, kto bol odberateľom služby, a že súčasťou tejto zákazky bola implementácia podpisového komponentu NFQES za účelom elektronického podpisovania.
56. S poukazom na predchádzajúci bod tohto rozhodnutia úrad konštatuje, že kontrolovaný si u Odberateľa č. 1 overil iba časť, respektíve iba jednu z absentujúcich informácií v zozname dodávok tovaru/poskytnutých služieb, ktoré mal úspešný uchádzač povinnosť v zmysle súťažných podkladov uviesť vo svojej ponuke. Úrad konštatuje, že informácie vymenované v predchádzajúcom bode tohto rozhodnutia neboli v referencii č. 1 uvedené a kontrolovaný si tieto skutočnosti u Odberateľa č. 1 neoveril, napriek tomu, že pre vyhodnotenie splnenia podmienok účasti pre účely realizácie tejto zákazky sú predmetné informácie fundamentálne. V súvislosti s uvedeným sa úradu javí, že kontrolovaný opomenul svoju povinnosť vyhodnotiť „zvyšné“ podmienky účasti zadefinované v súťažných podkladoch, respektíve ich nevyhodnocoval v súlade s tým, ako si ich nastavil. Na základe uvedených skutočností úrad dospel k záveru, že kontrolovaný u úspešného uchádzača nedostatočným spôsobom preveril, či úspešným uchádzačom predložená referencia č. 1 na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní spĺňa všetky požiadavky, ktoré si kontrolovaný stanovil v rámci predmetnej podmienky účasti.
57. V tejto súvislosti si úrad dovoľuje poukázať na využitie § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, na základe ktorého **verejný obstarávateľ v prípade pochybností, resp. ak nevie z predložených dokladov posúdiť splnenie podmienok účasti, je povinný písomne požiadať uchádzača o vysvetlenie alebo predloženie doplňujúcich dokladov k dokladom už obsiahnutým v ponuke.** Úrad tiež poukazuje na povinnosť kontrolovaného dodržiavať princíp transparentnosti zakotvený v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý sa vzťahuje na všetky úkony a postupy vykonávané v procese verejného obstarávania.

58. Úrad poukazuje na to, že kontrolovaný je povinný vyhodnocovať a posudzovať ponuky uchádzačov v súlade s pravidlami zadefinovanými v súťažných podkladoch, z čoho vyplýva, že ak kontrolovaný v súťažných podkladoch stanovil ako jednu z podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a), konkrétne, že referenčné plnenie uchádzača musí zahŕňať aj realizáciu projektu, v rámci ktorého bola zabezpečená aj integrácia produktu na externé systémy, kontrolovaný je povinný v rámci vyhodnocovania podmienok účasti posudzovať a skúmať aj tieto skutočnosti. Je preto neprípustné, aby kontrolovaný, respektíve komisia kontrolovaného opomenula vyhodnotiť niektorú zo stanovených podmienok účasti vyplývajúcich zo súťažných podkladov, prípadne „zabudla“ v zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti zdokumentovať svoj postup, v našom prípade z procesu vyhodnocovania podmienok účasti. Kontrolovaný je povinný tieto informácie zdokumentovať, respektíve zaznamenať svoj postup a „myšlienkový pochod“ pri vyhodnocovaní podmienok účasti, a zachytiť ho v zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti, v opačnom prípade sa stáva proces verejného obstarávania - v tomto prípade proces vyhodnocovania splnenia podmienok účasti - nekontrolovateľným, v dôsledku toho netransparentným a nepreskúmateľným; **takýto postup je v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania a teda v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.** Úlohou kontrolovaného je, aby zabezpečil čo najvyššiu možnú mieru transparentnosti svojho postupu, a to v akomkoľvek štádiu verejného obstarávania.
59. Na základe uvedených skutočností úrad konštatuje, že **kontrolovaný vo vzťahu k referencii č. 1 nedostatočným spôsobom preveril, respektíve nepreukázal, na základe akých skutočností dospel k záveru, či, a na základe čoho úspešný uchádzač splnil podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti určenú podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a to v súlade s podmienkami minimálnej požadovanej úrovne štandardov v zmysle súťažných podkladov.** Úrad konštatuje, že **postup kontrolovaného v súvislosti s vyhodnocovaním referencie č. 1 bol netransparentný a nepreskúmateľný, v dôsledku čoho sa kontrolovaný dopustil porušenia zákona o verejnom obstarávaní.**

K referencii č. 3

60. Úrad ďalej uvádza, že navrhovateľ mal výhrady voči referencii č. 3, v zmysle ktorej sa úspešný uchádzač mal podieľať ako subdodávateľ na plnení zákazky/projektu s názvom „Projekt rozvoja služieb registra PRO“ pre spoločnosť GlobalTel, a. s., Landererova 12, 811 09 Bratislava, IČO: 35 778 199 (ďalej len „Odberateľ č. 2“), predmetom ktorej mal byť v zmysle zoznamu dodávok tovaru/poskytnutých služieb replatforming zahŕňajúci implementáciu podpisovania dokumentov prostredníctvom komponentu Disig QES portál a zároveň integráciu na iné agendové informačné systémy, pričom riešením malo byť podpisovaných viac ako 300 000 dokumentov ročne. Navrhovateľ tvrdí, že služby, ktoré úspešný uchádzač zabezpečoval ako subdodávateľ v rámci plnenia predmetnej zákazky nemožno považovať za obdobnú zákazku, ako je predmet tejto verejnej súťaže.
61. Úrad považuje za potrebné vyjadriť sa k časti námietky, v ktorej navrhovateľ poukazuje na Zmluvu č. ZML-3-67/2020-500 zo dňa 16. 10. 2020, uzatvorenú medzi Odberateľom č. 2 a Štatistickým úradom Slovenskej republiky, pričom v tejto súvislosti sa navrhovateľ vyslovil, že disponuje informáciou, že úspešný uchádzač v pozícii subdodávateľa pre jedného člena skupiny dodávateľov - konkrétne pre Odberateľa č. 2 – zabezpečoval v predmetnom projekte poskytovanie služieb údržby a podpory prevádzky RPO – Generický register. Toto tvrdenie však navrhovateľ nepodložil konkrétnym dôkazom, respektíve zmluvou. Úrad v prvom rade uvádza, že uvedená zmluva môže obsahovať niekoľko dodatkov, ktoré môžu upravovať vzájomné vzťahy, práva a povinnosti medzi úspešným uchádzačom
- Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

a Odoberateľom č. 2; zmluvu, či dodatok k predmetnej zmluve, ktorý by upravoval povinnosti a činnosti, o ktorých má mať navrhovateľ „vedomosť“, že úspešný uchádzač realizoval v pozícii subdodávateľa v predmetnom projekte pre Odberateľa č. 2, však navrhovateľ k námietkam nepripojil. Úrad zdôrazňuje, že úlohou úradu je v rámci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok prihliadať len na dôkazy a skutočnosti, ktoré navrhovateľ predložil v lehote na doručenie námietok, a to v zmysle § 170 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní. S poukazom na kontradiktórnosť konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok⁴, úlohou úradu nie je zisťovanie a dohľadávanie dôkazov, na ktoré navrhovateľ síce v námietkach poukazuje v rámci svojej argumentácie, no svoje tvrdenie nepodloží relevantným dôkazom. Úrad dodáva, že dôkazné bremeno v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok je na strane účastníkov konania, t. j. navrhovateľ má povinnosť náležite preukázať relevantnosť a pravdivosť svojich tvrdení a túto povinnosť nemôže v žiadnom prípade prenášať na úrad. Na dôvažok však úrad dodáva, že realizácia subdodávok uskutočnená medzi úspešným uchádzačom a Odberateľom č. 2 podlieha úprave obchodno-právnych vzťahov medzi dvoma súkromnými obchodnými spoločnosťami, na ktoré sa nevzťahuje povinnosť zverejňovania zmlúv v zmysle Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) a teda je objektívne možné, že si dodatočne upravili vzájomné práva a povinnosti v súvislosti so subdodávkou úspešného uchádzača pre Odberateľa č. 2, ktoré nie sú verejnosti, respektíve nezainteresovaným osobám prístupné.

62. Úrad ďalej zistil že kontrolovaný v prípade predmetnej referencie nepristúpil k overeniu si skutočností⁵, či sa úspešný uchádzač v roli subdodávateľa podieľal na tej časti zákazky, ktorá sa týkala implementácie podpisovania dokumentov prostredníctvom komponentu Disig QES portálu. Uvedené úrad konštatuje s poukazom na referenciu č. 4, ktorá je rozsahom poskytnutých informácií obdobná ako referencia č. 3 a referencia č. 6, pričom v súvislosti s referenciou č. 4 si kontrolovaný overoval plnenie úspešného uchádzača u kontaktnej osoby odberateľa (bližšie vid' bod 66 tohto rozhodnutia).
63. Úradu nie je zrejмый postup kontrolovaného v súvislosti s postupom vyhodnocovania a skúmania referencií, konkrétne v prípade referencií č. 3, č. 4 a č. 6, nakoľko v prípade týchto troch referencií disponoval kontrolovaný ohľadom plnenia úspešného uchádzača obdobným penzom informácií, no postup kontrolovaného bol v prípade vyhodnocovania a skúmania vymenovaných referencií napriek tomu odlišný, pričom o tomto postupe sa kontrolovaný v zápisnici bližšie nezmiňoval, ani ho nijak bližšie neodôvodnil.
64. Na základe týchto skutočností má úrad za to, že z postupu vyhodnocovania podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti kontrolovaným v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti s minimálnou požadovanou úrovňou štandardov požadovaných kontrolovaným v zmysle v súťažných podkladoch a z nekonzistentného postupu kontrolovaného v súvislosti so vznikom pochybností a následným (ne)overením skutočností uvedených v zozname dodávok tovarov/poskytnutých služieb nie je úradu zrejмый, na základe akého myšlienkového postupu sa kontrolovaný rozhodoval, ktorú referenciu si overí, ktorú si neoverí, a v konečnom dôsledku, na základe akých skutočností kontrolovaný vyhodnotil, respektíve dospel k záveru, že úspešný uchádzač sa v zmysle

⁴ Ustanovenie § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vylučuje aplikáciu § 32 ods. 1 Správneho poriadku, v zmysle ktorého je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie, pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

⁵ Pozn. úradu: Úrad v dokumentácii nenašiel zmienku, či dôkaz o tom, že by kontrolovaný tieto skutočnosti overoval.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

referencie č. 3 podieľal na implementácii uvedeného produktu tak, ako to deklaroval v predmetnej referencii, respektíve, či sa úspešný uchádzač ako subdodávateľ podieľal na tej časti zákazky, ktorá sa týkala implementácie podpisovania dokumentov prostredníctvom komponentu Disig QES a integrácie na iné agendové informačné systémy. Úrad má za to, že z postupu kontrolovaného **nie je zrejmý postup vyhodnocovania podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní** v súvislosti s minimálnou požadovanou úrovňou štandardov požadovaných kontrolovaným v zmysle v súťažných podkladoch. Zároveň úradu nie je zrejmé, na základe akých skutočností kontrolovaný vyhodnotil, respektíve dospel k zisteniu, že úspešný uchádzač sa skutočne podieľal na implementácii uvedeného produktu tak, ako to deklaroval v referencii, respektíve, či sa úspešný uchádzač ako subdodávateľ skutočne podieľal na tej časti zákazky, ktorá sa týkala implementácie podpisovania dokumentov prostredníctvom komponentu Disig QES.

65. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že takéto konanie kontrolovaného spôsobuje **neprehľadnosť a nečitateľnosť postupu kontrolovaného, následkom čoho je netransparentnosť postupu kontrolovaného pri vyhodnocovaní podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti** určenej podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

K referencii č. 4

66. V súvislosti s referenciou č. 4 navrhovateľ namietá, že úspešný uchádzač sa na predmetnom projekte podieľal ako subdodávateľ, čo potvrdzuje aj samotný úspešný uchádzač v predloženom zozname dodávok tovaru/poskytnutých služieb. Navrhovateľ poukazoval na to, že úspešný uchádzač sa ako subdodávateľ v predmetnom projekte podieľal na takých činnostiach, ktoré podľa navrhovateľa nie sú svojím predmetom obdobné/podobné k predmetu zákazky tejto verejnej súťaže. V zozname dodávok tovarov/poskytnutých služieb úspešný uchádzač uviedol, že sa ako subdodávateľ podieľal na projekte „Migrácia IŠIS do vládneho cloudu“, ktorú realizovala spoločnosť Plaut Slovensko, s. r. o., Karloveská 34, 841 04 Bratislava, IČO: 35 785 284 (ďalej len „Odberateľ č. 3“), súčasťou ktorého bola realizácia riešenia modulu podaní, v rámci ktorého bolo implementované podpisovanie prostredníctvom CEP-u a kvalifikovanej pečate, pričom ročne je týmto riešením podpísaných viac ako 300 000 dokumentov. Z dostupnej dokumentácie úrad zistil, že za účelom preverenia týchto informácií sa kontrolovaný obrátil na kontaktnú osobu Odberateľa č. 3 s dopytom, cit.: „(...) Štatistický úrad SR, ktorej predmetom bola Migrácia IŠIS do vládneho cloudu. Súčasťou projektu bola realizácia riešenia modulu podaní v rámci ktorého je implementované podpisovanie prostredníctvom CEPu (centrálnej elektronickej podateľne portálu ÚPVS a kvalifikovanej pečat') Riešením bolo podpisovaných viac ako 300 000 dokumentov ročne. Cena za poskytnutú službu bola 160 000,00 EUR bez DPH a lehota poskytovania od októbra 2020- 03.08.2022. Vzhľadom k tomu, že ste boli spoločnosťou brainit.sk s.r.o. uvedená ako kontaktná osoba, dovoľujem si Vás požiadať o potvrdenie vyššie uvedených informácií.“ Úrad zistil, že o tejto skutočnosti sa komisia kontrolovaného zmienila aj v zápisnici z vyhodnotenia podmienok účasti, v ktorej skonštatovala komisia kontrolovaného nasledovné, cit.: „Verejný obstarávateľ za účelom overenia si predmetných skutočností oslovil vybrané osoby, vyššie uvedené skutočnosti potvrdila kontaktná osoba za spoločnosť Slovensko IT, a. s. a zároveň kontaktná osoba za spoločnosť Plaut Slovensko, s. r. o.. Komisia konštatuje, že uchádzač predložil zoznam dodávok tovaru v minimálnej požadovanej hodnote a tým splnil podmienku účasti týkajúcu sa technickej alebo odbornej spôsobilosti určenú podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. (...)“. Úrad ďalej skúmaním zistil, že kontaktná osoba Odberateľa č. 3 prostredníctvom e-mailovej komunikácie

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

kontrolovanému potvrdila, že úspešný uchádzač sa na predmetnom projekte skutočne podieľal, respektíve potvrdil jeho referenciu, cit.: „Dobrý deň, áno, potvrdzujem uvedení referenciu na danom projekte pre brainit.sk, s.r.o..“

67. Z vyššie uvedeného vyplýva, že kontrolovanému vznikli zjavné pochybnosti alebo nezrovnalosti v súvislosti s predloženou referenciou, a z toho dôvodu sa kontrolovaný obrátil na kontaktnú osobu Odberateľa č. 3, aby si vzniknuté pochybnosti overil. Kontaktná osoba kontrolovanému jeho pochybnosti znehovala, na základe čoho kontrolovaný vyhodnotil, že nie je potrebné uskutočniť ďalšie úkony smerom k overovaniu predmetnej referencie, čo vyplýva zo zápisnice a následných úkonov kontrolovaného. Úrad má za to, že kontrolovaný na základe zistených skutočností už nemal dôvod uskutočniť ďalšie kroky za účelom overenia plnenia úspešného uchádzača vo vzťahu k referencii č. 4 a preto mohol dospieť k záveru, že úspešný uchádzač splnil podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
68. Na základe uvedených skutočností úrad konštatuje, že v prípade referencie č. 4 postupoval kontrolovaný v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, nakoľko na základe pochybností či nejasností vzniknutých v súvislosti s referenciou č. 4 si kontrolovaný tieto skutočnosti u kontaktnej osoby Odberateľa č. 3 overil, pričom táto mu plnenie úspešného uchádzača v zmysle referencie č. 4 potvrdila, čím pochybnosti kontrolovaného vyvrátila, a teda kontrolovanému nemali na základe čoho vzniknúť ďalšie pochybnosti, ktoré by smerovali k ďalšiemu preverovaniu a skúmaniu tejto referencie. Kontrolovaný zároveň svoj postup zdokumentoval a zachytil v zápisnici, na základe čoho môže úrad konštatovať, že postup kontrolovaného bol v prípade predmetnej referencie č. 4 čitateľný a transparentný, a teda v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.

K referencii č. 6

69. Úrad ďalej uvádza, že navrhovateľ mal výhrady voči referencii č. 6, v zmysle ktorej sa úspešný uchádzač mal podieľať ako subdodávateľ na plnení zákazky/projektu s názvom „Projekt migrácie IS RPO Štatistického úradu SR do vládneho cloudu“ pre odberateľa Rackscale, s. r. o. Tomášikova 64, 831 04 Bratislava, IČO: 46 192 581 (ďalej len „Odberateľ č. 4“), v rámci ktorého sa podľa informácií uvedených v referencii č. 6 mal uskutočniť replatforming a rehosting informačného systému Registra právnických osôb, ktorého súčasťou bola implementácia podpisovania dokumentov prostredníctvom komponentu pre elektronické podpisovanie Disig QES portál. Navrhovateľ tvrdí, že činnosti/aktivity, ktoré úspešný uchádzač zabezpečoval ako subdodávateľ v rámci plnenia predmetnej zákazky podľa navrhovateľa nemožno považovať za podobný/obdobný predmet zákazky, ako je predmet tejto verejnej súťaže.
70. Preskúmaním dostupnej dokumentácie úrad zistil, že kontrolovaný v prípade uvedenej referencie nepristúpil k overeniu si skutočností⁶, či sa úspešný uchádzač v roli subdodávateľa v súvislosti s plnením vyššie uvedenej zákazky podieľal na tej časti zákazky, ktorá sa týkala implementácie podpisovania dokumentov prostredníctvom komponentu Disig QES portál, teda na plnení nasadzovania produktu obdobného charakteru ako je predmet tejto verejnej súťaže. Tak ako úrad uviedol v bode 62 tohto rozhodnutia, uvedené skutočnosti úrad konštatuje s poukazom na referenciu č. 4, ktorá je rozsahom poskytnutých informácií obdobná ako referencia č. 3 a referencia č. 6, pričom v súvislosti s referenciou č. 4 si

⁶ Pozn. úradu: Úrad v dokumentácii nenašiel zmienku, či dôkaz o tom, že by kontrolovaný tieto skutočnosti overoval.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

kontrolovaný overoval plnenie úspešného uchádzača u kontaktnej osoby Odberateľa č. 3 (bližšie pozri viď bod 66 tohto rozhodnutia). Úradu teda nie je zrejmý postup kontrolovaného v súvislosti s vyhodnocovaním predmetnej podmienky účasti a skúmania predložených referencií úspešného uchádzača, konkrétne v prípade referencií č. 3, č. 4 a č. 6, keďže v prípade týchto troch referencií ohľadom plnenia úspešného uchádzača disponoval kontrolovaný obdobným penzom informácií, no postup ich samotného preskúmania, respektíve overenia bol v prípade vymenovaných referencií odlišný.

71. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že z postupu vyhodnocovania podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti kontrolovaným v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti s minimálnou požadovanou úrovňou štandardov požadovanou kontrolovaným v zmysle v súťažných podkladoch a z nekonzistentného postupu kontrolovaného v súvislosti so vznikom pochybností a následným (ne)overením skutočností uvedených v zozname dodávok tovarov/poskytnutých služieb nie je úradu zrejmé, na základe akého myšlienkového postupu sa kontrolovaný rozhodoval, ktorú referenciu si overí, ktorú si neoverí, a teda na základe akých skutočností kontrolovaný vyhodnotil, respektíve dospel k záveru, že úspešný uchádzač sa v zmysle referencie č. 6 podieľal na implementácii uvedeného produktu tak, ako to deklaroval v predmetnej referencii, respektíve, či sa úspešný uchádzač ako subdodávateľ podieľal na tej časti zákazky, ktorá sa týkala implementácie podpisovania dokumentov prostredníctvom komponentu Disig QES portál. Tak ako pri referencii č. 3, úrad uvádza, že **úradu nie je zrejmý postup vyhodnocovania podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní** v súvislosti s minimálnou požadovanou úrovňou štandardov požadovaných kontrolovaným v zmysle v súťažných podkladoch a na základe akých skutočností kontrolovaný vyhodnotil, respektíve dospel k zisteniu, že úspešný uchádzač sa skutočne podieľal na implementácii uvedeného produktu tak, ako to deklaroval v referencii, respektíve, či sa úspešný uchádzač ako subdodávateľ skutočne podieľal na tej časti zákazky, ktorá sa týkala implementácie podpisovania dokumentov prostredníctvom komponentu Disig QES.
72. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že takéto konanie kontrolovaného spôsobuje **neprehľadnosť a nečitateľnosť postupu kontrolovaného, následkom čoho je netransparentnosť postupu kontrolovaného pri vyhodnocovaní podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti** určenej podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
73. V súvislosti s oboma Dohodami o urovnaní - č. DOH-2-45/2021-500 zo dňa 05. 05. 2021 uzatvorenej medzi Štatistickým úradom Slovenskej republiky a Odberateľom č. 3 a č. DOH-2-44/2021-500 zo dňa 05. 05. 2021 uzatvorenej medzi Štatistickým úradom Slovenskej republiky a Odberateľom č. 4, na ktoré navrhovateľ poukazoval v námietkach vo vzťahu k referencii č. 4 a č. 6 úrad uvádza, že predmetné Dohody o urovnaní sú uzatvorené medzi verejným obstarávateľom a súkromnou obchodnou spoločnosťou – Odberateľom č. 3 alebo Odberateľom č. 4, pričom Odberateľ č. 3 kontrolovanému referenciu úspešného uchádzača potvrdil. Ako už úrad uviedol v bode 61 tohto rozhodnutia, nakoľko v prípade subdodávky úspešného uchádzača realizovanej pre Odberateľa č. 3 a Odberateľa č. 4 sa jedná o obchodno-právne vzťahy realizované medzi súkromnými spoločnosťami, je objektívne možné, že úspešný uchádzač si s Odberateľom č. 3 a Odberateľom č. 4 dodatočne upravili vzájomné práva a povinnosti dodatkom alebo inou zmluvou, ktorú nie sú v zmysle Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám povinní zverejňovať, a preto nie je objektívne možné s istotou potvrdiť, ani vyvrátiť, či činnosti, ktoré sú zadefinované v

Dohodách o urovnaní (ne)boli rozšírené a upravené dodatočne, medzi Odberateľom č. 3 / Odberateľom č. 4 a úspešným uchádzačom.

74. V nadväznosti na všetky uvedené skutočnosti úrad poukazuje na princíp transparentnosti, ktorý patrí medzi najdôležitejšie princípy verejného obstarávania, pričom jedným z jeho prínosov je, že ak je zachovaná transparentnosť verejného obstarávania, je možné ľahko skontrolovať, či boli zachované aj ostatné princípy verejného obstarávania. Transparentnosť procesu verejného obstarávania je prostriedkom na zabezpečenie účelného vynakladania verejných finančných prostriedkov. Cieľom princípu transparentnosti v procese verejného obstarávania je, aby tento proces prebiehal prehľadným, právne korektným a predvídateľným spôsobom, v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a zároveň s podmienkami stanovenými v súťažných podkladoch. Úrad zdôrazňuje, že princíp transparentnosti slúži na zabezpečenie predvídateľnosti krokov a procesných úkonov kontrolovaného pri realizácii verejného obstarávania, pričom dodržiavaním tohto princípu sa zabráňuje svojvoľnému prístupu z jeho strany v ktoromkoľvek štádiu verejného obstarávania. V rozpore s týmto princípom je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa a obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné a nejednoznačné, napríklad v prípade, ak verejný obstarávateľ postupuje v rozpore s podmienkami určenými v súťažných podkladoch. Porušenie zásady transparentnosti nastáva nezávisle na tom, či sa podarí preukázať porušenie niektorej zákonnej povinnosti. Úrad ďalej poukazuje na to, že z princípu transparentnosti vyplýva kontrolovanému povinnosť v priebehu celého zadávania zákazky postupovať spôsobom, ktorý je transparentný a jasne čitateľný nielen jemu samotnému, ale predovšetkým všetkým záujemcom, uchádzačom a orgánom vykonávajúcim dohľad nad verejným obstarávaním. Úkony kontrolovaného v procese verejného obstarávania sú v rozpore s princípom transparentnosti, ak sú nečitateľné alebo neprehľadné, prípadne nekontrolovateľné, či horšie kontrolovateľné. Nevyhnutnou súčasťou riadneho uplatnenia princípu transparentnosti je taký **postup kontrolovaného, ktorým je zabezpečená náležitá preskúmateľnosť každého úkonu kontrolovaného vykonávaného v súvislosti so zadávaním zákazky, a to tak samotnými záujemcami, resp. uchádzačmi, ako aj nestranným orgánom disponujúcim právomocou vykonávať dohľad nad dodržiavaním povinností kontrolovaného.** Úrad uvádza, že úkony kontrolovaného v procese verejného obstarávania sú v rozpore s princípom transparentnosti, ak **sú nekontrolovateľné, horšie kontrolovateľné, nečitateľné alebo neprehľadné alebo ak dôvody, ktoré kontrolovaného viedli k vykonaniu úkonu, vzbudzujú pochybnosti.**
75. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že kontrolovaný svojím postupom porušil § 40 ods. 1 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to tak, že kontrolovaný pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti v predmetnej verejnej súťaži nepostupoval v súlade s dokumentmi potrebnými na preukázanie splnenia podmienok účasti zadefinovanými v súťažných podkladoch, konkrétne na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti určených podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a zároveň konanie kontrolovaného postráda princíp transparentnosti, ktorý reglementuje preskúmateľnosť krokov kontrolovaného v celom procese verejného obstarávania.
76. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad považuje námietky navrhovateľa za **opodstatnené.**
77. Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na
- Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti odstrániť protiprávny stav.

78. Úrad v zmysle ustanovenia § 175 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že postupom kontrolovaného bol porušený § 40 ods. 1 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne princíp transparentnosti. Uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní mohli mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania, nakoľko v dôsledku netransparentného konania zo strany kontrolovaného mohlo dôjsť k narušeniu hospodárskej súťaže s dopadom na samotný výsledok predmetnej verejnej súťaže, z dôvodu netransparentného postupu kontrolovaného pri vyhodnocovaní podmienok účasti úspešného uchádzača a aj v samotnom postupe vyhodnocovania ponuky úspešného uchádzača. Na základe uvedeného úrad pristúpil k rozhodnutiu nariadiť odstránenie protiprávneho stavu podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, pretože s poukázaním na úradom konštatované porušenia zákona o verejnom obstarávaní nemožno jednoznačne vysloviť záver, že by predmetné verejné obstarávanie smerovalo k výberu takého zmluvného partnera, ktorý by vzišiel zo zákazky zadávanej v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, resp. zo zákazky, ktorej priebeh nevykazuje znaky porušenia tohto zákona bez vplyvu na výsledok verejného obstarávania.
79. Úrad v zmysle ustanovenia § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný má v budúcnosti venovať zvýšenú pozornosť dodržiavaniu a výkladu jednotlivých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní, venovať zvýšenú pozornosť dodržiavaniu princípov verejného obstarávania v celom procese verejného obstarávania, a to v celom procese zadávania postupu zákazky. Aby sa kontrolovaný v budúcnosti vyhol nezákonnému konaniu, musí dostatočne a náležite overiť skutočnosti, na základe ktorých mu vznikli pochybnosti, pričom vyvrátenie svojich pochybností musí viesť s určitosťou, bez akýchkoľvek ďalších pochybností preukázať. Úrad ďalej apeluje na to, že kontrolovaný je povinný riadne a náležite zdokumentovať celý svoj proces a postup v súvislosti s tým-ktorým verejným obstarávaním, a to v ktorejkoľvek jeho fáze, pričom je povinný postupovať jednak v súlade s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a taktiež v súlade so súťažnými podkladmi, ktoré si kontrolovaný sám nastavuje a určuje. Z dokumentácie ku každému jednému verejnemu obstarávaniu musí byť jasné, na základe akých skutočností kontrolovaný dospel k záveru, že uchádzač, ktorého kontrolovaný označil ako úspešného, spĺňa všetky kontrolovaným stanovené podmienky súťaže.
80. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť o námietkach navrhovateľa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
81. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní sa rozhodnutie podľa odseku 1 zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom a účastníkom.

Kaucia

82. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

83. V súlade s predmetným ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia o námietkach.

P o u č e n i e:

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a uchádzačom, a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 12 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **AA** – navrhovateľ
2. **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**, Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 – kontrolovaný

Na vedomie:
podľa rozdeľovníka