



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Sekcia dohľadu

Bratislava: 17. 07. 2024

Číslo: 11125-6000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **AA** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu z verejného obstarávania na predmet podlimitnej zákazky „Bratislava, Kutuzovove kasárne – rekonštrukcia budovy č. 19 – R“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky – Úrad pre investície a akvizície**, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, IČO: 30 845 572 (ďalej len „kontrolovaný“), vo Vestníku verejného obstarávania č. 183/2023 dňa 20. 09. 2023 pod značkou 31551 – WYP (ďalej len „verejné obstarávanie“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 175 ods. 3** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **námietky navrhovateľa zamietá.**

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 13. 06. 2024 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v listinnej podobe, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa ako úradu v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému EVO, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS EVO“).
2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, v podobe podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako uchádzač. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, uchádzačom je hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení

uchádzača predložil ponuku do predmetného verejného obstarávania elektronicky prostredníctvom IS EVO dňa 06. 12. 2023 o 02:08:47 hod.

3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je navrhovateľ s podaním námietok povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
4. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je výška kaucie pri podaní námietok 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že je povinnosťou navrhovateľa, ktorý nie je orgánom štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, a to v lehote a vo výške podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že v danom prípade 0,1% z predpokladanej hodnoty zákazky (2 944 686,54 Eur bez DPH) činí 2 944,69 Eur, to znamená, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 944,69 Eur.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 12. 06. 2024 kauciu vo výške 2 944,69 Eur, a teda pri určovaní a zložení kaucie na účet úradu postupoval v súlade s § 172 ods. 1 a ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ v úvode podaných námietok uvádza, že dňa 04. 06. 2024 mu kontrolovaný prostredníctvom IS EVO doručil oznámenie o vylúčení podľa § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní.
9. Navrhovateľ uvádza, že listom zo dňa 22. 05. 2024 bol kontrolovaným požiadaný o nahradenie iných osôb, ktorými preukazoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) a g) zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ v námietke cituje z dokumentu s názvom Žiadosť o nahradenie iných osôb zo dňa 22. 05. 2024 (ďalej len „Žiadosť o nahradenie iných osôb“) (bližšie pozri bod 53. tohto rozhodnutia).
10. Navrhovateľ uvádza, že v stanovenej lehote predložil vysvetlenie, prečo výzvu na nahradenie iných osôb považuje za nedôvodnú. Navrhovateľ následne v námietke cituje dokument označený ako odpoveď na Žiadosť o nahradenie iných osôb zo dňa 30. 05. 2024.
11. Navrhovateľ uvádza, že následne mu dňa 04. 06. 2024 doručil kontrolovaný Oznámenie o vylúčení zo dňa 04. 06. 2024 (ďalej len „Oznámenie o vylúčení“) podľa § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, kde v rámci odôvodnenia uviedol, že každý uchádzač, ktorý predkladá ponuku vo verejnom obstarávaní, musí spĺňať podmienky účasti stanovené kontrolovaným už v čase predkladania ponúk, t. j. v tomto prípade 06. 12. 2023. Iná osoba,

prostredníctvom ktorej bola preukázaná podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, BB, nemal v predmete podnikania zapísanú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových, čím podľa kontrolovaného nesplňa podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, čo je dôvod na vylúčenie. Navrhovateľ ďalej uvádza, že kontrolovaný poukazuje na § 10 ods. 1 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon), v zmysle ktorého oprávnenie prevádzkovať živnosť vzniká fyzickým osobám dňom ohlásenia. Podľa výpisu zo živnostenského registra, má podnik BB zapísanú predmetnú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových ku dňu 31. 05. 2024, z čoho vyplýva, že ku dňu predkladania ponúk nesplnil navrhovateľ podmienku účasti v zmysle bodu 3.3.1 písm. c) oddielu A.2 súťažných podkladov a keďže nebola nahradená iná osoba BB inou osobou, bol navrhovateľ vylúčený v zmysle § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní.

12. Navrhovateľ uvádza, že Žiadosť o nahradenie iných osôb považuje za nedôvodnú, keďže podľa bodu 3.3.1. písm. b) súťažných podkladov znenie minimálnej požadovanej úrovne štandardov k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní bolo nasledovné, cit.: „c) uchádzač predloží oprávnenie na osobu kľúčového odborníka so zameraním na vykonávanie opráv tlakových zariadení podľa § 16 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle prílohy č. 1, časť I., skupina „A“ a „B“ vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov, prípadne iný ekvivalentný doklad, ktorý oprávňuje na vykonávanie daných činností. Uchádzač zároveň predloží doklad o tom, že oprávnená osoba (kľúčový odborník) je jeho zamestnancom, alebo doklad o tom, že oprávnená osoba bude pre uchádzača vykonávať činnosť po celú dobu realizácie stavby (napr. dohoda, zmluva). V prípade, ak oprávnená osoba nebude v pracovnoprávnom vzťahu s uchádzačom, musí osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, preukázať splnenie podmienok účasti, týkajúce sa osobného postavenia, a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 ZVO“.
13. Vo vzťahu k uvedenému navrhovateľ uvádza, že splnenie danej podmienky účasti deklaroval prostredníctvom tretej osoby BB, ktorého zamestnanec CC disponuje požadovaným osvedčením na vyhradené technické zariadenia tlakové. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný v rámci procesu verejného obstarávania môže stanoviť podmienky účasti len vo väzbe na predmet zákazky, pričom po preštudovaní rozsahu vyžadovaných prác, ktoré tvoria predmet zákazky je navrhovateľovi zrejmé, že uvedeného kľúčového odborníka kontrolovaný vyžaduje vzhľadom na práce týkajúce sa objektu 3 – Vykurovanie, a to v rámci položky:

36	K	732331720	Nádoby tlakové expanzné – montáž	kus	1,000
----	---	-----------	----------------------------------	-----	-------

14. Navrhovateľ uvádza, že pre túto zákazku je navrhnuté plynové vykurovanie a ak by komisia kontrolovaného venovala náležitú pozornosť predmetom činností, ktorými disponuje BB, prišla by k záveru, že od 03. 05. 2004 je oprávnený vykonávať vodoinštalatérske práce, kúrenárske práce a od 06. 02. 2017 aj montáž, rekonštrukciu a údržbu vyhradených technických zariadení – plynových, ktoré sú absolútne postačujúce k rozsahu vyžadovaných prác. Z opisu predmetu zákazky, konkrétne z výkazu výmer ako i projektovej dokumentácie,

je zrejmé, že úspešný uchádzač bude zabezpečovať bežné stavebné práce vrátane rekonštrukcie vykurovania, pričom už samotné revízne správy si bude zabezpečovať kontrolovaný vo vlastnom mene. Navrhovateľ uvádza, že predmety činností, ktoré mal ku dňu lehoty na predkladanie ponúk zapísané BB ho dostatočne oprávňujú na vykonávanie činností, ktoré tvoria predmet zákazky, čím splnil podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný nikde v sprievodnej dokumentácii ani v súťažných podkladoch neuviedol výslovnú požiadavku na preukázanie osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní pre predmet činnosti „Opravy vyhradených technických zariadení tlakových“. Navrhovateľ uvádza, že napriek tomu od inej osoby, prostredníctvom ktorej preukazoval podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, takúto požiadavku mal. Navrhovateľ uvádza, že považuje uvedený postup za diskriminačný a v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

15. Navrhovateľ uvádza, že ďalším faktom, ktorý podporuje jeho tvrdenie o tom, že kontrolovaný nevenoval dostatočnú pozornosť vyhodnocovaniu podmienok účasti je i fakt, že práve kontrolovaný vydal:
 - oprávnenie dňa 08. 11. 2022 s platnosťou do 08. 11. 2027 pre CC – revízneho technika na činnosť „Odborné prehliadky a odborné skúšky vyhradených technických zariadení tlakových“;
 - oprávnenie dňa 31. 05. 2021 s platnosťou do 30. 05. 2026 pre BB na činnosť „Opravy, údržba a montáž vyhradených technických zariadení tlakových“, pričom toto oprávnenie platí pre pracoviská Ministerstva obrany SR.
16. Navrhovateľ sa domnieval, že nakoľko samotný kontrolovaný vydal predmetné oprávnenia, je s ich obsahom oboznámený a nie je nutné mu ich v priebehu procesu verejného obstarávania opätovne doručovať.
17. Navrhovateľovi nie je zrejmé, ako by postupoval kontrolovaný, ak by navrhovateľ nevyužíval kapacity inej osoby a danú podmienku účasti by preukázal vlastnými kapacitami, a či by kontrolovaný vyžadoval predmet činnosti „Opravy, údržba a montáž vyhradených technických zariadení tlakových“ aj od navrhovateľa alebo by sa uspokojil s predmetom činnosti „stavebné práce“.
18. Navrhovateľ uvádza, že postup kontrolovaného považuje v plnom rozsahu za zmätočný, pričom jeho konaním – vylúčením navrhovateľa, došlo k najtvrdšiemu zásahu do práva uchádzača zúčastniť sa verejného obstarávania a predstavuje popretie jedného z princípov verejného obstarávania, a to princípu hospodárnosti verejného obstarávania. Dôvod vylúčenia navrhovateľa z verejného obstarávania musí byť založený na riadne preskúmanom skutkovom stave za použitia nesporných dôkazných prostriedkov, ktoré, podľa navrhovateľa, v tomto prípade jasne absentujú.
19. Navrhovateľ uvádza, že opísaný postup kontrolovaného je v priamom rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie, zakotvenými v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré sú v dôvodovej správe k zákonu o verejnom obstarávaní definované ako hlavné zásady pre celé verejné obstarávanie. Navrhovateľ uvádza, že princíp rovnakého zaobchádzania vyplýva zo všeobecného princípu nediskriminácie a podstatou princípu je, že žiadny zo záujemcov alebo uchádzačov nesmie byť priamo alebo nepriamo, vedome alebo nevedome zvýhodnený alebo znevýhodnený oproti iným subjektom v rovnakom postavení

a základným znakom princípu rovnakého zaobchádzania so všetkými uchádzačmi, resp. záujemcami je, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ posudzuje jednotlivých uchádzačov, resp. záujemcov v zásade podľa rovnakých kritérií a teda nikoho úmyselne alebo neúmyselne nezvýhodňuje.

20. Navrhovateľ v petite svojich námietok navrhuje úradu, aby rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil zrušiť rozhodnutie o vylúčení navrhovateľa, zaradiť navrhovateľa späť do procesu predmetného verejného obstarávania a opätovne vyhodnotiť jeho ponuku.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného

21. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa 13. 06. 2024.**
22. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
23. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa § 173 ods. 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu predložiť fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. V prípadoch, keď sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred úradom nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
24. Kontrolovaný dňa 20. 06. 2024 doručil úradu v listinnej podobe dokument zo dňa 20. 06. 2024 označený ako „Písomné vyjadrenie k podaným námietkam“, spolu s kompletnou dokumentáciou v listinnej podobe. Kontrolovaný zároveň toho istého dňa zriadil pre úrad prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní, t. j. prístup do IS EVO, čím úradu sprístupnil elektronickú podobu dokumentácie postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. **Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu dňa 20. 06. 2024.**

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

25. Kontrolovaný úvodom svojho vyjadrenia uvádza, že vzhľadom na to, že kontrolovaný rozhodol, že vyhodnocovanie ponúk prebehne v súlade s § 112 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. pri vyhodnocovaní ponúk bude použitý tzv. „superreverzný“ postup, komisia na vyhodnotenie ponúk zriadená kontrolovaným, zostavila po otvorení ponúk

poradie uchádzačov na základe jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk, a to najnižšej ceny celkom za predmet zákazky v EUR bez DPH.

26. Kontrolovaný uvádza, že po vylúčení jedného z uchádzačov podľa § 40 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a opätovnom zostavení poradia uchádzačov sa na 1. mieste v poradí umiestnil navrhovateľ s ponukovou cenou 2 390 965,30 EUR bez DPH. Na základe tejto skutočnosti pristúpila komisia kontrolovaného k vyhodnoteniu ponuky tohto uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, vrátane posúdenia zloženia zábezpeky a vyhodnotenia splnenia podmienok účasti.
27. Kontrolovaný uvádza, že komisia kontrolovaného vyhodnocovala splnenie podmienok účasti v zmysle § 40 zákona o verejnom obstarávaní, pričom kontrolovaný poukazuje, že požadoval predložiť doklady v zmysle bodu 3.3.1. písm. c) oddielu A. 2 súťažných podkladov (bližšie pozri bod 51. tohto rozhodnutia).
28. Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ v záujme preukázania splnenia predmetnej podmienky účasti predložil vo svojej ponuke oprávnenie na osobu kľúčového odborníka so zameraním na vykonávanie opráv tlakových zariadení – CC, ktorým preukazoval jeho odbornú spôsobilosť v zmysle § 16 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Kontrolovaný ďalej uvádza, že navrhovateľ zároveň predložil zmluvu o poskytnutí kapacít s podnikom BB, z ktorej vyplýva, že predmetnú podmienku účasti navrhovateľ preukazuje prostredníctvom inej osoby podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, pričom kapacity p. CC zabezpečí podnik BB. V ponuke navrhovateľa však absentoval akýkoľvek doklad, ktorý by preukazoval pracovnoprávny vzťah medzi podnikom BB a p. CC, na ktorého je vydané predmetné osvedčenie na vyhradené technické zariadenia tlakové.
29. Kontrolovaný uvádza, že komisia kontrolovaného zároveň preskúmala živnostenský register, kde je táto „iná“ osoba zapísaná a zistila, že nemá v predmete podnikania oprávnenie na opravy vyhradených technických zariadení tlakových, na základe čoho dospela k záveru, že táto osoba, ktorej kapacity plánuje navrhovateľ využívať a ktorými preukazuje splnenie predmetnej podmienky účasti, nespĺňa podmienku účasti v zmysle § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného kontrolovaný v súlade s § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní požiadal navrhovateľa dňa 23. 05. 2024 o nahradenie inej osoby (BB) z dôvodu, že iná osoba nespĺňa podmienku účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, čo predstavuje dôvod na jej vylúčenie. Kontrolovaný uvádza, že v zmysle zákona o verejnom obstarávaní stanovil lehotu na nahradenie inej osoby, a to do 30. 05. 2024.
30. Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ zaslal v požadovanom termíne dňa 30. 05. 2024 odpoveď k Žiadosti o nahradenie iných osôb, pričom vo svojej odpovedi konštatoval, že podnik BB disponuje predmetnými certifikátmi a osvedčeniami na vykonávanie opráv tlakových zariadení, ktoré ho oprávňujú na vykonávanie daných činností. Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ ďalej uviedol, že z neznámych technických príčin od podania žiadosti o zápis do predmetu podnikania uvedenú činnosť stále zapisujú a podľa informácií túto nápravu zverejnia v pondelok 03. 06. 2024 a podľa názoru navrhovateľa uvedené oprávnenie na kľúčového odborníka predkladá podnik BB aj do iných verejných zákaziek na základe zmluvy o spolupráci a vždy boli uznané verejným obstarávateľom, ktorého výsledkom bol podpis zmluvy o dielo. Navrhovateľ zároveň uviedol, že podnik BB a doklady, ktoré

predložil, dostatočne dokazujú oprávnenosť na vykonávanie daných činností ako kontrolovaný v zmysle bodu 3.3.1 písm. c) oddielu A.2 súťažných podkladov požadoval.

31. Kontrolovaný uvádza, že v Oznámení o vylúčení konštatoval, že každý uchádzač, ktorý predkladá ponuku vo verejnom obstarávaní, musí spĺňať podmienky účasti stanovené kontrolovaným už v čase predkladania ponúk, t. j. v tomto prípade 06. 12. 2023. Kontrolovaný ďalej zopakoval, že navrhovateľ preukazoval splnenie podmienky účasti v zmysle bodu 3.3.1 písm. c) oddielu A.2 súťažných podkladov prostredníctvom inej osoby – BB a nakoľko kontrolovaný pri vyhodnocovaní podmienok účasti zistil, že podnik BB nemal v predmete podnikania zapísanú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových, kontrolovaný mal a má za to, že táto osoba nespĺňa podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, čo je nespochybniteľný dôvod na jej vylúčenie. V danej veci kontrolovaný uvádza, že v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (ďalej len ako „živnostenský zákon“) oprávnenie prevádzkovať živnosť vzniká fyzickým osobám – podnikateľom, resp. podnikom, dňom ohlásenia. Kontrolovaný uvádza, že podľa súčasného výpisu zo živnostenského registra má podnik BB zapísanú predmetnú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových až ku dňu 31. 05. 2024, z čoho vyplýva, že ku dňu predkladania ponúk tzv. iná osoba nespĺňala podmienku účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, na základe čoho musel kontrolovaný skonštatovať, že navrhovateľ nepreukázal splnenie podmienky účasti, stanovenej v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v tomto postupe zadávania zákazky.
32. Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ sa v predložených námietkach o. i. domnieva, že po preštudovaní rozsahu vyžadovaných prác, ktoré tvoria predmet zákazky (konkrétne objekt 3 – Vykurovanie) sa kľúčový odborník mal vyžadovať so zameraním na vyhradené technické zariadenia plynové, pričom tento predmet podnikania má BB zapísaný v živnostenskom registri a podľa názoru navrhovateľa je toto oprávnenie dostačujúce. Kontrolovaný uvádza, že v nadväznosti na uvedené má za to, že navrhovateľ v tejto časti smeruje svoje námietky voči zneniu samotnej podmienky účasti a jej primeranosti k predmetu zákazky. V tejto súvislosti kontrolovaný uvádza, že podmienky účasti boli stanovené v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, a taktiež v súlade s princípmi verejného obstarávania, zároveň jednoznačne a primerane vo vzťahu k predmetu zákazky, pričom každý záujemca, vrátane navrhovateľa, mal po vyhlásení predmetného verejného obstarávania zákonnú možnosť podať proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk, prípadne proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, žiadosť o nápravu v zmysle § 164 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a prípadné námietky, čo navrhovať v zákonnej lehote neurobil.
33. Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ zároveň v predložených námietkach konštatuje, že splnenie podmienky účasti v zmysle bodu 3.3.1 písm. c) oddielu A. 2 súťažných podkladov, preukázal prostredníctvom inej osoby BB, ktorého zamestnanec p. CC disponuje požadovaným oprávnením na vyhradené technické zariadenia tlakové.
34. Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ v predložených námietkach sám potvrdil a nespochybňuje, že predmetnú podmienku účasti preukazuje prostredníctvom inej osoby BB. Z uvedeného dôvodu má kontrolovaný za to, že postupoval správne, keď v zmysle § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocoval splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. vrátane

§ 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, aj u inej osoby BB, keďže samotný zákon o verejnom obstarávaní to vyžaduje.

35. Kontrolovaný poukazuje na metodické usmernenie úradu č. 8293-5000/2023 zo dňa 25. 04. 2023, z ktorého vyplýva, že pri konkrétnej špecifikácii požadovaného dokladu treba vychádzať z platnej legislatívy a noriem upravujúcich podmienky dodávania tovaru, resp. tovarov, uskutočňovania stavebných prác alebo poskytovania služieb na trhu Slovenskej republiky, pričom ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, predkladá sa spravidla aktuálny výpis zo živnostenského registra, ak ide o právnickú osobu, predkladá sa aktuálny výpis z obchodného registra, prípadne iný doklad, na základe ktorého je oprávnená dodávať tovar, uskutočňovať stavené práce alebo poskytovať službu.
36. Kontrolovaný uvádza, že z verejne dostupného živnostenského registra je zrejmé, že inej osobe BB, ktorou navrhovateľ preukazuje splnenie predmetnej podmienky účasti, vzniklo oprávnenie prevádzkovať danú činnosť 31. 05. 2024, z čoho vyplýva, že ku dňu predkladania ponúk iná osoba nespĺňala podmienku účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, na základe čoho navrhovateľ nepreukázal splnenie podmienky účasti stanovenej v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní a zároveň navrhovateľ nenahradil inú osobu na základe Žiadosti o nahradenie inej osoby.
37. Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ argumentuje, že samotné Ministerstvo obrany Slovenskej republiky vydalo pre osobu BB oprávnenie na činnosť „Opravy, údržba a montáž vyhradených technických zariadení tlakových“ na pracoviskách Ministerstva obrany Slovenskej republiky, avšak BB ako fyzická osoba – podnikateľ môže vykonávať činnosti samostatne, vo vlastnom mene, na vlastnú zodpovednosť až vznikom príslušného živnostenského oprávnenia na viazanú živnosť „Opravy, odborné prehliadky a odborné skúšky vyhradených technických zariadení tlakových“. Vychádzajúc zo živnostenského zákona, prevádzkovanie činnosti „Opravy, odborné prehliadky a odborné skúšky vyhradených technických zariadení tlakových“ je viazanou živnosťou, pričom na prevádzkovanie viazanej živnosti musí záujemca o podnikanie v tejto oblasti získať osvedčenie o živnostenskom oprávnení, ktoré vydáva miestne príslušný okresný (živnostenský) úrad. Kontrolovaný vo vzťahu k uvedenému dodáva, že zároveň podľa § 64 živnostenského zákona fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktorá prevádzkuje bez živnostenského oprávnenia činnosť, ktorá je predmetom remeselnej živnosti alebo viazanej živnosti, živnostenský úrad v sídle kraja uloží pokutu až do 3 319 EUR. Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ zjavne s vedomím daného nedostatku si dodatočne, až po Žiadosti o nahradenie iných osôb, dal zapísať predmetnú viazanú živnosť do živnostenského registra (vznik oprávnenia 31. 05. 2024).
38. Kontrolovaný záverom svojho vyjadrenia uvádza, že na základe uvedených skutočností, s dôrazom na správnu aplikáciu ustanovení zákona o verejnom obstarávaní a princípov verejného obstarávania, najmä princípu rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi, princípu primeranosti a princípu transparentnosti má kontrolovaný za to, že v rámci vyhodnocovania ponúk boli riadne a dostatočne preskúmané všetky vyššie uvedené skutočnosti, zároveň boli zo strany kontrolovaného využité všetky možnosti stanovené zákonom o verejnom obstarávaní, avšak napriek uvedenému je nutné konštatovať, že boli naplnené dôvody na vylúčenie navrhovateľa v zmysle § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, keďže nenahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazoval predmetnú podmienku účasti, nakoľko existovali dôvody na jej vylúčenie a tým nebolo preukázané splnenie podmienok účasti v rámci vyhodnotenia technickej alebo odbornej spôsobilosti navrhovateľa.

39. Kontrolovaný vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhuje úradu, aby v zmysle § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní predmetné námietky navrhovateľa v plnom rozsahu zamietol.

Právny rámec

40. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
41. Podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia: je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu.
42. Podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov, ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk.
43. Podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže u osoby, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8.
44. Podľa § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie.

45. Podľa § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak nenahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, ktorá nespĺňa určené požiadavky, v určenej lehote inou osobou, ktorá spĺňa určené požiadavky.
46. Podľa § 114 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač môže pri preukazovaní finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti postupovať podľa § 33 ods. 2 a 3 a § 34 ods. 3. Osoba, ktorej zdroje alebo kapacity majú byť použité, musí preukázať splnenie podmienok účasti, ktoré sa týkajú osobného postavenia v rozsahu ako uchádzač, okrem § 32 ods. 1 písm. e), ak ide o finančné a ekonomické postavenie, a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7. Verejný obstarávateľ môže u osoby, ktorej zdroje alebo kapacity majú byť použité, hodnotiť existenciu dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8.
47. Podľa § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vyhodnocuje splnenie podmienok účasti v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi a posudzuje dôvody na vylúčenie, pričom postupuje podľa § 40 ods. 4 až 15. Verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ktorý nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené čestným vyhlásením podľa odseku 1 v určenej lehote.
48. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, námietky zamietne.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným a navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

49. Kontrolovaný vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Bratislava, Kutuzovove kasárne – rekonštrukcia budovy č. 19 – R“ zverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 183/2023 dňa 20. 09. 2023 pod značkou 31551 - WYP. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 2 944 686,54 EUR bez DPH ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác zadávanú bežným postupom pre podlimitné zákazky v zmysle § 112 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Zákazka nie je financovaná z fondov Európskej únie. Kontrolovaný realizoval zadávanie predmetnej zákazky s využitím elektronických nástrojov IS EVO. V lehote na predkladanie ponúk, ktorá bola kontrolovaným určená na deň 06. 12. 2023 08:00 hod., ponuku predložilo dvadsaťjeden uchádzačov, vrátane navrhovateľa. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 06. 12. 2023 o 09:00 hod. Kontrolovaný dňa 04. 06. 2024 doručil navrhovateľovi Oznámenie o vylúčení. Navrhovateľ následne doručil dňa 13. 06. 2024 kontrolovanému a súčasne aj úradu námietky podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní proti vylúčeniu.

50. Úrad uvádza, že navrhovateľ vo svojich námietkach namieta jeho vylúčenie z dôvodu naplnenia ustanovenia § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, teda z dôvodu, že navrhovateľ po žiadosti kontrolovaného nenahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej navrhovateľ preukazoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že táto iná osoba nemala v zmysle § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní zapísaný predmet činnosti vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorý mali byť použité jej kapacity, a to v lehote na predkladanie ponúk. Navrhovateľ v námietke uviedol, že kontrolovaný túto požiadavku nešpecifikoval v súťažných podkladoch a že iná osoba disponovala oprávneniami, ktoré kontrolovaný požadoval na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní a že činnosti, ktoré má iná osoba zapísané v živnostenskom registri sú postačujúce vo vzťahu k rozsahu vyžadovaných prác.
51. Kontrolovaný v oddiele „A.2 PODMIENKY ÚČASTI“, v časti „3. Podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti“ v bode 3.3.1. c) súťažných podkladov stanovil nasledovné, cit.: *„uchádzač predloží oprávnenie na osobu kľúčového odborníka so zameraním na vykonávanie opráv tlakových zariadení podľa § 16 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle prílohy č. 1, časť I., skupina „A“ a „B“ vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvihačmi, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov, prípadne iný ekvivalentný doklad, ktorý oprávňuje na vykonávanie daných činností. Uchádzač zároveň predloží doklad o tom, že oprávnená osoba (kľúčový odborník) je jeho zamestnancom, alebo doklad o tom, že oprávnená osoba bude pre uchádzača vykonávať činnosť po celú dobu realizácie stavby (napr. dohoda, zmluva). V prípade, ak oprávnená osoba nebude v pracovnoprávnom vzťahu s uchádzačom, musí osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, preukázať splnenie podmienok účasti, týkajúce sa osobného postavenia, a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 ZVO.“*
52. Úrad preskúmaním dokumentácie zistil, že navrhovateľ preukazoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom tzv. inej osoby, konkrétne prostredníctvom osoby BB (ďalej len ako „iná osoba“), vo vzťahu k čomu predložil navrhovateľ aj Zmluvu o spolupráci zo dňa 29. 10. 2023 uzavretú medzi navrhovateľom a inou osobou, spolu s nasledovnými osvedčeniami:
- Osvedčenie pre CC na činnosť „O Riadiť práce pri opravách alebo samostatne opravovať technické zariadenia tlakové podľa § 18 vyhlášky č. 508/2009 Z.z.“ zo dňa 19. 03. 2010 (vrátane dátumu absolvovania aktualizácie odbornej prípravy dňa 27. 01. 2020);
 - Osvedčenie pre CC na činnosť „A2 Revízy technik vyhradených technických zariadení tlakových na výkon odborných prehliadok a odborných skúšok v prevádzke podľa § 16 vyhlášky č. 508/2009 Z.z.“ zo dňa 19. 03. 2010 (vrátane dátumu absolvovania aktualizácie odbornej prípravy dňa 27. 01. 2020).
53. Úrad uvádza, že kontrolovaný následne doručil prostredníctvom funkcionality IS EVO navrhovateľovi Žiadosť o nahradenie iných osôb, v ktorej uviedol nasledovné, cit.: *„Vaša spoločnosť na splnenie predmetnej podmienky účasti predložila oprávnenie na osobu kľúčového odborníka so zameraním na vykonávanie opráv tlakových zariadení – CC, ktorým ste preukázali odbornú spôsobilosť v zmysle § 16 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a*

ochrane zdravia pri práci a v zmysle Vyhlášky MPSVaR č. 508/2009 pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými. Zároveň ste predložili zmluvu o poskytnutí kapacít s podnikom BB z ktorej vyplýva, že predmetnú podmienku účasti preukazujete prostredníctvom inej osoby, pričom kapacity p. CC zabezpečí podnik BB. Vo Vašej ponuke však absentuje akýkoľvek doklad, ktorý by preukazoval vzťah medzi podnikom BB a p. CC, na ktorého je vydané predmetné osvedčenie na vyhradené technické zariadenia tlakové. **Nakoľko zo živnostenského registra vyplýva, že podnik BB nemá v predmete podnikania zapísanú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových, verejný obstarávateľ ani po preukázaní pracovnoprávného vzťahu medzi podnikom BB a p. CC by nemal za preukázané splnenie podmienky účasti osobného postavenia podniku BB v zmysle § 32 ods. 1 písm. e) ZVO. Verejný obstarávateľ Vás týmto v zmysle § 40 ods. 5 písm. c) ZVO žiada o nahradenie inej osoby (BB) z dôvodu, že iná osoba nespĺňa podmienku účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO, čo je dôvod na jej vylúčenie.**“ Navrhovateľ vo vzťahu k uvedenej žiadosti doručil v stanovenej lehote odpoveď, v rámci ktorej uviedol, že má za to, že predložené doklady dostatočne preukazujú oprávnenosť inej osoby na výkon požadovaných činností a uvádza tiež nasledovné, cit.: „(...) Z technických príčin nie nám známych od podania na zápis do predmetu podnikania uvedenú činnosť zapisujú a podľa informácii túto nápravu zverenia v pondelok¹. (...)“.

54. Úrad uvádza, že kontrolovaný následne dňa 04. 06. 2024 doručil navrhovateľovi Oznámenie o vylúčení, v ktorom uviedol nasledovné, cit.: „(...) **Každý uchádzač, ktorý predkladá ponuku vo verejnom obstarávaní, musí spĺňať podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom, už v čase predkladania ponúk, t. j. v tomto prípade 06.12.2023. Vaša spoločnosť preukázala splnenie podmienky účasti v zmysle bodu 3.3.1. písm. c) oddielu A. 2 súťažných podkladov prostredníctvom inej osoby - BB. Nakoľko verejný obstarávateľ pri vyhodnocovaní podmienok účasti zistil, že podnik BB nemal v predmete podnikania zapísanú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových, nespĺňa tým podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO, čo je dôvod na jej vylúčenie. V zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) oprávnenie prevádzkovať živnosť vzniká fyzickým osobám dňom ohlásenia. Podľa výpisu zo živnostenského registra, má podnik BB zapísanú predmetnú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových ku dňu 31.05.2024, z čoho vyplýva, že ku dňu predkladania ponúk Vaša spoločnosť nespĺňala podmienku účasti v zmysle bodu 3.3.1. písm. c) oddielu A. 2 súťažných podkladov, ktorú ste preukazovali prostredníctvom inej osoby - BB.**

Nakoľko ste na základe Žiadosti o nahradenie iných osôb zo dňa 23.05.2024 nenahradili inú osobu BB, ktorá v čase predkladania ponúk nespĺňala podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO, vylúčujeme Vašu ponuku z verejného obstarávania v zmysle § 40 ods. 6 písm. j) ZVO.“

55. Úrad vo všeobecnosti konštatuje, že v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti, tak ako ostatne v celom procese verejného obstarávania, sú verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ povinní konať v súlade princípmi verejného obstarávania upravenými v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Jedným z hlavných princípov celého verejného obstarávania je princíp transparentnosti. Dodržanie princípu transparentnosti vyžaduje, aby všetky úkony a postupy verejných obstarávateľov vykonávané v procese verejného obstarávania mohli podliehať kontrole, a to tak samotnými záujemcami a uchádzačmi, ako aj

¹ Úrad pre úplnosť uvádza, že ide o dátum 03. 06. 2024.

neustranným orgánom disponujúcim právomocou vykonávať dohľad nad dodržiavaním povinností kontrolovaného. Krajský súd v Bratislave v rozsudku č. 2S 366/10-352 zo dňa 28. 09. 2011 judikoval, že vyššie uvedená kontrola má právnu oporu v zakotvení zásady transparentnosti, ktorá zabezpečuje, „aby zadávanie verejných zákaziek prebiehalo priehľadným, právne korektným a predvídateľným spôsobom“, pretože „transparentnosť procesu zadávania zákaziek je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov“. Dodržiavanie zásady transparentnosti verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom je teda jedným zo základných predpokladov dosiahnutia účelu verejného obstarávania a jej nedodržaním dochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní.

56. Úrad uvádza, že v zmysle ustanovenia § 114 ods. 2, druhá veta, zákona o verejnom obstarávaní osoba, ktorej zdroje alebo kapacity majú byť použité, musí preukázať splnenie podmienok účasti, ktoré sa týkajú osobného postavenia v rozsahu ako uchádzač, okrem § 32 ods. 1 písm. e), ak ide o finančné a ekonomické postavenie, a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7. Vo vzťahu k uvedenému úrad poukazuje na skutočnosť, že kontrolovaný v rámci súťažných podkladov v oddiele „A.2 PODMIENKY ÚČASTI“, v časti „1. Podmienky účasti osobného postavenia“ v bode 1.1. e) stanovil o. i. podmienku účasti v zmysle § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, a to nasledovne, cit.: „...je oprávnený uskutočňovať stavebné práce v predmete zákazky – uchádzač preukáže dokladom o oprávnení uskutočňovať stavebné práce.“ Kontrolovaný zároveň v oddiele „A.2 PODMIENKY ÚČASTI“, v časti „4. Spoločné ustanovenia k preukazovaniu splnenia podmienok účasti“ v bode 4.2. súťažných podkladov uviedol, cit.: „Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie ekonomického a finančného postavenia/technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ZVO rovnako ako uchádzač (...)“. Z uvedeného bodu súťažných podkladov vyplýva tiež nasledovné, cit.: „(...) Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti oprávnenie uskutočňovať stavebné práce preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú boli kapacity uchádzačovi poskytnuté. (...)“. Úrad dáva do pozornosti, že z ustanovenia § 114 ods. 5, prvá veta, zákona o verejnom obstarávaní explicitne vyplýva povinnosť pre verejného obstarávateľa vyhodnotiť splnenie podmienok účasti v súlade s tým, ako boli podmienky účasti stanovené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Vzhľadom na uvedené a na to, že navrhovateľ preukazuje splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom inej osoby, je povinnosťou navrhovateľa, aby preukázal, že táto iná osoba má oprávnenie vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú poskytuje svoje kapacity, teda v tomto prípade **vo vzťahu k činnosti „Opravy vyhradených technických zariadení tlakových“**. Tvrdenie navrhovateľa, že kontrolovaný nikde v sprievodnej dokumentácii ani v súťažných podkladoch neuviedol výslovnú požiadavku na preukázanie podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní pre činnosť „Opravy vyhradených technických zariadení tlakových“, tak nie je pravdivé, nakoľko táto požiadavka vyplýva tak zo znenia § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj bodu 4.2. súťažných podkladov.
57. Úrad zistil, že iná osoba má v Živnostenskom registri Slovenskej republiky zapísané nasledujúce predmety podnikania/činností, cit.: „
- Vodoinštalatérske práce
 - Kúrenárske práce
 - Montáž solárnych zariadení
 - Maliarske a natieračské práce

- *Búracie a demolačné práce bez použitia trhavín*
- *Maloobchod v rozsahu voľných živností*
- *Veľkoobchod v rozsahu voľných živností*
- *Nákladná cestná doprava vykonávaná cestnými nákladnými vozidlami, ktorých celková hmotnosť vrátane prípojného vozidla nepresahuje 3,5 tony*
- *Výkopové a zemné práce*
- *Montáž a demontáž lešenia*
- *Vykonávanie tenkostenných omietok stierkovaním*
- *Montáž, rekonštrukcia a údržba vyhradených technických zariadení – plynových*
- *Osadzovanie mechanických častí vzduchotechnických a klimatizačných zariadení bez zásahu do elektrických častí*
- *Oprava osobných potrieb a potrieb pre domácnosť*
- *Sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu, služieb, výroby*
- *Prenájom nehnuteľností spojený s poskytovaním iných než základných služieb spojených s prenájomom*
- *Prenájom hnuťelných vecí*
- ***Opravy vyhradených technických zariadení tlakových.*** “

58. Úrad poukazuje na to, že z prílohy č. 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) (ďalej len ako „živnostenský zákon“) vyplýva, že v rámci skupiny 202 „Výroba strojov a prístrojov všeobecná a pre určité hospodárske odvetvia“ sa za viazanú živnosť považuje aj činnosť „Opravy, odborné prehliadky a odborné skúšky vyhradených technických zariadení“. **V nadväznosti na uvedené úrad uvádza, že činnosť „Opravy vyhradených technických zariadení tlakových“ je samostatným druhom živnosti a spadá pod tzv. viazané živnosti. Úrad taktiež uvádza, že predmetnú činnosť nie je možné subsumovať pod žiadnu inú voľnú alebo viazanú živnosť, ako argumentuje navrhovateľ v námietkach** (bližšie pozri bod 14. tohto rozhodnutia), keď uviedol, že tie predmety činností, ktoré má iná osoba zapísané v rámci Živnostenského registra Slovenskej republiky ju plne oprávňujú na vykonávanie činností, ktoré tvoria predmet zákazky.
59. Úrad poukazuje na znenie ustanovenia § 10 ods. 1 živnostenského zákona, ktorý uvádza nasledovné, cit.: „**Oprávnenie prevádzkovať živnosť** (ďalej len „živnostenské oprávnenie“) vzniká právnickým osobám už zapísaným do obchodného registra, právnickým osobám, ktoré sa do obchodného registra nezapisujú, a fyzickým osobám dňom ohlásenia, alebo ak je v ohlásení uvedený neskorší deň začatia živnosti, týmto dňom; za deň ohlásenia sa považuje deň, ktorým má ohlásenie všetky náležitosti podľa § 45, 45a a 46, ak § 45, 45a a 46 neustanovujú inak. (...)“. **V nadväznosti na uvedené úrad uvádza, že oprávnenie prevádzkovať živnosť „Opravy vyhradených technických zariadení tlakových“ vznikla inej osobe dňom ohlásenia, resp. ak bol v ohlásení uvedený neskorší deň začatia živnosti, tak týmto dňom, pričom zo Živnostenského registra Slovenskej republiky vyplýva, že deň vzniku oprávnenia prevádzkovať predmetnú živnosť bol 31. 05. 2024** vo vzťahu k čomu úrad nižšie uvádza printscreen potvrdzujúci predmetnú skutočnosť: „

Nové vyhľadávanie

Tento výpis má informatívny charakter a nie je použiteľný pre právne úkony

☒ Aktuálny výpis ☐ Úplný výpis

Vedený v registri

Číslo živnostenského registra

Obchodné meno

10

Miejsce podnikania

Predmety podnikania

1. Vodoinštalatérske práce

18. Opravy vyhradených technických zariadení tlakových

Deň vzniku oprávnenia
31.05.2024

Dátum výpisu: 09.07.2024

[↑](#) [Späť na začiatok](#)

$$(\dots)$$

“

60. Vo vzťahu k preukazovaniu splnenia podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní úrad uvádza, že účelom podmienok účasti, nie len osobného postavenia, je zabezpečiť, aby realizácia predmetu zákazky bola vykonávaná subjektami, ktoré sú na to oprávnené a zároveň odborne spôsobilé, čím sa má zabezpečiť dostatočná kvalita zrealizovaného plnenia. Cieľom samotného § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní je v zmysle metodického usmernenia úradu č. 12399-5000/2021 zo dňa 15. 11. 2021, cit.: „(...) dosiahnuť, aby sa verejného obstarávania zúčastňovali subjekty, ktoré sú oprávnené vykonávať činnosti v oblasti predmetu zákazky. Uvedeným sa tak má zamedziť prípadnému neoprávnenému podnikaniu a v prípade činností regulovaných osobitnými všeobecne záväznými predpismi aj ich neodbornému vykonávaniu zo strany neoprávnených osôb a vzniku ďalších negatívnych následkov na živote, zdraví, majetku, životnom prostredí a pod. Zákon o verejnom obstarávaní v tomto smere nemá ambíciu vyžadovať osobitné požiadavky (zápisy v príslušných registroch) nad rámec toho, čo je vyžadované inými predpismi. Na základe toho by potom mal platiť jednoduchý predpoklad, že hospodársky subjekt je v podstate povinný mať v obchodnom alebo v živnostenskom registri zapísané len tie činnosti, ktoré tvoria predmet jeho podnikania a ktoré teda ponúka na trhu. (...)“
61. Úrad zároveň poukazuje na metodické usmernenie úradu č. 16400-5000/2020 zo dňa 21. 12. 2020, cit.: „**Ak by uchádzač splnenie predmetnej podmienky preukazoval prostredníctvom využitia kapacít inej osoby podľa ustanovenia § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, táto osoba by preukazovala splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa ustanovenia § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní vo vzťahu k požadovanému oprávneniu z toho dôvodu, že ustanovenie § 34 ods. 3 tohto zákona kladie tejto osobe za povinnosť, že musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté [§ 34 ods. 1 písm. g) zákona o**

verejnom obstarávaní]. Takáto osoba by preukazovala aj splnenie všetkých ostatných podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, ktoré sú stanovené zákonom v § 32 ods. 1 (nadlimitný postup) alebo boli vyžadované/určené verejným obstarávateľom (podlimitný postup).“

62. V súvislosti s preukazovaním splnenia podmienok účasti je tiež potrebné upozorniť na to, že uchádzači, teda aj navrhovateľ, **musia spĺňať podmienky účasti počas celého priebehu verejného obstarávania, t. j. aj ku dňu predkladania ponúk.** Uvedené rovnako platí aj pre podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní posudzovanú u inej osoby v zmysle ustanovenia § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. **Vzhľadom na vyššie uvedené má úrad za preukázané, že iná osoba v čase predkladania ponúk nemala oprávnenie na činnosť „Opravy vyhradených technických zariadení tlakových“, keďže toto vzniklo ku dňu 31. 05. 2024, pričom lehota na predkladanie ponúk uplynula dňom 06. 12. 2023, a teda, iná osoba v čase predkladania ponúk preukázateľne nespĺňala podmienku účasti v zmysle ustanovenia § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní.** Vzhľadom na zistené skutočnosti možno konštatovať, že bol daný dôvod na aplikáciu § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, keďže vo vzťahu k inej osobe existovali dôvody na jej vylúčenie.
63. Úrad vo vzťahu k uvedenému poukazuje na ustanovenie § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a rovnako aj na metodické usmernenie č. 12949-5000/2022 zo dňa 21. 10. 2022, cit.: „Podľa § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu, aby v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, nahradil inú osobu, ktorej prostredníctvom preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť, ak existujú dôvody na jej vylúčenie. V prípade popísanom v § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní ide o transpozíciu článku 63 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES. Táto povinnosť verejného obstarávateľa sa vzťahuje na ktorúkoľvek z podmienok týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia alebo technickej a odbornej spôsobilosti, na preukázanie ktorej uchádzač/záujemca použil kapacity inej osoby a táto danú podmienku nespĺňa.“. Úrad vydal aj metodické usmernenie č. 7217-5000/2019 zo dňa 16. 05. 2019, cit.: „Pod nahradením v kontexte vyššie uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní je potrebné rozumieť zmenu osoby, ktorá nespĺňa stanovené podmienky účasti, resp. existuje u nej dôvod na vylúčenie. Výzva verejného obstarávateľa/obstarávateľa na nahradenie automaticky nespôsobí vylúčenie uchádzača alebo záujemcu, ale ponúka mu možnosť prostredníctvom inštitútu nahradenia preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej a odbornej spôsobilosti novým subjektom, ktorý bude spĺňať podmienky účasti, resp. u neho nebude existovať dôvod na vylúčenie. Zákonodarca dáva týmto inštitútom teda uchádzačovi alebo záujemcovi možnosť zotrvať vo verejnom obstarávaní, v prípade, ak vie prostredníctvom nového subjektu preukázať finančné a ekonomické postavenie, resp. odbornú a technickú spôsobilosť.“.
64. Úrad, s ohľadom na vyššie uvedené, uvádza, že kontrolovaný postupoval správne, keď požiadal navrhovateľa o nahradenie inej osoby v zmysle ustanovenia § 40 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko existovali dôvody na vylúčenie inej osoby, prostredníctvom ktorej navrhovateľ preukazoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

65. Úrad konštatuje, že navrhovateľ na základe Žiadosti o nahradenie iných osôb nenahradil inú osobu, ale v odpovedi na Žiadosť o nahradenie iných osôb uviedol, že má za to, že predložené doklady vo vzťahu k inej osobe dostatočne oprávňujú inú osobu na vykonávanie činností v rámci predmetu zákazky, na ktoré bola určená (bližšie pozri bod 53. tohto rozhodnutia).
66. Úrad uvádza, že sa stotožňuje s kontrolovaným, ktorý na podklade uvedeného pristúpil dňa 04. 06. 2024 k aplikácii ustanovenia § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, a teda k vylúčeniu navrhovateľa z dôvodu nenahradenia inej osoby, prostredníctvom ktorej navrhovateľ preukazoval splnenie stanovenej podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad uvádza, že kontrolovaný svoje konanie náležite odôvodnil a postupoval na základe riadne zisteného skutkového stavu, keď v Oznámení o vylúčení uviedol nasledovné, cit.: „(...) *Nakoľko verejný obstarávateľ pri vyhodnocovaní podmienok účasti zistil, že podnik BB nemal v predmete podnikania zapísanú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových, nespĺňa tým podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO, čo je dôvod na jej vylúčenie. V zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) oprávnenie prevádzkovať živnosť vzniká fyzickým osobám dňom ohlásenia. Podľa výpisu zo živnostenského registra, má podnik BB zapísanú predmetnú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových ku dňu 31.05.2024, z čoho vyplýva, že ku dňu predkladania ponúk Vaša spoločnosť nespĺňala podmienku účasti (...).*“ (bližšie pozri bod 54. tohto rozhodnutia), pričom uvedenú skutočnosť zaznamenal aj v Čiastkovej zápisnici z vyhodnotenia ponúk a splnenia podmienok účasti zo dňa 31. 05. 2024, v ktorej je zachytený celý proces vyhodnocovania splnenia podmienok účasti navrhovateľa, pričom na záver sa uvádza nasledovné, cit.: „*Komisia verejného obstarávateľa vyhodnotila odpoveď uchádzača na Žiadosť o nahradenie iných osôb a konštatuje, že každý uchádzač, ktorý predkladá ponuku vo verejnom obstarávaní, musí spĺňať podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom, už v čase predkladania ponúk, t. j. v tomto prípade 06. 12. 2023. Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti v zmysle bodu 3.3.1. písm. c) oddielu A. 2 súťažných podkladov prostredníctvom inej osoby – BB. Nakoľko verejný obstarávateľ pri vyhodnocovaní podmienok účasti zistil, že podnik BB nemá v predmete podnikania zapísanú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových, nespĺňa tým podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO, čo je dôvod na vylúčenie. V zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) oprávnenie prevádzkovať živnosť vzniká fyzickým osobám dňom ohlásenia. Podľa výpisu zo živnostenského registra, má podnik BB zapísanú predmetnú činnosť na opravy vyhradených technických zariadení tlakových ku dňu 31. 05. 2024, z čoho vyplýva, že ku dňu predkladania ponúk iná osoba BB nespĺňala podmienku účasti v zmysle bodu 3.3.1 písm. c) oddielu A. 2 súťažných podkladov.*

Nakoľko uchádzač na základe Žiadosti o nahradenie iných osôb zo dňa 23. 05. 2024 nenahradil inú osobu BB, ktorá v čase predkladania ponúk nespĺňala podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO, komisia navrhuje vylúčiť ponuku uchádzača z verejného obstarávania v zmysle § 40 ods. 6 písm. j) ZVO.“

67. Úrad vo vzťahu k tvrdeniu navrhovateľa, že kontrolovaný v rámci procesu verejného obstarávania môže stanoviť podmienky účasti len vo väzbe na predmet zákazky, pričom po preštudovaní rozsahu vyžadovaných prác, ktoré tvoria predmet zákazky má navrhovateľ za to, že na zabezpečenie predmetu zákazky postačovali predmety činností, ktoré mala ku dňu lehoty na predkladanie ponúk iná osoba zapísaná v rámci Živnostenského registra Slovenskej republiky, uvádza, že sa stotožňuje s tvrdením kontrolovaného vo vzťahu k možnosti

uplatnenia revízných postupov. Pokiaľ mal navrhovateľ za to, že stanovená podmienka účasti nie je primeraná vo vzťahu k predmetu zákazky alebo nesúvisí s predmetom zákazky, túto skutočnosť mal navrhovateľ namietat' v príslušnej fáze daného verejného obstarávania využitím inštitútu žiadosti o nápravu v súlade s § 164 zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko tak navrhovateľ v tomto prípade neurobil, bol povinný preukázať splnenie podmienky účasti tak, ako bola stanovená kontrolovaným vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

68. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa sú **neopodstatnené**.
69. Na základe uvedeného, na podklade náležite zisteného skutkového stavu bolo potrebné vo vzťahu k námietkam navrhovateľa rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

70. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
71. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 175 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 12 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)
JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **AA** - navrhovateľ
2. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky - Úrad pre investície a akvizície**,
Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, IČO: 30 845 572 - kontrolovaný