



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 04. 12. 2024

Číslo: 15222-6000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok spoločnosti N (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Poskytovanie servisných služieb pre Integrovaný štatistický informačný systém a Integrovaný volebný informačný systém“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Štatistický úrad Slovenskej republiky**, Lamačská cesta 3/C, 840 05 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, IČO: 00 166 197, zastúpeným spoločnosťou LEGAL TENDER s.r.o., Ružová dolina 8, 821 09 Bratislava, IČO: 45 672 911, na základe splnomocnenia zo dňa 09. 09. 2024 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2023/S 168-529434 zo dňa 01. 09. 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 172/2023 dňa 04. 09. 2023 pod značkou 29984-MSS vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** námietkové konanie na základe námietok navrhovateľa **podľa § 174 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 28. 10. 2024 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk. Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené taktiež 28. 10. 2024 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému JOSEPHINE, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS JOSEPHINE“).
2. Úrad uvádza, že **dňa 27. 06. 2024 nadobudol účinnosť zákon č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov** (ďalej tiež ako „zákon o strategických investíciách“), ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

3. Úrad ďalej uvádza, že **dňa 01. 08. 2024 nadobudol účinnosť zákon č. 179/2024 Z. z.**, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „novela“).
4. V zmysle § 187q ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 08. 2024 platí, že postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 31. júla 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. júla 2024.
5. S poukazom na § 187q ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 08. 2024 úrad konštatuje, že predmetná verejná súťaž bola vyhlásená v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 01. 09. 2023 pod značkou 2023/S 168-529434, pričom predmetné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané dňa 28. 08. 2023 na uverejnenie, t. j. bolo **odoslané na uverejnenie do 31. 07. 2024**. V nadväznosti na vyššie uvedené prechodné ustanovenia právnej úpravy verejného obstarávania úrad konštatuje, že postup zadávania zákazky, ktorý je predmetom námietok navrhovateľa sa spravuje právnymi predpismi účinnými do 31. 07. 2024, a teda zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinným do 31. 07. 2024. S poukazom na moment začatia tohto konania dňa 28. 10. 2024, t. j. po účinnosti zákona o strategických investíciách dňa 27. 06. 2024 a po účinnosťou novely dňa 01. 08. 2024, ako aj s poukazom na skutočnosť, že v novele absentujú prechodné ustanovenia, ktoré by upravovali postup úradu v konaniach začatých po účinnosti novely, úrad konštatuje, že **postup úradu v predmetnom konaní, sa spravuje právnymi predpismi účinnými od 01. 08. 2024, a teda zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinným od 01. 08. 2024 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)**.
6. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné námietkové konanie začalo dňa 28. 10. 2024**.
7. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu a) písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
8. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej

úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.

9. Dňa 04. 11. 2024 kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k námietkam navrhovateľa spolu s listinnou dokumentáciou. Úrad zároveň uvádza, že kontrolovaný v listinnej dokumentácii poskytol úradu prístup do IS JOSEPHINE k inej zákazke. Úrad však mal prístup do IS JOSEPHINE k predmetnej zákazke k dispozícii z konania o námietkach č. 7051-6000/2024. Úrad konštatuje, že kontrolovaným doručení dokumentáciu k predmetnému verejnemu obstarávaniu v tomto konaní považuje za kompletnú odo dňa **04. 11. 2024**.
10. Úrad konštatuje, že **v prvom rade sa v predmetom námietkovom konaní zaoberal tým, či sú splnené procesné podmienky na meritórne konanie**, pričom v rámci toho uvádza úrad nasledovné:
11. Navrhovateľ v námietkach deklaruje, že mal zásadný záujem zúčastniť sa verejného obstarávania a predložiť doň ponuku. Navrhovateľ tvrdí, že dôvodom, pre ktorý nepredložil ponuku do predmetného verejného obstarávania bola podmienka kontrolovaného definovaná v podbode 10.7, bodu 10 „Spôsob dorozumievania/komunikácia“, časť II. „Komunikácia a vysvetľovanie“, kapitola A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ súťažných podkladov, na základe ktorej podmienkou pre predloženie ponuky do verejného obstarávania bolo uzatvorenie „Dohody o ochrane dôverných informácií“ a účasť hospodárskeho subjektu na sprístupnení dokumentácie k Integrovanému štatistickému informačnému systému a dokumentácie k Integrovanému volebnému informačnému systému k nahliadnutiu, pričom jej nesplnenie kontrolovaný podmienil následkom vylúčenia ponuky z verejného obstarávania podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní pre nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky. Navrhovateľ k tomuto uvádza, že z organizačno-technických dôvodov nedokázal počas plynutia lehoty na predkladanie ponúk zabezpečiť účasť svojich zahraničných expertov na sprístupnení predmetnej časti dokumentácie. V kontexte uvedeného navrhovateľ uvádza, že ostal nemilo prekvapený po tom, čo sa z verejne dostupných zdrojov oboznámil s priebehom verejného obstarávania a najmä s [Informáciou o výsledku vyhodnotenia ponúk](#) zverejnenou v profile kontrolovaného dňa 18. 10. 2024, z ktorej vyplýva, že úspešným uchádzačom sa stala spoločnosť PROSOFT, spol. s r.o., ktorej ponuka bola pôvodne vylúčená z verejného obstarávania pre nesplnenie predmetnej podmienky kontrolovaného (pozn.: navrhovateľ uvádza, že sa oboznámil s rozhodnutím úradu č. 7051-6000/2024 zo dňa 22. 03. 2024 a rovnako aj s rozhodnutím predsedu úradu č. 9074-9000/2024 zo dňa 06. 06. 2024). Navrhovateľ vyhlasuje, že ak by bol býval vedel, že kontrolovaný by ponuku navrhovateľa z dôvodu neuzatvorenia „Dohody o ochrane dôverných informácií“ a z dôvodu neúčasti na sprístupnení dokumentácie k Integrovanému štatistickému informačnému systému a dokumentácie k Integrovanému volebnému informačnému systému k nahliadnutiu z verejného obstarávania nevylúčil, rovnako by predložil ponuku vo verejnom obstarávaní a za rovnakých skutkových okolností, t. j. pri zachovaní jednotlivých návrhov na plnenie kritérií zo strany ostatných uchádzačov, by ponuka navrhovateľa bola úspešná. Navrhovateľ má za to, že kontrolovaný zmenou pohľadu na ním stanovenú podmienku predloženia ponuky vo verejnom obstarávaní narušil riadnu hospodársku súťaž, a to s vplyvom na výsledok vyhodnotenia ponúk. Navrhovateľ deklaruje, že aj naďalej má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní na rovnaký predmet zákazky. Ak teda platí,

že kontrolovaný zmenil pohľad na potrebu nahliadnutia do predmetnej dokumentácie a uvedené má byť len v rovine odporúčania, avšak nie povinné, navrhovateľ má za to, že kontrolovaný je povinný pristúpiť k zrušeniu verejného obstarávania podľa § 57 zákona o verejnom obstarávaní, vyhlásiť nové verejné obstarávanie na rovnaký predmet zákazky a konať tak v súlade s princípom hospodárnosti a efektívnosti, s cieľom získania ekonomicky najvýhodnejšej ponuky. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti, je podľa navrhovateľa nepochybné, že je aktívne vecne legitimovaným subjektom na podanie týchto námietok podľa § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

12. Úrad uvádza, že z námietok navrhovateľa, ale aj z informácií nachádzajúcich sa v IS JOSEPHINE vyplýva, že **navrhovateľ do predmetného verejného obstarávania nepredložil ponuku**, no napriek tejto skutočnosti, sa považuje za aktívne vecne legitimovanú osobu na podanie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní smerujúcich proti vyhodnoteniu ponúk, pričom svoju aktívnu vecnú legitimáciu na ich podanie opiera o ustanovenie § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
13. Podľa § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní námietky je oprávnený podať
 - a) uchádzač,
 - b) **záujemca, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného,**
 - c) účastník.
14. Podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní osoba podľa **odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy**, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva **podať námietky** proti **vyhodnoteniu ponúk** alebo návrhov.
15. Z ustanovenia § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že **námietky smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk môže podať** 1) uchádzač, 2) **záujemca, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného** a 3) účastník. Podľa ustanovenia § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **záujemcom je hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní **uchádzačom je hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku do verejného obstarávania**. Podľa § 119 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní **účastníkom je každý, kto má záujem zúčastniť sa súťaže návrhov** (pozn.: uvedené, ale nepredstavuje všetky možnosti vymedzenia osoby so statusom účastníka pri podávaní námietok podľa § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad len príkladmo uvádza, kto by sa mohol považovať za účastníka).
16. V nadväznosti úrad uvádza, že zákonná definícia **záujemcu** uvedená v ustanovení § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **vyžaduje len to, aby hospodársky subjekt „mal“ záujem o účasť vo verejnom obstarávaní. Nevyžaduje aj to, aby bol záujem o účasť deklarovaný, resp. prejavý určitým, oficiálnym spôsobom**. V tejto súvislosti úrad uvádza, že za prejavý záujem o zákazku, je možné považovať napr. aj to, ak sa hospodársky subjekt oboznámi so súťažnými podkladmi, ku ktorým má neobmedzený prístup, bez nutnosti akejkoľvek registrácie, nakoľko sú zverejňované v profile verejného

obstarávateľa. Na základe tejto skutočnosti možno považovať hospodársky subjekt za záujemcu. V tejto súvislosti však úrad dáva do pozornosti, že na to, aby osoba bola oprávnená podať námietky podľa aktuálneho znenia ustanovenia § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **nepostačuje, aby osoba podávajúca námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, mala len status záujemcu podľa ustanovenia § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ale vyžaduje sa, aby išlo o takého záujemcu, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného**. V nadväznosti na to dáva úrad do pozornosti ustanovenie § 170 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní v zmysle ktorého, **ak námietky podáva osoba podľa § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, v námietkach musí uviesť (výslovne identifikovať), ktoré jej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného**.

17. Na základe obsahu námietok navrhovateľa **je úrad toho názoru, že navrhovateľ sa oboznámil s obsahom súťažných podkladov k predmetnému verejnému obstarávaniu**, keďže svoje námietky opiera o skutočnosť, že kontrolovaný nevylúčil z verejného obstarávania ponuku uchádzača, ktorého označil za úspešného, pre nesplnenie podmienky, ktorú si stanovil v podbode 10.7, bodu 10 „Spôsob dorozumievania/komunikácia“, časť II. „Komunikácia a vysvetľovanie“, kapitola A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ súťažných podkladov k predmetnému verejnému obstarávaniu. Za týchto okolností má úrad za to, že **navrhovateľ spĺňa definičné znaky záujemcu upravené v ustanovení § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní**.
18. Z obsahu námietok vyplýva, že podľa navrhovateľa **bol postupom kontrolovaného dotknutý na práve účasti v predmetnom verejnom obstarávaní tým, že pokiaľ by vedel, že kontrolovaný upustí od vylučovania, resp. nebude vylučovať záujemcov/uchádzačov, resp. ich ponuky, ak nesplnia podmienku, ktorú si stanovil v podbode 10.7, bodu 10 „Spôsob dorozumievania/komunikácia“, časť II. „Komunikácia a vysvetľovanie“, kapitola A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ súťažných podkladov, predložil by ponuku do predmetného verejného obstarávania s najlepšimi parametrami, ktorá by sa podľa jeho tvrdení stala úspešnou**.
19. Úrad je toho názoru, že podmienka stanovená v podbode 10.7, bodu 10 „Spôsob dorozumievania/komunikácia“, časť II. „Komunikácia a vysvetľovanie“, kapitola A.1 „Pokyny pre uchádzačov“ súťažných podkladov, spočívajúca v uzatvorení „Dohody o ochrane dôverných informácií“ a účasti hospodárskeho subjektu na sprístupnení dokumentácie k Integrovanému štatistickému informačnému systému a dokumentácie k Integrovanému volebnému informačnému systému k nahliadnutiu, **nemá potenciál odrádzať hospodárske subjekty, ktoré mali skutočný záujem o predmetnú zákazku od účasti v nej**. Úrad má za to, že iná by bola, napr.: situácia, ak by kontrolovaný požadoval predloženie certifikátu, s ktorým by hospodársky subjekt nedisponoval k lehote na predkladanie ponúk, čo by malo za následok, že nemohol predložiť ponuku do verejného obstarávania, a po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, by kontrolovaný upustil od takejto požiadavky. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na to, že kontrolovaný v danom prípade požadoval len 1) predloženie Dohody, ktorú mohol uzatvoriť akýkoľvek relevantný hospodársky subjekt, majúci skutočný záujem o danú zákazku, nakoľko nemala stanovené žiadne požiadavky, ktoré

by ho limitovali v jej uzavretí (dokonca si hospodárske subjekty mohli navrhnúť minimálne dva (2) alternatívne termíny v pracovné dni v čase od 08:00 hod. SEČ do 16:00 hod. SEČ, počas ktorých budú mať záujem o sprístupnenie predmetnej dokumentácie) a potom 2) osobnú účasť poverenej osoby záujemcu, na ktorú kontrolovaný nestanovil žiadne špecifické požiadavky, napr. že by musela spĺňať určité odborné predpoklady, a teda na nahliadnutie sa mohla dostať, akákoľvek osoba, ktorú by hospodársky subjekt poveril. Uvedené požiadavky podľa úradu nemohli byť žiadnou prekážkou pre hospodárske subjekty, ktoré by mali skutočný záujem o danú zákazku, a to aj s prihliadnutím na skutočnosť, ak by k tejto požiadavke kontrolovaného chceli tieto hospodárske subjekty pristupovať seriózne, tak ako tvrdí navrhovateľ.

20. Za týchto okolností, má úrad za to, že skutočnosti, na základe ktorých sa navrhovateľ rozhodol nepredložiť ponuku do predmetného verejného obstarávania, nie sú natoľko relevantné, že by sa na základe nich dalo skonštatovať, že bol navrhovateľ dotknutý na svojich právach, resp. právom chránených záujmoch, z vyššie ozrejmenej dôvodov.
21. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že navrhovateľ v danom prípade nie je osobou so statusom záujemcu, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného. Keďže navrhovateľ nespĺňa definičné znaky osoby uvedenej v ustanovení § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ale ani v ustanovení § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko nepredložil ponuku do predmetného verejného obstarávania a ani v ustanovení § 170 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko predmetné verejné obstarávanie sa nerealizuje postupom súťaže návrhov v zmysle § 119 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní, má úrad za to, že nebol aktívne vecne legitimovaný na podanie námietok v predmetnom verejnom obstarávaní podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, z dôvodu, že nie je ani jednou z osôb, ktoré sú oprávnené na podanie námietok podľa ustanovenia § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.
22. Podľa § 174 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky neboli podané oprávnenou osobou podľa § 170 ods. 1 písm. a) až c) tohto zákona.
23. Zo skutočností uvedených v predchádzajúcich bodoch tohto rozhodnutia vyplýva, že pre námietkové konanie na základe námietok navrhovateľa neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v námietkovom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
24. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

25. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti

rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

26. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. N – navrhovateľ
2. **LEGAL TENDER s.r.o.**, Ružová dolina 8, 821 09 Bratislava, IČO: 45 672 911 – zástupca kontrolovaného¹

¹ Podľa § 173 ods. 18 zákona o verejnom obstarávaní, ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosti adresované účastníkovi konania úrad doručuje iba tomuto zástupcovi.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.