



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 20. 12. 2024

Číslo: 17155-6000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XY** (ďalej len „navrhovateľ“), podľa označenia smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v čiastkovej zákazke s názvom „Dodávka tlačiarňí a multifunkčných zariadení“ zadávanej na základe Výzvy na predkladanie ponúk zo dňa 17. 10. 2024 (ďalej len „čiastková zákazka“) v užšej súťaži prostredníctvom dynamického nákupného systému na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Dodávka tlačiarňí a multifunkčných zariadení“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Sociálna poisťovňa**, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 123/2024 dňa 26. 06. 2024 pod značkou 378109-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 124/2024 dňa 27. 06. 2024 pod značkou 15544-MUT, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** **zastavuje** námietkové konanie.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 22. 11. 2024 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ smerujúce z hľadiska obsahu podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným, ktoré však navrhovateľ označil ako námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 22. 11. 2024 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému EVO, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS EVO“).
2. Úrad uvádza, že **dňa 27. 06. 2024 nadobudol účinnosť zákon č. 142/2024 Z. z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov** (ďalej tiež ako „zákon o strategických investíciách“), ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní

¹ Podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

3. Podľa § 187p ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 27. 06. 2024 v konaní začatom pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa postupuje podľa doterajších predpisov.
4. Úrad ďalej uvádza, že **dňa 01. 08. 2024 nadobudol účinnosť zákon č. 179/2024 Z. z.**, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „novela“).
5. V zmysle § 187q ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 08. 2024 platí, že postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 31. júla 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. júla 2024.
6. V zmysle § 187q ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 08. 2024 platí, že pri zadávaní zákaziek v rámci dynamického nákupného systému, ktorý bol zriadený do 31. júla 2024, sa postupuje podľa predpisov účinných od 1. augusta 2024.
7. S poukazom na § 187q ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 08. 2024 úrad konštatuje, že predmetná užšia súťaž bola vyhlásená v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 123/2024 dňa 26. 06. 2024 pod značkou 378109-2024, pričom predmetné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané dňa 24. 06. 2024 na uverejnenie, t. j. bolo odoslané na uverejnenie do 31. 07. 2024. V nadväznosti na vyššie uvedené prechodné ustanovenie právnej úpravy verejného obstarávania úrad konštatuje, že **pri zadávaní zákaziek** (rozumej čiastková zákazka, ktorá bola v predmetnom prípade vo forme Výzvy na predkladanie ponúk s názvom „Dodávka tlačiarň a multifunkčných zariadení“ zverejnená dňa 17. 10. 2024), v rámci predmetného dynamického nákupného systému², **sa v súlade s ustanovením 187q ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov postupuje podľa právnych predpisov účinných od 01. 08. 2024, a teda podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného od 01. 08. 2024.** S poukazom na moment začatia tohto konania dňa 22. 11. 2024, t. j. po účinnosti novely dňa 01. 08. 2024, ako aj s poukazom na skutočnosť, že v novele absentujú prechodné ustanovenia, ktoré by upravovali postup úradu v konaniach začatých po účinnosti novely, úrad konštatuje, že **postup úradu v predmetnom konaní, sa spravuje právnymi predpismi účinnými od 01. 08. 2024, a teda zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinným od 01. 08. 2024 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).**
8. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné námietkové konanie sa začalo dňa **22. 11. 2024.**

² Pozn.: Predmetný dynamický nákupný systém bol v zmysle [Správy o zriadení DNS](#) zriadený dňa 27. 08. 2024.

9. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
10. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
11. Dňa 26. 11. 2024 kontrolovaný zriadil v prospech úradu prístup do elektronickej časti dokumentácie v IS EVO, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje a dňa 27. 11. 2024 doručil úradu vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa a listinnú časť dokumentácie v origináli. Úrad konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu dňa **27. 11. 2024**.
12. Úrad konštatuje, že **v prvom rade sa v predmetnom námietkovom konaní navrhovateľa zaoberal tým, či sú splnené procesné podmienky pre meritórne rozhodnutie** vo veci samej, pričom v rámci toho uvádza úrad nasledovné:
13. Úrad vo vzťahu k splneniu procesných podmienok zo strany navrhovateľa uvádza, že obligatórnou podmienkou, ktorá musí byť splnená na to, aby úrad mohol pristúpiť k meritórnemu preskúmaniu podaných námietok, je doručenie námietok v lehote normovanej zákonodarcom pre každý prípad smerovania námietok osobitne, a to v ustanovení § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
14. Úrad uvádza, že navrhovateľ svoje námietky označil ako smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. smerujúce proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.
15. V kontexte vyššie uvedených bodov tohto rozhodnutia úrad uvádza, že sa zaoberal posúdením obsahu námietok navrhovateľa, na základe čoho konštatuje, že námietky navrhovateľa aj napriek skutočnosti, že boli navrhovateľom označené a podané podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, smerujú z hľadiska obsahu proti podmienkam/požiadavkám uvedeným v súťažných podkladoch, konkrétne proti opisu predmetu zákazky, t. j. mali byť podané podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.
16. Pokiaľ ide o námietky, ktoré smerujú proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným v zmysle § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, v ustanovení § 170 ods. 4 písm. b) tohto zákona je stanovené, že **námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa poskytnutia dokumentov podľa odseku 3 písm. b) tohto zákona**.

17. Úrad preskúmaním dokumentácie zverejnenej v IS EVO zistil, že navrhovateľ dňa 29. 10. 2024 adresoval kontrolovanému prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní 7 otázok, ktoré sa o. i. týkali špecifikácii zariadení, resp. technických požiadaviek obsiahnutých v časti „Špecifikácia predmetu zmluvy“ v rámci prílohy č. 3 „Kúpna zmluva“ k Výzve na predkladanie ponúk zo dňa 17. 10. 2024, a to konkrétne cit.:

- 1) *V špecifikácii zariadení T1, je uvedená požiadavka na životnosť valca 600 000 strán. Vychádzajúc z definovanej požiadavky na spotrebný materiál akým sú tonery je zrejmé, že predpokladané množstvo tlače počas plánovanej doby používania zariadení bude 150 000 čiernobielych strán A4 pri 5% pokrytí.*

Otázka:

V tejto súvislosti naša spoločnosť žiada o vysvetlenie, z akého dôvodu je požiadavka na životnosť valca neúmerná k plánovanej tlači na týchto zariadeniach?

Táto disproporcia evokuje úmysel nastaviť technické parametre predmetu zákazky tak, aby splnenie tejto požiadavky bolo účelovo smerované k značke „XXX“ (spoločnosť XXX, ďalej v texte aj „XXX“).

- 2) *V špecifikácii zariadení T2, je požiadavka na životnosť valca 600 000 strán. Vychádzajúc z definovanej požiadavky na spotrebný materiál akým sú tonery je zrejmé, že predpokladané množstvo tlače počas plánovanej doby používania zariadení bude 250 000 strán (150 000 čiernobiela tlač A4 a 100 000 farebná tlač A4 obe pri 5% pokrytí).*

Otázka:

V tejto súvislosti naša spoločnosť žiada o vysvetlenie, z akého dôvodu je požiadavka na životnosť valca neúmerná k plánovanej tlači na týchto zariadeniach?

Táto disproporcia evokuje úmysel nastaviť technické parametre predmetu zákazky tak, aby splnenie tejto požiadavky bolo účelovo smerované k značke „XXX“.

- 3) *V špecifikácii zariadení T1 je požiadavka na 45g/m² papier z bočného podávača, čo predstavuje takmer polovicu plošnej hmotnosti bežne používaného 80g/m² papiera.*

Otázka:

V tejto súvislosti naša spoločnosť žiada o vysvetlenie opodstatnenosti požiadavky na splnení tohto technického parametra, keďže takáto požiadavka nie je v praxi bežná.

Požiadavka na splnení tohto v praxi neobvyklého parametra evokuje úmysel nastaviť technické parametre predmetu zákazky tak, aby splnenie tejto požiadavky bolo účelovo smerované k značke „XXX“.

- 4) *V špecifikácii požiadaviek na kapacitu tonerov pre zariadenia T1 a T2, sú požadované hodnoty, ktoré nekorešpondujú s plánovanými množstvami tlače. Napríklad na oboch zariadeniach T1 a T2 je predpokladané množstvo čiernobielej tlače rovnaké (150 000 čiernobiela tlač A4), ale požiadavka na kapacitu tonerov je pri T1 35000 strán a pri T2 len 30000 strán.*

Otázka:

V tejto súvislosti naša spoločnosť žiada o vysvetlenie opodstatnenosti požiadavky na splnení požadovanej kapacity tonerov, keďže takáto požiadavka nedáva zmysel jednak v nadväznosti na plánované množstvo tlače a ani v porovnaní požadovaných kapacít tonerov zariadení T1 vs T2, pri rovnakom predpokladanom množstve plánovanej tlače na oboch typoch zariadení.

Požiadavka na splnení tohto parametra v nadväznosti na plánované množstvo tlače evokuje úmysel nastaviť technické parametre predmetu zákazky tak, aby splnenie tejto požiadavky bolo účelovo smerované k značke „XXX“.

- 5) *V špecifikácii požiadaviek na kapacitu tonerov pre zariadenia T2, sú požadované hodnoty na kapacitu tonerov pri čiernom tonery 30000 strán a pri farebných toneroch 20000 strán, ktoré nekorešpondujú s plánovanými množstvami tlače na týchto zariadeniach T2 (150 000 čiernobiela tlač A4 a 100 000 farebná tlač A4 obe pri 5% pokrytí).*

Otázka:

V tejto súvislosti naša spoločnosť žiada o vysvetlenie opodstatnenosti požiadavky na požadovanú kapacitu tonerov, keďže takáto požiadavka nedáva zmysel v nadväznosti na plánované množstvo tlače.

Požiadavka na splnení tohto parametra v nadväznosti na plánované množstvo tlače evokuje úmysel nastaviť technické parametre predmetu zákazky tak, aby splnenie tejto požiadavky bolo účelovo smerované k značke „XXX“.

- 6) *V špecifikácii zariadení T1 a T2 sa uvádza požiadavka na kompatibilitu s operačným systémom Windows 10. Na oficiálnej stránke spoločnosti Microsoft sa uvádza ukončenie podpory operačného systému Windows 10 k 14.10.2025 ((<https://www.microsoft.com/en-us/windows/end-of-support?r=1>)).*

Otázka:

V tejto súvislosti naša spoločnosť žiada o vysvetlenie opodstatnenosti požiadavky na definovanú kompatibilitu zariadení s operačným systémom Windows 10, keďže takáto požiadavka nedáva v nadväznosti na časovú obmedzenosť trvania podpory tohto operačného systému (ukončenie podpory k 14.10.2025) a plánovanej doby používania zariadení, zmysel.

- 7) *Verejný obstarávateľ požaduje dodanie konkrétneho tlačového systému MyQ, čím v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní jasne smeruje na konkrétny produkt, ktorý je priamo spájaný so spoločnosťou XXX.*

Otázka:

V tejto súvislosti naša spoločnosť žiada o vysvetlenie, z akého dôvodu verejný obstarávateľ trvá na tomto konkrétnom tlačovom systéme, ktorý nie je tak rozšíreným na trhu ako je to napr. v prípade operačného systému Windows. Uvedte aké požiadavky má tlačový systém spĺňať, resp. aké iné alternatívy tlačového systému sú prípustné.

Vyššie uvedené nejasnosti, sú vzhľadom na ich význam z hľadiska prípravy ponuky podstatné, a preto naša spoločnosť žiada verejného obstarávateľa, aby poskytol

vysvetlenie vyššie uvedených informácií bezodkladne a súčasne vzhľadom na časovú tieseň zároveň primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk.“

18. Kontrolovaný dňa 30. 10. 2024 v rámci odpovede na žiadosť o vysvetlenie navrhovateľa uviedol, cit.: „Vysvetlenie k otázke č. 1

Verejný obstarávateľ definuje svoje požiadavky vo vzťahu k svojim prevádzkovým potrebám. Životnosť valca min. 600 000 strán je legitímnou požiadavkou verejného obstarávateľa tak, aby v rámci kúpi nového zariadenia mal zabezpečenú potrebnú životnosť/funkčnosť optického valca.

Vo vzťahu k spotrebnému materiálu akým sú tonery, verejný obstarávateľ požaduje dodať tonery pre požadovaný min. počet strán, pričom verejný obstarávateľ logicky v budúcnosti po spotrebovaní tonerov na určený min. počet strán, ktoré sú súčasťou dodaného zariadenia bude zabezpečovať dodávku/nákup tonerov aj naďalej počas životnosti zariadenia. Preto úvaha žiadateľa cit.: „...požiadavka na životnosť valca neúmeraná k plánovanej tlači na týchto zariadeniach“, ktorá vychádza z pohľadu žiadateľa len z požiadavky na tonery pre zabezpečenie min. počtu strán, ako súčasť dodávky zariadenia je nelogická, keďže verejný obstarávateľ bude zabezpečovať tlač prostredníctvom dodaného zariadenia aj naďalej počas celej jeho životnosti.

(...)

Vysvetlenie k otázke č. 2

Vysvetlenie je identické ako k otázke č. 1

(...)

Vysvetlenie k otázke č. 3

Verejný obstarávateľ plánoval uvedený typ papiera využívať z čisto ekonomických dôvodov a to na internú komunikáciu ako napr.: pracovné materiály a zber údajov od zamestnancov, kde nie je vyžadovaná dlhá životnosť. Verejný obstarávateľ však zároveň akceptuje v tomto prípade pripomienku žiadateľa a parameter upravuje nasledovne, cit.:

„Multifunkčný podávač: min. 100 listov gramáže 60 – 256g/m².

V prípade, ak bude podávač schopný pracovať aj s nižšou gramážou papiera ako je 60 g/m² (spodné rozmedzie) alebo s vyššou gramážou ako 256g/m² (vrchné rozmedzie) požiadavka sa považuje za splnenú.“

Verejný obstarávateľ zároveň primerane predĺži lehotu na predkladanie ponúk o čom bude záujemcov informovať v IS EVO.

(...)

Vysvetlenie k otázke č. 4

Požadovaný počet strán nepredstavuje plánované množstvo tlače, ktoré verejný obstarávateľ plánuje realizovať na tomto zariadení. Tento údaj sa vzťahuje na spotrebný materiál, konkrétne na tonery, kde verejný obstarávateľ požaduje dodávku tonerov pre zabezpečenie minimálneho

počtu strán. Po spotrebovaní tonerov na určený minimálny počet strán, ktoré sú súčasťou dodaného zariadenia, bude verejný obstarávateľ naďalej zabezpečovať dodávku a nákup tonerov počas celej životnosti zariadenia. Preto je argument žiadateľa, cit.: „...takáto požiadavka nedáva zmysel v nadväznosti na plánované množstvo tlače“, ktorý vychádza z požiadavky na tonery pre zabezpečenie minimálneho počtu strán ako súčasť dodávky zariadenia, nelogický, keďže verejný obstarávateľ bude aj naďalej zabezpečovať tlač prostredníctvom tohto zariadenia počas celej jeho životnosti. Verejný obstarávateľ väčšinou tlačí dokumenty čiernobiely, čo vedie k vyššej spotrebe čierneho toneru a tým aj k potrebe väčšej kapacity tonerových náplní, čím sa tiež znižuje frekvencia ich výmen. Túto skutočnosť zohľadňuje aj počet obstarávaných zariadení (čiernobiele vs farebné). Pri tomto type zariadení je taktiež bežné, že čiernobiele zariadenia majú väčšiu kapacitu tonerových náplní ako farebné zariadenia.

(...)

Vysvetlenie k otázke č. 5

Požadovaný počet strán nepredstavuje plánované množstvo tlače, ktoré verejný obstarávateľ plánuje realizovať na tomto zariadení. Tento údaj sa vzťahuje na spotrebný materiál, konkrétne na tonery, kde verejný obstarávateľ požaduje dodávku tonerov pre zabezpečenie minimálneho počtu strán. Po spotrebovaní tonerov na určený minimálny počet strán, ktoré sú súčasťou dodaného zariadenia, bude verejný obstarávateľ naďalej zabezpečovať dodávku a nákup tonerov počas celej životnosti zariadenia. Preto je argument žiadateľa, cit.: „...takáto požiadavka nedáva zmysel v nadväznosti na plánované množstvo tlače“, ktorý vychádza z požiadavky na tonery pre zabezpečenie minimálneho počtu strán ako súčasť dodávky zariadenia, nelogický, keďže verejný obstarávateľ bude aj naďalej zabezpečovať tlač prostredníctvom tohto zariadenia počas celej jeho životnosti.

(...)

Vysvetlenie k otázke č. 6

Verejný obstarávateľ má ešte mnohé systémy a aplikácie optimalizované pre Windows 10.

Koniec podpory v roku 2025 dáva dostatok času na plánovanie postupného prechodu na novší operačný systém. Kompatibilita so systémom Windows 10 tým umožňuje hladký prechod bez narušenia každodenných operácií. Udržanie kompatibility s Windows 10 pred koncom podpory je preto strategickým rozhodnutím, ktoré zabezpečí minimalizovanie rizík spojených s prechodom na novší operačný systém Windows 11.

(...)

Vysvetlenie k otázke č. 7

Verejný obstarávateľ požaduje tlačový systém MyQ, keďže tento systém zabezpečuje efektívne využitie už existujúcich zariadení v tlačovom prostredí verejného obstarávateľa. Ide o zariadenia, ktorými verejný obstarávateľ disponuje v značnom množstve a plánuje ich prevádzkovať aj po dodaní nových zariadení. Podpora pre tieto zariadenia je uvedená na oficiálnej webstránke myQ: <https://docs.myq-solution.com/en/kyo-emb/8.2/supported-printing-devices>.

Verejný obstarávateľ taktiež nesúhlasí s tvrdením žiadateľa, cit.: „...ktorý nie je tak rozšíreným na trhu“. Tento tlačový systém je kompatibilný s viacerými výrobcami tlačiarňí a multifunkčných zariadení a podporuje široké spektrum modelov, čo zabezpečuje flexibilitu a rozšíriteľnosť tlačového prostredia. Tlačový systém MyQ podporuje terminály pre zariadenia popredných výrobcov tlačiarňí a multifunkčných zariadení ako HP a HP Pro, Kyocera a ich OEMs, Ricoh a ich OEMs, Sharp, Toshiba, Xerox, Lexmark, Canon a Epson - <https://docs.myq-solution.com/en/technical-brochure/8.2/compatibility-and-specifications>.“

19. Z uvedenej odpovede kontrolovaného na žiadosť o vysvetlenie vyplýva, že kontrolovaný pri zariadení T1 pristúpil k úprave požiadavky na gramáž listov v multifunkčnom podávači rozporovanej navrhovateľom v otázke č. 3 žiadosti o vysvetlenie, pričom v odpovediach na ostatné navrhovateľom položené otázky odôvodnil, akým spôsobom v rámci opisu predmetu zákazky stanovil jednotlivé požiadavky, čím však **nedošlo k zmene/ úprave opisu predmetu zákazky (okrem otázky č. 3, ktorej obsah však navrhovateľom nie je namietaný)**, čo má za následok, že lehota na podanie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní navrhovateľovi (ako aj iným záujemcom) plynula odo dňa odoslania Výzvy na predkladanie ponúk spolu s jej prílohami v IS EVO, t. j. odo dňa 17. 10. 2024, odkedy mal navrhovateľ k dispozícii predmetné dokumenty a mohol sa s ich obsahom oboznámiť. Z uvedeného je zrejmé, že lehota na podanie námietok proti podmienkam uvedeným v dokumentoch poskytnutých kontrolovaným, resp. požiadavkám na predmet čiastkovej zákazky s názvom „Dodávka tlačiarňí a multifunkčných zariadení“ márne uplynula dňa 28. 10. 2024.
20. Navrhovateľ však po odpovedi kontrolovaného na žiadosť o vysvetlenie následne pristúpil dňa 07. 11. 2024 k podaniu žiadosti o nápravu, ktorú kontrolovaný dňa 14. 11. 2024 zamietol.
21. Úrad zároveň poukazuje na vyjadrenie kontrolovaného, kde kontrolovaný v časti „Návrh na vybavenie podaných námietok“ o. i. uviedol, cit.: „(...) *Kontrolovaný si dovoľuje dať do pozornosti aj skutočnosť, či vzhľadom na zmenu legislatívy mal navrhovateľ vôbec právo uplatniť inštitút Žiadosti o nápravu a nezmeškal tak lehotu na podanie námietky podľa § 170 ods. 4 písm. b) zákona, ktorá mu plynula odo dňa 11. 11. 2024, nakoľko dňa 30. 10. 2024 mu bola poskytnutá posledná odpoveď zo strany kontrolovaného na základe Všeobecnej žiadosti o vysvetlenie, voči ktorej mal právo podať námietky v lehote do 10 dní odo dňa jej doručenia, čo neurobil.*“ Aj napriek skutočnosti, že sa úrad nestotožňuje so začiatkom plynutia lehoty na podanie námietky uvedenej kontrolovaným vo svojom vyjadrení, t. j. odo dňa odpovede kontrolovaného na žiadosť o vysvetlenie, uvedené počítanie lehoty nemá vplyv na jej zmeškanie navrhovateľom.
22. Úrad konštatuje, že dňom nadobudnutia účinnosti zákona o strategických investíciách, ktorým sa mení a dopĺňa aj zákon o verejnom obstarávaní, došlo k vypusteniu pravidla, že podaniu námietok smerujúcich voči podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu. V zmysle § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 27. 06. 2024 podaniu námietok nemusí predchádzať doručenie žiadosti kontrolovanému o preskúmanie postupu, či o nápravu v postupe.
23. Úrad v tejto súvislosti zároveň dodáva, že zákonodarcia síce vypustil z novej úpravy zákona o verejnom obstarávaní účinnej od 27. 06. 2024 inštitút žiadosti o nápravu ako obligatórny predpoklad podania námietok (smerujúcich napr. proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania), s cieľom zjednodušiť a zrýchliť proces verejného obstarávania, avšak naďalej ponechal možnosť záujemcom svoje námietky podať úradu na

prejednanie podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v zákonom stanovenej lehote podľa § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, čo však navrhovateľ učinil až dňa 22. 11. 2024.

24. Ako už úrad konštatoval v bode 16 tohto rozhodnutia, **námietky v zmysle § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným musia byť doručené najneskôr do 10 dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov.** To znamená, že v danom prípade, ak námietky podané navrhovateľom smerujú proti podmienkam uvedeným v takých dokumentoch, ktoré mu boli poskytnuté dňa 17. 10. 2024 v prílohe Výzvy na predkladanie ponúk, svoje **námietky musel úradu a kontrolovanému doručiť najneskôr do 28. 10. 2024.**
25. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že navrhovateľ bol povinný námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní doručiť úradu a kontrolovanému v zmysle § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 21 ods. 1 tohto zákona, upravujúcim pravidlá počítania lehôt, najneskôr dňa 28. 10. 2024, ktorý bol posledným dňom zákonom ustanovenej 10-dňovej prekluzívnej hmotnoprávnej lehoty plynúcej odo dňa poskytnutia dokumentov potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.
26. Úrad opakovane poukazuje na dikciu ustanovenia § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého je možné podať námietky proti, cit.: „**podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným**“. Ak teda namietané podmienky boli súčasťou už pôvodných dokumentov poskytnutých záujemcom (t. j. v rámci Výzvy na predkladanie ponúk zo dňa 17. 10. 2024 a súvisiacich príloh), tak tieto podmienky boli alebo mohli byť záujemcom známe už v čase poskytnutia týchto dokumentov a uverejnením vysvetlenia súťažných podkladov, v ktorom tieto podmienky ostali nedotknuté, nedochádza k poskytnutiu nových dokumentov, resp. k určeniu novej podmienky. **Z toho dôvodu sa podľa názoru úradu navrhovateľ pri určovaní lehoty na doručenie námietok smerujúcich proti podmienkam, resp. požiadavkám, ktoré sa od momentu poskytnutia dokumentov, v ktorých boli obsiahnuté nezmenili, resp. žiadnym spôsobom nemodifikovali, nemôže odvolávať na zverejnenie vysvetlenia súťažných podkladov, resp. poskytnutie odpovede na žiadosť o vysvetlenie.**
27. Úrad v kontexte uvedeného konštatuje, že navrhovateľ námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným doručil úradu **v elektronickej podobe a kontrolovanému v elektronickej podobe funkcionalitou IS EVO dňa 22. 11. 2024.** Na základe uvedeného má úrad za preukázané, že **navrhovateľ doručil námietky úradu a kontrolovanému po uplynutí 10-dňovej prekluzívnej hmotnoprávnej lehoty na podanie námietok** v zmysle § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
28. V kontexte vyššie uvedeného úrad konštatuje, že navrhovateľ **námietky úradu a kontrolovanému nedoručil v zákonom ustanovenej lehote podľa § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, čo zakladá dôvod na zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.**
29. Na základe vyššie uvedeného má úrad za preukázané, že navrhovateľ nesplnil obligatórne procesné podmienky pre vydanie meritórneho rozhodnutia, a to konkrétne nedoručil námietky úradu a kontrolovanému v zákonom ustanovenej lehote v zmysle § 170 ods. 4

písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca rozhodovaniu v námietkovom konaní, a nastal dôvod pre vydanie rozhodnutia o zastavení námietkového konania podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

30. Na základe vyššie uvedeného bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

31. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
32. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. XY – navrhovateľ
2. **Sociálna poisťovňa**, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 – kontrolovaný