



## ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 24. 03. 2025

Číslo: 5582-6000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XX** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť poskytnutých kontrolovaným v rokovacom konaní so zverejnením na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Aplikačná podpora a rozvoj Rozpočtového informačného systému (RIS)“, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Ministerstvo financií Slovenskej republiky**, Štefanovičova 5, 817 82 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 00 151 742 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie série S č. 3/2025 zo dňa 06. 01. 2025 pod číslom 4308-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 4/2025 zo dňa 08. 01. 2025 pod číslom 319-MRS, vydáva toto

### r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zastavuje** námietkové konanie.

### O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 28. 02. 2025 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) listinne námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť poskytnutých kontrolovaným (ďalej len „námietky“).
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **námietkové konanie sa začalo dňa 28. 02. 2025.**
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa

odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.

5. Kontrolovaný dňa 07. 03. 2025 úradu doručil písomné vyjadrenie k námietkam navrhovateľa označené ako „Vyjadrenie kontrolovaného k námietkam a doručenie kompletnej dokumentácie k zákazke s názvom „Aplikačná podpora a rozvoj Rozpočtového informačného systému (RIS)““ zo dňa 07. 03. 2025 (ďalej len „vyjadrenie“), prílohou ktorého bol dokument označený ako „Návod pre kontrolný úrad na prihlásenie sa do systému <https://josephine.proebiz.com/sk/>“. Kontrolovaný tým sprístupnil úradu elektronickej podobe dokumentácie evidovanú v elektronickej prostriedku použitom na elektronickej komunikácii, t. j. v informačnom systéme JOSEPHINE (ďalej len „IS JOSEPHINE“), a to postupom v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
6. Úrad na základe preskúmania kontrolovaným sprístupnenej elektronickej dokumentácie zaznamenatej v IS JOSEPHINE konštatuje, že kontrolovaný poskytol úradu **kompletnú dokumentáciu potrebnú pre posúdenie namietaných skutočností dňa 07. 03. 2025.**
7. Úrad uvádza, že v predmetnom námietkovom konaní na základe námietok navrhovateľa sa primárne **zaoberal splnením procesných podmienok** pre meritórne rozhodnutie vo veci samej, pričom v rámci toho úrad uvádza nasledovné:
8. Úrad vo vzťahu k splneniu procesných podmienok zo strany navrhovateľa uvádza, že obligatórnou podmienkou, ktorá musí byť splnená na to, aby úrad mohol pristúpiť k meritórnemu preskúmaniu podaných námietok, je doručenie námietok v lehote normovanej zákonodarcom pre každý prípad smerovania námietok osobitne, a to v ustanovení § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
9. Pokiaľ ide o námietky, ktoré smerujú proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť poskytnutých kontrolovaným v zmysle § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, v ustanovení § 170 ods. 4 písm. b) tohto zákona je stanovené, že **námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa poskytnutia dokumentov podľa odseku 3 písm. b) tohto zákona.**
10. Navrhovateľ svoje námietky odvodzuje od obsahu kontrolovaným poskytnutých dokumentov označených ako „Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky/ žiadosti o účasť č. 3“ zo dňa 21. 02. 2025 (ďalej len „Vysvetlenie č. 3“) a „Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky/ žiadosti o účasť č. 4“ zo dňa 21. 02. 2025 (ďalej len „Vysvetlenie č. 4“). Úrad pre úplnosť uvádza, že navrhovateľ adresoval kontrolovanému dňa 07. 02. 2025, dňa 17. 02. 2025 a dvakrát dňa 19. 02. 2025 spolu štyri žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré sa týkali podmienok účasti, kritérií na vyhodnocovanie ponúk, úplnosti opisu predmetu zákazky a podrobností o uskutočnených prípravných trhových konzultáciách (ďalej len „PTK“).
11. Vo vzťahu k podmienkam účasti navrhovateľ v námietkach namieta požiadavky kontrolovaného vyžadované v súvislosti s preukázaním odbornosti osôb určených na plnenie zmluvy (ďalej ako „kľúčový/í odborník/ci“) v pozícii „Kľúčového experta č. 3 a č. 4 – Hlavný

SW analytik“ a v pozícii „Špecialista – SW analytik“ určené v rámci podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne, cit.: „(...) *Kľúčový expert č. 3 a č. 4 - Hlavný SW analytik - minimálne 2 osoby zodpovedné za výkon analýzy funkčných požiadaviek verejného obstarávateľa a dokumentácie z pohľadu procesov, metodiky, technických možností a inej dokumentácie:*

a) *minimálne 5-ročná odborná prax v oblasti návrhu a analýzy informačných systémov - splnenie uvedenej požiadavky musí jednoznačne vyplývať z údajov uvedených v životopise experta,*

b) *minimálne 2 (dve) profesionálne praktické skúsenosti s analýzou informačných systémov, pričom aspoň jedna z týchto skúseností bola s analýzou a/alebo nastavovaním procesov v oblasti podpory rozpočtovacích procesov verejnej správy so zameraním na všetky nižšie uvedené agendy:*

- *procesy zostavovania rozpočtu verejnej správy v celom jeho životnom cykle vrátane podpory systému v príprave podkladov pre rokovania na úrovni zodpovedných orgánov v pozícii ekvivalentnej ministerstvu financií a orgánov schvaľujúcich záväzné ukazovatele rozpočtu,*

- *procesy úprav rozpočtu v priebehu bežného rozpočtového roku - zmeny rozpočtu verejnej správy prostredníctvom rozpočtových opatrení z úrovne zodpovedného orgánu v pozícii ekvivalentnej ministerstvu financií a úpravy rozpočtu v kompetencii nižších organizačných zložiek verejnej správy,*

- *podpora cieľovo orientovaného rozpočtovania - riadenie verejných financií na základe stanovených cieľov a monitorovanie efektívnosti čerpania prostredníctvom definovaných merateľných ukazovateľov.*

*Splnenie uvedenej požiadavky musí jednoznačne vyplývať z údajov uvedených v životopise experta.*

c) *platný certifikát s minimálnou úrovňou OCUP 2 Intermediate alebo ekvivalentný certifikát - túto podmienku účasti záujemca preukáže prostredníctvom kópie platného certifikátu. (...)*

*Špecialista – SW analytik*

- *minimálne 4 osoby zodpovedné za analyzovanie funkčných požiadaviek verejného obstarávateľa a dokumentácie z pohľadu procesov, metodiky, technických možností a inej dokumentácie:*

a) *minimálne 2-ročná odborná prax v oblasti analýzy informačných systémov - splnenie uvedenej požiadavky musí jednoznačne vyplývať z údajov uvedených v životopise špecialistu,*

b) *minimálne 2 profesionálne praktické skúsenosti s analýzou informačných systémov, pričom aspoň jedna z týchto skúseností bola s analýzou a/alebo nastavovaním procesov v oblasti podpory rozpočtovacích procesov verejnej správy so zameraním na všetky nižšie uvedené agendy:*

- *procesy zostavovania rozpočtu verejnej správy v celom jeho životnom cykle vrátane podpory systému v príprave podkladov pre rokovania na úrovni zodpovedných orgánov v pozícii ekvivalentnej ministerstvu financií a orgánov schvaľujúcich záväzné ukazovatele rozpočtu;*

- *procesy úprav rozpočtu v priebehu bežného rozpočtového roku - zmeny rozpočtu verejnej správy prostredníctvom rozpočtových opatrení z úrovne zodpovedného orgánu v pozícii ekvivalentnej ministerstvu financií a úpravy rozpočtu v kompetencii nižších organizačných zložiek verejnej správy;*

- *podpora cieľovo orientovaného rozpočtovania - riadenie verejných financií na základe stanovených cieľov a monitorovanie efektívnosti čerpania prostredníctvom definovaných merateľných ukazovateľov;*

*Splnenie uvedenej požiadavky musí jednoznačne vyplývať z údajov uvedených v životopise špecialistu. (...)*

*Uplatnenie požiadavky podľa § 38 ods. 4 zákona realizovať predmet zákazky vlastnými personálnymi kapacitami: So zreteľom na ust. § 38 ods. 4 zákona, podľa ktorého môže verejný obstarávateľ vyžadovať, aby určité podstatné úlohy vykonal priamo sám záujemca alebo člen skupiny dodávateľov, verejný obstarávateľ požaduje, aby záujemca priamo vykonával úlohy vykonávané prostredníctvom nasledovných fyzických osôb – kľúčových expertov/špecialistov pri poskytovaní predmetu zákazky: - Kľúčový expert č. 1 Hlavný projektový manažér, - Kľúčový expert č. 2 Hlavný IT architekt, Kľúčový expert č. 3 a č. 4 Hlavný SW analytik (min. 2 rôzne fyzické osoby), Kľúčový expert č. 5 Hlavný SW vývojár/programátor, Kľúčový expert č. 8 Hlavný test manažér, Špecialista - SW analytik (min. 2 rôznych fyzických osôb), Špecialista - Programátor (min. 6 rôznych fyzických osôb), Špecialista - Tester (min. 2 rôznych fyzických osôb). Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby každý z vyššie uvedených kľúčových expertov/špecialistov, ktorý sa bude podieľať na plnení predmetu zákazky, bol v pracovnom pomere k záujemcovi vzhľadom na to, že ide o vykonávanie podstatných úloh a je žiadúce, aby ich vykonával priamo sám záujemca alebo člen skupiny dodávateľov. (...)*

12. Vo vzťahu ku kritériám na vyhodnotenie ponúk navrhovateľ námietkami napáda kontrolovaným v súťažných podkladoch určené kritérium na vyhodnotenie ponúk K.1, cit.: „(...)Kritériom K1 je uznaná kvalita osôb určených na plnenie zmluvy po uskutočnení hodnotiaceho pohovoru. Za kritérium na vyhodnotenie ponúk K1 je maximálny možný počet získaných bodov 80, pričom toto kritérium sa skladá z troch podkritérií:

o K1.1 – Kvalita vypracovania témy z oblasti reformy rozpočtovania v podmienkach Slovenskej republiky a jej overenie - maximálny možný počet získaných bodov za podkritérium K1.1 je 10,

o K1.2 – Odborná znalosť v oblasti účtovnej konsolidácie v samospráve a oblasti zaznamenania rozpočtových transakcií v rozpočtovom procese – maximálny možný počet získaných bodov za podkritérium K1.2 je 20 a

o K1.3 – Odborná znalosť pre rozpočtovú oblasť a kontrolu a audit – maximálny možný počet získaných bodov za podkritérium K1.3 je 50 (...)“.

13. S ohľadom na navrhovateľom namietanú skutočnosť, ktorá sa týka neposkytnutia informácií o použitých technológiách v systéme/systémoch, ktoré sú predmetom zákazky, z bodu 1.2 súťažných podkladov okrem iného vyplýva, cit.: „(...) V. etapa: Predkladanie základných ponúk Záujemcom, ktorí sa kvalifikovali a podpísali NDA zašle verejný obstarávateľ výzvu na predkladanie základných ponúk a sprístupní detailný opis predmetu zákazky (...)“. V bode 2.3 súťažných podkladov je uvedené, cit.: „S ohľadom na skutočnosť, že informácie týkajúce sa Rozpočtového informačného systému sú klasifikované z hľadiska dôvernosti podľa vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 362/2018 Z. z. z 11. decembra 2018, ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení v znení neskorších predpisov, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení, verejný obstarávateľ zverejnil opis predmetu zákazky bez uvedenia informácií, ktoré spadajú pod režim ochrany. Detailný opis predmetu zákazky bude poskytnutý všetkým záujemcom, ktorí sa kvalifikovali do 2. fázy rokovacieho konania, a to po doručení podpísanej NDA. Detailný opis predmetu zákazky bude súčasťou Výzvy na predloženie základnej ponuky.“

14. S ohľadom na zrealizované PTK, vo vzťahu ku ktorým navrhovateľ rozporuje neposkytnutie ďalších požadovaných informácií, je v bode 2.4 súťažných podkladov uvedené, cit.: „Verejný obstarávateľ realizoval pred vyhlásením tohto rokovacieho konania so zverejnením prípravné trhové konzultácie. Správa z prípravných trhových konzultácií je zverejnená v profile verejného obstarávateľa na nasledovnom odkaze:

15. Úrad preskúmaním sprístupnenej dokumentácie zistil, že kontrolovaný dňa 06. 01. 2025, súčasne so zverejnením zákazky v Úradnom vestníku Európskej únie série S č. 3/2025 zo dňa 06. 01. 2025 pod číslom 4308-2025, zverejnil v IS JOSEPHINE súťažné podklady, a to vrátane Prílohy č. 6 súťažných podkladov označenej ako „PODMIENKY ÚČASTI Aplikačná podpora a rozvoj Rozpočtového informačného systému (RIS)“ (ďalej len „Príloha č. 6“) a Prílohy č. 7 súťažných podkladov označenej ako „KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE KONEČNÝCH PONÚK A PRAVIDLÁ NA ICH UPLATNENIE Aplikačná podpora a rozvoj Rozpočtového informačného systému (RIS)“ (ďalej len „Príloha č. 7“). Úrad uvádza, že v Prílohe č. 6 kontrolovaný okrem iného určil aj vyššie uvedené a navrhovateľom namietané požiadavky na preukázanie odbornosti sporných kľúčových odborníkov a v Prílohe č. 7 je zahrnuté navrhovateľom spochybňované kritérium na vyhodnotenie ponúk K.1. Úrad v súvislosti s požiadavkami týkajúcimi sa preukazovania splnenia podmienok účasti pre úplnosť uvádza, že kontrolovaný dňa 11. 02. 2025 zverejnením „Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky/žiadosti o účasť č. 2/Oznámenie o zmene lehôt č. 1“ zo dňa 11. 02. 2025 a aktualizovanej Prílohy č. 6 čiastočne upravil znenie podmienky účasti týkajúcej sa odbornosti kľúčového odborníka v pozícii „Špecialista – SW analytik“, cit.: „(...) Špecialista – SW analytik (...) b) minimálne 2 profesionálne praktické skúsenosti s analýzou informačných systémov, pričom aspoň jedna z týchto skúseností bola s analýzou a/alebo nastavovaním procesov v oblasti podpory rozpočtovacích procesov verejnej správy so zameraním na všetky nižšie uvedené agendy: - procesy zostavovania rozpočtu verejnej správy v celom jeho životnom cykle vrátane podpory systému v príprave podkladov pre rokovania na úrovni MF SR, vlády a parlamentu; (...)“, pričom došlo k vypusteniu časti jej znenia, cit.: „MF SR, vlády a parlamentu“, a zároveň k nahradeniu nasledujúcim znením, cit.: „zodpovedných orgánov v pozícii ekvivalentnej ministerstvu financií a orgánov schvaľujúcich záväzné ukazovatele rozpočtu“<sup>1</sup>. Úrad uvádza, že samotnú zmenu znenia predmetnej podmienky účasti navrhovateľ v námietkach priamo nespochybňuje.
16. Úrad uvádza, že navrhovateľ dňa 17. 02. 2025 kontrolovanému prostredníctvom IS JOSEPHINE doručil žiadosť o vysvetlenie, v ktorej žiadal prehodnotiť požiadavky týkajúce sa preukazovania odbornosti sporných kľúčových odborníkov tak, aby nedochádzalo k diskriminácii a nežiaducemu stavu vendor lock-in. Kontrolovaný v reakcii na uvedenú žiadosť navrhovateľa dňa 21. 02. 2025 zverejnil v IS JOSEPHINE Vysvetlenie č. 3 s nasledujúcim znením, cit.: „(...) dovoľujem si Vás požiadať o nasledovné vysvetlenie/nápravu: Úvodom uvádzame, že stanovené podmienky účasti ani po vysvetlení č. 2, sú naďalej v rozpore s pravidlami verejného obstarávania, najmä jeho princípmi: Verejný obstarávateľ i naďalej požaduje: „Kľúčový expert Kľúčový expert č. 3 a č. 4 - Hlavný SW analytik (...) a ďalej aj „Špecialista – SW analytik (...) Súčasne máme za to, že nie je nevyhnutné aby tieto osoby boli v pracovnoprávnom vzťahu k uchádzačovi a bola vylúčená forma subdodávky, ale postačuje plnenie prostredníctvom poskytovateľa kapacít. Outsourcing takýchto kapacít je úplne bežný a v IT skôr pravidlom (...)“
- Otázky: 1. Nezmení verejný obstarávateľ požiadavky tak, aby skutočne umožnil hospodársku súťaž, prelomil neželaný stav vendor lock-inu tak, že bude požadovať len:
- a) hlavný analytik – v zmysle vyššie navrhovaných podmienok
- b) doménový expert - analytik – v zmysle vyššie uvedeného

<sup>1</sup> Pozn. úradu – predmetnú (totožnú) formuláciu obsahujú aj požiadavky kontrolovaného týkajúce sa preukazovania odbornosti kľúčového odborníka „Kľúčového experta č. 3 a č. 4 – Hlavný SW analytik“, a to od momentu prvého zverejnenia Prílohy č. 6 v IS JOSEPHINE dňa 06. 01. 2025.

c) analytický tím – v zmysle vyššie uvedeného ? alebo chce umelo zakonzervovať lock-in natrvalo?

Odpoveď na otázku č. 1

Otázky navodzujú dojem, že záujemca nedisponuje potrebnými znalosťami odbornej problematiky riadenia verejných financií (domény). Verejný obstarávateľ sa nestotožňuje s navrhovanou štruktúrou záujemcu, má za to, že jeho interpretácia vychádza z nedostatočného resp. nesprávneho pochopenia predmetu zákazky a jeho rozsahu, ktorým je aplikačná podpora a rozvoj Rozpočtového informačného systému (RIS). Verejný obstarávateľ navyše pripomína skutočnosť, že verejného obstarávania sa môže zúčastniť aj záujemca, ktorého tvorí skupina dodávateľov, pričom v prípade takéhoto záujemcu sa požaduje preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti za všetkých členov skupiny spoločne.

Otázka 2. Ak verejný obstarávateľ neplánuje vyhovieť našej požiadavke žiadame o vysvetlenie ako verejný obstarávateľ stanovil podmienky účasti:

a) aké úvahy ho k tomu viedli, najmä pokiaľ ide o požiadavku neprimeranú predmetu zákazky na skúsenosť s analýzou a/alebo nastavovaním procesov v oblasti podpory rozpočtovacích procesov verejnej správy so zameraním na všetky uvedené agendy?

Odpoveď na otázku č. 2a)

Verejný obstarávateľ opakovane uvádza, že dominantný podiel na plnení predmetu zákazky v časti rozvoja informačného systému je závislý na špecifických doménových znalostiach expertov, ktoré nesúvisia len so samotným vývojom informačného systému. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ nepovažuje požiadavku na skúsenosť s analýzou a/alebo nastavovaním procesov v oblasti podpory rozpočtovacích procesov verejnej správy so zameraním na všetky uvedené agendy za neprimeranú. Naopak, táto požiadavka vychádza z charakteru predmetu zákazky a okrem iného má zabezpečiť schopnosť záujemcu úspešne absolvovať proces tranzície v zmysle požiadaviek na tranzitívnu periódu ako sú definované v súťažných podkladoch (konkrétne v Prílohe č. 2 Obchodné podmienky/návrh SLA zmluvy v článku č. 4) pre prípad, že úspešným uchádzačom sa stane iný ako súčasný poskytovateľ. Predmetom tranzície nemá byť zaškoľovanie úspešného uchádzača do odbornej problematiky (domény) riadenia verejných financií. Je preto nevyhnutné, aby záujemca už ku dňu uplynutia lehoty na predloženie žiadosti o účasť do predmetného verejného obstarávania disponoval osobami (expertami/specialistami) s odbornými znalosťami v oblasti riadenia verejných financií.

b) spravil verejný obstarávateľ PTK, prípadne prieskum trhu aby si preveril, že takto stanovenú podmienku účasti vedia splniť aj iné subjekty ako aktuálny poskytovateľ?

Odpoveď na otázku č. 2b)

Verejný obstarávateľ pred vyhlásením verejného obstarávania realizoval PTK. Správa z prípravných trhových konzultácií je zverejnená v profile verejného obstarávateľa na nasledovnom odkaze:

<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavaniezakaziek/dokumenty/453531?cHash=455800eb01a40d1889240e453e1655d7>.

c) prečo sú potrební až 6 analytici so špecifickými skúsenosťami v oblasti rozpočtovania verejnej správy, ak predmetom zákazky je správa a údržba informačného systému?

Odpoveď na otázku č. 2c)

Z otázky záujemcu vyplýva nedostatočné, resp. nesprávne pochopenie predmetu zákazky a jeho rozsahu, ktorým je aplikačná podpora a rozvoj Rozpočtového informačného systému (RIS). Dominantný podiel na plnení predmetu zákazky v časti rozvoja informačného systému je závislý na špecifických doménových znalostiach expertov, ktoré nesúvisia len so samotným vývojom informačného systému. A preto nie je tvrdenie uvedené v otázke č. 2c), že predmetom zákazky je správa a údržba informačného systému pravdivé.



d) *naďalej trváme na našej otázke, aký orgán je ekvivalentný ministerstvu financií – žiadame uviesť aspoň jeden. Prosím doplňte charakteristiku a aspoň jeden menujte, aby sme ho mohli identifikovať v systéme tvorby rozpočtu spraviť si úsudok o tom, čo je ekvivalentný orgán,*

*Odpoveď na otázku č. 2d) Verejný obstarávateľ opakuje, že vzhľadom na fakt, že verejný obstarávateľ predpokladá aj možnú účasť zahraničných záujemcov, nastavil formuláciu tak, aby nevylučovala referencie z krajín s odlišnou štruktúrou riadenia verejných financií, ani expertov, resp. špecialistov so skúsenosťami z krajín s odlišnou štruktúrou riadenia verejných financií.*

*e) na definovanie požiadaviek na certifikát ekvivalentný UML OCUP, aké konkrétne znalosti má ekvivalentný certifikát preukazovať, máme totiž za to, že certifikát 1:1 k UML OCUP neexistuje?“*

*Odpoveď na otázku č. 2e) V prípade predloženia ekvivalentu požadovaného certifikátu, bude tento komisia zriadená verejným obstarávateľom posudzovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Požiadavky na certifikáciu OCUP 2 Intermediate (OMG Certified UML Professional 2 - Intermediate) sú verejne dostupné. (...)“.*

17. Úrad ďalej zistil, že navrhovateľ dňa 19. 02. 2025 kontrolovanému prostredníctvom IS JOSEPHINE doručil dve žiadosti o vysvetlenie, v ktorých okrem iného žiadal o vysvetlenie vyššie uvedeného kritéria na vyhodnotenie ponúk a jeho súvisu s predmetom zákazky, o popísanie spôsobu vyhodnotenia podkritéria K1.1, a o zdôvodnenie rozhodnutia o nezverejnení otázok pre podkritérium K1.3. Navrhovateľ taktiež požiadal o sprístupnenie podrobnejších informácií o zrealizovaných PTK a o sprístupnenie informácií o použitých technológiách v systémoch, ktoré sú predmetom zákazky. Kontrolovaný v reakcii na uvedené žiadosti navrhovateľa dňa 21. 02. 2025 zverejnil v IS JOSEPHINE Vysvetlenie č. 4 s nasledujúcim znením, cit.: „(...)“

*Otázka č. 1 Žiadame o sprístupnenie informácií, ktorá boli uchádzačom poskytnuté resp. ktoré poskytli jednotlivé hospodárske subjekty zapojené do PTK. (...)“*

*Odpoveď na otázku č. 1 Všetky relevantné výstupy z prípravných trhových konzultácií sú zahrnuté v súťažných podkladoch vyhláseného verejného obstarávania.*

*Otázka č. 2. 2 Kritériom K1 je uznaná kvalita osôb určených na plnenie zmluvy po uskutočnení hodnotiaceho pohovoru (...)“*

*Otázka č. 2a) a) Žiadame o zdôvodnenie ako súvisí téma reformy rozpočtovania v podmienkach Slovenskej republiky a jej overenie s poskytovaním služieb v oblasti informačných technológií. Nejedná sa totiž podľa nášho názoru o tému, ktorú by experti podieľajúci sa na realizácii predmetu zákazky mali podieľať. Úlohou služieb IT v tomto smere je mapovanie procesov, modelovanie informačného systému podľa týchto procesov, programovanie, testovanie, identifikácia možností a nasadenie. Ide o rýdzo ekonomickú otázku.*

*Odpoveď na otázku č. 2a)*

*Požiadavky verejného obstarávateľa súvisiace jednak s podmienkami účasti ako aj kritériom „K1 - uznaná kvalita osôb určených na plnenie zmluvy“ vyplývajú z dlhoročnej prevádzky a postupného rozvoja RIS. Tieto okolnosti znamenali vybudovanie silného tímu na strane verejného obstarávateľa. Zo skúseností verejného obstarávateľa oblasť zostavovania a úpravy rozpočtu v nadväznosti na legislatívne procesy a metodické postupy je vysoko odborná a komplexná, preto verejný obstarávateľ kladie dôraz na doménovú znalosť expertov podieľajúcich sa na plnení zákazky z dôvodu pochopenia požiadaviek odborných zamestnancov MF SR. Zostavovanie rozpočtu a úpravy rozpočtu sú kľúčovou úlohou MF SR zabezpečenou prostredníctvom RIS, preto je nevyhnutné mať k dispozícii analytický tím na úrovni doménových expertov aj na strane poskytovateľa. Vzhľadom na vyššie uvedené sa verejný obstarávateľ prostredníctvom uplatnenia kritéria „K1 - uznaná kvalita osôb určených na plnenie zmluvy“ plánuje ubezpečiť, že potrebné doménové znalosti zo strany budúceho poskytovateľa bude*

*schopný zabezpečiť úspešný uchádzač.*

*Otázka č. 2b) b) Hodnota pridelený bodov pre kritérium K1.1 je 10 bodov, má sa jednať o kritérium kvality osôb určených na plnenie zmluvy. Verejný obstarávateľ požaduje, aby sa kvalitatívneho hodnotenia zúčastnili výlučne verejným obstarávateľom definovaný experti/specialisti, a to v ľubovoľnom počte nepresahujúcom počet vyžadovaných expertov/specialistov v rámci definovanej podmienky účasti. Toto zadanie má byť súčasťou konečnej ponuky. Žiadame vysvetliť, ako má byť zabezpečené, že na tento dokument bol skutočne spracovaný expertmi použitými na plnenie zmluvy tak ako to požaduje verejný obstarávateľ?*

*Odpoveď na otázku č. 2b)*

*Spôsob vyhodnotenia podkritéria K1.1 je uvedený v Prílohe č. 7 súťažných podkladov „Kritériá na vyhodnotenie konečných ponúk a pravidiel na ich uplatnenie“. Členovia komisie overia vypracovanie predmetnej témy v rámci hodnotiaceho pohovoru diskusiou na túto tému s účastníkmi hodnotiaceho pohovoru zo strany uchádzača.*

*Otázka č. 2c) c) žiadame o popísanie súvisu kritéria 1.2 s predmetom zákazky, požadovaný experti majú napr. posúdiť vplyv konsolidačných operácií na aktíva, pasíva, náklady, výnosy a hospodársky výsledok účtovných jednotiek konsolidovaného celku. Konkrétne majú experti riešiť konkrétny príklad z oblasti účtovnej konsolidácie v samospráve a konkrétny príklad z oblasti zaznamenania rozpočtových transakcií v rozpočtovom procese. Máme za to, že uvedené kritérium nesúvisí s predmetom zákazky resp. je neprimerané.*

*Odpoveď na otázku č. 2c)*

*Platí zdôvodnenie uvedené v odpovedi na otázku č. 2a). Za účelom objasnenia súvisu podkritéria „K1.2 Odborná znalosť v oblasti účtovnej konsolidácie v samospráve a oblasti zaznamenania rozpočtových transakcií v rozpočtovom procese“ verejný obstarávateľ uvádza, že RIS pokrýva okrem procesov štátnej správy aj procesy územnej samosprávy. Ako vyplýva z jeho názvu, účelom uplatnenia podkritéria K1.2 je overenie odborných znalostí expertov/specialistov uchádzača v doménovej oblasti relevantnej pre územnú samosprávu. Tieto znalosti budú experti/specialisti uchádzača potrebovať na plnohodnotné plnenie predmetu zákazky, ktorým je aplikačná podpora a rozvoj RIS. Z vyššie uvedeného vyplýva, že uvedené kritérium priamo súvisí s predmetom zákazky, ktorým je aplikačná podpora a rozvoj RIS a je primerané.*

*Otázka č.2d) d) Žiadame o vysvetlenie pridelovania bodov za podkritérium K1.3 v tabuľke na ktorý popis kritéria K 1.3 odkazuje sa je totiž odkaz na kritérium K1.2.*

*Odpoveď na otázku č. 2d)*

*Jedná sa o administratívnu chybu, verejný obstarávateľ potvrdzuje, že v tabuľke v rámci bodu 1.2.3 v Prílohe č. 7 súťažných podkladov „Kritériá na vyhodnotenie konečných ponúk a pravidiel na ich uplatnenie“ správny názov prvého stĺpca tabuľky je: Podkritérium K1.3*

*Otázka č. 2e) e) Žiadame o zdôvodnenie postupu pri nezverejnení otázok pre kritérium K 1.3, ak ich už má verejný obstarávateľ pripravené. Tieto otázky sú rôzne obodované a majú preveriť prierezovú znalosť v oblasti rozpočtovej legislatívy a s tým súvisiacich metodických postupov nevidíme dôvod na ich nesprístupnenie za účelom prípravy navrhovaných expertov.*

*Odpoveď na otázku č. 2e)*

*Predmetom kvalitatívneho hodnotenia v rámci podkritéria „K1.3 Odborná znalosť pre rozpočtovú oblasť a kontrolu a audit“ bude overenie odborných znalostí kľúčových expertov a/alebo specialistov určených na plnenie zmluvy. Spôsob uplatnenia a vyhodnotenia tohto podkritéria je uvedený v Prílohe č. 7 súťažných podkladov „Kritériá na vyhodnotenie konečných ponúk a pravidiel na ich uplatnenie“. Verejný obstarávateľ prostredníctvom uvedeného postupu overí odborné znalosti expertov/specialistov uchádzača, ktoré nadobudli deklarovanou odbornou praxou a praktickými skúsenosťami a nie sú iba výsledkom cieľenej prípravy zameranej na konkrétne otázky. (Poznámka: pokračovanie textu zo žiadosti záujemcu)*



„Súhrnne k vyššie uvedenému uvádzame, že kritériá by v súlade s § 44 také ktoré súvisí s predmetom zákazky a musia mať za určit' pre neho ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Verejným obstarávateľom a obstarávateľom určené kritériá musia byť nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž. Akceptujeme možnosť viesť tzv. hodnotiace pohovory, ktoré sú v zahraničí najmä v Českej republike uplatňované ako kritérium kvality, avšak máme za to, že tieto hodnotiace pohovory ako kritérium na vyhodnotenie ponúk musí súvisieť s predmetom požadovanej činnosti, Znamená to, že napr. projektový manažér by mal byť schopný popísať projekt, spôsob jeho riadenia ako i v čom je pre neho špecifický, od IT architekta napr. aké opatrenia je možné navrhnúť/ponúknuť v rámci riešenia architektúry informačného systému a pod. Avšak ak je predmetom aplikačná podpora a rozvoj informačného systému máme za to, že tento hodnotiaci pohovor by sa mal vzťahovať prioritne na technické otázky riešenia nie na ekonomické aspekty rozpočtovania a ich optimalizácia a pod. V danej situácii ak hodnotenie kritéria K1 predstavuje až 80 % celkového hodnotenia, mali by byť kritériá zamerané na kvalitu expertov v oblasti služieb, ktoré budú poskytovať, čo v danom prípade nie je naplnené. Navrhované kritérium K1 nijako nereflektuje skúsenosti expertov s poskytovaním služieb v oblasti informačných technológií.“ Verejný obstarávateľ uvádza, že k vyššie uvedenému platí zdôvodnenie uvedené v odpovedi na otázku č. 2a).

Otázka č. 3 3. Z bodu 23 Súťažných podkladov vyplýva, že verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo konkretizovať spôsob vyhodnotenia konečných ponúk vo výzve na predkladanie konečných ponúk, čo to prosím znamená?

Odpoveď na otázku č. 3 Verejný obstarávateľ už na obdobnú otázku odpovedal v odpovedi na ŽoV č. 1 dňa 31.1.2025 nasledovne: Verejný obstarávateľ v predmetnom rokovaní konaní so zverejnením neplánuje nijakým spôsobom meniť/upravovať pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie konečných ponúk, ako ani súvisiaci pomer kvality a ceny. Z vyššie uvedených bodov č. 23.4 a 23.5 súťažných podkladov vyplýva výlučne skutočnosť, že pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, ako aj ich pomer budú určené (uvedené) aj vo Výzve na predloženie konečnej ponuky. Tieto však budú identické s Prílohou č. 7 súťažných podkladov.

Vážený verejný obstarávateľ dovoľujeme si Vás požiadať o nasledovné doplnenie:

1. Verejný obstarávateľ požaduje u programátorov skúsenosti s o.i. Oracle, žiadame o spresnenie požadovanej technológie, reps. uviesť čo tým mal verejný obstarávateľ na mysli. Napokon aj JAVA je produktom ORACLE.

Odpoveď na otázku č. 1

V podmienkach účasti (Príloha č. 6 súťažných podkladov) pri pozíciách Kľúčový expert č. 5 - Hlavný SW vývojár/programátor a Špecialista – Programátor uvedená čiastková požiadavka na technológiu "Oracle" znamená možnosť využitia technológií Oracle, napr. Oracle DB.

2. Žiadame o sprístupnenie informácií použitých technológiách v systéme/systémoch ktoré sú predmetom zákazky, v rámci súťažných podkladov. Bez týchto informácií nie sme schopný objektívne vyhodnotiť, či sme schopný technologicky pokryť celý predmet zákazky. Jedná sa o závažný nedostatok, pretože bez týchto informácií je problematické vôbec posúdiť primeranosť súvis niektorých stanovených podmienok účasti. Žiadame len o tie informácie, ktoré môže verejný obstarávateľ poskytnúť bez ohrozenia bezpečnosti IS (najmä použité technológie).“

Odpoveď na otázku č. 2 Ako je uvedené v súťažných podkladoch, verejný obstarávateľ sprístupní informácie o použitých technológiách kvalifikovaným záujemcom po podpise NDA. Tento spôsob sprístupnenia informácií má minimalizovať riziko ohrozenia bezpečnosti informačného systému. S ohľadom na skutočnosť, že informácie týkajúce sa Rozpočtového informačného systému sú klasifikované z hľadiska dôvernosti podľa vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 362/2018 Z. z. z 11. decembra 2018, ktorou sa ustanovuje obsah

*bezpečnostných opatrení v znení neskorších predpisov, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a rozsah všeobecných bezpečnostných opatrení, verejný obstarávateľ zverejnil opis predmetu zákazky bez uvedenia informácií, ktoré spadajú pod režim ochrany. Detailný opis predmetu zákazky bude poskytnutý všetkým záujemcom, ktorí sa kvalifikovali do 2. fázy rokovacieho konania, a to po doručení podpísanej NDA. Detailný opis predmetu zákazky bude súčasťou Výzvy na predloženie základnej ponuky. (...)“.*

18. Po analýze obsahu žiadostí o vysvetlenie a následného vysvetľovania súťažných podkladov uvedených v predchádzajúcich bodoch tohto rozhodnutia úrad konštatuje, že na základe poskytnutého Vysvetlenia č. 3 a Vysvetlenia č. 4 v odpovediach na navrhovateľom položené otázky kontrolovaný odôvodňoval najmä opodstatnenosť a súvis stanovených požiadaviek týkajúcich sa preukazovania odbornosti kľúčových odborníkov, ako aj kritéria na vyhodnotenie ponúk K.1 s predmetom zákazky, čím však nedošlo k zmene/úprave predmetných požiadaviek. Kontrolovaný v poskytnutých odpovediach na žiadosti o vysvetlenie jednoznačne uviedol, že trvá na stanovených požiadavkách a svoje stanovisko v jednotlivých odpovediach zdôvodňoval. Kontrolovaný s ohľadom na otázky navrhovateľa týkajúce sa sprístupnenia podrobnejších informácií o PTK a o použitých technológiách v systéme/systémoch, ktoré sú predmetom zákazky, nesprístupnil žiadne ďalšie informácie, ktoré by neboli už obsahom súťažných podkladov v čase ich zverejnenia v IS JOSEPHINE. Uvedené skutočnosti majú za následok, že lehota na podanie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní navrhovateľovi (ako aj iným záujemcom) plynula odo dňa, odkedy mal navrhovateľ k dispozícii predmetné dokumenty a mohol sa s ich obsahom oboznámiť. Z uvedeného je zrejmé, že lehota na podanie námietok proti podmienkam uvedeným v dokumentoch poskytnutých kontrolovaným, a teda podmienkam účasti, kritériám na vyhodnotenie ponúk, opisu predmetu zákazky v preskúvanom rokovacom konaní so zverejnením márne uplynula dňa 16. 01. 2025.
19. Ako už úrad konštatoval v bode 9 tohto rozhodnutia, **námietky v zmysle § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť musia byť doručené najneskôr do 10 dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov.** To znamená, že v danom prípade, ak námietky podané navrhovateľom smerujú proti podmienkam uvedeným v takých dokumentoch, ktoré boli poskytnuté dňa 06. 01. 2025 ako prílohy súťažných podkladov, **svoje námietky musel úradu a kontrolovanému doručiť najneskôr do 16. 01. 2025.**
20. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že **navrhovateľ bol povinný námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní doručiť úradu a kontrolovanému v zmysle § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 21 ods. 1 tohto zákona, upravujúcim pravidlá počítania lehôt, najneskôr dňa 16.01.2025, ktorý bol posledným dňom zákonom ustanovenej 10-dňovej prekluzívnej hmotnoprávnej lehoty plynúcej odo dňa poskytnutia dokumentov potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.**
21. Úrad opakovane poukazuje na dikciu ustanovenia § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého je možné podať námietky proti, cit.: „podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným“. Ak teda namietané skutočnosti boli súčasťou už pôvodných dokumentov poskytnutých záujemcom (t. j. v rámci súťažných podkladov a ich príloh zverejnených v IS JOSEPHINE dňa 06. 01. 2025), tak tieto podmienky boli alebo mohli byť záujemcom známe už v čase poskytnutia týchto dokumentov a uverejnením vysvetlenia

súťažných podkladov, v ktorom tieto skutočnosti ostali nedotknuté, nedochádza k poskytnutiu nových dokumentov, resp. k určeniu novej skutočnosti. **Z toho dôvodu sa podľa názoru úradu navrhovateľ pri určovaní lehoty na doručenie námietok smerujúcich proti podmienkam, resp. požiadavkám, ktoré sa od momentu poskytnutia dokumentov, v ktorých boli obsiahnuté nezmenili, resp. žiadnym spôsobom nemodifikovali, nemôže odvolávať na zverejnenie vysvetlenia súťažných podkladov, resp. poskytnutie odpovede na žiadosť o vysvetlenie.**

22. Úrad v kontexte uvedeného konštatuje, že navrhovateľ námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným doručil **úradu listinne a kontrolovanému v elektronickej podobe funkcionalitou IS JOSEPHINE dňa 28. 02. 2025. Na základe uvedeného má úrad za preukázané, že navrhovateľ doručil námietky úradu a kontrolovanému po uplynutí 10-dňovej prekluzívnej hmotnoprávnej lehoty na podanie námietok v zmysle § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.**
23. V kontexte vyššie uvedeného úrad konštatuje, že **navrhovateľ námietky úradu a kontrolovanému nedoručil v zákonom ustanovenej lehote podľa § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, čo zakladá dôvod na zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.**
24. Na základe vyššie uvedeného má úrad za preukázané, že **navrhovateľ nesplnil obligatórne procesné podmienky pre vydanie meritórneho rozhodnutia**, a to konkrétne nedoručil námietky úradu a kontrolovanému v zákonom ustanovenej lehote v zmysle § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca rozhodovaniu v námietkovom konaní, a nastal dôvod pre vydanie rozhodnutia o zastavení námietkového konania podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
25. Na základe vyššie uvedeného bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Kaucia**

26. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
27. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona

č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

*(elektronický podpis)*

JUDr. Štefan Halický  
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

**Rozhodnutie sa doručí:**

1. **XX** – navrhovateľ,
2. **Ministerstvo financií Slovenskej republiky**, Štefanovičova 5, 817 82 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 00 151 742 – kontrolovaný.