



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 14. 04. 2025

Číslo: 5930-6000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX**, v zastúpení na základe plnomocenstva zo dňa 04. 03. 2025 advokátskou kanceláriou **LEGATE, s.r.o.**, Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 35 846 909 (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Elektromyograf s navigáciou a s magnetickým stimulátorom“ vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ústredná vojenská nemocnica SNP Ružomberok – fakultná nemocnica**, Generála Miloša Vesela 21, 034 26 Ružomberok, IČO: 31 936 415 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie série S č. 200/2024 zo dňa 14. 10. 2024, pod číslom 619083-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 204/2024 zo dňa 15. 10. 2024 pod číslom 25088 – MSS (ďalej len „verejná súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** námietkové konanie **podľa § 174 ods. 1 písm. o)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 10. 03. 2025 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému elektronickej platformy verejného obstarávania (ďalej len „IS EPVO“).
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **námietkové konanie sa začalo dňa 10. 03. 2025**.
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok

¹ Podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
5. Kontrolovaný dňa 17. 03. 2025 doručil úradu písomné vyjadrenie k námietkam navrhovateľa a dňa 19. 03. 2025 sprístupnil úradu elektronickú podobu dokumentácie evidovanú v elektronickej prostriedku použitom na elektronickú komunikáciu, t. j. v IS EPVO, a to postupom v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaným sprístupnenú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností v tomto revíznom konaní považuje za kompletnú **odo dňa 19. 03. 2025.**
6. Z bodu 1 tohto rozhodnutia vyplýva, že navrhovateľ doručil úradu a kontrolovanému námietky podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto zákona. Úrad po oboznámení sa s obsahom námietok navrhovateľa uvádza, že navrhovateľ v námietkach namieta oznámenie o výsledku verejného obstarávania zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 42/2025 zo dňa 28. 02. 2025 pod číslom 4312 - VST (ďalej aj „Oznámenie o výsledku“), v kontexte s listom označeným ako „Oznam o zrušení použitého postupu verejného obstarávania“ zo dňa 05. 03. 2025 doručeným prostredníctvom IS EPVO dňa 05. 03. 2025 (ďalej len „Oznámenie o zrušení“). Navrhovateľ uvádza, že prostredníctvom identifikovaných úkonov došlo zo strany kontrolovaného k prijatiu rozhodnutia o zrušení verejnej súťaže, avšak, cit.: „(...) **Žiadna bližšia informácia konkretizujúca vecné dôvody na strane Kontrolovaného nebola v Oznámení o vyhlásení VO uvedená. (...) Žiadna bližšia informácia konkretizujúca vecné dôvody na strane Kontrolovaného nebola v Ozname o zrušení VO uvedená. (...)**“. Navrhovateľ má teda za to, že vo vzťahu k zrušeniu verejnej súťaže ide o nepreskúmateľné a svojvoľné rozhodnutie kontrolovaného, nakoľko tento neuviedol **žiadnu objektívnu príčinu**, ktorou by zdôvodňoval zrušenie použitého postupu zadávania zákazky. Navrhovateľ poukazuje ďalej na skutočnosť, že určité vágne označenie dôvodu bolo uvedené iba v Oznámení o výsledku, pričom **v Oznámení o zrušení zdôvodnenie úplne absentovalo**. Okrem toho navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že vo verejnej súťaži predložil ponuku s najnižšou cenou, ktorú kontrolovaný vyhodnocoval, a to aj prostredníctvom opakovanej aplikácie inštitútu žiadosti o vysvetlenie, na ktorú navrhovateľ poskytol riadne vysvetlenie. Navrhovateľ zdôrazňuje, že hoci jeho ponuka nebola vylúčená postupom podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní, kontrolovaný vyhodnotenie ponúk vôbec nevykonával, pretože neurčil víťaznú ponuku. Navrhovateľ má teda za to, že na strane kontrolovaného neexistuje žiadny zákonný dôvod a ani možnosť (v zmysle pravidiel, ktoré nastavil v súťažných podkladoch) neurčiť víťaznú ponuku. Vzhľadom k uvedenému má navrhovateľ v námietkach za to, že náležitým nezdôvodnením zrušenia použitého postupu zadávania zákazky kontrolovaný porušil povinnosť podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom týmto

postupom mal kontrolovaný zároveň zasiahnuť aj do práv navrhovateľa vzhľadom k neukončenému vyhodnocovaniu jeho ponuky. V dôsledku uvedených skutočností navrhovateľ v petite námietok požaduje odstrániť protiprávny stav, a to zrušiť rozhodnutie o nezákonnom zrušení použitého postupu zadávania zákazky a zároveň vyzýva kontrolovaného, aby pristúpil k vyhodnoteniu ponúk predložených uchádzačmi vo verejnej súťaži.

7. Úrad ďalej poukazuje na úradu doručené písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa, v ktorom kontrolovaný vo vzťahu k určitým namietaným skutočnostiam okrem iného uviedol, cit.: „(...)Máme za to, že nedošlo k žiadnemu rozporu. Verejné obstarávanie bolo naplánované na finančný rok 2024. Všetky finančné prostriedky v pláne na rok 2024 sa minuli spolu s plánovanými financiami pre Elektromyograf s navigáciou a s magnetickým stimulátorom. Finančný plán pre rok 2025 nezahŕňa plán nákupu uvedeného prístroja. Verejný obstarávateľ zrušil postup verejného obstarávania z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov v roku 2025 na nákup uvedeného prístroja Naše rozhodnutie o zrušení verejného obstarávania nebolo svojvoľné ale zákonné. Zmenili sa okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. **Verejné obstarávanie v roku 2025 na uvedený predmet zákazky nie je finančne kryté.**“
8. Úrad v rámci šetrenia zistil, že dňa 27. 02. 2025 bolo v Úradnom vestníku Európskej únie série S č. 41/2025 pod číslom 130820-2025 ako aj dňa 28. 02. 2025 vo Vestníku verejného obstarávania č. 42/2025 pod číslom 4312 - VST zverejnené Oznámenie o výsledku, týkajúce sa predmetnej verejnej súťaže, cit.: „(...)

Nebol vybratý žiadny víťaz a súťaž je ukončená

Dôvod, prečo nebol vybraný víťaz: Rozhodnutie kupujúceho z dôvodu zmeny potrieb (...)“.

9. Z dokumentácie sprístupnenej kontrolovaným v IS EPVO ďalej vyplýva, že kontrolovaný dňa 05. 03. 2025 doručil uchádzačom Oznámenie o zrušení, v ktorom je uvedené, cit.: „V zmysle § 57 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) Vám oznamujeme, že použitý postup zadávania zákazky na predmet zákazky Elektromyograf s navigáciou a s magnetickým stimulátorom, ktorá bola vyhlásená vo vestníku verejného obstarávania dňa 15.10.2024 pod označením 25088-MST bola zrušená v súlade s § 57 ods. 2 - zmenili sa okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. Súčasne Vám podľa § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní oznamujeme, že uvedený predmet zákazky nebudeme obstarávať.“
10. Následne kontrolovaný dňa 17. 03. 2025 po doručení námietok navrhovateľa prostredníctvom IS EPVO doručil uchádzačom list označený ako „Doplnenie informácií k „Oznam o zrušení použitého postupu verejného obstarávania“ zo dňa 17. 03 2025 (ďalej len „Doplnenie oznámenia o zrušení“), v ktorom je okrem iného uvedené, cit.: „Dňa 5.03.2025 Vám bolo doručené oznámenie o zrušení verejného obstarávania na predmet zákazky Elektromyograf s navigáciou a s magnetickým stimulátorom, ktorá bola vyhlásená vo vestníku verejného obstarávania dňa 15.10.2024 pod označením 25088-MST bola zrušená v súlade s § 57 ods. 2 - zmenili sa okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. Zdôvodnenie: Verejné obstarávanie bolo naplánované na finančný rok 2024. Všetky finančné prostriedky v pláne na rok 2024 sa minuli spolu s plánovanými financiami pre Elektromyograf s navigáciou a s magnetickým stimulátorom. Finančný plán pre rok 2025 nezahŕňa plán nákupu uvedeného

prístroja. Verejný obstarávateľ zrušil postup verejného obstarávania z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov v roku 2025 na nákup uvedeného prístroja. (...)“.

11. Podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.
12. Podľa § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní bezodkladne upovedomiť všetkých uchádzačov alebo záujemcov o zrušení použitého postupu zadávania zákazky, koncesie alebo jeho časti s uvedením dôvodu a oznámiť postup, ktorý použijú pri zadávaní zákazky na pôvodný predmet zákazky alebo pôvodný predmet koncesie.
13. S poukazom na bod 5 tohto rozhodnutia úrad uvádza, že v predmetnom prípade navrhovateľ namieta, že si kontrolovaný riadne nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu z § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s princípom transparentnosti. Z § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní pritom vyplýva, že kontrolovaný je oprávnený rozhodnúť o zrušení použitého postupu zadávania zákazky výnimočne v prípade, že nastane niektorá z okolností normovaných v predmetnom ustanovení zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný je v takom prípade zároveň v súlade s § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní povinný bezodkladne upovedomiť všetkých uchádzačov alebo záujemcov o zrušení použitého postupu zadávania zákazky **s uvedením dôvodu** a oznámiť postup, ktorý použije pri zadávaní zákazky na pôvodný predmet zákazky.
14. V súvislosti s vyššie uvedeným úrad uvádza, že v Oznámení o výsledku (bod 8 rozhodnutia), je uvedené, cit: „(...) *Rozhodnutie kupujúceho z dôvodu zmeny potrieb* (...)“. Z obsahu Oznámenia o zrušení (bod 9 rozhodnutia), ktorý bol doručený uchádzačom prostredníctvom IS EPVO, je v nastolenej súvislosti úradu zrejmé, že kontrolovaný vôbec neuviedol zdôvodnenie zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, tak ako to tvrdí navrhovateľ v námietkach. Úrad však ďalej poukazuje na Doplnenie oznámenia o zrušení (bod 10 rozhodnutia), v ktorom kontrolovaný dňa 17. 03. 2025, t j. **po doručení námietok navrhovateľa**, poskytol uchádzačom určité nové informácie, týkajúce sa dôvodu, pre ktorý rozhodol o zrušení verejnej súťaže, keď uviedol, že k rozhodnutiu zrušiť použitý postup zadávania zákazky pristúpil z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov, nakoľko nákup prístroja bol naplánovaný pre finančný rok 2024, avšak všetky finančné prostriedky z roku 2024 boli vyčerpané a finančný plán pre rok 2025 nezahŕňa plán nákupu prístroja, ktorý je predmetom spornej zákazky. Z uvedeného vyplýva, že **kontrolovaný po tom, ako mu boli doručené námietky navrhovateľa, doručil uchádzačom (vrátane navrhovateľa) nový dokument**, v ktorom bol vymedzený určitý vecný dôvod zrušenia použitého postupu zadávania zákazky.
15. Podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona o verejnom obstarávaní úrad **zastaví** rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak **odpadol dôvod konania**.
16. Úrad k vyššie uvedenému uvádza, že doručením Doplnenia oznámenia o zrušení (v dôsledku námietok navrhovateľa) došlo v preskúmvanej zákazke **k zmene skutkových okolností, na**

základe ktorých boli námietky navrhovateľa koncipované. So zreteľom na navrhovateľom v námietkach uvádzané skutočnosti a berúc do úvahy navrhovateľom použitú argumentáciu (bod 5 rozhodnutia) úrad uvádza, že námietky obsahovo vychádzajú z Oznámenia o výsledku, v ktorom nebol uvedený **žiadny vecný dôvod**, a z Oznámenia o zrušení, v ktorom bol úradom identifikovaný dôvod zrušenia iba **zákonom predvídaná okolnosť, t. j. došlo k zmene okolností.** Doplnením oznámenia o zrušení však kontrolovaný poskytol uchádzačom (vrátane navrhovateľa) **d'alšie (nové) informácie týkajúce sa vecných dôvodov, na základe ktorých sa rozhodol zrušiť použitý postup zadávania zákazky** (t. j. nedostatok finančných prostriedkov). **Tieto nové informácie pritom priamo súvisia s namietanými skutočnosťami,** ktoré však **neboli** (a v čase podávania námietok ani nemohli byť) **navrhovateľom namietané.** Inými slovami povedané, skutkové okolnosti, na základe ktorých navrhovateľ podal svoje námietky a rozhodol sa iniciovať toto revízne konanie, sa po podaní námietok zmenili, v dôsledku čoho by bolo neúčelné meritórne posudzovať namietané skutočnosti zo strany úradu.

17. V tejto súvislosti úrad okrem iného poukazuje na § 175 ods. 7 *in fine* zákona o verejnom obstarávaní, na základe ktorého je **úrad viazaný obsahom podaných námietok** a v námietkovom konaní preskúmava postup kontrolovaného **len v rozsahu namietaných skutočností.** V zmysle § 175 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní je teda námietkové konanie limitované rozsahom namietaného. Vzhľadom k uvedenému úrad uvádza, že **nie je oprávnený v predmetnom námietkovom konaní rozhodnúť o takých skutočnostiach, ktoré neboli namietané.** Úrad pre úplnosť uvádza, že voči Doplneniu oznámenia o zrušení nebol uplatnený revízny postup.
18. So zreteľom na všetky vyššie uvedené okolnosti a s dôrazom na doručenie nového dokumentu, ktorý obsahuje nové informácie vo vzťahu k namietaným skutočnostiam, voči ktorým však nebol uplatnený revízny postup, pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca rozhodovaniu v námietkovom konaní z dôvodu, **že odpadol dôvod konať.**
19. Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné vo vzťahu k podaným námietkam navrhovateľa rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

20. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
21. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia

Poučenie:

22. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **LEGATE, s.r.o.**, Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 35 846 909 – splnomocnený zástupca navrhovateľa²
2. **Ústredná vojenská nemocnica SNP Ružomberok – fakultná nemocnica**, Gen. M. Vesela 21, 034 26 Ružomberok, IČO: 31 936 415 - kontrolovaný

² Podľa § 173 ods. 18 zákona o verejnom obstarávaní, ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosti adresované účastníkovi konania úrad doručuje iba tomuto zástupcovi.