



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 12. 05. 2025

Číslo: 6861-6000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto zákona vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Zabezpečenie nakladania s odpadom (škvara)“, vyhlásenej obchodnou spoločnosťou **Odvoz a likvidácia odpadu a.s. v skratke: OLO a.s.**, Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO: 00 681 300 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie série S č. 84/2024 dňa 29. 04. 2024 pod číslom 255393-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 84/2024 dňa 30. 04. 2024 pod značkou 11672 - MSS (ďalej len „verejná súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 175 ods. 4** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov námietky navrhovateľa **zamieta**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 04. 04. 2025 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto zákona (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejná súťaž realizuje, t. j. prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE (ďalej len „IS JOSEPHINE“).
2. Úrad uvádza, že dňa **27. 06. 2024 nadobudol účinnosť zákon č. 142/2024 Z. z.** o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej tiež ako „zákon o strategických investíciách“), ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

3. Podľa § 187p ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 27. 06. 2024 v konaní začatom pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa postupuje podľa doterajších predpisov.
4. Úrad ďalej uvádza, že dňa **01. 08. 2024 nadobudol účinnosť zákon č. 179/2024 Z. z.**, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „novela“).
5. V zmysle § 187q ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 08. 2024 platí, že postup zadávania zákazky a postup zadávania koncesie, pri ktorých bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 31. júla 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. júla 2024.
6. S poukazom na § 187q ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 08. 2024 úrad konštatuje, že predmetné verejné obstarávanie bolo vyhlásené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29. 04. 2024 pod značkou 255393-2024, pričom predmetné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo odoslané dňa 26. 04. 2024 na uverejnenie, **t. j. bolo odoslané na uverejnenie do 31. 07. 2024.** V nadväznosti na vyššie uvedené prechodné ustanovenia právnej úpravy verejného obstarávania úrad konštatuje, že postup zadávania zákazky, ktorý je predmetom námietok navrhovateľa sa spravuje právnymi predpismi účinnými do 31. 07. 2024, a teda zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinným do 31. 07. 2024. S poukazom na moment začatia tohto konania dňa 04. 04. 2025, t. j. po účinnosti zákona o strategických investíciách dňa 27. 06. 2024 a po účinnosti novely dňa 01. 08. 2024, ako aj s poukazom na skutočnosť, že v novele absentujú prechodné ustanovenia, ktoré by upravovali postup úradu v konaniach začatých po účinnosti novely, úrad konštatuje, že **postup úradu v predmetnom konaní sa spravuje právnymi predpismi účinnými od 01. 08. 2024, a teda zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinným od 01. 08. 2024 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).**
7. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 a podobe podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad má na základe prístupnenej elektronickej dokumentácie za preukázané, že navrhovateľ predložil ponuku dňa 09. 07. 2024 o 19:45 hod. Na základe uvedeného možno jednoznačne konštatovať, že navrhovateľ vystupuje v predmetnej verejnej súťaži v postavení uchádzača, a preto je aktívne legitimovaným subjektom na podanie námietok.
8. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu. Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.

9. Z ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 EUR a najviac
- a) 10 000 EUR, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 EUR, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
10. Keďže predpokladaná hodnota danej zákazky je 5 740 000,- EUR bez DPH, z § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 5 740,- EUR.
11. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 04. 04. 2025 kauciu vo výške 5 740,- EUR.
12. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

13. Navrhovateľ úvodom svojich námietok poukazuje na vyhlásenú verejnú súťaž a konštatuje, že v rámci nej boli predložené dve ponuky, a to ponuka navrhovateľa a ponuka druhého uchádzača, ktorý je súčasným poskytovateľom služieb, pričom navrhovateľ má za to, že druhý uchádzač poskytuje služby bez právneho titulu, keďže účinnosť zmluvy uzatvorenej medzi druhým uchádzačom a kontrolovaným skončila v priebehu roku 2023.
14. Navrhovateľ ďalej uvádza, že v priebehu vyhodnocovania bol zo strany kontrolovaného niekoľko krát požiadaný o vysvetlenie ponuky a o vysvetlenie alebo doplnenie dokladov, pričom uvedené konanie spôsobovalo jednak procesné prieťahy, zvyšovanie nákladov v neprospech navrhovateľa (napr. náklady na opätovné predĺženie bankovej záruky). Navrhovateľ upozornil kontrolovaného na dĺžku procesu vyhodnocovania, pričom uvedené konanie kontrolovaného začínalo mať, podľa názoru navrhovateľa, prvky šikanózneho konania.
15. V nadväznosti na uvedené kontrolovaný vydal dňa 11. 03. 2025² Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, z ktorej vyplýva, že navrhovateľ sa umiestnil na prvom mieste v poradí a že ponuka navrhovateľa spĺňa všetky podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky a že z hľadiska ceny je najvýhodnejšia. Na základe toho kontrolovaný oznámil navrhovateľovi dňa 13. 03. 2025, že jeho ponuku prijíma.
16. Navrhovateľ uvádza že následne dňa 26. 03. 2025 obdržal od kontrolovaného Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk, pričom predmetné oznámenie odôvodnil tým, že mu boli doručené námietky proti vyhodnoteniu ponúk a že po ich posúdení sa rozhodol vykonať vo veci z vlastnej iniciatívy nápravu v zmysle § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
17. Navrhovateľ vo vzťahu k uvedenému vyjadruje nasledovný názor, cit.: „(...) *V kontexte vyššie uvedeného si navrhovateľ dovoľuje uviesť, že namietané oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk vykazuje závažné právne nedostatky, resp. vady, ktoré jednoznačne predstavujú porušenie princípov verejného obstarávania (predovšetkým princípu transparentnosti a rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi), porušujú garanciu právnej istoty navrhovateľa, ako aj ďalšie práva navrhovateľa ako uchádzača v rámci procesu verejného obstarávania. S namietaným rozhodnutím tiež úzko súvisí úkon kontrolovaného zo dňa 27.03.2025, konkrétne oznámenie o predĺžení lehoty viazanosti ponúk, na základe ktorého*

² Pozn. úradu: z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný vydal Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk dňa 13. 03. 2025.

dochádza u navrhovateľa k ďalšiemu nárastu jeho finančných nákladov, spojených s účasťou na predmetnom verejnom obstarávaní. V oznámení o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk nie sú uvedené konkrétne dôvody, na základe ktorých kontrolovaný – verejný obstarávateľ rozhodol o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk. Táto absencia odôvodnenia znemožňuje pochopenie motivácie verejného obstarávateľa a zároveň znižuje predvídateľnosť jeho krokov. Navrhovateľ, ako uchádzač tak nemá možnosť preskúmať relevantnosť rozhodnutia kontrolovaného ani účinnosť svojich predchádzajúcich a budúcich postupov, čo narušuje jeho právo na spravodlivý proces. Predovšetkým však takto vykonaný úkon absolútne znemožňuje právnu obranu navrhovateľa, a zároveň vytvára podmienky pre ďalšie pokračovanie poskytovania odplatných služieb (bez riadneho verejného obstarávania) zo strany druhého uchádzača (súčasného poskytovateľa) v prospech kontrolovaného. V oznámení o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk zároveň chýba poučenie o možnosti podať opravný prostriedok voči rozhodnutiu verejného obstarávateľa. Takýto nedostatok je v rozpore s princípmi právneho štátu, keďže odopiera uchádzačovi právo na efektívnu ochranu svojich záujmov, ale rovnako v rozpore s princípom transparentnosti a princípom rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi. V konečnom dôsledku je však evidentné, že ide aj o porušenie princípu hospodárnosti, keďže každý deň ďalšieho poskytovania predmetných služieb bez riadnej hospodárskej súťaže predstavuje neprimeranú záťaž na hospodárenie s verejnými financiami. Verejný obstarávateľ svojím postupom znemožnil uchádzačovi uplatniť nástroje korekcie, čím dochádza k výraznému obmedzeniu jeho práv. Verejné obstarávanie je proces, ktorý musí byť realizovaný v súlade so ZVO, pričom transparentnosť, spravodlivosť a právna istota tvoria základné kamene tohto procesu. Princíp transparentnosti vyžaduje, aby všetky úkony verejného obstarávateľa boli vykonané zrozumiteľne a jednoznačne s dôrazom na preskúmateľnosť úkonov kontrolovaného, čo v prípade predmetného oznámenia jednoznačne nebolo dodržané. Absencia odôvodnenia a poučenia o možnosti uplatnenia revízných postupov navyše zvyšuje riziko arbitrárnosti pri rozhodovaní verejného obstarávateľa.“

18. Navrhovateľ v petite svojich námietok navrhuje úradu, aby nariadil kontrolovanému zrušiť úkon spočívajúci v Oznámení o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 26. 03. 2025 a potvrdil navrhovateľa ako úspešného uchádzača, teda potvrdil úkon kontrolovaného zo dňa 11. 03. 2025 v podobe Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk, ktorou bol navrhovateľ označený za úspešného uchádzača.

Začatie preskúmania úkonov kontrolovaného

19. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní námietkové konanie sa začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietkové konanie začalo **dňa 04. 04. 2025**.
20. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
21. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym

vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.

22. Kontrolovaný dňa 11. 04. 2025 doručil úradu dokument s názvom „Vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa“ zo dňa 10. 04. 2025 (ďalej len „vyjadrenie“), súčasťou ktorého bola aj listinná časť dokumentácie. Úrad zároveň uvádza, že kontrolovaný poskytol úradu prístupové údaje do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní, t. j. prístup do IS JOSEPHINE, už dňa 27. 03. 2025 (t. j. pred začatím námietkového konania na základe námietok navrhovateľa), a to pre potreby námietkového konania na základe námietok č. 6403-6000/2025, čím bola úradu sprístupnená elektronická podoba dokumentácie postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
23. Úrad na základe uvedeného konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností k predmetnému verejnému obstarávaniu dňa **11. 04. 2025**.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

24. Kontrolovaný uvádza, že úkon, proti ktorému navrhovateľ smeruje svoje námietky považuje za súladný so zákonom o verejnom obstarávaní, pričom výsledok vyhodnotenia ponúk bol kontrolovaným zrušený z dôvodu potreby opätovného vyhodnotenia ponuky navrhovateľa s úmyslom aplikácie inštitútu vysvetlenia vo vzťahu k navrhovateľovej ponuke.
25. Kontrolovaný uvádza, že v Oznámení o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 27. 03. 2025 uviedol dôvody svojho konania, a to prijatie námietky, pričom kontrolovaný sa rozhodol vykonať vo veci sám nápravu a z uvedeného dôvodu pristúpil tiež k informovaniu uchádzačov, že opätovne pristúpi k vyhodnoteniu ponúk.
26. Kontrolovaný je toho názoru, že odôvodnenie svojho postupu, ako aj informovanie všetkých dotknutých uchádzačov o ďalšom postupe v tomto verejnom obstarávaní, poskytol spôsobom, ktorý považuje za primeraný, transparentný a v súlade s relevantnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, a rovnako tiež jeho komunikácia vo vzťahu k uchádzačom je jasná, zrozumiteľná a umožňujúca im adekvátne pochopiť dôvody jednotlivých procesných úkonov kontrolovaného.
27. Kontrolovaný uvádza, že na základe rozhodnutia zo dňa 26. 03. 2025 o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk a pokynu na ich opätovné posúdenie, ním zriadená komisia postupovala podľa bodu 10.2 súťažných podkladov (Úprava III) a oznámila navrhovateľovi aj druhému uchádzačovi potrebu predĺženia lehoty viazanosti ponúk. Kontrolovaný dňa 27. 03. 2025 informoval, že vzhľadom na štádium vyhodnocovania nepredpokladá jeho ukončenie do 10. 04. 2025, a preto lehotu predlžuje na 12 mesiacov, t. j. do 10. 07. 2025. Kontrolovaný toto predĺženie považuje za primerané a uvádza, že komisia postupuje podľa jeho rozhodnutia, platných súťažných podkladov a zákona o verejnom obstarávaní.
28. Kontrolovaný považuje návrh navrhovateľa, aby úrad na základe jeho námietok nariadil zrušenie oznámenia o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk a zároveň potvrdil navrhovateľa ako úspešného uchádzača za nevykonateľný, keďže vyhodnocovanie ponúk a splnenia podmienok účasti patrí výlučne do pôsobnosti kontrolovaného.
29. Kontrolovaný záverom svojho vyjadrenia uvádza, že sa s obsahom námietok nestotožňuje a navrhuje úradu, aby konanie zastavil v zmysle § 174 ods. 1 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko námietky považuje za zjavne nedôvodné.

Právny rámec

30. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesii a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
31. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
32. Podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak osobitný predpis neustanovuje inak; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania. Ak trvanie zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy presiahne desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, verejný obstarávateľ a obstarávateľ uchovávajú kompletnú dokumentáciu do uplynutia troch rokov odo dňa skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody. Dokumentáciu vyhotovovanú v jednotlivých fázach verejného obstarávania, ktorá nie je súčasťou elektronickej komunikácie podľa § 20, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu viesť aj prostredníctvom elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa komunikácia a výmena informácií vo verejnom obstarávaní uskutočňuje.
33. Podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný môže po tom, ako mu boli doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok; o vykonaní nápravy bezodkladne odošle písomné oznámenie s uvedením spôsobu, akým bola náprava vykonaná, a to navrhovateľovi a známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom a úradu.
34. Podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 2 a odpadol tak dôvod konania.
35. Podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v námietkovom konaní nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, námietky zamietne.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam a navrhovateľom namietaných skutočností, konštatuje nasledovné:

36. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky v celkovej výške 5 740 000,- EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby, zadávanú postupom tzv. super reverznej verejnej súťaže v zmysle § 91 v nadväznosti na § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní. Zákazka sa nedelí na časti. Zákazka nie je financovaná z fondov EÚ. V lehote na predkladanie ponúk, ktorá bola kontrolovaným určená na deň 10. 07. 2024 do 09:00 hod., ponuku predložili dvaja uchádzači, vrátane navrhovateľa. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 10. 07. 2024 o 09:05. hod. Kontrolovaný dňa 13. 03. 2025

prostredníctvom IS JOSEPHINE odoslal navrhovateľovi a neúspešnému uchádzačovi Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 11. 03. 2025 a zároveň toho istého dňa zverejnil v profile zákazky Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 11. 03. 2025. Kontrolovaný následne v reakcii na námietky neúspešného uchádzača, doručené kontrolovanému dňa 21. 03. 2025, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk, doručil navrhovateľovi a neúspešnému uchádzačovi dňa 27. 03. 2025 prostredníctvom IS JOSEPHINE dokument označený ako „Oznámenie o zrušení o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 26. 03. 2025, ktorým zrušil Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 11. 03. 2025. Navrhovateľ dňa 04. 04. 2025 doručil úradu námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto zákona.

37. V dokumente označenom ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“³ zo dňa 11. 03. 2025 (ďalej len „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“) je okrem iného uvedené, cit.: „(...) Ponuka úspešného uchádzača predstavuje najnižšiu cenu za celý predmet zákazky, uchádzač (...) splnil všetky podmienky účasti, ako aj požiadavky na predmet zákazky tak, ako boli požadované. (...) Subjekty, ktorých práva alebo právom chránené záujmy mohli byť konaním verejného obstarávateľa dotknuté, majú právo podať námietku v súlade s § 170 zákona o verejnom obstarávaní v lehote 10 dní odo dňa zverejnenia tejto informácie. (...)“.
38. V dokumente označenom ako „Oznámenie o zrušení o výsledku vyhodnotenia ponúk“⁴ zo dňa 26. 03. 2025 (ďalej len „Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk“), je uvedené, cit.:

„(...)“

Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk

(podľa § 171 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“))

Spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s., v skratke: OLO a.s., IČO: 00 681300, so sídlom Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava (ďalej len „obstarávateľ“) boli dňa 21. 03. 2025 doručené námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) ZVO“) proti vyhodnoteniu ponúk predložených vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky s názvom „Zabezpečenie nakladania s odpadom (škvara)“.

Po posúdení námietok sa obstarávateľ podľa § 171 ods. 2 ZVO rozhodol vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok navrhovateľa a týmto oznamuje všetkým dotknutým hospodárskym subjektom, že

ruší rozhodnutie o výsledku vyhodnotenia ponúk

vo verejnom obstarávaní i s názvom „Zabezpečenie nakladania s odpadom (škvara)“ označené ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 zákona o verejnom obstarávaní“ zo dňa 11.03.2025, odoslané a doručené v elektronickej podobe príslušnou funkcionalitou informačného systému JOSEPHINE úspešnému uchádzačovi a neúspešnému uchádzačovi dňa 13. 03. 2025 a zároveň dňa 13.03.2025 zverejnené v časti "Dokumenty" zákazky s názvom „Zabezpečenie nakladania s odpadom (škvara)“ v informačnom systéme JOSEPHINE podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

³ Pozn. úradu - uvedená Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk je obsahovo totožná s dokumentom označeným ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 zákona o verejnom obstarávaní“ zo dňa 11. 03. 2025, ktorý bol kontrolovaným dňa 13. 03. 2025 zverejnený v profile zákazky.

⁴ Pozn. úradu: uvedené Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk bolo zároveň kontrolovaným dňa 27. 03. 2025 zverejnené aj v profile zákazky.

Vzhľadom na vyššie uvedené obstarávateľ pristúpi k opätovnému vyhodnoteniu predložených ponúk. Výsledok opätovného vyhodnotenia ponúk obstarávateľ oznámi všetkým dotknutým uchádzačom v tomto verejnom obstarávaní podľa § 55 ods. 2 ZVO . (...)“.

39. V dokumente „ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA KOMISIE zo dňa 24.3.2025 a 25.3.2025“ zo dňa 26. 03. 2025 (ďalej len „zápisnica z vyhodnotenia ponúk“), je okrem iného uvedené, cit.:

„(...)“

Komisia sa dôkladne oboznámila s dokumentom vo veci Námietky proti vyhodnoteniu ponúk v zmysle § 170 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (...) zo dňa 21.03.2025, ktorý bol obstarávateľovi doručený dňa 21.3.2025 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému JOSEPHINE od uchádzača (...) ako navrhovateľa. (...) Predložené námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z.z o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (...) navrhovateľ podal proti vyhodnoteniu ponúk (...)

(...)“

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky po posúdení námietok odporúčajú obstarávateľovi, aby podľa § 171 ods. 2 ZVO vykonal z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok navrhovateľa a zrušil rozhodnutie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 11.03.2025 označené ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 zákona o verejnom obstarávaní“ odoslané a doručené v elektronickej podobe príslušnou funkcionalitou informačného systému JOSEPHINE úspešnému uchádzačovi a navrhovateľovi ako neúspešnému uchádzačovi dňa 13. 03. 2025 a zároveň zverejnené v časti „Dokumenty“ zákazky s názvom „Zabezpečenie nakladania s odpadom (škvára)“ v informačnom systéme JOSEPHINE podľa § 55 ods. 2 ZVO.

Členovia komisie s právom vyhodnotenia ponúk zadefinovali ďalšie procesné úkony, ktoré budú nasledovať po zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 11.03.2025:

- zaslanie oznámenia o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 11.03.2025 v elektronickej podobe príslušnou funkcionalitou informačného systému JOSEPHINE uchádzačom a zároveň jeho zverejnenie v časti „Dokumenty“ zákazky s názvom „Zabezpečenie nakladania s odpadom (škvára)“ v informačnom systéme JOSEPHINE,*
- predĺženie lehoty viazanosti ponúk,*
- komisia pristúpi k opätovnému vyhodnoteniu predložených ponúk, v rámci ktorého sa bude zaoberať najmä overením schopnosti uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí (po zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk) plniť zákazku z pohľadu niektorých namietaných skutočností.*

(...)“

40. Navrhovateľ námietkami napáda Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk, pričom namietka, že v ňom nie sú uvedené konkrétne dôvody, na základe ktorých kontrolovaný rozhodol o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk. Podľa navrhovateľa absencia odôvodnenia znemožňuje pochopenie motivácie kontrolovaného a znižuje predvídateľnosť jeho ďalších krokov, čím dochádza k obmedzeniu možnosti účinnej právnej obrany. Navrhovateľ v tejto súvislosti uvádza, že predmetné Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk neobsahuje ani poučenie o možnosti podať opravný prostriedok, čo považuje za porušenie zásad právneho štátu, princípu transparentnosti a rovnakého zaobchádzania.

41. Kontrolovaný v nadväznosti na navrhovateľom namietaný úkon má za to, že postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, nakoľko vykonal nápravu v zmysle § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to zrušil výsledok vyhodnotenia ponúk z dôvodu potreby opätovne vyhodnotiť ponuku navrhovateľa. Kontrolovaný nesúhlasí s tvrdením

navrhovateľa, že v Oznámení o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk absentujú konkrétne dôvody tohto úkonu a uvádza, že predmetné oznámenie zahŕňa informáciu o tom, že boli uplatnené revízne postupy a kontrolovaný rozhodol o vykonaní nápravy vo veci, ktorá je obsahom námietok z vlastnej iniciatívy a zároveň informoval uchádzačov, že pristúpi k opätovnému vyhodnoteniu predložených ponúk. Kontrolovaný taktiež uvádza, že Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk bolo zverejnené v IS JOSEPHINE a doručené všetkým uchádzačom, teda má zato, že jeho komunikácia smerom k uchádzačom je jasná, zrozumiteľná a umožňuje pochopiť dôvody vykonania jednotlivých procesných úkonov.

42. Úrad uvádza, že v nadväznosti na obsah námietok navrhovateľa sa v nasledujúcich bodoch rozhodnutia bude zaoberať tým, či kontrolovaný v súvislosti s Oznámením o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk postupoval v súlade s § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a v súlade s princípmi verejného obstarávania, a to najmä z hľadiska absencie uvedenia konkrétnych dôvodov v predmetnom oznámení, ako aj absencie poučenia o možnosti podať opravný prostriedok.
43. Právny základ inštitútu vykonania nápravy vo veci, tzv. autoremedúry je zakotvený v ustanovení § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého môže kontrolovaný **po tom, ako mu boli doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok**, pričom o vykonaní nápravy, resp. autoremedúry bezodkladne odošle **písomné oznámenie s uvedením spôsobu, akým bola vykonaná**, a to navrhovateľovi a známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom a úradu. Z predmetného ustanovenia vyplýva, že vykonanie nápravy, resp. autoremedúry podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní označuje taký postup verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktorého cieľom je z vlastnej iniciatívy napraviť vlastný nezákonný úkon v rámci procesu verejného obstarávania, a to **po doručení námietok. Vykonanie nápravy, resp. autoremedúry podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní** teda predstavuje prejav sebareflexie zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, keď **na základe doručených námietok prijme opatrenia k náprave alebo zruší úkon, ktorý vykonal v rozpore so zákonom**. V prípade vykonania takejto autoremedúry sa teda **pôvodný (nezákonný) úkon verejného obstarávateľa ruší a verejný obstarávateľ pristupuje k jeho opätovnému vykonaniu z vlastnej iniciatívy bez ingerencie správneho orgánu**. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že vykonanie autoremedúry musí byť uskutočnené v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, ako aj so základnými princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 a § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, vrátane požiadavky na preskúmateľnosť prijatých rozhodnutí, pričom z § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní zároveň vyplýva, že **o vykonaní nápravy, resp. autoremedúry podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ povinný bezodkladne písomne informovať navrhovateľa, známych uchádzačov, záujemcov alebo účastníkov a úrad**. Táto informačná povinnosť teda zahŕňa zákonný predpoklad informovať o spôsobe, akým bola náprava, resp. autoremedúra podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vykonaná, a to vo vzťahu k zákonom o verejnom obstarávaní vymedzeným subjektom.
44. Úrad preskúmaním dokumentácie predloženej kontrolovaným zistil, že dňa 13. 03. 2025 bola v systéme IS JOSEPHINE zverejnená Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, na základe ktorej bol navrhovateľ označený za úspešného uchádzača vo verejnej súťaži. Predmetná informácia sa následne stala obsahom námietok zo strany druhého (neúspešného) uchádzača smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk (ďalej len „námietky proti vyhodnoteniu ponúk“). Kontrolovaný vo vyjadrení uvádza, že po doručení námietok proti vyhodnoteniu ponúk sa s ich obsahom dôkladne oboznámil a po posúdení a dôkladnom zvážení skutočností v nich uvádzaných využil zákonnú možnosť,

resp. právo priznané podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a rozhodol sa vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá bola obsahom doručených námietok, a to prostredníctvom Oznámenia o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk.

45. V súvislosti s Oznámením o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk, ktorým kontrolovaný zrušil predchádzajúcu Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, úrad zistil, že predmetné oznámenie bolo prostredníctvom IS JOSEPHINE dňa 27. 03. 2025 doručené všetkým známym uchádzačom, t. j. neúspešnému uchádzačovi a navrhovateľovi, a zároveň toho istého dňa bolo zverejnené v profile zákazky. Preskúmaním obsahu Oznámenia o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk úrad ďalej zistil, že kontrolovaný v súlade s požiadavkami § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní informoval, že po posúdení doručených námietok pristúpil k vykonaniu nápravy, pričom identifikoval úkon, ktorý bol nápravou dotknutý (Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk) a zároveň uviedol spôsob vykonania nápravy (zrušenie výsledku vyhodnotenia ponúk a opätovné vyhodnotenie predložených ponúk).
46. Z vyššie uvedeného vyplýva, že kontrolovaný v Oznámení o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk uviedol, že po posúdení námietok proti vyhodnoteniu ponúk pristúpil k vykonaniu nápravy vo veci, ktorá je obsahom námietok, a oznámil, že cit.: (...) **ruší rozhodnutie o výsledku vyhodnotenia ponúk** (...)“ označené ako „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 zákona o verejnom obstarávaní“ zo dňa 11. 03. 2025. **Ako spôsob vykonania nápravy kontrolovaný výslovne uviedol zrušenie uvedeného rozhodnutia a pristúpenie k opätovnému vyhodnocovaniu predložených ponúk.** Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk zároveň bolo **riadne doručené všetkým známym uchádzačom** prostredníctvom IS JOSEPHINE a zároveň bolo **zverejnené v profile zákazky**. Úrad konštatuje, že v predmetnom prípade kontrolovaný **splnil požiadavky podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**. Úrad pre úplnosť uvádza, že z komunikácie v IS JOSEPHINE vyplýva, že kontrolovaný dňa 16. 04. 2025 požiadal navrhovateľa o vysvetlenie ponuky, a to jednak v súvislosti so splnením technických požiadaviek na predmet zákazky, a jednak o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Na uvedenú žiadosť navrhovateľ odpovedal dňa 30. 04. 2025. Úrad má za to, že tento úkon taktiež svedčí o tom, že kontrolovaný sa vrátil späť do procesu vyhodnocovania ponúk a opätovne skúma a vyhodnocuje ponuku navrhovateľa.
47. V tejto súvislosti úrad ďalej poukazuje na námietky navrhovateľa, v ktorých navrhovateľ namieta, že v Oznámení o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk absentujú konkrétne dôvody rozhodnutia o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk. Navrhovateľ tvrdí, že absencia dôvodov znemožňuje pochopenie motivácie kontrolovaného a obmedzuje možnosť preskúmať zákonnosť tohto postupu, čím podľa jeho názoru dochádza k porušeniu zásad právneho štátu, transparentnosti a rovnakého zaobchádzania. Úrad k uvedenému poukazuje na to, že inštitút autoremedúry slúži ako zákonný nástroj, ktorý verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi umožňuje z vlastnej iniciatívy vykonať nápravu, resp. odstrániť zistené pochybenia na základe podaných námietok. Podstatné je, aby bolo z oznámenia zrejmé, akým spôsobom bola náprava v zmysle § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného vykonaná (t. j. najmä aký úkon kontrolovaného bol zrušený) a že náprava bola vykonaná v reakcii na doručené námietky. Z § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní teda **explicitne nevyplýva povinnosť, za predpokladu že boli doručené námietky, uvádzať konkrétne dôvody, ktoré viedli k rozhodnutiu o náprave, ale dôraz sa kladie na to, aby adresáti oznámenia boli zrozumiteľne informovaní o tom, akým spôsobom bola náprava realizovaná.** Na základe tohto je možné dospieť k záveru, že absencia uvedenia ďalších (podrobných) dôvodov vykonania nápravy, resp. autoremedúry nemá vplyv na zákonnosť

postupu kontrolovaného, nakoľko nemožno pričítať na ťarchu kontrolovaného nesplnenie takej povinnosti, ktorá zo zákona o verejnom obstarávaní explicitne nevyplýva.

48. Vzhľadom na vyššie uvedené má úrad za to, že **kontrolovaný v predmetnej veci vykonal nápravu v súlade s § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keďže po doručení námietok a na základe oboznámenia sa s ich obsahom rozhodol o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk a opätovne pristúpil k vyhodnoteniu ponúk, pričom vyhotovil Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk, v ktorom výslovne uviedol, že pristúpil k náprave, zároveň jasne identifikoval úkon, ktorého sa náprava týkala, t. j. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, a uviedol spôsob jej vykonania, t. j. zrušenie rozhodnutia o výsledku a opätovné vyhodnotenie predložených ponúk.** Úrad zároveň konštatuje, že kontrolovaný v súlade s § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní **informoval o vykonanej náprave, resp. autoremedúre všetky zákonom vymedzené subjekty (t. j. navrhovateľa, všetkých známych uchádzačov a úrad)** tým, že uvedené oznámenie bolo prostredníctvom IS JOSEPHINE doručené všetkým známym uchádzačom, vrátane navrhovateľa, ako aj **zverejnené v profile zákazky.**
49. Úrad v kontexte vyššie uvedeného zároveň poukazuje na skutočnosť, že zákonnosť kontrolovaným vykonanej nápravy bola potvrdená aj v rámci predchádzajúceho rozhodnutia úradu č. [6403-6000/2025 zo dňa 17. 04. 2025](#), ktorým bolo námietkové konanie vo veci námietok smerujúcich proti vyhodnoteniu ponúk zastavené podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní, z dôvodu vykonania nápravy podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. V bode 15. uvedeného rozhodnutia úrad konštatoval, cit.: „(...) *kontrolovaný vykonal vo veci, ktorá je obsahom námietok, ešte pred rozhodnutím úradu vo veci samej, a z tohto titulu odpadol dôvod konania, neboli tak pre preskúmanie úkonov kontrolovaného splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní. (...)*“.
50. Úrad taktiež považuje za nevyhnutné vyjadriť sa k tvrdeniam navrhovateľa uvedeným v námietkach, v ktorých navrhovateľ uvádza, že v Oznámení o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk, cit.: „(...) *chyba poučenie o možnosti podať opravný prostriedok voči rozhodnutiu verejného obstarávateľa. Takýto nedostatok je v rozpore s princípmi právneho štátu (...) Verejný obstarávateľ svojím postupom znemožnil uchádzačovi uplatniť nástroje korekcie, čím dochádza k výraznému obmedzeniu jeho práv. (...)*“. K uvedenému úrad uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní explicitne neukladá verejnému obstarávateľovi povinnosť uvádzať takúto informáciu pri úkone, ktorým verejný obstarávateľ po doručení námietok z vlastnej iniciatívy vykoná nápravu podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, napr. zruší informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk ako v predmetnom prípade. Povinnosť uviesť lehotu na podanie námietok je v zákone o verejnom obstarávaní stanovená vo vzťahu k úkonom, akými sú príkladmo oznámenie o vylúčení uchádzača podľa § 40 ods. 15 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, oznámenie, že uchádzač nebude vyzvaný na predloženie ponuky, na rokovanie alebo na dialóg podľa § 40 ods. 15 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, oznámenie o vylúčení ponuky podľa § 53 ods. 6 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, či rozhodnutie o nezarazení do dynamického nákupného systému podľa § 60 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. Uvedená zákonná povinnosť sa na predmetný úkon explicitne nevzťahuje, a preto obsahové vyhotovenie Oznámenia o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk a absenciu takéhoto poučenia nemožno považovať za pochybenie. Vo všeobecnosti v postupoch verejného obstarávania platí, že aktívne legitimované subjekty majú právo namietat, teda podať námietky proti všetkým úkonom verejného obstarávateľa

alebo obstarávateľa vymedzeným v § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, pričom v § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní zákonodarca priznáva právo aktívne legitimovaným subjektom podať námietky aj proti inému úkonu ako uvedenému v § 170 ods. 3 písm. a) až písm. f), teda v podstate proti akémukoľvek úkonu verejného obstarávateľa, ktorý môže spočívať tak v komisívnom (aktívnom) konaní alebo aj omisívnom (opomenutom) konaní verejného obstarávateľa (napr. pri nepredĺžení lehoty na predkladanie ponúk v dôsledku vykonania podstatnej zmeny v súťažných podkladoch, resp. v dokumentoch potrebných na prípravu ponuky). V nadväznosti na uvedené úrad konštatuje, že navrhovateľ má možnosť podať námietky aj bez toho, aby rozhodnutie o zrušení informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk (teda Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk) obsahovalo výslovné poučenie o tejto možnosti, pričom túto možnosť aj reálne využil. Námietky boli úradu doručené v zákonnej lehote (t. j. do 10 dní odo dňa doručenia Oznámenia o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk), riadne zaevidované a úrad sa nimi v tomto rozhodnutí meritórne z vecného hľadiska zaoberá, čo taktiež potvrdzuje skutočnosť, že právo navrhovateľa uplatniť námietky ako účinný opravný prostriedok je zachované. Úrad má za to, že tieto skutočnosti vyvracajú tvrdenie navrhovateľa, podľa ktorého absencia poučenia znemožnila uplatniť opravný prostriedok, a potvrdzujú, že jeho právo na účinnú právnu ochranu týmto postupom nebolo a ani nemohlo byť dotknuté.

51. Úrad v nadväznosti na tvrdenie navrhovateľa, podľa ktorého má v poradí druhý z uchádzačov v súčasnosti poskytovať kontrolovanému služby, ktoré sú predmetom zadávania verejnej súťaže bez právneho titulu po skončení účinnosti predchádzajúcej zmluvy, uvádza, že uvedené skutočnosti nepredstavujú súčasť postupu zadávania zákazky, ktorý je predmetom tohto námietkového konania. Skutkové okolnosti týkajúce sa údajného poskytovania služieb mimo rámca aktuálnej verejnej súťaže a mimo jej pravidiel sa nevzťahujú k úkonom kontrolovaného uskutočneným v predmetnej verejnej súťaži, ktoré sú preskúmané podľa § 170 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní, teda pred uzatvorením zmluvy. Z tohto dôvodu úrad konštatuje, že uvedenou časťou námietok sa nebude vecne zaoberať. Úrad v súvislosti s tvrdením navrhovateľa, podľa ktorého prieskum pri vyhodnocovaní ponúk zo strany kontrolovaného viedli k nárastu jeho finančných nákladov, vrátane nákladov spojených s predĺžením bankovej záruky uvádza, že uvedené skutočnosti nemajú žiadny vplyv na zákonnosť postupu kontrolovaného pri vykonaní nápravy podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ale sú zákonným dôsledkom naďalej prebiehajúceho procesu vyhodnocovania ponúk.
52. Úrad záverom považuje za potrebné vyjadriť sa aj k návrhu navrhovateľa, ktorým sa domáha nielen zrušenia úkonu kontrolovaného spočívajúceho v oznámení o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk, ale aj potvrdenia úkonu, ktorým bol navrhovateľ označený za úspešného uchádzača. Úrad uvádza, že nie je oprávnený nahrádzať rozhodnutie verejného obstarávateľa týkajúce sa výberu úspešného uchádzača. Rozhodnutie o výsledku vyhodnotenia ponúk a výber úspešného uchádzača patrí výlučne do právomoci verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa.
53. V kontexte vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že sú **námietky navrhovateľa sú neopodstatnené** a preto úrad námietky navrhovateľa v celom rozsahu zamieta podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
54. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť o námietkach navrhovateľa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

55. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa [§ 174 ods. 1 písm. p\)](#). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa [§ 174 ods. 1 písm. d\)](#). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
56. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

57. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie v námietkovom konaní je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Odvoz a likvidácia odpadu a.s. v skratke: OLO a.s.**, Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO: 00 681 300 – kontrolovaný