



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: 23. 05. 2025

Číslo: 7410-6000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **AA** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Ošetrovanie a údržba stromovej vegetácie a služby s tým spojené 2025“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Mestská časť Bratislava-Staré Mesto**, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava, IČO: 00 603 147 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2025/S 70-231344 dňa 09. 04. 2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 72/2025 dňa 10. 04. 2025 pod značkou 6443 – MSS (ďalej len „verejná súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Úrad pre verejné obstarávanie na základe námietok navrhovateľa **podľa § 175 ods. 1 písm. a)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariad'uje** kontrolovanému **Mestská časť Bratislava-Staré Mesto**, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava, IČO: 00 603 147, vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Ošetrovanie a údržba stromovej vegetácie a služby s tým spojené 2025“, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2025/S 70-231344 dňa 09. 04. 2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 72/2025 dňa 10. 04. 2025 pod značkou 6443 – MSS **odstrániť protiprávny stav**, a to upraviť podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti stanovenú v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov tak, aby bola stanovená jednoznačne, úplne a v súlade s princípom transparentnosti podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to v súlade so závermi vyplývajúcich z bodu 51. tohto rozhodnutia, a následne v tomto kontexte upraviť aj tie časti súťažných podkladov, ktoré sú naviazané a ovplyvňujú predmetnú podmienku účasti, a to **do 60 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e:

1. Navrhovateľ dňa 22. 04. 2025 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v listinnej podobe, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa v elektronickej podobe prostredníctvom informačného

systému EVO, prostredníctvom ktorého sa predmetná verejná súťaž realizuje (ďalej len „IS EVO“).

2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, v podobe podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ako **záujemca, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného**. Podľa § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, záujemcom je hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní. Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení záujemcu je hospodárskym subjektom aktívne podnikajúcim v oblasti predmetu zákazky a preto bol aktívne legitimovaným subjektom na podanie námietok.
3. Podľa ust. § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je navrhovateľ s podaním námietok povinný zložiť na účet úradu kauciu. Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
4. Podľa ust. § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je výška kaucie pri podaní námietok 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že je povinnosťou navrhovateľa s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, a to v lehote a vo výške podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že v danom prípade 0,1% z predpokladanej hodnoty zákazky (288 000,00 EUR bez DPH) činí 288,00 EUR, to znamená, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 EUR.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 23. 04. 2025 kauciu vo výške 2 000 EUR, a teda pri určovaní a zložení kaucie na účet úradu postupoval v súlade s § 172 ods. 1 a ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ na úvod podaných námietok uvádza identifikačné údaje predmetnej verejnej súťaže a uvádza, že po oboznámení sa so stanovenými podmienkami účasti má za to, že niektoré z nich nie sú stanovené v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
9. V tejto súvislosti navrhovateľ cituje podmienku účasti stanovenú v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní (bližšie pozri bod 33. tohto rozhodnutia), pričom má za to, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 38 ods. 5 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípmi nediskriminácie hospodárskych subjektov a proporcionality, keď za účelom preukázania splnenia podmienok účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní stanovil minimálnu požadovanú úroveň štandardov spôsobom, ktorým požaduje preukázanie minimálne piatich odborníkov – arboristov, pričom táto požiadavka je neprimeraná vo vzťahu k predmetu zákazky z dôvodu, že jej stanovenie a splnenie nie je potrebné na dosiahnutie sledovaného cieľa.
10. V kontexte znenia predmetnej podmienky účasti je podľa navrhovateľa zrejmé, že požadovaný tím ľudí, tzn. min. 5 odborníkov – arboristov musí byť spolu prítomných pri oreze každého

stromu súčasne¹, čo je podľa názoru navrhovateľa neprimerané, keďže účasť všetkých expertných pozícií nie je pre plnenie zákazky potrebná a zároveň aj neekonomická a teda predstavuje porušenie princípu hospodárnosti, keďže zákazku predražuje.

11. V tejto súvislosti navrhovateľ zdôrazňuje, že potreba získať zmluvného partnera, ktorý má adekvátny tím odborníkov nesmie viesť k určeniu rozsahu veľkosti tímu nad nevyhnutnú mieru, pretože v takom prípade uvedené smeruje k nežiaducemu nedôvodnému obmedzeniu hospodárskej súťaže. Navrhovateľ má za to, že pokiaľ sú požiadavky v rámci predmetnej podmienky účasti stanovené nad nevyhnutný rámec, tak nesmerujú k naplneniu jej účelu, a to k preukázaniu relevantnej úrovne odbornosti/technickej spôsobilosti, tzn. selekcii uchádzačov na spôsobilých, resp. nespôsobilých realizovať predmet zákazky.
12. Navrhovateľ taktiež konštatuje, že takto nastavené podmienky účasti môžu viesť k odradeniu záujemcov od predloženia ponuky, resp. k neúčasti hospodárskych subjektov, ktorí nedisponujú neprimerane vysokým počtom odborníkov pre realizáciu predmetnej zákazky a teda dochádza k limitácii dostatočne otvorenej hospodárskej súťaži.
13. Okrem neprimeranosti predmetnej podmienky účasti navrhovateľ namieta aj jej nejasnosť, ktorá spočíva v nasledovnom, cit.: „
 - *Nie je jasné, kto je vedúcim realizačného tímu, pričom ale v zmysle požiadaviek sa v rámci podmienok účasti stanovili požiadavky na jeho zástupcu (konkrétne „zástupca vedúceho realizačného tímu“).*
 - *Nie je jasné akú činnosť má vykonávať zástupca vedúceho realizačného tímu a z akého dôvodu má byť prítomný počas celej doby realizácie predmetu zákazky. Pokiaľ je pozícia označená ako zástupca, je potrebné, aby bolo zrejmé, koho a v akých situáciách má zastupovať. Takéto informácie však v súťažnej dokumentácii uvedené nie sú.“*
14. Navrhovateľ opätovne uvádza, že nejasnosť, diskriminačný a neproporcionálny charakter predmetnej podmienky účasti by mohol viesť k neopodstatnenému obmedzeniu riadnej hospodárskej súťaže a pre lepšie pochopenie situácie na trhu uvádza, cit.: „
 - *na Slovensku existuje približne 180 kvalifikovaných arboristov², z ktorých cca 25% pôsobí v oblasti Bratislavského kraja,*
 - *na trhu existuje len veľmi malý počet spoločností, ktoré k dispozícii viacerých arboristov súčasne a nepretržite počas dlhšej doby,*
 - *len niektoré z tých, ktoré majú k dispozícii viacerých arboristov súčasne poskytujú svoje služby v rámci Bratislavského kraja.“*
15. V závere podaných námietok navrhovateľ dodáva, že si je vedomý skutočnosti, že výsledkom verejnej súťaže je uzatvorenie rámcovej dohody, avšak ak by kontrolovaný požadoval poskytovanie služieb počas doby trvania rámcovej dohody rovnomerným spôsobom, tak na jeden pracovný deň by pripadalo približne v priemere 1,4 stromu na orez³, pričom má za to, že uvedené podporuje skutočnosť, že päť požadovaných arboristov, ktorí musia byť prítomní počas realizácie odbornej časti poskytovania služieb je niekoľkonásobne nadhodnotený, nepotrebný a ekonomicky a personálne nerealizovateľný.

¹ Pozn. úradu – navrhovateľ v tejto súvislosti odkazuje na kapitolu C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.

² Pozn. úradu – navrhovateľ v tomto bode odkazuje na webový portál <https://www.isa-arbor.sk/arboristi-vo-vasom-kraji/>.

³ Pozn. úradu – navrhovateľ v tomto bode námietok vychádzal z údajov o (i) trvaní rámcovej dohody v dĺžke 24 mesiacov, (ii) počte stromov 690 a (iii) počte kalendárnych dní 249.

16. Navrhovateľ má teda za to, že namietaná podmienka účasti je neprimeraná, nejasná a je stanovená spôsobom porušujúcim základné princípy verejného obstarávania, pričom z označenia a požiadaviek na expertov nie je jasné, akú činnosť majú vykonávať, pričom ich odbornosť sa vo veľkej miere prekrýva a podmienky tak pôsobia duplicitne.
17. V petite námietok navrhovateľ žiada úrad, aby rozhodnutím nariadil **(i)** odstrániť protiprávny stav, tzn. neprimeranosť a/alebo nejasnosť stanovenej min. úrovne podmienky účasti alebo **(ii)** zrušiť použitý postup zadávania zákazky.

Začatie preskúmania úkonov kontrolovaného

18. Podľa ust. § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné námietkové konanie sa začalo dňa 22. 04. 2025.**
19. Podľa ust. § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
20. Podľa ust. § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
21. Dňa 25. 04. 2025 bol úradu doručený list kontrolovaného označený ako „Vyjadrenie sa k podaným námietkam“ (ďalej len „vyjadrenie“) zo dňa 23. 04. 2025, ktorým kontrolovaný poskytol úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam. Kontrolovaný taktiež toho istého dňa zriadil pre úrad prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní, t. j. prístup do IS EVO, čím úradu sprístupnil elektronickú podobu dokumentácie postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad na základe uvedeného konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži dňa **25. 04. 2025.**

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

22. Kontrolovaný na úvod svojho vyjadrenia uvádza identifikačné údaje verejnej súťaže a znenie podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti stanovené v zmysle § 34 ods. 1 písm. a), g) a j) zákona o verejnom obstarávaní, pričom uvedené dopĺňa odkazom na námietky navrhovateľa.
23. K samotnej namietanej skutočnosti kontrolovaný uvádza, že vyžaduje, cit.: „*aby uchádzač preukázal, že pri realizácii odbornej časti prác (orezov drevín) disponuje požadovanými odbornými pracovníkmi. Nikde, ani v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a ani v Súťažných podkladoch, nie je uvedené, že pri realizácii orezov stromov musí byť prítomných päť osôb s požadovanými certifikátmi a požadovanou dĺžkou praxe súčasne. Verejný*

obstarávateľ umožnil predložiť uchádzačovi disponovanie odbornými pracovníkmi, ktorí sú držiteľmi rôznych certifikátov s rôznou dĺžkou praxe tak, aby neobmedzil žiadneho uchádzača. Pre upresnenie verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzačovi postačuje aj preukázanie disponovania Hlavným arboristom, ktorý je držiteľom požadovaných certifikátov s požadovanou dĺžkou praxe, ktoré sú vyžadované v rámci splnenia odbornej a technickej spôsobilosti, a ktorý zastreší aj ostatné osoby (vrátane jedného výkonného arboristu podľa bodu c. a arboristov podľa bodov a., b. a d.) a preukázanie disponovania druhého arboristu podľa bodu c. (dokopy minimálne 2 osoby), ktorý môže zároveň plniť funkciu zástupcu vedúceho realizačného tímu podľa bodu b.“

24. V tejto súvislosti kontrolovaný poukazuje na znenie opisu predmetu zákazky, kde je v rámci podmienok realizácie zákazky uvedené, cit.: „Poskytovateľ je povinný: 1. Zabezpečiť vykonávanie dohodnutých služieb osobami, pri ktorých je predpoklad, že budú dohodnuté služby vykonávať profesionálne a vopred si overiť spoľahlivosť týchto osôb. Pri realizácii odbornej časti prác (orezovdreív) musí byť prítomný: (...).“ (bližšie pozri bod 34. tohto rozhodnutia).
25. Na záver svojho vyjadrenia kontrolovaný zdôrazňuje, že optimálne obdobie na realizáciu orezov je vegetačné obdobie, ktoré trvá cca od marca do septembra, z čoho vyplýva, že uvažovanie celkového počtu pracovných dní počas roka je pre výpočet zaťaženia odborných pracovníkov irelevantné. Kontrolovaný dodáva, že orezy sa nevykonávajú po jednotlivých stromoch, ale vždy v skupinách pre danú lokalitu, a teda nie je podľa jeho názoru dôvodné predpokladať rovnomerné vykonávanie zákazky v priebehu trvania Rámcovej dohody.
26. Na základe vyššie uvedeného kontrolovaný že stanovené podmienky účasti nie sú diskriminačné a podporujú čestnú hospodársku súťaž a nepostupoval v rozpore s § 38 ods. 5 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a to princípmi nediskriminácie hospodárskych subjektov a proporcionality.

Právny rámec

27. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
28. Podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk.
29. Podľa § 38 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v súťažných podkladoch alebo v informatívnom dokumente, ak boli uverejnené podľa § 43 ods. 2 podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 až 36, ak sa vyžadujú.
30. Podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky alebo koncesie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.

31. Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v preskúmaní úkonov kontrolovaného zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a ide o námietkové konanie, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti odstrániť protiprávny stav, ak porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam a navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

32. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 288 000,00 EUR bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Zákazka nie je financovaná z fondov Európskej únie. Kontrolovaný realizuje zadávanie predmetnej zákazky s využitím elektronických nástrojov IS EVO. Verejná súťaž sa v čase vydania tohto rozhodnutia nachádza v štádiu predkladania ponúk, t. j. pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.
33. V Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v oddiele 5. „Časti“ v pododdiele 5.1 „Informácie o časti“ v sekcii „Podmienka účasti 3“ kontrolovaný uviedol, cit.: „Typ: Technická a odborná spôsobilosť“

(...)

Požadovaný doklad podľa § 34 ods. 1 písm. g) Zákona o verejnom obstarávaní: údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov

Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač preukázal, že pri realizácii odbornej časti prác (orezov drevín) disponuje nasledovnými odbornými pracovníkmi:

- a. *Hlavný arborista, zastrešuje celú zákazku po dobu jej trvania, ktorý bol navrhnutý uchádzačom v rámci verejného obstarávania, a ktorý spĺňa podmienku účasti – je držiteľom aspoň jedného z nasledovných arboristických certifikátov s minimálnou uvedenou požadovanou praxou (počet rokov praxe od získania daného certifikátu):*
- ETT European Tree Technician, min. 2 roky praxe
 - ISA Board, Certified Master Arborist, min. 2 roky praxe
 - ETW European Tree Worker, min. 5 rokov praxe
 - ISA Certified Arborist, min. 5 rokov praxe
 - ČCA Český certifikovaný arborista- úroveň stromolezec, min. 5 rokov praxe
- b. *Zástupca vedúceho realizačného tímu, prítomný počas celej doby realizácie predmetu zákazky, musí byť držiteľom aspoň jedného z nasledovných relevantných arboristických certifikátov s minimálnou uvedenou požadovanou praxou (počet rokov praxe od získania daného certifikátu):*
- ETT European Tree Technician, min. 1 rok praxe
 - ISA Board, Certified Master Arborist, min. 1 rok praxe
 - ETW European Tree Worker, min. 2 roky praxe
 - ISA Certified Arborist, min. 2 roky praxe
 - ČCA Český certifikovaný arborista- úroveň stromolezec, min. 4 roky praxe
- c. *Výkonní arboristi, ktorí majú oprávnenie pre prácu nad voľnou výškou a hĺbkou, oprávnenie na ručnú motorovú reťazovú pílu – ťažba, pričom aspoň dvaja výkonní arboristi musia byť držiteľom aspoň jedného z nasledovných relevantných arboristických certifikátov*

- ETW European Tree Worker
- ISA Certified Arborist
- ČCA Český certifikovaný arborista- úroveň stromolezec

d. Arborista vykonávajúci odbornú činnosť na senescentných stromoch, musí byť držiteľom certifikátu VETCERT, Veteran tree specialist – konzultant / praktik

Uchádzač predloží štrukturované životopisy odborných pracovníkov podľa bodu a, b, c, d a ich príslušné certifikáty. Zároveň uchádzač predloží čestné vyhlásenia týchto osôb, že budú k dispozícii počas celého trvania zákazky v prípade úspešnosti ponuky.

(...).

34. V časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov v bode 2. kontrolovaný uviedol, cit.: „(…)

Poskytovateľ je povinný:

1. Zabezpečiť vykonávanie dohodnutých služieb osobami, pri ktorých je predpoklad, že budú dohodnuté služby vykonávať profesionálne a vopred si overiť spoľahlivosť týchto osôb. Pri realizácii odbornej časti prác (orezov drevín) musí byť prítomný:

a. Hlavný arborista, zastrešuje celú zákazku po dobu jej trvania, ktorý bol navrhnutý poskytovateľom v rámci verejného obstarávania, a ktorý spĺňa podmienku účasti – je držiteľom aspoň jedného z nasledovných arboristických certifikátov s minimálnou uvedenou požadovanou praxou (počet rokov praxe od získania daného certifikátu):

- ETT European Tree Technician, min. 2 roky praxe
- ISA Board, Certified Master Arborist, min. 2 roky praxe
- ETW European Tree Worker, min. 5 rokov praxe
- ISA Certified Arborist, min. 5 rokov praxe
- ČCA Český certifikovaný arborista- úroveň stromolezec, min. 5 rokov praxe

b. Zástupca vedúceho realizačného tímu, prítomný počas celej doby realizácie predmetu zákazky, musí byť držiteľom aspoň jedného z nasledovných relevantných arboristických certifikátov s minimálnou uvedenou požadovanou praxou (počet rokov praxe od získania daného certifikátu):

- ETT European Tree Technician, min. 1 rok praxe
- ISA Board, Certified Master Arborist, min. 1 rok praxe
- ETW European Tree Worker, min. 2 roky praxe
- ISA Certified Arborist, min. 2 roky praxe
- ČCA Český certifikovaný arborista- úroveň stromolezec, min. 4 roky praxe

c. Výkonní arboristi, ktorí majú oprávnenie pre prácu nad voľnou výškou a hĺbkou, oprávnenie na ručnú motorovú reťazovú pílu – ťažba, pričom aspoň dvaja výkonní arboristi musia byť držiteľom aspoň jedného z nasledovných relevantných arboristických certifikátov

- ETW European Tree Worker
- ISA Certified Arborist
- ČCA Český certifikovaný arborista- úroveň stromolezec

d. Arborista vykonávajúci odbornú činnosť na senescentných stromoch, musí byť držiteľom certifikátu

- VETCERT, Veteran tree specialist – konzultant / praktik.

(...).

35. Medzi navrhovateľom a kontrolovaným je v tomto námietkovom konaní sporné, či kontrolovaný dodržal ustanovenia § 10 ods. 2 v spojení s § 38 ods. 5 zákona o verejnom

obstarávaní pri stanovení podmienky účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

36. Z ustanovenia § 38 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti a doklady na ich preukázanie podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a/alebo v súťažných podkladoch, pričom tieto musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky. V revízijských postupoch pri pochybnostiach o primeranosti stanovených podmienok účasti musí byť verejný obstarávateľ schopný ich primeranosť zdôvodniť a preukázať.
37. Vo väzbe na uplatňovanie základných princípov verejného obstarávania, v tomto prípade princípu transparentnosti, je dôležité, aby boli podmienky účasti stanovené presne a určito a aby už z Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, resp. zo súťažných podkladov záujemcovia získali presné informácie o dokladoch, ktorých predloženie verejný obstarávateľ požaduje a o spôsobe ich vyhodnotenia.⁴ Pokiaľ ide o primeranosť určenej podmienky týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia a/alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti vo vzťahu k predmetu zákazky, táto sa vo všeobecnosti odvodzuje z rozsahu a povahy predmetu zákazky. Vo všeobecnosti je možné povedať, že primeranosť podmienok účasti musí v prvom rade zabezpečiť, aby sa od záujemcov alebo uchádzačov nevyžadovalo preukázanie splnenia takých požiadaviek, ktoré prevyšujú rozsah plnenia, ktorý má byť realizovaný na základe obstarávanej zákazky. To znamená, že pri stanovení minimálnej úrovne jednotlivých podmienok účasti by mal verejný obstarávateľ a obstarávateľ vychádzať nielen zo samotného predmetu zákazky, objemov požadovaného plnenia a potreby získania úspešného uchádzača schopného predmetnú zákazku realizovať, ale mali by zohľadniť aj relevantný trh s cieľom stanoviť také podmienky účasti, ktoré nespôsobia neželané obmedzenie súťaže a nízky počet záujemcov, resp. uchádzačov. Všetky dokumenty, ktoré sú potrebné na prípravu žiadosti o účasť, ponúk alebo iných relevantných podaní, musia byť pripravené tak, aby neboli nejednoznačné, zmätočné alebo neprehľadné a aby umožňovali jednotný výklad. Úkony verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa zároveň musia byť nerozporné. Tento komplex elementov, ktoré spoločne vytvárajú princíp transparentnosti, má za cieľ zabezpečiť čo najširšiu a najférovejšiu hospodársku súťaž, v ktorej všetci potenciálni účastníci dostanú šancu kvalifikovane sa rozhodnúť, či sa zúčastnia na určitom verejnom obstarávaní, ktoré bude následne realizované konzistentným, čitateľným, predvídateľným a preskúmateľným spôsobom tak, aby sa eliminovala akákoľvek svojvôľa na strane zadávateľa zákazky. Porušením tejto zásady je potom akékoľvek konanie verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, ktoré spôsobuje nečitateľnosť obstarávania. Tak to môže byť napr. aj vtedy, ak dokumentácia k verejnému obstarávaniu neobsahuje jednoznačne a zrozumiteľne formulované pravidlá. V prípade, ak dokumentácia, resp. v nej obsiahnuté požiadavky, celkom zjavne pripúšťajú rozdielny výklad, nemôže táto interpretačná neistota vo svetle princípu transparentnosti postihovať žiadny hospodársky subjekt, ale len samotného verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. Je potrebné zdôrazniť, že je to práve verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ, kto dokumentáciu vo verejnom obstarávaní vyhotovuje a stanovuje jednotlivé požiadavky, a teda potom za správnosť a úplnosť dokumentácie a pravidiel zodpovedá. Za porušenie princípu transparentnosti sa taktiež dá považovať napríklad nezverejnenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, nedostatočné zverejnenie zmien parametrov verejného obstarávania, nedostatočné odôvodnenie rozhodnutia o vylúčení ponuky uchádzača, nedostatočné zdokumentovanie alebo odôvodnenie výberu použitého postupu zadávania zákazky (na ktorého použitie je potrebné splniť špecifické podmienky), uvedenie nejednotných informácií v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných

⁴ Zákon o verejnom obstarávaní - Komentár, Azud J., Plaváková L., Bartoš P., str. 717.

podkladoch, neurčité formulovanie ustanovení súťažných podkladov, ktoré umožňujú rôzny výklad, nezabezpečenie kompletnosti dokumentácie verejného obstarávania alebo nedostatočné odôvodnenie zrušenia použitého postupu zadávania zákazky.⁵

38. **V otázke primeranosti** predmetnej podmienky účasti úrad uvádza, že zo znenia Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania je zrejmé, že kontrolovaný stanovil v rámci podmienky účasti technickej spôsobilosti a odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní požiadavky na osoby určené na plnenie zmluvy rozdelené do štyroch profesií (a to Hlavný arborista, Zástupca vedúceho realizačného tímu, Výkonní arboristi a Arborista vykonávajúci odbornú činnosť na senescentných stromoch) (bližšie pozri bod 33. tohto rozhodnutia), pričom navrhovateľ má za to, že kontrolovaný v rámci predmetnej podmienky účasti požaduje od uchádzačov preukázať disponibilitu piatimi osobami určenými na plnenie zmluvy v rámci štyroch profesií a *„táto požiadavka je neprimeraná vo vzťahu k predmetu zákazky z dôvodu, že jej stanovenie a splnenie nie je potrebné na dosiahnutie sledovaného cieľa“*. Navrhovateľ podporuje svoje tvrdenia aj odkazom na verejný register občianskeho združenia ISA Slovensko, v rámci ktorého je evidovaných 180 kvalifikovaných arboristov, disponujúcich jedným z certifikátov uvedených v rámci predmetnej podmienky účasti.
39. Z vyjadrenia kontrolovaného je zrejmé, že kontrolovaný poníma predmetnú podmienku odlišne od navrhovateľa, nakoľko uvádza, že *„uchádzačovi postačuje aj preukázanie disponovania Hlavným arboristom, ktorý je držiteľom požadovaných certifikátov s požadovanou dĺžkou praxe, ktoré sú vyžadované v rámci splnenia odbornej a technickej spôsobilosti, a ktorý zastreší aj ostatné osoby (vrátane jedného výkonného arboristu podľa bodu c. a arboristov podľa bodov a., b. a d.)“*. Z uvedeného je zrejmé, že navrhovateľ si vysvetľuje znenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní odlišne ako kontrolovaný, pričom v tejto súvislosti úrad opätovne poukazuje na princíp transparentnosti, ktorého naplnenie vyžaduje, aby všetky podmienky a pravidlá zadávania konkrétnej zákazky boli **vyjadrené jasne, presne a jednoznačne v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch**.
40. Úrad má teda za to, že z vyjadrenia kontrolovaného vyplýva, že kontrolovaný nepožaduje na preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti päť rôznych osôb určených na plnenie zmluvy, tak ako uvádza navrhovateľ v podaných námietkach, ale je možné jednotlivé požadované profesie nakumulovať v rámci menšieho počtu osôb. **Takáto možnosť kumulácie jednotlivých profesií však podľa názoru úradu zo znenia predmetnej podmienky účasti žiadnym spôsobom nevyplýva**, aj keď z vyjadrenia kontrolovaného možno predpokladať, že pripustenie možnosti kumulácie jednotlivých profesií bolo úmyslom kontrolovaného.
41. Pokiaľ teda kontrolovaný umožňuje preukázať splnenie predmetnej podmienky účasti kumuláciou jednotlivých profesií, tzn. jedna osoba určená na plnenie zmluvy môže zastrešiť až všetky štyri profesie, je nevyhnutné, aby v tomto znení kontrolovaný predmetnú podmienku účasti aj formuloval.
42. Úrad má za to, že tak, ako je predmetná podmienka účasti momentálne nastavená, je nejednoznačná a umožňujúca rôzny výklad a z toho dôvodu je kontrolovaný povinný ju upraviť spôsobom, aby bolo jednoznačne zrejmé, či sú záujemcovia oprávnení preukazovať jej splnenie aj prostredníctvom kumulácie jednotlivých profesií v jednej osobe a aby mali všetci záujemcovia komplexnú informáciu o tom, akým spôsobom bude kontrolovaný predmetnú podmienku účasti vyhodnocovať.

⁵ Zákon o verejnom obstarávaní - Komentár, Azud J., Plaváková L., Bartoš P., str. 371-372.

43. V otázke **nejednoznačnosti** predmetnej podmienky účasti má navrhovateľ za to, že zo znenia predmetnej podmienky účasti nie je zrejmé **(i)** kto je vedúcim realizačného tímu, nakoľko kontrolovaný stanovil minimálnu úroveň štandardov iba vo vzťahu k zástupcovi realizačného tímu a zároveň **(ii)** nie je jasné, akú činnosť má vykonávať zástupca vedúceho realizačného tímu a z akého dôvodu má byť prítomný pri plnení predmetu zákazky počas celej doby jej realizácie.
44. V tejto súvislosti úrad poukazuje na vyjadrenie kontrolovaného, v rámci ktorého kontrolovaný uviedol, cit.: „(...) **Nikde, ani v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a ani v Súťažných podkladoch, nie je uvedené, že pri realizácii orezov stromov musí byť prítomných päť osôb s požadovanými certifikátmi a požadovanou dĺžkou praxe súčasne. (...) Verejný obstarávateľ poukazuje na znenie podmienok realizácie zákazky v časti opis predmetu zákazky kde je uvedené: Poskytovateľ je povinný: 1. Zabezpečiť vykonávanie dohodnutých služieb osobami, pri ktorých je predpoklad, že budú dohodnuté služby vykonávať profesionálne a vopred si overiť spoľahlivosť týchto osôb. Pri realizácii odbornej časti prác (orezov drevín) musí byť prítomný: a. Hlavný arborista, zastrešuje celú zákazku po dobu trvania (...) b. Zástupca vedúceho realizačného tímu, prítomný počas celej body realizácie predmetu zákazky, (...) c. Výkonní arboristi (...) d. Arborista vykonávajúci odbornú činnosť na senescentných stromoch (...).**“, avšak kontrolovaný sa žiadnym spôsobom nevyjadril k tvrdeniam navrhovateľa uvedeným v bode 13. a 43. tohto rozhodnutia.
45. V nadväznosti na vyššie citované vyjadrenie kontrolovaného je v prvom rade nevyhnutné poukázať na rozpory v samotnom vyjadrení, v rámci ktorého kontrolovaný uvádza, že v zadávacej dokumentácii neuviedol podmienku, že pri realizácii predmetu zákazky musí byť prítomných päť osôb určených na plnenie zmluvy, avšak v rámci časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov v bode 2. kontrolovaný uviedol podľa názoru úradu presný opak, a síce „**Pri realizácii odbornej časti prác (orezov drevín) musí byť prítomný: a. Hlavný arborista, zastrešuje celú zákazku po dobu trvania (...) b. Zástupca vedúceho realizačného tímu, prítomný počas celej body realizácie predmetu zákazky, (...) c. Výkonní arboristi (...) d. Arborista vykonávajúci odbornú činnosť na senescentných stromoch (...).**“⁶, z čoho podľa názoru úradu vyplýva, že kontrolovaný počítal s tým, že pri realizácii predmetu zákazky budú naraz prítomné všetky osoby určené na plnenie zmluvy, resp. že budú pri realizácii predmetu zákazky zastúpené naraz všetky štyri profesie.
46. V tejto súvislosti je ale nevyhnutné nadviazať na závery úradu uvedené v bodoch 38. až 42. tohto rozhodnutia, nakoľko ak kontrolovaný umožňuje preukázať splnenie predmetnej podmienky účasti kumuláciou jednotlivých profesií, tzn. jedna osoba určená na plnenie zmluvy môže zastrešiť až všetky štyri profesie, je nevyhnutné, aby bol tomu prispôsobený aj bod 2. časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.
47. Z vyššie uvedeného podľa názoru úradu vyplýva, že kontrolovaný aj v tomto prípade vníma nastavenie verejnej súťaže odlišne ako navrhovateľ. Úrad má za to, že kontrolovaný nemá záujem na tom, aby pri plnení predmetu zákazky bolo prítomných naraz päť osôb určených na plnenie zmluvy, nakoľko kontrolovaný sám pripúšťa kumuláciu jednotlivých profesií v nižšom počte osôb.
48. V tejto súvislosti je nevyhnutné opätovne poukázať na zásadu transparentnosti, v zmysle ktorej musia byť všetky podmienky a pravidlá zadávania konkrétnej zákazky **vyjadrené jasne, presne a jednoznačne v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch**, pričom má úrad za to, že v posudzovanom prípade o jednoznačnosti stanovených

⁶ Pozn. úradu: text zvýraznený úradom

podmienok nie je možné hovoriť. Úrad má za to, že zo zadávacej dokumentácie žiadnym spôsobom nevyplýva, že by pri plnení predmetu zákazky nemali byť prítomné naraz všetky osoby určené na plnenie zmluvy.

49. S poukazom na vyššie citované vyjadrenie kontrolovaného úradu uvádza, že znenie podmienky účasti stanovenej v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, voči ktorej smerujú námietky navrhovateľa, oprávnené vzbudzuje pochybnosti, a to nasledovne:
- z dokumentácie nie je zrejmé, či môžu byť jednotlivé požadované profesie kumulované v rámci jednej osoby určenej na plnenie zmluvy, tzn. či jedna osoba určená na plnenie zmluvy môže zastrešiť až všetky štyri profesie;
 - z dokumentácie nie je zrejmé, s akým minimálnym počtom osôb určených na plnenie zmluvy v súvislosti s preukazovaním splnenia predmetnej podmienky účasti majú záujemcovia vo svojich ponukách počítať;
 - z dokumentácie nie je zrejmé, aké činnosti má vykonávať zástupca vedúceho realizačného tímu, ktorý má byť prítomný pri plnení zákazky počas celej doby realizácie predmetu zákazky, pričom podľa tvrdenia kontrolovaného môže byť táto funkcia kumulovaná s funkciou Hlavného arboristu⁷; s tým súvisí aj problematika vedúceho realizačného tímu, nakoľko táto funkcia nie je nikde v zadávacej dokumentácii uvedená a zároveň absentujú aj informácie o zložení a jednotlivých funkciách členov „realizačného tímu“;
 - z dokumentácie taktiež nie je zrejmé, akým spôsobom má byť plnenie predmetu zákazky realizované, tzn. či musia alebo nemusia byť všetky osoby určené na plnenie zmluvy naraz prítomné pri plnení predmetu zákazky.
50. Ak by úrad pripustil výklad predmetnej podmienky účasti tak, ako ju vykladá navrhovateľ v podaných námietkach, tak sa stotožňuje s názorom navrhovateľa uvedeným v bode 16. tohto rozhodnutia, nakoľko je z jej znenia zrejmé, že pri troch profesiách zo štyroch (a to pri Hlavnom arboristovi, Zástupcovi vedúceho realizačného tímu a Výkonných arboristoch) požaduje kontrolovaný rovnaký typ certifikátov, len s rozdielnou minimálnou požadovanou dĺžkou praxe, čo v kombinácii s absentujúcimi informáciami o možnosti kumulácie jednotlivých profesií a nasadení jednotlivých osôb na plnení predmetu zákazky pôsobí duplicitne.
51. Úrad má na základe vyššie uvedeného za to, že znenie predmetnej podmienky účasti vo vzťahu k plneniu predmetu zákazky je nejednoznačné a umožňujúce rôzny výklad, a z toho dôvodu je kontrolovaný povinný upraviť podmienku účasti stanovenú v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní tak, aby bolo zrejmé, **(i)** či je možná kumulácia jednotlivých profesií v rámci jednej osoby určenej na plnenie zmluvy, **(ii)** aký je minimálny požadovaný počet osôb určených na plnenie zmluvy, potrebných na preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti a na plnenie predmetu zákazky, **(iii)** či jednotlivé osoby určené na plnenie zmluvy musia byť naraz prítomné pri plnení predmetu zákazky počas celej doby realizácie predmetu zákazky, **(iv)** aké úkony majú jednotlivé osoby určené na plnenie zmluvy v rámci realizácie predmetu zákazky vykonávať.
52. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že kontrolovaný porušil § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princíp transparentnosti tým, že stanovil podmienku účasti technickej spôsobilosti a odbornej spôsobilosti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní spôsobom, ktorý je nejednoznačný a svojim obsahom umožňuje rôzny výklad. **So zreteľom na vyššie uvedené úrad uvádza, že námietky navrhovateľa považuje za opodstatnené.**

⁷ Bližšie pozri bod 23. tohto rozhodnutia.

53. Úrad pre úplnosť uvádza, že navrhovateľ vo vzťahu k neprimeranosti predmetnej podmienky účasti uviedol, že ak by kontrolovaný počas trvania rámcovej dohody požadoval služby rovnomerným spôsobom, tak na jeden pracovný deň by pripadalo približne 1,4 stromu na orez, pričom v tejto súvislosti úrad poukazuje na tvrdenia kontrolovaného, cit.: „*optimálne obdobie na realizáciu orezov je vegetačné obdobie, ktoré trvá cca od marca do septembra, z čoho vyplýva, že uvažovanie celkového počtu pracovných dní počas roka je pre výpočet zaťaženia odborných pracovníkov irelevantné. Zároveň konštatujeme, že orezy sa nevykonávajú po jednotlivých stromoch, ale vždy v skupinách pre danú lokalitu*“, pričom sa úrad s argumentom kontrolovaného v tomto bode stotožňuje a považuje tvrdenia navrhovateľa v tomto bode za neopodstatnené.
54. Úrad konštatuje, že v kontexte navrhovateľom namietaných skutočností v postupe kontrolovaného **identifikoval porušenie zákona o verejnom obstarávaní uvedené v bodoch 38. až 52. tohto rozhodnutia, ktoré by mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania** z dôvodu, že podmienka účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní je stanovená nejednoznačne a umožňuje rôzny výklad, pričom uvedené mohlo odradiť tých potenciálnych záujemcov, ktorí by síce boli schopní realizovať predmet zákazky, ale v dôsledku nejednoznačnosti predmetnej podmienky účasti by ponuku nepredložili. S ohľadom na skutočnosť, že predmetná verejná súťaž sa aktuálne nachádza vo fáze pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, je možné ešte v tomto prípade zhojiť zistený protiprávny stav bez nutnosti zrušenia verejného obstarávania, úrad pristúpil k rozhodnutiu nariadiť odstránenie protiprávneho stavu podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní v zmysle výroku tohto rozhodnutia.
55. Na základe uvedeného úrad uvádza, že kontrolovaný má procesný priestor na odstránenie identifikovaných porušení zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti úrad upozorňuje kontrolovaného na povinnosť predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk v súlade s § 21 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, aby po úprave Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov mali všetci záujemcovia dostatočný časový priestor na prípravu ponúk.
56. Podľa § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je úrad povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.
57. Aby kontrolovaný v budúcnosti predišiel týmto porušeniam zákona o verejnom obstarávaní, úrad v súvislosti s ustanovením § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní odporúča kontrolovanému za účelom predchádzania identifikovaným porušeniam zákona o verejnom obstarávaní, aby venoval zvýšenú pozornosť dodržiavaniu všetkých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní, najmä základných princípov verejného obstarávania zakotvených v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, najmä s ohľadom na potrebu dodržania princípu transparentnosti, tzn. aby sa vyhol akémukoľvek konaniu/úkonu, ktoré by robilo verejné obstarávanie netransparentné, resp. inak rozporné so základnými princípmi verejného obstarávania a aby sa vyhol nastaveniu takých podmienok, ktoré sú zmätočné, resp. umožňujúce rôzny výklad. Všeobecne platí, že pri stanovení podmienok účasti je potrebné postupovať tak, aby z nich bolo jednoznačné zrejmé, čo a akým spôsobom bude kontrolovaný v rámci tej-ktorej podmienky účasti vyhodnocovať, nakoľko tým sú vytvorené predpoklady na účasť vo verejnom obstarávaní dostatočného počtu záujemcov.
58. Na základe uvedeného, na podklade náležitého zisteného skutkového stavu, bolo potrebné vo vzťahu k námietkam navrhovateľa rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
59. Podľa § 175 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní sa rozhodnutie podľa § 175 ods. 1 písm. a) až c) sa zároveň doručuje úradu známym uchádzačom a účastníkom.

Kaucia

60. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
61. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a všetkým úradu známym uchádzačom a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie úradu v námietkovom konaní je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **AA** – navrhovateľ
2. **Mestská časť Bratislava-Staré Mesto**, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava, IČO: 00 603 147 – kontrolovaný