



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: 30. 07. 2025

Číslo: 10049-6000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **AA** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu z verejnej súťaže na predmet nadlimitnej zákazky „Stavba: SO 100 46 b.j., SO 200 25 b.j. + Materská škola, Krásno nad Kysucou“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Mestský podnik Krásno nad Kysucou, s.r.o.**, Struhy 83, 023 02 Krásno nad Kysucou, IČO: 50 631 578, zastúpeným spoločnosťou **TORVO SK s.r.o.**, Narcisová 799/8, 821 01 Bratislava, IČO: 51 910 489 na základe splnomocnenia zo dňa 02. 04. 2025 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 69/2025 dňa 08. 04. 2025 pod značkou 224325-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 71/2025 dňa 09. 04. 2025 pod značkou 6381-MSP (ďalej len „verejná súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** námietkové konanie podľa § 174 ods. 1 písm. b) a písm. h) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

1. Navrhovateľ dňa 09. 07. 2025 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe prostredníctvom e-mailu na emailovú adresu úradu info@uvo.gov.sk, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 09. 07. 2025 v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému EVOSERVIS, prostredníctvom ktorého sa predmetná verejná súťaž realizuje (ďalej len „IS EVOSERVIS“).
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že sa **predmetné námietkové konanie začalo dňa 09. 07. 2025**.
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
5. Úrad konštatuje, že kontrolovaný dňa 17. 07. 2025 doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam označené ako „Písomné vyjadrenie sa k námietke“ zo dňa 14. 07. 2025, spolu s dokumentáciou k predmetnej verejnej súťaži doručenou na externom nosiči dát USB a súčasne toho istého dňa zriadil prístup pre úrad ako kontrolný orgán do informačného systému EVOSERVIS. Kontrolovaný tým sprístupnil úradu dokumentáciu v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad na základe uvedeného konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži dňa **17. 07. 2025**.
6. Úrad konštatuje, že sa v predmetnom námietkovom konaní v prvom rade zaoberal tým, či sú splnené procesné podmienky pre meritórne rozhodnutie vo veci samej. Vo vzťahu k splneniu procesných podmienok zo strany navrhovateľa úrad uvádza, že obligatórnou podmienkou, ktorá musí byť splnená na to, aby úrad mohol pristúpiť k meritórnemu preskúmaniu podaných námietok, je doručenie námietok v podobe normovanej zákonodarcom, a to v ustanovení **§ 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní**. Ďalšou obligatórnou podmienkou, ktorá musí byť splnená na to, aby úrad mohol pristúpiť k meritórnemu preskúmaniu podaných námietok, je zloženie kaucie na účet úradu, a to podľa **ust. § 172 zákona o verejnom obstarávaní**.
7. Podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní **sa námietky doručujú**
- a) kontrolovanému
 - 1. v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, ak tento informačný systém doručenie námietok umožňuje,
 - 2. v listinnej podobe, ak informačný systém podľa bodu 1 doručenie námietok neumožňuje alebo ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú, nerealizuje funkcionalitou informačného systému, a
 - b) úradu v listinnej podobe, v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu alebo v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, ak tento informačný systém doručenie námietok úradu umožňuje.**
8. Úrad uvádza, že navrhovateľ dňa 09. 07. 2025 doručil úradu námietky prostredníctvom e-mailu na adresu info@uvo.gov.sk, pričom v texte e-mailu navrhovateľ uviedol, cit.: „Dobrý deň prajem , V prílohe predkladáme podanie námietky – vylúčenie z verejnej súťaže – 6381 – MSP Vestník č. 71/2025 – Stavba SO 100 46 b.j., SO 200 25 b.j + Materská škola, Krásno nad Kysucou (...)“.
- Zároveň navrhovateľ toho istého dňa zaslaním ďalšieho e-mailu na adresu info@uvo.gov.sk doplnil, cit.: „(...) K podaniu námietky dopĺňujeme prílohu č.4 – odvolanie (...)“. V nadväznosti

na uvedené úrad konštatuje, že nezaznamenal doručenie navrhovateľom podaných námietok úradu v listinnej podobe ani v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹.

9. Úrad v súvislosti s dorúčením námietky spôsobom uvedeným v predchádzajúcom bode uvádza, že doručenie námietky prostredníctvom e-mailu nie je možné považovať za doručenie námietky v elektronickej podobe podľa § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v spojitosti s ustanovením § 25 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) (ďalej len „zákon o e-Governmente“). Z komentára k zákonu o e-Governmente vyplýva, cit.: *„Podaním v elektronickej podobe sa myslí podanie podľa zákona o e-Governmente, a teda elektronické podanie, ktoré je doručené do elektronickej schránky orgánu verejnej moci a nie vo forme e-mailu. Obdobne je to aj v prípade definície podania podľa § 125 Civilného sporového poriadku. Neexistuje zákonné ustanovenie, na základe ktorého sa e-mailové podanie považuje za podanie.“*
10. V nadväznosti na uvedené, úrad poukazuje aj na [Výkladové stanovisko úradu č. 3/2018](#), v ktorom úrad okrem iného uviedol, cit.: *„Je výlučne na rozhodnutí uchádzača/zaujemcu, či námietky podá listinne alebo v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente, a to aj v prípade, ak je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom centrálna obstarávacia organizácia. Elektronickým podaním námietok sa rozumejú námietky podané prostredníctvom elektronického formulára, pričom miestom na doručovanie námietok v elektronickej podobe je elektronická schránka, ktorá je dostupná na Ústrednom portáli verejnej správy na adrese www.slovensko.sk. (...) Podanie námietok prostredníctvom elektronickej pošty (emailom) na emailovú adresu (namietky@uvo.gov.sk)² nie je možné považovať za podanie námietok v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente a má za následok zastavenie konania o námietkach podľa § 174 ods. 1 písm. b) ZVO. To isté platí, ak sú námietky podané emailom (nie prostredníctvom ÚPVS) kontrolovanému.“* Rovnako z komentára k zákonu o e-Governmente vyplýva, cit.: *„Podaním v elektronickej podobe sa myslí podanie podľa zákona o e-Governmente, a teda elektronické podanie, ktoré je doručené do elektronickej schránky orgánu verejnej moci a nie vo forme e-mailu. Obdobne je to aj v prípade definície podania podľa § 125 Civilného súdneho poriadku. Neexistuje zákonné ustanovenie, na základe ktorého sa e-mailové podanie považuje za podanie.“*³
11. Úrad ďalej poukazuje na ustanovenie § 25 ods. 1 zákona o e-Governmente, podľa ktorého **ak osobitný predpis na účely konania o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach osôb ukladá osobe povinnosť podať alebo doručiť orgánu verejnej moci návrh na začatie konania, žalobu, žiadosť, sťažnosť, vyjadrenie, stanovisko, ohlásenie alebo iný dokument alebo ak ju na ich podanie oprávňuje, považuje sa táto povinnosť za riadne splnenú alebo toto oprávnenie za riadne využité podaním elektronického podania alebo dorúčením elektronického podania, ktoré je autorizované za podmienok podľa § 23 ods. 1.** Ustanovením prvej vety nie sú dotknuté oprávnenia orgánu verejnej moci podľa osobitných predpisov požadovať odstránenie väd, doplnenie elektronického podania, odmietnuť prijatie elektronického podania alebo možnosť, či povinnosť orgánu verejnej moci nekonať alebo konanie zastaviť, ak je elektronické podanie neúplné. Elektronické podanie je

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

² Pozn. úradu: obdobne info@uvo.gov.sk

³ GREGUŠOVÁ, D. – HALÁSOVÁ, Z. 2018. Zákon o e-Governmente (komentár). Bratislava : EUROKÓDEX, s. r. o., 2018, s. 139

podané jeho odoslaním do elektronickej schránky orgánu verejnej moci; na účely preukázania momentu odoslania sa použijú údaje z potvrdenia podľa odseku 8.

12. Úrad uvádza, že v uvedenom ustanovení sa zrovnoprávnili právne úkony uskutočnené podaním elektronickeho podania alebo doručením elektronickeho podania s právnymi úkonmi uskutočnenými podľa osobitných predpisov, t. j. s právnymi úkonmi, ktoré sa týkajú podania návrhu na začatie konania, žaloby, žiadosti, sťažnosti, vyjadrenia, stanoviska, ohlásenia alebo iného dokumentu, avšak v klasickej listinnej podobe. **V zmysle tohto ustanovenia sa tak prijala zákonná fikcia, podľa ktorej sa elektronicke podanie považuje za splnené, riadne využité a priznáva mu rovnaké právne účinky, ako keby bolo realizované v listinnej podobe. Podmienkou elektronickeho podania je platná autorizácia podľa § 23 ods. 1 zákona o e-Governmente. Pokiaľ absentuje platná autorizácia podľa § 23 ods. 1 tohto zákona, podanie, resp. úkon podania sa stáva nulitným od začiatku.** Zákonodarca tak ustanovil aby chýbajúca autorizácia elektronickeho podania nebola považovaná za menejcennú náležitosť podania, ktorú je možné dodatočne napraviť, ale aby bez nej podanie ani nevzniklo.
13. **S ohľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že navrhovateľ dňa 09. 07. 2025 doručil úradu námietky v nesprávnej podobe, t. j. e-mailom, teda v rozpore s § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v spojitosti s § 25 ods. 1 zákona o e-Governmente.** Úrad neeviduje doručenie námietok úradu v listinnej podobe ani v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu. Je preto zrejmé, že **navrhovateľ doručil úradu námietky iba prostredníctvom e-mailu, čo nie je možné považovať za doručenie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu.**⁴
14. V tomto kontexte úrad poukazuje na svoju ustálenú rozhodovaciu prax, z ktorej je zrejmé, že v obdobných prípadoch presadzuje rovnaký prístup, a to napríklad:
- rozhodnutie úradu č. 4358-6000/2019-OD zo dňa 13. 03. 2019, v ktorom úrad uviedol, cit.: „26. Elektronickým podaním námietok sa s poukazom na uvedené skutočnosti rozumejú námietky podané prostredníctvom elektronickeho formuláru, pričom miestom na doručenie námietok v elektronickej podobe je elektronická schránka úradu, ktorá je dostupná na ústrednom portáli na adrese www.slovensko.sk. Uvedené znamená, že podanie námietok prostredníctvom elektronickej pošty (e-mailom) na adresu elektronickej pošty úradu (namietky@uvo.gov.sk, dohlad@uvod.gov.sk) nie je možné považovať za podanie námietok v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente, následkom čoho je obligatórne zastavenie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 174 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. 27. V kontexte uvedeného možno ďalej konštatovať, že doručovanie námietok prostredníctvom elektronickej pošty (e-mailu) nespĺňa požiadavky na doručovanie podľa zákona o e-Governmente. Adresy elektronickej pošty nie sú prepojené na ústredný portál, neobsahujú funkcionality pre vytvorenie podania (vyplnením elektronickeho formuláru), jeho autorizáciu (elektronicke podpísanie) a zároveň nie je možné jeho odoslanie do elektronickej schránky úradu. Adresy bežnej elektronickej pošty nespĺňajú aj ďalšie požiadavky a to najmä, že prístup k nim je možný aj bez autentifikácie, teda bez elektronickeho občianskeho preukazu. 28. Na základe vyššie uvedeného má úrad za to, že navrhovateľ nespĺnil zákonnú podmienku pre vydanie meritórneho rozhodnutia, a to konkrétne nedoručil námietky v podobe podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní úradu, a tak naplnil skutkovú podstatu pre

⁴ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

vydanie rozhodnutia o zastavení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. “

- [rozhodnutie úradu č. 8070-6000/2021-OD zo dňa 29. 07. 2021](#), v ktorom úrad uviedol, cit.: „12. S ohľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že navrhovateľ dňa 14. 6. 2021 doručil úradu námietky v nesprávnej podobe (e-mailom), t. j. v rozpore s § 170 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v spojitosti s § 25 ods. 1 zákona o e-Governmente. 13. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, **alebo neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4.**“
- [rozhodnutie úradu č. 15045-6000/2021-OD zo dňa 27. 01. 2022](#), v ktorom úrad uviedol, cit.: „31. Úrad uvádza, že navrhovateľ doručil úradu námietky prostredníctvom e-mailovej komunikácie na adresu podatelna@uvo.gov.sk. Úrad neeviduje doručenie predmetných námietok úradu v listinnej podobe ani v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu (prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy – www.slovensko.sk). Je preto zrejmé, že navrhovateľ doručil úradu námietky iba prostredníctvom e-mailovej komunikácie, ktorú však nemožno považovať za doručenie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu, t. j. podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej rozhodnutie úradu č. 15045-6000/2021-OD zo dňa 27. 01. 2022, v ktorom úrad uviedol, cit.: „31. Úrad uvádza, že navrhovateľ doručil úradu námietky prostredníctvom e-mailovej komunikácie na adresu podatelna@uvo.gov.sk. Úrad neeviduje doručenie predmetných námietok úradu v listinnej podobe ani v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu (prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy – www.slovensko.sk). Je preto zrejmé, že navrhovateľ doručil úradu námietky iba prostredníctvom e-mailovej komunikácie, ktorú však nemožno považovať za doručenie v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu, t. j. podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov. 32. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, **alebo ak námietky neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4.**“

15. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, **úrad rozhodnutím zastaví námietkové konanie, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo ak neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 9.**
16. Úrad uvádza, že v dôsledku nedoručenia námietok úradu v podobe podľa § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní neboli pre začatie námietkového konania splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodnutiu v námietkovom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a súčasne kontrolovaný naplnil skutkovú podstatu pre vydanie rozhodnutia o zastavení námietkového konania podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
17. Úrad ďalej uvádza, že podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu. Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok** v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.

18. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
- a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
19. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že je povinnosťou navrhovateľa, s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, a to v lehote a vo výške podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že navrhovateľ bol v danom prípade v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní povinný s podaním námietok zložiť kauciu vo výške 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky, najmenej však 2 000 eur a najviac 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v § 172 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Keďže v tomto prípade predpokladaná hodnota zákazky je 5 593 725,74 EUR bez DPH, tak 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky predstavuje sumu 5 593,72 EUR, tzn. že **navrhovateľ bol povinný s podaním námietok zložiť kauciu vo výške 5 593,72 EUR a táto kaucia mala byť pripísaná na účet úradu najneskôr 11. 07. 2025.**
20. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že v súvislosti s predmetným námietkovým konaním **do dnešného dňa nebola od navrhovateľa na účet úradu pripísaná žiadna kaucia. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že navrhovateľ nezložil kauciu v lehote a vo výške ustanovenej v súlade s § 172 ods. 1 a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**
21. **Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, úrad zastaví námietkové konanie, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo vo výške ustanovenej podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní.**
22. Úrad uvádza, že v dôsledku nedoručenia námietok úradu v podobe podľa § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a v dôsledku nezloženia kaucie v lehote a výške určenej zákonom o verejnom obstarávaní **neboli pre námietkové konanie splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v námietkovom konaní** v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
23. Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí: ⁵

1. **AA** – navrhovateľ
2. **TORVO SK s.r.o.**, Narcisová 799/8, 821 01 Bratislava, IČO: 51 910 489 – splnomocnený zástupca kontrolovaného

⁵ Podľa § 173 ods. 18 zákona o verejnom obstarávaní ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosti adresované účastníkovi konania úrad doručuje iba tomuto zástupcovi.