



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: 07. 08. 2025

Číslo: 10479-6000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu v rokovacom konaní so zverejnením v nadlimitnej zákazke „Lešenárske práce pri opravách technologických zariadení a stavebných objektov a na investičných projektoch JE EMO a EBO“, vyhlásenej obstarávateľom **Slovenské elektrárne, a.s.**, Pribinova 40, 811 09 Bratislava, IČO: 35 829 052 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 58/2025 dňa 24. 03. 2025 pod značkou 187824 - 2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 60/2025 dňa 25. 03. 2025 pod značkou 5566-MRP (ďalej len „rokovacie konanie“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** námietkové konanie podľa § 174 ods. 1 písm. b) a písm. h) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

1. Navrhovateľ dňa 22. 07. 2025 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe prostredníctvom e-mailu na emailové adresy úradu info@uvo.gov.sk a dohlad@uvo.gov.sk a dňa 24. 07. 2025 aj listinne, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 22. 07. 2025 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému ERANET (ďalej len „IS ERANET“), prostredníctvom ktorého sa rokovacie konanie realizuje.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že sa **predmetné námietkové konanie začalo dňa 22. 07. 2025**.
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
5. Úrad konštatuje, že kontrolovaný dňa 24. 07. 2025 doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam označené ako „VEC: Vyjadrenie kontrolovaného“ zo dňa 24. 07. 2025, (ďalej len „vyjadrenie k námietkam“), v ktorom okrem iného uviedol nasledovné cit.: „(...) Dňa 22. 07. 2025 bol obstarávateľovi Slovenské elektrárne, a.s., (...) prostredníctvom elektronického prostriedku Eranet dourčený dokument označený ako: „Námietka proti vylúčeniu“ od navrhovateľa (...)

Stanovisko kontrolovaného

1. V Navrhovateľom doručenej námietke **absentujú obligatorne náležitosti námietok** uvedené v § 170 ods. (5) písm. e) a písm. f). Navrhovateľ **neuviedol** opis rozhodujúcich skutočností, pre ktoré by bol postup Kontrolovaného pri vylúčení nezákonný alebo akýkoľvek iným spôsobom nesprávny, zároveň **neuviedol návrh** na rozhodnutie o námietkach.
2. Z obsahu samotnej námietky nie je úplne zrejmé z akých dôvodov Navrhovateľ námietku podáva. Navrhovateľ len uvádza, že Kontrolovaný mu neumožnil dodatočné doplnenie finančnej zábezpeky a žiada o povolenie umožnenia dodatočného zloženia finančnej zábezpeky ponuky.
3. K uvedenej žiadosti Navrhovateľa sa Kontrolovaný vyjadril v „Odpovedi na žiadosť o zmenu rozhodnutia o vylúčení ponuky“, kde Navrhovateľovi vysvetlil, že nezložením zábezpeky v stanovenom termíne bol naplnený dôvod na vylúčenie v zmysle § 53 ods. (4) písm. a) ZVO. V uvedenom odseku (4) sú zakotvené dôvody, pri naplnení ktorých je obstarávateľ povinný dotknutú ponuku vylúčiť. To znamená, že pri naplnení vymedzených dôvodov nemá obstarávateľ diskrečné právo, teda sa nemôže sám rozhodnúť, či ponuku vylúči alebo nie, ale takýto úkon je v zmysle zákona obligatorný.
4. Kontrolovaný teda postupoval pri vylúčení Navrhovateľa v súlade so zákonom a akýkoľvek iný postup, zvlášť taký, aký navrhuje Navrhovateľ by bol **v rozpore** so ZVO a jeho základnými princípmi, najmä s princípom rovnakého zaobchádzania. Kontrolovaný má teda za to, že postupoval v súlade so ZVO a **podané námietky sú zjavne nedôvodné**.

5. *Kontrolovaný sa pri hodnotení predloženej námietky snažil aby jeho postup nebol príliš formalistický a snažil sa pochopiť kam Navrhovateľ svojou námietkou smeruje. Zo samotného obsahu predloženej námietky sa môže javiť, že Navrhovateľove námietky smerujú voči podmienkam uvedeným v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania resp. proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť (§ 170 ods. (3) písm. a) resp. písm. b)), kde Navrhovateľ rozporuje moment zloženia zábezpeky a považuje ho za neštandardný.*
6. *Kontrolovaný má za to, že ak mal Navrhovateľ pochybnosti o spôsobe resp. momente zloženia zábezpeky a považoval ich za neštandardné mohol využiť inštitút námietok v zákonom stanovenej lehote, teda do desiatich dní odo dňa uverejnenia oznámenia v Európskom vestníku resp. od poskytnutia dokumentov. Navrhovateľ tak však, neurobil, čím mu dňa 04. 03. 2025 márne uplynula prekluzívna lehota na tento úkon. Námietky doručené 22. 07. 2025 sú teda **doručené v rozpore s ustanovením § 170 ods. (4) písm. a) resp. písm. b) ZVO.***

Záver

*Kontrolovaný na základe uvedeného navrhuje aby úrad rozhodnutím toto konanie **zastavil** v súlade s:*

*§ 174 ods. (1) písm. b) ZVO, teda, že námietky **boli doručené po lehote** podľa § 170 ods. 4) ZVO,*

- *zároveň podľa § 174 ods. (1) písm. c) ZVO, **neobsahujú všetky obligatórne náležitosti** definované v § 170 ods. (5) ZVO a*
- *zo skutočností tvrdených v námietkach je mimo rozumnú pochybnosť zrejmé, že podané námietky sú v súlade s § 174 ods. (1) písm. p) ZVO, **zjavne nedôvodné**“.*

6. *Pre úplnosť úrad uvádza, že kontrolovaný dňa 25. 07. 2025 zaslal úradu prostredníctvom emailu informáciu o sprístupnení zákazky v IS ERANET pre úrad, čím úradu sprístupnil elektronickú podobu dokumentácie postupom § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.*
7. *Úrad preskúmaním sprístupnenej elektronickej dokumentácie zistil, že kontrolovaný dňa 10. 07. 2025 doručil navrhovateľovi elektronicke prostredníctvom IS ERANET dokument označený ako „VEC: Oznámenie o vylúčení ponuky“ zo dňa 10. 07. 2025, v ktorom okrem iného uviedol, cit.:
„Obstarávateľ ponuku Uchádzača v súlade s ustanovením § 53 ods. 4 písm. a) Zákona z Rokovacieho konania **vylučuje**.*

Odôvodnenie vylúčenia ponuky podľa § 53 ods. 4 písm. a):

Uchádzač predložil základnú ponuku v požadovanej lehote stanovenej Obstarávateľom. Keďže súčasťou predloženej ponuky Uchádzača nie je doklad preukazujúci riadne zloženie zábezpeky predložený v súlade s požiadavkou uvedenou v bode 17.4.1 alebo 17.4.3 Súťažných podkladov (pozn. predloženie originálu bankovej záruky alebo dokladu o poistení záruky na adresu Obstarávateľa), resp. finančné prostriedky vo výške zábezpeky neboli pripísané na účet Obstarávateľa v lehote na predkladanie základných ponúk v súlade s bodom 17.4.2 Súťažných podkladov, vznikol zákonný dôvod na vylúčenie Ponuky podľa ustanovenia § 53 ods. 4 písm. a) Zákona.

Poučenie:

Proti tomuto vylúčeniu môžete v zmysle ustanovenia § 170 ods. 3 písm. d) Zákona podať písomné námietky. Námietky musia byť doručené úradu pre verejné obstarávanie a Obstarávateľovi najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o vylúčení, v súlade s ustanovením. § 170 ods. 4 písm. d) Zákona. (...)“ (ďalej len „oznámenie o vylúčení“).

8. Úrad konštatuje, že sa v predmetnom námietskovom konaní v prvom rade zaoberal tým, či sú splnené procesné podmienky pre meritórne rozhodnutie vo veci samej. Vo vzťahu k splneniu procesných podmienok zo strany navrhovateľa úrad uvádza, že obligatórnou podmienkou, ktorá musí byť splnená na to, aby úrad mohol pristúpiť k meritórnemu preskúmaniu podaných námietok, je doručenie námietok v lehote podľa § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorej **námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia o vylúčení**, ak námietky smerujú proti vylúčeniu¹. Ďalšou obligatórnou podmienkou, ktorá musí byť splnená na to, aby úrad mohol pristúpiť k meritórnemu preskúmaniu podaných námietok, je zloženie kaucie na účet úradu, a to podľa **ust. § 172 zákona o verejnom obstarávaní**.
9. V tejto súvislosti úrad poukazuje na znenie bodu 11. „DOROZUMIEVANIE MEDZI OBSTARÁVATEĽOM A VYBRANÝMI ZÁUJEMCAMI ALEBO UCHÁDZAČMI“ súťažných podkladov, kde sa v bode 11.4. nachádza informácia, cit.: „**Za moment doručenia aj prevzatia elektronickej informácie sa považuje:**
11.4.2. moment jej odoslania prostredníctvom systému ERANET, t.j. moment uloženia elektronickej zásielky v elektronickej schránke jej adresáta v systéme ERANET.
11.5 Ak je odosielateľom elektronickej správy obstarávateľ, tak záujemcovi, resp. uchádzačovi bude na ním určený kontaktný e-mail funkcionalitou systému ERANET odoslaná informácia o tom, že k predmetnej zákazke existuje nová správa. Záujemca, resp. uchádzač sa prihlási do systému a v komunikačnom rozhraní systému si bude môcť predmetnú správu otvoriť a prečítať (systém zaznamená presný dátum a čas otvorenia správy, ktorý je v súlade s bodom 11.4. týchto súťažných podkladov považovaný za moment doručenia informácie, ktorou začína plynúť zákonom alebo komisiou stanovená lehota).“
10. Z preskúmvanej dokumentácie je zrejmé, že navrhovateľovi bolo oznámenie o vylúčení zaslané prostredníctvom IS ERANET dňa 10. 07. 2025 o 16:22 hod., čo v kontexte bodu 11. súťažných podkladov znamená, že **za moment doručenia aj prevzatia elektronickej informácie sa považuje deň 10. 07. 2025 o 16:22 hod.** Z preskúmvanej dokumentácie zároveň vyplýva, že navrhovateľ si oznámenie o vylúčení v IS ERANET prečítal dňa 11. 07. 2025 o 07:29 hod.
11. V kontexte zistení uvedených v predchádzajúcich bodoch tohto rozhodnutia úrad konštatuje, že navrhovateľ doručil úradu námietky dňa 22. 07. 2025 prostredníctvom e-mailu na emailové adresy úradu info@uvo.gov.sk a dohlad@uvo.gov.sk a dňa 24. 07. 2025 aj listinne.

¹ V tejto súvislosti úrad poukazuje na skutočnosť, že navrhovateľ v námietkach vyjadril svoj nesúhlas s nastavením súťažnej podmienky týkajúcej sa zloženia zábezpeky už pri zaslaní základnej ponuky v rámci rokovacieho konania. V nadväznosti na uvedené úrad uvádza, že regulácia revízných postupov v zákone o verejnom obstarávaní je koncipovaná na báze prekluzívnych lehôt, t. j. zákon exaktne stanovuje, v akých lehotách je potrebné uplatniť jednotlivé revízne prostriedky podľa toho, voči ktorému úkonu smerujú. V danom prípade, ak chcel navrhovateľ namietat' zákonnosť uvedenej požiadavky, mal tak urobiť v zákonnej lehote určenej pre podanie námietok smerujúcich proti súťažným podkladom, teda v skoršom štádiu rokovacieho konania.

Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 22. 07. 2025 prostredníctvom IS ERANET. Nakoľko kontrolovaný doručil navrhovateľovi prostredníctvom IS ERANET oznámenie o vylúčení (viď. bod 7 tohto rozhodnutia) dňa 10. 07. 2025, **navrhovateľ bol v zmysle § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 21 ods. 1 tohto zákona upravujúcim pravidlá počítania lehôt² povinný doručiť námietky kontrolovanému a úradu najneskôr dňa 21. 07. 2025.**

12. Úrad pre úplnosť uvádza, že navrhovateľ pôvodne nedoručil námietky úradu v súlade s § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní, keďže ich úradu zaslal iba prostredníctvom e-mailovej komunikácie, ktorá nie je zákonom o verejnom obstarávaní akceptovanou formou doručenia³, avšak tento nedostatok následne odstránil doručením námietok v listinnej podobe dňa 24. 07. 2025, čím naplnil požiadavku zákonom stanovenej formy doručenia, avšak vzhľadom na to, že námietky neboli doručené v zákonnej lehote, ktorá uplynula dňa 21. 07. 2025, ide o oneskorené podanie, a teda nie je splnená zákonná podmienka podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
13. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, **úrad rozhodnutím zastaví konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo ak neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 9.**
14. Na základe vyššie uvedeného má úrad za preukázané, že **navrhovateľ nedoručil námietky úradu a kontrolovanému v zákonom stanovenej lehote**, čo zakladá dôvod na zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, in concreto úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, alebo ak námietky neboli doručené podľa § 170 ods. 9 tohto zákona. Úrad záverom preto konštatuje, že navrhovateľ doručil úradu dňa 22. 07. 2025 námietky v elektronickej podobe prostredníctvom e-mailu na emailové adresy úradu info@uvo.gov.sk a dohlad@uvo.gov.sk a dňa 24. 07. 2025 listinne a zároveň dňa 22. 07. 2025 kontrolovanému, **teda po uplynutí 10-dňovej prekluzívnej hmotnoprávnej lehoty na podanie námietok v zmysle § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní**, v dôsledku čoho zaniklo jeho právo podať námietky v zmysle § 170 ods. 3 písm. d) tohto zákona.
15. Úrad ďalej uvádza, že podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu. Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok** v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.

² Na účely tohto zákona sa do lehoty určenej podľa dní nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak taký deň v mesiaci nie je, končí sa lehota posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo na deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň.

³ V zmysle § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní sa námietky doručujú úradu v listinnej podobe, v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu (zákon č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente) alebo v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, ktorého prostredníctvom sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií, ak tento elektronický prostriedok doručenie námietok úradu umožňuje.

16. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
- a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
17. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že je povinnosťou navrhovateľa, s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, a to v lehote a vo výške podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že navrhovateľ bol v danom prípade v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní povinný s podaním námietok zložiť kauciu vo výške 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky, najmenej však 2 000 eur a najviac 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v § 172 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Keďže v tomto prípade predpokladaná hodnota zákazky je 16 929 602 EUR bez DPH, tak 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky predstavuje sumu 16 929,60 EUR, tzn. že **navrhovateľ bol povinný s podaním námietok zložiť kauciu vo výške 16 929,60 EUR a táto kaucia mala byť pripísaná na účet úradu najneskôr 23. 07. 2025.**
18. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že v súvislosti s predmetným námietkovým konaním **do dnešného dňa nebola od navrhovateľa na účet úradu pripísaná žiadna kaucia. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že navrhovateľ nezložil kauciu v lehote a vo výške ustanovenej v súlade s § 172 ods. 1 a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**
19. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, úrad zastaví konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo najmenej vo výške ustanovenej podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní.
20. Úrad uvádza, že v dôsledku nedoručenia námietok úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a v dôsledku nezloženia kaucie v lehote a výške určenej zákonom o verejnom obstarávaní **neboli pre námietkové konanie splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v námietkovom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.**
21. Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu. Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** - navrhovateľ
2. **Slovenské elektrárne, a.s.**, Pribinova 40, 811 09 Bratislava, IČO: 35 829 052 – kontrolovaný