



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava:

22. 08. 2025

Číslo:

10943-6000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XX** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „**Budovanie lesov odolných voči zmene klímy (Building forests resilient to climate change)**“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Národné lesnícke centrum**, T. G. Masaryka 2175/22, 960 01 Zvolen, IČO: 42 001 315 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 123/2025 zo dňa 01. 07. 2025 pod značkou 425322-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 131/2025 zo dňa 02. 07. 2025 pod značkou 10688 - MSS (ďalej len „verejná súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** námietkové konanie podľa § 174 ods. 1 písm. **b) a písm. h)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 05. 08. 2025 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, a následne dňa 06. 08. 2025 doručil úradu totožné námietky aj v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že sa **predmetné námietkové konanie začalo dňa 05. 08. 2025**.
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
5. Kontrolovaný dňa 12. 08. 2025 doručil úradu list s označením „Vyjadrenie k námietkam“ zo dňa 11. 08. 2025 v zmysle § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a zároveň dňa 18. 07. 2025 v predchádzajúcom konaní úradu č. 10323-6000/2025 kontrolovaný poskytol úradu prístupové údaje do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu, t. j. prístupové údaje do informačného systému JOSEPHINE (ďalej len „IS JOSEPHINE“), prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, čím sprístupnil úradu elektronickú podobu dokumentácie v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaným doručení dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností v tomto revíznom konaní považuje za kompletnú odo dňa začatia konania, **t. j. odo dňa 05. 08. 2025.**
6. Podľa § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **musia byť námietky doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní** odo dňa poskytnutia dokumentov podľa odseku 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní (t. j. odo dňa poskytnutia iných dokumentov potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným).
7. Podľa § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **sa námietky doručujú úradu v listinnej podobe, v elektronickej podobe osobitného predpisu²** alebo v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií, ak tento elektronický prostriedok doručenie námietok úradu umožňuje.
8. Úrad uvádza, že navrhovateľ vo svojich námietkach namieta opis predmetu zákazky, a okrem iného v nich uvádza, cit.: *„Žiadali sme o vysvetlenie súťažných podkladov zákazky. Na základe dotazovania sme nedostali dostatočné vysvetlenie. Na základe podrobného preštudovania súťažných podkladov sme dospeli k záveru, že nie je možné vypracovať riadnu a presnú ponuku, najmä ak má byť jediným kritériom výberu najnižšia cena. Súťažné podklady sú nedostatočné a neumožňujú nacenenie z týchto dôvodov: nevieme pri obnove lesa o aké sadenice ide, aká výška, vek, drevinové zloženie, počet kusov na hektár, čo má všetko vplyv pri stanovení ceny, pri uhadzovaní nie je jasné koľko m3 sa ráta, pri prerezávkach a pri prečistkách nie je uvedené aké sa budú robiť, aká bude ich výška a ostatné informácie. (...)“*, pričom navrhovateľ v predmetných námietkach zároveň poukazuje na list kontrolovaného označený ako „Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 12“ zverejnený v IS JOSEPHINE dňa 04. 08. 2025, ktorý tvorí aj prílohu námietok navrhovateľa (ďalej len „žiadosť“). Po preskúmaní

² Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

obsahu vyššie uvedenej žiadosti a následnej odpovede kontrolovaného na žiadosť, **úrad zastáva názor, že vo vzťahu k opisu predmetu zákazky v súťažných podkladoch kontrolovaného, nenastala žiadna zmena opisu predmetu zákazky, to znamená, že kontrolovaný na základe tejto žiadosti žiadnym spôsobom opis predmetu zákazky určený v súťažných podkladoch nemenil.**

9. Úrad preskúmaním IS JOSEPHINE zistil, že kontrolovaný dňa 01. 07. 2025 zverejnil na svojom profile prostredníctvom IS JOSEPHINE súťažné podklady k predmetnému verejnému obstarávaniu. Navrhovateľ bol v zmysle § 170 ods. 4 písm. b) v spojení s § 21 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinný doručiť námietky úradu a kontrolovanému najneskôr do 11. 07. 2025, nakoľko desiaty deň odo dňa poskytnutia predmetných súťažných podkladov pripadol práve na 11. 07. 2025. **Úrad však neidentifikoval zo strany navrhovateľa ku dňu 11. 07. 2025 akékoľvek podanie k predmetnej verejnej súťaži.**
10. V súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami má úrad za to, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný doručiť námietky úradu v listinnej podobe, v elektronickej podobe osobitného predpisu³ alebo v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého sa vo verejnom obstarávaní uskutočňuje komunikácia a výmena informácií, ak tento elektronický prostriedok doručenie námietok úradu umožňuje, a to najneskôr do 10 dní odo dňa poskytnutia dokumentov podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní (t. j. odo dňa poskytnutia iných dokumentov potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným).
11. **Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností má úrad za preukázané, že navrhovateľ doručil dané námietky úradu až dňa 05. 08. 2025 a 06. 08. 2025 a kontrolovanému až dňa 05. 08. 2025, t. j. po zákonom o verejnom obstarávaní stanovenej lehote, ktorá márne uplynula dňa 11. 07. 2025.**
12. Na základe vyššie uvedeného má úrad za to, že **navrhovateľ nedoručil námietky úradu a kontrolovanému v zákonom stanovenej lehote**, čo zakladá dôvod na zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne, že úrad zastaví rozhodnutím námietkové konanie, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, alebo ak námietky neboli doručené podľa § 170 ods. 9 tohto zákona.
13. Úrad teda konštatuje, že navrhovateľ si pri podaní námietok nesplnil povinnosť vyplývajúcu z § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. **nedoručil námietky úradu a kontrolovanému v zákonom o verejnom obstarávaní stanovenej lehote.**
14. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad **zastaví** rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, **ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4**, alebo ak námietky neboli doručené podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní.
15. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu**. Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu **najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote** podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
16. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac

- a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
- b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).

17. Podľa § 172 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak je zákazka alebo koncesia rozdelená na časti a námietky sa týkajú len jednej časti alebo len niektorých častí, kaucia podľa odseku 2 sa určuje z predpokladanej hodnoty tejto časti. Ak je zákazka alebo koncesia rozdelená na časti a námietky sa týkajú niektorých alebo všetkých častí, kaucia podľa odseku 2 sa určuje z predpokladanej hodnoty zákazky každej jednej časti, ktorej sa námietky týkajú, bez ohľadu na to, či námietky tvoria jedno alebo viacero podaní. Ak je predpokladaná hodnota zákazky rozdelená na časti vyššia ako 10 000 000 eur a ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) alebo písm. b), maximálna výška kaucie za jednu časť sa určuje z maximálnej sumy podľa odseku 2 písm. a) percentuálnym podielom predpokladanej hodnoty príslušnej časti z predpokladanej hodnoty celej zákazky. Ak je predpokladaná hodnota celej zákazky rozdelená na časti vyššia ako 50 000 000 eur a ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. c) až g), maximálna výška kaucie za jednu časť sa určuje z maximálnej sumy podľa odseku 2 písm. b) percentuálnym podielom predpokladanej hodnoty príslušnej časti z predpokladanej hodnoty celej zákazky.
18. Vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 60 687 226,12 eur bez DPH bol navrhovateľ v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 10 000 eur.
19. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že v súvislosti s predmetným námietkovým konaním **do dnešného dňa nebola od navrhovateľa na účet úradu pripísaná žiadna kaucia**. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že **navrhovateľ nezložil kauciu v súlade s § 172 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**.
20. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo najmenej vo výške ustanovenej v § 172 tohto zákona**.
21. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že pre námietkové konanie neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastali neodstrániteľné prekážky brániace rozhodovaniu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
22. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

23. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie v námietkovom konaní je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Národné lesnícke centrum**, T. G. Masaryka 2175/22, 960 01 Zvolen, IČO: 42 001 315 –
kontrolovaný