



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: XX. 09. 2025

Číslo: 11690-6000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov vo verejnom obstarávaní na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Služby lokálnej podpory IT“, vyhlásenej obstarávateľom **SPP – distribúcia, a. s.**, Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 910 739 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie série OJ S 13/2025 zo dňa 20. 01. 2025 pod číslom 37337-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 14/2025 zo dňa 21. 01. 2025 pod značkou 1328 - MRS (ďalej len „verejné obstarávanie“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Úrad pre verejné obstarávanie námietky navrhovateľa **podľa § 175 ods. 4** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zamietá**.

O d ô v o d n e n i e:

1. Navrhovateľ dňa 25. 08. 2025 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS JOSEPHINE“).
2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, v podobe podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, uchádzačom je hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení uchádzača predložil konečnú ponuku do predmetného verejného obstarávania elektronicky prostredníctvom IS JOSEPHINE dňa 14. 07. 2025 o 09:15:46 hod.², a preto bol aktívne legitimovaným subjektom na podanie námietok.

¹ Podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente).

² Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení záujemcu predložil žiadosť o účasť do predmetného verejného obstarávania prostredníctvom IS JOSEPHINE dňa 18. 02. 2025 o 11:36 hod.

3. Podľa ust. § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je navrhovateľ s podaním námietok povinný zložiť na účet úradu kauciu. Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
4. Podľa ust. § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je výška kaucie pri podaní námietok 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že je povinnosťou navrhovateľa s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, a to v lehote a vo výške podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že v danom prípade 0,1% z predpokladanej hodnoty zákazky (1 493 758,00 EUR bez DPH) činí 1 493,75 EUR. Nakoľko v tomto prípade 0,1% z predpokladanej hodnoty zákazky nepresiahlo sumu 2 000,00 EUR, to znamená, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet kauciu vo výške 2 000 EUR.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 22. 08. 2025 kauciu v celkovej výške 2 000,00 EUR, a teda pri určovaní a zložení kaucie na účet úradu postupoval v súlade s § 172 ods. 1 a ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ úvodom uvádza, že mu bolo doručené oznámenie: „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, poradi uchádzačov a neprijatí ponuky“ zo dňa 14. 08. 2025 (ďalej len „Oznámenie“).
9. Navrhovateľ dodáva, že z obsahu oznámenia vyplýva, že týmto oznámením obstarávateľ navrhovateľovi oznámil, že (i) úspešným uchádzačom je spoločnosť YY, (ii) navrhovateľ sa umiestnil na v poradí druhom mieste a (iii) obstarávateľ ponuku navrhovateľa neprijíma.
10. Navrhovateľ uvádza, cit.: „*Obstarávateľ určil ako úspešného uchádzača spoločnosť YY napriek tomu, že nespĺňa podmienky osobného postavenia podľa § 32 ods. 1, písm. b), c) a e) ZoVO, resp. že mala byť vylúčená.*“
11. Navrhovateľ v rámci svojich námietok poukazuje na § 10 ods. 1 a 2, § 32 ods. 1, § 40 ods. 1, 2, 6 a ods. 8 písm. c) a § 152 ods. 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ tiež poukazuje na § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o účtovníctve“).
12. Navrhovateľ poukazuje, že z výpisu z registra finančného riaditeľstva (FinStat) vyplýva, že spoločnosť YY v podstate počas celého procesu verejného obstarávania od podania ponúk, osobitne ku dňu otvárania ponúk, mala evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu. Tieto informácie boli k dispozícii aj kontrolovanému a na ich základe mal kontrolovaný spoločnosť YY z verejného obstarávania vylúčiť.
13. Z obsahu oznámenia nevyplýva, že by kontrolovaný túto skutočnosť zisťoval a zistil. Z obsahu oznámenia nevyplýva ani to, akým spôsobom sa s touto skutočnosťou vysporiadal a jeho obsahom nie je ani odôvodnenie, prečo táto skutočnosť nebola prekážkou účasti vo verejnom obstarávaní.

14. Navrhovateľ uvádza, že z obsahu oznámenia vyplýva iba to, že kontrolovaný sa obmedzil iba na Zoznam hospodárskych subjektov. Poukazuje, že je potrebné uviesť, že podľa náhľadu záznamu zo Zoznamu hospodárskych subjektov (<https://www.uvo.gov.sk/udaje-o-hospodarskych-subjektoch-vedene-uradom/zoznam-hospodarskych-subjektov>) sú všetky dokumenty týkajúce sa preukázania splnenia podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa osobného postavenia z roku 2022. Obsah Zoznamu hospodárskych subjektov preto podľa tohto nemôže mať vypovedaciu schopnosť pre posudzovanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia v roku 2025.
15. Navrhovateľ ďalej uvádza, že obsah Zoznamu hospodárskych subjektov obsahuje skutočnosti, ktorých pravdivosť je navyše vyvrátiteľná. Uvedené vyplýva napríklad z § 152 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú bez ohľadu na odsek 4 oprávnení od uchádzača alebo záujemcu dodatočne vyžiadať doklad podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní. Toto ustanovenie by podľa navrhovateľa nemalo význam, ak by obsah údajov zo Zoznamu hospodárskych subjektov nebol vyvrátiteľný.
16. Navrhovateľ pre úplnosť poukazuje aj na základné princípy verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, osobitne na princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov. Nemožnosť vyvrátiť obsah Zoznamu hospodárskych subjektov v prípade, ak je v rozpore s objektívnou skutočnosťou, by bola v rozpore s týmito princípmi.
17. Navrhovateľ uvádza, že má za to, že kontrolovaný určil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia v rozsahu podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) zákona o verejnom obstarávaní a neobmedzil sa len na podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré explicitne zmienil v Špecifikácii podmienok účasti. Uvedené podľa navrhovateľa vyplýva z vety, cit: „*Podnikateľ zapísaný v zozname hospodárskych subjektov podľa ustanovenia § 152 ZVO nie je povinný v procesoch verejného obstarávania predkladať doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa ustanovení § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 ZVO, ak sú doklady podľa ustanovenia § 32 ods. 2 ZVO zapísané v zozname hospodárskych subjektov*“. Navrhovateľ dodáva, že by nemalo zmysel, aby kontrolovaný poukazoval na podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) zákona o verejnom obstarávaní, ak by súčasne nepožadoval splniť aj podmienky podľa § 32 ods. 1 písm. a) až d) zákona o verejnom obstarávaní.
18. Podľa názoru navrhovateľa, úspešný uchádzač nespĺňa podmienku účasti podľa § 32 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, pretože nie je oprávnený poskytovať (všetky) služby, ktoré sú predmetom zákazky.
19. Navrhovateľ uvádza, že podľa www.orsr.sk a podľa zápisu v Zozname hospodárskych subjektov má spoločnosť YY v predmete činnosti okrem iného nasledovné činnosti týkajúce sa výpočtovej techniky a jej vybavenia a súvisia, resp. môžu súvisieť s predmetom zákazky:
 1. poskytovanie software - predaj hotových programov na základe zmluvy s autorom;
 2. kompletizácia výpočtovej techniky vrátane systémovej údržby softwaru;
 3. poradenstvo v oblasti výpočtovej techniky vrátane systémovej údržby softwaru;
 4. kompletizácia počítačových sietí a hardwaru v rozsahu bezpečného napätia;
 5. nákup a predaj výpočtovej techniky;
 6. poradenská a školiaca činnosť v oblasti výpočtovej techniky;
 7. poradenská služba k technickému vybaveniu počítača (hardware);
 8. prenájom strojov, prístrojov a zariadení, výpočtovej techniky a dopravných prostriedkov;
 9. správa počítačových sietí.

20. Navrhovateľ ďalej dodáva, že činnosti podľa bodov 1, 2, 4, 5, 8, 9 nesúvisia s predmetom zákazky, tieto služby nie sú predmetom obstarávania a činnosti podľa bodov 3, 6, 7 nie sú postačujúce pre dané verejné obstarávanie, pre plnenie zákazky.
21. Navrhovateľ uvádza, že predmetom zákazky sú služby podľa časti C Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Nasledovné činnosti (služby) nie je možné subsumovať pod žiadny z predmetov činnosti spoločnosti YY (body 3, 6 a 7 uvedené v bode 19 tohto rozhodnutia):
- (i) Profylaktika Zariadení (pozáručnej techniky) [2, 2.1. Všeobecné činnosti v oblasti skladovania];
 - (ii) Riešenie celoplošných HW problémov (problem management) [2, 2.2. Služby testlabu];
 - (iii) služby podpory prevádzky Koncových zariadení [2, 2.3. Podpora prevádzky Koncových zariadení], osobitne:
 - (a) Manuálna alebo automatická inštalácia KZ vrátane základného SW;
 - (b) Vytváranie zadaných protokolov (prevodka, zariadení, protokol, preberací protokol pre Používateľa) v rámci SD;
 - (c) Prídelenie, presun, sťahovanie inštalácia a reinštalácia KZ Používateľovi vrátane príslušenstva (aj Periférne Zariadenia);
 - (d) Presun, premiestnenie, sťahovanie KZ používateľa vrátane príslušenstva;
 - (e) Výmena, resp. obnova KZ vrátane prekopírovania používateľských dát;
 - (f) Riešenie HW Incidentov;
 - (g) Riešenie záručnej opravy;
 - (h) Riešenie pozáručnej opravy (u osoby určenej Objednávateľom);
 - (i) Fyzické preberanie KZ od osôb určených Objednávateľom, kontrola dodávky tovaru voči evidenciám na dodacom liste, zaslanie podkladov Objednávateľovi na zaevidovanie dodávky do konfiguračnej databázy SD;
 - (j) Pripojenie KZ do siete LAN, Wifi, GSM, GSM VPS a uvedenie do prevádzky;
 - (k) Odoberanie a vyradenie KZ;
 - (iv) služby podpory prevádzky Periférnych Zariadení [2, 2.4. Podpora prevádzky Periférnych zariadení], čo sú skenery, projekčná technika, GPS navigačné prístroje a iné periférne zariadenia, HW komponenty fotopracoviska a dochádzkové terminály.
Navrhovateľ uvádza, že spoločnosť YY nemá žiadne oprávnenia vo vzťahu k hardware.
 - (v) služby podpory prevádzky Reprografických Zariadení [2, 2.5. Podpora prevádzky Periférnych zariadení].
Navrhovateľ uvádza, že spoločnosť YY nemá žiadne oprávnenia vo vzťahu k reprografickým zariadeniam.
 - (vi) služby podpory prevádzky Komunikačnej techniky a Komunikačných zariadení [2, 2.6. Podpora prevádzky periférnych zariadení], osobitne:
 - (a) Dátové modemy a SIM Karty (hlasové dáta), teda pridelenie a odoberanie dátového modemu spolu so SIM, riešenie incidentov - pokazená, nefunkčná alebo zablokovaná SIM, pridelenie novej SIM s aktiváciou, riešenie Incidentov – riešenie HW porúch;
 - (b) IP telefónia, teda pridelenie telefónu Používateľovi, Administratívna zmena atribútov evidencie v Service Desku, riešenie Incidentov – riešenie HW porúch zariadenia formou výmeny, podpora konfigurácie IP telefónu;
 - (c) LAN / WAN, teda najmä fyzické pripojenie koncových zariadení do LAN, fyzická inštalácia a demontáž komunikačnej LAN/WAN techniky podľa požiadavky – nová lokalita, obnova techniky, zmena topológie, riešenie poruchy; Profylaktická údržba LAN/WAN infraštruktúry – udržiavanie poriadku v rámci rackových skriní a príslušenstiev priestorov, odpájanie nevyužívanej pasívnej infraštruktúry;
 - (vii) služby týkajúce sa Operačného systému, Aplikácií a Softvéru [2, 2.9. Operačný systém, Aplikácie a Softvér], osobitne Inštalácia operačného systému na Koncové Zariadenia podľa

požiadavky Objednávateľa, Inštalácie SW, ktoré sú v evidencii Objednávateľa na Koncové Stanice, reinštalácia a odinštalácia SW na Koncových Zariadeniach, konfigurácia SW podľa príručky, inštalácia a kontrola funkčnosti Agenta pre Management Software, Agenta antivírusového SW, Inštalácia hotfixov, update a upgrade do prostredia ICT; Inštalácia klientskych balíkov na Koncové Zariadenia; Konfigurácia klientskych aplikácií podľa návodu, ktorý poskytne Objednávateľ; Kontrola funkčnosti klientskych aplikácií, Správa serverov SafeQ, Správa (pridávanie odoberanie) a konfigurácia Reprografických Zariadení v SafeQ, Riešenie HW Incidentov SafeQ terminálov vo vlastnej réžii alebo za súčinnosti zmluvných partnerov Objednávateľa.

22. Navrhovateľ považuje za potrebné osobitne zdôrazniť nasledovné, cit:

„(1) spoločnosť YY vo vzťahu k výpočtovej technike a k jej vybaveniu nemá v predmete činnosti zapísaný kompletný katalóg služieb, ale iba určité špecifické činnosti (segment). Spoločnosť teda nemá oprávnenie na vykonávanie akýchkoľvek služieb vo vzťahu k výpočtovej technike a jej vybaveniu;

(2) spoločnosť YY nemá žiadne oprávnenia k reprografickým zariadeniam alebo k zariadeniam spotrebnej elektroniky;

(3) spoločnosť nemá oprávnenie na inštaláciu SW alebo HW. Inštaláciu a konfiguráciu SW alebo HW nemožno subsumovať pod pojem „údržba“, pretože „údržba“ znamená vo všeobecnosti starostlivosť o dobrý stav (existujúcich) predmetov, nie aj ich inštaláciu;

(4) spoločnosť nemá oprávnenie na údržbu HW, hoci ide o podstatnú časť zákazky.

Zdôrazňujeme, že v Oznámení sa nenachádza žiadne odôvodnenie, že spoločnosť YY je oprávnená poskytovať služby, ktoré sú predmetom zákazky.“

23. Navrhovateľ dodáva, že v prípade spoločnosti YY existujú dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní.
24. Navrhovateľ uvádza, že z výpisu z databázy FinStat vyplýva, že spoločnosť YY je systematicky neplatič. Delikvencia spoločnosti nie je v žiadnom prípade ojedinelou epizodickou záležitosťou, ale ju možno spoľahlivo preukázať pravidelne počas desaťročného obdobia. Navyše, nejde o nedoplatky v zanedbateľnej výške, ale vždy o významné sumy.
25. Navrhovateľ poukazuje, že za neoddeliteľnú súčasť profesijných povinností je možné považovať aj riadne a včasné plnenie verejnoprávnych zákonných povinností voči štátnemu rozpočtu a verejnoprávnym fondom. Navrhovateľovi je zrejmé, že spoločnosť YY, minimálne v ostatnom trojročnom období túto profesijnú povinnosť porušovala závažným spôsobom, a to vzhľadom na periodicitu a rozsah neplnenia zákonných povinností.
26. Navrhovateľ uvádza, že nevylúčenie úspešného uchádzača za daných okolností porušuje aj princípy verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, osobitne princíp rovnakého zaobchádzania a zákaz diskriminácie.
27. Podľa navrhovateľa účelom § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní je umožniť vylúčenie uchádzača, ktorý neposkytuje záruky spoľahlivosti vo vzťahu k plneniu zákazky. V tejto súvislosti navrhovateľ ešte upozorňuje na nasledovné, cit.:

„Spoločnosť YY je dlhodobo a systematicky v omeškani s platbou daní a odvodov. Len v roku 2025 daná situácia nastala tri krát, pričom dlh po splatnosti bol celkovo v sume viac ako 50 tis. Eur.

Konateľ spoločnosti YY je a bol historicky spoločníkom, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu v šiestich spoločnostiach v SR, pričom preukázateľne v každej z nich počas jeho pôsobenia ako štatutárneho orgánu existovali opakovane dlhy na

daniach alebo odvodoch. V Prílohe č. 3 prekladáme štruktúrovaný prehľad jednotlivých spoločností.“

Účtovná závierka spoločnosti YY musí byť obligatórne overená audítorom podľa § 19 ods. 1 písm. a), bod 1 a 3 zákona o účtovníctve

28. Navrhovateľ uvádza, že účtovná závierka spoločnosti YY musí byť obligatórne overená audítorom podľa § 19 ods. 1 písm. a), bod 1 a 3 zákona o účtovníctve a konštatuje, že spoločnosť YY spĺňa podmienku podľa bodu 1 ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona o účtovníctve (uvedené vyplýva z výpisu z databázy FinStat a aj z účtovnej závierky za roky 2023 a 2024 (<https://www.registeruz.sk/>) a aj podmienku podľa bodu 3 ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona o účtovníctve. Navrhovateľ následne v námietkach uvádza vlastné úvahy týkajúce sa účtovnej závierky za roky 2023 a 2024 spoločnosti YY.
29. Navrhovateľ navrhuje, aby si úrad vyžiadal od Sociálnej poisťovne údaje o počte zamestnancov, zamestnancov pracujúcich na základe dohody za roky 2023 a 2024 spolu s dĺžkou pracovných úväzkov.
30. Podľa názoru navrhovateľa sa jedná o účelové vyhýbanie sa povinnosti disponovať auditom účtovnej závierky, čo možno kvalifikovať ako porušovanie profesijnej povinnosti závažným spôsobom.
31. Navrhovateľ uvádza, že účtovná závierka spoločnosti YY musí poskytovať verný a pravdivý obraz o skutočnostiach, ktoré sú predmetom účtovníctva a o finančnej situácii účtovnej jednotky podľa § 7 ods. 1 zákona o účtovníctve.
32. Navrhovateľ dodáva, že spoločnosť eviduje v súvahe za rok 2024 na strane pohľadávok nezabezpečené pôžičky spoločníkom vo výške 1,46 mil. Eur. Pôžičky sú v súvahe viac ako 10 rokov a majú rastúcu tendenciu. Spoločnosť zároveň za rovnaké obdobie nevyplatila zisk ani jedno euro spoločníkom a že za normálnych okolností sa pôžičky spoločníkom môžu poskytovať, dané konanie nie je zákonom zakázané, no podľa metodického usmernenia MF SR č. MF/017160/2021-721 sú súčasťou tzv. kontrolovaných transakcií, mali by byť opatrené štandardnými úrokovými sadzbami a jednoznačnou dobou splatnosti. Navrhovateľ uvádza, že ak je ale toto konanie dlhodobé, pôžičky sa nesplácajú a spoločnosť nevypláca ani podiely na zisku spoločníkom, môže byť takáto pôžička spoločníkom alebo konateľom zo strany správcu dane vnímaná ako obchádzanie daňovej povinnosti, ktorá štandardne vzniká pri vyplácaní podielov na zisku fyzickým osobám.
33. Navrhovateľ konštatuje, cit.: „Ak by daňový úrad preklasifikoval poskytovanie dlhodobých pôžičiek spoločníkom vo výške 1,46 mil. Eur [zdroj: Súvaha spoločnosti YY za rok 2024] na vyplatenie zisku, došlo by k zásadným zmenám v súvahe spoločnosti, ktorej by ako dôsledok o túto sumu pokleslo vlastné imanie. Následkom toho by sa ešte viac znížila bonita firmy, čo by viedlo napr. k ďalšiemu zhoršeniu dostupnosti financovania.“
34. Navrhovateľ namieta, že kontrolovaný neposudzoval u úspešného uchádzača finančné a ekonomické postavenie podľa § 33 zákona o verejnom obstarávaní a domnieva sa, že v takto komplexných viacročných verejných zákazkách s dlhotrvajúcim obstarávaním aj preberaním služieb, je potrebné posudzovať ekonomickú situáciu potenciálnych dodávateľov, minimálne však v prípade víťazného uchádzača.
35. Navrhovateľ považuje za potrebné upozorniť na skutočnosti vyplývajúce z verejne dostupných informácií o spoločnosti YY, ktoré ohrozujú schopnosť spoločnosti YY plniť záväzky deklarované voči kontrolovanému. Spoločnosť má dlhodobý nepriaznivý pomer medzi krátkodobými záväzkami a likvidnými prostriedkami, ktoré slúžia na ich úhradu. Daná

skutočnosť je podľa navrhovateľa zrejماً aj z ukazovateľov likvidity, ktoré vykazujú dlhodobu nízku hodnotu. Navrhovateľ uvádza, že v momente, ak by mala spoločnosť problém inkasovať svoje pohľadávky, dostala by sa okamžite do platobnej neschopnosti. Navrhovateľ dodáva, že spoločnosť má pravdepodobne problémy s platobnou schopnosťou.

36. Navrhovateľ dodáva, že v prípade, ak by spoločnosť mala auditovanú účtovnú závierku, audítor by mal povinnosť upozorniť na vyššie uvedené a žiadať by spoločníkov o nápravu. Vyššie uvedené skutočnosti môžu indikovať, že spoločnosť má problémy, pre ktoré je nútená siahnuť k neštandardným účtovným postupom s cieľom zahmlievať skutočnú ekonomickú kondíciu firmy.
37. Navrhovateľ konštatuje, že vzhľadom na uvedené neboli splnené predpoklady pre určenie spoločnosti YY ako úspešného uchádzača, neboli splnené predpoklady pre prijatie ponuky úspešného uchádzača a naopak, pre neprijatie ponuky navrhovateľa.
38. Navrhovateľ v petite námietok žiada úrad, aby nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, a teda zrušiť vyhodnotenie ponúk, určenie spoločnosti YY ako úspešného uchádzača a neprijatie ponuky navrhovateľa a vylúčiť spoločnosť YY z verejného obstarávania.

Začiatok preskúmania úkonov kontrolovaného

39. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné námietkové konanie sa **začalo dňa 25. 08. 2025**.
40. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
41. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
42. Kontrolovaný dňa 02. 09. 2025 doručil úradu dokument označený ako „Vyjadrenie kontrolovaného k námietkam“ z toho istého dňa (ďalej len „vyjadrenie“), ktorým poskytol úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa a zároveň doručil dokumentáciu v listinnej podobe. Kontrolovaný zároveň dňa 02. 09. 2025 zriadil prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní, t. j. prístup do IS JOSEPHINE, čím úradu sprístupnil elektronicкую podobu dokumentácie postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad na základe uvedeného konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnemu obstarávaniu dňa **02. 09. 2025**.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

43. Kontrolovaný uvádza, že si stanovil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia v súlade s § 38 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) zákona o verejnom obstarávaní a tieto jednoznačne špecifikoval v súťažných podkladoch (konkrétne v prílohe č. 4 súťažných podkladov (Špecifikácia podmienok účasti), ako aj v samotnom oznámení o vyhlásení verejného obstarávania), a to v nasledovnom doslovnom znení, cit.: „*Záujemca musí splňať podmienky účasti uvedené v ustanovení § 32 ods. 1 písm. e) a f) ZVO a ich splnenie preukáže predložením dokladov podľa ustanovenia § 32 ods. 2 a ods. 4 a 5 ZVO: 1.1 § 32 ods. 1 písm. e) ZVO - doklady o oprávnení dodávať tovar, ktorý zodpovedá predmetu zákazky:*
- 1.1.1 živnostenské oprávnenie alebo výpis zo živnostenského registra (predkladá záujemca - fyzická osoba podnikateľ),*
- 1.1.2 výpis z obchodného registra (predkladá záujemca - právnická osoba podnikateľ záujemca - fyzická osoba podnikateľ zapísaný v obchodnom registri).*
- 1.1.3 iné než živnostenské oprávnenie, vydané podľa osobitných predpisov.*
- 1.2 § 32 ods. 1 písm. f) ZVO - čestné vyhlásenie, že záujemca nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.“*
44. Kontrolovaný dodáva, že z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva kontrolovaným určený rozsah podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) zákona o verejnom obstarávaní. Preto tvrdenie navrhovateľa, že kontrolovaný stanovil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia v širšom rozsahu podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) zákona o verejnom obstarávaní je účelovým konštruktom, a nie je v súlade s realitou, t.j. nie je pravdivé.
45. Kontrolovaný uvádza, že skúmal splnenie podmienok účasti len vo vzťahu k určeným podmienkam účasti týkajúcich sa osobného postavenia (podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) zákona o verejnom obstarávaní) a dodáva, že ak by skúmal splnenie aj iných, ako ním určených podmienok účasti (napr. splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b) alebo c) zákona o verejnom obstarávaní), bolo by jeho konanie svojvoľné a v rozpore s § 40 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj s princípmi verejného obstarávania.
46. Kontrolovaný ďalej k tvrdeniu navrhovateľa ohľadom zápisu, resp. náhľadu záznamu zo Zoznamu hospodárskych subjektov, ktorý je z roku 2022, uvádza, že jeho platnosť je v zmysle legislatívy 3 roky, a to v tomto konkrétnom prípade do 20. 10. 2025. Argumentácia navrhovateľa, že jeho obsah „*nemôže mať vypovedaciu schopnosť pre posudzovanie splnenia podmienok účasti*“ popiera samotný zmysel a účel Zoznamu hospodárskych subjektov, t.j. právnej úpravy, ktorá je obsahom tretej hlavy zákona o verejnom obstarávaní.
47. Pre úplnosť kontrolovaný dodáva, že citované ustanovenie súťažných podkladov („Podnikateľ zapísaný v zozname hospodárskych...“), o ktoré navrhovateľ opiera svoju argumentáciu ohľadom stanoveného rozsahu podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, je iba pretlmočenie znenia § 152 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého dikcie vyplýva, že hospodársky subjekt môže preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov, no rozhodne z uvedeného nemožno vyvodiť navrhovateľom konštatovaný nesprávny záver (rozšírenie podmienok účasti).

48. Kontrolovaný uvádza, že z výpisu z obchodného registra úspešného uchádzača vyplýva, že tento je oprávnený vykonávať činnosti, ktoré sú predmetom zákazky, a to na základe nasledovných relevantných predmetov podnikania:
- kompletizácia výpočtovej techniky vrátane systémovej údržby softwaru,
 - kancelárske a sekretárske práce,
 - poradenstvo v oblasti výpočtovej techniky vrátane systémovej údržby softwaru,
 - kompletizácia počítačových sietí a hardwaru v rozsahu bezpečného napätia,
 - poradenská a školiaca činnosť v oblasti výpočtovej techniky,
 - poradenská služba k technickému vybaveniu počítača (hardware) a
 - správa počítačových sietí.
49. Kontrolovaný v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že navrhovateľ v súvislosti so svojim tvrdením neuviedol žiaden konkrétny dôkaz (napr. nešpecifikoval, aké konkrétne predmety podnikania úspešnému uchádzačovi chýbajú, neodôvodnil, prečo zastáva názor, že pod vyššie uvedenými predmetmi podnikania nie je možné vykonávať činnosti, ktoré sú predmetom zákazky a pod.) a obmedzil sa len na strohé (nepreukázané) konštatovanie, že úspešný uchádzač nemá oprávnenie poskytovať všetky služby.
50. Kontrolovaný navyše uvádza, že žiaden všeobecne záväzný právny predpis taxatívne nevymedzuje jednotlivé voľné živnosti (t. j. neexistuje zákonom stanovený zoznam voľných živností a špecifikácia činností, ktoré možno na základe tej-ktorej živnosti vykonávať) a má za to, že úspešný uchádzač z hľadiska zapísaných predmetov podnikania splnil požadované podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.
51. Kontrolovaný k navrhovateľom namietanej ekonomickej situácii úspešného uchádzača opätovne uvádza, že stanovil podmienky účasti v súlade s § 38 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a tieto jednoznačne špecifikoval v súťažných podkladoch (v prílohe č. 4 súťažných podkladov (Špecifikácia podmienok účasti) a v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré boli riadne zverejnené. Konkrétne stanovil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) zákona o verejnom obstarávaní a podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a g) zákona o verejnom obstarávaní.
52. Kontrolovaný je oprávnený a aj povinný v procese verejného obstarávania skúmať len splnenie tých podmienok účasti, ktoré určil. V prípade, ak by kontrolovaný skúmal splnenie aj iných, ako ním určených podmienok účasti, bolo by jeho konanie svojvoľné a v rozpore s § 40 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj s princípmi verejného obstarávania (najmä s princípom transparentnosti, či rovnakého zaobchádzania). Pre úplnosť kontrolovaný uvádza, že podmienky účasti nastavil adekvátne k predmetu zákazky a jej hodnote a schopnosť uchádzača reálne vykonávať požadované činnosti preveril stanovením technickej spôsobilosti a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a g) zákona o verejnom obstarávaní, kde musel uchádzač preukázať, že v rozhodnom období vykonával požadované činnosti v stanovenom rozsahu a že zároveň disponuje osobami s adekvátnou odbornosťou.
53. Kontrolovaný uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ v námietkach namieta nesplnenie podmienok účasti úspešným uchádzačom, pričom namieta aj nesplnenie takých podmienok účasti, ktoré neboli stanovené ako podmienky účasti v tomto verejnom obstarávaní, ako aj s ohľadom na presvedčenie kontrolovaného, že správne vyhodnotil splnenie všetkých ním stanovených podmienok účasti, považuje kontrolovaný námietky navrhovateľa za neopodstatnené a vzhľadom na ich charakter aj za zjavne nedôvodné a navrhuje, aby úrad vydal rozhodnutie podľa § 174 ods. 1 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní. Alebo alternatívne v prípade, ak by sa úrad nestotožnil s tvrdením kontrolovaného, že vzhľadom na obsah námietok

a ich charakter ide o zjavne nedôvodné námietky, kontrolovaný navrhuje, aby úrad vydal rozhodnutie podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a námietky navrhovateľa zamietol.

Právny rámec

54. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
55. Podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní sa verejného obstarávania môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia: je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu.
56. Podľa § 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní sa verejného obstarávania môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia: nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.
57. Podľa § 32 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky.
58. Podľa § 32 ods. 2 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 písm. f) doloženým čestným vyhlásením.
59. Podľa § 38 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ môže určiť podmienky účasti vo verejnom obstarávaní a doklady, ktorými ich možno preukázať; ak ich určí, uvedie ich v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v súťažných podkladoch alebo v informatívnom dokumente, ak boli uverejnené podľa § 43 ods. 2. Podmienky účasti sa môžu týkať
 - a) osobného postavenia podľa § 32
 - b) finančného a ekonomického postavenia podľa § 33
 - c) technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 až 36.
60. Podľa § 40 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti v súlade s pravidlami, ktoré určil. Pri určení alebo aktualizácii pravidiel na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, súťažnom dialógu a inovatívnom partnerstve nesmie vyžadovať od niektorých záujemcov také požiadavky, ktoré nevyžadoval od ostatných záujemcov, alebo opakovane doklady, ktoré už má k dispozícii.
61. Podľa § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vylúčiť kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil závažného porušenia profesijných povinností, ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať.
62. Podľa § 152 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní úrad vedie zoznam hospodárskych subjektov, ktorí preukázali splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 a ktorí o zapísanie do zoznamu hospodárskych subjektov požiadali.

Hospodársky subjekt vo verejnom obstarávaní môže preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa prvej vety zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.

63. Podľa § 152 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní zápis do zoznamu hospodárskych subjektov je účinný voči každému verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi a údaje v ňom uvedené nie je potrebné v postupoch verejného obstarávania overovať. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti osobného postavenia overia zapísanie hospodárskeho subjektu v zozname hospodárskych subjektov, ak uchádzač alebo záujemca nepredložil doklady podľa § 32 ods. 2, 4 a 5 alebo iný rovnocenný zápis alebo potvrdenie o zápise podľa odseku 3.
64. Podľa § 152 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú bez ohľadu na odsek 4 oprávnení od uchádzača alebo záujemcu dodatočne vyžiadať doklad podľa § 32 ods. 2 písm. b) a c).

Právne posúdenie námietok navrhovateľa úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam a navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

65. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 493 758,00 EUR bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb, zadávanú postupom rokovacieho konania so zverejnením. Zákazka sa nedelí na časti. Zákazka je financovaná z vlastných zdrojov obstarávateľa. Kontrolovaný realizuje zadávanie predmetnej zákazky s využitím elektronických nástrojov IS JOSEPHINE. V lehote na predkladanie konečných ponúk, ktorá bola kontrolovaným určená na deň 14. 07. 2025 do 12:00 hod. ponuku predložili traja uchádzači, vrátane navrhovateľa. Kontrolovaný dňa 14. 08. 2025 odoslal navrhovateľovi prostredníctvom IS JOSEPHINE dokument s názvom „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, poradi uchádzačov a neprijatí ponuky“ zo dňa 14. 08. 2025 (ďalej len „Oznámenie o výsledku“). Navrhovateľ následne dňa 25. 08. 2025 doručil kontrolovanému a úradu námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk.
66. Navrhovateľ namieta vyhodnotenie ponuky úspešného uchádzača, spoločnosti YY (ďalej aj „úspešný uchádzač“), pričom má za to, že nesplnil podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) zákona o verejnom obstarávaní, existujú u neho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a jeho účtovná závierka musí byť obligatórne overená audítorom podľa § 19 ods. 1 písm. a), bod 1 a 3 zákona o účtovníctve, a preto podľa navrhovateľa by mala byť ponuka úspešného uchádzača vylúčená.
67. Úrad uvádza, že predmetom zákazky je poskytovanie služieb lokálnej podpory prevádzky ICT³ bližšie špecifikovaných v prílohe č. 6 súťažných podkladov Opis predmetu zákazky (Technické zadanie) a v prílohe č. 7 súťažných podkladov Zmluva o poskytovaní služby (lokálnej podpory ICT), pričom v článku 2 Predmet zmluvy, v bodoch 2.2 a 2.3 sa uvádza, cit.:

³ ICT znamená súhrn informačnej a komunikačnej technológie a informačných systémov Objednávateľa (Zariadenia, operačný systém, aplikácie a SW), vo vzťahu ku ktorým poskytuje Poskytovateľ Službu – lokálnu podporu prevádzky ICT.

„2.2 Súčasťou Služby je v rozsahu v zmysle tejto Zmluvy, inak v rozsahu potrebnom na splnenie účelu Zmluvy:

2.2.1 Preberanie Služby lokálnej podpory (bližšie špecifikované v časti 2.10 Prílohy č. 2 Zmluvy (Podklady) a v Pokynoch Objednávateľa);

2.2.2 Služby testlabu (bližšie špecifikované v bode 2.2 časti 2.1 Prílohy č. 2 Zmluvy);

2.2.3 Podpora prevádzky Koncových Zariadení (bližšie špecifikovaná v bode 2.3 časti 2.1 Prílohy č. 2 Zmluvy);

2.2.4 Podpora prevádzky Periférnych Zariadení (bližšie špecifikovaná v bode 2.4 časti 2.1 Prílohy č. 2 Zmluvy);

2.2.5 Podpora prevádzky Reprografických Zariadení (bližšie špecifikovaná v bode 2.5 časti 2.1 Prílohy č. 2 Zmluvy);

2.2.6 Podpora prevádzky Komunikačnej techniky a Komunikačných zariadení (bližšie špecifikovaná v bode 2.6 časti 2.1 Prílohy č. 2 Zmluvy);

2.2.7 Operačný systém, Aplikácie a Softvér (bližšie špecifikované v bode 2.9 časti 2.1 Prílohy č. 2 Zmluvy).

2.3 Súčasťou Služby je vykonávanie Súvisiacich činností v rozsahu v zmysle tejto Zmluvy, inak v rozsahu potrebnom na splnenie účelu Zmluvy, ktorých súčasťou sú:

2.3.1 Všeobecné činnosti v oblasti skladovania (podľa špecifikácie v bode 2.1 časti 2.1 Prílohy č. 2 Zmluvy);

2.3.2 Service Desk (podľa špecifikácie v bode 2.7 časti 2.1 Prílohy č. 2 Zmluvy);

2.3.3 Činnosti týkajúce sa Spotrebného materiálu (podľa špecifikácie v bode 2.8 časti 2.1 Prílohy č. 2 Zmluvy),

2.3.4 Poučenie Používateľov na používanie Koncových Zariadení (okrem poučenia k systémovému softvérovému vybaveniu), v rozsahu a za podmienok uvedených v Prílohe č. 2 a/alebo podľa Pokynu Objednávateľa, ktoré Poskytovateľ vykoná po odovzdaní Koncových Zariadení Používateľovi.“.

68. V súťažných podkladoch, v prílohe č. 4 Špecifikácia podmienok účasti, v bode 1. Osobné postavenie záujemcu sa uvádza, cit: „Záujemca musí spĺňať podmienky účasti uvedené v **ustanovení § 32 ods. 1 písm. e) a f) ZVO** a ich splnenie preukáže predložením dokladov podľa ustanovenia § 32 ods. 2 a ods. 4 a 5 ZVO:

1.1 § 32 ods. 1 písm. e) ZVO - **doklady o oprávnení dodávať tovar**, ktorý zodpovedá predmetu zákazky:

1.1.1 živnostenské oprávnenie alebo výpis zo živnostenského registra (predkladá záujemca – fyzická osoba podnikateľ),

1.1.2 výpis z obchodného registra (predkladá záujemca – právnická osoba podnikateľ, záujemca – fyzická osoba podnikateľ zapísaný v obchodnom registri),

1.1.3 iné než živnostenské oprávnenie, vydané podľa osobitných predpisov.

1.2 § 32 ods. 1 písm. f) ZVO - **čestné vyhlásenie, že záujemca nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní** potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu,

Podnikateľ zapísaný v zozname hospodárskych subjektov podľa ustanovenia § 152 ZVO nie je povinný v procesoch verejného obstarávania predkladať doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa ustanovení § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 ZVO, ak sú doklady podľa ustanovenia § 32 ods. 2 ZVO zapísané v zozname hospodárskych subjektov. “

69. Úspešný uchádzač splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní preukázal podľa § 152 zákona o verejnom obstarávaní platným zápisom v Zozname hospodárskych subjektov, reg. č. 2022/10-PO-G0536 s platnosťou do 20. 10. 2025.

70. Úrad uvádza, že podľa výpisu zo Zoznamu hospodárskych subjektov a z obchodného registra (ku dňu vydania tohto rozhodnutia) vyplýva, že úspešný uchádzač má v predmete podnikania zapísané nasledovné činnosti, cit.: „

kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod)
kúpa tovaru na účely jeho predaja iným prevádzkovateľom živnosti (veľkoobchod)
sprostredkovateľská činnosť v rozsahu voľnej živnosti
reklamná a propagačná činnosť
prenájom motorových vozidiel
sprostredkovanie dopravy v rozsahu voľnej živnosti
prenájom priemyselného tovaru
vydavateľská činnosť v rozsahu voľnej živnosti
organizovanie kultúrnych, spoločenských a športových podujatí
prenájom nehnuteľností s poskytovaním iných než základných služieb spojených s prenájomom
obstarávateľská činnosť spojená so správou nehnuteľností
podnikateľské poradenstvo v rozsahu voľnej živnosti
faktoring a forfaiting v rozsahu voľnej živnosti
finančný leasing v rozsahu voľnej živnosti
poskytovanie software - predaj hotových programov na základe zmluvy s autorom
kompletizácia výpočtovej techniky vrátane systémovej údržby softwaru
marketing - prieskum trhu
automatizované spracovanie údajov
vedenie účtovníctva
kancelárske a sekretárske práce
administratívne práce
poskytovanie dátových služieb - internetová čítareň
upratovacie služby
činnosť organizačných, ekonomických a účtovných poradcov
poradenstvo v oblasti výpočtovej techniky vrátane systémovej údržby softwaru
kompletizácia počítačových sietí a hardwaru v rozsahu bezpečného napätia
nákup a predaj výpočtovej techniky
poradenská a školiaca činnosť v oblasti výpočtovej techniky
poradenská služba k technickému vybaveniu počítača (hardware)
prenájom strojov, prístrojov a zariadení, výpočtovej techniky a dopravných prostriedkov
správa počítačových sietí
leasingová činnosť v rozsahu voľnej živnosti
zhotovovanie www stránok v rozsahu voľnej živnosti
sprostredkovateľská činnosť v oblasti výroby, obchodu a služieb v rozsahu voľnej živnosti
organizovanie školení a seminárov v rozsahu voľnej živnosti

“

71. Úrad vo všeobecnosti uvádza, že v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti, tak ako ostatne v celom procese verejného obstarávania, je **verejný obstarávateľ (obstarávateľ) povinný konať v súlade s princípmi verejného obstarávania**, z ktorých v tomto konkrétnom prípade **do popredia vystupuje najmä princíp transparentnosti**. Zároveň dodržanie princípu transparentnosti vyžaduje, aby všetky úkony a postupy verejných obstarávateľov vykonávané v procese verejného obstarávania mohli podliehať kontrole, a to tak samotnými záujemcami a uchádzačmi, ako aj neustranným orgánom disponujúcim právomocou vykonávať dohľad nad dodržiavaním povinností kontrolovaného.

72. Úrad uvádza, že vyhodnocovanie ponúk, vrátane vyhodnocovania splnenia podmienok účasti je v diskrečnej právomoci kontrolovaného (resp. ním zriadenej komisie). Zároveň platí, že hoci vyhodnotenie ponuky (požiadaviek na predmet zákazky, podmienok účasti), je v kompetencii kontrolovaného na podklade záverov ním zriadenej komisie, tieto závery a proces vyhodnotenia

ponúk môžu byť podrobené prieskumu zo strany úradu. Úrad preto v rámci tohto námietkového konania podrobí postup kontrolovaného skúmaniu len v takom rozsahu, či kontrolovaný pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti postupoval v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, t. j. či úkony kontrolovaného vykonané v procese vyhodnocovania podmienok účasti a následné vyhodnotenie ponuky úspešného uchádzača, v rozsahu namietaných skutočností, boli uskutočnené v súlade s týmto zákonom a jeho princípmi a či kontrolovaný neopomenul vykonať úkony, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona alebo stanovených súťažných podkladov.

Nesplnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a e) zákona o verejnom obstarávaní a existencia dôvodov na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní⁴

73. Úrad po preskúmaní súťažných podkladov konštatuje, že kontrolovaný ako obstarávateľ stanovil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia v súlade s § 38 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na metodické usmernenie č. [6970-5000/2016](#) zo dňa 02. 05. 2016, v ktorom sa uvádza, cit.: „*Máme za to, že z dikcie predmetného ustanovenia (§ 38 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní) vyplýva oprávnenie obstarávateľa vybrať ktorúkoľvek z podmienok účasti podľa § 32 až 36 zákona o verejnom obstarávaní.*“ *Uplatnenie § 32 zákona o verejnom obstarávaní je teda fakultatívne a je na obstarávateľovi, ktorú alebo ktoré konkrétne podmienky účasti vo verejnom obstarávaní určí.*“
74. Kontrolovaný tak vo vzťahu k podmienkam účasti podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v súťažných podkladoch jednoznačne špecifikoval, že uchádzači sú povinní preukázať splnenie podmienok účasti **podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. dokladom o oprávnení poskytovať službu, ktorá zodpovedá predmetu zákazky a čestným vyhlásením**, že záujemca nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.
75. Navrhovateľ má však za to, že zo súťažných podkladov vyplýva, že kontrolovaný určil podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko kontrolovaný v súťažných podkladoch, v prílohe č. 4 Špecifikácia podmienok účasti, v bode 1. osobné postavenie záujemcu uviedol, cit.: „*Podnikateľ zapísaný v zozname hospodárskych subjektov podľa ustanovenia § 152 ZVO nie je povinný v procesoch verejného obstarávania predkladať doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa ustanovení § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 ZVO, ak sú doklady podľa ustanovenia § 32 ods. 2 ZVO zapísané v zozname hospodárskych subjektov.*“ Úrad uvádza, že citované znenie predstavuje interpretáciu § 152 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a nie je možné toto znenie vykladať spôsobom, ako si ho vyložil navrhovateľ, t. j. rozširovať stanovené podmienky účasti. Úrad uvádza, že zo súťažných podkladov vyplýva, že kontrolovaný **neurčil podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) zákona o verejnom obstarávaní, tak ako to vyplýva navrhovateľovi z citovaného znenia súťažných podkladov, ale kontrolovaný stanovil len podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) zákona o verejnom obstarávaní.**

⁴ Navrhovateľ v námietke uvádza, cit.: „*(...) nespĺňa podmienky osobného postavenia podľa § 32 ods. 1, písm. b), c) a e) ZoVO. (...)*“, avšak argumentácia navrhovateľa smeruje výlučne k § 32 ods. 1 písm. c) a e) v spojení s § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, a preto sa úrad v právnom posúdení tejto časti námietok navrhovateľa zameria práve na podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. c) a e) v spojení s § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní.

76. Je potrebné zdôrazniť, že obstarávateľ (kontrolovaný) v zmysle § 40 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní posudzuje splnenie podmienok účasti v súlade s pravidlami, ktoré určil, t. j. ak by hodnotil splnenie aj iných podmienok účasti než tých, ktoré si určil, konal by v rozpore s § 40 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom transparentnosti a predvídateľnosti postupu. V predmetnom prípade úrad uvádza, že **kontrolovaný si nestanovil podmienku účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, a preto ju ani nemohol vyhodnocovať. Z uvedeného dôvodu sa úrad nebude ďalej zaoberať argumentáciou navrhovateľa vo vzťahu k predmetnej podmienke účasti, ani súvisiacou argumentáciou navrhovateľa vo vzťahu k zápisu úspešného uchádzača v Zozname hospodárskych subjektov.**
77. V predmetnom prípade je ďalej sporné, či úspešný uchádzač spĺňa podmienku účasti osobného postavenia v zmysle § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, tzn. či je oprávnený dodávať tovar/poskytovať službu, ktoré sú predmetom zákazky. Navrhovateľ má za to, že úspešný uchádzač nie je oprávnený poskytovať všetky služby, ktoré sú predmetom zákazky.
78. Ako už úrad uviedol vyššie, predmetom zákazky je poskytovanie služieb lokálnej podpory prevádzky ICT, pričom bližšia špecifikácia je uvedená v prílohe č. 6 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Navrhovateľ má za to, že úspešný uchádzač nie je oprávnený poskytovať všetky služby, ktoré sú predmetom zákazky. Úrad k uvedenému uvádza, že kontrolovaný si vo vzťahu k preukázaniu splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní stanovil, cit.: **„doklady o oprávnení dodávať tovar, ktorý zodpovedá predmetu zákazky“, pričom kontrolovaný bližšie nešpecifikoval, vo vzťahu k akému konkrétnemu predmetu zákazky sa má oprávnenie preukazovať.** Úrad v tejto súvislosti poukazuje na bod 70 tohto rozhodnutia a uvádza, že úspešný uchádzač má v predmete podnikania zapísané okrem iného aj nasledovné činnosti:
- poskytovanie software - predaj hotových programov na základe zmluvy s autorom;
 - kompletizácia výpočtovej techniky vrátane systémovej údržby softwaru;
 - kancelárske a sekretárske práce;
 - poradenstvo v oblasti výpočtovej techniky vrátane systémovej údržby softwaru;
 - kompletizácia počítačových sietí a hardwaru v rozsahu bezpečného napätia;
 - nákup a predaj výpočtovej techniky;
 - poradenská a školiaca činnosť v oblasti výpočtovej techniky;
 - poradenská služba k technickému vybaveniu počítača (hardware);
 - prenájom strojov, prístrojov a zariadení, výpočtovej techniky a dopravných prostriedkov;
 - správa počítačových sietí;
- pričom na niektoré z týchto činností poukazuje aj kontrolovaný vo svojom vyjadrení a má za to, že na základe nich je úspešný uchádzač oprávnený vykonávať činnosti, ktoré sú predmetom zákazky. Úrad uvádza, že kontrolovaný v súťažných podkladoch vo vzťahu k podmienke účasti podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní nestanovil, že uchádzači majú preukazovať túto podmienku účasti **dokladom o oprávnení poskytovať všetky služby, ktoré sú predmetom zákazky** ako to uvádza navrhovateľ vo svojich námietkach.
79. Úrad zároveň uvádza, že v „Zápisnici z otvárania a vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“ zo dňa 21. 02. 2025 kontrolovaný k preukázaniu splnenia podmienok účasti vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi uvádza, cit.:

„3. Záujemca YY preukázal splnenie podmienok účasti v rozsahu:

- osobného postavenia predložením Jednotného európskeho dokumentu (ďalej len „JED“), ako aj zápisom v Zozname hospodárskych subjektov, kde má zápis v rozsahu § 32 ods. 1 písm. e) ZVO (odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov) a § 32 ods. 1 písm. f) ZVO (čestné vyhlásenie, pričom platnosť zápisu je do 20. 10. 2025) (...)“.

80. Úrad vo vzťahu k oprávneniu vykonávať činnosti, ktoré sú predmetom zákazky podporne poukazuje aj na znenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorej kontrolovaný požadoval, cit.: „2.1 (...) zoznam dodávok tovarov alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce 3 (tri) roky (...)“

Záujemca musí dokladmi podľa bodu 2.1 vyššie preukázať:

*že za predchádzajúce 3 (tri) roky od vyhlásenia verejného obstarávania **vykonával rovnaké alebo obdobné činnosti špecifikované v písm. A. až E. bodu 2.1.1.2, a to po dobu najmenej 2 (dvoch) rokov (ďalej len „Preukazované činnosti“)** (...)*

2.1.1.2 Špecifikácia činností:

- A. Služby testlabu, (...)*
- B. Podpora prevádzky koncových zariadení (...)*
- C. Podpora prevádzky periférnych zariadení – skenerov, projekčnej techniky, GPS navigačné prístroje a iné periférne zariadenia, HW komponenty fotopracoviska a dochádzkové terminály (...)*
- D. Podpora prevádzky reprografických zariadení – reprografické zariadenie lokálne TL-LOCL, multifunkčné tlačové zariadenia TL-MFZ, reprografické zariadenia veľkoplošné TL-VPZ, reprografické zariadenie špeciálne (tlačiareň výplatných pások, tlač čiarových kódov a prístupových kariet) (...)*
- E. Podpora prevádzky komunikačnej techniky – Dátové modemy a SIM Karty (hlasové, dáta), IP telefónia, LAN/WAN (...).“*

Z uvedeného znenia predmetnej podmienky účasti vyplýva, že uchádzači mali v ponuke preukázať, že dodávali tovar/poskytovali služby, ktoré sú predmetom zákazky, pričom úspešný uchádzač predmetnú podmienku účasti preukázal vlastnými kapacitami, resp. skúsenosťami, ako to vyplýva z ponuky úspešného uchádzača a z Oznámenia o výsledku, na základe čoho sa dá predpokladať, že uchádzač už v minulosti takéto činnosti (služby) vykonával na základe určitého oprávnenia. Úrad uvádza, že podmienky účasti slúžia práve na overenie spôsobilosti uchádzača plniť zákazku, pričom tvrdenie navrhovateľa, že úspešný uchádzač nemá oprávnenie na poskytovanie všetkých služieb, ktoré sú predmetom zákazky, teda nepovažuje za preukázané. Úrad pre úplnosť uvádza, že sa stotožňuje s tvrdením kontrolovaného, že navrhovateľ v súvislosti so svojim tvrdením nešpecifikoval, aké konkrétne činnosti by mal mať úspešný uchádzač zapísané v predmete podnikania, resp. prečo sa domnieva, že pod vyššie uvedenými predmetmi podnikania (bod 48 tohto rozhodnutia) nie je možné vykonávať činnosti, ktoré sú predmetom zákazky a obmedzil sa len na strohé konštatovanie, že úspešný uchádzač nemá oprávnenie poskytovať všetky služby, ktoré sú predmetom zákazky. Na základe uvedeného kontrolovaný posudzoval splnenie podmienok účasti v zmysle § 40 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v súlade s pravidlami, ktoré si určil.

81. Navrhovateľ ďalej v námietke tvrdí, že u úspešného uchádzača existujú dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, pričom poukazuje na to, že úspešný uchádzač je systematický neplatič a je dlhodobo a systematicky v omeškaní s platbou daní a odvodov. Úradu z argumentácie navrhovateľa uvedenej v námietkach vo vzťahu k dôvodom na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní **nie je zrejmé, čo konkrétne navrhovateľ namieta**, t. j. či namieta nesplnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, a ku ktorým sa úrad už

vyjadroval v bode 76 tohto rozhodnutia, prípadne či namieta nesplnenie podmienok účasti ekonomického a finančného postavenia podľa § 33 zákona o verejnom obstarávaní alebo namieta iné bližšie nešpecifikované skutočnosti týkajúce sa porušenia profesijných povinností u úspešného uchádzača.

82. Úrad vo vzťahu k uvedenému uvádza, že kontrolovaný v súťažných podkladoch stanovil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) zákona o verejnom obstarávaní a technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a g) zákona o verejnom obstarávaní. **Kontrolovaný zároveň nestanovil podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 zákona o verejnom obstarávaní.** Ako už úrad uviedol vyššie, kontrolovaný bol oprávnený a povinný skúmať iba splnenie tých podmienok účasti, ktoré výslovne uviedol v súťažných podkladoch (tých, ktoré si určil).
83. Úrad zároveň uvádza, že podľa § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vylúčiť kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil závažného porušenia profesijných povinností, **ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať, pričom ide o fakultatívny dôvod vylúčenia.** Predmetné porušenie zároveň musí byť zo strany verejného obstarávateľa a obstarávateľa preukázané. Zákon explicitne neuvádza ani definíčné vymedzenie pojmu profesijné povinnosti, ani neuvádza príklady, ktoré možno pod takéto porušenie subsumovať. V danej súvislosti úrad poukazuje na judikatúru Súdneho dvora EÚ venovanú závažnému porušeniu odborných povinností, napr. rozsudok C-41/18 (osobitne úrad dáva do pozornosti aj návrh generálneho advokáta v danej veci), C-425/18, C-267/18. Pri vyššie uvedenom fakultatívnom dôvode vylúčenia však treba brať do úvahy aj skutočnosť, že nie každé porušenie povinností, musí napĺňať atribúty závažnosti. Z uvedeného dôvodu je potrebné každé zistené porušenie predmetných povinností, hodnotiť individuálne ad hoc aj z hľadiska posúdenia a vyhodnotenia daného kritéria.
84. Úrad má však vzhľadom na argumentáciu navrhovateľa v námietkach za to, že navrhovateľ svoje tvrdenia nepreukázal žiadnymi reálnymi a vecnými argumentami, len všeobecne konštatuje porušenie profesijných povinností u úspešného uchádzača. Úrad opäť pripomína, že v námietkovom konaní je navrhovateľ tým subjektom, ktorý má povinnosť náležite preukázať, t. j. nieť dôkazné bremeno svojich tvrdení a túto povinnosť nemôže v žiadnom prípade prenášať na úrad. Navrhovateľova argumentácia musí byť založená na dôkazoch, ktoré bez akýchkoľvek pochybností preukážu porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Úrad pre úplnosť dodáva, že ak by sa aj hypoteticky tvrdenie navrhovateľa, že sa úspešný uchádzač dopustil závažného porušenia profesijných povinností zakladalo na pravde, automaticky by to neznamenal, že tento uchádzač mal byť v zmysle § 40 ods. 8 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní vylúčený, nakoľko ako už úrad vyššie uviedol, predmetný dôvod vylúčenia má fakultatívny charakter, tzn. že by bolo výlučne na rozhodnutí kontrolovaného, či by k uplatneniu tohto vylučovacieho dôvodu pristúpil alebo nie.
85. Úrad vo vzťahu k namietanej skutočnosti, že v Oznámení o výsledku kontrolovaný neuvádza žiadne odôvodnenie, že úspešný uchádzač je oprávnený poskytovať služby, ktoré sú predmetom zákazky uvádza, že kontrolovaný v Oznámení o výsledku uviedol, cit.: „*Úspešný uchádzač zároveň splnil obstarávateľom stanovené podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, a to platným zápisom v Zozname hospodárskych subjektov.*“ Úrad v tejto súvislosti uvádza, že v zmysle § 55 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk zasielaná dotknutým uchádzačom obsahuje najmä výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti u úspešného uchádzača, ktorý obsahuje informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej

spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vrátane identifikácie osoby poskytujúcej finančné zdroje podľa § 33 ods. 2 a osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

86. Informácie preukazujúce splnenie podmienok účasti u úspešného uchádzača týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní, resp. odôvodnenie, že úspešný uchádzač je oprávnený poskytovať služby, ktoré sú predmetom zákazky nepredstavujú povinnú náležitosť informácie o výsledku, napriek tomu ich kontrolovaný v oznámení o výsledku nad rámec svojej zákonnej povinnosti uviedol.
87. Na základe uvedeného má úrad za to, že námietky navrhovateľa sú v tejto časti **neopodstatnené**.

Účtovná závierka úspešného uchádzača musí byť obligatórne overená audítorom podľa § 19 ods. 1 písm. a), bod 1 a 3 zákona o účtovníctve

88. Úrad vo vzťahu k námietke navrhovateľa, podľa ktorej účtovná závierka úspešného uchádzača musí byť obligatórne overená audítorom podľa § 19 ods. 1 písm. a), bod 1 a 3 zákona o účtovníctve v prvom rade uvádza, že v posudzovanom verejnom obstarávaní **kontrolovaný v súťažných podkladoch vôbec nestanovil podmienky účasti podľa § 33 zákona o verejnom obstarávaní, a preto ich ani nemohol vyhodnocovať**.
89. Úrad ďalej dáva do pozornosti § 167 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ustanovených týmto zákonom a inými právnymi predpismi upravujúcimi verejné obstarávanie, pričom pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu. Úrad teda môže vykonávať dohľad len nad tými právami, prípadne povinnosťami, ktoré kontrolovanému vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní, nie však nad právami a povinnosťami, ktoré kontrolovanému vyplývajú z iných právnych predpisov. **S poukazom na vyššie uvedené je zrejmé, že úrad nie je vecne príslušný rozhodnúť o skutkovom stave, na základe ktorého navrhovateľ namieta povinnosť úspešného uchádzača mať audítorom overenú účtovnú závierku podľa zákona o účtovníctve.**
90. Na základe uvedeného má úrad za to, že námietky navrhovateľa sú v tejto časti **neopodstatnené**.
91. Podľa § 175 ods. 4 o verejnom obstarávaní ak úrad v námietkovom konaní nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, námietky zamietne.
92. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že v kontexte navrhovateľom namietaných skutočností úrad neidentifikoval porušenie zákona o verejnom obstarávaní, ktoré by malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, **preto úrad považuje námietky navrhovateľa ako celok za neopodstatnené**.
93. Na základe uvedeného bolo potrebné vo vzťahu k námietkam navrhovateľa rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

94. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia

úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 3 až 6 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

95. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia sa navrhovateľom zložená kaucia za podanie námietok stáva v celom rozsahu príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 druhá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie v námietkovom konaní je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **SPP – distribúcia, a. s.**, Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 910 739 – kontrolovaný